

**Praha:** 26.4.2017  
**Číslo jednací:** 031976/2017/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_001778/2017/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Ondřej Černý/1. 691  
**Značka:** OŽP/ŠJ

Městský úřad Kutná Hora  
Odbor regionálního rozvoje  
a územního plánování  
Havlíčkovo nám. 552  
284 01 KUTNÁ HORA

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**1. Název koncepce:** Změny č. 8 územního plánu obce Kácov

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský

obec: Kácov

katastrální území: Kácov

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Kutná Hora, odbor regionálního rozvoje a územního plánování; Havlíčkovo nám. 552, 284 01 Kutná Hora

**4. IČ předkladatele:** 00236195

**5. Zpracovatel koncepce:** Ing. arch. Pavel Železný, Ke Trojici 209, 284 01 Kutná Hora

**6. Zpracovatel vyhodnocení:** Mgr. Jiří Bělohávek - TISEA, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora, dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (č.j. 13817/2474/OIP/03, prodloužení č.j. 92208/ENV/12).

### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

#### 1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání změny č. 8 ÚPO Kácov Krajský úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 8 územního plánu obce Kácov na životní prostředí ve smyslu § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dle stanoviska č.j. 085700/2016/KUSK ze dne 30. 6. 2016.

#### 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Kutná Hora dne 4. 1. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 8 územního plánu obce Kácov, vč. vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Návrh obsahoval vyhodnocení vlivů změny č. 8 ÚPO Kácov na udržitelný rozvoj území, vč. vyhodnocení vlivů změny č. 8 ÚPO Kácov na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona.

Dne 6. 3. 2017 Krajský úřad obdržel v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí podklady pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů změny č. 8 ÚPO Kácov na životní prostředí, podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska SEA dopisem č. j. 044973/2017/KUSK ze dne 3. 4. 2017 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 5. 5. 2017. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování dokumentace, uplatněných stanovisek a připomínek.

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

#### 1. Charakter a rozsah koncepce

Změna č.8 ÚPO Kácov představuje následující změny:

Z 8/1 – Změna funkčního využití soukromé zeleně na občanskou vybavenost – komerční zařízení malé a střední,

Z 8/2 – Změna funkčního využití břehové zeleně na technickou infrastrukturu – MVE,

Z 8/3 - Úprava podmínek zpracování územní studie č.4 pro pozemek č. 2172/1 v k.ú. Kácov. Změna vypouští tento pozemek ze zpracování studie. (Tato změna není předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí.)

Celková výměra navrhovaných zastavitelných ploch je 0,9775 ha, z toho 0,7027 pro plochu změny 8/1 a 0,2748 ha pro plochu změny 8/2.

#### 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Změna č. 8/1 – OM - plochy pro občanské vybavení

V případě využití území pro občanskou vybavenost nejsou předpokládány významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Plocha má sloužit jako zázemí pro stávající rekreační areál.

Jsou předpokládány málo významné vlivy na hlukovou situaci (provoz stacionárních zdrojů hluku) a málo významné vlivy na povrchový odtok (nárůst zastavitelných ploch, změna retenční schopnosti území).

Vlivy jež souvisí s těmito typy záměrů je možné rozdělit na:

- vlivy v průběhu výstavby (trvajících po dobu výstavby), kdy dochází ke zvýšené dopravní zátěži (pohyb nákladních vozidel) a hlukové zátěži, popř. prašnosti (dle použitých materiálů a technologií),
- vlivy v průběhu provozu – trvání těchto vlivů je spojeno s obdobím provozu (např. emise ze spalování paliv pro vytápění, vlivy související s vyvolanou dopravou, vlivy na povrchový odtok),
- vlivy v případě ukončení záměru – tyto vlivy jsou obvykle spojeny s odstraněním staveb a produkcí demoličních odpadů.

Vlivem zastavění území dojde zejména ke kumulaci vlivů na povrchový odtok, neboť nové zastavěné plochy spolupůsobí s plochami existujícími. Vlivy využití území mohou být považovány za vratné.

Změna č. 8/2 - technická infrastruktura (MVE)

Zde byly zpracovatelem SEA identifikovány v potencionálně významné negativní vlivy na hydrologické charakteristiky toku a dále o vlivy na vodní společenstva vč. populací zvláště chráněných nebo jinak významných druhů živočichů – zásah do biotopu, ovlivnění migrace. Pozitivní vliv byl identifikován v souvislosti s provozem elektrárny jakožto zdroje obnovitelné energie. MVE je navržena v místě jezu u Posadovského mlýnu, který má vybudovaný náhon. Při povolování výstavby a provozu MVE musí být brány v potaz jak minimální průtoky přes těleso jezu, tak zachování průtoku náhonem u Posadovského mlýnu.

U obou navrhovaných lokalit je možné předpokládat, že v rámci jejich využití mohou být splněny hlukové hygienické limity pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku pro denní a noční dobu. Souhlas provozem/stavbou uděluje orgán ochrany veřejného zdraví

### 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Pro uplatňování změny 8/1:

- Zamezení nárůstu maximálních průtoků v recipientech. Takovými opatřeními jsou např. zasakování, odpařování, retence a řízené vypouštění nebo kombinace těchto opatření (decentralizovaný způsob odvodnění).

Pro uplatňování změny č. 8/2:

- Zachování minimálního zůstatkového průtoku, který zachová vodní právo stávajících uživatelů, rekreační využití vč. vodní turistiky (průjezd sportovní propustí), podmínky života vodních organismů.
- Vybudování funkčního rybího přechodu.
- Zajištění dostatečného minimálního zůstatkového průtoku, část průtoku bude využita pro zajištění funkce rybího přechodu.
- Zajištění dostatečného minimálního zůstatkového průtoku přes náhon u Posadovského mlýnu pro minimalizaci negativních vlivů na společenstvo umělého vodního toku (odvodního kanálu mlýnu).
- Pro zachování a podporu turistického využití toku Sázavy umožnit bezpečné vysedání z lodí, přenášení a nasedání do lodí, samozáchranu z pravého břehu a přístup zachránce/zachránce, umožnění zásahu Hasičského záchranného sboru.

Doporučení a podmínky pro navazující řízení pro výstavbu MVE:

Provedení biologického průzkumu.

- V případě zjištění výskytu mlžů je nezbytné minimalizovat zásahy do biotopu dna.
- Stavební práce zahájit po konci vegetační sezóny na podzim. Nevhodné je zahajovat práce v chladném období (listopad – březen, v posledních letech častěji až konec prosince – březen), kdy na těchto místech mohou být ryby již ukryty a nutný přesun na jiné místo by pro ně představoval významný výdej energie.
- Zabránit vstupu ryb do hydraulického obvodu elektrárny, a to instalací jemných česlí a dalších zábran (elektrických, světelných, akustických).
- Zvážit použití pomaluběžných typů turbín.

### 4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Posouzena byla pouze aktivní varianta, jež je představována dílčími požadavky na změnu využití území na konkrétních pozemcích.

## IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

### v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k vyhodnocení vlivů

**změny č. 8 územního plánu obce Kácov**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

#### Opatření ve vztahu k vodám

- Pro výstavbu na ploše 8/1 musí být přijata taková opatření, jež zamezí nárůstu maximálních průtoků v recipientech. Takovými opatřeními jsou např. zasakování, odpařování, retence a řízené vypouštění nebo kombinace těchto opatření (decentralizovaný způsob odvodnění) - viz normy TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.
- Využití plochy pro umístění MVE je možné za podmínky zachování minimálního zůstatkového průtoku, který zachová vodní právo stávajících uživatelů, rekreační využití vč. vodní turistiky (průjezd sportovní propustí), podmínky života vodních organismů.

#### Opatření ve vztahu k ochraně přírody

Podmínky pro vymezení plochy 8/2 pro technickou infrastrukturu (MVE):

- Vybudovat funkční rybí přechod.
- Zajistit dostatečný minimální zůstatkový průtok, část využít pro zajištění funkce rybího přechodu.
- Zachovat dostatečný minimální zůstatkový průtok přes náhon u Posadovského mlýnu pro minimalizaci negativních vlivů na společenstvo umělého vodního toku (odvodního kanálu mlýnu).

Doporučení a podmínky pro navazující řízení pro výstavbu MVE:

- V případě zjištění výskytu mlžů je nezbytné minimalizovat zásahy do biotopu dna.
- Stavební práce zahájit po konci vegetační sezóny na podzim. Nevhodné je zahajovat práce v chladném období (listopad – březen, v posledních letech častěji až konec prosince – březen), kdy na těchto místech mohou být ryby již ukryty a nutný přesun na jiné místo by pro ně představoval významný výdej energie.
- Zabránit vstupu ryb do hydraulického obvodu elektrárny, a to instalací jemných česlí a dalších zábran (elektrických, světelných, akustických).
- Zvážit použití pomaluběžných typů turbín.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství