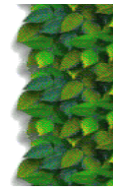


RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.

Služby v ochraně přírody



Územní plán Senohraby (Návrh)



Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Duben 2017

Objednatel:

GHC regio s.r.o.
Sokolská 541/30
779 00 Olomouc

Zpracovatel:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
tel.: 776 112 559
e-mail: L.Merta@post.cz

Zpracovatel tohoto posouzení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí (č.j. 52170/ENV/15).

V Olomouci, 10. 4. 2017



RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
Tel.: 776 112 559
IČ: 706 22 485, DIČ: CZ7411295518

OBSAH

1. Zadání, cíl hodnocení	3
2. Metodika práce	4
3. Charakteristika hodnocené koncepce	5
4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	6
4.1. Ptačí oblasti	6
4.2. Evropsky významné lokality	6
5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v území	8
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany	9
6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	9
6.2. Hodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany	9
6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit	14
6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů	14
7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)	16
8. Shrnutí a závěr	17
9. Použitá literatura	18

Přílohy

Seznam použitých zkratk

AOPK ČR...	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
EVL ...	evropsky významná lokalita
CHKO...	chráněná krajinná oblast
MŽP ...	ministerstvo životního prostředí
NDOP...	Nálezová databáze ochrany přírody
PO ...	ptačí oblast
ÚP...	územní plán

1. Zadání, cíl hodnocení

Předkládané hodnocení bylo zpracováno podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Hodnocená koncepce nese název **Územní plán Senohraby**. Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Středočeského kraje (odbor ŽP a zemědělství), který ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyloučil významný vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany lokality soustavy Natura 2000, konkrétně EVL Dolní Sázava (č.j.: 131149/2016/KUSK, ze dne 19. 9. 2016). Ve stanovisku je konstatováno, že „Území obce se nachází v části povodí řeky Sázavy, kde je tok řeky Sázavy součástí evropsky významné lokality CZ0213068 Dolní Sázava. Předmětem ochrany jsou hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*), druhy citlivé na jakost vody v toku.

Při předpokládaném rozvoji území bude nutno stávající ČOV Senohraby rozšířit a intenzifikovat, s čímž návrh ÚP počítá. **Nová kapacita ČOV má činit celkem 3.400 EO** (navýšení o 1.200 EO). Plánované rozšíření bude provedeno v místě stávající ČOV na obecních pozemcích. V prostoru ČOV je dostatek místa pro její případné rozšíření. Zastavitelnou plochu rozšířené ČOV v návrhu ÚP představuje plocha TI51.

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b). Hodnocení koncepce bylo zpracováváno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Zpracovatelem SEA byla společnost GHC regio s.r.o. (Olomouc).

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na lokality soustavy NATURA 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Cílem posouzení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

2. Metodika práce

Posuzování podle §45i neprobíhalo v souběhu s tvorbou územního plánu (tedy metodou *ex ante*), ale bylo zahájeno až po dokončení a předložení návrhu ÚP. Proces posuzování probíhal v období leden až únor 2017. Stěžejním zdrojem informací o výskytu předmětů ochrany v zájmové EVL byla © Nálezová databáze AOPK ČR (NDOP) a mapový server AOPK ČR (MapoMat). Problematika nového ÚP byla diskutována se zpracovatelem ÚP i zpracovatelem SEA.

Základním podkladem pro vypracování hodnocení podle §45i patřil zejména samotný hodnocený koncepční dokument:

- Územní plán Senohraby. Návrh. Odůvodnění a výroková část + grafická část (výkresy). Únor 2017. Vypracoval: C.H.S. Praha s.r.o., projekční a inženýrská organizace, Praha

Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení (viz Tab. 1) v koncepci navržených změn s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007).

Tab. 1: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

3. Charakteristika hodnocené koncepce

Název koncepce:	Územní plán Senohraby. Návrh.
Zadavatel koncepce:	Obec Senohraby, Příčná 61, 251 66 Senohraby
Pořizovatel koncepce:	Městský úřad Říčany, odbor Územního plánování a reg. rozvoje Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany
Zpracovatel koncepce:	C.H.S. Praha s.r.o., projekční a inženýrská organizace, Osadní 12/311, 170 00 Praha 7
Zpracovatel SEA:	GHC regio s.r.o., Sokolská 541/30, 779 00 Olomouc
Kraj:	Středočeský
Okres:	Praha východ
Obec s rozšířenou působností:	Říčany
Katastrální území:	Senohraby (747505)

Správní území Senohrab se nachází na jižním okraji SO RP Říčany, na hranici s ORP Benešov a správním územím Čtyřkoly. V území ORP Říčany sousedí Senohraby s k.ú. Pětihosty, Mirošovice, Hrusice, Turkovice u Ondřejova a Lensedly. Území je umístěno ve výhodné poloze u komunikace I/3 Mirošovice – Benešov, která umožňuje krátké a rychlé napojení na dálnici D1 – exit Mirošovice. Nejstarší písemná zmínka o Senohrabech je z r. 1444. Obec vznikla jako zemědělské sídlo na cestě Mirošovice – Pyšely. Název obce Senohraby vznikl patrně z činnosti prvních obyvatel. Poddaní a nevolníci měli pro majitele půdy vykonávat určitou činnost, podle které byli pojmenováni - Senohrabové. Zdejší krajina je formována především údolím potoka Mnichovka a velkým procentem lesních ploch v jižní a severní části. Původní zemědělská obec se stala po vybudování železnice známou rekreační oblastí, ať již vilové nebo chatové zástavby. Po změně společenského systému se stala rozvojovou příměstskou oblastí s projevy suburbanizace území. Celková rozloha území obce činí 343 ha. Nadmořská výška se zde pohybuje mezi 270 - 424 m. Celkový počet obyvatel činí cca 1200. V obci se nachází cca 450 rodinných domů a cca 350 rekreačních chat. Stávající platnou územně plánovací dokumentací obce je územní plán obce z r. 1998.

Návrh nového územního plánu obce obsahuje řadu zastavitelných ploch a ploch přestavby. Do územního plánu jsou převzaty jednak plochy ze schváleného ÚP, pokud již nebyly realizovány. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a městem. Všechny podněty byly zpracovatelem ÚP vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena. Některé plochy byly vyřazeny z důvodu nevhodnosti jejich umístění nebo na základě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů. Mezi zastavitelné plochy patří bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (10 ploch), plochy občanského vybavení (4 plochy), plochy smíšené venkovské - obytné (7 ploch), plochy dopravní a technické infrastruktury (4 plochy), plochy výroby a skladování (1 plocha), plochy smíšené výrobní (2 plochy) a plochy veřejného prostranství (5 ploch). Celková rozloha navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby činí 17,32 ha. Dále návrh ÚP vymezuje nezastavitelné plochy o celkové rozloze 13,75 ha. Jedná se o plochy veřejné zeleně, zeleně ochranné a izolační, plochy zemědělské, plochy vodní a vodohospodářské a nezastavěné smíšené - lesní. Seznam všech navržených zastavitelných i nezastavitelných ploch je přehledně uveden tabulkovou formou v příloze tohoto hodnocení.

4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

4.1. Ptačí oblasti

Do zájmového území obce Senohraby nezasahuje žádná ptačí oblast. Žádná PO se nenachází ani v blízkém okolí Senohrab. Nejbližší ptačí oblasti jsou vzdáleny kolem 50 km od území obce - PO Žehuňský rybník - Obora Kněžičky (CZ0211011), PO Křivoklátsko (CZ0211001) a PO Údolí Otavy a Vltavy (CZ0311034). Žádná z ptačích oblastí nemůže být jakkoliv dotčena v souvislosti s hodnoceným územním plánem obce Senohraby.

4.2. Evropsky významné lokality

Jižní hranici obce Senohraby tvoří koryto řeky Sázavy, která je zde součástí **EVL Dolní Sázava** (CZ0213068), a to v její střední části (viz Obr. 1). Pravý břeh Sázavy tvoří jižní hranici řešeného území v úseku říčního km 37,3 - 39,4. EVL Dolní Sázava zahrnuje dolní tok Sázavy mezi ústím Sázavy do Vltavy a ústím Blanice do Sázavy (včetně jejích náhonů). EVL je jednou z nejrozsáhlejších lokalit **velevruba tupého** (*Unio crassus*) v ČR. V toku také žije místy početná populace **hořavky duhové** (*Rhodeus sericeus*). Zmiňované dva druhy živočichů také tvoří jediné dva předměty ochrany EVL Dolní Sázava.

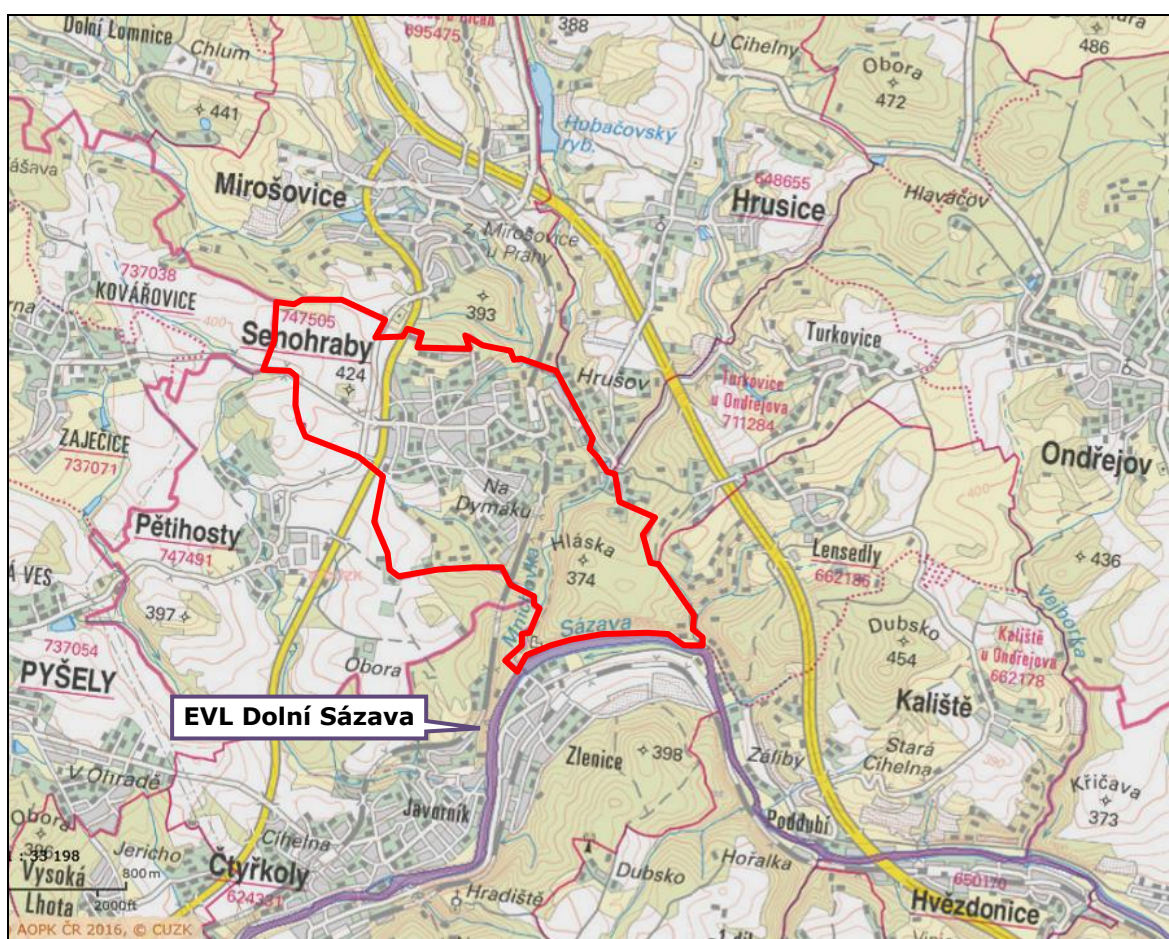
Obr. 1: Poloha obce Senohraby v prostorovém vztahu k EVL Dolní Sázava na mapě velkého měřítká



Hořavka duhová (*Rhodeus amarus*) je malou kaprovitou rybou, jejíž přítomnost na lokalitě je striktně podmíněna přítomností velkých mlžů (škeblí či velevrubů). Hořavka totiž klade své jikry výhradně do lastur živých mlžů (tzv. ostrakofilie). Hořavky obývají především stojaté či pomalu proudící vody, jako jsou některé rybníky, poloprůtočná a mrtvá ramena, zátoky řek a zavodňovací kanály a to často v masivním počtu. Zdržuje se v hejnech, za potravu jí slouží zelené a vláknité řasy, rozsivky a rostlinný detrit. Jedná se o krátkověkou rybu, výjimečně se dožívá pátého roku. Dorůstá maximálně 10 cm.

Velevrub tupý (*Unio crassus*) je vodním mlžem a patří v současnosti mezi nejohroženější druh svého rodu na území ČR. V minulosti naopak patřil k nejhojnějším, avšak na většině svých lokalit již vyhynul. V současnosti je znám z přibližně 10 vodních toků. Na Moravě jsou to Odra, Kyjovka, Dyje, Velička a náhon Bečvy zvaný Strhanec. V Čechách obývá velevrub tupý stále řeku Ohři, Lužnici, Javorku, Vlašimskou Blanici a také Sázavu. Velevrub je odděleného pohlaví, samice v létě vypouští do vody velké množství glochidií. Jejich hostiteli jsou ryby – např. perlín ostrobřichý, jelec tloušť, ježdík obecný, střevle potoční a vranka obecná. Velevrubi se dožívají 10 až 15 let věku, přičemž v méně úživných tocích mohou dosáhnout až kolem 50 let. Živí se filtrací planktonu z vody.

Obr. 2: Hranice obce Senohraby v prostorovém vztahu k EVL Dolní Sázava



5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v zájmovém území

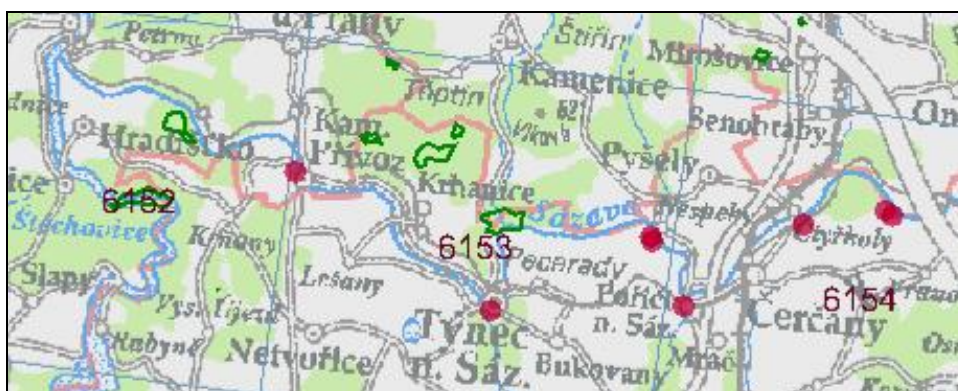
Výskyt **hořavky duhové** v dolním úseku řeky Sázavy je v současnosti znám hned z několika profilů - např. u Petrova, Lešan, Týnce nad Sázavou a Zbořeného Kostelce (viz Obr. 3). Od Senohrab není ze Sázavy spolehlivý údaj o výskytu hořavek, avšak s ohledem na charakter toku (vzdutí) je její výskyt v tomto úseku velmi pravděpodobný. Distribuce sázavské populace hořavek však samozřejmě není v řece rovnoměrná. O jejím průběhu však nejsou k dispozici žádné konkrétní informace. Díky potamalizaci (zavzdutí) mnoha úseků dolní Sázavy zde hořavky zřejmě nacházejí vhodné stanovištní podmínky. O velikosti populace hořavek v úseku řeky na území EVL Dolní Sázava neexistují žádné kvantitativní údaje. Je však jisté, že zdejší populace není izolovaná a nachází se uvnitř areálu rozšíření druhu. Stav populace hořavek je hodnocen jako vynikající (Veverková 2015).

Obr. 3: Recentní nálezy hořavky duhové na dolním úseku Sázavy pod Senohraby (zdroj: NDOP)



Výskyt **velevruba tupého** v dolním úseku řeky Sázavy je v současnosti také znám z mnoha profilů - např. u Kamenného přívozu, Týnce nad Sázavou, Pyšel a také u obce Čtyřkoly pod Senohraby (viz Obr. 4). Stejně jako u hořavek se nepředpokládá rovnoměrné rozšíření populace velevrubů na podélném profilu Sázavy. Největších populačních hustot bude populace mlžů dosahovat v pomalu tekoucích úsecích s písčitým dnem, včetně úseků vzdutí jezů. O velikosti populace hořavek v úseku řeky na území EVL Dolní Sázava neexistují žádné kvantitativní údaje. Populace velevruba tupého se nachází uvnitř areálu rozšíření druhu a její stav je hodnocen jako dobrý (Veverková 2015).

Obr. 4: Recentní nálezy velevruba tupého na dolním úseku Sázavy pod Senohraby (zdroj: NDOP)



6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany

V této kapitole je hodnocen vliv koncepce, kterou je Územní plán Senohraby ve fázi návrhu, na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Toto hodnocení se nevěnuje vlivům na další druhy živočichů a rostlin a nenahrazuje tak biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, či jiné druhy posudků.

6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Hlavním podkladem technického rázu byl návrh územního plánu pro obec Senohraby, a to jak jeho textová, tak i grafická (mapová) část. Z mapových podkladů byla zřejmá přesná lokalizace návrhových ploch, z textové části pak jejich rozloha a způsob změny v jejich funkčním využití. K dispozici byly také všechny další relevantní informace, zejména data o stávající kapacitě ČOV a výhled jejích parametrů do budoucna. Biologickými podklady hodnocení byly údaje o výskytu předmětů ochrany potenciálně dotčených EVL, získané zejména z NDOP a mapového serveru AOPK ČR. Dále bylo pracováno se znalostmi o ekologických nárocích rozhodujících předmětů ochrany (velevrub tupý a hořavka duhová), zejména o nárocích z pohledu kvality vody. Problematika nového ÚP byla diskutována se zpracovatelem ÚP i zpracovatelem SEA. Mezi chybějící podklady patřily údaje o budoucích technických parametrech rozšiřované ČOV. Tyto údaje nejsou v rámci podrobnosti zpracovaného ÚP k dispozici. Nicméně množství a struktura podkladů, jež byly v průběhu posuzování k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o potenciálních dopadech dané koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany.

6.2. Hodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Dolní Sázava

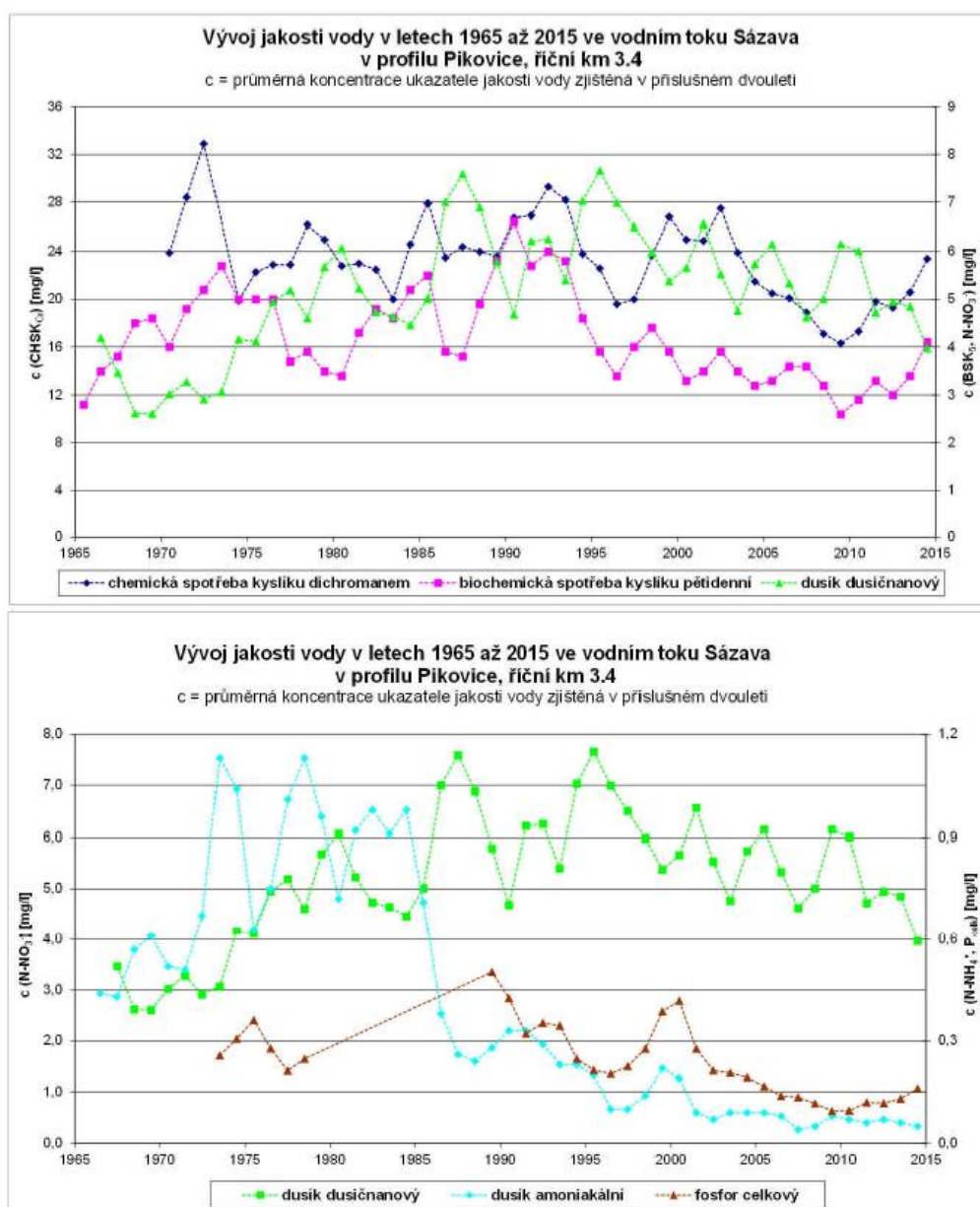
Z pohledu hodnocení podle §45i je zásadní skutečností, že **všechny rozvojové plochy z návrhu ÚP se nachází zcela mimo území EVL Dolní Sázava**. Prakticky všechny návrhové plochy jsou situovány do stávajícího intravilánu obce nebo na něj prostorově navazují (rozšiřují jej). Zastavěným územím se rozumí také rekreační části obce (chatové osady), zaujímající značnou část obce. Mezi tokem Sázavy a zastavěnou částí obce leží ochranný pás lesa kolem vrchu Hláska. Nejbližší návrhové plochy jsou vzdáleny mnoho set metrů od hranice EVL. Přímé negativní ovlivnění EVL Dolní Sázava novými návrhovými plochami lze proto zcela vyloučit. Další hodnocení je třeba upřít na možné nepřímé negativní vlivy nových ploch, zejména pak v souvislosti s možným zhoršením kvality vody v řece Sázavě.

Předměty ochrany EVL Dolní Sázava tvoří pouze dva vodní živočichové - hořavka duhová a velevrub tupý. Oba druhy živočichů mají poněkud odlišné nároky na své vodní prostředí, včetně kvality vody. Hořavka je rybou preferující spíše teplejší a úživné vody nížin. Typicky osídluje mělké stojaté vody typu aluviálních tůní a odstavených ramen a cejnová pásma větších nížinných řek. Druh je dobře adaptován na vyšší teplotu vody a vysoký obsah ve vodě rozpuštěných i nerozpuštěných organických látek. Velevrub tupý vykazuje nižší toleranci ke znečištění než hořavka. Stanovištně preferuje spíše čistší vodní toky nížin a podhůří, s nižšími koncentracemi rozpuštěných látek, lepším prokysličením a s více minerálním dnem toku (písek a štěrk). Pro srovnání - individuální saprobní index (zjednodušeně řečeno indikátor míry tolerance vůči obsahu organických látek) hořavky duhové činí 2,3, zatímco u velevruba tupého pouze 1,7 (dle ČSN 75 7716). Také srovnání parametrů prostředí v rámci stanovených environmentálních cílů dle požadavků Rámcové směrnice o vodě 2000/60/ES dokazuje vyšší nároky velevrubů na kvalitu vody u většiny fyzikálně - chemických ukazatelů než v případě hořavek (viz Tab. 2).

Tab. 2: Srovnání vybraných parametrů prostředí pro hořavku duhovou a velevruba tupého v rámci stanovených environmentálních cílů dle požadavků Rámcové směrnice o vodě 2000/60/ES

Parametr	Limitní hodnota pro hořavku duhovou	Limitní hodnota pro velevruba tupého
O ₂	≥ 6 mg/l	7 - 9 mg/l
pH	6 - 9	6 - 9
BSK ₅	5 - 10 mg/l	≤ 3,0 mg/l
Amoniakální dusík (N-NH ₄ ⁺)	≤ 0,2 mg/l	≤ 0,5 mg/l
Dusičnanový dusík (N-NO ₃ ⁻)	≤ 80 mg/l	≤ 2 mg/l
Fosfor - celkový (P _c)	0,15 mg/l	0,15 mg/l

**Obr. 5: Vývoj jakosti vody mezi lety 1965 - 2015 na dolním úseku Sázavy (profil Pikovice, ř. km 3,4)
Zdroj: Povodí Vltavy, s.p. (Soukupová et Balejová 2016)**



Z hlediska dlouhodobého vývoje koncentrace N-NO₃ a N-NH₄ v Sázavě je patrný setrvalý stav koncentrace dusičnanového a snižující se trend koncentrace amoniakálního dusíku od 70. let 20. století. K negativnímu ovlivnění populace velevruba tupého dochází především při epizodických poklesech koncentrací rozpuštěného kyslíku ve vodě, které je dáno zvýšeným zatížením toku biologicky odbouratelnými organickými látkami, především zvýšením koncentrací amoniakálního a dusitanového dusíku, které jsou toxické pro velké mlže. Toxicita amoniakálního dusíku může být dále zvýšena při vyšších teplotách a vyšším pH, které vedou k většímu podílu formy NH₃. Výsledky chemických analýz vody v řece Sázavě ukazují, že zde hodnoty dusičnanového dusíku mají výrazný sezónní trend charakteristický pro povodí s převahou plošných zdrojů N-NO₃ ze zemědělských pozemků. Hodnoty N-NO₃ v menších přítocích Sázavy jako je např. Mnichovka, které protékají sídly a zemědělskou krajinou s rozptýlenou zelení, naznačují větší podíl bodových zdrojů znečištění (Douda, Simon 2012, viz též Obr. 5).

Z provedených analýz současného stavu kvality vody v dolním toku Sázavy (v úseku od Senohrab po ústí do Vltavy) vyplývá, že hodnoty fyzikálně - chemických ukazatelů vody jsou z pohledu nároků hořavky vhodné, z pohledu nároků velevruba tupého však v mnoha ukazatelích na hranici optima. K tomuto účelu byla analyzována data ze zpráv o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy, publikovaných Povodím Vltavy, s.p. Z analýzy dat vyplývá, že hodnota BSK₅ se na dolním úseku Sázavy v posledních letech pohybuje mezi 3 - 4 mg/l. Hodnoty amoniakálního dusíku se pohybují v nízkém rozmezí 0,05 - 0,1 mg/l. Průměrná hodnota dusičnanového dusíku se pohybuje v rozmezí 4,5 - 5,0 mg/l. Průměrné hodnoty celkového fosforu zde kolísají v rozmezí 0,12 - 0,16 mg/l (Soukupová et Balejová 2016). Z uvedených čísel je patrné, že zhoršení kvality vody v rozhodujících parametrech by mohlo výrazně negativně ovlivnit populaci velevrubů osídlujících řeku na území EVL Dolní Sázava.

Za hlavní potenciální vliv ÚP Senohraby na populaci hořavky duhové a velevruba tupého lze uvažovat zejména **změnu kvality vody v v řece Sázavě v souvislosti s nárůstem objemu odpadních vod** vlivem urbanistických rozvojových aktivit obce (nárůst počtu obyvatel). Pro vyhodnocení tohoto vlivu bylo nezbytně nutné provést výpočet a kvantifikaci vlivu, zejména kapacity ČOV ve vztahu k předpokládanému nárůstu obyvatel a množství odpadních vod. Níže uvedené skutečnosti byly převzaty z návrhu nového ÚP obce Senohraby.

Obec má v současnosti vybudovanu síť splaškové kanalizace i ČOV. Na stávající splaškovou kanalizaci a ČOV je připojena převážná část obce. S ohledem na konfiguraci terénu v celé obci je systém splaškové kanalizace proveden především jako gravitační, s malým podílem tlakových stok. Výtlačná potrubí jsou napojena do gravitačních stok. Splašková kanalizace je svedena do stávající ČOV. Vlastníkem splaškové kanalizace je obec Senohraby. Provozovatelem kanalizace a ČOV je VHS Benešov. ČOV je umístěna v jihovýchodní části obce, u Mnichovického potoka. ČOV je mechanicko-biologická s denitrifikační zónou. Vyčištěné odpadní vody jsou zaústěny do Mnichovického potoka (a následně do Sázavy). ČOV zajišťuje likvidaci splaškových vod ze Senohrab i ze sousedních Hrusic. **Současná čistírna má kapacitu 2 200 EO.** Podle podkladu zpracovaného provozovatelem ČOV (VHS Benešov) je ČOV zatížena podle přiváděného BSK₅ (74,47 kg/den) na 1241 EO, podle přiváděného dusíku (85,4 kg/den) je zatížena na 1883 EO. Ze Senohrab je dnes napojeno 1 060 obyvatel, z Hrusic pak 525 obyvatel. Volná kapacita je podle zatížení dusíkem 367 EO pro obě obce. V současnosti platí rozdělení kapacity 1 200 EO pro Senohraby a 900 EO pro Hrusice.

Celkové stávající množství splaškových vod přicházející na ČOV Senohraby je následující:

$$\Sigma Q_{\text{stav}_{\text{den}}} = 191,42 \text{ m}^3 / \text{den} (2,78 \text{ l/sec})$$

$$\Sigma Q_{\text{stav}_{\text{max d}}} = 251,56 \text{ m}^3 / \text{den} (3,48 \text{ l/sec})$$

$$\Sigma Q_{\text{stav}_{\text{max h}}} = 19,65 \text{ m}^3 / \text{hod} (5,45 \text{ l/sec})$$

$$\Sigma Q_{\text{stav}_{\text{rok}}} = 67\,109 \text{ m}^3 / \text{rok}$$

Nárůst množství splaškových vod při předpokládaném rozvoji území obce dle návrhu ÚP:

$$\Sigma NQ_{\text{den}} = 61,09 \text{ m}^3 / \text{den} (0,91 \text{ l/sec})$$

$$\Sigma NQ_{\text{max d}} = 76,30 \text{ m}^3 / \text{den} (1,09 \text{ l/sec})$$

$$\Sigma NQ_{\text{max h}} = 5,85 \text{ m}^3 / \text{hod} (1,835 \text{ l/sec})$$

$$\Sigma NQ_{\text{rok}} = 20\,627,3 \text{ m}^3 / \text{rok}$$

Návrh ÚP počítá s tím, že převážná část obce Senohraby bude napojena na splaškovou kanalizaci, která bude přivedena na ČOV. Nová zástavba (včetně administrativního zázemí výroby) a chaty, které budou převedeny na RD mají povinnost být napojeny na splaškovou kanalizaci (viz Kap. F1 výrokové části ÚP). Na splaškovou kanalizaci nebudou napojeny plochy označené v ÚP jako RI (stávající chatová zástavba). Plochy VS 51 a VS 52 musí mít pro výrobu samostatně řešenou likvidaci splaškových vod. Z obce Senohraby bude do budoucna výpočtově napojeno na ČOV (podle zatížení BSK₅) 1786 EO. Na ČOV je napojena také splašková kanalizace obce Hrusice. Pokud zůstane platná smlouva o společném provozu ČOV pro obě obce, bude napojeno ze sousedních Hrusic 1540 EO. **Celkově tedy bude na ČOV Senohraby připojeno 3326 EO.** Stávající kapacita ČOV na úrovni 2 200 EO tak bude významně překročena.

Při předpokládaném rozvoji území bude nutno stávající ČOV Senohraby rozšířit a intenzifikovat, s čímž návrh ÚP počítá. **Nová kapacita ČOV má činit celkem 3 400 EO** (navýšení o 1 200 EO). Plánované rozšíření bude provedeno v místě stávající ČOV na obecních pozemcích. V prostoru ČOV je dostatek místa pro její případné rozšíření. Zastavitelnou plochu rozšířené ČOV v návrhu ÚP představuje plocha TI51. Intenzifikace a rozšíření ČOV musí být dle návrhu ÚP navržena tak, aby jakost čištění odpadních vod vypouštěných do vodoteče byla v souladu s platnými předpisy:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (Vodní zákon), v platném znění.
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (o vodovodech a kanalizacích), v platném znění.
- Nařízení vlády ČR č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

ČOV by měla být provozována s těmito odtokovými parametry:

ukazatel	jednotka	hodnota „p“	hodnota „m“
BSK ₅	mg/l	25	50
CHSK _{cr}	mg/l	120	170
NL	mg/l	30	60
N-NH ₄	mg/l	15	30
P-celk.	mg/l	3	8

Minimální účinnost čištění by měla být následující:

BSK₅ = 85%

CHSK = 75%

N-NH₄ = 60%

P = 70%

Po provedené analýze vstupních dat a výpočtů je možno provést vyhodnocení možné změny kvality vody v Sázavě na jednotlivé předměty ochrany. Z výpočtu je zřejmé, že stávající kapacita ČOV není pro plánovaný rozvoj obce dostatečná. Proto bude nezbytně nutné kapacitu ČOV navýšit a pokud možno také zlepšit technologii čištění, s čímž návrh ÚP počítá jako s podmínkou budoucího rozvoje obce. Toto hodnocení proto také počítá s navýšením kapacity ČOV jakožto nezbytným předpokladem pro urbanistický rozvoj města. Předmět ochrany EVL Dolní Sázava tvoří dva druhy vodních živočichů s poněkud odlišnými nároky na kvalitu vody. Ryba hořavka duhová je druhem teplých a úživných vod, u které se nepředpokládá, že by zvýšením množství čištěných odpadních vod z modernizované a zkapacitněné ČOV Senohraby do Mnichovky (a následně do Sázavy) došlo k natolik významnému zhoršení kvality vody, jež by negativně ovlivnilo zdejší populaci hořavek a její vitalitu. Kvalita vody v Sázavě má dostatečné „rezervy“ pro určité navýšení koncentrací rozpuštěných látek z pohledu ekologických nároků hořavek.

Odlišná je však situace u velevruba tupého, kde byly současné průměrné hodnoty vybraných ukazatelů kvality vody v Sázavě vyhodnoceny jako hraniční z pohledu nároků velevrubů. Další zhoršování kvality vody v řece by mohlo vést ke snížení vitality populace velevrubů a k negativním změnám v populačních charakteristikách druhu. Jelikož se v souvislosti s rozvojem obce počítá s nárůstem množství splaškových vod (o cca 30% v ročním průměru), naroste logicky také množství čištěných vod (obsahující zbytkové znečištění) vypouštěných do recipientu. Kvalita odpadních vod čištěných v ČOV s novou kapacitou není v současnosti známa, a proto nelze provést přesné vyhodnocení nárůstu znečištění v recipientu. Lze však předpokládat, že při zachování současné efektivity čištění vod v ČOV nebude nárůst znečištění v Sázavě významný s ohledem na velké naředění znečištění. Nárůst množství vypouštěných čištěných vod má činit kolem 1 l/s, zatímco průměrný roční průtok vody v profilu Sázavy u Nespek (ř. km 27,15, cca 10 km pod Senohraby) činí 19,4 m³.s⁻¹ (údaj ČHMÚ). I bez znalosti přesných parametrů vypouštěných čištěných vod lze předpokládat, že míra vlivu na populaci velevrubů nebude významně negativní a je odhadována v rozmezí kategorie 0 až -1.

Významnost vlivů na EVL Dolní Sázava a předměty jejich ochrany lze kvantifikovat dle používané pětibodové stupnice (-2 až +2) způsobem uvedeným v následující tabulce (Tab. 3).

Tab. 3: Sumární zhodnocení vlivu návrhu ÚP Senohraby na předměty ochrany EVL Dolní Sázava

Předmět ochrany	Kategorie	Zdůvodnění
hořavka duhová	0	Kapacita ČOV obce v současnosti není dostatečná pro navrhovanou míru rozvoje Senohrab v parametru EO. Návrh ÚP však počítá se zvýšením kapacity ČOV. I bez přesných údajů o budoucí efektivitě čištění odpadních vod lze negativní vliv na populaci hořavek vyloučit. Případný vliv nárůstu celkového znečištění v Sázavě bude s ohledem na malý objem vypouštěných vod ve vztahu k velkému průtoku vody v řece a s ohledem na známé nároky hořavek na kvalitu vody zanedbatelný.
velevrub tupý	? (0 až -1)	Kapacita ČOV obce v současnosti není dostatečná pro navrhovanou míru rozvoje Senohrab v parametru EO. Návrh ÚP však počítá se zvýšením kapacity ČOV. Současná kvalita vody v Sázavě není pro daný druh optimální. Případný vliv nárůstu celkového znečištění v Sázavě však nebude s ohledem na malý objem vypouštěných vod ve vztahu k velkému průtoku vody v řece významně negativní.

6.3. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak i **ekologická**. Žádná z návrhových ploch nemůže mít vzhledem ke své velikosti, funkci a lokalizaci negativní vliv na integritu EVL Dolní Sázava. Nepřímým způsobem může být ekologická integrita toku Sázavy narušena zhoršením kvality vody v souvislosti s nárůstem množství splaškových vod. Jelikož však podmínkou pro realizaci všech obytných staveb a staveb občanské vybavenosti je jejich povinné napojení na veřejnou splaškovou kanalizaci a zvýšení kapacity stávající ČOV, nepředpokládá se natolik významné zhoršení kvality vody v Sázavě, jež by mohlo významně narušit ekologickou integritu toku.

6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Senohraby) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů, projektů nebo koncepcí, jež mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami jsou např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu, a to i přeshraniční. Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce často spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů a v jejich velkém počtu. Jedním z možných kumulativních vlivů, jež byly předmětem vyhodnocení, je nárůst množství komunálních odpadních vod přicházejících na ČOV Senohraby. Své rozvojové záměry mají logicky nejen Senohraby, ale i další obce v povodí Sázavy, které počítají s rozšiřováním zástavby a zvyšování počtu obyvatel. To s sebou ponese také nárůst množství odpadních komunálních vod a potřebu jejich efektivního čištění.

V následujícím přehledu je uveden seznam dříve zpracovaných hodnocení podle §45i, relevantních z pohledu možných kumulativních vlivů působících spolu s hodnocenou koncepcí, jež byly získány z informačního systému EIA/SEA:

- Klauďys M. (2008): Hodnocení vlivu záměru „Město Sázava – protipovodňová opatření“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Bílek O. (2009): Hodnocení vlivu záměru „Nespeky – splašková kanalizace“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Bejček V., Chvojková E., Volf O. (2009): Hodnocení vlivu záměru „Zkapacitnění dálnice D1 v úseku Mirošovice - Kývalka“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Tuček R. (2012): Hodnocení vlivu záměru „Intenzifikace ČOV Mnichovice“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Merta L. (2013): Hodnocení vlivu záměru „Lokální odtěžení tří nánosů z řeky Sázavy (k.ú. Sázava, Černé Budy a Dojetřice)“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Háková A. (2014): Návrh ÚP Řehenice. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Véle A. (2016): Rekonstrukce lávky přes řeku Saázavu u Jawy. Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i, zák. 114/1992 Sb.

Z analýzy výsledků výše citovaných naturových hodnocení vyplývá, že žádný záměr ani koncepce nebyly vyhodnoceny s významně negativním vlivem na předměty ochrany EVL Dolní Sázava (hořavka duhová, velevrub tupý). Většina záměrů byla vyhodnocena v kategorii nulového či mírně negativního vlivu (v souvislosti s fyzickými zásahy do koryta toku či předpokládaného nevýznamného zhoršení kvality vody). Některé z dílčích záměrů byly dokonce vyhodnoceny v kategorii mírně pozitivního vlivu (+1), a to naopak z důvodu snížení množství polutantů či zlepšení stanovištních podmínek pro předměty ochrany.

Návrh ÚP Senohraby byl vyhodnocen s nulovým vlivem na hořavku duhovou a s předpokládaným nulovým až mírně negativním vlivem pro velevrub tupého na území EVL Dolní Sázava. Skutečnou míru vlivu a jeho dopad bude zejména v případě velevrubu možno vyhodnotit až v případě známých technických parametrů zkapacitňované ČOV Senohraby. Nicméně s ohledem na vyloučení významného negativního vlivu návrhu ÚP Senohrab lze konstatovat, že v případě posuzované koncepce se nepředpokládá, že by v kumulaci s vlivy, vyplývajícími z jiných záměrů či koncepcí, mohla představovat významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000 či na jejich celistvost.

7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)

Jak vyplývá z výpočtu návrhu ÚP Senohraby, stávající kapacita ČOV není dostatečná pro plánovaný urbanistický rozvoj obce. Proto je v rámci návrhu ÚP počítáno se zkapacitněním ČOV ze stávajících 2 200 EO na hodnotu 3 400 EO. Dále bylo hodnocením podle §45i dané koncepce zjištěno, že kvalita vody v řece Sázavě se v několika parametrech nachází na hranici ekologických nároků velevruba tupého, a proto je snižování kvality vody v řece považováno za rizikový faktor. Jelikož dosud nejsou k dispozici detailní technické údaje o záměru na zkapacitnění ČOV, nebylo možné kvantifikovat vyvolané změny v kvalitě vody Sázavy a tím ani dopady na populaci velevruba. Z tohoto důvodu byl vliv koncepce na populace velevrubů vyhodnocen v kategorii ?, s předpokládaným rozmezím nulový až mírně negativní vliv (0 až -1). Pro novou, kapacitní ČOV lze navrhnout určitá rámcová opatření, jež povedou ke zmírnění nebo úplnému vyloučení negativních dopadů navýšení množství odpadních vod na kvalitu vody v řece Sázavě, a tím i na populaci velevruba tupého.

- 1) Realizace návrhových ploch z návrhu ÚP Senohraby by měla být podmíněna modernizací a zkapacitněním ČOV, a to nejpozději v době, kdy dojde k naplnění kapacity ČOV v počtu připojených EO. V žádném případě nelze připustit zhoršení kvality čištěných odpadních vod odcházejících z ČOV do recipientu.
- 2) Obecně je třeba do budoucna docílit stavu, kdy kvalita vody v úseku Sázavy pod ústím Mnichovického potoka (kam je ČOV zaústěna) zůstane nezhoršena, anebo se dokonce zlepší. V případě předpokládaného zvýšení množství odpadních vod přicházejícího na ČOV toho lze docílit pouze zvýšením efektivity čištění, tedy snížením koncentrací zbytkového znečištění. Technický návrh efektivnější technologie čištění však přesahuje rámec tohoto hodnocení, avšak měl by být předmětem dalšího vyhodnocení (viz následující bod).
- 3) Záměr na zkapacitnění ČOV, případně modernizaci její technologie je doporučeno znovu vyhodnotit v režimu §45i, a to na základě relevantních technických údajů o kapacitách a parametrech ČOV, tedy nejlépe ve fázi budoucí existující projektové dokumentace s provedenými hydrotechnickými výpočty. Skutečný dopad modernizované a dostatečně kapacitní ČOV na kvalitu vody v Sázavě bude nutné doložit přesnými výpočty (pomocí směšovací rovnic) na základě znalosti vstupních dat, mezi které patří zejména množství a kvalita čištěných odpadních vod a hydrologické údaje (průtoky) a kvalita povrchových vod recipientů (Sázava, případně Mnichovický potok).

8. Shrnutí a závěr

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byl **Územní plán Senohraby (návrh)**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal v období leden až duben 2017. V době posuzování koncepce byla k dispozici textová i grafická část návrhu ÚP, ze kterých byla zřejmá přesná lokalizace návrhových ploch, jejich plocha a způsob jejich budoucího využití. Cílem posouzení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Jedinou potenciálně ovlivněnou lokalitou soustavy NATURA 2000 byla identifikována **EVL Dolní Sázava** (CZ0213068), která protéká po jižní hranici obce Senohraby. Předmět ochrany této EVL tvoří dva druhy vodních živočichů - ryba **hořavka duhová** a mlž **velevrub tupý**. Oba dva druhy se vyskytují rozptýleně (nikoliv souvisle a pravidelně) na vhodných místech řeky Sázavy v úseku nad i pod Senohraby.

Z pohledu hodnocení podle §45i je zásadní skutečností, že všechny rozvojové plochy z návrhu ÚP jsou situovány zcela mimo území EVL Dolní Sázava a nemohou tak přímo ovlivnit území dané EVL ani předměty její ochrany. Prakticky jediný, avšak zásadní potenciální vliv je nepřímý a spočívá v možném ovlivnění kvality vody v Sázavě. Stávající kapacita ČOV není dostatečná pro plánovaný rozvoj obce, a proto je předpokladem pro jeho realizaci rozšíření kapacity EO. Záměr na zkapacitnění ČOV je také součástí návrhu ÚP Senohraby. Z tohoto důvodu se také nepředpokládá, že by mohlo dojít k významnému zhoršení kvality vody v Sázavě. K přesnému posouzení míry vlivu však v současnosti chybí údaje o technických parametrech a technologiích modernizované a dostatečně kapacitní ČOV. Z tohoto důvodu byl vliv koncepce na populaci velevrubu, pro kterého je současná kvalita vody v Sázavě již na hranici optima, vyhodnocen v kategorii ? (vliv nelze vyhodnotit) s tím, že předpokládaná míra vlivu se předpokládá v rozmezí nulového až mírně negativního (0 až -1). Součástí navržených zmírňujících opatření je mimo jiné doporučení na nové vyhodnocení záměru při zkapacitnění ČOV v době známých technických detailů stavby.

Na základě provedeného posouzení a výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce - ÚP Senohraby (návrh) - nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.

9. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Douda K., Simon O. (2012): Posouzení záměru „Intenzifikace ČOV Mnichovice“ z hlediska hydrochemického ovlivnění evropsky významné lokality Dolní Sázava vzhledem k předmětům ochrany EVL (velevrub tupý a hořavka duhová).
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP, 97 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Hora J. et al. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005 – 2007. AOPK ČR, 320 pp.
- Marhoul P., Turoňová D., eds. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha, 202 pp.
- Roth P. (ed.) (2003): Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhé ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP, Praha.
- Soukupová K., Balejová M. (2016): Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Dolní Vltavy za období 2014 - 2015.
- Veverková A. (2015): EVL Dolní Sázava. Soubor doporučených opatření. AOPK ČR. Neustránkováno.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

www.natura2000.cz

www.nature.cz

www.cenia.cz

www.biomonitoring.cz

Příloha 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i k hodnocené koncepci

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	19. 9. 2016	Městský úřad v Říčanech
Číslo jednací:	131149/2016/KUSK	Odbor územního plánování a regionálního rozvoje
Spisová značka:	SZ-131149/2016/KUSK-2	Masarakovo nám. 53/40
Vyřizuje:	Ing. Klára Polesná / linka 789	251 01 Říčany
Značka:	OŽP/Pol	

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu Zadání územního plánu Senohraby z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska dalších kompetencí dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona nelze vyloučit významný vliv předloženého návrhu „Zadání územního plánu Senohraby“ samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Předložená koncepce nemá jednoznačně kvantifikovány požadavky na veřejnou infrastrukturu v oblasti nakládání s odpadními vodami, není zřejmé, zda stávající kapacita čistírny odpadních vod bude dostatečná i pro plánovaný rozvoj obce nebo zda bude třeba její rozšíření. Území obce se nachází v části povodí řeky Sázavy, kde je tok řeky Sázavy součástí evropsky významné lokality CZ0213068 Dolní Sázava. Předmětem ochrany jsou hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*), druhy citlivé na jakost vody v toku. Rozvoj obce umožněný projednávaným územním plánem by mohl generovat výstupy (zejména přispět ke znečištění vody v řece Sázavě, změnami využití krajiny měnit odtokové poměry v povodí s negativním dopadem na vodní režim a sedimentační činnost v řece Sázavě), které by mohly významným způsobem ovlivnit stav předmětů ochrany či celistvost uvedené evropsky významné lokality. Územní plán má rovněž navrhnout možnosti a podmínky využití alternativních, ekologicky šetrných zdrojů energie, které však blíže nespecifikuje. Obecně se mezi alternativní ekologicky šetrné zdroje počítají i malé vodní elektrárny. Případné navržení umístění/obnovení malé vodní elektrárny na řece Sázavě by mohlo mít negativní dopad na migrační prostupnost toku a tímto významným způsobem ovlivnit předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Dolní Sázava.

Dále Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu má níže uvedené připomínky k předloženému návrhu „Zadání územního plánu Senohraby“.

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 111 fax: 257 280 170 polesna@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

- Požadujeme zanést prvky regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) do územního plánu v souladu s jejich vymezením a požadavky v platné územně plánovací dokumentaci kraje - Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje. Konkrétně se v řešeném území nachází regionální biocentrum 964 Hláska, část regionálního biokoridoru 1288 Hláska - Tojčok, případně okrajová část regionálního biokoridoru 1287 Hláska - Ostrá skála a část nadregionálního biokoridoru 61 Štěchovice - Chraňbožský les.
- Na území obce Senohraby je evidováno několik záznamů (záznamy evidované v Nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky) o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů, jedná se o obojživelníky (čolek obecný, čolek horský, mlouk skvrnitý, ropucha obecná), vydru říční, vranku obecnou a raku říčního (v potoku Mnichovka a jeho přítocích), ještěrku obecnou, slepýše křehkého, modráska bahenního a batolce červeného. Orgán ochrany přírody požaduje usměrnit rozvoj obce tak, aby **neměl negativní dopad na zvláště chráněné druhy, a případně prověřit zda plánované využití rozvojových ploch není zjevně v kolizi se zákonnou ochranou zvláště chráněných druhů bioty** (viz. § 49 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb.) a stanovit podmínky pro využití ploch, kde by mohlo ke kolizi se zvláště chráněnými druhy dojít. Zvýšenou pozornost v tomto směru je třeba věnovat případným rozvojovým plochám, prvkům veřejné technické infrastruktury a rozvojovým plochám veřejné občanské vybavenosti situovaným zejména v nivách vodních toků, v blízkosti vodních ploch a na loukách, kde se mohou nacházet významné biotopy uvedených zvláště chráněných druhů nebo procházet významné migrační trasy místních populací obojživelníků.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v zastoupení Mgr. Pavel Vaňhát

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Příloha 2: Seznam zastavitelných ploch z návrhu ÚP Senohraby

lokality	orientační výměra [ha]	orientační název	stávající využití plochy	plocha s rozdílným způsobem využití	sumace dílčích ploch	příklad využití, předběžná kapacita
BI51	0,28	Na Ježově	zahrady	Bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	7,55	obytné území 2-3 RD
BI52	3,04	Pod Ježovem	ZPF orná, ZPF - travní porost, zahrada			obytné území 25-30 RD
BI53	0,20	ul. Na Ježově	zahrada			obytné území 1-2 RD
BI54	0,14	pod hotelem	zahrada			obytné území 1 RD
BI55	0,29	ul. Sokolská	PUPFL			obytné území 1-2 RD
BI56	0,08	ul. Hlavní	zahrada			obytné území 1 RD
BI57	0,09	ul. Krátká	zahrada			obytné území 1 RD
BI58	0,34	ul. Nad Stráněmi, Na Pískovně	zahrada, ZPF orná			obytné území 3-4 RD
BI59	0,30	ul. Na Požáru	zahrada			obytné území 2-3 RD
BI60	2,79	Nad žlábký	ZPF orná			obytné území 25-30 RD
OV51	0,34	ul. Hlavní	administrativní objekty	Občanské vybavení - veřejná infrastruktura	0,34	sociální péče, dům pro seniory, obecní úřad
OM51	0,03	nádraží	Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,03	ubytování, veřejné stravování
OS51	0,95	ul. K Ježovu	zahrada, ZPF orná	Občanské vybavení - tělovýchovné a sportovní zařízení	2,19	sportovní a rekreační plochy, zázemí
OS52	1,24	Hrušov	ZPF orná, ZPF - travní porost			sportovní a rekreační plochy, zázemí
SV51	0,42	ul. U Transformátoru	zahrada, ZPF travní porost	Smíšené obytné - venkovské	2,55	smíšené obytné území 2-3 RD s ospodářskými objekty a prostory pro podnikání
SV52	0,12	ul. Malostranská	zahrada			smíšené obytné území 1 RD s hospodářskými objekty a prostory pro podnikání
SV53	0,44	ul. Klánovka	ZPF orná			smíšené obytné území 2-3 RD s ospodářskými objekty a prostory pro podnikání

lokality	orientační výměra [ha]	orientační název	stávající využití plochy	plocha s rozdílným způsobem využití	sumace dílčích ploch	příklad využití, předběžná kapacita
SV54	0,15	ul. K Ostrůvku	zahrada			smíšené obytné území 1 RD s hospodářskými objekty a prostory pro podnikání
SV55	0,38	u nádraží	zahrada			smíšené obytné území 2- 3 RD s hospodářskými objekty a prostory pro podnikání
SV56	1,04	ul. Na Ježově	hromadná rekreace			smíšené obytné území 8- 9 RD s prostory pro podnikání
SR51	0,07	ul. Školní	zahrada		0,07	smíšené obytné území 1 RD
DS51	0,56	Senohraby- západ	ostatní plocha	Dopravní infrastruktura - silniční	1,46	rozšíření komunikace I/3
DS52	0,14	železniční nádraží Senohraby	ostatní plocha	Dopravní infrastruktura - silniční		rozšíření záchytného parkoviště
TI51	0,10	u ČOV	ZPF orná	Technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,10	rozšíření stávající ČOV
TX1	0,06	ul. Hlavní, u silnice I/3	ZPF orná	Technická infrastruktura - technické zázemí obce	0,06	zázemí pro technickou obsahu obce
VD 51	0,44	ul. U Dálnice	ZPF - travní porost	Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,44	plocha pro drobnou výrobu
VS 51	0,35	Na Jablonce	ZPF - orná, travní porost	Plochy smíšené výrobní	1,50	1-2 provozy výrobní a skladové, eventuálně s ubytováním pracovníků
VS 52	1,15	Na Jablonce	ZPF - orná, travní porost			3-5 provozy výrobní a skladové, eventuálně s ubytováním pracovníků
PV 51	0,50	ul. U Transform átoru	ZPF - orná, travní porost	Veřejná prostranství	1,79	veřejné prostranství s městským mobiliářem, veřejnou zelení, parkování, vodní plocha
PV 52	0,52	ul. Hlavní (bývalá Igra)	ostatní plocha			nové veřejné prostranství obce, veřejná zeleň,
PV 53	0,14	ul. Klánovka	ZPF - orná			veřejná zeleň, městský mobiliář, dětské hřiště
PV 54	0,46	ul. Nad Stráněmi	ZPF - orná			veřejná zeleň, městský mobiliář, dětské hřiště
PV 55	0,17	ul. Školní	ZPF - travní porost			veřejná zeleň, městský mobiliář, dětské hřiště, pobytová travnatá plocha

Příloha 3: Seznam nezastavitelných ploch z návrhu ÚP Senohraby

lokality	orientační výměra [ha]	orientační název	stávající využití plochy	plocha s rozdílným způsobem využití	sumace dílků ploch	příklad využití, předběžná kapacita
ZV 51, PV6	0,29	u přemostění silnice I/3	ZPF- orná, travní porost	Veřejné prostranství - veřejná zeleň	0,34	veřejná zeleň, pěší cesta
ZV 52, PV7	0,05	ul. U Transform átoru	ZPF- orná, travní porost			veřejná zeleň, městský mobiliář, břehové porosty
ZO 51	0,65	Senohraby- severozápa d	ZPF- orná	Zeleň ochranná a izolační	3,26	ochranná a segregáč ní zeleň, krajino tvorný prvek
ZO 52	0,59	Senohraby- západ	ostatní plocha			ochranná a segregáč ní zeleň
ZO 53	0,40	Senohraby- západ	ostatní plocha			ochranná a segregáč ní zeleň
ZO 54	0,43	Senohraby- západ	ostatní plocha, ZPF- orná, travní porost, zahrad			ochranná a segregáč ní zeleň
ZO 55	0,09	Senohraby- západ	ZPF - orná			izolační a segregáč ní zeleň mezi kraji nou a zástavbou
ZO 56	0,09	ul. U Dálnice	ZPF- travní porost			ochranná a segregáč ní zeleň, krajino tvorný prvek
ZO57	0,84	Nad žlábk y	ZPF- orná, travní porost			izolační a segregáč ní zeleň mezi kraji nou a zástavbou
ZO58	0,17	Senohraby- západ	ZPF - orná, travní porost			izolační a segregáč ní zeleň mezi kraji nou a zástavbou
NZ-T51	3,00	Na Plácku	ZPF- orná			Plochy zemědělské - trvalý travní porost
NZ-T52	6,08	Na vršku	ZPF- orná	protierozní opatř ení		
VV51	0,04	ul. U Transform átoru	ZPF- travní porost	Plochy vodní a vodo hospodář ské	0,14	opatření k zadržov ání vody v kraji ně
VV52	0,10	Vávrův palouk	ZPF- travní porost			opatření k zadržov ání vody v kraji ně
NSI 51	0,93	Senohraby- severozápa d	ZPF- orná	Nezastavěná smíšená- lesní	0,93	ochranná a segregáč ní vysoká zeleň, krajino tvorný prvek