

Praha:	8. 9. 2020	Městský úřad Mnichovo Hradiště
Číslo jednací:	099510/2020/KUSK	Odbor výstavby a územního
Spisová značka:	SZ_037079/2020/KUSK	plánování
Vyřizuje:	Ing. Martin Konrady, I. 539	Masarykovo nám. 1
Značka:	OŽP/Vrn	295 21 Mnichovo Hradiště

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Loukov

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Loukov
katastrální území: Loukov u Mnichova Hradiště

3. Předkladatel koncepce: Městský úřad Mnichovo Hradiště
Odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo nám. 1
295 21 Mnichovo Hradiště

4. IČO předkladatele: 002 38 309

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Československé armády 219/24, 500 03 Hradec Králové, Ing. arch. Alena Koutová a Ing. arch. Miroslav Baťa

6. Zpracovatel Vyhodnocení SEA: EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí, autorizace č.j.182/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j. 43015/ENV/15

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě upraveného návrhu územního plánu Loukov, vydal dne 3. 5. 2019 pod č. j. 047030/2019/KUSK stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Loukov na životní prostředí, neboť došlo k úpravě návrhu územního plánu, kde byla vypuštěna podmínka o nerealizaci záměrů podléhajícím procesu projektové EIA. Z toho nepřímo

vyplývá, že se předpokládá realizace záměrů v rozsahu přesahujícím některé parametry projektové EIA (přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění). Výše uvedené se týká především pozemků parcelních čísel 890, 737/1, 737/2, 735/1, 735/5, 735/6, 735/7, 735/10 v k. ú. Loukov u Mnichova Hradiště, kde firma TRUCKPARK a.s. má zájem, ve svém areálu, asanovat území a vystavět novou logistickou firmu, s co největším využitím plochy k zastavění a maximální realizaci zeleně.

2. Veřejné projednání návrhu

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen KÚSK) obdržel od pořizovatele Městského úřadu Mnichovo Hradiště, odboru výstavby a územního plánování dne 4. 3. 2020 oznámení o konání veřejného projednání o návrhu územního plánu Loukov (č.j. MH-VÚP/1943/2020-1) v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Dne 9. 4. 2020 KÚSK obdržel oznámení o zrušení veřejného projednání z důvodu ochrany veřejného zdraví v souvislosti s nebezpečím šíření nákazy koronavirem COVID-19, (č. j. MH-VÚP/1943/2020-11).

Dne 18. 5. 2020 KÚSK obdržel nové oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání o návrhu územního plánu Loukov, (č. j. MH-VÚP/1943/2020-19). Veřejné projednání se konalo dne 29. 6. 2020.

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Loukov na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona (dále jen Vyhodnocení SEA).

Dne 15. 7. 2020 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Mnichovo Hradiště, odboru výstavby a územního plánování žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Loukov na životní prostředí podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen Stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností.

Příslušný úřad požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 111393/2020/KUSK ze dne 10. 8. 2020 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 13. 9. 2020 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je pořízení územního plánu Loukov (dále jen ÚP). Řešené území zahrnuje katastrální území – Loukov u Mnichova Hradiště. Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP. Vymezují se plochy zastavitelné a plochy přestavby. Některé plochy jsou přebírány z platné územní plánovací dokumentace. Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné podmínky využití.

Plochy přestavby:

P1 – OX, 0,71 ha

Zastavitelné plochy:

Z1 – BV, 0,62 ha

Z2 – BV, 3,15 ha

Z3 – BV, 1,27 ha

Z5 – PV, 0,09 ha

Z7 – VD, 1,49 ha
 Z9 – VS, 0,68 ha
 Z10 – ZS, 2,02 ha
 Z11 – ZO, 0,68 ha

Plochy a koridor územních rezerv

R2 – VS, 12,97 ha
 R3 – DZ, 99,52 ha

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především na zábor zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), akustickou situaci, kvalitu ovzduší, krajinný ráz, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, územní systém ekologické stability a vodohospodářské poměry.

Vlivy na obyvatelstvo

Očekávané vlivy Návrhu ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze celkově hodnotit jako pozitivní především z pohledu rozvoje bydlení v rodinných domech, dále z pohledu posílení veřejných prostranství a občanské vybavenosti.

Pozitivní vliv představují rovněž plochy zeleně, které mají především ochrannou a izolační funkci s cílem omezit případné dopady negativních vlivů.

Stabilizací a posílením rozvoje jak v oblasti bydlení, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, tak uspořádáním ploch v krajině jsou zajištěny optimální životní podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky obce. Význam obce je stanoven urbanistickou koncepcí ve struktuře osídlení posílen, a to bez negativních dopadů na přírodní prostředí a krajinný ráz.

Návrhem ÚP je reflektována uplatněná připomínka soukromého investora a je upraveno přípustné využití u ploch smíšených výrobních, přičemž je povoleno umístění záměrů, které naplňují přílohu č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Touto změnou jsou rozvíjeny podmínky pro umístění nových zdrojů emisí hluku a látek znečišťující ovzduší a lze konstatovat předpokládané negativní vlivy na kvalitu a hygienické poměry životního prostředí obyvatel. Tyto dopady budou podrobněji vyhodnoceny v dalších fázích projektové přípravy konkrétních staveb, činností či technologií.

Hluk

Návrh ÚP vytváří rámec pro vznik nových zdrojů hluku, zejména s ohledem na vymezení ploch výroby. Uplatněním vymezených ploch může dojít ke zvýšení hlukové zátěže rovněž vzhledem k blízké obytné zástavbě. Bližší specifikace dopadů návrhových ploch bude možná až při znalosti projektové dokumentace konkrétních záměrů, např. v rámci dokumentace pro zjišťovací řízení dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění.

Rovněž je třeba zajistit dodržení stanovených hygienických limitů pro hluk v ochranném prostoru staveb vzhledem k blízkosti rozvojových ploch pro bydlení ke stabilizovaným plochám nadmístní dopravní infrastruktury.

Návrhem ÚP je reflektována uplatněná připomínka soukromého investora a je upraveno přípustné využití u ploch smíšených výrobních, přičemž je povoleno umístění záměrů, které naplňují přílohu č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP. Touto změnou jsou rozvíjeny podmínky pro umístění nových zdrojů emisí hluku. Před uplatněním těchto změn je v rámci realizace nových záměrů je nutné zajistit dodržení hygienických limitů akustického

zatížení v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní i noční dobu. K přesnému vyhodnocení akustického zatížení lze dojít zpracováním samostatné Hlukové studie, která bude vycházet z konkrétních a přesných informací o zamýšlených záměrech, následně je možno navrhnout adekvátní minimalizační opatření.

Ovzduší

Rámec pro vznik nových zdrojů znečištění zakládají plochy pro výrobu. Přesná specifikace vlivů je možná až při znalosti konkrétních záměrů, včetně technických a technologických charakteristik apod. Plochy pro bydlení v rodinných domech mohou představovat negativních vliv z hlediska realizace nových lokálních zdrojů – domácích topenišť.

Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší představují rozvojové možnosti pro doplnění sítě ÚSES a vymezené plochy zeleně.

Návrh ÚP mění přípustné využití u ploch smíšených výrobních (VS) a rozvíjí podmínky pro vyšší míru intenzity reálného využití, čímž vytváří rámec pro vznik vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší (ZZO). V této souvislosti je nutno konstatovat zhoršení dopadů ÚP na stávající kvalitu ovzduší, které je nutno podrobně vyhodnotit v dalších stupních projektové přípravy záměrů, např. v Rozptylové studii, která bude součástí procesu EIA nebo žádosti o povolení provozu vyjmenovaného ZZO.

Vlivy na vody

Návrhem zastavitelných ploch budou ovlivněny přirozené retenční schopnosti území, odtokové poměry by však neměly být významně negativně dotčeny. Návrh ÚP pro posílení přirozených retenčních schopností krajiny umožňuje realizaci zeleně v rámci konkrétních vymezených ploch Z10 a Z11 (pro ZS a ZO) a ÚSES v rámci ploch s rozdílným využitím.

Návrh ÚP vymezuje plochy, s jejichž uplatněním souvisí zvýšené nároky na spotřebu pitné vody. Stávající zásobování obce vodou v rámci veřejné vodovodní sítě je respektováno. Některé plochy v rámci větších území budou na tento systém napojeny, u části ploch bude jejich zásobování vodou řešeno prostřednictvím vlastních studní.

Do doby zkapacitnění a prodloužení vodovodu na plochy Z1, Z2 a Z5 zásobovány individuálně ze studní za předpokladu kladného hydrogeologického posudku. Plochy Z3, Z7, Z9 a P1 budou zásobovány individuálně.

Hlavním zdrojem požární vody je vodní tok Jizera (3 čerpací místa) a tůň u Dařenic (1 čerpací místo), případně tok Žehrovka, také požární nádrž situovaná v centru sídla Loukov.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků, vodních ploch ani jejich údolních niv.

Negativní ovlivnění podzemních vod se nepředpokládá.

S uplatněním návrhu ÚP souvisí zvýšená produkce odpadních vod. Obec Loukov nemá v současnosti vybudovaný celoplošný systém veřejné kanalizace s centrální ČOV. ÚP respektuje současný systém individuálního zneškodňování odpadních vod. ÚP připouští umístění kanalizace a ČOV v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

Celé řešené území obce Loukov leží v CHOPAV Severočeská křída. Vzhledem k rozvojovým potřebám obce je vliv Návrhu ÚP Loukov přijatelný za dodržení minimalizačních opatření (zejména co se týče havarijních úniků látek závadných vodám).

Vlivy na ZPF a PUPFL

S návrhem ÚP jsou spojeny nároky na zábor ZPF. Vzhledem k tomu, že v území obce je vysoký podíl zemědělské, resp. orné půdy s vysokým zastoupením půd řazených v I. třídě ochrany ZPF, dochází k záborům i přesto, že jsou rozvojové plochy vymezované v návaznosti na zastavěné území.

Celkový zábor ZPF činí 8,88 ha. Půdy II. a III. třídy ZPF nejsou nárokovány. Zábory se týkají rozlohy 3,86 ha v I. třídě ochrany ZPF – v souvislosti s plochami Z1, Z2 a Z5.

Vzhledem k rozvojovým potřebám obce však u těchto ploch převažuje veřejný zájem nad zájmy ochrany ZPF. Další původně zamýšlené plochy, které byly situovány na půdách I. třídy byly po jednáních vypuštěny. Zábor půd řazených do IV. třídy ochrany se týká rozlohy 1,26 ha, u V. třídy ochrany jde o rozlohu 3,76 ha.

Při rozvojových potřebách obce, kdy je využití území limitováno vysokým zastoupením zemědělské půdy s vyšší mírou bonitně cenných půd, a vzhledem k tomu, že rozlohy nepředstavují konečný zábor ZPF (část ploch bude do ZPF navracena), lze tento vliv považovat z komplexního pohledu za přijatelný.

Návrh ÚP neklade nároky na zábor PUPFL. Nové lesní plochy nejsou vymezovány.

Vlivy na krajinu

Návrhem ÚP je respektována stávající koncepce uspořádání krajiny, včetně vesnické památkové zóny, lidové architektury a přírodně cenných charakteristik území. Návrhem ÚP je zachován zemědělský ráz krajiny. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zástavbu. Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro větší míru rozvoje výroby, resp. staveb, oproti současnému stavu, taktéž ve stabilizovaných plochách výroby. Uplatněním této změny může ve stabilizovaných plochách dojít k realizaci staveb, které mohou svým rozsahem (především s ohledem na umístění v ochranném pásmu CHKO Český Ráj) představovat negativní vliv na cenné krajinné charakteristiky dotčeného území.

Prostupnost krajiny

Biologická prostupnost krajiny je omezená. Využitím nových ploch navrhovaných ÚP nedojde k výraznějšímu snížení průchodnosti krajiny.

Vlivy na faunu a flóru

Uplatňováním ÚP a realizací záměrů v rámci navrhovaných ploch může teoreticky dojít k zásahům do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin a živočichů. Jedná se zejména o ptačí druhy. Při realizaci záměrů je nutno dbát na základní podmínky ochrany přírody a krajiny, resp. ochrany ZCHD. ZCHD jsou vázány zejména na přírodně cenná území v režimu ochrany ZCHÚ, ÚSES, PUPFL. Ptactvo má v území dostatkem náhradních biotopů. Případné vlivy lze eliminovat minimalizačními opatřeními. Případně blíže vyhodnotit v rámci projektové dokumentace konkrétních záměrů, zejména s ohledem na plochy výroby.

Plochy Z3 a Z7 se nachází v ochranném pásmu Českého Ráje.

Pozitivní vliv na biologickou rozmanitost dotčeného území představuje zpřesnění a doplnění prvků ÚSES (LC2) a také vymezení ploch zeleně.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Navržená opatření pro předcházení, eliminaci, vyloučení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6 a 7 Vyhodnocení SEA a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu ÚP a stanovisek dotčených orgánů.

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou navrženy a sumarizovány následující požadavky:

- Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon EIA), v platném znění – zejména v souvislosti s uplatněním ploch smíšených výrobních a se změnami v přípustném využití těchto ploch souvisejících zejména s povolením umístování záměrů

spadajících do přílohy č. 1 k zákonu

- Při realizaci plochy Z9 (VS) respektovat ochranné pásmo památných stromů a minimalizovat riziko dotčení, či narušení životního prostoru památných dubů letních
- U Plochy Z7 (VD) vyhodnotit případnou hlukovou zátěž vzhledem k nedaleké obytné zástavbě v dalších stupních projektové dokumentace konkrétních záměrů, k jejich realizaci jsou vymezením předmětné plochy vytvořeny územní podmínky
- U ploch výroby Z7 (VD) a Z9 (VS), a také u stabilizovaných ploch smíšených výrobních v rámci jejich zamýšleného využití, řešit při realizaci konkrétních záměrů výroby možné dopady vzhledem k souvisejícím emisím hluku, resp. látek znečišťujících ovzduší; plochy zakládající rámec pro záměry spadající do režimu zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, emise hluku či látek znečišťujících ovzduší budou v případě potřeby vyhodnoceny v rámci EIA, resp. v rámci žádosti o povolení provozu ZZO
- U plochy Z3 (BV) zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb dodržení hygienických limitů pro hluk
- Při výsadbě stromů respektovat přirozenou druhovou skladbu
- Zvyšovat pestrost krajiny, zejména doplňováním zeleně, rovněž v rámci vymezených koridorů pro silniční dopravu
- Uplatňovat ochranu dřevin rostoucích mimo les, před případným kácením získat potřebné povolení obecního úřadu
- Kácení dřevin provádět mimo vegetační období před hnízděním ptáků, tj. od října do začátku března
- Respektovat podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů
- V rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů; zajištění podmínek pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě
- Minimalizovat konečné zábory ZPF (především půd I. třídy ochrany)

Původně zamýšlené plochy Z4 (OS) a Z8 (VD) byly na základě závěrů vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Loukov z řešení vypuštěny, plocha Z6 (VD) byla vymezena jako stabilizovaná.

4. Varianty

Návrh územního plánu Loukov neobsahuje varianty řešení.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů

na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

souhlasné stanovisko
k posouzení vlivů provádění
územního plánu Loukov
na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Loukov se stanovují následující požadavky:

- Zabezpečit splnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorech staveb (zejména s ohledem na plochu Z3).
- Zabezpečit splnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorech staveb stávající obytné zástavby v blízkosti stabilizovaných ploch smíšených výrobních, v nichž je Návrhem ÚP připuštěn další rozvoj v souvislosti s možností umisťovat stavby, činnosti a technologie spadající do přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Vyhodnotit emise hluku a vliv emisí látek znečišťujících ovzduší na imisní situaci v okolí obytné zóny ovlivnitelné činnostmi na plochách výroby v dalších stupních projektové dokumentace již konkrétních záměrů (v rámci EIA nebo žádosti o povolení provozu ZZO).
- Při založení nových prvků ÚSES respektovat přirozenou druhovou skladbu.
- Zabezpečit návaznost prvků ÚSES
- Minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábory ZPF (především I. třídy ochrany)

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství