Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Neratovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

http://www.ekogroup.cz, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz

Listopad 2017

Obsah:

1. Úvod....3
1.1 Cíl hodnocení....3
1.2 Zadání....3
1.3 Postup vypracování hodnocení....3
2. Údaje o koncepci....4
2.1 Základní popis koncepce....4
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech....7
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí....7
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika....11
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....14
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....14
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000....14
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....14
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....17
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí....18
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....20
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....20
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....21
6. Shrnutí a závěr....22
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů....22
Přílohy....24

<u>Vysvětlení zkratek a vybraných pojmů</u>:
EVL: evropsky významná lokalita
Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.
OOP: orgán ochrany přírody
PPO: protipovodňová opatření
PO: ptačí oblast
ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPV: zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Neratovice“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je město Neratovice, resp. HaskoningDHV Czech Republic s.r.o., zpracovatel návrhu ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 6.10.2016, č.j. 138233/2016/KUSK.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu města dodaných zadavatelem posouzení. Konkrétně se jedná o textovou a grafickou část návrhu ÚP z listopadu 2017, včetně jeho vektorové podoby (formát .dgn) (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017).

Naturové hodnocení pracuje zejména s výsledky náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) - verze listopad 2017 [cit. 2017-11-10], dat mapování biotopů z let 2001-2005 a 2006-2013 [cit. 2017-11], poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Pozornost hodnocení byla zacílena zejména na ty plochy navržených změn využití území, které zasahují do prostoru EVL Polabí u Kostelce a EVL Písčina u Tišic, či se nacházejí v jejich blízkosti. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

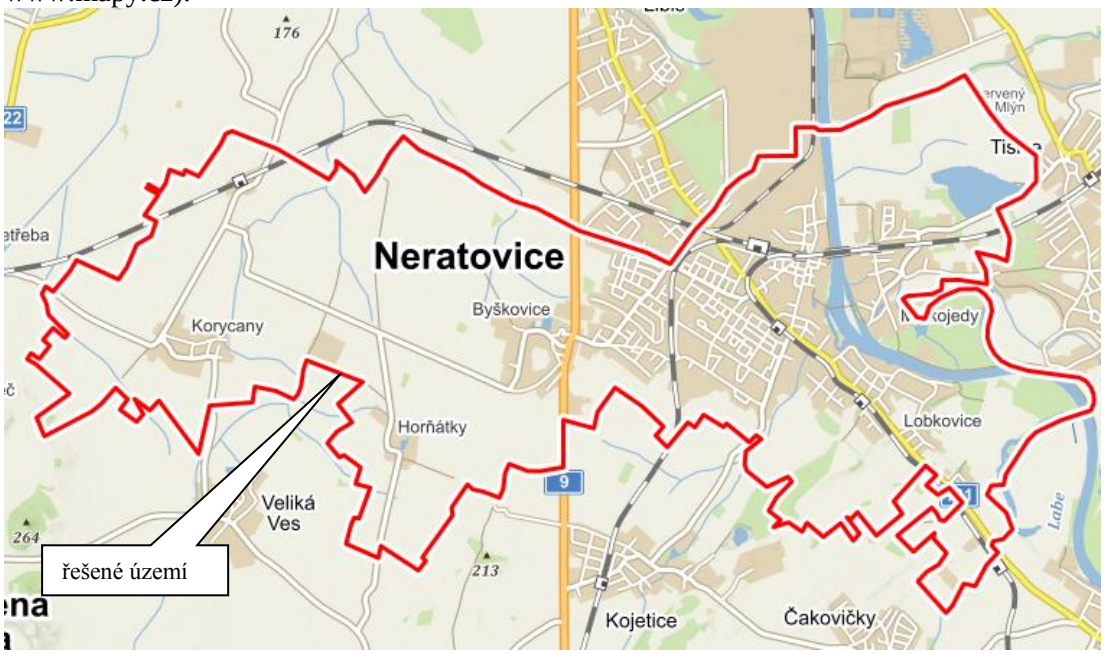
Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Řešeným územím návrhu ÚP Neratovice je celé správní území města Neratovice. Město Neratovice se nachází v bývalém okrese Mělník ve Středočeském kraji. Město Neratovice je zároveň příslušnou obcí s rozšířenou působností.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území města Neratovice (podkladová data: www.mapy.cz).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017).

V prostoru města Neratovice jsou v návrhu územního plánu (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017) vymezeny stabilizované a návrhové plochy s níže uvedeným rozdílným způsobem využití:

Plochy obytné
- SM - plochy smíšené obytné – městské
- SV - smíšené obytné – venkovské
- BH - bydlení hromadné
- BI - bydlení individuální
- BV - bydlení venkovské

Plochy rekreační
- RI - chatové osady
- RN - rekreace na plochách přírodního charakteru
- RZ - zahrádkové osady

Plochy obslužné
- OS - sport
- OV - občanské vybavení veřejné

OM - občanské vybavení komerční
OH - hřbitovy

Plochy produkční
VD - drobná a řemeslná výroba
VX - lehká smíšená výroba
VZ - zemědělská výroba
VT - těžká výroba

Veřejná prostranství
PV - veřejná prostranství
PX - veřejná prostranství - komunikace
ZV - veřejná zeleň

Infrastruktura
DS - silniční doprava
DV - dopravní infrastruktura – vodní
DZ - železniční doprava
TI - technická infrastruktura
TO - nakládání s odpady

Plochy pro urbánní strukturu a infrastrukturu
W – vodní plochy a toky
NL – plochy lesa
NSz - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské
NSs – plochy smíšené nezastavěného území – sportovně rekreační
NK – plochy krajinné

Dále územní plán stanovuje dle převládajícího způsobu využití následující koridory pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury:

Koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury (DS.k)
X01 - koridor pro umístění přeložky silnice I/9
X02 - koridor pro umístění přeložky silnice II/101
X03 - koridor pro umístění přeložky silnice II/101
X04 - koridor pro umístění přeložky silnice II/101

Koridory pro umístění staveb protipovodňové ochrany (PP.k)
X05 - koridor pro umístění protipovodňových opatření na Labi

Předmětem ÚP je vymezení 61 zastavitelných ploch, 49 ploch přestavby, 32 ploch změn v krajině, čtyř koridorů dopravní infrastruktury, jednoho koridoru protipovodňových opatření a deseti územních rezerv. Rezerva R01 je vymezena pro přeložku komunikace I/9. Rezervy R02, R03, R04, R08 a R09 jsou vymezeny pro prověření potřeby dalších ploch bydlení a přeložek technické infrastruktury. Rezerva R05 je navržena pro prokázání potřeby dalších ploch výroby. Rezervy R06 a R10 jsou vymezeny pro ověření potřebnosti rozšíření plavební komory na Labi a ověření potřebnosti úprav toku v souvislosti s výhledově plánovanou úpravou parametrů plavební dráhy Labe minimálně na třídu Vb. Rezerva R07 je navržena pro realizaci protipovodňových opatření. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které

navrhují novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území EVL Polabí u Kostelce a EVL Písčina u Tišic, či se nacházejí v jejich bezprostřední blízkosti.

Na těchto plochách byla provedena analýza zaměřená na vyhodnocení stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zkoumané plochy byly pro účely hodnocení očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017). Přehled hodnocených navržených změn využití území ilustruje následující tabulka.

Tab. 1: Seznam blíže hodnocených navržených změn využití území v prostoru města Neratovice (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017).

Plocha/ koridor č.	**Charakteristika**	**důvod zařazení mezi hodnocené plochy**
P45	DV – dopravní infrastruktura – vodní	blízkost EVL Polabí u Kostelce
Z50	BI – bydlení individuální	blízkost EVL Polabí u Kostelce
Z51	BI – bydlení individuální	bezprostřední blízkost EVL Polabí u Kostelce
Z52	BI – bydlení individuální	bezprostřední blízkost EVL Polabí u Kostelce
Z53	BI – bydlení individuální	bezprostřední blízkost EVL Polabí u Kostelce
Z54	BI – bydlení individuální	blízkost EVL Polabí u Kostelce
X05	PP.k – koridor pro umístění protipovodňových opatření	zásah do EVL Polabí u Kostelce

Z výše uvedených ploch a koridorů zasahuje jeden koridor do prostoru EVL Polabí u Kostelce. Tři plochy se nachází v bezprostřední blízkosti EVL Polabí u Kostelce a další tři plochy se nachází ve vzdálenosti mezi 50 – 100 m od této EVL. Popis těchto návrhových ploch a koridoru, včetně zapracování výsledků analýzy stavu biotopů, je k dispozici v kap. 3.1 tohoto naturového hodnocení.

Do prostoru EVL Polabí u Kostelce zasahují i koridory územní rezervy R06 a R10 pro vodní dopravu. Územní rezervy však nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu města Neratovice je předložen v jedné variantě. Kromě této navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj města již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Lokalizace zájmového území:

Město Neratovice se nachází v bývalém okrese Mělník ve Středočeském kraji. Město Neratovice je obcí s rozšířenou působností. Správní území města Neratovice leží v Polabské nížině, přibližně 20 km severně od Prahy. Katastr města má rozlohu 20,01 km^2. Zástavba se nachází v nadmořské výšce cca 170 m n.m. K 1.1.2017 mělo město 16 267 stálých obyvatel.

Geologické a geomorfologické poměry:

Zájmové území města Neratovice leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Česká tabule. Příslušnou geomorfologickou oblastí je Středočeská tabule, celek Středolabská tabule, podcelek Mělnická kotlina a okrsek Staroboleslavská kotlina (Demek 1987, geoportal.cenia.cz).

Z hlediska geologie se jedná o součást české křídové pánve a částečně i Barrandienu. Z nejstarších hornin se vyskytují bazalty (čediče) a metabazalty. Dále ordovické vápence a slepence, druhohorní buližníky a jílovité břidlice. V období čtvrtohor došlo sedimentací k vytvoření říčních teras Labe, spraší a navátých písků (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Klimatické a hydrologické poměry:

Zájmové území leží v teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast T2 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 ºC, průměrná teplota v červenci 18 – 19 ºC. Srážkový úhrn ve vegetačním období 350-400 mm, srážkový úhrn v zimním období 200-300 mm, počet dnů se sněhovou přikrývkou 40-50, počet mrazových dnů 100–110 ročně (Quitt 1971).

Neratovicemi protéká řeka Labe, do nějž se vlévá např. Kojetický a Košátecký potok. V zájmovém území se nachází celá řada vodních ploch a mokřadů, včetně slepých a mrtvých ramen Labe.

Zájmové území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převládají pelické a modální černozemě, značnou část území je překryta urbánní antropozemí, v okolí řeky Labe převažují modální fluvizemě, okrajově se vyskytují i modální kambizemě (geoportal.cenia.cz).

Biogeografické poměry:

Podle Culka (1996) se zájmové území Neratovic nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii hercynské a na rozhraní tří bioregionů: 11.2 Řípský, 1.5 Českobrodský a 1.7. Polabský.

Řešené území se nachází na rozhraní dvou čtverců zoologického síťového mapování č. 5752, 5753 (http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/).

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika a dvou fytogeografických okresů: 11a Všetatské Polabí a 10 a Jejnštejnská tabule (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Ve východní části území se vyskytují i jilmové doubravy (*Querco-Ulmetum*), lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) a kostřavové borové doubravy (*Festuco ovinae-Quercetum roboris*) (Neuhäuslová et al. 1998).

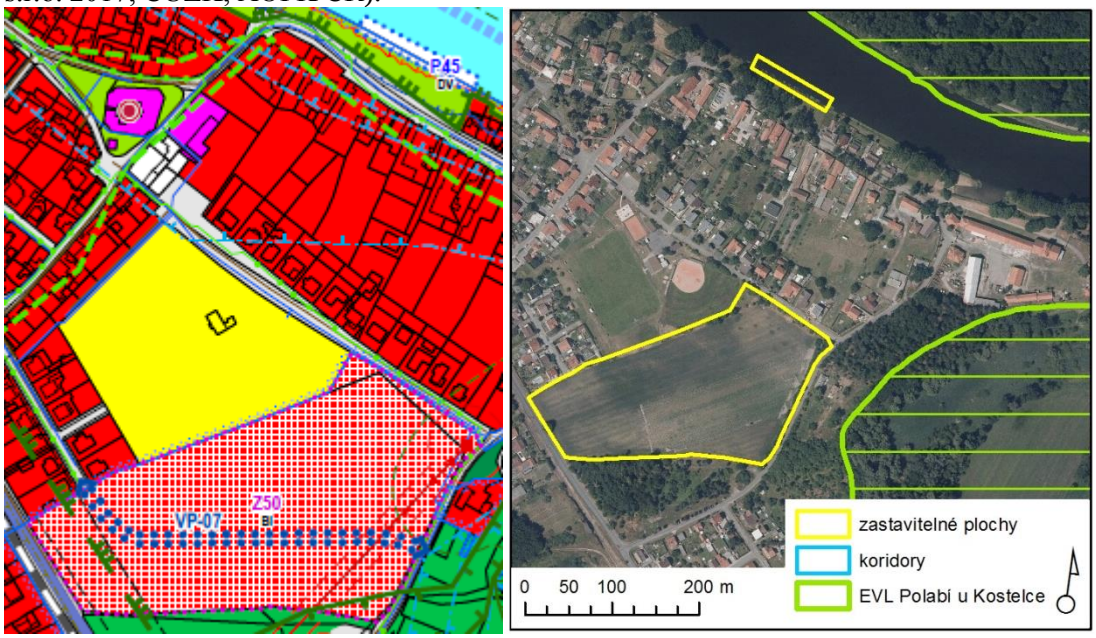
Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě jednoho koridoru a šesti ploch navržených v rámci hodnoceného návrhu ÚP Neratovice lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000 (viz Tab. 1). Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy a koridor nachází na území EVL Polabí u Kostelce či v její blízkosti.

Výsledky analýzy stavu biotopů na návrhových plochách jsou prezentovány níže, včetně informací o případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 dle vlastní analýzy a dle databáze AOPK.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

P45, Z50

Obr. 2: Plochy P45 a Z50 na koordinačním výkresu a leteckém snímku se zobrazením území EVL Polabí u Kostelce – viz legenda (podkladová data: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017, ČÚZK, AOPK ČR).



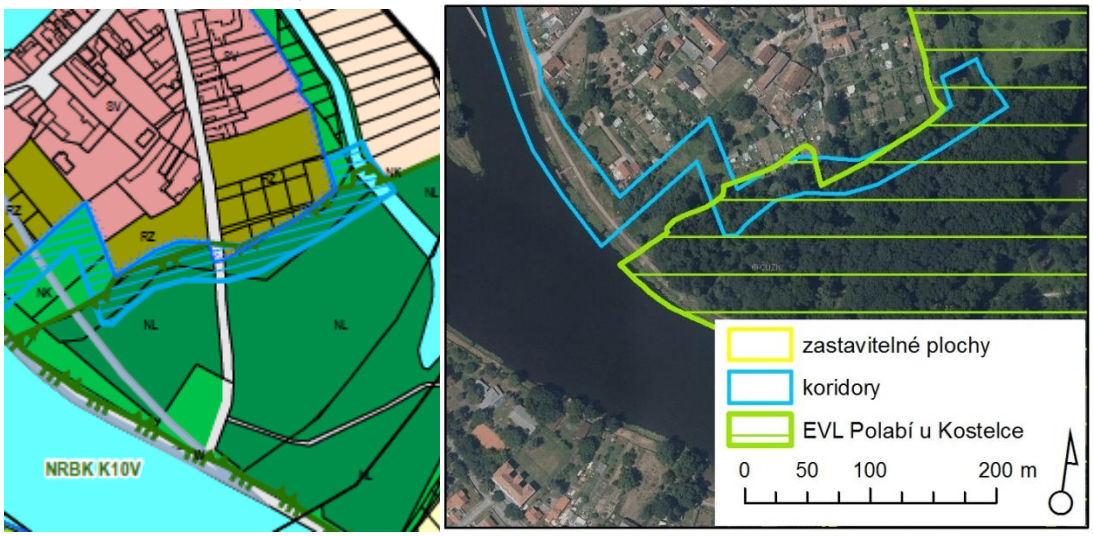
P45 – DV – dopravní infrastruktura – vodní
Z50 – bydlení individuální

Jedná se plochu přestavby a plochu individuálního bydlení v prolukách stávající zástavby v blízkosti EVL Polabí u Kostelce (vzdálenost ploch od hranice EVL činí 50-100 m). V místě plochy Z50 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Na ploše P45 se nachází okraj stávající travnatého veřejného prostranství s několika vzrostlými stromy (převažuje trnovník akát a jasan ztepilý) a příbřežní část koryta řeky Labe. V místě ploch, ani

jejich bezprostředním okolí, se nevyskytují plochy přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany blízké EVL Polabí u Kostelce. Tyto plochy se nachází v dostatečné vzdálenosti od EVL a nejsou z hlediska předmětů ochrany EVL kolizní.

koridor X05

Obr. 3: Koridor X05 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku se zobrazením území EVL Polabí u Kostelce – viz legenda (podkladová data: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017, ČÚZK, AOPK ČR).



X05 – PP.k - koridor pro umístění protipovodňových opatření na Labi

Jedná se o koridor protipovodňových opatření, který zasahuje do okraje EVL Polabí u Kostelce. V části koridoru, která zasahuje na území EVL, se nachází převážně porost lužního lesa – tzv. tvrdý luh (biotop L2.3). Nejvýchodnější okraj této části koridoru X05 zasahuje do mozaiky přírodních biotopů podél části slepého ramena řeky Labe. V mozaice se vyskytují biotopy T1.4 – aluviální psárkové louky, M1.1 – rákosiny eutrofních stojatých vod a V1.G – makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých bez ochranářsky významných makrofytů. Biotop L2.3, resp. **typ přírodního stanoviště 91F0 je předmětem ochrany EVL Polabí u Kostelce**. V případě, že by byl koridor využit pro protipovodňová opatření v celém navrženém rozsahu, došlo by k záboru až 0,56 ha plochy přírodního stanoviště 91F0.

Koridor X05 je vymezen na základě studie: Protipovodňová opatření Neratovicko (Neratovice, Libiš, Spolana a.s.) – protipovodňová ochrana na Q_{100} – Labe, Vltava. K tomuto záměru bylo předloženo oznámení EIA (dle §6 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění) ve formě dokumentace EIA dle §8 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (Mertl 2017). Dle zpracované dokumentace EIA, má být podél řeky Labe vystavěna železobetonová zeď a směrem na východ v místě zásahu do EVL realizován zemní val (hráz) o výšce 2,5 m nad terénem podél stávajícího oplocení zahrádek. Lokalizace hráze do bezprostřední blízkosti obhospodařovaných pozemků je navržena z důvodu zajištění ochrany EVL a minimalizaci kácení lesních porostů na území EVL. Součástí dokumentace EIA k záměru PPO Neratovicko (STC2099) je screening report, neboli předběžné posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zák. č. 114/1992 Sb. (Zahrádka 2017). Screening report byl zpracován na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje (č.j. 071161/2017/KUSK ze dne 19.6.2017), ve kterém příslušný orgán OOP nevyloučil vliv záměru na EVL Polabí u Kostelce a EVL Úpor – Černínovsko. Ve screening reportu je

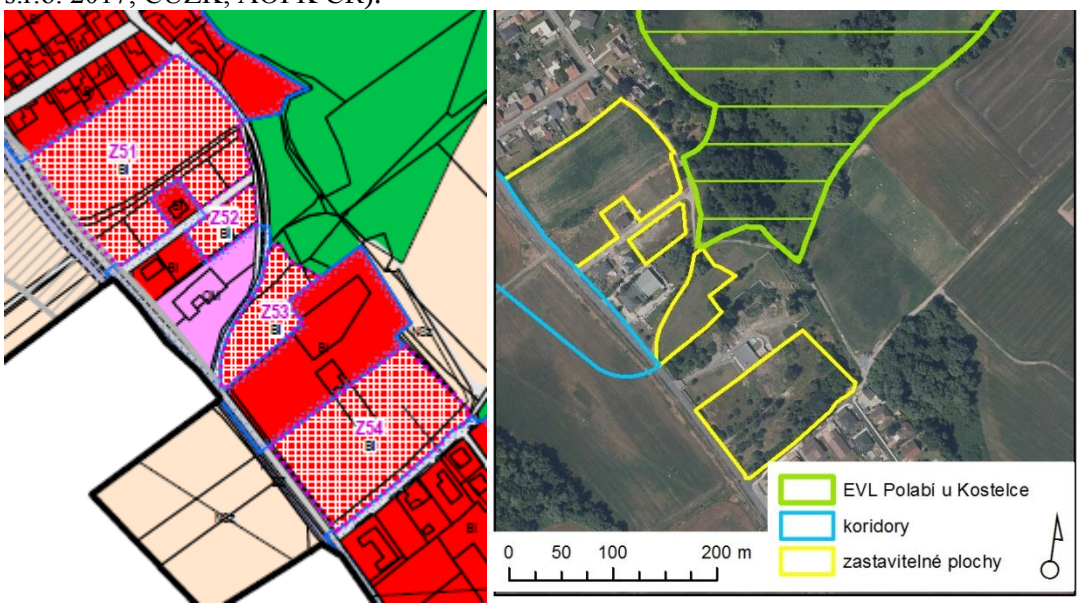
uvedeno, že v období budování protipovodňových opatření dojde k okrajovému a nevýznamnému zásahu do plochy přírodních stanovišť 6440, 6510, 91E0* a 91F0. Tento zásah spočívá zejména v kácení lesních porostů, narušení travní vegetace a zemních pracích při tvorbě hrází. Zároveň bylo v tomto screening reportu uvedeno, že z dlouhodobého hlediska lze předpokládat, že zemní protipovodňové hráze vytvoří přírodě blízkou hranici mezi obhospodařovanými pozemky intravilánu obce a přírodními biotopy EVL Polabí u Kostelce. Celkově byl v tomto screening reportu vyloučen významný negativní vliv záměru na území, předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 a stanoven mírně negativní vliv záměru na EVL Polabí u Kostelce, resp. na její předměty ochrany - přírodní stanoviště 6440, 6510, 91E0* a 91F0 a mírně negativní vliv na EVL Úpor – Černínovsko, resp. její předměty ochrany - přírodní stanoviště 91E0* a 91F0. Je nezbytné dodat, že v našem případě, tj. v posuzovaném návrhu ÚP Neratovice, zasahuje navržený koridor X05 (Pozn: jde jen o část rozsáhlejšího záměru posuzovaného v rámci procesu EIA – viz výše) pouze do plochy přírodního stanoviště 91F0.

Dne 25.9. 2017 bylo Krajským úřadem Středočeského kraje pod č.j. 097552/2017/KUSK k záměru PPO Neratovicko vydáno rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení s rozhodnutím, že záměr „PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, Spolana a.s.) – protipovodňová ochrana na Q_{100} – Labe, Vltava nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Při budoucí realizaci protipovodňových opatření ve vymezeném koridoru X05 je žádoucí minimalizovat rozsah kácení a zábor plochy přírodního stanoviště 91F0 na území EVL Polabí u Kostelce. Vlivy tohoto koridoru na EVL Polabí u Kostelce jsou blíže komentovány v kap. 4.

Z51, Z52, Z53, Z54

Obr. 4: Plochy Z51-Z54 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku se zobrazením území EVL Polabí u Kostelce – viz legenda (podkladová data: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017, ČÚZK, AOPK ČR).



Z51, Z52, Z53, Z54 – bydlení individuální

Jedná se plochy individuálního bydlení v prolukách stávající zástavby v bezprostřední blízkosti EVL Polabí u Kostelce. V místě ploch Z51, Z52 a Z53 se nachází pole a intenzivně obhospodařované luční porosty (biotopy X2 a X5). V jihovýchodní a jižní části plochy Z51

se nachází novostavby rodinných domů. Na ploše Z54 se nachází oplocený pozemek s výsadbami ovocných stromů a okrasných dřevin, postupně zarůstající náletovou zelení a ruderální vegetací. Na ploše se nachází deponie stavebního materiálu. V místě ploch, ani v jejich bezprostředním okolí se nevyskytují plochy přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany blízké EVL Polabí u Kostelce. Tyto plochy nejsou z hlediska předmětů ochrany EVL kolizní.

3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

V zájmovém území se nachází dvě evropsky významné lokality (EVL): EVL Polabí u Kostelce (CZ0210152) a EVL Písčina u Tišic (CZ0212023).

Prostorové detaily polohy hranice správního území města ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 5.

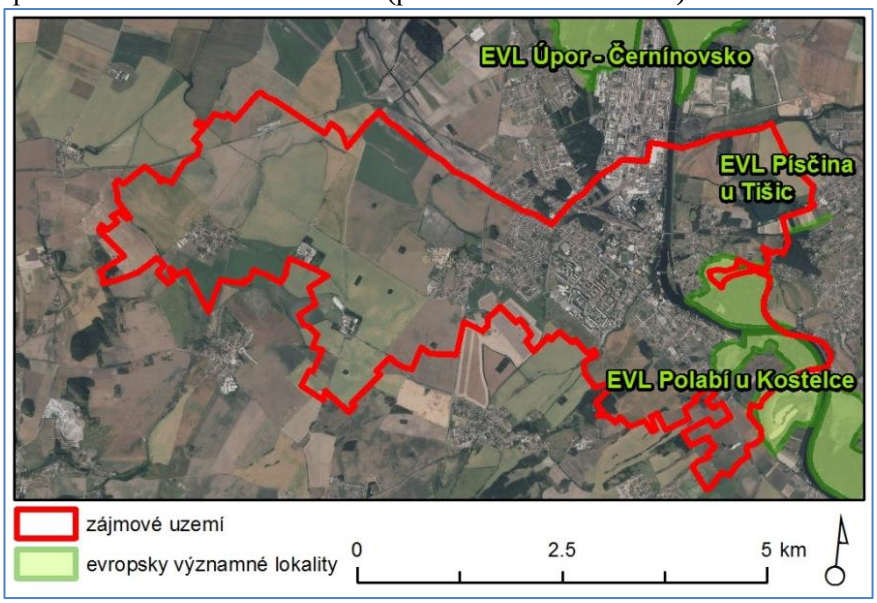
Na území či v blízkosti EVL Písčina u Tišic se nenachází žádná navržená plocha či koridor. Negativní ovlivnění této EVL realizací návrhu ÚP Neratovice je tedy **možno vyloučit.**

Jeden koridor obsažený v návrhu ÚP se nachází na území EVL Polabí u Kostelce a dalších šest ploch se nachází v její blízkosti (viz Tab. 1 v kap. 2.1 a kap. 3.1 výše).

Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL Polabí u Kostelce.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD města Neratovice lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny. Dále je řešen pouze případný vliv návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Polabí u Kostelce.

Obr. 5: Poloha evropsky významné lokality ve vztahu k hranicím zájmového území – správní území města Neratovice (podkladová data ČÚZK).



3.2.1 Charakteristika evropsky významné lokality Polabí u Kostelce a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Polabí u Kostelce:

EVL Polabí u Kostelce (kód: CZ0210152) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005, 208/2012 a 318/2013 Sb. na ploše 387,82 ha. Jedná se o část labské nivy mezi Neratovicemi a Kostelcem nad Labem.

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

2330 Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)

3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

6440 Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

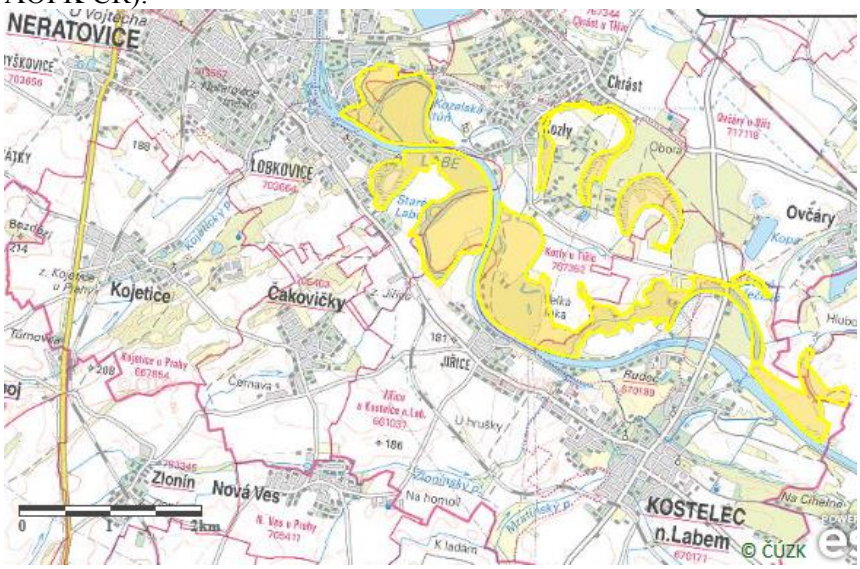
7210* Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (*Cladium mariscus*) a druhy svazu *Caricion davallianae*

7230 Zásaditá slatiniště

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)

91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

Obr. 6: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Polabí u Kostelce (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě vlastní analýzy a dat mapování biotopů AOPK ČR je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnoceným návrhem ÚP.

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Polabí u Kostelce hodnoceným návrhem ÚP.

předmět ochrany	**možné dotčení hodnocenou koncepcí**
2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
7210* - Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (*Cladium mariscus*) a druhy svazu *Caricion davallianae*	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
7230 - Zásaditá slatiniště	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)	**ano - tento biotop se vyskytuje v místě koridoru X05**

<u>Shrnutí k identifikaci dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany:</u>

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je dále hodnocen potenciální vliv koridoru X05 na předměty ochrany a celistvost <u>EVL Polabí u Kostelce</u>.

Vliv návrhu ÚP na <u>EVL Písčina u Tišic</u> a na další lokality soustavy Natura 2000 byl **vyloučen**.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), zpracování a analýzy všech dostupných podkladů o sledovaném území byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Neratovice“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj města Neratovice.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL ve správním území města. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území EVL Polabí u Kostelce, resp. její předměty ochrany (viz kap. 4.4). Ovlivnění EVL Písčina u Tišic bylo v kap. 3.2 vyloučeno.

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění** **Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje

		druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Polabí u Kostelce považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, významná fragmentace prostředí apod.).

Pro stanovení míry významnosti vlivu hodnoceného návrhu ÚP na **typy přírodních stanovišť** v EVL Polabí u Kostelce je žádoucí použít také metodickou analogii, která je používána na území EVL Krkonoše nebo v EVL Beskydy (viz MŽP 2011, Banaš 2013). V případě EVL Krkonoše jsou pro posouzení míry významnosti vlivu koncepcí a záměrů na luční typy přírodních stanovišť k dispozici specifická pravidla v rámci metodické příručky k naturovému hodnocení (viz MŽP 2011). Pro postup naturového posouzení je zásadní skutečnost, že dle uvedené metodické příručky je vliv záměru hodnocen jako významně negativní, pokud způsobí takový zábor lučního stanoviště, který v součtu se všemi předchozími zábory v dotčeném katastru obce překročí určitou limitní hodnotu (viz Tab. 3 a popis níže).

Limity jsou vyjádřeny jako relativní čísla neboli procentuální podíly z celkové rozlohy tří lučních biotopů, resp. typů přírodních stanovišť (6230, 6510, 6520) v jednotlivých katastrech krkonošských obcí. Jsou stanoveny odděleně pro úbytky každého ze tří nejrozšířenějších lučních stanovišť o kvalitě porostu I a II. Kvalita I je kombinace zachovalosti a reprezentativnosti A/A, A/B, B/A, B/B a A/C z mapování biotopů soustavy Natura 2000 (dle nové metodiky mapování biotopů odpovídá kvalitě I. kombinace degradace v rozmezí

hodnot 1 a 2 a struktury a funkce v rozmezí hodnot příznivý až mírně příznivý). Kvalita II jsou všechny ostatní kombinace. Limity jsou uvedeny samostatně pro zábor lučních stanovišť s kvalitou I a pak celkové limity záboru lučních stanovišť o kvalitě I i II. Limit pro stanoviště s kvalitou I je zde myšlen jako potenciální hranice, které nemusí být reálně dosaženo v případě, že bude dříve dosaženo celkového limitu záboru.

Tab. 3: Doporučené limitní hodnoty záboru tří typů lučních stanovišť na příkladu EVL Krkonoše (zdroj: MŽP 2011, vysvětlení viz výše)

Stanoviště	**6230***		**6510**		**6520**	
Kvalita	I	I + II	I	I + II	I	I + II
limit (%)	1	2	3	6	3	6

Pracovníci Správy KRNAP evidují a sumarizují úbytky každého ze tří lučních typů přírodních stanovišť o dvou rozdílných kvalitách v katastrálním území každé obce odděleně již od roku 2004, tj. od doby začlenění Krkonoš do soustavy Natura 2000. Zábor rodinným domem a jeho zázemím je v rámci citované metodiky stanoven paušálně na 0,15 ha. Dokud nebudou limity naplněny, je možné, aby v rámci stanoviska dle §45 i,h byl vyloučen významný vliv na uvedené tři typy přírodních stanovišť. Překročí-li zábory stanovené limity, nevyloučí OOP při hodnocení záměru nebo územního plánu, kterým se limit přesahuje, podle §45i významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše. Autorizovaná osoba, která bude záměr nebo ÚP dále posuzovat, by měla konstatovat významně negativní vliv. Pokud tak neučiní, měla by vyjmenovat pádné argumenty podporující její rozhodnutí. Vliv jakéhokoliv záměru situovaného do jednoho ze dvou endemitních typů luk (druhově bohaté subalpínské smilkové trávníky a knotovkové horské louky – dva nejohroženější podtypy posuzovaných lučních stanovišť v Krkonoších) by měl být autorizovanými osobami vyhodnocen jako významně negativní (viz MŽP 2011).

Podobný metodický přístup bývá v omezené míře aplikován i v jiných evropsky významných lokalitách, např. v EVL Beskydy.

V případě EVL Polabí u Kostelce bohužel není průběžně evidován zábor jednotlivých lučních a lesních biotopů v důsledku realizace schválených územních plánů a konkrétních záměrů. Tím pádem nejsou k dispozici ani aktuální údaje o rozloze jednotlivých biotopů v katastru města Neratovice. Tyto údaje lze aktuálně zjistit pouze na základě GIS analýzy dat mapování biotopů soustavy Natura 2000 poskytnutých AOPK ČR, resp. na základě vlastních analýz, což bylo učiněno i v tomto naturovém hodnocení.

I přes výše popsané problémy však lze výše popsaný metodický přístup používaný v Krkonoších či Beskydech do určité míry aplikovat také pro EVL Polabí u Kostelce. S ohledem na fakt, že data pro celé území EVL Polabí u Kostelce pochází z mapování z roku 2006 a jedná se tedy o relativně zastaralá data, bylo při analýze pracováno s daty bez rozlišení kvalitativní kategorie I a II a využity byly celkové zábory přírodních stanovišť v obou těchto kategoriích. Konkrétně vypadá situace v případě stanovení limitních hodnot pro zábor přírodních stanovišť vyskytujících se na území města Neratovice takto:

Lesní přírodní stanoviště 91F0: porosty kvality I+II (všechny porosty): 6% z rozlohy daného přírodního stanoviště na katastru města Neratovice v EVL Polabí u Kostelce

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuální vliv návrhu ÚP Neratovice na předměty ochrany a celistvost EVL Polabí u Kostelce. Důvodem je skutečnost, že u jednoho jejího předmětu ochrany bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění.

Konkrétně se jedná o typ přírodního stanoviště 91F0, do kterého zasahuje koridor X05.

Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území města Neratovice (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2017) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází mimo biotopy jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO a nemají potenciál ovlivnit ani jejich celistvost či se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Polabí u Kostelce, resp. na její předměty ochrany

91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*):

Z provedených analýz stavu biotopů v řešeném území (viz kap. 3.1) vyplynulo, že do porostů tohoto typu přírodního stanoviště zasahuje návrhový koridor PPO X05. Při realizaci protipovodňových opatření lze očekávat částečné kácení lesního porostu, narušení půdního krytu a disturbanci a ruderalizaci okolí v důsledku stavebních prací při výstavbě zamýšlených protipovodňových hrází. V předloženém naturovém hodnocení byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a očekávaný zábor plochy přírodních stanovišť byl spočten pro celou rozlohu koridoru v segmentech přírodního stanoviště 91F0 na území EVL. Lze však předpokládat, že skutečný zábor plochy lesního přírodního stanoviště 91F0 bude nižší.

V případě, že by byl koridor využit pro protipovodňová opatření v celém navrženém rozsahu, došlo by k záboru až 0,56 ha plochy přírodního stanoviště 91F0. Tento rozsah očekávaného záboru činí, při celkové stávající rozloze stanoviště 91F0 na území města Neratovice v EVL Polabí u Kostelce (cca 50,9 ha), cca **1,1 %**. Stanovený limit významně negativního vlivu činí pro přírodní stanoviště 91F0 v katastru obce činí **6 %** (viz kap. 4.3).

Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 91F0 na celé území EVL Polabí u Kostelce, kde plocha stanoviště 91F0 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 115,3107 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě **0,49 %**. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (0,49 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 91F0 na území ostatních obcí v EVL Polabí u Kostelce (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3). Navíc je potřeba opětovně připomenout, že skutečný zábor plochy lesního přírodního stanoviště 91F0 bude s největší pravděpodobností nižší.

Koridor X05 je vymezen pro realizaci části záměru „PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, Spolana a.s.) – protipovodňová ochrana na Q_{100} – Labe, Vltava“, ke kterému byla zpracována dokumentace EIA (Mertl 2017) a screening report, neboli předběžné posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zák. č. 114/1992 Sb. (Zahrádka 2017). Screening

report byl zpracován na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje (č.j. 071161/2017/KUSK ze dne 19.6.2017), ve kterém příslušný orgán OOP nevyloučil vliv záměru na EVL Polabí u Kostelce a EVL Úpor - Černínovsko. V tomto screening reportu je uvedeno, že v období budování protipovodňových opatření dojde k okrajovému a nevýznamnému zásahu do plochy přírodních stanovišť 6440, 6510, 91E0* a 91F0. Tento zásah spočívá zejména v kácení lesních porostů, narušení travní vegetace a zemních pracích při tvorbě hrází. Zároveň bylo v tomto screening reportu uvedeno, že z dlouhodobého hlediska lze předpokládat, že zemní protipovodňové hráze vytvoří přírodě blízkou hranici mezi obhospodařovanými pozemky intravilánu obce a přírodními biotopy EVL Polabí u Kostelce. Celkově byl v tomto screening reportu vyloučen významný negativní vliv záměru na území, předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 a stanoven mírně negativní vliv záměru na EVL Polabí u Kostelce, resp. na její předměty ochrany - typy přírodních stanovišť 6440, 6510, 91E0* a 91F0 a mírně negativní vliv na EVL Úpor – Černínovsko, resp. na její předměty ochrany – přírodní stanoviště 91E0* a 91F0. Zde je nezbytné připomenout, že v našem případě, tj. v posuzovaném návrhu ÚP Neratovice, tvoří navržený koridor X05 pouze část celého posuzovaného záměru: „PPO Neratovicko (Neratovicko (Neratovice, Libiš, Spolana a.s.) – protipovodňová ochrana na Q_{100} – Labe, Vltava“. Oproti celému záměru zasahuje návrhový koridor X05 na území města Neratovice pouze do plochy přírodního stanoviště 91F0.

Dne 25.9. 2017 bylo Krajským úřadem Středočeského kraje pod č.j. 097552/2017/KUSK k záměru PPO Neratovicko vydáno rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení s rozhodnutím, že záměr „PPO Neratovicko (Neratovicko (Neratovice, Libiš, Spolana a.s.) – protipovodňová ochrana na Q_{100} – Labe, Vltava nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace navržené koncepce by znamenala **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 91F0.

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Polabí u Kostelce zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL a PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany Polabí u Kostelce. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Polabí u Kostelce.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL Polabí u Kostelce.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL Polabí u Kostelce.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL Polabí u Kostelce.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Polabí u Kostelce.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Polabí u Kostelce v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL Polabí u Kostelce v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, dopravního, lesnického a rekreačního využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany v důsledku realizace hodnoceného návrhu Územního plánu Neratovice. Bylo konstatováno, že realizace hodnocené koncepce bude mít mírně negativní vliv na EVL Polabí u Kostelce, resp. přírodní stanoviště 91F0, které je jejím předmětem ochrany.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz http://www.cenia.cz) vyplývá, že v prostoru Neratovic nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně kumulativně významně ovlivnit území EVL Polabí u Kostelce. Součástí návrhu ÚP je i vymezení územních rezerv R06 a R10, které jsou vymezeny za účelem ověření potřebnosti úprav toku v souvislosti s výhledově plánovanou úpravou parametrů plavební dráhy Labe na třídu Vb. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR blíže hodnoceny a nejsou zahrnuty ani do hodnocení kumulativních vlivů. Je pravděpodobné, že by jejich případná budoucí realizace ve fázi projektového záměru generovala negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu města Neratovice. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje města.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu přináší riziko mírně negativního ovlivnění EVL Polabí u Kostelce, resp. přírodního stanoviště 91F0. Hodnocená koncepce nebude znamenat významný negativní vliv na EVL Polabí u Kostelce ani na další lokality soustavy Natura 2000. Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Polabí u Kostelce je při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách nezbytné respektovat následující konkrétní doporučení:

X05 – PP.k - koridor pro umístění protipovodňových opatření na Labi	Při budoucí realizaci protipovodňových opatření v tomto koridoru minimalizovat rozsah kácení a zábor plochy přírodního stanoviště 91F0 na území EVL Polabí u Kostelce.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Neratovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území města Neratovice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch a koridorů s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

Jeden koridor se nachází na území EVL Polabí u Kostelce, tři plochy se nachází v bezprostřední blízkosti EVL a další tři plochy se nachází ve vzdálenosti mezi 50 – 100 m od této EVL.

V případě EVL Písčina u Tišic a jejích předmětů ochrany byl vliv návrhu ÚP Neratovice **vyloučen**.

V případě předmětu ochrany EVL Polabí u Kostelce – přírodního stanoviště 91F0 bylo konstatováno, že v souvislosti s realizací vymezeného koridoru X05 lze očekávat mírně negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany (**-1 dle metodiky hodnocení**). Z tohoto důvodu bylo v kap. 5 navrženo minimalizovat rozsah kácení a zábor plochy stanoviště 91F0 při realizaci protipovodňových hrází /valů.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce v předložené podobě **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Dolanech dne 15.12. 2017

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

AOPK ČR (2017a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-11-10].

AOPK ČR (2017b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-11-10].

Banaš M. (2013): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, XVII, 4: s. 5-7.

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

Háková, A., Klaudisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. (2017): Návrh Územního plánu Neratovice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.

Mertl A. (2017): PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, Spolana a.s.) Protipovodňová ochrana na Q_{100} – Labe, Vltava. Oznámení podle §6 předložené ve formě dokumentace EIA dle §8 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životné prostředí. 185 s. + přílohy.

MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.

MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.

Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.

Polák P, Saxa A (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.

Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.

Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Zahrádka J. (2017): PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, Spolana a.s.) Protipovodňová ochrana na Q_{100} – Labe, Vltava. Předběžné posouzení vlivu záměru dle §45i zák. č. 114/1992 Sb. – naturové hodnocení (Screening report). 15 s.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: http://www.natura2000.cz/, http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz, http://www.biomonitoring.cz, http://www.nature.cz

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění
- Stanovisko dle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění k hodnocené koncepci

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014 Podpis:

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne:	6. 10. 2016	Městský úřad Neratovice
Číslo jednací:	138233/2016/KUSK	stavební odbor
Spisová značka:	SZ-138233/2016/KUSK/2	Kojetická 1028
Vyřizuje:	Radek Kouřík / 257 280 774	277 11 Neratovice
Značka:	OŽP/Kk	DS: 45qb68g
Váš dopis	č. j. MěÚN/58786/2016 ze dne 13. 9. 2016	

Neratovice – stanovisko k návrhu zadání územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 14. 9. 2016 oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Neratovice. Vlastní dokument tvořil přílohu oznámení.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje k projednávání návrhu zadání územního plánu Neratovice (dále též zadání ÚP), že souhlasí s navrženými požadavky na řešení veřejné zeleně, prostupnosti a uspořádání krajiny a dalšími požadavky usměrňující nástroje územního plánování k ochraně přírodních a krajinných hodnot ve zpracovávaném území. U požadavku na vymezení údolní nivy a stanovení podmínek její ochrany však upozorňuje, že se nemůže jednat o údolní nivu jakožto významný krajinný prvek ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., neboť citovaný zákon žádný způsob vymezení neumožňuje. Z důvodu zajištění stabilizační funkce tohoto významného krajinného prvku však bezesporu lze vymezit takové plochy, kde se stanoví závazné regulativy reflektující specifické přírodní poměry. Z jejich označení by ale mělo být zřejmé, že nejde o významný krajinný prvek ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Krajský úřad souhlasí s požadavkem na upřesnění regionálních a nadregionálních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Jedná se konkrétně o nadregionální biokoridor NRBK 10 Stříbrný roh – Polabský luh, regionální biocentra RBC 1478 Mlékojedský luh a RBC 1865 Kopeč a regionální biokoridor RBK 1129 Košátecký potok. Krajský úřad dále souhlasí s aktualizací lokálních prvků ÚSES a jejich navázání na vymezené části na území sousedních obcí. Vymezení a upřesnění ÚSES musí být provedeno autorizovaným projektantem za respektování příslušných odborných metodik.

Krajský úřad dále upozorňuje, že do zpracovávaného území zasahuje evropsky významná lokalita Polabí u Kostelce (dále jen EVL) a dále ochranná pásma zvláště chráněných území přírodní rezervace Kopeč, přírodní památky Netřebská slaniska a přírodní památky Písčina u Tišic. Ochranná pásma i zmíněnou EVL je třeba zahrnout mezi limity využití území, respektovat jejich ochranné podmínky podle § 37 odst.

2 zákona č. 114/1992 Sb., respektive § 45c zákona č. 114/1992 Sb., a vyznačit je v příslušných grafických přílohách.

S ohledem na potřebu zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad požaduje, aby pořizovatel za využití relevantních nástrojů územního plánování přispěl k zachování jejich biotopů. Jedná se kromě výše zmíněných zvláště chráněných území a EVL zejména o drobné vodní nádrže a toky, mokřady a remízy, jenž je třeba zařadit mezi plochy nezastavitelné, nebo plochy, jejichž funkční využití bude respektovat ochranné podmínky těchto organismů. Jde zejména o plazy, obojživelníky, ptáky a cévnaté rostliny nacházející se ve zmíněných, vesměs dobře vymezitelných krajinných prvcích.

Krajský úřad dále sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že **nelze vyloučit významný vliv** Územního plánu Neratovice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **na příznivý stav** předmětu ochrany nebo celistvost **evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí** stanovených příslušnými vládními nařízeními. Konkrétně se jedná o evropsky významnou lokalitu Polabí u Kostelce (kód CZ0210152), která významným dílem své rozlohy zasahuje do východní části zpracovávaného území. Jejím předmětem ochrany jsou rozličná stanoviště vázaná na nivy údolních řek, například nivní louky, eutrofní vodní nádrže, kontinentální písčité duny, slatiniště a lužní lesy.

Město Neratovice je významným regionálním průmyslovým centrem, obytným sídlem i dopravním uzlem. Při tvorbě nového územního plánu se podle předloženého návrhu zadání počítá s novým vymezováním zastavitelných ploch i vymezením koridorů dopravní infrastruktury. V kapitole č. 7 návrhu zadání ÚPO se uvádí: „Územní plán dále nebude navrhovat takové využití území, které by mohlo ovlivnit nebo jakkoli narušit celistvost a funkci lokalit zařazených do soustavy Natura 2000, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V řešeném území města se jedná o EVL CZ0210152 Polabí u Kostelce, jejíž význam spočívá v zachovalosti harmonické mozaiky lučních, lesních a vodních biotopu.“ Současně však návrh zadání ÚP předpokládá takové vymezení ploch, ze kterého vzejde požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). V textu návrhu zadání ÚP se na několika místech vyskytuje poznámka o možném dalším rozšíření zastavitelných ploch během projednávání. Krajský úřad proto vnímá citovanou část textu jako vytyčení určitého rámce ze strany pořizovatele, nikoliv jako odborné stanovisko příslušné autorizované osoby.

Z uvedeného jasně vyplývá, že vzhledem k rozsahu a významu sídla a předpokládaných změn v území lze předpokládat potencionální ovlivnění zmíněné EVL. Z tohoto důvodu je logické, aby součástí SEA bylo i vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

Ing. Josef K e ř k a, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny