Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

| | | |
|---|---|---|
| **Praha:** | 12. 7. 2018 | Městský úřad Neratovice |
| **Číslo jednací:** | 061733/2018/KUSK | Stavební odbor |
| **Spisová značka:** | SZ_034791/2018/KUSK | Kojetická 1028 |
| **Vyřizuje:** | Ing. L. Langrová Sadílková, l. 661 | 277 11 Neratovice |
| **Značka:** | OŽP/Vrn | |

# STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**1. Název koncepce**: Územní plán Neratovice

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Neratovice
katastrální území: Byškovice, Korycany, Lobkovice, Mlékojedy u Neratovic a Neratovice

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Neratovice, Stavební odbor, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice

**4. IČ obce:** 002 37 108

**5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8, zodpovědný projektant Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

**6. Zpracovatelka vyhodnocení:** Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, dle § 19 cit. zákona držitelka autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16).

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Návrh zadání územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Neratovice, vydal dne 11. 10. 2016 v rámci souhrnného vyjádření č. j. 138232/2016/KUSK stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Neratovice na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA), neboť na základě návrhu zadání byl předpokládán rozvoj města na velikosti větší než 5 ha a byly navrženy plochy, u kterých mohl být předpoklad významných střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. Zároveň orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem, č. j. 138233/2016/KUSK ze dne 6. 10. 2016, nevyloučil významný vliv

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Konkrétně se jednalo o EVL Polabí u Kostelce.

### 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Neratovice dne 13. 3. 2018 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Neratovice v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Neratovice na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona) a Posouzení koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen Hodnocení Natura).

Dne 17. 5. 2018 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Neratovice žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Neratovice na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 075708/2018/KUSK ze dne 13. 6. 2018 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 16. 7. 2018 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky (121 připomínek).

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

### 1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je pořízení územního plánu Neratovice (dále jen ÚP). Řešené území zahrnuje celé správní území města Neratovice, tj. k. ú. Byškovice, Korycany, Lobkovice, Mlékojedy u Neratovic a Neratovice. Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP. Vymezují se plochy zastavitelné, plochy přestavby a koridory dopravní a technické infrastruktury. Řada ploch byla převzata z platného ÚP. Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny hlavní, přípustné, podmíněné přípustné a nepřípustné podmínky využití.

<u>Zastavitelné plochy:</u>
Z01 – VZ (zemědělská výroba), Korycany, 0,917 ha
Z02 – SV (plochy smíšené obytné – venkovské), Korycany, 2,424 ha
Z03 – SV, Byškovice, 0,071 ha
Z04 – TO (nakládání s odpady), Byškovice, 1,025 ha
Z05 – VD (drobná a řemeslná výroba), Byškovice, 6,557 ha
Z06 – BI (bydlení individuální), Neratovice, 0,620 ha
Z07 – PX (veřejná prostranství – komunikace), Neratovice, 0,041 ha
Z08 – BI, Neratovice, 0,518 ha
Z09 – BI, Neratovice, 0,082 ha
Z10 – OS (sport), Neratovice, 0,149 ha
Z11 – PX, Neratovice, 0,206 ha
Z12 – ZV (veřejná zeleň), Neratovice, 0,140 ha
Z13 – BI, Neratovice, 0,557 ha
Z14 – ZV, Neratovice, 0,368 ha
Z15 – VD, Byškovice, 1,650 ha

Z16 – ZV, Byškovice, 0,859 ha
Z17 – BI, Byškovice, 0,450 ha
Z18 – ZV, Byškovice, 0,565 ha
Z19 – BH (bydlení hromadné), Byškovice, 0,459 ha
Z20 – BI, Neratovice, 1,556 ha
Z21 – PX, Neratovice, 0,082 ha
Z22 – BI, Neratovice, 1,260 ha
Z23 – BI, Byškovice, 1,129 ha
Z24 – BI, Byškovice, 0,631 ha
Z25 – VD, Byškovice, 0,698 ha
Z26 – SV, Byškovice, 0,115 ha
Z27 – OS, Byškovice, 0,223 ha
Z28 – VD, Byškovice, 5,905 ha
Z29 – BI, Neratovice, 1,612 ha
Z30 – PX, Neratovice, 0,658 ha
Z31 – BI, Neratovice, 0,777 ha
Z32 – BI, Neratovice, 0,705 ha
Z33 – ZV, Neratovice, 0,173 ha
Z34 – VD, Neratovice, 1,772 ha
Z35 – PX, Lobkovice, 1,555 ha
Z36 – BH, Lobkovice, 5,232 ha
Z37 – ZV, Lobkovice, 0,889 ha
Z38 – OM (občanské vybavení komerční), Lobkovice, 2,146 ha
Z39 – DS (silniční doprava), Lobkovice, 0,076 ha
Z40 – SO (plochy smíšené obytné), Lobkovice, 4,833 ha
Z41 – ZV, Lobkovice, 3,438 ha
Z42 – BI, Lobkovice, 2,215 ha
Z43 – PX, Lobkovice, 0,374 ha
Z44 – BI, Lobkovice, 1,224 ha
Z45 – PX, Lobkovice, 0,297 ha
Z46 – BI, Lobkovice, 2,002 ha
Z47 – PX, Lobkovice, 0,140 ha
Z48 – PX, Lobkovice, 0,028 ha
Z49 – BI, Lobkovice, 0,707 ha
Z50 – BI, Lobkovice, 4,201 ha
Z51 – BI, Lobkovice, 1,428 ha
Z52 – BI, Lobkovice, 0,157 ha
Z53 – BI, Lobkovice, 0,349 ha
Z54 – BI, Lobkovice, 1,070 ha
Z55 – DZ (železniční doprava), Mlékojedy u Neratovic, 0,165 ha
Z56 – BI, Mlékojedy u Neratovic, 0,517 ha
Z57 – BI, Mlékojedy u Neratovic, 0,481 ha
Z58 – RN (rekreace na plochách přírodního charakteru), Mlékojedy u Neratovic, 0,512 ha
Z59 – DS, Mlékojedy u Neratovic, 0,790 ha
Z60 – PX, Byškovice, 0,119 ha
Z61 – ZV, Byškovice, 0,336 ha

Plochy přestavby:
P01 – SV, Korycany, 0,705 ha
P02 – PX, Byškovice, 0,075 ha
P03 – BI, Byškovice, 5,259 ha
P04 – PX, Byškovice, 0,024 ha
P05 – BI, Neratovice, 0,297 ha
P06 – PX, Neratovice, 0,126 ha
P07 – BI, Neratovice, 0,252 ha
P08 – ZV, Neratovice, 0,058 ha

P09 – ZV, Neratovice, 0,336 ha
P10 – PX, Neratovice, 0,042 ha
P11 – BI, Neratovice, 0,113 ha
P12 – ZV, Neratovice, 0,139 ha
P16 – PX, Neratovice, 0,024 ha
P18 – DZ, Neratovice, 0,049 ha
P19 – OV (občanské vybavení veřejné), Neratovice, 0,371 ha
P20 – DS, Neratovice, 0,102 ha
P21 – VD, Neratovice, 0,597 ha
P22 – OS, Neratovice, 0,125 ha
P23 – PX, Mlékojedy u Neratovic, 0,802 ha
P24 – PX, Neratovice, 0,204 ha
P25 – PX, Neratovice, 0,066 ha
P26 – PX, Neratovice, 0,105 ha
P27 – PX, Neratovice, 0,081 ha
P28 – PX, Neratovice, 0,010 ha
P29 – OS, Neratovice, 0,115 ha
P30 – DS, Neratovice, 0,324 ha
P31 – PV (veřejná prostranství), Neratovice, 0,371 ha
P32 – DS, Neratovice, 0,047 ha
P33 – DS, Neratovice, 0,045 ha
P34 – DS, Neratovice, 0,042 ha
P35 – DS, Neratovice, 0,080 ha
P36 – DS, Neratovice, 0,040 ha
P37 – PX, Neratovice, 0,019 ha
P38 – PX, Neratovice, 0,041 ha
P39 – BI, Lobkovice, 0,480 ha
P40 – ZV, Lobkovice, 0,256 ha
P41 – DS, Lobkovice, 0,253 ha
P42 – BI, Lobkovice, 0,200 ha
P43 – PX, Lobkovice, 0,028 ha
P44 – ZV, Lobkovice, 0,362 ha
P45 – DV (vodní doprava), Lobkovice, 0,132 ha
P46 – PX, Mlékojedy u Neratovic, 0,092 ha
P47 – PX, Mlékojedy u Neratovic, 0,031 ha
P48 – PX, Mlékojedy u Neratovic, 0,179 ha
P49 – DS, Neratovice, 0,063 ha

Koridory technické a dopravní infrastruktury:
X01 - koridor pro umístění přeložky silnice I/9, Byškovice, Neratovice, 43,169 ha
X02 - koridor pro umístění přeložky silnice II/101, Byškovice, Neratovice, 17,727 ha
X03 - koridor pro umístění přeložky silnice II/101, Korycany, 13,447 ha
X04 - koridor pro umístění přeložky silnice II/101, Byškovice – Korycany, 16,125 ha
X05 - koridor pro umístění protipovodňových opatření na Labi, Neratovice, Mlékojedy u Neratovic, 12,827 ha
X06 - koridor pro umístění protipovodňových opatření na Labi pod pískovnou Mlékojedy, Mlékojedy u Neratovic, 0,750 ha

Územní rezervy:
R01- DS, Byškovice, 32,612 ha
R02 – BI, Neratovice, 3,625 ha
R03 – ZV, Neratovice, 0,818 ha
R04 – BI, Byškovice, 2,222 ha
R05 – VD, Byškovice, 7,562 ha
R06 – DV, Mlékojedy u Neratovic, 14,561 ha

R07 – NSn (plochy smíšené nezastavěného území – nerostné suroviny), Mlékojedy u Neratovic, 102,642 ha, PPO
R08 – BI, Lobkovice, 1,476 ha
R10 – DV, Lobkovice, 7,753 ha

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie:
US1 - zahrnuje zastavitelné plochy Z35 (PX), Z36 (BI), Z37 (ZV), Z38 (SM) a Z39 (DS) a přilehlé stabilizované plochy s využitím DS, RZ, OM, BH a TI
US2 - zahrnuje zastavitelné plochy Z40 (způsob využití BI), část Z41 (ZV), část Z43 (PX), K28 (NK) a přilehlé stabilizované plochy s využitím W, ZV a DS
US3 - zahrnuje plochu přestavby P03 (BV)
US4 - zahrnuje část zastavitelné plochy Z41 (způsob využití ZV), plochu Z42 (BI), část Z43 (PX) a přilehlou stabilizovanou plochu s využitím W

## 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především na: kvalitu ovzduší, zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), akustickou situaci, krajinný ráz, vodohospodářské poměry a zvýšení produkce odpadních vod.

Oblast vymezená ÚP Neratovice je zasažena negativními vlivy způsobenými průmyslovou činností a vlivem automobilové dopravy na komunikacích I/9 a II/101. Realizací zastavitelných ploch vzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší. Nové plochy pro těžkou intenzivní výrobu nejsou vymezovány. Je navrženo několik ploch pro drobnou a řemeslnou výrobu, u nichž není předpoklad výrazného ovlivnění území. Možné negativní ovlivnění ovzduší a hlukové situace je uvažováno u plochy Z05, která se sice nachází na okraji zastavitelné plochy v západní části Byškovic v návaznosti na stávající podnikatelské plochy, nicméně doprava z této lokality by do doby vybudování přeložky I/9 procházela obytnou zástavbou. Z tohoto důvodu je uveden požadavek na nutnost vyhodnocení hlukové situace před realizací záměrů v této ploše. Dalším zdrojem znečišťování ovzduší budou dopravní stavby, resp. jejich přeložky. Navržena je přeložka silnice I/9 (koridor X01) do polohy západně od Byškovic a přeložka II/101 (koridory X02, X03 a X04). Realizací těchto ploch dojde k odvedení dopravy mimo obytná území, čímž se sníží ovlivnění zástavby hlukem a emisemi z dopravy, nicméně dojde k další fragmentaci území a s tím souvisejícího ovlivnění krajinného rázu a snížení průchodnosti území. Vzhledem k současnému trendu akceptace těchto negativních vlivů s ohledem na převažující veřejný zájem zaměřený na snížení narůstající dopravy v obytných oblastech lze tyto plochy realizovat za podmínek umístění vhodných migračních objektů včetně návodných opatření a výsadby zeleně podél silnice, které sníží negativní vlivy na co nejnižší mez. Celkový vliv na kvalitu ovzduší lze za obecně platné podmínky striktního dodržení platné legislativy považovat za nevýznamný.

Předložený návrh územního plánu přináší zábor ZPF I. – V. bonitní třídy. Dotčeny tak budou i půdy nejvyšší hodnoty, které mohou být pro nezemědělské využití odňaty pouze v odůvodněných případech. Velká část navržených ploch je přebírána z předchozí územně plánovací dokumentace. Významnou měrou se na záborech ZPF podílejí stavby přeložek, nicméně velká část záboru ZPF se týká ploch navržených pro bydlení. S rozvojem ploch určených pro bydlení lze současně předpokládat nárůst individuální automobilové dopravy. Do sumarizace vlivů je třeba také započíst vlivy na vodohospodářské poměry, neboť realizací navrhovaných ploch dojde k ovlivnění odtokových poměrů a narušení retence vlivem nárůstu zastřešených a zpevněných ploch. S přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod bude nutné nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích (vsak či akumulace s následným využitím), aby se zamezilo nadměrné zátěži recipientů.

Na řešeném území je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území. V těchto plochách není doporučeno umisťovat stavby pro bydlení. Významné negativní vlivy na vodohospodářské poměry se dle zpracovatelky Vyhodnocení SEA nepředpokládají.

Lokality vymezené návrhem územního plánu nebudou mít zásadní negativní vliv na faunu a flóru, jedná se o lokality v zastavěném území či zastavitelné plochy vymezené převážně na zemědělsky obhospodařované půdě či na pozemcích bez zvýšené biologické hodnoty. Dopravní koridory X02, X03 a X04 pro přeložku silnice II/101 jsou však částečně ve střetu s ÚSES, což může snížit průchodnost územím. Pro co nejmenší zásah do tohoto prvku předmětu ochrany přírody a krajiny je nutné realizovat vhodná kompenzační opatření k zachování co největší ekologické stability lokality. V souvislosti s realizací koridoru X05 bylo v rámci Hodnocení Natura požadováno minimalizovat rozsah kácení a zábor plochy tak, aby nedošlo k výraznému zásahu do porostu lužního lesa a předmětů ochrany.

Vliv koncepce na všechny ostatní složky životního prostředí lze považovat za neutrální či nevýznamný. V případě realizace záměrů podléhající posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., budou dále v rámci projektové EIA podrobněji vyhodnoceny konkrétní opatření k dalšímu snižování možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení NATURA:

Účelem předloženého posouzení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je zhodnotit možné významné negativní důsledky přijetí koncepce (ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi) na předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje. Důvodem byl předpokládaný rozsah změn v území, čímž nešlo vyloučit vliv na evropsky významnou lokalitu Polabí u Kostelce nacházející se v řešeném území.

Předložené Hodnocení Natura závěrem uvádí, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci nepřináší ve většině případů negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, neboť převážná část ploch a koridorů s navrženou změnou využití území je situována v blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokality soustavy Natura 2000. V případě předmětu ochrany EVL Polabí u Kostelce – přírodního stanoviště 91F0 bylo konstatováno, že v souvislosti s realizací koridoru X05 (koridor pro umístění protipovodňových opatření na Labi) lze očekávat mírně negativní ovlivnění, v místě se převážně nachází porost lužního lesa. Pro eliminaci tohoto ovlivnění byl do Stanoviska SEA vložen požadavek na minimalizaci kácení a záboru plochy stanoviště 91F0. Při zachování tohoto opatření nebude řešená koncepce představovat významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedená v kapitole 8 na str. 55-56 Vyhodnocení SEA. V kapitole 6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace...“ od str. 35 Vyhodnocení SEA byla stanovena podrobnější opatření pro jednotlivé rozvojové plochy. Navržená opatření byla převzata do Stanoviska SEA. Zákonné povinnosti nejsou mezi podmínkami uvedeny, jelikož jejich dodržení se předpokládá.

Co se týče možných negativních vlivů navrhované koncepce, ve Vyhodnocení SEA je upozorňováno na výrazný zásah do ZPF. Toho se týkají také nově navržené plochy pro bydlení, které vzhledem k vývoji počtu obyvatel města nejsou v takové míře dostatečně opodstatněné. Vzhledem k výše uvedenému je nutné brát v úvahu, že rozvojové plochy

pro bydlení je třeba pečlivě zvážit, resp. zvážit jejich umístění, rozsah a potřebu vůči očekávanému demografickému vývoji v daném území. Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Z toho důvodu je součástí Stanoviska SEA také požadavek na minimalizování zásahu do ZPF převedením některých ploch pro bydlení do územních rezerv.

### 4. Varianty

Návrh územního plánu Neratovice neobsahuje varianty řešení.

## IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

**v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

**s o u h l a s n é  s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provádění

**územního plánu Neratovice**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Neratovice se stanovují následující požadavky:

- pro plochu P01 (SV) prověřit potenciální riziko negativního ovlivnění v důsledku navazující plochy zemědělské výroby,
- pro plochu Z05 předložit vyhodnocení hlukové situace zahrnující zvýšenou intenzitu dopravy, která by do realizace přeložky silnice I/9, projížděla obytnou zástavbou,
- plochy Z 24 (BI) a Z25 (VD) odclonit pásmem zeleně tak, aby byla vytvořena bariéra snižující případné negativní vlivy způsobené činností na uvedené ploše Z25,
- plochu Z 26 (SV) podmínit splněním hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v případě ponechání plochy Z 26 odclonit plochy Z 26 (SV) a Z 28 (VD) pásmem zeleně

tak, aby byla vytvořena bariéra snižující případné negativní vlivy,

- v rámci koridorů X01, X02, X03, X04 realizovat výsadbu zeleně podél silnic a zachovat průchodnost územím umístěním vhodných migračních objektů včetně návodných opatření,
- minimalizovat zásah do ZPF převedením některých ploch pro bydlení do územních rezerv
- z hlediska vodohospodářských poměrů v území neumisťovat stavby pro bydlení v plochách zasažených záplavovým územím,
- v rámci plochy X 05 (protipovodňová opatření podél Labe) minimalizovat rozsah kácení a zábor plochy přírodního stanoviště 91FO na území evropsky významné lokality Polabí u Kostelce.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství