

<b>Praha:</b>	13. 9. 2019	Městský úřad Kralupy nad Vltavou
<b>Číslo jednací:</b>	119765/2019/KUSK	Odbor výstavby a územního plánování
<b>Spisová značka:</b>	SZ_105957/2019/KUSK	Palackého náměstí 1
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Lenka Langrová Sadílková/ l. 661	278 01 Kralupy nad Vltavou
<b>Značka:</b>	OŽP/EF	

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- 1. Název koncepce:** Územní plán Chvatěruby
- 2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Chvatěruby  
katastrální území: Chvatěruby
- 3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Palackého nám. 1,  
278 01 Kralupy nad Vltavou
- 4. IČO předkladatele:** 00875813
- 5. Pořizovatel územního plánu:** Městský úřad Kralupy nad Vltavou,  
Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
- 6. Zpracovatel územního plánu:** Atelier proREGIO, s.r.o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno,  
zodpovědný projektant Ing. arch. Michal Hadlač, projektanti Mgr. Barbora Necidová a  
Mgr. Zdeněk Kundera
- 7. Zpracovatel vyhodnocení SEA:** Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., (A-SPEKTRUM s.r.o.)  
dle § 19 cit. zákona držitelem autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí,  
autorizace č.j.2019/314/OPV/93, nyní prodlouženo rozhodnutím č.j. 43278/ENV/16 ze dne  
3.8.2016

### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

#### 1. Návrh zadání územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Chvatěruby, vydal dne 26.10.2016 v rámci souhrnného vyjádření (č.j. 146228/2016/KUSK) stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Chvatěruby na životní prostředí, neboť v návrhu zadání byly navrženy plochy, u kterých mohl být předpoklad významných střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. Jednalo se o plochy a koridory vyplývající z Politiky územního rozvoje a ze Zásad územního rozvoje:

- koridor pro umístění stavby D 058-úsek Debrno - Chvatěruby
- koridor pro umístění stavby D059-úsek Chvatěruby - Úžice
- koridor DV1 pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění)
- přeložka vedení 110 kV Veltrusy
- NK58 – Údolí Vltavy

## **2. Společné jednání o návrhu**

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Kralupy nad Vltavou dne 27. 6. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Chvatěruby v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Chvatěruby na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona, (dále jen Vyhodnocení SEA).

Na základě předložených podkladů vydal Krajský úřad Středočeského kraje Koordinované stanovisko (č. j. 081191/2017/KUSK ze dne 1. 8. 2017) s připomínkou, že Vyhodnocení SEA je nedostatečným podkladem k posouzení předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a pro vydání stanoviska SEA. Ve Vyhodnocení SEA nebyly komplexně zhodnoceny potenciální vlivy navrhovaných záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví, ani možné střety zájmů v území podle požadavků uplatněných k návrhu zadání.

Na základě toho byly příslušné kapitoly Vyhodnocení SEA doplněny a předloženy k vyjádření Krajskému úřadu Středočeského kraje, příslušnému orgánu posuzování vlivů na životní prostředí. V doplněném Vyhodnocení SEA došlo k rozšíření vyhodnocení vlivů koncepce na hlukovou situaci, ovzduší a veřejné zdraví, přičemž bylo navrženo zmenšit plochu Z2/SM, tj. oddálit hranici této plochy od plánovaného koridoru a v původním rozsahu vymezit LC Mezi Vrchy dle Plánu ÚSES. Tyto úpravy byly v rámci dalších kroků zahrnuty do projednávání územního plánu a k veřejnému projednání byl předložen Dodatek k dokumentaci SEA, kde byla plocha Z2/SM zmenšena z 5,95 ha na 4,08 ha.

Krajský úřad následně obdržel od Městského úřadu Kralupy nad Vltavou dne 24. 5. 2018 oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Chvatěruby, ke kterému bylo vydáno Koordinované stanovisko (č. j. 064874/2018/KUSK ze dne 28. 6. 2019), ve kterém bylo sděleno, že nelze vydat stanovisko SEA, neboť v předložených podkladech k Návrhu územního plánu k veřejnému projednání došlo ke změnám, které nejsou zahrnuty do Vyhodnocení SEA a nebyly tudíž komplexně vyhodnoceny všechny vlivy navrhovaných záměrů. V upraveném Návrhu územního plánu Chvatěruby došlo k dalším změnám, které již ve Vyhodnocení SEA či v jeho Dodatku zmíněny ani vyhodnoceny nebyly. Jednalo se především o zastavitelnou plochu Z16/VK s rozlohou 4,74 ha, která byla doplněna z důvodu potřeby rozšíření manipulačního kolejiště skladu kapalných plynů. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí na základě výše uvedeného požadoval opět přepracovat Vyhodnocení SEA.

Dne 28. 5. 2019 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Kralupy nad Vltavou oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Chvatěruby, ke kterému bylo vydáno Koordinované stanovisko dne 15.7.2019 (č.j. 069266/2019/KUSK).

Dne 2. 8. 2019 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Kralupy nad Vltavou žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Chvatěruby na životní prostředí podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností. Ve smyslu stavebního zákona příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA (č. j. 105957/2019/KUSK ze dne 26. 8. 2019)

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

#### 1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je pořízení územního plánu Chvatěruby (dále jen ÚP). Řešené území zahrnuje jedno katastrální území – Chvatěruby. Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP. Vymezuje se 15 ploch zastavitelných a 1 plocha přestavby, některé plochy byly převzaty z platného ÚP. Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny hlavní, přípustné a nepřípustné podmínky využití. Pro některé plochy je stanoveno podmíněně přípustné využití, popř. podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

##### Zastavitelné plochy:

Z1 – BI - plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, 0,25 ha  
Z2 - SM – plochy smíšené obytné městské, 4,08 ha  
Z4 – DS – plochy silniční dopravy, 1,37 ha  
Z5 – DS – plochy silniční dopravy, 0,01 ha  
Z6 – DS – plochy silniční dopravy, 0,18 ha  
Z8 – TI – plochy inženýrských sítí – 0,08 ha  
Z9 – VT – plochy těžkého průmyslu a energetiky, 15,51 ha  
Z10 – VL - plochy lehkého průmyslu, 7,0 ha  
Z11 – VX – plochy výroby a skladování se specifickým využitím, 4,43 ha  
Z12 – VL – plochy lehkého průmyslu, 5,72 ha  
Z13 – VL - plochy lehkého průmyslu, 2,75 ha  
Z14 – VL plochy lehkého průmyslu, 4,04 ha  
Z15 – VK – plochy skladování, 2,95 ha  
Z16 – VK – plochy skladování, 4,74 ha  
Z17 – DZ – plochy železniční dopravy – 0,06 ha

##### Plochy přestavby:

P3 – SM – plochy smíšené obytné městské, 0,75 ha

##### Pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny tyto koridory:

KD1 – Aglomerační okruh, úsek (II/101) Chvatěruby – Úžice (+1x MÚK)  
(stavba obchvatu Kralup nad Vltavou bude umístěna do zastavitelné plochy dopravy silniční Z4/DS a do koridoru dopravní infrastruktury KD1)  
KT1 – Ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění)  
KT2 – Přeložka vedení 22 kV  
KT3 – Vodovod Zlončice – Kralupy nad Vltavou  
KT4 – Přeložka vedení 110 kV Veltrusy

##### Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie:

ÚS1 – jedná se o zastavitelnou plochu Z2 (SM)

Tato ÚS bude obsahovat především:

- biologické hodnocení dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- návrh způsobu obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou
- návrh způsobu zabezpečení území z hlediska protihlukové a požární ochrany
- vymezení veřejného prostranství vč. systému sídelní zeleně
- stanovení podmínek prostorového uspořádání, především velikost stavebních pozemků, max. intenzitu stavebního využití pozemků a podmínky ochrany hodnot území a krajinného rázu
- stanovení podmínek výškového a objemového řešení staveb
- stanovení podmínek případné etapizace výstavby

ÚS2 - jedná se o plochy Z12, Z13 a Z14 (VL)

Tato ÚS bude obsahovat především:

- návrh způsobu obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou
- řešení kapacity vodovodu a hospodaření se srážkovými vodami
- návrh zastavěnosti území v kooperaci se sousedními funkčními plochami v okolních katastrálních územích

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především na: zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), akustickou situaci, kvalitu ovzduší, krajinný ráz, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a vodohospodářské poměry. Většina řešeného území představuje zemědělsky využívané plochy s minimem lesních porostů, v severní části se nacházejí plochy výroby a skladování, v jižní části území se nachází zastavitelná oblast pro bydlení.

Území vymezené ÚP Chvatěruby je zasaženo negativními vlivy způsobenými průmyslovou činností a automobilovou a železniční dopravou. Oblast se dlouhodobě pohybuje na hranicích imisních limitů, především co se týče  $PM_{10}$ , jehož největším zdrojem je doprava. Další změna v kvalitě ovzduší může nastat uvedením do provozu přeložky silnice č. II/101, což představuje odvedení dopravy z Kralup n. V. směrem přes území Chvatěrub. Nová trasa silnice je v tomto ÚP vymezena ve dvou částech, tj. plocha Z4 a koridor KD1. Lokálně lze tedy očekávat mírné zhoršení imisní zátěže, nicméně doprava bude tímto záměrem odvedena z míst, u kterých je dlouhodobě nutnost snížit dopravní zátěž a s tím související vlivy. Určité navýšení imisní zátěže mohou také představovat nové plochy pro průmysl a energetiku v závislosti na jejich dalším využití. Vzhledem k velikosti těchto navrhovaných ploch lze očekávat navýšení dopravní zátěže, která by při stávajícím stavu komunikační sítě mohla způsobovat nežádoucí problémy. Pro zachování co nejlepších dopravních podmínek tak je nutné před využitím těchto ploch realizovat přeložku silnice II/101 včetně jejího napojení na dálnici D8 a vyřešení křižovatky II/608 – III/0081.

V současnosti je na území řešeného ÚP hlavním zdrojem hluku doprava na komunikacích II/608, II/101, dálnici D8 a železniční trati č. 091 (Praha Hostivař – Praha Libeň – Praha Holešovice - Roztoky u Prahy), a dále je v území jednokolejná trať regionálního významu č. 092 Neratovice – Kralupy nad Vltavou. V blízkosti se také nachází Areál chemických výroby Kralupy nad Vltavou, který je zároveň hlavním zdrojem znečišťování ovzduší. V ÚP jsou dále vymezeny plochy pro rozšíření vlečky vedoucí do výrobních areálů (Z16 a Z17). Plochy byly vymezeny z důvodu potřeby zajištění rozšíření manipulačního kolejiště skladu kapalných plynů. Z toho plocha Z16 (VK) představovala významný zábor ZPF ve II. třídě ochrany, jako kompenzaci tedy byla zmenšena plocha Z14 (VL), která byla převzata z původního ÚP (plocha Z14 byla zmenšena o 3,72 ha). Došlo tak ke zmenšení záboru ZPF.

Rozvoj výroby a skladování bude směřován do lokalit navazujících na výrobní zónu, v menší míře na plochách v údolí Vltavy (Z11/VX) v návaznosti na obchvat Kralup n. V. Plochy vymezené v blízkosti silnice II/608 navazují na stávající výrobní plochu na opačné straně komunikace. Jsou navrhované na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích [především Z9 (VT), Z12, Z13 a Z14 (vše VL)] a vycházejí z původního ÚP. Z hlediska dopravního napojení se jedná o vhodné umístění. Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, souhlasí s nezemědělským využitím ploch. Návrhem ÚP jsou dotčeny půdy s různou třídou ochrany, z důvodu zmenšení vlivů na ZPF došlo ke snížení výměry u plochy Z14 o 3,72 ha jako kompenzace za nově přidanou plochu Z16. Při odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu by měla být co nejméně narušena organizace ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. V současnosti nejsou známy parametry případných staveb v lokalitě - každé umístění stavby je

nutné posuzovat zvláště, s ohledem na odlišnosti, charakter staveb a na množství vzájemně se podmiňujících faktorů v území. Z hlediska velikosti je pro plochy Z12, Z13 a Z14 stanovena podmínka zpracování územní studie, která vyhodnotí způsob obsluhy pozemků dopravní a technickou infrastrukturou, nakládání s povrchovými vodami a zajištění kapacity vodovodu.

Územím dále prochází ropovod Družba, pro zvýšení jeho kapacity byl navržen koridor KT1. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu vymezenou v ZÚR. Obec bude možné napojit na nový vodojem prostřednictvím vodovodu Zlončice – Kralupy nad Vltavou, pro který se vymezuje koridor KT3. Dále je navržena přeložka vedení 22 kV (koridor KT2) v místě bývalého motokrosového areálu. Z hlediska rozšíření přeložky vedení 110 kV (koridor KT4) došlo při pořizování ÚP ke změně, trasa byla pozměněna a nyní je navržena skrz stávající lesní porost, který bude tímto koridorem významně znehodnocen. Jelikož se jedná o území, které je zalesněno pouze v minimální míře, jakékoliv zmenšování zeleně v území, kde převládají zemědělské plochy, může v tomto případě zapříčinit zhoršování stávajících podmínek, což s ohledem na slabé a silné stránky území není žádoucí. V rámci podmínek stanoviska SEA je tak požadováno zachování původní trasy vedení koridoru.

Rozvoj bydlení bude směřován do dvou hlavních lokalit, do přestavbové plochy (P3) pod zámek a do zastavitelné plochy (Z2) v místě bývalého motokrosového areálu. Plocha Z2 se přibližuje ke koridoru pro dopravní infrastrukturu KD1 (obchvat Kralup n. V.). Na základě požadavku na přehodnocení této plochy byla oproti původnímu návrhu zmenšena na velikost 4,08 ha a mezi vymezený koridor a plochu Z2 byla navržena ochranná a izolační zeď. Z důvodu velikosti plochy Z2 je dále vymezena podmínka pro zpracování územní studie, která má navrhnout způsob obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou a zajištění zabezpečení území z hlediska protihlukové ochrany. V rámci DÚR bude dále nutné doplnit aktualizovanou akustickou studii, ve které bude vyhodnocena hluková situace v dané lokalitě a navržen způsob zajištění dodržení hlukových limitů. Z hlediska ochrany veřejného zdraví je do podmínek stanoviska zahrnuto vymezení LBC Mezi Vrchy v původním rozsahu v souladu s plánem ÚSES. Navrhovaná plocha Z2 by na základě těchto úprav neměla svým charakterem, velikostí a umístěním představovat nežádoucí střety zájmů.

Likvidace odpadních vod v obci bude zajištěna výstavbou nové ČOV. Plocha Z8 určená pro vybudování nové mechanicko – biologické ČOV je navržena v okrajové části záplavového území  $Q_{100}$ . Do podmínek stanoviska je tak zahrnut požadavek na dořešení ochrany před povodněmi v rámci projektové dokumentace. Při vhodném řešení protipovodňové ochrany by stavba neměla přinést žádné negativní vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví.

Významné negativní vlivy na vodohospodářské poměry se koncepcí nepředpokládají. Vzhledem k nově navrženým zpevněným plochám je nutné s přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích, a to vsakem či akumulací s následným využitím na místě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin. V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Lokality vymezené návrhem územního plánu nebudou mít zásadní negativní vliv na faunu a flóru, jedná se o lokality v zastavěném území či zastavitelné plochy vymezené převážně na zemědělsky obhospodařované půdě či na pozemcích bez zvýšené biologické hodnoty. Plocha Z2 byla zmenšena tak, aby co nejméně ovlivňovala část ÚSES. Co se týče změn vymežujících veřejně prospěšná opatření, zde se neočekávají významné negativní vlivy, vyjma koridoru KT4, u kterého je dán požadavek na zachování původní trasy (viz výše).

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude důležité minimalizovat zásahy do krajinného rázu a zachovat jeho významné znaky. Vzhledem ke stávajícímu z části průmyslovému charakteru území a charakteru a situování navrhovaných ploch, se navrženou koncepcí neočekává významné narušení krajinného rázu. Taktéž vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví se předloženou koncepcí nepředpokládají. V rámci uváděných změn nedojde k negativním zásahům do kulturních památek.

Vliv koncepce na všechny ostatní složky životního prostředí lze považovat za málo

významné. V případě realizace záměrů podléhající posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., budou dále v rámci projektové EIA podrobněji vyhodnoceny konkrétní opatření k dalšímu snižování možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedená v kapitole 8 na str. 49-51 Vyhodnocení SEA. V kapitole 6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů variant územně plánovací dokumentace“ od str. 39 Vyhodnocení SEA byla stanovena podrobnější opatření pro jednotlivé rozvojové plochy. Navržená opatření byla převzata do Stanoviska SEA. Zákonné povinnosti nejsou mezi podmínkami uvedeny, jelikož jejich dodržení se předpokládá.

Co se týče možných negativních vlivů navrhované koncepce, ve vyhodnocení SEA byl dán požadavek na úpravu plochy Z2 tak, aby byl zachován LBC Mezi Vrchy v původním rozsahu s Plánem ÚSES a byla zachována zeleň mezi plochou Z2 a navrhovaným obchvatem Kralup n. V. Tímto způsobem lze z velké míry snížit nežádoucí vlivy navrhované plochy a zamezit střetům zájmů. Nově došlo ke změnám trasy koridoru KT4 – přeložka 110 kV na základě námítky spol. LUBSTAR, a.s. Vzhledem k tomu, že trasa je nově navržena v ploše PUPFL, je v podmínkách stanoviska doplněn požadavek na ponechání původní trasy, neboť veřejný zájem na zachování přírodního prvku by měl převažovat nad zájmem soukromým.

### **4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí**

Návrh územního plánu Chvatěruby je předložen v jedné variantě.

## **IV. STANOVISKO**

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

## **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provádění

### **územního plánu Chvatěruby**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Chvatěruby se stanovují následující požadavky:

- vymežit LBC Mezi Vrchy v původním rozsahu v souladu s Plánem ÚSES,
- zachovat původní trasu vedení koridoru KT4 pro eliminaci zásahu do PUPFL,
- upřednostňovat řešení s co nejmenším dopadem na zábor ZPF,

- plochy pro průmysl a energetiku mohou být využity až po realizaci přeložky silnice č. II/101, včetně jejího napojení přes křižovatku II/608 – III/0081 na dálnici D8,
- navrhovat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů, tj. na nově navržených zpevněných plochách je nutné s přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích, a to vsakem či akumulací s následným využitím na místě,
- dbát na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedošlo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- realizovat protihluková opatření navržená v územní studii pro plochu Z2/SM,
- zachovat plochy zeleně mezi plochou Z2/SM a obchvatem Kralup nad Vltavou (koridorKD1)
- v projektové dokumentaci ČOV vyřešit vhodnou protipovodňovou ochranu

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství