

Praha:	10. 4. 2017	Městský úřad Vlašim
Číslo jednací:	037910/2017/KUSK	Odbor výstavby a územního plánování
Spisová značka:	SZ_138600/2016/KUSK	Jana Masaryka 302
Vyřizuje:	Mgr. Lucie Tučková / I. 773	258 14 Vlašim
Značka:	OŽP/Tuč	

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Územní plán Trhový Štěpánov
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Trhový Štěpánov
katastrální území: Trhový Štěpánov, Dalkovice, Dubějovice,
Sedmpány, Střechov nad Sázavou
- Předkladatel koncepce:** Město Trhový Štěpánov
Dubějovická 269, 257 63 Trhový Štěpánov
- IČ předkladatele:** 00232874
- Pořizovatel územního plánu:** Městský úřad Vlašim
Odbor výstavby a územního plánování
Jana Masaryka 302, 258 14 Vlašim
- Zpracovatel územního plánu:** Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00
- Zpracovatel vyhodnocení SEA:** p. g. Jiří Maňour, CSc., Sládkovičova 1306/11, 142 00
Praha 4, dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 11098/1714/OHRV/93).
- Zpracovatel vyhodnocení Natura:** Mgr. Stanislav Mudra, Beňov 8, 750 02 Přerov,
autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb. (rozhodnutí
č. j. 630/66/05).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Trhový Štěpánov (zpracovaného v červenci 2009) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle

ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Trhový Štěpánov na životní prostředí (tzv. SEA) a posouzení vlivu ÚP na území Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), dle pod č. j. 108484/2009/KUSK ze dne 30. 7. 2009. Na základě žádosti Městského úřadu Vlašim, Odboru výstavby a územního plánování o změnu stanoviska k návrhu zadání ÚP, č. j. VYST 9787/13-1738/2013 MaM ze dne 14. 5. 2013, vydal Krajský úřad změnu stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb. a zákona č. 114/1992 Sb. ve smyslu uplatněných požadavků k návrhu zadání (viz výše), s doplněným odůvodněním a připomínkami, pod č. j. 073347/2013/KUSK ze dne 7. 6. 2013.

Zadání územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem města Trhový Štěpánov dne 3. 9. 2013.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Vlašim, Odboru výstavby a územního plánování, dopisem č. j. VYST 18338/13-PVJ ze dne 18. 9. 2013, oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Trhový Štěpánov podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP (srpen 2013) obsahoval *Vyhodnocení vlivů územního plánu Trhový Štěpánov na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí* (dále jen vyhodnocení SEA, červenec 2013) a *Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny* (dále jen vyhodnocení Natura, srpen 2013).

K tomuto znění návrhu pro společné jednání uplatnil Krajský úřad, jako příslušný úřad požadavek na dopracování vyhodnocení SEA a příslušný orgán ochrany přírody na dopracování vyhodnocení Natura, a to ve smyslu připomínek uplatněných v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu č. j. 137977/2013/KUSK ze dne 27. 11. 2013.

Dne 13. 7. 2015 Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Vlašim, Odboru výstavby a územního plánování žádost, pod č. j. VYST 16436/15-PVJ ze dne 9. 7. 2015, o stanovisko podle § 51 odst. 3 stavebního zákona, tj. příslušného úřadu k návrhu pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Trhový Štěpánov z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Na základě pokynů pro úpravu návrhu územního plánu příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv koncepce na území soustavy Natura 2000 a příslušný úřad požadoval zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného územního plánu Trhový Štěpánov na životní prostředí, resp. doplnit vyhodnocení SEA o vyhodnocení navrhovaných změn, č. j. 095534/2015/KUSK ze dne 29. 7. 2015.

3. Opakované společné jednání o návrhu

Dne 15. 9. 2016 Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Vlašim, Odboru výstavby a územního plánování oznámení opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu Trhový Štěpánov, pod č. j. VYST 24853/16-PVJ, v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Upravený návrh ÚP (září 2016) pro opakované společné jednání obsahoval *Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území* (Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, září 2016, samostatná příloha č. 2 odůvodnění) včetně upravené části A *Doplňk vyhodnocení vlivů územního plánu Trhový Štěpánov na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí* (červenec 2016), které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona, a části B *Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny* (červenec 2016).

Příslušný úřad ve svém stanovisku k opakovanému společnému jednání o novém návrhu územního plánu Trhový Štěpánov ze dne 25. 10. 2016 pod č. j. 138600/2016/KUSK pořizovateli sdělil, že stanovisko SEA vydá samostatně v souladu s ustanovením § 10g

cit. zákona ve lhůtě 30 dnů od obdržení podkladů podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona, a uplatnil připomínky k novému návrhu ÚP.

Podklady pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko SEA), ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona byly příslušnému úřadu předloženy dne 20. 3. 2017 dopisem Městského úřadu Vlašim, Odboru výstavby a územního plánování pod č. j. VYST 7965/17-PVJ ze dne 15. 3. 2017.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předložená koncepce řeší území tvořené vlastním Trhovým Štěpánovem a přidruženými sídly, kterými jsou Dalkovice, Střechov nad Sázavou, Dubějovice, Sedmpány, Štěpánovská Lhota, a několika izolovaných lokalit. Zastavěné území městyse bylo aktualizováno k říjnu 2016.

Územní plán doplňuje doposud převážně kvantitativní plošný rozvoj města novým důrazem na kvalitu a vyváženost prostředí. V rámci řešeného území města ÚP akcentuje hledání vnitřních rozvojových rezerv, dořešení hlavního skeletu nadřazených komunikací, větší využitelnost menšího počtu výrobních ploch a další posilování zelených parkových i rekreačních ploch. ÚP bude dále akcentovat dostatek veřejných prostorů, obnovu a doplnění vybavenosti, prostupnost území a dopravní zklidnění vybraných lokalit. Ve městě i místních částech budou preferovány a vytvářeny skutečně využitelné zelené plochy s návazností na plochy sportovní.

Návrh ÚP sleduje především následující zásady pro další rozvoj města:

- zachování základní kontinuity stavebního vývoje historické části města. Rozvoj této části sídla nesmí porušit její stavební kontinuitu a integritu nejen směrem do veřejných prostorů, ale i do přilehlého pásu soukromých zahrad.
- Dokončení extenzivního rozvoje, ale i využití rezerv uvnitř zastavěného území. ÚP kombinuje oba přístupy, extenzivní rozvoj je velkorysý a předurčený z předešlé koncepce. Rezervy uvnitř jsou v místech bývalých výrobních nebo zemědělských areálů a ploch.
- Hledání cesty pro uzavření transitu nákladové dopravy přes historickou část obce a její náměstí. Dopravní koncepce řeší hlavně odstranění průjezdu transitzní nákladové dopravy z průmyslové zóny východ středem města.

V ÚP Trhový Štěpánov se navrhuje nový úsek komunikace ZK 1 propojující II/126 a III/1261 východně od města, dále se navrhuje řešení přeložky II/126 ve vybrané verzi jižní: využití navrženého úseku ZK 1 (spojnice II/126 a III/ 1261) jako první části, pokračování po III/1261 až po nový úsek koridoru š. 30 m ZK 2 přes Štěpánovský potok na místní komunikaci k nádraží, odtud po III/127 do města na křížení s II/126 a pak po stávající trase do Vlašimi. V dlouhodobém výhledu se doplňuje o náhradu do pozice rezervy koridoru přeložky II/126 (označení R 06 v západním úseku mezi mostem u nádraží a silnicí II/126 rovněž v šíři 30 m). **Podmínkou navržených úseků je zpracování vyhodnocení krajinného rázu.** Severní trasování přeložky je vymezeno jako rezerva koridoru přeložky II/126 č. R 07 o šíři 30 m.

- Upravený pohled na lokalizaci a doplnění výrobních ploch. Nové využití ploch ve vnitřním městě i místních částech v kombinaci s doplněním výrobní zóny východ.
- Zásadní stabilizace zelených ploch městských i příměstských, jen mírné rozšíření rekreačních možností v krajinném prostředí. Důraz na okolí vodotečí a veřejná prostranství se zelení.
- Stabilizace stávajících veřejných prostranství. V územním plánu se vymezují stávající veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejceněnějších městských prostorů. Zároveň

se předpokládá i vznik nových prostranství v rozvojových lokalitách.

- Podpora veřejné technické infrastruktury a vybavení města. Důraz na odkanalizování území.

Územní plán navrhuje pouze oddílnou kanalizaci na rozvojových lokalitách. Nová lokální ČOV Dubějovice je navržena s kapacitou 180 EO pro odkanalizování obce Sedmpány a Dubějovice vč. kanalizačních řadů. Plochy Se 05 budou odkanalizovány do ČOV, plochy Se 01 a Se 02 dočasně do jímek. Dále je navrženo odkanalizování obce Střechov n. Sázavou vč. nové ČOV o kapacitě 120 EO a nový výtlačný řad Dalkovice – Trhový Štěpánov sever s doprovodnými stavbami.

V části Štěpánovská Lhota a všech izolovaných lokalitách se připouští řešení splaškových vod formou jímek s odvozem kalů nebo domácích ČOV. Splaškové odpadní vody by měly být odvedeny do stávající kanalizace dle standardního návrhu oddílné splaškové kanalizace a následně odvedeny na ČOV. V zásadě jde o navrhování splaškových stok a povrchového systému vedení dešťových vod (průlehů), sloužící k napojení nově vzniklých území uvnitř nebo vně zájmového území na stávající systém odvodnění. Veškeré splaškové vody budou napojeny na stávající systém a odváděny na ČOV a veškeré dešťové vody jsou v naprosté většině odvedeny průlehy do lokálních recipientů.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

A) vyhodnocení SEA

Základní charakteristiky krajiny a životního prostředí jsou určeny historickým vývojem oblasti, prakticky nedošlo k zásadním změnám v rozložení zastavěného území s následkem podstatné ztráty lesní a zemědělské půdy s výjimkou industriálních objektů jako jsou velkokapacitní zemědělské objekty a výrobní podniky průmyslového charakteru, vznikající na zemědělské půdě. Tento trend v řešeném území prakticky pokračuje a vede k dotváření stability vztahů mezi civilizačními a přírodními faktory v území.

Vliv je jednoznačně negativní z pohledu rozlohy záborů zemědělských půd. Z obecně ekonomického hlediska se však může v oblasti s menším potenciálem intenzifikace rostlinné výroby na vysoce produkčních půdách jevit jako pozitivní, umožňující rozvoj nezemědělské výroby, která by mohla do území přivést zvýšenou ekonomickou dynamiku s návazností na zajištění zaměstnanosti a sociální stability v místě. Pozitivní aspekt v oblasti sociální přináší také umožnění rozvoje moderního bydlení a individuální rekreace. V přidružených sídlech někdy již objekty individuální rekreace, jednak ve starších udržovaných objektech, jednak v nových staveních, převažují nad objekty využívanými residenty.

Zástavba ve městě i v přidružených obcích je dosti kompaktní a neposkytuje zásadní možnosti rozvoje uvnitř zastavěného území. Je proto nevyhnutelné rozšiřovat zastavitelné území na úkor zemědělské půdy. Z hlediska návrhu na odnětí půdy ze ZPF tak vyvolá realizace návrhu ÚP významný negativní vliv, který však je kompenzován poskytnutím prostoru pro potřebné rozvojové programy, které mimo ZPF není možno realizovat. Nároky na zábor zemědělské půdy jsou soustředěny do ploch půdy podprůměrné a průměrné kvality, částečně však i do II. třídy ochrany.

Asi ze dvou třetin celkové navrhované plochy záborů je jejich rozloha určena k využití pro bydlení, zajištění služeb, rekreaci a sport. Plochy pro tyto aktivity jsou vždy přimknuty k zastavěnému nebo zastavitelnému území. Plochy pro rozvoj výroby jsou pro skladování a manipulaci s výrobky nebo materiálem již částečně využívány, **zbývají ale pochybnosti o potřebě celé navrhované rozlohy, zejména u Tš 25. Tuto potřebu bude třeba prověřit při dalším posuzování v rámci procesu EIA**, na základě popisu konkrétního záměru využití. V závazném stanovisku k EIA je také možno stanovit podmínku, aby do doby nového využití byla půda nadále využívána, což rámec územního plánování nedovoluje.

Jediná návrhová plocha zasahující do fondu PUPFL je vymezena pro umístění rozhledny,

plocha je přístupná lesní cestou.

Přírodu návrh územního plánu přímo neatakuje v žádné z dalších složek životního prostředí. Nedochází k oslabení ani významnému posílení ekologické stability, i když změny a doplnění ÚSES a navržené změny v krajině nelze bagatelizovat (nové rybníky, krajinná a izolační zeleň). Po narušení migračních tras a teritoriálního uspořádání území, ke kterému došlo výstavbou dálnice, se prostorové vztahy nově ustavily bez pozorovatelných škod trvalého rázu.

Nové menší úpravy komunikační sítě se navrhují z části v zastavěném území. Větší zásah přinese budování přeložky silnice II/126 kolem jihozápadního okraje města, kde dochází k přiblížení a mírnému omezení biokoridoru ÚSES v jeho regionální úrovni a překročení původního lokálního biokoridoru v trase již existující místní komunikace. Zásadní změna dopravy, kterou by přinesl úplný silniční obchvat města, zůstává ve stavu územní rezervy pro dvě varianty vedení přeložky.

Větší soustředění zástavby a rozšíření výrobních ploch nepochybně povede ke zvýšení akustické a imisní zátěže. V případě bydlení a rekreace jako převažujících funkcí nového využití území půjde nepochybně o zvýšení minimální, lokálně omezené. Rozšíření výrobních ploch je navrženo v prostorech oddělených od obytných zón. Změny v ovlivnění veřejného zdraví prostřednictvím změn v akustické a imisní zátěži v důsledku využití nových ploch pro bydlení, výrobu a skladování je možno považovat za nepatrné.

Realizace navrženého nového vedení a úprav dopravních tras včetně využití navrženého koridoru obchvatu města by naopak vedlo ke zmírnění akustické a imisní zátěže ve městě i některých místních částech a zdravotních rizik z nimi spjatých.

U rozvojové plochy Tš 18 bude třeba zajistit, aby rodinné domy byly projektovány tak, aby nebyly ohroženy nadlimitním hlukem z přeložky, nebo projektovat přeložku již s protihlukovou ochranou, dojde-li akustická studie k závěru, že by k překračování limitních hladin hluku ve venkovním prostoru domů mohlo docházet. Zároveň je třeba dodržet podmínku 30 m odstupů od hranice lesa. Stejnou podmínku je třeba uplatnit u plochy Tš 21, kde problém možného akustického ovlivnění není tak vyhrcočen, ale přistupuje potřeba ohledů k sousednímu potůčku s mokřadem, navazující na rybníček u silnice, vhodný a využívaný pro rozmnožování obojživelníků.

Využití parcel Tš 21 a Tš 17 východně od rybníčku a údolí jeho zdrojnice pro výstavbu rodinných domů v návaznosti na již zastavěné území nepřinese významné omezení migračních možností pro čolka obecného a ropucha obecnou, kteří se zde vyskytují a shromažďují v době páření. Zahrady kolem domů oběma druhům dokonce někdy vyhovují jako životní prostor a útočiště pro přezimování. Bude však nutno zabránit zásahům do prostoru údolí a hlavně samotného rybníka, vhodného svou velikostí a břehovými porosty k rozmnožování obou druhů obojživelníků. Prvním krokem ke zvýšení ochrany, který umožňuje územní plánování, je vymezení interakčního prvku (IP) č. 68 lokálního ÚSES kolem rybníka a ponechání prostoru IP v kategorii přírodní nezastavěné plochy smíšené.

Velkou pozornost je třeba věnovat čistotě vody ve Štěpánovském potoce, která je zárukou uchování populací chráněných druhů mihule potoční a raka říčního a dalších přírodních charakteristik evropsky významné lokality (EVL) Štěpánovský potok.

Navržené rozšíření zastavitelných ploch při zachování navržených opatření významně nesnižuje retenční schopnost území. Nově navržené prvky systému územní ekologické stability k retenční kapacitě území mírně přispějí. Významným příspěvkem k zadržování srážkových vod je retenční nádrž v Trhovém Štěpánově (Tš 01). Navržený regulativ ÚP a opatření v tomto vyhodnocení směřují k zajištění vsaku srážkových vod v řešené ploše, nebo zásadnímu zpomalení odtoku srážkových vod po povrchu u všech nových ploch.

Nejzávažnějším rizikem je možnost znečištění vody ve Štěpánovském potoce, chráněném jako EVL. Čistota vody se udržuje na vysoké úrovni dlouhodobě, bez ohledu na zemědělskou a výrobní činnost i na provozování skládky EKOSO v povodí potoka. Lze tedy oprávněně

očekávat, že ani rozšíření manipulační plochy pro kontejnery na zkapalněný plyn aj. výroby v ploše Tš 25 a rozšíření plochy pro činnost zemědělského družstva Trhový Štěpánov (manipulace a vnější skladování) v ploše Tš 24 nepřipustně nezvýší riziko znečištění vody v potoce, pokud zde nebudou skladovány produkty s možným únikem nevhodných látek do půdy a následně vody. Zprovoznění ČOV u Dubějovic s napojením kanalizace ze Sedmpán významně přispěje ke snížení rizika znečištění v části potoka před soutokem s Javornickým a postupně Pekelským a Štěpánovským potokem a zejména ke zvýšení čistoty povrchových vod v povodí Švihovské nádrže odvedením splašků mimo povodí potoka Medulánu s přímým vtokem do přehrady. Nový rybník pod Štěpánovskou Lhotou (W1) zadrží případné splachy půdy a znečišťujících látek z vesnice a přilehlých polí do Štěpánovského potoka. Svedení splaškových vod z Dalkovic do ČOV ve Štěpánově pak sníží riziko znečištění vod v Dalkovickém potoce, jehož dolní část je rovněž zahrnuta do EVL.

Ve správním území Trhového Štěpánova se vedle území EVL nacházejí tři oblasti citlivé z hlediska ochrany přírody a živočišných druhů. Možnosti ovlivnění a jeho významnosti území EVL Štěpánovský potok hodnotí samostatné posouzení.

Malý bezejmenný rybníček s okolím, nacházející se přes silnici od golfového hřiště u SZ okraje města (v blízkosti Tš 07, Tš 17 a Tš 21), je místem rozmnožování chráněných druhů obojživelníků – silně ohroženého čolka obecného a ohrožené ropuchy obecné. Celý ekotop je navržen jako interaktivní prvek ÚSES. Charakter záměrů v sousedství (rozvojové plochy pro bydlení – rodinné domy se zahrádkou – a u golfového hřiště plocha pro umožnění rekonstrukce a rozšíření zázemí pro jeho uživatele) se nejeví jako střetový s rozvojem populace ropuchy a čolka, bude však nutno zajistit možnost migrace obojživelníků přes zázemí golfového hřiště (a silnici) do rybníčku, jako místa rozmnožování a u čolka i pobytu. Narušení migrace dopravou by snížilo vybudování navržené rezervy pro přeložku silnice (ale po společném jednání nepreferované) severní varianty obchvatu města nebo jižní varianty včetně severního úseku, zařazeného v návrhu ÚP stejně jako severní varianta ve formě územní rezervy.

Pro rozmnožování obojživelníků může sloužit také malý rybníček s mokřadem v blízkosti plochy Da 02, na které je umístěna nádrž koupaliště, a Da 04. Území není přímo dotčeno návrhovými plochami, ale je třeba zajistit, aby nedošlo k rozšíření např. sportovních aktivit z koupaliště na volné prostranství kolem rybníčku, aby nedošlo k jeho degradaci a obojživelníků nebyly fatálně narušeny migrační trasy.

Další cenným biotopem jsou stráně svažující se ke Štěpánovskému potoku, s trvalým travním porostem a křovinatými lemy oddělovajícími jednotlivé lány. Vyskytují se na nich koroptve a jsou vhodným habitatem i pro jiné chráněné druhy živočichů. Převážně rekreační využívání oblasti nepřináší pro tento biotop kolizní situace, je však třeba zajistit celkovou stabilitu území, tj. z pohledu územního plánu nenavrhovat jiné využití a zachovat v co největší míře současný stav, zejména u plochy Lh 07. Právě zde však vymezení dané ÚP není zcela respektováno. Zachovány jsou však křovinné lemy parcel ve sklonitém území.

Pozitivní ovlivnění přinese realizace návrhů na úpravy krajiny, zejména na založení nového rybníka pod Štěpánovskou Lhotou, ponechání části území jako nezastavitelná plocha přírodní, a další plochy veřejné a soukromé zeleně.

Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:

Celkově představuje návrh územního plánu Trhového Štěpánova vyváženou koncepci s harmonickým poměrem všech složek udržitelného rozvoje vedoucího v souhrnu k posílení všech tří základních pilířů rozvoje: ekonomického, sociálního i environmentálního.

B) vyhodnocení NATURA

Účelem předloženého posouzení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je zhodnotit významnost možných negativních důsledků přijetí koncepce (ať již samostatně, nebo v kombinaci

s jinými záměry a koncepcemi) na předměty ochrany a celistvost (integritu) dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Z hlediska účelu této části vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (tedy posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000) je dotčena EVL Štěpánovský potok (kód CZ0213076).

Realizace a provoz záměrů na rozvojových plochách může být zdrojem prachu, hluku a emisí znečišťujících látek jakožto i únikem kapalin a látek do podpovrchových i povrchových vod. Přímý negativní vliv na lokalitu soustavy Natura 2000 nebyl u těchto vlivů identifikován. Nebezpečí nepřímých vlivů je na úrovni požadového znečištění. Přímý zábor území EVL územní plán neobsahuje.

Vlivy v podobě změn trofie vod, sedimentace v tocích a narušení odtokových poměrů a celkové hydrologie povodí nekontrolovaným odtokem ze zpevněných ploch a odtokem ze střech budov jsou pravděpodobné u záměrů s větším plošným zábořem Tš 27, Tš 25, Tš 24, ale i při masovější individuální zástavbě (Tš 01, Tš 15) nebo její kumulaci především v intravilánu Trhového Štěpánova. Zejména rozvojové plochy Tš 25, Tš 24, vzhledem ke svojí rozloze a poloze na svažitém území, mohou být při nevhodných realizačních postupech a řešeních prostřednictvím smyvů a odtoků povrchových (srážkových vod) přímo odvodněny do Štěpánovského potoka, jenž je níže součástí dotčené EVL. Podobně negativně lze hodnotit vymezený koridor (řešení přeložky II/126), kdy se případná budoucí komunikace dostává do blízkosti toku a následně i EVL.

Příslušné rozvojové plochy leží mimo EVL, přesto je možné vnímat uvedená negativa jako nepřímé vlivy, které se mohou v EVL propagovat nepřímo prostřednictvím přítoků Štěpánovského potoka. To platí i o plánovaných vodních nádržích (W1, W2, W3) při nevhodném hospodaření.

Na druhou stranu je nutné pozitivně hodnotit snahy o systémové řešení stability odtokových poměrů a odtoků z plánovaných rozvojových ploch.

Zvýšený pohyb osob a strojů v období stavby a provozu je na úrovni stávajícího zatížení. Koncepce nezahrnuje záměry, které by byly předpokladem pro uvedené vlivy.

Zavlečení ruderních, invazních a nepůvodních druhů rostlin stejně jako zavlečení nepůvodních druhů organismů, úmyslné i neúmyslné, je obecnou problematikou, kterou je nutné postihnout koncepčně. Invaze do prostoru EVL a přítoků Štěpánovského potoka by mohly změnit např. teplotní a trofické poměry toku.

U některých záměrů v územním střetu nebo s předpokladem produkce dálkově šířitelných negativních vlivů nelze z hlediska principů předběžné opatrnosti vliv na EVL Štěpánovský potok a předměty ochrany plně vyloučit. **Tyto rozvojové aktivity by měly být posouzeny z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 v následném povolovacím řízení na základě konkrétních projektů a technických podkladů.**

Ovlivnění dotčené EVL je předpokládáno zejména prostřednictvím vod odtékajících z územním plánem řešené části povodí. Na kvalitu vod má vysokou měrou vliv vypouštění odpadních vod z obytné zástavby. Situaci návrh územního plánu vylepšuje návrhem rozšíření kapacit a novou výstavbou ČOV, ale také návrhem přečerpávání odpadních vod do stávajících ČOV z míst, které nejsou čištěním odpadních vod zajištěny. Tyto aktivity, spolu s návrhy řešení odtoku z nově navrhovaných rozvojových ploch, by měly napomoci zkvalitnění odtoku vod z intravilánu. Na druhou stranu soustředění odpadních vod na ČOV nese větší riziko v případě její havárie.

Za zásadní problém návrhu územního plánu lze považovat kumulativní vlivy v podobě nárazového odtoku srážkových vod při přívalových deštích, táních a podobných jevech. Tyto negativa jsou ošetřena v regulativech územního plánu několika způsoby. Jedná se např. o povinnost investorů zajistit zasakování dešťových vod, nebo jejich akumulaci a postupné uvolňování. Pro zmírnění negativ tohoto jevu pak budou přispívat i navrhované vodní nádrže, jenž je nutné projektovat s požadovaným akumulacím prostorem a systémem

upouštění akumulovaných vod.

V závěru zpracovatel vyhodnocení Natura uvádí: **Posuzovaný návrh územního plánu Trhový Štěpánov nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost dotčené EVL CZ0213076 - Štěpánovský potok. Hodnocený ÚP nemůže mít vliv ani na jiné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.**

Příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku vydaném koordinovaně k novému návrhu ÚP Trhový Štěpánov, pod č.j. 138600/2016/KUSK ze dne 25. 10. 2016, souhlasil se závěry předloženého vyhodnocení Natura a navrženými zmírňujícími opatřeními a doporučeními.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

A) vyhodnocení SEA

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. 8. vyhodnocení SEA.

V souhrnu je možno konstatovat, že vyjma zemědělské půdy se významné ovlivnění složek životního prostředí v případě využití navržených rozvojových ploch neočekává, některé kolizní momenty byly již v průběhu přípravy a projednávání návrhu ÚP odstraněny. Navrhují se proto, i ve vztahu k území soustavy Natura 2000, opatření v podstatě s obecnou platností, přesahující do období projektové přípravy a využití rozvojových ploch:

- Využití ploch pro výrobu a skladování a ploch dopravní infrastruktury podmínit důsledným zasakováním srážkových vod z celé plochy; v případě možného znečištění až po přečištění odpovídajícím způsobem.
- Nové výrobní a skladové provozy hlukově izolovat od obytné zástavby tak, aby nebyly překračovány stanovené hygienické limity hlučnosti ve venkovním prostoru a venkovním prostoru okolních staveb.
- Všude, kde je to možné, požadovat vizuální oddělení výrobních a skladových objektů od obytné zástavby i volné krajiny vysokou zelení.
- Při projekci a výstavbě nových nebo rekonstruovaných městských komunikací požadovat nízkohlučný povrch vozovky.
- Výšku, hmotnost a strukturu staveb projektovat tak, aby nebyl porušen krajinný ráz venkovských lokalit; významně nepřekračovat dimenze již existujících objektů v sousedství.
- Nepřipustit nepřirodní stavební úpravy břehů nového rybníka u Štěpánovské Lhoty a jeho využívání pro chov ryb nebo vodní drůbeže.
- Při projekci a realizaci zázemí golfového hřiště (plocha Tš 07) zabezpečit průchodnost prostoru pro obojživelníky (ropuchy a čolky) ve směru k rybníčku za silnicí.
- Při všech návrzích činností v okolí interakčního prvku IP 68 respektovat jeho územní celistvost a ekotop.
- Do projektů rodinných domů v plochách Tš 17 a Tš 21 prosadit oplocení průchozí pro ropuchu obecnou a čolka obecného (plaňkový, drátěný s velkými oky apod.).
- Při budování jižního obchvatu zajistit stavební dozor zaměřený na ochranu sousedního LBK s osou ve Štěpánovském potoce, vtékajícím do stejnojmenného EVL.
- U plochy Lh 07 trvat na dodržování hranice vymezené ÚP jako zastavitelné území.
- U rozhledny nepovolit budování doprovodných staveb.

• Povolení výstavby RD v plochách St 05 (*i RI v ploše St 04*), a v případě realizace severní části silničního obchvatu Trhového Štěpánova také Tš 18, podmínit zpracováním hlukové studie a realizací protihlukových opatření.

Na základě předložených podkladů a provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí příslušný úřad doplňuje následující opatření k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů ÚP na životní prostředí, jež jsou uvedena ve vyhodnocení SEA:

- U plochy St 01, zejm. v části pro využití ZV, nesmí být při realizaci porušena funkce prameniště levostranného přítoku Dalkovického potoka, který se vlévá do EVL Štěpánovský potok, nesmí dojít ani k jinému využití, tj. takovému, které by ohrozilo kvalitu vody.

- Plocha Da 04 se nachází blízko malých rybníků, také u plochy Da 02, kde je pravděpodobný výskyt obojživelníků. Za vhodné proto pokládáme podmínit oplocení pozemku pouze plotem bez podezdívky, prostupným pro žáby, např. plaňkovým nebo z drátěného pletiva s velkými oky, i když s uvedenou plochou sousedí jen prostřednictvím již existující plochy soukromé zeleně. Provoz koupaliště (Da 02) nelze předpokládat intenzivní natolik, že by mohl ohrozit čistotu vody v přítoku Dalkovického potoka a následně ve Štěpánovském potoce jako ose evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

- *Plocha Da 05 – ve vyhodnocení SEA není vůbec uvedeno ochranné pásmo lesa z obou stran takovým způsobem, že téměř celá plocha se nachází v tomto OP. Souhlas orgánu státní správy lesů (SSL) není nárokovatelný.*

- Malá vodní plocha bez povrchového přítoku vody, umístěná mezi jižní hranicí parcely pro výstavbu plochy Du 04 a silnicí, je cenným biotopem, který by měl být v průběhu výstavby a využití plochy respektován.

- *Plochy Se 06 a Se 07 se celým svým rozsahem nacházejí v ochranném pásmu lesa. Souhlas orgánu SSL není nárokovatelný.*

- *Plocha Tš 18 se z větší části nachází v ochranném pásmu lesa. Souhlas orgánu SSL není nárokovatelný.*

- *Při využití plochy Lh 05 zajistit řádné nakládání s odpadními vodami, z důvodu blízkosti EVL.*

- *Plochy Lh 05 a Lh 06 a z větší části také Lh 04 a Lh07, Lh 01 a Lh 02 se nacházejí v ochranném pásmu lesa. Souhlas orgánu SSL není nárokovatelný.*

Příslušný úřad na základě výše uvedených skutečností, které považuje v řešeném území za zásadní a rozhodující pro vyvážený rozvoj i ochranu území, životního prostředí a obyvatel, v následující kapitole upravuje požadavky pro vydání a uplatňování koncepce rozvoje obce Trhový Štěpánov (viz bod IV. stanoviska SEA).

B) vyhodnocení NATURA

Na základě posouzení vlivů na dotčené EVL a v souvislosti s identifikací některých potenciálních mírně negativních vlivů jsou v kapitole 13. vyhodnocení Natura navržena zmírňující **opatření** a další doporučení:

- V případě rozvojových ploch na hranici EVL (Tš 27, W1) a s možností jejího přímého i nepřímého ovlivnění (Tš 25, Tš 24) minimalizovat zásahy do podloží (zejména v nivě toku), a tím do hydrogeologické situace bezprostředního okolí EVL. V případě rozsáhlejšího zásahu na základě hydrogeologického posudku vyhodnotit vliv plánované činnosti na soustavu Natura 2000. Zároveň do projektové dokumentace zpracovat zásady a postupy vylučující případné vlivy na území soustavy Natura 2000.

- Minimalizovat nárazový odtok ze zpevněných a zastavěných ploch formou zasakování či jiných metod především u velkoplošných záborů (např. Tš 25, Tš 24, Tš 15), ale i u ploch individuální výstavby.

Obecné podmínky využití rozvojových ploch

- Kontrola invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Reynoutria glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších) na narušených a rekultivovaných plochách. Hrozí zde vysoké nebezpečí invaze do prostor EVL. Tyto plochy musí být min. 1 x ročně kontrolovány až do stabilizace poměrů. V případě nálezu invazních druhů tyto musí být likvidovány. Zejména u rozvojových ploch Lh 07, Tš 27, Tš 25, Tš 24, W1, W2, W3, ale i v celém dotčeném povodí, a to vzhledem k vysokému nebezpečí šíření invazních druhů rostlin po liniích toků a niv.
- Pozornost je nutné věnovat i záměrům na hranici EVL nebo v jejím bezprostředním sousedství, a to zejména z hlediska možných nepřímých vlivů vznikajících jak při jejich realizaci tak při provozu. (Lh 05, W1). Zejména se jedná o zamezení splachů do recipientu v období výstavby a o možnosti znečištění povrchových vod v období provozu nevhodným hospodařením na vodních plochách.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu po společném jednání přináší pouze varianty územní rezervy pro vedení přeložky silnice II/126, vedoucí od Vlašimi k dálnici, která dosud prochází centrem města. Jako rozvojová plocha je navržena jen jižní varianta koridoru přeložky mezi podnikem Rabbit a RBC Mezní Důl. Tzv. severní varianta koridoru vedeného severně a východně od města a varianta vedení koridoru západně od města jsou vymezeny jako územní rezervy. Možnosti změn u ostatních návrhových ploch spočívají v přijetí nebo odmítnutí navržených územních řešení. Tato možnost se netýká záměrů vycházejících z požadavků nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Obě varianty se z dopravního hlediska jeví jako přijatelné. Rozdíly z hlediska ovlivnění životního prostředí vznikají v několika aspektech:

- zábor půdy ZPF, převážně orné, lze předpokládat mírně větší u západní varianty; územní rezerva byla po společném jednání upravena tak, aby byl minimalizován kontakt s prvky ÚSES – LBK 54 a LBC 33 – podél Štěpánovského potoka a předešlo se narušení levostranného přítoku potoka, podél kterého je trasován LBK 55;
- zábor PUPFL by nastal u severní varianty, dle odhadu ÚP 0,44 ha; jedná se o úsek procházející lesem v místech širokého průseku pro vedení vysokého napětí 110 kV a dálkový plynovod, takže bez podrobnějšího měření není možno velikost záboru přesněji stanovit.

Po společném projednání návrhu ÚP je upřednostňována západojižní varianta obchvatu. Nevýhodou trasy je nedořešení napojení Dubějovické ulice na silnici II/126 mimo obytnou část města. Ve vedení jižní trasy a územní rezervy obchvatu byly provedeny úpravy snižující možné ovlivnění prvků regionálního i lokálního ÚSES. Z hlediska ochrany přírody se tak jeví jako rovnocenné se severní trasou. Vyšší riziko kolize s ÚSES, např. při havárii, zejména v úseku vedeném souběžně se Štěpánovským potokem, vyvažuje u severní varianty nezbytnost průchodu lesem.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v í s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Trhový Štěpánov

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Trhový Štěpánov se stanovují následující požadavky:

A) z hlediska **vyhodnocení SEA**

1. Využití ploch pro výrobu a skladování a ploch dopravní infrastruktury podmínit důsledným zasakováním srážkových vod z celé plochy; v případě možného znečištění až po přečištění odpovídajícím způsobem.
2. Nové výrobní a skladové provozy hlukově izolovat od obytné zástavby tak, aby nebyly překračovány stanovené hygienické limity hlučnosti ve venkovním prostoru a venkovním prostoru okolních staveb.
3. Všude, kde je to možné, požadovat vizuální oddělení výrobních a skladových objektů od obytné zástavby i volné krajiny vysokou zelení.
4. Výšku, hmotnost a strukturu staveb projektovat tak, aby nebyl porušen krajinný ráz venkovských lokalit; významně nepřekračovat dimenze již existujících objektů v sousedství.
5. Nepřipustit nepřirodní stavební úpravy břehů nového rybníka u Štěpánovské Lhoty a jeho využívání pro chov ryb nebo vodní drůbeže.
6. Při projekci a realizaci zázemí golfového hřiště (plocha Tš 07) zabezpečit průchodnost prostoru pro obojživelníky - ropuchy obecné (ohrožený druh) a čolka obecného (silně ohrožený druh) ve směru k rybníčku za silnicí.
7. Při všech návrzích činností v okolí interakčního prvku IP 68 respektovat jeho územní celistvost a ekotop.
8. Do projektů rodinných domů v plochách Tš 17 a Tš 21 prosadit oplocení průchozí pro ropuchu obecnou a čolka obecného (plaňkový, drátěný s velkými oky apod.).
9. Při budování jižního obchvatu zajistit stavební dozor zaměřený na ochranu sousedního LBK s osou ve Štěpánovském potoce, vtékajícím do stejnojmenné EVL.
10. U plochy Lh 07 dodržet hranice vymezené ÚP jako zastavitelné území.
11. U rozhledny nepovolit budování doprovodných staveb.
12. Povolení výstavby RD v ploše St 05 i rekreace RI v ploše St 04, a v případě realizace severní části silničního obchvatu Trhového Štěpánova také v ploše Tš 18, podmínit zpracováním hlukové studie a realizací protihlukových opření.
13. U plochy St 01, zejm. v části pro využití ZV, nesmí být při realizaci porušena funkce prameniště levostranného přítoku Dalkovického potoka, který se vlévá do EVL Štěpánovský potok, nesmí dojít ani k jinému využití, tj. takovému, které by ohrozilo kvalitu vody.
14. Při povolení výstavby v plochách Da 04 a Da 02 prosadit oplocení průchozí pro obojživelníky (plaňkový, drátěný s velkými oky apod.).
15. V plochách Da 05, Se 06 a Se 07, Tš 18, Lh 05, Lh 06, Lh 04, Lh07, Lh 01 a Lh 02

respektovat vzdálenost pozemků do 50 metrů od okraje lesa, k realizaci staveb je nutný souhlas orgánu státní správy lesa. Souhlas orgánu SSL není nárokovatelný.

16. V průběhu realizace výstavby v ploše Du 04 respektovat malou vodní plochu bez povrchového přítoku vody, umístěné mezi jižní hranicí parcely pro výstavbu této plochy a silnicí.
17. Při využití plochy Lh 05 zajistit řádné nakládání s odpadními vodami, z důvodu blízkosti EVL.

B) z hlediska **vyhodnocení NATURA**

18. V případě rozvojových ploch na hranici EVL (Tš 27, W1) a s možností jejího přímého i nepřímého ovlivnění (Tš 25, Tš 24) minimalizovat zásahy do podloží (zejména v nivě toku) a tím do hydrogeologické situace bezprostředního okolí EVL. V případě rozsáhlejšího zásahu na základě hydrogeologického posudku vyhodnotit vliv plánované činnosti na soustavu Natura 2000. Zároveň do projektové dokumentace zapracovat zásady a postupy vylučující případné vlivy na území soustavy Natura 2000.
19. Minimalizovat nárazový odtok ze zpevněných a zastavěných ploch formou zasakování či jiných metod především u velkoplošných záborů (např. Tš 25, Tš 24, Tš 15) ale i u ploch individuální výstavby.
20. Kontrola invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Reynoutria glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších) na narušených a rekultivovaných plochách. Hrozí zde vysoké nebezpečí invaze do prostor EVL. Tyto plochy musí být min. 1 x ročně kontrolovány až do stabilizace poměrů. V případě nálezu invazních druhů tyto musí být likvidovány. Zejména u rozvojových ploch Lh 07, Tš 27, Tš 25, Tš 24, W1, W2, W3, ale i v celém dotčeném povodí, a to vzhledem k vysokému nebezpečí šíření invazních druhů rostlin po liniích toků a niv.
21. Pozornost je nutné věnovat i záměrům na hranici EVL nebo v jejím bezprostředním sousedství a to zejména z hlediska možných nepřímých vlivů vznikajících jak při jejich realizaci tak při provozu. (Lh 05, W1). Zejména se jedná o zamezení splachů do recipientu v období výstavby a o možnosti znečištění povrchových vod v období provozu nevhodným hospodařením na vodních plochách.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství