

Praha: 17. 7. 2020
Číslo jednací: 086059/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_141067/2019/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Městský úřad Rakovník
odbor výstavby a investic
Husovo nám. 27,
269 01 Rakovník

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Krty

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský

obec: Krty

katastrální území: Krty

3. Předkladatel koncepce: Městský úřad Rakovník

4. IČ obce: 00244309

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): Ing. arch. M. Tunková, autorizovaný architekt.

6. Zpracovatel vyhodnocení: Mgr. Jiří Bělohávek, TISEA, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora, dle § 19 zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace č. j. 13817/2474/OIP/03).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Krty (zpracovaného v březnu 2017) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Jeneč na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska č. j. 047425/2017/KUSK ze dne 5. 5. 2017.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Rakovník dopisem č. j. MURA/49172/2019 ze dne 21. 10. 2019 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Krty podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP obsahuje Vyhodnocení vlivů ÚP Krty na udržitelný rozvoj území včetně části A Vyhodnocení vlivů ÚP Jeneč na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA), zpracované v prosinci 2018.

Dne 22. 6. 2020 obdržel příslušný úřad, dopisem č. j. MURA/27293/2020 ze dne 22. 6. 2020, žádost o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, spolu s podklady v souladu s ust. § 10g zákona pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Krty na životní prostředí (stanovisko SEA).

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je Územní plán Krty. Správní území obce Krty tvoří katastrální území Krty. Obec Krty dosud neměla zpracovanou územně plánovací dokumentaci.

Krty mají zachovanou tradiční urbanistickou strukturu s charakteristickými rysy okrouhlice. Základní koncepce je zástavbu rozvíjet tak, aby byla napojena místními komunikace, rozvoj byl centralizován ke stávající zástavbě, a bylo tak chráněno nezastavěné území. Výrobní zemědělská činnost je navržena pro rozvoj návazný na již zde provozované činnosti. Základní koncepce nepodporuje rekreační bydlení. Krajina je chráněna limity území, které jsou stabilizovány (územní systém ekologické stability, plochy lesa, a zemědělská půda). Centrum obce Krty tvoří historické centrum (okrouhlice) a další prostorové celky tvořené zejména ulicemi. Zástavba je tvořena plochami bydlení a veřejným prostorem uprostřed urbanistické struktury okrouhlice. V obci převažuje historická zástavba původních statků okolo veřejného prostranství, s příslušenstvím tvořeným hospodářskými stavbami; v historickém jádru obce kolem návsi převažují zděné objekty výšky 2NP a podkroví. Na východě obce je plocha výroby a skladování, kde probíhá stávající činnost a funkce bude zachována i do budoucna. Nezastavěné území je využíváno pro zemědělské a lesní hospodaření, s řadou zachovalých ekologicky stabilních krajinných prvků.

Navrženo je pět rozvojových lokalit pro funkci nízkopodlažního bydlení - B1, jedna lokalita pro funkci smíšené obytné území - SO1 a dvě plochy pro technickou infrastrukturu – TI (čistírna odpadních vod a nezapsaný zdroj vody).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Nad rámec rozsahu zastavěného území jsou zastavitelné plochy vymezeny v malém plošném rozsahu. S výjimkou plochy Z6 a Z8 pro technickou infrastrukturu se jedná o plochy pro bydlení (Z1 až Z5, Z7). U ploch pro bydlení v navrženém rozsahu není předpokládáno významné ovlivnění charakteristik životního prostředí. Potenciální vlivy výstavby na plochách pro bydlení jsou poměrně dobře předvídatelné a je zřejmé, že související vlivy nebudou jednotlivě ani v kumulaci s dalším využitím území významně negativní.

Potenciální negativní vlivy využití území na životní prostředí a veřejné zdraví mohou být spojeny s využitím plochy pro výrobu a skladování. Plocha určená pro využití pro výrobu a skladování na severovýchodním okraji obce je součástí zastavěného území. Jedná se o bývalý areál živočišné výroby, částečně do dnešní doby využívaný. Uplatněním územního plánu na ploše výroby a skladování by mohly být ovlivněny zejména akustická situace v souvislosti s provozem stacionárních zdrojů hluku a dopravní obslužností a krajinný ráz.

Ovlivnění dalších charakteristik životního prostředí bude málo významné. S využitím území jsou spojeny málo rozsáhlé zábory zemědělské půdy (2,42 ha). Zrychlení povrchového odtoku srážkových vod a zvětšení jejich množství nebude významné.

Vlivy využití zastavěného a zastavitelného území na předměty ochrany přírody a krajiny jsou zanedbatelné nebo nulové.

Lokalita pro výrobu a skladování se z hlediska krajinného rázu nachází v poměrně vizuálně exponovaném prostoru. Tato exponovanost je determinována vyvýšenou pozicí nad obcí. V rámci vyhodnocení SEA byla provedena analýzy viditelnosti, z které vyplynulo, že nové objekty v dané poloze mohou být viditelné zejména ze směru severního a od východu až jihovýchodu. Umístění výstavby může negativně ovlivnit kulturně-historickou charakteristiku území, zejména při výstavbě v návaznosti na stávající zástavbu na poli nad silnicí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Zpracovatel vyhodnocení SEA doporučuje návrh Územního plánu Krty ke schválení za předpokladu respektování navržených opatření. Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená ve vyhodnocení SEA kapitole A. 8. „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“ na str. 41 a 42 vyhodnocení SEA.

4. Varianty

Územní plán Krty byl navržen, zpracován a posouzen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona, v souladu s § 10g zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Krty

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Na základě stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krty Krajský úřad požaduje:

- Změnit využití ploch v rámci přírodní památky Ostrovecká olšina z funkce Z2 trvalé travní porosty na funkci NL Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí.
- Krajský úřad požaduje do regulativů využití ploch výroby a skladování stanovit podmínku „V rámci územních řízení staveb provést vyhodnocení možného hlukového zatížení dle konkrétního využití plochy, popř. dalších negativních vlivů.
- Při rozhodování (v rámci řízení dle stavebního zákona) o využití území na ploše výroby a skladování bude provedeno vyhodnocení vlivů výstavby na krajinný ráz podle zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Pro využití ploch výroby a skladování stanovit podmínku ochranné a izolační zeleně.
- Z plochy výroby a skladování vyjmout plochu pole sousedící s návsi a ponechat jí jako nezastavitelnou, pro odclonění výrobních areálů od obytné části obce.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství