

Praha: 16. 2. 2018
Číslo jednací: 015581/2018/KUSK
Spisová značka: SZ_135083/2017/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Městský úřad Velvary
nám. Krále Vladislava 1,
273 24 Velvary

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Změna č. 6 územního plánu města Velvary
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Velvary
katastrální území: Velvary
- Předkladatel koncepce:** Městský úřad Velvary,
nám. Krále Vladislava 1
273 24 Velvary
- IČ obce:** 00235105
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Foglar Architects, Kubištova 6/1101, Praha 4.
- Zpracovatel vyhodnocení:** Dr. Ing. Roman Kovář – ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6, dle § 19 cit. zákona držitelem autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace č.j. 12060/1834/OPVŽP/01).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání

Na základě předloženého návrh zadání změny č. ÚPM Velvary (zpracovaný leden 2017) Krajský úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 6 územního plánu města Velvary na životní prostředí ve smyslu § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., dle koordinovaného stanoviska k návrhu zadání změny č. 6 ÚPM Velvary č.j. 013442/2017/KUSK-OŽP/, ze dne 14. 2. 2017.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Velvary dne 2. 11. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu **změny č. 6 ÚPM Velvary**, č.j. MEUVELVARY/3740/HSO-2017 ze dne 31. 10. 2017, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh změny č. 6 ÚPM Velvary obsahuje vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona.

Dne 30. 1. 2018 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Velvary dopisem č. j. 2018/036/Vi ze dne 29. 1. 2018 žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) spolu s podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s ust. § 10g zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Změnou č. 6 je urbanistická koncepce doplněna ve třech lokalitách.

zastavitelných ploch:

- zastavitelné plochy pro území výrobních a komerčních areálů v lokalitě Z6-2 (návrh a rezerva)
- zastavitelné plochy pro území výrobních a komerčních areálů v lokalitě Z6-3

plochy přestavby:

- plochy přestavby „Z6-P2“ pro území smíšené v lokalitě Z6-1

nezastavěného území

- území luk a ostatní krajinné zeleně v lokalitě Z6-2
- území luk a ostatní krajinné zeleně v lokalitě Z6-3

Změna č. 6 zpřesňuje koridor pro umístění dopravní stavby D032 (přeložka silnice I/16-Slaný-Velvary)-území silniční dopravy- návrh dle DÚR na umístění dopravní stavby.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Změna územního plánu přináší především rozvoj komerčních aktivit, lze tedy očekávat kladné ekonomické vlivy (pracovní příležitosti, příjmy do městské pokladny). Součástí změny je také návrh lokálního biokoridoru na ploše Z6-3, návrh rozsáhlého ozelenění v jižní části plochy Z6-2 a vybudování zemního valu při západním okraji této plochy. Bude se jednat o protihlukovou clonu, v případě dobře provedeného ozelenění se ale také může stát atraktivním místem. S ohledem na povahu nově navrhovaného funkčního vymezení změnové lokality a její situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Kromě záboru ZPF nelze se změnami funkčního využití daných ploch spojovat žádný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Zábor má být učiněn výlučně na půdách nízké produkční kvality. Zábor ZPF byl příslušným orgánem ochrany ZPF ve fázi společného jednání odsouhlasen.

Negativní vlivy na obyvatelstvo nejsou očekávané. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika. Lze konstatovat, že navržené změny nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách vymezených pro rozvoj bydlení. Všechny tři plochy jsou adekvátním způsobem dopravně přístupné a vzhledem k povaze změn nehrozí riziko neúměrné dopravní zátěže v intravilánu města. Plocha Z6-3 je přístupná zcela mimo obytnou zástavbu, dopravní napojení plochy Z6-1 zůstane beze změn a plocha Z6-2 bude napojena na silnici I/16 prostřednictvím křižovatek, které zůstávají zachovány.

Nepředpokládá se ani významné zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na nový zdroj. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím neleží významné vodní zdroje. Nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod. Kapacitu ČOV lze nyní považovat za dostatečnou i pro případné aktivity na nových plochách. Zajištění likvidace srážkových dešťových vod musí být realizováno v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním pozemku. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin. V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů.

Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se na změnových plochách nenacházejí žádné nenahraditelné stanovištní, reprodukční či potravní zdroje ani migrační koridory. Na jihovýchodě plochy Z6-2 se nachází podmáčený remíz přecházející v pás vzrostlých dřevin (podmáčená rákosina), do kterého od východu postupně pronikají nálety dřevin (dominují zde vrby). Místy se zde tvoří i občasná volná hladina. Důvodem podmáčení je buď prameniště, nebo místo poškození meliorací. Může se také jednat o důsledek vybudování tělesa silnice I/16. Směrem k severu odsud odtéká malé polní strouha. Plocha mimo vlastní zájmové území přechází v přílehlý široký pás dřevin, který komunikuje s dalším takovýmto územím více na severovýchodě. Ve zdejší zemědělsky intenzivně využívané krajině se jedná o ekostabilizační prvek, jehož zachování je zde žádoucí. Změna územního plánu toto z větší části respektuje. Ostatní změnové plochy jsou plně antropogenizovány a z hlediska výskytu živočichů se nejedná o hodnotná území.

Z hlediska uspořádání krajiny a struktury sídel v okolí zájmového území je zdejší krajinný ráz významnou měrou určen velkými plochami zemědělsky využívaných pozemků a poměrně vysokou hustotou sídel. Z hlediska krajinného rázu jsou zde hodnotnými prvky enklávy lesní a nelesní zeleně a zákonem dané významné krajinné prvky (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy). Dalším hodnotným prvkem je také drobná sakrální architektura, která dotváří typický obraz podřipské krajiny. Typické jsou otevřené rozhledy do širokého okolí, které je především k severu, severo-východu a severo-západu zcela rovinaté. Jakákoliv výšková stavba zde tudíž působí velmi výrazně a její projev v krajinném rázu je většinou intenzivní. Nárůst zastavitelných ploch nebude takového rozsahu, aby v jeho důsledku docházelo k negativnímu ovlivnění plošného či prostorového uspořádání krajiny. V případě plochy Z6-1 jsou jakékoliv negativní vlivy na krajinný ráz vyloučeny. V případě plochy Z6-2 se jedná o pokračování aktivit sousedního areálu COMAX. Hmota a umístění staveb zde bude korespondovat s objekty stávajícího areálu. Z jihu počítá změna územního plánu s odcloněním této plochy výsadbami zeleně (navíc se v tomto směru nachází těleso silnice I/16). Směrem k západu bude případná zástavba na této ploše odcloněna zemním valem, který změna územního plánu navrhuje. V případě plochy Z6-3 je navržena zástavba, navazující na stávající areál Střechy COMAX. Hmota a umístění staveb zde bude korespondovat se stavem, daným stávajícími objekty tohoto areálu. Zvětšení plochy stávající prodejny Střechy COMAX na okraji města nebude představovat nevhodné rozšíření zastavitelného území do volné krajiny. Směrem k západu je navržena plocha pro zahradnictví. Do daného území se dobře hodí a nebude zde představovat nový negativní prvek. Na této ploše je dále vymezen pás pro lokální biokoridor, který území bude clonit od západu a jihu. Pakliže do území nebudou vneseny žádné vysoké antropogenní struktury, nikde nehrozí narušení dálkových pohledů na město Velvary či jeho panoramatu. Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Změna územního plánu se nedostává do střetu s žádným zvláště chráněným územím, segmentem ÚSES, registrovaným VKP, či naturovým územím. Návrh lokálního biokoridoru, který je stávajícím územním plánem vymezen v jižní a západní části plochy Z6-3, bude respektován.

Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že dojde k záboru převážně půd v IV. a V. třídě ochrany dle BPEJ. Jedná se o půdy s nejnižším produkčním potenciálem. Změnou územního plánu nedojde k záboru PUPFL.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Zpracovatel Vyhodnocení SEA doporučuje návrh změny č. 6 ÚPM Velvary ke schválení. Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená ve Vyhodnocení SEA kapitole 8. „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“ na str. 68 až str. 71.

Opatření shrnuje následující tabulka: Všechna navržena opatření, jsou již zahrnuta do návrhu územního plánu.

| Plocha | Navržené využití | Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách |
|--------|--|---|
| Z6-1 | - území smíšené - veřejné prostranství | Žádné nejsou navrženy, jedná se pouze o přestavbu stávajícího areálu. |
| Z6-2 | - území výrobních a komerčních areálů - území výrobních a komerčních areálů (územní rezerva) - území luk a ostatní krajinné zeleně | (1) Šetrný přístup k prostoru malého podmáčeného remízu při jihovýchodním okraji plochy. (2) Realizace výsadeb dřevin v části vymezené jako „území luk a ostatní krajinné zeleně“. (3) Respektování maximální výšky budov a nenarušení krajinného rázu (4) Hmota a umístění staveb musí korespondovat se stavem v okolí. |
| Z6-3 | - území výrobních a komerčních areálů - území luk a ostatní krajinné zeleně | (1) Respektování maximální výšky budov a nenarušení krajinného rázu (2) Hmota a umístění staveb musí korespondovat se stavem v okolí. (3) Adekvátní prostorové parametry zde vymezeného biokoridoru. |

4. Varianty

Návrh změny č. 6 ÚPM Velvary byl navržen, zpracován a posouzen v jedné aktivní variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona, v souladu s § 10g zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

změny č. 6 územního plánu města Velvary

na životní prostředí.

Vyhodnocení SEA navrhlo okruhy monitoringu pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí: Kontrola stavu biotopu na malém podmáčeném remízku v jihovýchodní části plochy Z6-2. Zajistit, aby zde nedošlo k poškození vegetace či vyschnutí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. Nad rámec již zpracovaných doporučení z vyhodnocení SEA nejsou navrhovány, žádné další podmínky.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství