

Vyhodnocení vlivů změny č. 5 Ú.P. města Velvary na udržitelný rozvoj území
dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

12 1, 63.

**VYHODNOCENÍ VLIV ZM NY . 6
ÚZEMNÍHO PLÁNU M STA VELVARY
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE
P ÍLOHY . 5 VYHLÁTMKY . 500/2006 SB**



Objednatel:



*M sto Velvary
nám. Krále Vladislava 1
273 24 Velvary*

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka .	20-06-17
Odpov dný e-itel	Dr. Ing. R. Ková

**Vyhodnocení vliv zm ny . 6
územního plánu m sta Velvary na
udržitelný rozvoj území dle p ílohy . 5
vyhláky . 500/2006 Sb.**

OBJEDNATEL

M sto Velvary
Nám. Krále Vladislava I
273 24 Velvary
TEL. 323 637 112
e-mail: el.podatelna@velvary.cz

VÝKONNÝ PO IZOVATEL

Prisvich s.r.o.
Na Nám stí 63
252 06 Davle
Tel. 241 444 053
e-mail: prisvich@prisvich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Foglar-Architects
Kubi-tova 6/1101, Praha 4
kancelá Trojická 1/386, 128 00 Praha 2
ved. projektant Ing. akad. Petr Foglar
Ing. arch. Zuzana Foglarová
Tel. 224 919 889
e-mail foglar@foglar-architects.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl . 500/2006 Sb.
Výtisk .	1
Po et stran	95
Po et p íloh	1

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Ková Oprávn ná osoba pro posuzování vliv na flivotní prost edí podle zákona . 100/2001 Sb. v platném zn ní (j. 12060/1834/OPVfiP/01)	Razítka a podpis
Datum	íjen 2017

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Obsah

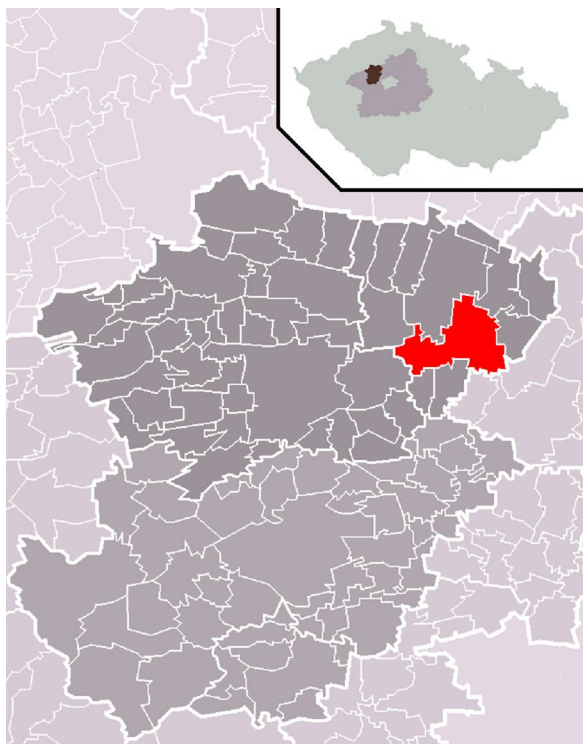
kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	9
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.	22
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.	49
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláštně chráněná území a památkové oblasti.	50
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a nepřechodných, kladných a záporných.	50
A.7. Porovnání jednotlivých nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	61
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech jednotlivých nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	68
A.9. Zhodnocení vzájemného zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant a opatření.	71
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.	73
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	73
A.12. Netechnické shrnutí výsledků uvedených údajů.	74
Literatura	78
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	78
Situování změn nových ploch	82
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo památkové oblasti	83
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	84
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořích	87
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb daného území	87
D.II. Vliv na posílení slabých stránek daného území	87
D.III. Vliv na využití silných stránek a předností daného území	88
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot daného území	88
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	88

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	88
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Státního územního plánovacího úřadu České republiky	91
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí	92
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území	92
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivujícím potřeby životy současné generace obyvatel území	95
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	95

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 6 vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změn **územního plánu m. sta Velvary**.



M. sta Velvary má platnou územní plánovací dokumentaci, a to **územní plán m. sta Velvary (ÚPM Velvary), schválený dne 27. března 2003** (účinnost 14. dubna 2003). V následujícím období byly pořízeny jeho změny, a to **změna č. 1 schválená dne 22. září 2005** (účinnost 7. října 2005), **změna č. 2 schválená dne 21. prosince 2006** (účinnost 8. ledna 2007), **změna č. 3 vydaná dne 30. září 2010** (účinnost 15. října 2010), **změna č. 4 vydaná dne 17. prosince 2013** (účinnost 1. ledna 2014) a **změna č. 5** ve fázi společného projednání.

Zastupitelstvo m. sta Velvary schválilo usnesením č. 4/2016 ze dne 16. března 2016 pořízení změny č. 6 ÚPM Velvary (dále jen **změna č. 6)** v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební

zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen **stavební zákon**), na návrh společnosti **METAL TRADE COMAX, a.s.**, IČ 49684442, v návaznosti na § 55 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona.

Poizovatelem změny č. 6 je Městský úřad Velvary, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy s výkonným poizovatelem, právnickou osobou, společností **PRISVICH, s.r.o.**, IČ 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení změny č. 6 schválila Rada m. sta Velvary **usnesením č. 12/2016 ze dne 27. března 2015** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona. Souhlas se schválením pořízení změny č. 6 Zastupitelstvo m. sta Velvary povolilo

usnesením č. 4/2016 ze dne 16. června 2016 starostu Mgr. Radima Woláka, jako **šur eného zastupitele** pro spolupráci s pořizovatelem změn č. 6 ve smyslu § 47 odst. 1 a následně stavebního zákona.

D vodem pořízením změn č. 6 je realizovat usnesení Zastupitelstva města Velvary, které požaduje provést změny pravidel využití a uspořádání území stanovených a vymezených územním plánem města Velvary

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání změn č. 6, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, j. 021007/2017/KUSK. ze dne 6. 2. 2017, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů změn č. 6 územního plánu města Velvary na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů změn č. 6 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášené č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

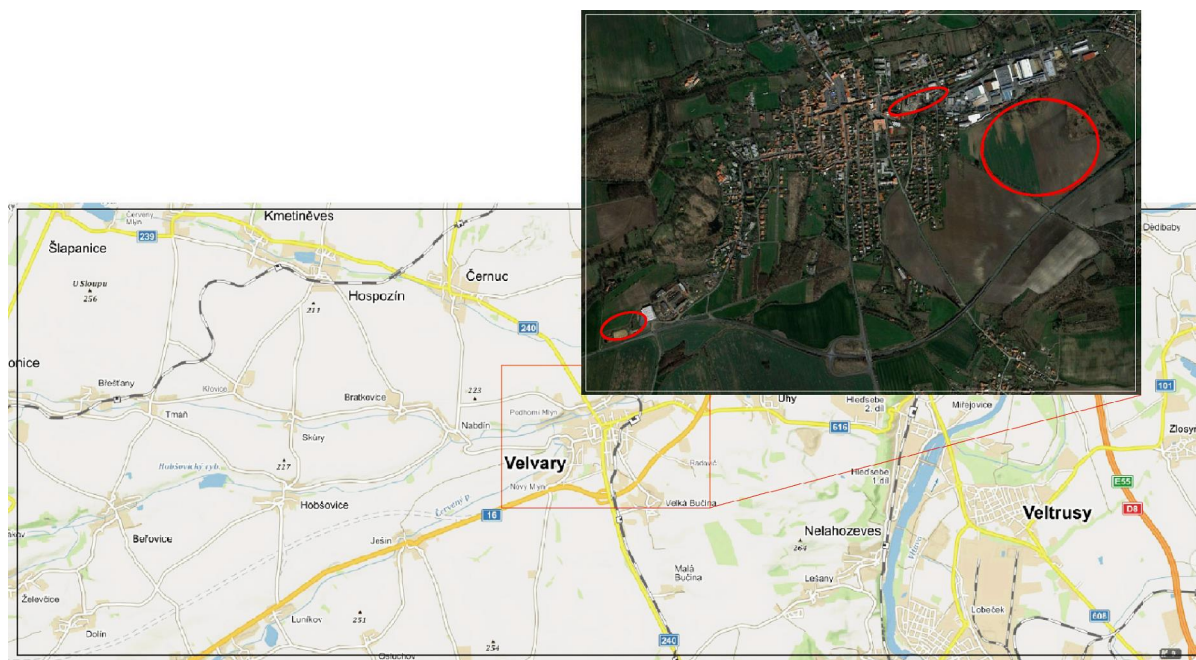
- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s dle rázem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s rzným funkčním využitím (zejména se jedná o plochu přestavby Z6-1).
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné dopravní sledky na stávající dopravní síť v obci.
- Vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změny uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na řešené území, ale i přilehlé dotčené území.
- Součástí vyhodnocení bude návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání. KUSK požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení v návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, případně budou navrženy a doporučené podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci i kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- V příslušné části odvodní návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy, případně bude odvodněno, pro podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. Zároveň příslušný úřad upozorní na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého mělo být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučí úzkou spolupráci

po izovatele, zpracovatele změny ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, v etn využití p edb flného projednání ve smyslu § 15 citovaného zákona.

Pro ú ely vydání stanoviska dle § 22 písm. e) zákona p íslu-ný ú ad pofladuje p edlofit návrh změny . 6 ÚPM Velvary; v . vyhodnocení SEA v rozsahu p ílohy stavebního zákona, které je sou ástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými provád ěcími p edpisy.

Od vodn ní: P edm tem zadání změny . 6 ÚPM Velvary je transforma ní území v t-ího rozsahu v centru sídla v návaznosti na plochy bydlení a dráhy, dále dv plochy pro roz-í ení ploch výrobních a komer ních areál , které budou prov eny v rozsahu cca 8 ha.

D vodem pofladavku vyhodnocení SEA je p edev-ím realizace ploch, které svým rozsahem a charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci zám r uvedených v p íloze . 1 zákona a dále prov ení vhodnosti transforma ního území pro danou funkci vzhledem k umíst ní v sídle. Závažnými vlivy m flou být, v t-í zábor zem d lské p dy, změny v krajin , nár st dopravy a sní spojené vlivy, nár st zpevn ěných plocha a sním spojené vlivy na hospoda ení s de-ovými vodami a odtokové pom ry a dále vlivy z roz-í ování výrobních areál . Koncepte z hlediska obsahu prov uje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v e-eném území významné a nelze vylou it významné st ety v území z hlediska zájm ochrany životního prostředí.



Situování zájmového území

Údaje o p edkladateli

Název organizace M sto Velvary
Sídlo nám. Krále Vladislava 1
273 24 Velvary
I 00235105

Jméno, p íjmení, adresa, oprávn ěného zástupce p edkladatele
Mgr. Radim Wolák ó starostka

nám. Krále Vladislava 1
273 24 Velvary
315617001

Název koncepce Změna územního plánu města Velvary

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Podmínkami posuzování vlivů jsou tři změnové plochy (Z6-1, Z6-2, Z6-3), a to v kontextu celého území Velvar.

Změnové lokality

Změnové plochy	Způsob využití		Výměra (ha)	Rozměrnost zastavitelné plochy (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle změnového ÚP		
Z6-1	- území neruší výroby a služeb (plochy P4-13 a P4-14) o stav - veřejné prostranství (plocha P4-01) o stav	- území smíšené (plocha pro stavby bývalého areálu dřevařských závodů a další pozemky v bloku ploch P4-13 a P4-14) o návrh - veřejné prostranství (plocha P4-01) o stav	2,68	0
Z6-2	- území zemědělské půdy o stav - území sad o návrh - území luk a ostatní krajinné zelen o stav	- území výrobních a komerčních areálů (rozměrnost stávajícího výrobního areálu METAL TRADE COMAX, a.s.) o návrh cca 6,52 ha - území výrobních a komerčních areálů (rozměrnost stávajícího výrobního areálu METAL TRADE COMAX, a.s.) o územní rezerva cca 7,67 ha - území luk a ostatní krajinné zelen o stav a návrh cca 10,81 ha s protihlukovým valem	25,00	6,32
Z6-3	- území zemědělské půdy o stav - území les o výhled	- území výrobních a komerčních areálů (rozměrnost stávajícího areálu prodejny STŘEŠČY COMAX + zahradnictví) o návrh cca 1,69 ha - území luk a ostatní krajinné zelen o návrh na cca 1/4 plochy lokality cca 0,56 ha	2,38	1,75
Celkem			30,06	8,07

Poznámky k lokalitě Z6-1

Jedná se o plochu pro stavby ze stávajícího funkčního využití území neruší výroby a služeb na navrhované území smíšené, týkající se zejména bývalého areálu společností dřevařské závody Praha, a.s., pro edstavující plochu P4-13, ke které byla připojena i plocha P4-14 stejného funkčního využití, včetně spojující plochy veřejného prostranství P4-01 tak, aby lokalita Z6-1 byla účelně ucelena.

Poznámky k lokalitě Z6-2

V grafické příloze č. 2 Zadání je naznačeno rozložení zastavitelné plochy pro území výrobních a komerčních areálů s koeficientem zastavěnosti max. 70 % spolu s územní rezervou tohoto funkčního využití a nezbytnou plochou nezastavěného území luk a ostatní krajinné zelen, do které je zahrnuta stávající zeď, ale zejména navržena nová plocha zelen s ochranným protihlukovým valem k odclonění výrobního areálu společnosti METAL TRADE COMAX, a.s., od obytné zástavby a ke snížení dopadu na krajinný ráz. V lokalitě Z6-2 bude v podmínkách využití území mj. uvedeno jako nepřípustné využití bioplynová stanice a spalovna odpadu.

Poznámky k lokalitě Z6-3

Zastavitelná plocha území výrobních a komerčních areálů navazuje na stávající halu podnikové prodejny ST ECHY COMAX a dle grafické přílohy č. 2 Zadání se požaduje její další rozšíření na plochu pro rozšíření prodejny, která by neměla přesáhnout max. jednu takovou velikost, jaká je velikost prodejny souasná, a na plochu pro zahradnictví. Přibližně čtvrtina lokality Z6-3 by měla být vyčleněna jako nezastavitelné území luk a ostatní krajinné zelení k zajištění ochrany krajinného rázu při dálkových pohledech v poměrně rovinném území na západ od Velvar.

Hlavní využití u jednotlivých ploch s různým funkčním využitím:

Stávající

Území neruší výroby a služeb - Obvyklé a přípustné je umístění inženýrských a zařízeních výrobních průmyslových a výrobních služeb, například výrobní zemědělských, dále sklady, skladové plochy a komunální provozovny v uzavřených areálech, a to takových, které nejsou přípustné v jiných zastavěných nebo zastavitelných územích a které podléhají zvláštnímu režimu.

Území zemědělské plochy - Obecně závaznou Vyhláškou o závazných částech územního plánu města Velvary je toto území charakterizováno pouze jako nezastavitelné území, bez bližší specifikace.

Území luk a ostatní krajinné zelení - Území určená pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území a pro hospodaření se zemědělskou půdou. Důležitá v těchto územích je péče o přirozené procesy a kultivovaným zemědělským hospodařením. Plošné regulace se stanovují pro podporu těchto procesů a jejich ochranu. Pro území krajinné zelení jsou charakteristické přirozené, přirodoblízké dřevinné porosty, skupiny dřevin, solitéry s podrostem bylin, keříků a travních porostů, travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylinno-travnatá lada, mokřady. Obvyklé a přípustné jsou inženýrské a zařízeních související s péčí o tento charakter území a s hospodařením se zemědělskou půdou. Na území zemědělské plochy je přípustné provádět změny kultury na trvalé travní porosty. Přípustné je rovněž provozovat pěší a cyklistické stezky.

Území sadů - Obvyklé a přípustné jsou drobné a střední inženýrské a zařízeních pro stíhání místního dosahu, například drobné inženýrské a zařízeních chovatelské.

Území lesů - Území trvale určená k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů. Užívání území je možné pouze v souladu s těmito předpisy.

Nově navržené změny

Regulativy ploch **Území výrobních a komerčních areálů** se doplují pro lokality Z6-2 a Z6-3 o nové podmínky pro jejich využití:

Přípustné využití se doplúje o odrážku:

- v ploše Z6-3B (část lokality Z6-3) jsou přípustným využitím pouze pozemky, stavby a zařízeních pro zahradnictví

Podmínky pro přípustné využití se doplúje o odrážku:

- Z důvodu možného výskytu zvláštně chráněných druhů je pro lokalitu Z6-2 stanovena podmínka provedení biologického průzkumu pro vydání územního rozhodnutí resp. stavebního povolení. V případě zjištění výskytu zvláštně chráněných druhů je třeba respektovat jejich ochranné podmínky dle §49, resp. 50 zákona č. 114/1992 Sb.

- podmínkou pro realizaci nových staveb v lokalitách Z6-2 a Z6-3 je vyřešení zásobování pitnou vodou a nezávadné likvidace splaškových vod dle platných předpisů.
- Likvidace dešťových vod v lokalitách Z6-2 a Z6-3 bude realizována v místě jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíвано zasakování srážkových vod, popřípadě retenční nádrže na vlastním stavebním pozemku, dešťové vody z plochy Z6-3A je možno zasakovat v rámci plochy zahradnictví Z6-3B
- podmínkou realizace staveb v lokalitě Z6-2 je prokázání splnění hygienických limitů v rámci územního plánování v investičních stavbách pro bydlení dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nepřípustné vyúfity se doplňuje o odrážky:

- v ploše Z6-3B ve kterých stavby a inženýrství neslučitelné a nesouvisící s přípustným vyúfitem zahradnictví
- v lokalitě Z6-2: bioplynová stanice, spalovna odpadu
- v lokalitě Z6-2 ve kterých stavby a inženýrství, jejichž negativní účinky překročí nadpřípustnou míru limitů uvedené v příslušných předpisech a zasahují za hranice areálu
- v případě realizace záměrů, které budou předmětem posuzování ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, včetně tzv. podlimitních záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona, bude nutno postupovat v souladu s citovaným zákonem.
- v lokalitě Z6-2 všechny záměry, tj. stavby, inženýrství a technologie, které nesplní podmínky hygienických limitů hluku v investičních stavbách pro bydlení dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek **ochrany krajinného rázu** se doplňuje o odrážky:

- dopravní obsluha lokality Z6-3 bude řešena bez nového připojení na silnici I/6
- v rámci projektové přípravy území v lokalitě Z6-3 bude zajištěna koordinace s přípravou a realizací přílohy silnice I/16
- max. zastavěná plocha objektem v ploše Z6-3A, resp. max. plocha rozšíření stávající prodejny v lokalitě Z4-01a s přechodem do plochy Z6-A: 3000 m²
- hmotnost a umístění staveb v lokalitách Z6-2 a Z6-3 nebude překročovat okolní množství a hmotnost staveb
- u lokalit Z6-2 a Z6-3 bude v rámci projektové přípravy území prokázáno, že z dálkových pohledů nedojde k narušení jak krajinného rázu, tak panoramatu města Velvary
- podmínkou realizace staveb v lokalitě Z6-2 je vybudování protihlukového valu v ploše zeleně (v území luk a ostatní krajinné zeleně) podél západního okraje lokality k odclonění výrobního areálu od obytné zástavby, dříve nebude zahájena realizace první stavby v lokalitě
- koeficient zastavěnosti pozemku v lokalitě Z6-2: max. 70%
- výška staveb v lokalitě Z6-2: max. 16 m nad okolním upraveným terénem
- výška staveb v lokalitě Z6-3 nesmí převýšit výšku stávající haly v lokalitě Z4-01a
- bude respektováno ochranné pásmo letiště Sazeně

Regulativy ploch **území luk a ostatní krajinné zeleně** se doplňuje pro lokalitu **Z6-2** o nové podmínky pro její využití (regulativy):

Přípustné využití se doplňuje o odrážku:

- modulace terénu- terénní úpravy pro realizaci protihlukového ozeleněného valu mezi plochou výrobního areálu a obytnou zástavbou v západní části lokality Z6-2, v rozsahu vyznačeném ve výezu hlavního výkresu grafické části změny .6
- opatření pro zasakování a odpar srážkových vod, popřípadě retenční za účelem likvidace dešťových vod v lokalitě Z6-2)

Podmínky pro přípustné využití se doplňuje o odřádku:

- opatření pro zasakování a odpar srážkových vod, popřípadě retenční za účelem likvidace dešťových vod v lokalitě Z6-2 za těchto podmínek: z důvodu možného výskytu zvláště chráněných druhů je pro lokalitu Z6-2 stanovena podmínka provedení biologického průzkumu pro vydání územního rozhodnutí a v případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů je třeba respektovat jejich ochranné podmínky dle §49, resp.50 zákona č.114/1992 Sb.

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé plochy navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání změny územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých ploch resp. částí dané plochy (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání změny územního plánu. Pofladavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šscreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Pohled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah předkládané změny územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu změny územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené změně územnímu plánu.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova R
 Strategie regionálního rozvoje R
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika R

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středního ústeckého kraje
 Povodňový plán Středního ústeckého kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středního ústeckého kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Středního ústeckého kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzdušného prostředí Středního ústeckého kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středního ústeckého kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středního ústeckého kraje
 Zásady územního rozvoje Středního ústeckého kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán města Velvary v . změn

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v rámci úrovně kraje), které jsou uvedeny níže. U většiny těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní v zájmovém území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentů a pohled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (včetně vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principu udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně-ekonomické udržitelnosti krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik a akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu veřejných služeb životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snížující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umociťovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena šorientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields).

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územních plánovacích dokumentací v administrativních obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neefektivně využívá území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územních plánovacích dokumentacích někdy jen formální. Není kladen stejný důraz na nezastavěná a zastavěná území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.

6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územního plánování krajiny a součástí jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále zejména významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změny v jejich využití (MfP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je klíčem v úseku pro celkový vzhled, který vyjadřuje tvrdost, avšak citlivý přístup k vyváženému a udržitelnému rozvoji tak, aby byly zachovány její stejné kulturní, přírodní a životní hodnoty.
- Předcházet přírodním nebo vytváření urbanistického prostředí prostorové sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umíslovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou následné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí pro rozšíření akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního přírodního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přírodní obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst

- atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to nutné, umístit tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktury a ve veřejné dopravě. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (fyzická, cyklistická).
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potrubných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umístit zadržování, vsakování i vyuffívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit úhynky povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich ve veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné vyuffívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro kvalitativní dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastrukturu zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
 - Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přepravy.
 - Vnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.
 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu flivota v současnosti i v budoucnosti.
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k flivotnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s drazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a vyuffítí potenciálu energetických úspor, zátěž flivotního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci

postupů a složení životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze změny kvality ovzduší a tím přispívá k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využití odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat výměnu dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyúčtování využití;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využití nebo odstranění, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat výměnu dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program řízení výroby a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních ve veřejné správě o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upravenosti výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu ve veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízenými podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod

- Odpady z výroby oxidu titaničitého
- Odpady z azbestu
- Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní strategický program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, vyvolává znalosti místních iniciativ a odborníků a umožňuje místním iniciativám a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení a ležící ve středech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají významné dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem české republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a sádou přirodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšení podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, v průběžných projektech, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora v průběžných projektech a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Vyčlenění nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

- B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury
- B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury
- B.2 Zlepšení dopravní obsluhovatelnosti Středoevropského kraje
 - B.2.1 Zlepšení dopravní obsluhovatelnosti Středoevropského kraje
- B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví
 - B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích
 - B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví
- B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středoevropského kraje
 - B.4.1 Vyuffivávání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středoevropského kraje
- B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středoevropského kraje
 - B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středoevropského kraje
- C. Lidské zdroje a vzdělávání**
- C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce
 - C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
 - C.1.2 Vytváření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
 - C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
 - C.2.1 Sociální péče
 - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových aktivit a uskupení
 - C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit o kultura, sport, zájmové aktivity
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělce, agroturistika
- E. životní prostředí**
- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Sníffování energetické náročnosti a vyuffivávání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Sníffování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E.3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvětla

2.2.2. Povodňový plán Středoevropského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středního území (včetně území)

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřebných vod, a
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí zdroje a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí pohled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středního území

Plán odpadového hospodářství Středního území je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středního území je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad předejít využitím. Investiční záměry, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- zvýšení podílu separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snižování emisí Středního území a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středního území (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cíle ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středním území byl schválen Program snižování emisí Středního území.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- emisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek a především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů a malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidu dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisí a emisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středního území kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků,

kteří Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit emisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými emisními limity a cílovými emisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (tj. kyselých organických látek, oxidy dusíku) dosáhnout snížení emisní zátěže ozónu pod úroveň cílového emisního limitu;
- udržet podlimitní emisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překročení emisních limitů a cílových emisních limitů ;
- udržet emise oxidu dusíku, oxidu siřičitého, kyselých organických látek a amoniaku pod úroveň doporučených hodnot krajských emisních stropů ;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k překročení emisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překročení limitu pro průměrné koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k překročení a dlouhodobému překročení cílového emisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového emisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překročení cílového emisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na emisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prach - zahrnuje prachové částice zvětralé ze zemského povrchu v třetí nebo i lidskou činnost, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prach ze zemědělských ploch, stavení, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, z nichž tento zdroj jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popípad prachů

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj emisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza emisních hodnot z měřících stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřené hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat téměř závazně jako u benzo(a)pyrenu, tj. z emisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nspecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšenou zátěž se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, nebo v jiných lokalitách se

zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) tukové organické látky (prekurozor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středním území. Do této skupiny jsou zahrnuty odpařování rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání prchavé hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilancovány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Součástí lze na daný zdroj identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středního území. Opatření jsou rozdělena do tří základních skupin. Tyto skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečištění, další dvě skupiny jsou prázdného charakteru.

1. Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidu dusíku a tukových organických látek.
2. Opatření k omezení prachovosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prachovosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečištění - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle prázdného charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplňují informace o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu ve veřejné správě - mají zejména preventivní, ale také i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Středního území byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády č. 195/2001 Sb. o Priority a cíle územní energetické koncepce by měly být splněny cíle stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky postupovat následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami životy, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středního území

V této koncepci si Střední území klade za cíl :

- ochrana přírodních nebo esteticky významných území Středoevropského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodních nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich soustavného rozvoje,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- etné využívání léčivých nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit nevládní přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodávání lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- etné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných i chráněných území, která formou zelených klínů zajistí kontakt hlavního města s přírodními hodnotnými částmi Středoevropského kraje,
- kvalitní veřejná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- přístupná krajina pro biotu a lovce,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodní, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středoevropského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středoevropského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvojem a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodních a republikových významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středoevropského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro péči o a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České

republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území provést a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, i v blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Podbrdý. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobruška, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Stračecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v přírodním území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředí zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srstání sídel;
- d) upravit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro udržitelné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředí zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příslušný rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení ve veřejných prostranstvích a velkých plochách veřejné zeleně. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, zvýšit procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k využití potenciálu existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v přírodním území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázava a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit úrodné lenní pozemkové drážby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačních atraktivních oblastech, s cílem umocnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských innoostí v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní v rámci zájmového území

Složka fl.p.	Referenční cíl
1. Ovězení a klima	1.1. Zlepšení kvality lokálních topeni- 1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emisí) mimo intravilán
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (přídeve-ím I. a II. t.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na obecnou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí 7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla

2.4. Pohled územní plánovací dokumentace vůči se k území

1. ZÚR Středocheského kraje
2. ÚAP ORP Slaný (včetně aktualizací)
3. ÚAP Středocheského kraje (včetně aktualizací)
4. Územní plán m. st. Velvary včetně změn

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v rámci území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi změn nových lokalit Z6-1, Z6-2 a Z6-3. Tyto změny nové lokality jsou posuzovány v kontextu stavu v blízkém okolí. Celková výměra činí: cca 29,93 ha. Plocha nově vymezená k zastavění činí 8,21 ha. S městem Velvary sousedí obce Mlýnský st. Kralupy nad Vltavou, obec Černošice, Hobšovice, Chrást, Kamenný Most, Nelahozeves,

Neumice, Olovnice, Uhy a Fiflice. Se změnou lokalitou sousedí pouze obec Uhy, jejíž součástí toto území dříve bývalo.

3.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Velvary (533041)
katastrální území	Velvary (779962)
	GPS: 50°17'2.898"N, 14°15'29.235"E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

Počet obyvatel v obci Velvary činí necelých 3.056 osob. Jednotlivé změnové plochy nejsou obydleny.

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obec

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako špecifická územní charakteristika určitého místa či oblasti. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti prvků) v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři územní typy krajinné (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (špatně antropogenizovaná)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (šarmónická)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (špatně relativně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (číslo) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice určitého intervalu, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit i základní typy krajinné hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího okolí

Zájmové území je tvořeno třemi odlišnými plochami: (1) plocha Z6-1 je volná plocha (nádvoří) bývalého areálu dřevárenských závodů, která se nachází mezi zástavbou intravilánu města a železniční tratí, (2) plocha Z6-2 je nacházející se jinde mimo přímý kontakt s intravilánem města, od kterého je oddělena rozlehlým areálem METAL TRADE COMAX, a.s.), tvořená převážně polem mezi tímto areálem a tělesem silnice I/16 a (3) plocha Z6-3 je malé území na přechodu mezi volnou (zemědělskou) krajinou, zastavěnou enklávou (mimo intravilán města) prodejny Stěchy COMAX a tělesem silnice I/16. Plocha je v současné době extenzivně využívaná (velké polní hnojení, hipokolbit, skládky výkopových zemin, rozlehlý výkop, trvalý travní porost).

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Slaný je pro území Velvar stanoven **koeficient ekologické stability (KES) 0,3**, což je v rámci ORP Slaný hodnota průměrná, v rámci celorepublikové hodnota silně podprůměrná.

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz na celém správním území města přičítat k typu **A - krajina silně poznamaná civilizačními zásahy (špatně antropogenizovaná)**, nicméně právě díky tomuto antropogennímu poznamání se **zvýšou estetickou hodnotou**. Jedná se o nejstarší sídelní krajinu v okolí, která byla několik tisíc let kontinuálně pěstována a obdělávána. Právě tato intenzivní lidská přítomnost vtiskla zdejší krajině zcela jedinečný ráz a přitom soběvůle malebnost. Civilizační zásahy do krajiny zde nelze chápat negativně; opak je pravdou.



Krajinný ráz v okolí zájmového území

Území spadá do této kategorie krajinné hodnoty: B(0) krajina kulturní, krajinná hodnota průměrná. Z hlediska typologie osídlení se jedná o starou sídelní krajinu typu Hercynica, z hlediska reliéfu o krajinu rovin z hlediska využití o krajinu zemědělskou.

S ohledem na základní krajinné prvky (reliéf, voda, vegetace, využití území, atd.) patří zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) - **12 Slánsko**.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinnotvorných segmentů patří zájmové území do jediného velmi rozlehlého krajinného prostoru (místa krajinného rázu), jehož prostorové vymezení vzhledem k otevřenosti krajiny a širokým výhledům bez bariér směrem k Labi, Ohrožení není možné. Pouze směrem k jihu je

tento prostor vymezen nedalekou terénní vlnou, oddávající jej od krajiny mezi Svinařským a Zákolanským potokem.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Území představuje lenitou pahorkatinu tvořenou především slánovci, prachovci, pískovci a jílovcem. Tuto pahorkatinu byl vtisknut základní charakter již v předkvartérním období, kdy bylo celé území zarovnáno do rozsáhlých plošin, které byly v pozdějších geologických etapách při tektonickém zdvihu celého území nakloněny k východu. Na jihu území je výrazný silně destrukovaný povrch opukových plošin, širokých rozvodnic hřbetů, širokých údolí toků a erozních kotlinek. Geologický podklad tvoří spodnoturonské písčité slánovce a prachovce, cenomanské pískovce a místy i permokarbonské prachovce, jílovec a pískovce. Povrch je v souvislosti s eváňmi překryt.

V krajině převládají pole. Znaky přírodní povahy jsou přítomny ve fragmentech a jako doprovodné prvky. Oblast je téměř bezlesá. Sporadické lesní kultury jsou tvořeny zejména borovicemi (s převládáním smrku a dubu) a lipami. Jen výjimečně jsou zastoupeny i iverzená společenstva teplomilných doubrav a stepních trávníků. Tato ojedinělá a vzácná místa podléhají v rámci územní ochrany. Mimo lesní vzrostlá zeď doprovází místy komunikace a sporadické fragmenty kulturních liniových prvků upozorujících na povodňovou strukturu krajiny, dále tvoří typický doprovod na kterých úseky eváňmi technicky upravených vodních toků. Vzrostlá zeď tvoří typický obraz mnoha sídel, zejména jejich historických částí, a na kterých okraj s loukami a pastvinami naznačují fragmenty humen s ovocnými stromy.

Zemědělská krajina Slánské tabule je z prostorového hlediska charakteristická rozvojenými údolními vodotěmi směřujícími od západu k východu a plochými mezivodními hřbety s velkými rozměry lenitě zemědělské plochy. Vzniká krajina velkého měřítka, ve které zelené koridory vodotěmi s porosty svah tvoří základní krajinnou kostru a prvky nelesní zeleně, zejména liniové porosty, dotvářejí prostorovou strukturu. I kdyby se mohlo zdát, že se jedná o krajinu bez výrazné estetické atraktivnosti, partie vodotěmi v údolích s vegetačními doprovody, struktura porostů mezi svahy jejich polohách nebo komponované krajinné úpravy přináší do této krajiny přívětivost a živost. Zemědělské obce, pravidelně rozložené v kompaktních pásy podél vodotěmi a vytvářející v krajině výraznou ortogonální strukturu východ-západ, sever-jih, jsou povětšinou cenné přítomností lidové architektury. Přítomnost cenné architektury vnáší do krajiny motivy kulturních dominant a připomíná, že se jedná o starou historickou kulturní krajinu.

Slánsko se jeví jako otevřená zemědělská krajina výrazně narušená intenzivními formami využití zemědělské plochy. Zejména z vyvýšených míst se jeví jako šagránní poušť. Překvapivými jsou na které pohledy na vyvýšeniny jako je Slánská hora a její vazba na horu Šip nebo nedalekou Vinařickou horu pro stejný povodňový útvar (nehmotný vztah).

V poslední době holocénu vznikaly na skalnatých svazích údolí a kopců pastevní krajiny stepního charakteru, které se ojediněle fragmentárně dochovaly dodnes. Jedná se o specifickou pravěkou přírodní památku, která by měla být zachována.

Krajina zájmového území (resp. jeho blízkého okolí) je vřadnou ukázkou celého krajinného prostoru. Přírodní aspekt krajinného rázu je vřadně v okolí zcela podřízen tisíciletému zemědělskému a sídelnímu přetvářením úrodné krajiny. Vřadně dominují artefakty zemědělské činnosti, krajina je nicméně věčně jiné, jen neřádné. Jako odraz různé kvality zemědělské plochy a přítomnosti drobných vodních toků se zde dochovalo množství strukturní zeleně (lesíky, remízy, pásy dřeviny v podmáčených nivách drobných toků, zeď sídel, sady, atd.). Tyto krajinnotvorné prvky se vřadně krajině pohledově silně uplatňují a mají i velký význam funkční (ekostabilizační, rekreační).

Silně působícím rámcem této zcela otevřené krajiny širokých rozhledů je panorama českého středohoří a hor. Z mírně vyvýšených míst bývají patrné afluviální hory.

V případě plochy Z6-1 je určujícím její situování do proluky mezi stávající zástavbou (intravilán m. st.) z jedné strany a železnicí resp. průmyslovým areálem COMAX ze strany druhé. Do území není vidět ani z jedné strany a plocha se nenachází v žádném frekventované pohledové ose. Jedná se o plně antropogenizovanou plochu.

Plocha Z6-2 se nachází již mimo m. st. zástavbu a její navrhované využití je pokračováním stávajícího průmyslového areálu COMAX. Plocha je tvořena převážně polem a navážkou výkopových zemin, zastavěná výsadbou borů. Od jihu se do této plochy otevírá volný výhled, směrem od m. st. je ale cloněna areálem COMAX a strukturální zelení. Součástí změny na této ploše je také vybudování zemního valu směrem k západu, který případně aktivně odcloní v tomto směru od obytné zástavby. Do prostoru územní rezervy, která tvoří jižní část této plochy, zasahuje malá remíza s vlhkou rákosinou. Ve frekventované pohledové ose od jihu tak dominuje tento areál, který tvoří dominantu tohoto prostoru.

Plocha Z6-3 se nachází mimo m. st. intravilán, na okraji areálu prodejny St. ech COMAX, na který navazuje. V současné době se jedná o extenzivně využívanou zemědělskou plochu (hipokolbit, trvalý travní porost, suchý poldr, velké polní hnojiště, deponie výkopových zemin). Z krajinného hlediska je zde určující přítomnost lesa silnice I/16 a stavebních objektů areálu St. echy COMAX. Tyto antropogenní struktury tak zde dominují frekventovaným pohledovým osám od jihu a západu. Směrem od severu se žádný takovýto výhled neotevírá a směrem od m. st. je plocha cloněna budovami areálu St. echy COMAX.

Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatní v krajinném rázu

Reliéf: je dán pestrou mozaikou převážně urbánních a zemědělských krajinných prvků. Silně se také projevuje strukturální zelesňování okraje sídla. Reliéf krajiny je zde plochý a z úrovně terénu často není výhled m. bráním i drobné struktury. Naopak z vyvýšených míst (jižně od m. st.) se otevírají široké rozhledy směrem k severu do okolí.

Lesy: lem vzrostlých dřevin tvoří východní hranici plochy Z6-2 a směrem k severu nedávna výsadba dřevin (převážně borů) odděluje tuto plochu od areálu COMAX.

Porostní pláň okraj lesů: přímo v jednotlivých částech zájmového území se lesy nenacházejí, nicméně od východu uzavírá plochu porostní pestrý lem dřevin. Hodnota výsadby borů je naopak nízká.

Rozptýlená zelesňování: malá podmáčená rákosina s porostem nálet dřevin při jihovýchodním okraji plochy Z6-2 a velmi omezeně také na ploše Z6-3.

M. st. zelesňování (parky a sady): bez vztahu k posuzovaným lokalitám

Louky: na části plochy Z6-3 se nachází trvalý travní porost

Orná půda: dominuje na ploše Z6-2.

Mokřady: malá podmáčená rákosina s porostem nálet dřevin při jihovýchodním okraji plochy Z6-2.

Vodní toky: s výjimkou meliorační strouhy při východním okraji plochy Z6-2 nejsou přítomny.

Vodní nádrže a břehové porosty: nejsou přítomny, v prostoru podmáčeného remízu na ploše Z6-2 se vytvořila pestrá rákosina s porostem nálet dřevin atd.

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) v ochranném pásmu	NE

Přítomnost přírodní rezervace (PR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	NE
Přítomnost přírodní oblasti (PO) síť Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyřazených ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE

3.3.2.3. Kulturní a historický aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středního ústeckého kraje (Atelier V, 2008).

Slánsko patří ke staré sídelní oblasti, kde příznivé přírodní podmínky (úrodné půdy, vyhovující klima a vodní síť) vytvořily dobré podmínky k osídlení. Slánsko se jím v pravěku stalo součástí střednědobé ekumeny, při její formování sídelní síť sehrály nezastupitelnou úlohu vodní toky a starobylé stezky. Z oblasti pochází velké množství nálezů z archeologických kultur. Významným nalezištěm je například okolí Slánské hory, která vystupuje jako archeologická lokalita osídlená od starší fáze pozdní doby kamenné (eneolitu - kultura nálevkovitých pohárů, polovina 4. tisíciletí př. Kr.) až do novověku (stopy sezónního osídlení v 16. století). Z pravěkých kultur doložených na Slánské hoře vyniká (snad opevněná) osada z období mladší kultury (rozhraní 4. a 3. tisíciletí př. Kr.) a osada, asi též opevněná, ze starší doby bronzové (ústecká kultura, konec 3. a počátek 2. tisíciletí př. Kr.). Pravěké osídlení bylo zjištěno i v nejbližším okolí Slánské hory, například sídliště ze starší doby kamenné (konec středního paleolitu, asi před 50 tisíci lety) na úpatí hory v blízkosti červeného potoka, kostrové hroby z mladšího eneolitu (kultura sešerovou keramikou, počátek 3. tisíciletí př. Kr.), nálezy z doby flebné (1. polovina 1. tisíciletí př. Kr.) a z laténského období (3. století př. Kr.) uvnitř Slaného. Odjinud ze Slaného pocházejí nálezy z mladší doby kamenné (neolit, polovina 6. až počátek 5. tisíciletí), kdy se objevují první zemědělcové, anebo z doby kultury knovízské, nazvané tak podle Knovíze ležící na hranicích oblasti, náležející do mladší doby bronzové (konec 2. tisíciletí př. Kr.). Velké množství nálezů pochází i z dalších míst Slánska. U Klobuk byla nalezena keramika ze staršího období mladší doby kamenné (6.-5. tisíciletí př. Kr.) a osídlení je zde doloženo i ve starší době bronzové (konec 3. a počátek 2. tisíciletí př. Kr.) a v době flebné. Nejvýznamnější prehistorickou památkou je zde škamenný muflo nebo také škamenný pastýř, stojící severozápadně od Klobuk. U Běčan byla nalezena spodní část poháru z pozdní doby kamenné (kultura sešerovou keramikou, 3. tisíciletí př. Kr.) a dále zde byla při hluboké orbě porušena část sídliště z období kultury laténské (3. stol. př. Kr.). Z mladší doby kamenné (neolitu) pochází sídliště prvních zemědělců v Uhách (lid kultury s vypíchanou keramikou 5. - 4. tisíciletí př. n. l.), z pozdní doby kamenné (eneolitu) významný nález skřítkového hrobu z období kultury s kanelovanou keramikou objevený ve Velvarech, z doby bronzové (2. tisíciletí př. Kr.) pochází sada nálezů dosvědčujících pobyt lidu s kulturou ústeckou v ěrnuci, Hospozíně, Jeříně i ve Velvarech. I tato oblast byla téměř nepřetržitě osídlena i v následujících obdobích (kostrový hrob z mladší doby flebné z Nové Vsi a poklad zlatých keltských mincí tzv. duhovky objevený v ěrnuci).

Oblastí procházelo několik významných stezek, které se staly významnými urbanizačními koridory. Velvarem procházela obchodní cesta z Prahy k zemské bráně v Krušných horách, kudy krom obchodníků táhla i vojska v dobastých konfliktech českých panovníků s vládci Svaté říše římské (Malovary). Sídla byla zakládána především při vodních tocích nebo při vydatných pramenech, nebo získávání vody ze studní bylo tehdy ještě technicky velmi náročné. Za počátek 14. století byla na Slánsku dobrou známost kolonizační aktivity. Během přibližně padesáti let došlo prakticky k úplnému dosídlení celé oblasti podél Bakovského, Zlonického a Vranského potoka. Nejvýrazněji se na raně středověkém Slánsku prosadil ostrovský klášter. Převládající rodiny Martiniců a Kinských, ale i benediktini se zasloužili o renesanční a barokní proměnu města a obcí na Slánsku. Zejména na

zemědělském Slánsku se dochovaly i doklady venkovské architektury, a ufl rozptýlené v jednotlivých obcích, nebo neúplně dochované ve vesnické památkové rezervaci v Třebízi. Od roku 1794 bylo Slaný svobodným městem. Krajské zřízení, které Slaný ztratilo ve prospěch Rakovníka, bylo roku 1787 opět vráceno do Slaného (od roku 1884 opět královské město). Dnes je oblast výrazně ovlivněna blízkostí hlavního města Prahy a sousední oblasti Kladenska.



II. vojenské mapování, 1836 -1852



III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta

Vývoj krajiny okolí zájmového území



současnost

Také z kulturně-historického hlediska je krajina **zájmového území** (resp. jeho okolí) v rnou ukázkou celého krajinného prostoru. Dominantní je zde zemědělské prostředí s adekvátní kvalitou půdního fondu a koncentrace přírodních stavů blízkých enkláv kolem drobných vodotečí i do malých zalesněných ploch. Artefakty antropogenní innosti (zemědělství) jsou výrazně patrné, zejména v domě historie osídlení v-ak v krajině vesměs pozitivně. V prostoru mezi plochami Z6-1 a Z6-2 se výrazně uplatňuje pomyslový areál COMAX. Nedaleká kapacitní silnice I/16, která tvoří jižní hranici území Z6-2 a Z6-3, nepůsobí nijak výrazně, je ale významným zdrojem hluku, který je citelný na značnou vzdálenost především do svahů na jihu. Citelný je také na ploše Z6-3 a zejména v jižním okraji plochy Z6-2.

Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojiště, sakrální a obřadní místa, místa umělecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): v jednotlivých částech zájmového území se žádné takovéto fenomény nenacházejí.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinné úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zříceniny mlýny, hamry, vápenky a ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): v jednotlivých částech zájmového území se žádné takovéto fenomény nenacházejí.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředná návěsní, soustředná uliční, soustředná okrouhlí, rozvolněná, dvorcového typu, pasekácká apod.): v jednotlivých částech zájmového území se flákné takovéto fenomény nenacházejí.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominanta, zástavba s charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): v kontaktu s jednotlivými změnami plochami nelze hovořit o výrazném projevu obrazu sídla. V případě plochy Z6-2 se dominantně uplatňuje přítomnost prázdného areálu COMAX.

Kulturní - historický význam (např. podíl historických, památkových chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytem a inností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): v jednotlivých částech zájmového území se flákné takovéto fenomény nenacházejí.

Zapojení sídla do přírodního rámce (např. okraje kompaktní zástavby s přítomností zeleně, lenitě okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny tvořené sady, vinicemi, apod.): V případě ploch Z6-2 a Z3-3 se jedná o přechodová území mezi volnou (zemědělskou) krajinou a zástavbou města resp. jeho okrajové části.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území resp. jeho nejbližším okolí

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v ochranném pásmu (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(včetně navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (včetně navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Estetický aspekt dotčeného krajinného prostoru

Znaky a hodnoty prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény tkví v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: mozaika krajinných sloftek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic krajinných sloftek, geometrizace krajinných sloftek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény.

Mezi důležitými rysy prostorových vztahů a krajinné scény zdejšího dotčeného krajinného prostoru, které jsou zde určující, patří:

Mozaika krajinných sloftek: nízká vertikální lenitost a naopak značná lenitost horizontální s rozlehlými pohledy do okolí.

Plošná struktura krajiny: dříve přechodový bod. Je dána přítomností města a prolínáním jednotlivých segmentů zemědělsky intenzivně obhospodávané krajiny.

Liniová struktura krajiny: jedinou významnou linií v kontaktu se zájmovým územím je tato lesní silnice I/16.

Bodová struktura krajiny: V území se nenacházejí flákné výrazné bodové struktury, typu krajinné dominanty, o jedná se o krajinu bez výrazných bodových dominant i akcentů. Výjimkou je pochopitelně hora Šíp na severním horizontu. Ve vztahu k posuzovaným plochám ale nemá žádný vztah.

Barevný akcent: Je určen p e chodem mezi volnou, p eváfn zem d lskou krajinou a p ítomností urbánních struktur (m sto).

Kontrast hranic krajinných sloflek: V p ípad ploch Z6-2 a Z6-3 se ve zdejší krajinné scéně silně uplatí uje kontrast p echodu mezi otev enou krajinou a p ítomností m sta.

Geometrize krajinných sloflek, technická upravenost pozemk : Krom areálu COMAX a t lesa silnice I/16 je geometrize krajiny nízká a prolínání jednotlivých krajinných sloflek je velmi pestré.

Prostorová scéna: Krajina dot eného krajinného prostoru je definována p ítomností nedalekých budov okraje m sta, bariérou silnice I/16 a plochami zem d lské p dy.

Horizonty a prostorové vymezení krajinné scény: Díky plochosti krajiny jsou výhledy z úrovn terénu na vzdálen jší horizonty z jednotlivých ástí zájmového území p eváfn clon ny strukturami sídla. Krajina v írím okolí m sta je nicmén otev ená a p í pohledu z vyvý-ených míst se otevírají íroké výhledy s dominancí hory íp na severu. Toto se ale netýká p ímo posuzovaných ploch.

Rozli-itelnost: Krajinná forma resp. scenerie dot eného krajinného prostoru jednotlivých ploch nevykazují fládnou výraznost resp. neopakovatelnost. Jedná se o typická území na p echodu mezi intravilánem malého m sta a okolní zem d lskou krajinou.

Harmonie m ítka krajiny: M ítka dot eného krajinného prostoru jsou dána faktem, fle se jednotlivé zm nové plochy nacházejí na p echodu mezi intravilánem a extravilánem malého m sta (s výjimkou plochy Z6-2, která se nachází jifl uvnit tohoto sídla). Harmonie krajiny je zde dána strukturami tohoto p echodu (budovy, strukturní zele , okraje polí, t lesa silnice I/16 a dal-ích komunikací, ...).

Harmonie vztah v krajin : Soulad forem osídlení a p írodného prost edí je v írím okolí dán staletou zem d lskou exploatací resp. kultivováním území. Tomu odpovídá i vztah zástavby a p írodného rámce resp. soulad/nesoulad hospodá ské innosti a p írodného prost edí í p ítomnost malého sídla uprost ed zem d lské krajiny. Nakolik tuto harmonii ovliví uje p ítomnost pr myslového areálu COMAX je v cí názoru.

3.3.2.5. Rekrea ní vyuffívání území

Jedinou formou rekrea ního vyuffívání je v p ípad plochy Z6-3 hipokolbi-t . Jiné formy rekreace se v jednotlivých ástech zájmového území neuplatí ují.

3.3.3. Ekosystémy a stupe ekologické stability

Biogeografické len ní

Zájmové území z hlediska regionáln fyto geografického len ní leffí v oblasti termofytika, fyto geografickén obvodu eského termofytika a fyto geografickém okrsku (7c) Slánská tabule.

Zájmové území spará do jediného bioregionu: **1.2 ípský**. Bioregion je tvo en níflinnou tabulí na severozápad st edních ech, zabírá p eváfnou ást Dolnooharské tabule a západní ást Prafské plo-íny. Bioregion tvo í opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegeta ního stupn , ve vy-ích polohách s p echody do 3. (dubovo-bukového) vegeta ního stupn . Je zde zastoupeno n kolik mezních a exklávních prvk í eské endemity flóry a st edo eské endemické druhy hmyzu. Netypickými ástmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvo í p echod do Polabského bioregionu a neovulkanické suky, tvo ící p echod do Mile-ovského bioregionu. V sou asnosti v bioregionu dominuje orná p da, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního ídkolesí. Lesy jsou men-í, p eváfn kulturní bory, ale se zbytky dubohab in a doubrav.

Celé rozsáhlé území je sou ástí eské k ídové pánve, budované v této oblasti vápnitými horninami, p edev-ím slínovci, opukami, slíny (Pooh í) a v omezené mí e i vápnitými

pískovci. Kvádrové pískovce tvoří jen nepříliš mocnou polohu na bázi a v terénu se uplatňují jen na malých plochách. V severní a severovýchodní části území (Pod ipsko) vystupují jen horniny křídové, zatímco na jihu a jihozápadě (Slánsko, okolí Prahy) tvoří jen poměrně tenkou vodorovnou pokrývku na vrcholových plošinách. V údolích zde pak vystupují horniny permokarbonu (arkózoové pískovce, slepence, lupky; jílovce na Slánsku, zčásti na Kladensku) nebo tvrdé skalní horniny proterozoika – bídlice, bulifňuky a spility, které tvoří výrazné skalní výchozy. Znamý rozsah mají i kvartérní pokryvy, především vápnité spraše v blízkosti Vltavy, na Pod ipsku jsou hojnější těkly kyselých a trpkopísky. Potoční nivy dosahují značných mocností a jsou často karbonátově vápnité, s hojnými porcovými inkrustacemi. Reliéf je tvořen mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozleženou systémem údolních zářezí, které jsou v křídové části většinou modelované a poměrně mělké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají ráz ikaon. V severní části zpestřují terén vulkanické vrchy (Číp, Házmurk), jejich úpatí pokrývají mocné svahoviny. Nápadné jsou zlomové svahy na jižním břehu Ohře. Reliéf má charakter lenitě pahorkatiny s výškovou lenitostí 75 - 100 m, výjimečně až přes 150 m. Plošiny jižní od Čípu a západní od Prahy mají charakter ploché pahorkatiny s lenitostí 30 - 70 m.

Bioregion patří do termofytiku. Fauna bioregionu je převážně hercynská, se západoevropským vlivem (efekt západní ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou například koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly charakteristické zástupci středoevropské suchomilné fauny, včetně forem atlasko-mediteránního porodu.

Do zájmového území zasahuje jediná biochora:

Plocha Z6-1 – 2RN plošiny na zahradních pískách 2. v.s.

Plocha Z6-2 – 2RN plošiny na zahradních pískách 2. v.s.

Plocha Z6-3 – 2RE plošiny spraších v suché oblasti 2. v.s.

Změny nové lokality

Změny nové plochy	Způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
Z6-1	- území nerušené výroby a slufleb - veřejné prostranství	- území smíšené - veřejné prostranství	0 0	0 1 0	Více méně beze změny.
Z6-2	- území zemědělské půdy - území sad - území luk a ostatní krajinné zelen	- území výrobních a komerčních areálů - území luk a ostatní krajinné zelen	0 2 3	0 1 2	Místy mírný pokles, místy nárůst.
Z6-3	- území zemědělské půdy - území les	- území výrobních a komerčních areálů - území luk a ostatní krajinné zelen	0 3	0 1 2	Pokles

Termínem šbeze změny se rozumí, že ve změně územního plánu nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Na ploše **Z6-1** nedojde k žádné změně ekologické stability. Toto území je, a nadále i bude, určeno pro komerční aktivity.

Na ploše **Z6-2** se nacházejí tři typy vegetace: (1) v severní části výsypka zemin (ukládání zde pokračuje) v relativně nedávné době osázená dřevinami (převážně břízami), (2) celý zbytek území je tvořen agrocénózou (orná půda), která se směřuje k výsadbě bříz stávající

mén udržovanou a toto přechodné území má místy charakter postagrárních lad (= opuštěná zemědělská půda), (3) podmáčená rákosina (na JV plochy Z6-2) postupně zarostající dřevinami (dominují zde vrby) v místech prameniště i v prostoru poničených meliorací.



Plocha Z6-1

Tato plocha je současným územním plánem vymezena převážně pro zemědělské obhospodávání a v menší míře pro udržení stávající krajinné zeleně. Stávající územní plán v obou případech reflektuje stav. Dle sledkem navrhované změny územního plánu bude zástavba velké části pole objekty pro myslivostní areálu a dále územní rezerva pro takovéto využití. Z hlediska ekologické stability dojde k mírnému poklesu, který ale nebude významný. Naopak tam, kde je navržena plocha zeleně na stávající orné půdě, bude dle sledkem změny územního plánu nárůst ekologická stability.

Na této ploše (v její jihovýchodní části) se v současné době nachází podmáčené území (prameniště i místo porušení meliorací), které je přímo napojeno na přilehlý pás lesa, který komunikuje s dalším takovýmto územím více na severovýchod. Místy se zde tvoří i obecná volná hladina. Ve zdejší zemědělsky intenzivně využívané krajině se jedná o ekostabilizační prvek, jehož zachování je zde žádoucí. Změna územního plánu toto z výše uvedené části respektuje.



Plocha Z6-2: vlevo výsypka zarostlá převážně břízami, uprostřed přechodový pás opuštěné zemědělské půdy, vpravo začíná obdělávaná orná půda



Plocha Z6-2: podmáčený remíz i jihovýchodním okrajem plochy



Plocha Z6-2: prostor výsypky



Plocha Z6-2: dtto p edchozí snímek



Plocha Z6-2: pás neobd lávaného pole



Plocha Z6-2: dtto p edchozí snímek



Plocha Z6-2: obd lávané pole

Na ploše **Z6-3** dojde oproti návrhu, který je dán stávajícím územním plánem, k poklesu ekologické stability. Jedná se nicméně pouze o teoretický stav, nebo tato plocha je dnes silně antropogenizována a nic zde nenasvědčuje opakem. Jako důležitější se jeví, že změna na územním plánu na této ploše zachovává pruh pro lokální biokoridor.



Plocha Z6-3



Plocha Z6-3



Plocha Z6-3



Plocha Z6-3

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemních, avšak přirodoblízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a užívatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je ve stejném zájmu, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do zájmového území nezasahuje žádný segment regionálního i nadregionálního ÚSES. Do ploch Z6-1 a Z6-2 zasahuje pouze ochranné pásmo nedaleké osy nadregionálního biokoridoru Sebního K58.

Stávajícím územním plánem je po jižní a západní hranici plochy Z6-3 navržen lokální biokoridor.

Interakční prvky

V území se nenachází žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláštní chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláštní chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláštní chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhledávat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V zájmovém území ani nikde v okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejblíže takovýmto územím je EVL **Veltrusy** (kód CZ0213083, která se nachází zcela mimo kontakt se zmíněnými lokalitami (údaje viz server: www.natura2000.cz).

3.3.5.2.3. Ptáčí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízdišť a vajec na území členských států EU. Dále pak členskými státy ukládá povinnost chránit stanoviště ptáčích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptáčí oblast.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nenachází žádný památný strom. Poblíž ve vzdálenosti 170 m od plochy Z6-3 se SZ směrem nachází památný strom šLípa u Horova mlýna.

Dle stávajícího ÚP je po západní okraji plochy Z6-2 vymezena významná skupina stromů.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Pro žádnou část zájmového území není registrován žádný významný krajinný prvek.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do státního (funkčního ani prostorového) sítě s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy ani přírodními parky.

Změna územního plánu, resp. plocha Z6-2, respektuje návrh lokálního biokoridoru, stejně tak jako přítomnost švýcárny skupiny stromů dle stávajícího ÚP (nejedná se o památné stromy) ani v západním okraji plochy Z6-2.

3.3.6. Fauna

Na základě požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, j. 021007/2017/KUSK. ze dne 6. 2. 2017 byl na ploše Z6-2 zpracován biologický průzkum (viz příloha Vyhodnocení).



Odlíšené biotopy zájmového území, (1) orná pole, (2) výsypka zemin zarostlá výsadbou bříz, (3) aktivní výsypka zemin, (4) podmáčený remíz přecházející v pás vzrostlých dřevin

Z hlediska stanovištních podmínek lze na této ploše odlišit následující čtyři typy biotopů :

- (1) **Orná pole** pokrývá naprostou většinu zájmového území. Intenzita (kvalita) zemědělského obhospodávání se na různých částech pole liší. Zatímco směrem k jihu se jedná o standardně obhospodávané pole, směrem k severu se agroceóza stává méně udržovanou a toto přechodné území má místy charakter postagrárních lad

(= opouští zemědělská půda), místy chybí jakákoliv zemědělská plodina a místy je výsev prosa a bérů.

- (2) **Výsypka zemin zarostlá výsadbou bříz** – jedná se o nepříliš starou výsypku výkopových zemin a výkopisk. Tyto naválky byly srovnány do úrovně terénu a následně ozeleněny výsadbou dřevin s dominancí břízy. Jedná se o mladý porost. Středem plochy vede utužená (ujeflá) cesta na plochu č. 3, po které intenzivně jezdí nákladní automobily s výkopovými zeminami.
- (3) **Aktivní výsypka zemin** – jedná se o plochu, kde v současné době stále probíhá intenzivní ukládání výkopových zemin, které zde tvoří haldy. Místo je bez vegetace.
- (4) **Podmáčený remíz přecházející v pás vzrostlých dřevin** – jedná se o podmáčenou rákosinu na jihovýchodní plochu, do které od východu postupně pronikají nálety dřevin (dominují zde vrby). Místy se zde tvoří i obecná volná hladina. Dřevem podmáčení je bu přameniště nebo místo pokračování meliorací. Mělo se také jednat o dřevostředek vybudovaný těleso silnice I/16. Směrem k severu odsud odtéká malé polní strouha. Plocha mimo vlastní zájmové území přechází v přilehlý široký pás dřevin, který komunikuje s dalším takovýmto územím více na severovýchod. Ve zdejší zemědělsky intenzivně využívané krajině se jedná o ekostabilizační prvek, jehož zachování je zde žádoucí. Změna územního plánu toto zvlášť musí respektovat.

Výsledky zoologického průzkumu na ploše Z6-2 (viz příloha Vyhodnocení) lze shrnout následovně:

- V zájmovém území nebyl, ve smyslu vyhlásky MFiP č. R 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh.
- Ze zjištěných hnízdicích druhů ptáků je ohrožen pouze uhýk obecný a koroptev obecná, jejichž možnosti hnízdní jsou zachovány v okolních biotopech podobných zájmovému území. V této části území vyúsťvá pouze jako potravní zdroj i možnost úkrytu. Vlivem změny v území nebudou jejich místní populace nijak ohroženy. Ve smyslu ochrany ptáků není doporučeno žádné opatření.
- V případě netopýrů se jednalo pouze o přílety za účelem lovu potravy.
- V zájmovém území nebyli nalezeni žádní obojživelníci ani vhodný reprodukční biotop. Ve smyslu ochrany obojživelníků není doporučeno žádné opatření.
- V zájmovém území nebyli nalezeni žádné plazi. Ve smyslu ochrany plazů není doporučeno žádné opatření.
- V území lze očekávat jen výskyt běžných druhů savců polní krajiny, nepodléhajících ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Celkem byl doložen výskyt 12 druhů zemních savců a 3 druhy letounů (netopýři). Je pravděpodobné, že se nejedná o výčet úplný a detailnějším průzkumem by byly doloženy ještě další druhy, především myšovitých obratlovců. Ve smyslu ochrany savců není doporučeno žádné opatření.

Ostatní změny nové plochy jsou plně antropogenizovány a z hlediska výskytu živočichů se nejedná o hodnotná území.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetací celého zájmového území je černý-ová dubohabina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) (data viz Neuhäuslové a kol. 2001). Tato charakteristika může být v případě rozhodování, jaké dřeviny v zájmovém území vysazovat.

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na změnách nových plochách

Změny nové plochy	Vegetace na dané ploše
Z6-1	Plocha je tvořena především výsypkem a kromě náletů se zde nenachází žádná vegetace.
Z6-2	Na ploše se nacházejí tři typy vegetace: (1) v severní části je výsypka zemin (ukládání zde stále pokračuje) v relativně nedávné době osázená dřevinami (převážně břízami), (2) prakticky celý zbytek území je tvořen agrocenózou (orná půda), která se směrem k výsadbě bříz stává méně udržovanou a toto přechodné území má místy charakter postagrárních ladí (= opuštěná zemědělská půda), (3) podmíněná rákosina (na JV plochy Z6-2) postupně zarůstající dřevinami (dominují zde vrby) v místech pramenitých v prostoru poničených meliorací.
Z6-3	Na ploše dominuje zemědělská půda, v současné době využívaná jako trvalý travní porost. Je zde ale také velké hipokolbitě, velké hnojiště a hluboký výkop. Okraje zarůstá ruderní vegetací. Celkově má tato plocha charakter zemědělsky obhospodávané resp. využívané plochy.



Vegetace na ploše Z6-1



Vegetace na ploše Z6-2



Vegetace na ploše Z6-3

Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Na základě požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. 021007/2017/KUSK, ze dne 6. 2. 2017 byl na ploše Z6-2 zpracován biologický průzkum (viz příloha Vyhodnocení). Bylo doloženo 69 druhů cévnatých rostlin, přičemž ani jeden z nich nepodléhá ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Ani jeden ze zdejších biotopů není z botanického hlediska cenný. Jedná se buď o agrocenózy

(biotop 1) nebo o silně ruderalizované plochy v přímém kontaktu s těmito agrocénózami (biotop 2 a 4). Ve smyslu ochrany rostlin není doporučeno žádné opatření.

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klimatický typ území je typem mírné humidní zóny s výraznou, ale nikoliv příliš chladnou zimou s přechody k mírně aridní zóně s horkými léty a chladnými zimami. Průměrná roční teplota je 9°C, průměrná teplota vegetačního období je 15-15,7°C. Úhrnem ročních srážek pod 500mm se Pražská kotlina blíží k nejsevernější oblasti země. Z hlediska klimatické klasifikace dle Atlasu podnebí Česka (2007) leží zájmové území v okrese B2 mírně teplé, mírně vlhké, převážně s mírnou zimou.

Průměrný počet mrazových dnů v roce	80-100
Průměrná roční teplota vzduchu	8-10 °C
Průměrný roční počet ledových dnů	do 30
Průměrný roční počet dnů bez mrazu	240-280
Průměrný roční počet letních dnů	40-50
Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou	30-40
Průměrné maximum sněhové pokrývky	10-20 cm
Průměrné datum prvního sněžení	10.11-20.11.
Průměrné datum posledního sněžení	10.4-20.4.
Průměrný úhrn srážek	450-550 mm

Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	23	22	26	37	53	71	71	63	42	33	30	26	499
teplota	-1,9	-0,8	3,3	8,2	13,6	16,6	18,4	17,6	13,6	8,0	3,0	-0,6	8,5

Odborný odhad v trné r fice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

	celková r fice																
	s	ssv	sv	vsv	v	vvj	jv	jjv	j	jzj	jz	zzj	z	zsz	sz	ssz	calm
m.s ⁻¹	5,76	4,45	3,13	6,27	9,40	5,81	2,22	2,26	2,29	4,51	6,73	9,67	12,62	8,94	5,26	5,51	5,17

(data zpracoval HMÚ)

Jednoznačně převládající směry v trnu jsou tedy ze západního kvadrantu. Z r fice dále vyplývá, že výskyt slabých vtrů do rychlosti 2 m/s a tudíž zhoršených rozptylových podmínek lze proto očekávat s četností 78,56 %, což představuje cca 287 dnů do roka. Dále lze očekávat, že asi 80 % těchto případů se bude vyskytovat v zimním období.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Monitorování kvality ovzduší nikde v relevantním okolí neprobíhá. V souladu se zák. č. 201/2012 Sb., O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot průměrných koncentrací (z dat 2011 až 2015) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	hodnota	jednotka	průměrnování
Arsen	3,01	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Kadmium	0,56	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Olovo	9,0	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Nikl	1,8	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
SO ₂	22,1	μg/m ³	max 24hod průměrná konc. ročně

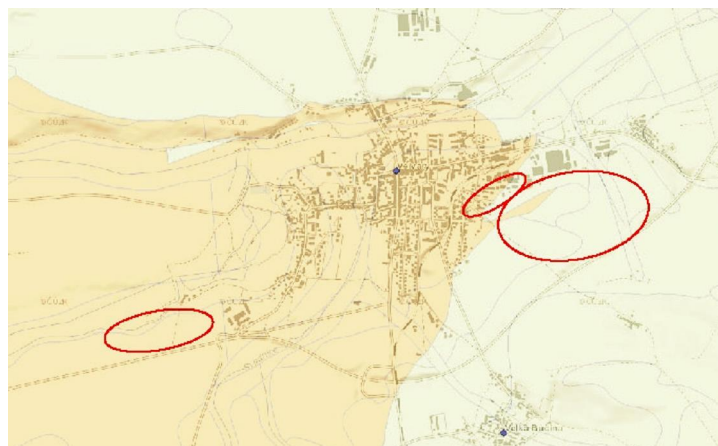
PM10	57,3	µg/m ³	max 24hod prům. konc. ročně
PM10	31,4	µg/m ³	roční prům. koncentrace
PM25	19,9	µg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	1,4	µg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	2,06	µg/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	20,1	µg/m ³	roční prům. koncentrace

Na čistotu ovzduší v zájmovém území mají vliv především lokální tepelné zdroje a lokální mobilní zdroje ve Velvarech a na přilehlých silničních komunikacích. Míra znečištění ovzduší v území je samozřejmě ovlivněna i působením mobilních a stacionárních zdrojů v širším okolí daného území, jejich vliv je ale omezenější a výrazným způsobem závisí na aktuálních meteorologických a klimatických podmínkách. Souhrnně lze ovzduší zájmového území považovat za bezproblémové.

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přirodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostřehitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolněn ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a podzemních částí). Radon se s poloasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní záření, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z průměrného vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží plocha Z6-2 v oblasti s průměrným nízkým radonovým indexem rizika z geologického podloží a plochy Z6-1 a Z6-3 v oblasti s průměrným středním radonovým indexem. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno v nově vyvíjených opatřeních proti pronikání radonu z podloží u nových stavebních objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje průměrnou objemovou aktivitu radonu v detailním měřítku.



Mapa radonového indexu

flutová nízký, oranžový - střední

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Hydrogeologické rajony jsou § 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně na kterých zákon (vodní zákon) definovány jako území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a obhem podzemní vody. Hydrogeologické rajóny se evidují v rozsahu údajů o jejich názvu, íselném identifikátoru, správci povodí a územní identifikaci. Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 5140 ó **Kladenská pánev** (v sedimentech permokarbonu).

V území okolí zájmového území lze z hydrogeologického hlediska rozlišit dvě zóny výskytu podzemní vody, a to hlubší vyskytující se v poloskalních podložních horninách a mělkou v kvartérních sedimentech. Z hydrogeologického hlediska lze v okolí zájmového území rozlišit tři základní jednotky:

- prlinový propustný prostředí kvartérních sedimentů
- křídové sedimenty s puklinovou propustností
- karbonové horniny s prlinovo-puklinovou propustností

Kvartérní kolektory jsou tvořeny náplavy místních vodotečí a svahovými uloženinami a dále relikticky vyvětrávanými terasovými stupni. Izolují funkci přejímají správně a správně hlíny. Propustnost těchto hornin je výhradně prlinová a hladina podzemní vody v nich je převážně volná. Reflex podzemních vod ve fluvialních náplavech je v území závislý na stavu hladiny v povrchovém vodním toku, ve výše položených terasových reliktech pak na množství srážek v území okolí zájmového území.

V křídových sedimentech předpokládáme dva kolektory oddělené mezilehlými izolátory: (1) kolektor perucko-korycanského souvrství představují pískovce a slepence s prlinovo-puklinovou propustností. Jílovité polohy prakticky neovlivní propustnost souvrství jako celku, nebo jsou vodorovně uloženy a zpravidla nepřibíhají. Tento kolektor nebyl předchozími hydrogeologickými průzkumy v okolí zájmového území nikde zastížen. (2) Karbonové pískovce, slepence, jílovce a arkózy představují komplex mnohonásobně sestávající z prlinovo-puklinových kolektorů a izolátorů s převážně napjatou hladinou podzemní vody.



Výběz z hydrogeologické mapy

prlinový kolektor kvartérních fluvialních písků a štěrku údolních niv a nížejších teras Vltavy, překrytý sprašemi, převážně s volnou hladinou podzemní vody, $T = 1 \cdot 10^{-4}$ až $2,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$

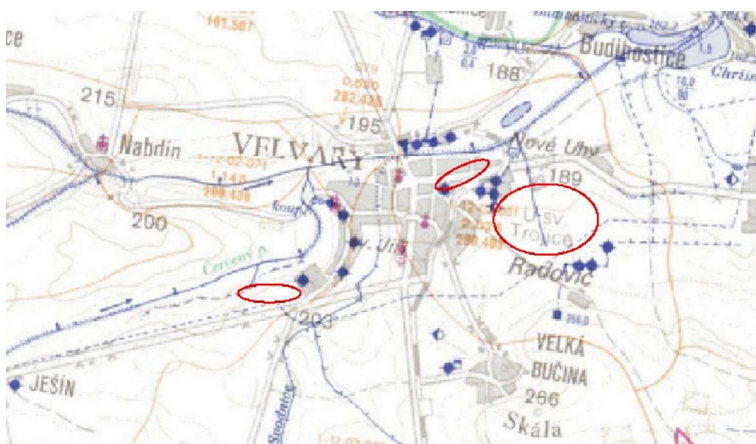
3.3.10.2. Povrchové vody

V zájmovém území nebo jeho blízkém okolí se nenachází žádná vodoteč. Plochy Z6-1 a Z6-2 jsou odvodňovány melioračními strouhami do Bakovského potoka (1-12-02-081) a

plocha Z6-3 je odvodována červeným potokem (1-12-02-071), který je pravostranným přítokem Bakovského potoka.

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodote	hydrolog. pořadí	plocha dílného povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Bakovský p.	1-12-02-081	2,5	236,4
červený p.	1-12-02-071	1,1	208,4



Výběz z hydrologické mapy

Vodní nádrže

V zájmovém území ani v jeho blízkosti se nenachází žádná vodní nádrž. Na ploše Z6-2 se v místě podmáčení občas tvoří otevřená voda, jedná se ale o periodickou záleňitost.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území se nenachází žádné zdroje podzemní vody ani jejich ochranná pásma.

Území neleží v CHOPAV. Hranice CHOPAV Severo-ovýchodní křídla vede severně od Velvar.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Město Velvary má vybudován místní veřejný vodovod. Přímě v zájmovém území se nenacházejí žádné vodohospodářsky významné objekty.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

V městě je jednotná kanalizace, přítokem výtina stok je napojena na OV. čistírna odpadních vod je umístěna u Bakovského potoka na severovýchodním okraji města v blízkosti vlečky do bývalého cukrovaru.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Zájmové území se nenachází v záplavovém území.

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.11. Poda

3.3.11.1. ZPF

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd jednotností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MFiP R z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Praha a Zbraslav. Půdy jsou řazeny do pěti kategorií:

I. třída obsahuje bonitně nejčinnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída obsahuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída obsahuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída obsahuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída obsahuje zbývající bonitované půdy ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností v etnicky půdních, velmi svahovitých, hydromorfních, trpkovitých a kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy jednotností v ochraně zemědělské půdy na ploše určené k záboru ZPF

plocha	dotčené pozemky parc. č. v k. ú. Velvary	výměra lokality [ha] (orient.)	navrhované využití dle změny č. 6	zábor ZPF [ha]	BPEJ	třída ochrany
Z6-1	pozemky v zastavěném území o bez identifikace parcel	2,68	- území smíšené - ve stejné prostornosti	0	---	---
Z6-2	260 284/1 (část) 284/2 284/3 284/4 284/5 284/21 284/22 284/23 299 316/1 318	25,00	- území výrobních a komerčních areálů - území výrobních a komerčních areálů - území luk a ostatní krajinné zeleně	6,0	1.04.01 1.21.10	IV.
				0,32	1.21.13	V.
Z6-3	1420/2 (část) 1420/20 2061/32 2061/33 2061/34	2,38	- území výrobních a komerčních areálů - území luk a ostatní krajinné zeleně	1,67	1.04.01	IV.
				0,08	1.01.00	I.
celkem		30,06		+8,07		

Příslušný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy příslušující ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

Region 1

symbol = T1

charakteristika = teplý, suchý
 suma teplot nad 10° C = 2600 ó 2800
 průměrná roční teplota = 8 ó 9° C
 průměrný roční úhrn srážek v mm = 500
 pravděpodobnost suchých vegetačních období = 40 - 60 %
 vláhová jistota = 0 ó 2

B = hlavní pedonální jednotka (HPJ). Jedná se o územní seskupení pedonů s podobnými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým pedonálním typem, subtypem, pedonálním substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou pedonálního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 04 erozem arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální pedonální kryv do 30 cm) uložných na písčích a t rkopísčích, zrnitostní lehké, bezskeletovité, silně propustné pedony s výsušným reflimem
- 21 Pedony arenického subtypu, regozem, pararendziny, kambizem, popřípadě fluvizem na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakžto stanovitelské podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází pedona s následující hodnotou této veličiny:

0: rovinaté území se sklonem do 3° a se v-estranou expozicí

1: úplná rovina a/bo rovina (3 - 7°) mírný sklon

D = skeletovitost a hloubka pedony

V zájmovém území se nachází pedona s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (pedona bezskeletovitá s průměrnou sí), hluboká

1: skeletovitost 10 - 25% (pedona slabě skeletovitá), středně hluboká

3.3.11.2. PUPFL

Změnou územního plánu nedojde k záboru.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie česká vysočina

subprovincie VI česká tabule

oblast VIB Střední česká tabule

celek VIB-1 Dolnooharská tabule

podcelek VIB-1B Perucká tabule

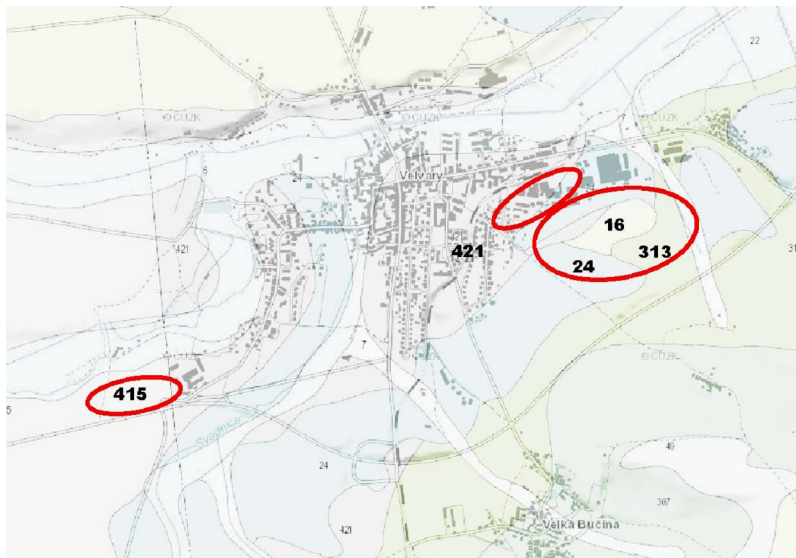
okrsek VIB-1B-a Perucká tabule

Území tvoří lenitou pahorkatinu na spodnoturonských písčitéch slínovcích a prachovcích, cenomanských pískovcích, místy na permokarbonských jílovcích, prachovcích a pískovcích. Je charakterizovaná erozním denudacím povrchem rozsáhlých pedokvartérních struktural denudacím plošin, mírně se sklánějících k východu (v závislosti na tektonickém zdvihu území). V jižní části vznikl silně destruovaný povrch opukových sv. deckých plošin, širokých rozvodnic hrbetů, kryopedimentů, rozvětených údolí svahových toků a erozních

kotlinek na permokarbonu v povodí Bakovského potoka. Povrch je z velké části zakryt sprašovými závaly a pokryvy. Pahorkatina je zalesněná z 5% borovými porosty s příměsí smrku, místy smrkové porosty, doubravy, smíšené borovice a dubu, akátiny. Jinak jsou zde rozsáhlá pole, místy chmelnice.

Většinou tyto části zájmového území jsou tvořeny rovinou bez výraznějších geomorfologických tvarů.

3.3.12.2. Geologické poměry



Výběz z geologické mapy

- (16) spraš a sprašové hlíny
- (24) kvartérní písky a hlíny
- (415) jílovec, prachovec, pískovec arkózoovitý, pískovec, slepenec (středně a západně mladší paleozoikum)
- (421) jílovec, aleuropelit, pískovec, pískovec arkózový, arkóza - uhelná sloj slepenec (středně a západně mladší paleozoikum)
- (313) jílovec, prachovec, pískovec křemenný, jílovitý, glaukonitický, slepenec (křemenný)

barvy: bledě a bledě modré.

Kvartérní pokryv je tvořen zejména eolickými a eolickodeluviálními, deluviálními a fluviálními sedimenty. Eolické a eolickodeluviální sedimenty jsou tvořeny materiálem transportovaným a ukládaným na příhodných místech v terénu, který byl místy redeponován vodním rohem. Jedná se o prachovité, místy vápnité zeminy, s ojedinělými drobnými opracovanými štěrky okolních hornin. Deluviální sedimenty vznikaly na svazích a zejména při jejich úpatí, a jedná se o místní redeponovaný materiál pomalými svahovými pohyby (soliflukcí) za součinnosti vodního rohu. Jsou zastoupeny především písčými hlínami, písčivými jíly a hlínami, s možnou proměnlivou příměsí drobných úlomků hornin a valounů křemene. Fluviální sedimenty se v zájmovém území, vzhledem k jeho vzdálenosti od Bakovského potoka nenacházejí. Hluběji bývají zastoupeny prachovými zeminy charakteru hlinitých písků a jílovitých písků. Relikty výšinných terasových stupňů jsou tvořeny ulehými štěrky, hluběji pak písky.

3.3.12.3. Seismická zatížení

Dle SN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupňů (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7

P edkvartérní podklad v okolí zájmového území je budován sedimentárními horninami karbonového a permského stáří, které jsou lokálně překryty drobnými relikty sedimentárních hornin stáří svrchní křídly. Karbonské a permské horniny jsou zastoupeny nepravidelně se střídanými písky, jílovcem, prachovci, pískovcem a arkózami. Horniny náleží ke slánskému souvrství. Lokálně se v tomto souvrství vyskytují drobné erodované sloje a slojky (kounovské souslojí). Sedimentární horniny svrchní křídly jsou zastoupeny jemnozrnnými křemennými pískovci

stup), emulfl odpovídá dle SN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního –pi kového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle –pi kového zrychlení je rozdělena R do osmi seizmických zón. Zájmové území patří do zóny H, při emulfl nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (Ostravsko) se –pi kovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se –pi kovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seizmickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

V zájmovém území se nevyskytuje fládné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat.

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

V zájmovém území se nevyskytuje fládné poddolované i sesuvné území.

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí fládné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatřívovaná nad míru únosného zatřívění

fládnou část zájmového území nelze charakterizovat jako nadmíru zatřívovanou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Na ploše Z6-2 dominuje obhospodování orné půdy a plocha Z6-3 je tvořena trvalým travním porostem, hipokolbitem a je zde i velké polní hnojitě .

Průmysl

Plocha Z6-1 je dnes využívána jako sběrný dvůr. Plocha Z6-2 na severu sousedí s průmyslovým areálem METAL TRADE COMAX a plocha Z6-3 s areálem prodejny Stěchy COMAX.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám funkčního vymezení (resp. k definování nového vymezení), není situován fládný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do styku.

3.3.16. Odpady

Na ploše Z6-3 se v současné době nachází poměrně velké polní hnojitě a plocha Z6-1 je postupně chátrajícím, bývalým areálem společností eské dřevařské závody Praha, a.s. Dnes se zde nachází několik kontejnerů s domovním odpadem. Na ploše Z6-2 byly v minulosti ukládány výkopové zeminy a k tomuto zde dochází i nyní.

Staré ekologické zátěže

V zájmovém území nejsou registrovány fládné staré ekologické zátěže (viz: <http://www.sekm.cz/õ>, mapový server - ÚAP OPR, <http://kontaminace.cenia.cz/õ>) a není zde ani fládná skládka odpadů .

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a případné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lékařských zdravotnických zařízení v etnolázních	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lékařských zdravotnických zařízení v etnolázních	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

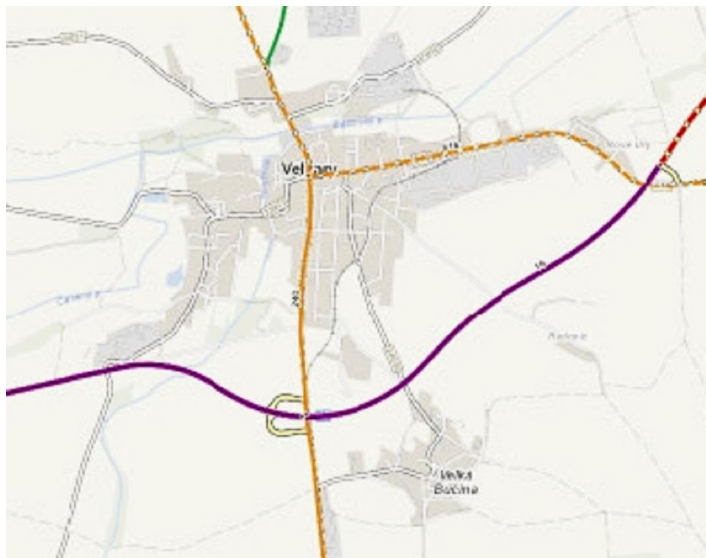
Korekce uvedené v tabulce se nesítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přidává další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na úlových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozahování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúlového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúlového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúlových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Plocha Z6-3 je akusticky ovlivňována automobilovou dopravou na silnici I/16, stejně tak jako jižní okraj plochy Z6-2. Naopak severní kraj této druhé plochy je ovlivňován provozem v sousedním areálu METAL TRADE COMAX. Nejedná se ale o hluk významný. V případě plochy Z6-1 se uplatňuje hluk z železnice a stávající aktivity na této ploše.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu



Silniční komunikace v okolí zájmového území

V zájmovém území se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. V zájmovém území se nenachází žádné známá archeologická naleziště. žádné kulturní hodnoty nematného charakteru, místní zvyky, tradice a náboženské akce nejsou s touto plochou svázány.

Celé správní území, jakož i jeho široké okolí, je třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Ve které zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to i v týdny před jejich realizací.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Přimo jednotlivými změnami plochami neprochází žádná silniční komunikace. Plocha Z6-3 sousedí se silnicí I/16 a tato komunikace také ohraničuje plochu Z6-2 od jihovýchodu. Plocha Z6-1 je dopravně obsluhována z ul. Na Práhoně a plocha Z6-3 ze silnice III/24028.

Dopravní intenzity na komunikacích zájmového území, s úřadím SD 2016

silnice	úsek	T	O	M	suma
I/16 (V od křižovatky s II/240)	1-1447	2893	6148	98	9139
I/16 (Z od křižovatky s II/240)	1-1440	2603	5237	64	7904

Železniční doprava

Jihovýchodní hranici plochy Z6-1 tvoří železniční trať Kralupy nad Vltavou - Velvary.

Lodní doprava

Bod je v rámci zájmového území irelevantní.

Letecká doprava

Bod je v rámci zájmového území irelevantní.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí změny nové

plochy v případě nerealizace změny územního plánu. Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

Vývoj jednotlivých změn nových ploch v případě nerealizace změny ÚP

zm nové plochy	vývoj		
	v případě nerealizace změny ÚP		
	navržený změnou ÚP	v případě naplnění starého ÚP	pokračování stavu
Z6-1	zástavba + veřejné prostranství	výrobní aktivity + veřejné prostranství	výrobní (komerční) aktivity v případě pustnutí
Z6-2	zástavba + přítomnost polopřirozené vzrostlé vegetace	zemědělské obhospodávání, přítomnost polopřirozené vzrostlé vegetace	zemědělské obhospodávání, postupující ruderalizace, v závislosti na stavu podmínění udržování mokradní vegetace i zarůstání nálety dřevin
Z6-3	zástavba + přítomnost polopřirozené vzrostlé vegetace	zalesnění	hipokolbit, odkládání hnoje, postupující ruderalizace

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- K záboru dojde pouze na plochách nejnižší kvality (V. třída jednotnosti v ochraně ZPF).
- Pro danou lokalitu neexistuje technická podmínka, která by problematizovala územnost navrženého využití.
- V jednotlivých částech zájmového území se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma. Celé zájmové území je velmi málo vodnaté.
- Dominantním zdrojem hluku na ploše Z6-3 a v jižní části plochy Z6-2 je automobilová doprava na silnici I/16. V případě plochy Z6-1 se uplatňuje hluk z železnice a v severní části plochy Z6-2 hluk z areálu COMAX. Nejedná se nicméně o vliv významný.
- Pro všechny plochy existuje adekvátní dopravní napojení.
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikována žádná významná kladná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využití zájmového území.
- Ekologická stabilita všech ploch je již nyní nízká, jedná se o silně antropogenizované území. Výjimkou je pouze malý podmáčený remíz v místě prameniště i v prostoru poničených meliorací, při jihovýchodním okraji plochy Z6-2, který postupně zarůstá dřevinami (dominují zde vrby). V současné době se zde nachází podmáčené území (prameniště i místo porušení meliorací), které je přímo napojeno na přilehlý pás lesa, který komunikuje s dalšími takovými územími více na severovýchod. Ve zdejší zemědělsky intenzivně využívané krajině se jedná o ekostabilizační prvek, jehož zachování je zde žádoucí.
- Nový způsob navrhovaného využití daných ploch nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou a imisní situaci ve stávající obytné zástavbě. Správnost tohoto

předpokladu bude třeba následně potvrdit akustickou studií, byle-li toto vyžadovat legislativa.

- Imisní situace zájmového území je dobrá a naplnění změny územního plánu tuto situaci nezhorší. Problémy s prachem jsou zde obdobné, jako na vnitřním území státních leš.
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného srovnání s fládným zvlášt chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím i skladebným prvkem ÚSES.
- Změna územního plánu nebude mít za následek významné snížení ekologické stability v fládné z ekologicky významných lokalit.
- Krajinu okolí změn nových ploch lze charakterizovat jako silně poznamenanou civilizačními zásahy (šplně antropogenizovanou).
- Z hlediska výskytu zvlášt chráněných druhů rostlin a živoich se na změnách nových plochách nenacházejí fládné nenahraditelné stanovišt, reprodukční i potravní zdroje ani migrační koridory.
- S ohledem na funkci vymezení nově navržených ploch resp. jejich situování nelze očekávat narušení faktorů pohody obyvatel p ílehlých lokalit.

A.5. Souasně problémy a jevy flivotního prost edí, které by mohly být uplatněn m politiky územního rozvoje nebo územn plánovací dokumentace významn ovlivn ny, zejména s ohledem na zvlášt chráněná území a pta í oblasti.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v souasně době nevykazuje fládné významné problémy v oblasti flivotního prost edí. Výjimkou je pouze velmi nízká ekologická stabilita, daná vysokou mírou zorní, odlesnění a nedostatkem vodních toků.

Posuzovaný územní plán je ve smyslu výše uvedených vlivů indiferentní.

5.1. Faktory cizího p vodu

V zájmovém území nelze dolofit fládné negativní faktory cizího p vodu, významn ovliv ující kvalitu zdejšího flivotního prost edí.

5.2. Faktory lokálního p vodu

Významn zde nep sobí fládné negativní faktory lokálního p vodu. Ur itý dopad na kvalitu ovzduší mají lokální topeništ, spalující v zimním období tuhá paliva. Nejedná se však o vliv významný, a to p edevším s ohledem na p íznivou konfiguraci terénu, která p íspívá k dobrému prov trávení území. Bezprost edního okolí silnice I/16 je zat íováno hlukem z dopravy.

Uplatněn m změny územního plánu nebudou významn ovlivn ny fládná zvlášt chráněná území, EVL i pta í oblasti za hranicemi zájmového území.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územn plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, státních a dlouhodobých, trvalých a p íechodných, kladných a záporných.

Pro území, ve kterém má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tato hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis o očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivů přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení účinnosti navrhovaného využití oproti stávajícímu využití (šnulová varianta).

1. Použitá hodnotící kritéria

- I. Vliv
- ++ Pozitivní
 - + Mírně pozitivní
 - 0 Vliv není identifikován
 - Mírně negativní
 - Negativní
 - !!! Nepřípustný
 - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
1. Omezený na danou lokalitu
 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. časový rozsah vlivu
- A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 - B. Střednědobý horizont (desítky let)
 - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů o očekávaných důsledcích koncepce. Hodnocení se týká porovnání změny vyvolaných změn územního plánu v jeho stavu v území. Srovnání s vymezením ve stávajícím územním plánu není možné, jelikož pro danou plochu územní plán není zpracován.

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v území	Ovzdušší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna územní síť	Reflexe a vydatnost podzemních vod	Záběr ZPF	Záběr PUPFL	Úroveň půdy	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Dominantní dřeviny mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z6-1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z6-2	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	+	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1		1						
	III.								C			C		C						
Z6-3	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	+	0	+	0	0	0	0
	II.								1			1		1		1				
	III.								C			C		C		C				

Poznámka:

Hodnocení se týká stavu půdy s ohledem na navržené eliminační opatření (viz kapitola 7.).

Prakticky jediným negativním vlivem je zábor zemědělského půdního fondu, který nicméně na daných plochách nepřesáhne do IV. třídy ochrany, tj. jedná se o půdy nízké kvality, které je přípustné zabírat. Projevy eroze jsou doprovodným jevem každé skvrny ornice a lze je minimalizovat na přijatelnou úroveň.

Na plochách Z6-2 a Z6-3 lze očekávat výsadbu dřevin.

Kultivační plochy Z6-1 dojde ke zlepšení funkčního využití tohoto území.

Na ploše Z6-2 je požadováno s pásem zeleně pro lokální biokoridor.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým slofkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody není pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvyšující rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvyšující citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnit dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Příspějem se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (a jejím okolí) v budoucnu půjdou předpokladem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví a životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za kterých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotním rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možné pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

	Z6-1	Z6-2	Z6-3
Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	NE	NE	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdravotně ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	NE	NE	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak vzhledem k pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvyšující citlivostí).	NE	NE	NE
Představuje proces nového funkčního využití lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dřívejších částí zájmového území i mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak vzhledem k pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvyšující citlivostí).	NE	NE	NE

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, aby hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaná změna územního plánu zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z budov výstavby a dále hluk způsobený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativnímu hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (střevatelé). U zbývajících částí populace se zvyšující hlukost zvyšuje i kvantita odpočívání projevující se pocitem rozmrzelosti a obtížným spánkem.

Negativní účinky hluku dle liší na specifické s úvinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s úvinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení sluchového vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 až 90 dB a k trvalému zhoršení sluchového (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 až 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení sluchového.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádění nových ploch k významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Stejně jako nové plochy je vymezen koridor pro silniční obchvat Velvar (II/240). Jedná se o limit území, převzatý z nadřízené územní plánovací dokumentace. Jelikož zatím není známo, kde přesně v rámci tohoto koridoru má být případný obchvat umístěn, není možné hodnotit jeho vlivy na akustickou situaci okolních lokalit. Toto se stane až v rámci projektové přípravy, kdy bude zpracována akustická studie, jakožto součást dokumentace EIA. Pokud budou do blízkosti plánované plochy silnice II/240 navrhovány v rámci územní směrnice i objekty pro bydlení, je třeba označit ve změně územního plánu funkci bydlení jako podmínku přípustnou, kdy podmínkou bude předložení akustické studie dokládající splnění hygienických limitů pro hluk podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v rámci územního řízení na stavbu.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit. V případě vnesení stacionárních zdrojů hluku do jednotlivých změn nových ploch bude třeba postupovat dle pokynů Hygieny (vypracování Akustické studie, dokumentace EIA, atd.).

3.3. Faktory pohody

Koncepcí nezavádění nových ploch k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých částí změny nových ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Vzhledem na situování jednotlivých ploch nelze očekávat narušení faktorů pohody zdejších obyvatel. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zastavěných stávajících ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

3.4. Ovzduší

Stávající ovzduší zájmového území je možno považovat za čisté. Vyšší koncentrace polévatelného prachu jsou zde obdobné, jako na v blízkosti obdobných lokalit ve stávajících plochách.

S ohledem na očekávaný způsob naplňování možností daných změnou územního plánu je možno konstatovat, že s důsledkem této změny nebude žádný významný vliv na kvalitu ovzduší obydlených území, tj. nedojde k negativní změně oproti existujícímu stavu.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými změnami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit. V případě vnesení

stacionárních zdrojů znečištění ovzduší do jednotlivých změn nových ploch bude třeba postupovat dle pokynů Hygieny (vypracování Rozptylové studie, dokumentace EIA, atd.)

3.5. Mikroklima

Koncepce s sebou nese fládné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území i dokonce i okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nese fládné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány fládné vyuffvané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty).

Likvidace srážkových dešťových vod ze zpevněných ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude vyuffváno zasakování srážkových vod, popřípadě retenční na vlastním stavebním pozemku.

Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splávkových vod podle platných předpisů.

Jelikož při realizaci investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod.

3.8. Povrchový odtok a změna územní sítě

Koncepce s sebou nese fládné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu územní sítě. Rozsah ploch určených k zastavení (= zpevněné plochy) není natolik významný, aby hrozilo nebezpečí významného zrychlení odtoku dešťové vody do koryta recipientu. V území se nenachází fládná vodoteň ani vodní nádrž. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku.

Součástí návrhu regulativ dané plochy je také požadavek na *žajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude vyuffváno zasakování srážkových vod, popřípadě retenční na vlastním stavebním pozemku*.

3.9. Rejm a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nese fládné vlivy, které by mohly ovlivnit rejm i vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému vyufflení, jsou v návrhu změny územního plánu dolofeny konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlásky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických ploch je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odvodnění územního plánu vyhodnocení územního vyufflení zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. V současné době leží v této části zemědělské půdy zájmového území ladem (zplánlý starý sad) a zemědělsky obhospodávána je pouze menší část území. I zde se však nacházejí půdy

nejnižší bonity. Nové využití pozemku, jak jej navrhuje zm na územního plánu, se tudíž jeví jako úrodné

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na ploše navržené ke změně funkčního vymezení ve vztahu k jednotlivým třídám podností v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné území

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Navržený rozsah záboru ZPF	ha	0,08	---	---	7,67	0,32
	%	1	---	---	95	4



Úrodnost půdy v zájmovém území není příliš vysoká

Z pohledu finální bilance záboru ZPF vyplývá, že na ploše navržené ke záboru bude ZPF dotčen dle BPEJ prakticky výlučně (99,0 %) v IV. a V. třídě ochrany. Jedná se tudíž o půdy s nejnižším produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Třída ochrany (1.01.00) je dotčena pouze v nepatrném rozsahu 0,08 ha na okraji plochy zahradnictví v lokalitě Z6-3.

Bonitovaná půdní ekologická jednotka **1.04.01** spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlásky 441/2013 Sb.) je **6,03 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je úsečně vyjádřena na stupnici od 0

do 100 hodnotou **46**.

Bonitovaná půdní ekologická jednotka **1.21.10** spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlásky 441/2013 Sb.) je **4,03 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je úsečně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **32**.

Bonitovaná půdní ekologická jednotka **1.21.13** spadá do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlásky 441/2013 Sb.) je **2,76 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je úsečně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **22**.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlásky č. 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MfP ze dne 12.6.1996.

Rozsah navrhovaného záboru není významný co do kvality i množství a lze jej akceptovat.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

3.11. Zábor PUPFL

Důsledkem změny územního plánu nebude zábor PUPFL.

3.12. Istota půdy

Realizace koncepce nepředstavuje významné riziko pro istotu půdy v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci řídnosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Lze však očekávat, že se bude jednat o zábor plochy malý.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky nepříhodná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu. Na podporu tohoto argumentu byl zpracován biologický průzkum (viz příloha tohoto Vyhodnocení). Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se na zmíněných plochách nenacházejí žádné nenahraditelné stanoviště, reprodukční či potravní zdroje ani migrační koridory.

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Mimolesní dřevinná vegetace se nachází prakticky pouze na ploše Z6-2. Jedná se o nedávné výsadby dřevin (přívažně břízy) při severním okraji této plochy (v prostoru výsypky) a dále o dřeviny v prostoru podmáčené plochy při jihovýchodním okraji této plochy. První skupina bude vykácena a druhá zůstane v naprosté většině zachována. Hodnota dřevin určených k vykácení je nízká, zatímco dřeviny v podmáčeném území posilují ekostabilizační funkci tohoto refugia.

3.16. Lesní porosty

V zájmovém území se nenacházejí žádné lesní porosty.

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, zvláště chráněná území, i na území Natura 2000. Stávajícím územním plánem je po jižní a západní hranici plochy Z6-3 navržen lokální biokoridor. Posuzovaná změna územního plánu tento návrh biokoridoru respektuje a vymezuje zde plochu šumivých luk a ostatní krajinné zeleně.

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před změnami snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické město a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných změnám, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo přírodního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Krajinný ráz v okolí zájmového území je určen zejména velkými plochami zemědělsky využívaných pozemků a poměrně vysokou hustotou sídel. Z hlediska krajinného rázu jsou

hodnotnými prvky enklávy lesní a nelesní zeleně a zákonem dané významné krajinné prvky (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy). Dalším hodnotným prvkem je také drobná sakrální architektura, která dovytváří typický obraz podípské krajiny. Negativně se zde projevuje vznik pruhových zón v oblasti, rychlý rozvoj sídel daný blízkostí Prahy a s ním spojený rozvoj dopravní infrastruktury.

Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny utvářejí. Dále se hodnotí buď vlivy navrhovaných změn nebo tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu, nebo se provádí hodnocení území z hlediska krajinného rázu a stanovují se opatření k ochraně krajinného rázu.

Vlivy změn územního plánu dle kritérií daných § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – Indikátory přítomnosti rysů a hodnot přírodní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole 3.3.2.3. *Kulturní a historický aspekt krajinného rázu*. S výjimkou malého podměstního území při jihovýchodním okraji plochy Z6-2 jsou všechny části zájmového území plně antropogenizovány. Předkládaná změna územního plánu nezavádá podstatně významnému negativnímu ovlivnění těchto rysů a hodnot.

Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky – Indikátory přítomnosti rysů a hodnot kulturní charakteristiky jsou prezentovány v kapitole 3.3.2.2. *Přírodní aspekt krajinného rázu*. Především z těchto indikátorů se přímo v kontaktu se změnami novými plochami.

VKP – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

ZCHÚ – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

Kulturní dominanty – V dotčeném krajinném prostoru se nenachází.

Estetické hodnoty – Estetika dotčeného krajinného prostoru je dána především atributy, spojenými s pevně zarytým intravilánem malého města do volné krajiny. Významně se zde uplatňuje struktura rozvolněná zástavbou (v tomto případě především komerčních objektů) a rozdílné šměn organizované aktivity (ukládání výkopových zemin, opuštěný okraj pole, velké polní hnojiště, atd.).

Harmonické měřítko a vztahy v krajině – Měřítko dotčeného krajinného prostoru jsou dána faktem, že se jednotlivé změny nové plochy nacházejí na přechodu mezi intravilánem a extravilánem malého města (s výjimkou plochy Z6-2, která se nachází již uvnitř tohoto sídla). Harmonie krajiny je zde dána strukturami tohoto přechodu (budovy, strukturální zeleně, okraje polí, těleso silnice I/16 a dalších komunikací, ...). Soulad forem osídlení a přírodního prostředí je v blízkém okolí dán staletou zemědělskou exploatací resp. kultivováním území. Tomu odpovídá i vztah zástavby a přírodního rámce resp. soulad/nesoulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí – přítomnost malého sídla uprostřed zemědělské krajiny. Nakolik tuto harmonii ovlivňuje přítomnost průmyslového areálu COMAX je v cíli názoru. Změny nové plochy jsou situovány takovým způsobem, že nikde nehrozí další narušení harmonických měřítek i vztahů ve zdejší krajině.

Se zájmovým územím nejsou svázány žádné významné kulturní historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů změn územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro krajinný prostor, zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Střední eského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní v daném zájmovém území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu dotčených z krajinného prostoru č. 12 Slánsko a jejich ovlivnění změnou územního plánu

Znaky a hodnoty	ovlivnění územním plánem
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Uklenutá pahorkatina vytvářející rámec otevřené krajiny	NE
Drobné skalní výchozy a sutě upozorující na sopečnou činnost	NE
Listnaté a smíšené lesy s převahou dubu tvořící specifický lesní interiér dubových hájů s výskytem mnoha druhů vytvářejících aspekty různých období	NE
Neproduktivní bory a akáciny tvořící specifický lesní interiér	NE
Pastviny a louky stepního charakteru (xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky)	NE
Vzrostlá zeleň dotvářející obraz sídla a jeho okraje	NE
Mimolesní zeleň doprovázející komunikace a kulturní převážně liniové prvky a technicky upravené vodní toky	NE
Vodní toky v produkčních korytech	NE
Dochované doposud odlesněné stepní trávníky s prvky pastvin poukazující na produkční využití krajiny	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Prítomnost cenné architektury a souborů (kostely, kaple, tvrze...)	NE
Prítomnost objektů lidové architektury (mřížky, materiály, detaily i hmoty)	NE
Prítomnost drobné sakrální architektury (křížky, sochy, boží muka, kaple)	NE
Prítomnost archeologických stop a prehistorických památek	NE
Prítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	NE
Prítomnost dochované urbanistické struktury sídel	NE
Prítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	NE
Prítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba)	NE
Prítomnost míst kulturně-historického a duchovního významu (Slaný)	NE
Znaky estetických hodnot v rámci harmonického mřížka a vztahů v krajině	
Velké mřížko krajiny bez výrazného členění	NE
Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	NE
Estetné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	NE
Estetné linie morfologie plochého a mírně vlnitého terénu (horizonty, hřbetnice)	NE
Uzávenost a drobné mřížko prostorů v zahloubených údolích vodotečí	NE
Přírodní blízký charakter některých svahových partií údolních vodotečí	NE
Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické mřížko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spouštějící pro ráz krajiny a které jsou dle cenosti v rámci státu i regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady

ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územní plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do souasně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmotnosti architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch v těchto sídlech do kontaktu se souasně zastavěným územím, nevytvájet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny včetně vzájemných vazeb.
- Zachování historických siluet sídel.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu (resp. změny z ní vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výrazný negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátlak při porovnání se stávajícím stavem.

Z hlediska uspořádání krajiny a struktury sídel v okolí zájmového území je zdejší krajinný ráz významnou měrou určen velkými plochami zemědělsky využívaných pozemků a poměrně vysokou hustotou sídel. Z hlediska krajinného rázu jsou zde hodnotnými prvky enklávy lesní a nelesní zeleně a zákonem dané významné krajinné prvky (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy). Dalšími hodnotnými prvky je také drobná sakrální architektura, která dotváří typický obraz podípské krajiny. Typické jsou otevřené rozhledy do širokého okolí, které je především k severu, severovýchodu a severozápadu zcela rovinné. Jakákoliv výšková stavba zde tudíž působí velmi výrazně a její projev v krajinném rázu je v této ohledem intenzivní.

Náročnost zastavitelných ploch vlivem naplnění posuzované změny územního plánu nebude takového rozsahu, aby v jeho důsledku docházelo k negativnímu ovlivnění plošného i prostorového uspořádání krajiny. V případě plochy Z6-1 jsou jakékoliv negativní vlivy na krajinný ráz vyloučeny. V případě plochy Z6-2 se jedná o pokračování aktivit sousedního areálu COMAX. Hmotnost a umístění staveb zde bude korespondovat se stavem, daným objekty tohoto areálu. Z jihu poříká změna územního plánu s odcloněním této plochy výsadbami zeleně (navíc se v tomto směru nachází i lesní silnice I/16). Směrem k západu bude připadná zástavba na této ploše odcloněna zemním valem, který změna územního plánu navrhuje. V případě plochy Z6-3 je navržena zástavba, navazující na stávající areál Stěchy COMAX. Hmotnost a umístění staveb zde bude korespondovat se stavem, daným stávajícími objekty tohoto areálu. Zvýšení plochy stávající prodejny Stěchy COMAX na okraji města nebude představovat nevhodné rozšíření zastavitelného území do volné krajiny. Směrem k západu je navržena plocha pro zahradnictví. Do daného území se dobře hodí a nebude zde představovat nový negativní prvek. Na této ploše je dále vymezen pás pro lokální biokoridor, který území bude clonit od západu a jihu.

Pakliže do území nebudou vneseny vhodné vysoké antropogenní struktury (cofi pravděpodobně nebudou), nikde nehrozí narušení dálkových pohledů na město Velvary i jeho panoramatu.

Vlivy na rekreační kapacity území

Kromě hipokolbit na ploše Z6-3 není zájmové území rekreačně využíváno a změna na

územního plánu je v tomto ohledu bez negativních vlivů.

Krajina ó souhrn

Při dodržení podmínek výšky staveb lze souhrnně konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavádí podstatně významné negativní vlivy na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických a přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž dle sledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se buď o zcela antropogenizované plochy (Z6-1, část Z6-3), plochy silně ruderalizované (část Z6-2) a o zemědělskou půdu (část Z6-2, část Z6-3). Ekologická stabilita těchto území není příliš vysoká, výjimkou je pouze malá podmáčená rákosina při východním okraji plochy Z6-2.

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodávání zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny (změnou plocha leží v přímém kontaktu se stávající zástavbou a nevedou tudíž žádné migrační trasy) a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

Zastavení jednotlivých lokalit, jak je navrhuje změna územního plánu, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

S ohledem na povahu dané změnou plochy a jejího situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s ryzím funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky a památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic i narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obsluhnost

Veškeré tyto plochy jsou adekvátním způsobem dopravně přístupné a vzhledem k povaze změny nehrozí riziko neúměrné dopravní zátěže v intravilánu města. Plocha Z6-3 je přístupná zcela mimo obytnou zástavbu, dopravní napojení plochy Z6-1 zůstane stejné, jako nyní a plocha Z6-2 bude napojena na silnici I/16 prostřednictvím křižovatek, které zůstávají zachovány i dle Studie proveditelnosti a účelnosti bezpečné komunikace. Přímé napojení na I/16 není příliš pravděpodobné.

3.22. Vlivy sekundární, synergické i kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými i kumulativními účinky významně ovlivnily životní prostředí i přesáhly hranice zájmového území.

Změnová plocha resp. aktivity zde umocněné změnou územního plánu nejsou natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území i zdraví obyvatel okolních obcí.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí i zdraví lidí, které by některou z rozvojových lokalit zcela vyloučily.

A.7. Porovnání jednotlivých nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování návrhu změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze škriningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vymezení hranic území, kterých se týká návrh změny územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využití daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití poskytnutých změn
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu změny územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupních udržitelnosti rozvoje dle autorů Šíha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastru sousedících.

Hodnotící soudy prezentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty: **Nulová**

Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi siln udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta siln udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slab udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slab udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Šíha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území zařazené na stupni udržitelnosti rozvoje (Šíha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi siln udržitelného rozvoje	siln udržitelného rozvoje	slab udržitelného rozvoje	velmi slab udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Povrchové vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
ZPF			X			
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum přemýšlení			X			
Rekreace a faktory pohody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných pozitivních a negativních vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (zm. na územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze screeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze scopingu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba v novatřetí pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny problémy podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. stětnost s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Dopravní obsluhnost	****
Zábory zemědělské plochy	****
Zábor PUPFL	****
Krajinný ráz	***
Úroveň hluku a plynných emisí uvnitř i vně zájmových území	**
Změna kvality vody	**
Prostřednost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a stětnosti s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se daná změnová plocha nachází jak v kontaktu s volnou krajinou, tak i se stávající zástavbou. Velká váha byla přikládána také potenciálním vlivům na dopravní obsluhnost, zábor ZPF a PUPFL, potenciálním vlivům na krajinný ráz, vlivům na emisní a akustickou situaci a na prostřednost/neprospěšnost území majících význam pro ochranu přírody a krajiny a zábor ZPF.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplňování koncepce se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění i eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

3. Došlo vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a písemně obce, pro kterou se územní plán poizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, PCNP-112-2/2017/PD, ze dne 20. 2. 2017

Pokud již zpracované požadavky civilní ochrany ve stávajícím územním plánu budou vyhovovat i pro tyto změny, je fládoucí do textové ásti ÚPD vložit např. v tušZměny platné územní plánovací dokumentace nebudou mít vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany.õ.

V případě, že vyhovovat nebudou, je nutné dopracovat do změny úpravy (popř. nové) požadavků civilní ochrany v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona. Požadavky nebo jejich změny budou obsahovat návrh ploch (i víceúrovňových) odpovídajících potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených § 20 vyhláškys. 380/2002 Sb.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domí.

(2) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, územní pracoviště Kladno, KHSSC04178/2017, ze dne 2. 2. 2017

Bez připomínek

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domí.

(3) Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Středočeský kraj, SVS/2017/022597-S, ze dne 21. 2. 2017

Bez připomínek

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domí.

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel krajského úřadu, 013442/2017/KUSK, ze dne 14. 2. 2017,

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Zadání územního plánu nepředpokládá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Je konstatováno, že: Obec by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl i jiných činností, které by jí mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Pokud bude do areálu/oblasti zařazen stacionární zdroj znečištění ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

Bez připomínek

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako v centrální a místní příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí

Požaduje v následujících etapách po izování ÚPD zpracovat vyhodnocení vlivů změn v ÚP Města Velvary na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 021007/2017/KUSK ze dne 6. 2. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posoudit dle zákona.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domě.

2. Odbor dopravy

Bez připomínek

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domě.

3 Odbor kultury a památkové péče

Bez připomínek

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domě.

(5) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 021007/2017/KUSK, ze dne 6. 2. 2017

Nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.

Vzhledem k tomu, že lokalita Z6-2 poskytuje podmínky pro výskyt zvláště chráněných druhů, krajský úřad požaduje provedení biologického průzkumu v rámci návrhu změny č. 6 ÚPM Velvary. V případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů, je třeba respektovat jejich ochranné podmínky dle § 49 respektive § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domě.

(6) Městský úřad Slaný, odbor dopravy a silničního hospodářství, MUSLANY/4127/2017/ODSH, ze dne 13. 2. 2017,

Je konstatováno, že uvažované lokality změny se nacházejí v blízkosti stávajících komunikací:

- Z6-1 u komunikace II/616 u vlastníka Středočeský kraj a u místní komunikace u ul. Na Práhoně u vlastníka město Velvary
- Z6-2 u místní komunikace u ul. Na Práhoně u vlastníka město Velvary
- Z6-3 u komunikace I/16 u majetkového správce SD R

Pokud by mělo dojít k zásahům do těchto komunikací, příp. omezení provozu na nich, je toto nutno v první řadě projednat s jejich vlastníky.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domě.

(7) Městský úřad Slaný, odbor kultury, 4221/2017/OK, ze dne 13. 2. 2017

Bez připomínek

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domě.

(8) Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí, MUSLANY/4220/2017/OfiP, ze dne 3. 2. 2017

Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny:

OOP nesouhlasí s návrhem lokality Z6-3, konkrétně s rozšířením stávající prodejny firmy COMAX. Lokalita se nachází na okraji obce a jejím zvláště by došlo k nevhodnému rozšíření zastavěné plochy do volné krajiny a zvláště hmoty již stávající prodejny ke

snížení krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. S plochou pro zahradnictví by OOP souhlasil za podmínky zveřejnění plochy šnežstavné území luk a ostatní krajinné zeleně, kdyby zde došlo k výsadbě izolačního pásu zeleně (souvislá sada dřevin a keřů oddávající lokalitu od okolního pole a silnice). Kdy tato lokalita je dle změny ÚPM 4 navržena jako biokoridor. OOP dále požaduje, aby do změny 6 ÚPM byla graficky i textově zohledněna plocha Z4-01b jako plocha zeleně (tak byla ve změně 4 navržena a odsouhlasena, právě z důvodu změny vedení biokoridoru).

S lokalitou Z6-2 OOP souhlasí za podmínky dodržení velikosti navrhované plochy šnežstavné území luk a ostatní krajinné zeleně, kde bude vysázena plocha izolační zeleně okolo plochy navrhované jako územní rezerva pro rozšíření areálu.

Stanovisko z hlediska státní správy lesů a myslivosti: Bez připomínek.

Stanovisko z hlediska vodního hospodářství: Bez připomínek.

Stanovisko z hlediska odpadového hospodářství: Bez připomínek.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Připomínka nebyla akceptována. V případě plochy Z6-3 je navržena zástavba, navazující na stávající areál Stěchy COMAX. Hmoty a umístění staveb zde bude korespondovat se stavem, daným stávajícími objekty tohoto areálu. Zveřejnění plochy stávající prodejny Stěchy COMAX na okraji města nebude představovat nevhodné rozšíření zastavitelného území do volné krajiny. Směrem k západu je navržena plocha pro zahradnictví. Do daného území se dobře hodí a nebude zde představovat nový negativní prvek. Na této ploše je dále vymezen pás pro lokální biokoridor, který území bude clonit od západu a jihu.

(9) Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, 94/2017-910-UPR/2, ze dne 17. 2. 2017

veřejným územím prochází silnice I/16, kterou požadujeme v etnicky silničním ochranném pásmu respektovat. Dále na veřejném území zasahuje koridor pro veřejnou prostranstvovou stavbu přeložky silnice I/16 Slaný u Velvary, pro kterou bylo vydáno územní rozhodnutí. V ÚPM Velvary požadujeme vymežit koridor minimálně v šířce 10 m od hranice silničního tlesu stávající komunikace s odpovídajícím rozšířením v prostoru MUK a se zahrnutím plánovaných přeložek. Silniční síť v působnosti MD se týká lokalita Z6-3, která je situovaná u připravované přeložky silnice I/16, v úseku připojení na stávající silnici. Lokalitu Z6-3 požadujeme vymežit mimo silniční pozemek připravované přeložky a přípravu objektů v této lokalitě koordinovat s přípravou a realizací přeložky silnice I/16. Pro dopravní obsluhu lokality nebude požadováno nové připojení na silnici I/16. Uvedená lokalita je situována v silničním ochranném pásmu silnice I/16 a upozorujeme, že dle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, lze v OP provádět stavby a terénní úpravy jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.

Dopravní připojení lokality Z6-2 na silnici I/16 požadujeme realizovat prostřednictvím křižovatek, které zůstávají zachovány i dle Studie proveditelnosti a udržitelnosti bezpečné komunikace (AF-CITYPLAN s.r.o., 07/2016). Nové připojení na silnici I/16 nebude umožněno.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzájemně v domě, požadavky zapracovány do kapitoly 4.A.8.

(10) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, 92786/2017-8201-OÚZ-LIT, ze dne 8. 2. 2017

Souhlasí za předpokladu respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzájemně v domě.

(11) Ministerstvo pro myslu a obchodu, odbor hornictví, vyuffivání nerostných surovin, MPO 8642/2017, ze dne 26. 1. 2017,

Bez pípomínek

Zpí sobí zohlední ve Vyhodnocení: Vzato na v domí.

(12) Ministerstvo íivotního prost edí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, 275/500/17, 5600/ENV/17, ze dne 23. 2. 2017,

Bez pípomínek

Zpí sobí zohlední ve Vyhodnocení: Vzato na v domí.

(13) Státní pozemkový ú ad, Krajský pozemkový ú ad pro St edo eský kraj a hlavní m sto Prahu, pobo ka Kladno, SPU 040534/2017, ze dne 27. 1. 2017

P í po ízování územního plánu je nutné **zachovat zpí stupní stávajících zem d lsky obhospoda ovaných pozemk í**, zejména v lokalitách navazujících na zastav nou íást obce.

Zpí sobí zohlední ve Vyhodnocení: Vzato na v domí.

(14) Krajský ú ad St edo eského kraje, odbor regionálního rozvoje, odd lení územního ízení, 024206/2017/KUSK, ze dne 14. 2. 2017

Na základ í § 47 odst. 2 stavebního zákona krajský ú ad stanovuje následující pořadavky, které musí návrh Zm ny í. 6 splí ovat a ídn í od vodí ovat: Krajský ú ad upozorí ue pí izovatele, íe vydaným územním plánem a jeho zm ínami byly vymezeny zastavitelné plochy. Vymezování dal ích zastavitelných ploch zm ínou územního plánu je možné pouze v pí ípad í, íe bude prokázána nemoínost vyuffít ííí vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázána pot íeba vymezení nových zastavitelných ploch, jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona. V této souvislosti bude pot íeba zd ívodnit soulad návrhu zm íny í. 6 s body 16, 19, 20 PÚR í í § 18 odst. 4 stavebního zákona. Tyto skute nosti musí být zcela z íjmé z od vodní návrhu Zm íny í. 6. Dále krajský ú ad upozorí ue v souladu s ustanovením § 58 odst. 3 stavebního zákona na pořadavek aktualizace zastav íného území pí zpracování zm íny územního plánu. Toto je nutné í v souvislosti s vý íe uvedeným, nebo íe nezbytné vyhodnotit vyuffítí ííí vymezených zastavitelných ploch a v pí ípad í jejich zastav íní je zahrnout do zastav íného území.

Zpí sobí zohlední ve Vyhodnocení: Vzato na v domí, pořadavky zapracovány do kapitoly í. A.8.

(15) íeditelství silnic a dálnic í, í O 65993390, 3353-17- íSD-11 110, ze dne 14. 2. 2017,

íe íným územím prochází silnice í/16, kterou pořadujeme v íetn í silní íního ochranného pásma respektovat. Dále na íe íné území zasahuje koridor VPS pro pí íloíku silnice í/16 Slaný-Velvary. Na pí íloíku silnice í/16 Slaný-Velvary bylo vydáno územní rozhodnutí. Aktuáln í byly na celém tahu silnice í/16 ve St edo eském kraji prov íeny možné úpravy na uspo ídání 2+1 ve Studii proveditelnosti a í íelnosti bezp íné komunikace (AF-CITYPLAN s.r.o., 07/2016). Pořadujeme, aby v územním plánu m ísta Velvary byl vymezen a chrán ín koridor minimáln í v íce 10 m od silní íního í lesa stávající komunikace s odpovídajícím roz í íením v prostoru MÚK a se zahrnutím plánovaných pí íloíek. Lokalít, které jsou pí íedem zm íny í. 6 ÚPM se námi sledované silní íní sí í dotýká lokalita Z6-3, která je situovaná u pí ípravované pí íloíky silnice í/16 v úseku napojení na stávající silnici. Ke zm ín í funk íního vyuffítí nemáme námítky za pí íedpokladu, íe lokalita Z6-3 bude vymezena mimo silní íní pozemek pí ípravované pí íloíky a realizace objekt í v této lokalit í bude koordinována s pí ípravou a realizací pí íloíky silnice í/16. Pro dopravní napojení lokality bude vyuffito stávající k í íloívatky a nebude pořadováno nové napojení na silnici í/16.

Lokalita je situována v silničním ochranném pásmu silnice I/16. Upozorujeme, že dle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, lze v OP provádět stavby a terénní úpravy jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených.

Dopravní napojení lokality Z6-2 na silnici I/16 požadujeme realizovat prostřednictvím křižovatek, které zůstávají zachovány i dle výše uvedené studie (AFCITYPLAN). Nové napojení na silnici I/16 nebude umožňováno.

Způsob zohlednění ve Vyhodnocení: Vzato na v domě, požadavky zpracovány do kapitoly A.8.

4. Výčet problémů při shromáždění požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, váží se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, by nepravděpodobně, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje jejich přijatelnost v rámci rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyfádně-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potěbu této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, re-er-í archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se v t-ina t-cho archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci v-ech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změny územního plánu města respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci říš-ého zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování v-ech slovkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatnění v praxi.

Případné konkrétní studie bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkcí a prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou v téžině málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Realizace protihlukového valu na ploše Z6-2 (viz též bod Protihlukový . 20. *Hluk*).

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajistit likvidaci srážkových desivých vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíвано zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

8. Říční a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Ústota prostředí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Biota

- Protihlukový val osázet dřevinami.
- Územní rezervu na ploše Z6-2 nerozřezávat do podmáčené plochy se vzrostlou vegetací nad rámec deklarovaný návrhem změny ÚP. Dle možnosti tuto plochu co nejvíce uchránit antropogenních vlivů (příčný zásah, vysušení, atd.). V rámci změny územního plánu se jedná o nevhodnou její část zájmového území, která by jinak nadále mohla plnit ekostabilizační funkce.
- U lokality Z6-2 dodržet velikost navrhované plochy šnežastavné území luk a ostatní krajinné zeleně, a plochu izolující zeleně okolo plochy navrhované jako územní rezerva pro rozšíření areálu.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Plocha pro zahradnictví na ploše Z6-2 musí respektovat navrhovaný lokální biokoridor ÚSES a její plochy zeleně Z4-01b vymezené takto změnou č. 4 ÚPM Velvary.

17. Krajinný ráz

- Změna č. 6 bude v dotčených lokalitách změnou usilovat o zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení, tedy zachování historických, kulturních a přírodních hodnot v území při zajištění podmínek pro rozvoj města.
- Hmoty a umístění staveb na plochách Z6-2 a Z6-3 nesmí překročit okolní měřítko a hmotu staveb.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tři týdny Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Realizace protihlukového valu na ploše Z6-2.

21. Ostatní

- Ve změně územního plánu vymežit koridor pro přeložku silnice I/16 minimálně v šířce 10 m od hranice silničního tělesa stávající komunikace s odpovídajícím rozšířením v prostoru MUK a se zahrnutím plánovaných přeložek.
- Dopravní připojení lokality Z6-2 na silnici I/16 realizovat prostřednictvím křižovatek, které zůstávají zachovány i dle Studie proveditelnosti a udržitelnosti bezpečné komunikace, zároveň ale také prověřit možnost připojení na silnici I/16.

- Lokalitu Z6-3, která je situovaná u přípravené přeložky silnice I/16, v úseku připojení na stávající silnici, vymezit mimo silniční pozemek přípravené přeložky a přípravu objektů v této lokalitě koordinovat s přípravou a realizací přeložky silnice I/16, dopravní obsluhu lokality Z6-3 řešit bez nového připojení na silnici I/16.
- Vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu je možné pouze v případě, že bude prokázána nemohutnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch, jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Při dodržení výše uvedených eliminací a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podstatně významně ovlivněna životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení vzájemnosti zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu jsou uvedeny v kapitole 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzdušného prostředí Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke včasně vytvořenému dokumentu bylo v průběhu prací na návrhu změny územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu této změny územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zpracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A *Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu změny územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho

přirodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu změn územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivně přirody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	Bez vztahu ke změnám ÚP
Ochrana přirodovdecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu ke změnám ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu ke změnám ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou šzelených klínů a zajištění jejich funkcí	Bez vztahu ke změnám ÚP
Přetrné obhospodaování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu ke změnám ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu ke změnám ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	Změna ÚP respektuje
Přetrné využíování ložisek nerostných surovin	Bez vztahu ke změnám ÚP
E.2.1 Snížení energetické náročnosti a využíování alternativních zdrojů energie	
Snížení podílu energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu ke změnám ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu ke změnám ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu ke změnám ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu ke změnám ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu ke změnám ÚP
Zvýšení využití komunálních odpadů	Bez vztahu ke změnám ÚP
Snížení podílu odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu ke změnám ÚP
Snížení nebo odstranění starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu ke změnám ÚP
E.2.3 Snížení emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snížení emisí tuhých znečišťujících látek	Bez vztahu ke změnám ÚP
Snížení emisí oxidu dusíku, těžkých látek a amonných látek	Bez vztahu ke změnám ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu ke změnám ÚP

Další vyuffívání kompetencí v rozsahu samostatné a p enesené p sobnosti kraje v oblasti ochrany ovzdu-í	Bez vztahu ke zm n ÚP
E.3.1 Environmentální vzd lávání, výchova a osv ta	
Rozvíjení zájmu o p írodu u d tí a mládefe	Bez vztahu ke zm n ÚP
Informovaná, zodpov dná a motivovaná ve ejnost k zájmu ochrany p írody a ekologickému jednání	Bez vztahu ke zm n ÚP
Ve ejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s ob any v otázkách fivotního prost edí	Bez vztahu ke zm n ÚP
Orientace podnik na ekologicky -etrný provoz	Bez vztahu ke zm n ÚP
Ekologizace provozu ve ejných budov	Bez vztahu ke zm n ÚP

Navrhované funk ní vymezení posuzované zm nové plochy se nikde nedostává do st etu s funk ním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatel pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územn plánovací dokumentace na fivotní prost edí.

Okruhy monitoringu

Kontrola stavu biotopu na malém podmá eném remízu v jihovýchodní ásti plochy Z6-2. Zajistit, aby zde nedo-lo k po-kození vegetace i vyschnutí.

A. 11. Návrh pofadavk na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vliv na fivotní prost edí.

Plocha	Navržené vyuffití	Pofadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z6-1	- území smí-ené - ve ejné prostranství	fíádne nejsou navrřeny, jedná se pouze o p estavbu stávajícího areálu.
Z6-2	- území výrobních a komer ních areál - území výrobních a komer ních areál (územní rezerva) - území luk a ostatní krajinné zelen	(1) Tětrný p ístup k prostoru malého podmá eného remízu p i jihovýchodním okraji plochy. (2) Realizace výsadeb d evin v ásti vymezené jako šúzemí luk a ostatní krajinné zelen ō. (3) Respektování maximální vý-ky budov a nenaru-ení krajinného rázu (4) Hmota a umíst ní staveb musí korespondovat se stavem v okolí.
Z6-3	- území výrobních a komer ních areál - území luk a ostatní krajinné zelen	(1) Respektování maximální vý-ky budov a nenaru-ení krajinného rázu (2) Hmota a umíst ní staveb musí korespondovat se stavem v okolí. (3) Adekvátní prostorové parametry zde vymezeného biokoridoru.

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

P edkladatel	M sto Velvary
I	00235105
Sídlo	nám. Krále Vladislava I 273 24 Velvary
Oprávn ěný zástupce	Mgr. Radim Wolák ó starosta
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Dr. Ing. Roman Ková - oprávn ěná osoba pro posuzování vliv ů na flivotní prost edí podle zákona . 100/2001 Sb. (j. 12060/1834/OPVfiP/01)

Forma a cíl p edkládaného materiálu

P edkládaný materiál je vyhodnocením vliv ů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona . 183/06 Sb. v rozsahu p ílohy . 5 vyhlá-ky . 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání změn územního plánu m. sta Velvary.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vliv ů koncepce (změn územního plánu m. sta Velvary) na flivotní prost edí v rozsahu stanoveném zákonem. Sou ástí je i návrh sumy ochranných a kompenza ních opat ění minimalizujících negativní vlivy.

P edm ět p edkládaného materiálu

P edkládaný materiál je vyhodnocením vliv ů změn územního plánu na udržitelný rozvoj území dle p ílohy . 5 vyhlá-ky . 500/2006 Sb. Týká se návrhu změn územního plánu m. sta Velvary.

M sto Velvary má platnou územn ě plánovací dokumentaci, a to územní plán m. sta Velvary (ÚPM Velvary), schválený dne 27. b ezna 2003 (ú innost 14. dubna 2003). V následujícím období bylo po ízeno jeho p ět změn.

Zastupitelstvo m. sta Velvary schválilo usnesením . 4/2016 ze dne 16. ervna 2016 po ízení změn . 6 ÚPM Velvary (dále jen šzm na . 6š) v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu (stavební zákon), ve zn ění pozd ějších p edpis ů (dále jen šstavební zákonš), na návrh spole nosti METAL TRADE COMAX, a.s., I 49684442, v návaznosti na § 55 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona.

Po izovatelem změn . 6 je M stský ú ad Velvary, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona spln ění kvalifika ních p ůžadavk ů pro výkon územn ě plánovací innosti podle § 24 stavebního zákona uzav ěním smlouvy s výkonným po izovatelem, právnickou osobou, spole ností PRISVICH, s.r.o., I 27101053, jejífl pracovník, Ing. Ladislav Vich, má osv d ění Ministerstva vnitra o zvlá-tní odborné zp sobilosti v územním plánování . 800017664 a spl ůje kvalifika ní p ůžadavky vzd lání a praxe. Uzav ění smlouvy se spole ností PRISVICH, s.r.o., na po ízení změn . 6 schválila Rada m. sta Velvary usnesením . 12/2016 ze dne 27. ervna 2015 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona. Sou asn ě se schválením po ízení změn . 6 Zastupitelstvo m. sta Velvary pov ilo usnesením . 4/2016 ze dne 16. ervna 2016 starostu Mgr. Radima Woláka, jako šur ěného zastupiteleš pro spolupráci s po izovatelem změn . 6 ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Dle vodem pořízené změny územního plánu č. 6 je realizovat usnesení Zastupitelstva m. sta. Velvary, které pořadíje provádění změny územního plánu vyřízení a uspořádání území stanovených a vymezených územním plánem m. sta. Velvary v rozsahu lokalit Z6-1 a Z6-3.

Podle evidence nemovitostí má vymezené území rozlohu 29,93 ha. Plocha nově vymezená k zastavění činí 8,21 ha.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlásky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlásky, a to takovým způsobem, aby mohl být ve veřejném projednání a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vymezení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Změna územního plánu je motivována především rozvojem komerčních aktivit a lze s ní tudíž spojovat kladné ekonomické vlivy (pracovní příležitosti, příjmy do městské pokladny). Součástí této změny je ale také respektování návrhu lokálního biokoridoru na ploše Z6-3, návrh rozsáhlého ozelenění v jižní části plochy Z6-2 a vybudování zemního valu při západním okraji této plochy. Bude se jednat o protihlukovou clonu, v případě dojde k provedení ozelenění se ale také může stát atraktivním místem.

S ohledem na povahu nově navrhovaného funkčního vymezení změny nové lokality a její situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Kromě zániku ZPF nelze se změnou funkčního využití daných ploch spojovat žádné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Záběr má být udržen výlučně na plochách nízké produkční kvality.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. dle sledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by mohly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádá příčiny k významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s dle sledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách vymezených stávajícím územním plánem pro bydlení (dosud nezastavěných).

Všechny tyto plochy jsou adekvátním způsobem dopravně přístupné a vzhledem k povaze změny nehrozí riziko neúměrné dopravní zátěže v intravilánu m. sta. Plocha Z6-3 je přístupná zcela mimo obytnou zástavbu, dopravní napojení plochy Z6-1 zůstane stejné, jako nyní a plocha Z6-2 bude napojena na silnici I/16 prostřednictvím křižovatek, které zůstávají zachovány i dle Studie proveditelnosti a udržitelnosti bezpečné komunikace. Příčné napojení na I/16 není příliš pravděpodobné.

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádá příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě

realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné využívané vodní zdroje.

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Kapacitu OV lze nyní považovat za dostatečnou i pro případné aktivity na nových plochách. Zajištění likvidace srážkových dešťových vod musí být realizováno v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíвано zasakování srážkových vod, popřípadě retenční nádrže na vlastním stavebním pozemku.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu územní sítě. Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie. Existence poddolovaného území je bez faktického vlivu na realizaci případných záměrů umožněných územním plánem.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

Fauna a flóra

Z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se na změnách nových plochách nenacházejí žádné nenahraditelné stanoviště, reprodukční i potravní zdroje ani migrační koridory.

Na jihovýchodní plochy Z6-2 se nachází podmáčený remíz přecházející v pás vzrostlých dřevin (podmáčená rákosina), do kterého od východu postupně pronikají nálety dřevin (dominují zde vrby). Místy se zde tvoří i obáskaná volná hladina. Dřevem podmáčení je bu prameniště nebo místo poškození meliorací. Mělo by se také jednat o důsledky vybudování tělesa silnice I/16. Směrem k severu odsud odtéká malé polní strouha. Plocha mimo vlastní zájmové území přechází v přílehlý široký pás dřevin, který komunikuje s dalším takovýmto územím více na severovýchodě. Ve zdejší zemědělsky využívané krajině se jedná o ekostabilizační prvek, jehož zachování je zde žádoucí. Změna územního plánu toto zvláště v této části respektuje.

Ostatní změnové plochy jsou plně antropogenizovány a z hlediska výskytu živočichů se nejedná o hodnotná území.

Krajinný ráz

Z hlediska uspořádání krajiny a struktury sídel v okolí zájmového území je zdejší krajinný ráz významnou měrou určen velkými plochami zemědělsky využívaných pozemků a poměrně vysokou hustotou sídel. Z hlediska krajinného rázu jsou zde hodnotnými prvky enklávy lesní a nelesní zeleně a zákonem dané významné krajinné prvky (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy). Dalším hodnotným prvkem je také drobná sakrální architektura, která dotváří typický obraz podípské krajiny. Typické jsou otevřené rozhledy do širokého okolí, které je především k severu, severo-východu a severo-západu zcela rovinné. Jakákoliv výšková stavba zde tudíž působí velmi výrazně a její projev v krajinném rázu je velmi intenzivní.

Návrh zastavitelných ploch vlivem naplnění posuzované změny územního plánu nebude takového rozsahu, aby v jeho důsledku docházelo k negativnímu ovlivnění plošného i prostorového uspořádání krajiny. V případě plochy Z6-1 jsou jakékoliv negativní vlivy na krajinný ráz vyloučeny. V případě plochy Z6-2 se jedná o pokračování aktivit sousedního areálu COMAX. Hmoty a umístění staveb zde bude korespondovat se stavem, daným objekty tohoto areálu. Z jihu pokračuje změna územního plánu s odcloněním této plochy výsadbami zeleně (navíc se v tomto směru nachází lesní silnice I/16). Směrem k západu bude případná zástavba na této ploše odcloněna zemním valem, který změna územního plánu navrhuje. V případě plochy Z6-3 je navržena zástavba, navazující na stávající areál Stěchy COMAX. Hmoty a umístění staveb zde bude korespondovat se stavem, daným stávajícími objekty tohoto areálu. Zvýšení plochy stávající prodejny Stěchy COMAX na okraji městyse nebude představovat nevhodné rozšíření zastavitelného území do volné krajiny. Směrem k západu je navržena plocha pro zahradnictví. Do daného území se dobře hodí a nebude zde představovat nový negativní prvek. Na této ploše je dále vymezen pás pro lokální biokoridor, který území bude clonit od západu a jihu.

Pakliže do území nebudou vneseny vhodné vysoké antropogenní struktury (cofi pravděpodobně nebudou), nikde nehrozí narušení dálkových pohledů na město Velvary i jeho panoramatu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavádá podstatně k významným negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických i přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna územního plánu se nedotýká žádných zvláště chráněných území, segmentem ÚSES, registrovaným VKP, ani přírodním územím. Návrh lokálního biokoridoru, který je stávajícím územním plánem vymezen v jižní a západní části plochy Z6-3, změna územního plánu respektuje.

Poda

Z pohledu bilance záborů ZPF vyplývá, že na změnu nové ploše bude ZPF dotčen prakticky výlučně (99 %) v IV. a V. třídě ochrany dle BPEJ. Jedná se tudíž pouze o podíly s nenulovým produkčním potenciálem, které je přípustné ze ZPF vyjmout. Rozsah navrhovaného záboru lze akceptovat. Změnou územního plánu nedojde k záboru PUPFL.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy základ pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva i životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Strategie ochrany biologické rozmanitosti
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Program rozvoje dopravních sítí ČR
Program rozvoje venkova ČR
Strategie regionálního rozvoje ČR
Aktuální plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
Povodňový plán Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Závěry a doporučení v etn. návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

M. sta Velvary má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán m. sta Velvary. Zastupitelstvo m. sta Velvary schválilo usnesením č. 4/2016 ze dne 16. března 2016 pořízení změny č. 6 ÚPM Velvary, a to na návrh společnosti METAL TRADE COMAX, a.s. Změna se týká tří lokalit Z6-1, Z6-2 a Z6-3. Podle evidence nemovitostí má řešené území rozlohu 29,93 ha. Plocha nově vymezená k zastavění činí 8,21 ha.

Při zohlednění navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že jediný vysledovatelný negativní vliv je zábor ZPF. Bude se nicméně jednat výlučně o plochy nízké bonity.

Funkční využití daných změnových ploch se ve vztahu k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. Plochy jsou navrženy s návazností na zastavěné území obce a v sousedství se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo vzájemné negativní ovlivnění. Plochy jsou bezkonfliktní dopravně přístupné a rozvoj v těchto územích, predikovaný změnou územního plánu, nebude mít za následek zhoršení dopravní situace v dané lokalitě. Nehrozí ani narušení faktorů pohody vlivem významného nárůstu dopravy v okolí, což platí také o zhoršení kvality ovzduší.

Dané změnové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožňované změnou územního plánu natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území i zdraví obyvatel okolních obcí.

Je třeba respektovat následující doporučení:

- (1) Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů. Likvidace srážkových vod bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- (2) Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zrealizovat takové opatření, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného opatření na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným opatřením.
- (3) Podmínkou výstavby na ploše Z6-2 je vybudování protilukového valu na západě a výsadby dřevin na jihu.
- (4) Dopravní napojení lokality Z6-2 na silnici I/16 realizovat prostřednictvím křižovatek, které zůstávají zachovány i dle Studie proveditelnosti a udržitelnosti bezpečné komunikace.
- (5) Podmínkou výstavby na lokalitě Z6-3 je realizace lokálního biokoridoru.
- (6) Na ploše Z6-2 (v její jihovýchodní části) se v současné době nachází podmáčené území (prameniště i místo porušení meliorací), které je přímo napojeno na přilehlý pás lesa, který komunikuje s dalším takovýmto územím více na severovýchod. Místy se zde tvoří i obecně volná hladina. Ve zdejší zemědělsky intenzivně využívané krajině se jedná o ekostabilizační prvek, jehož zachování je zde žádoucí.
- (7) Nárůst zastavitelných ploch vlivem naplnění posuzované změny územního plánu nebude takového rozsahu, aby v jeho důsledku docházelo k negativnímu ovlivnění plošného i prostorového uspořádání krajiny. Hmoty a umístění staveb na plochách Z6-2 a Z6-3 bude korespondovat se stavem, daným objekty přilehlých areálů. Zvýšení plochy stávající prodejny Stěchy COMAX na okraji města nebude představovat nevhodné rozšíření zastavitelného území do volné krajiny.

V rámci posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí byly navrhované změnové plochy posouzeny v kontextu existujících koncepcí a strategických materiálů vztahujícími se k danému území. Navrhovaná změna územního plánu je s těmito materiály v souladu.

Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na fl. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z6-1	- území smíšené - veřejné prostranství	ANO	Nad rámec platné legislativy nejsou vhodné navrženy. Jedná se pouze o p. stavbu stávajícího půstnouceho areálu
Z6-2	- území výrobních a komerčních areálů - území výrobních a komerčních areálů (územní rezerva) - území luk a ostatní krajinné zelen	ANO	(1) Přetržení p. útupu k prostoru malého podmáčeného remízu p. i jihovýchodním okraji plochy. (2) Respektování maximální výšky budov a nenarušení krajinného rázu. Hmot a umístění staveb musí korespondovat se stavem v okolí. (3) Realizace adekvátního dopravního napojení (4) Retence dešťové vody (5) Realizace protihlukového valu
Z6-3	- území výrobních a komerčních areálů - území luk a ostatní krajinné zelen	ANO	(1) Respektování maximální výšky budov a nenarušení krajinného rázu. Hmot a umístění staveb musí korespondovat se stavem v okolí. (2) Realizace výsadeb v prostoru biokoridoru.

Na základě provedení posouzení lze návrh změn územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce Změna č. 6 územního plánu m. sta Velvary
Název organizace M. sta Velvary
Sídlo nám. Krále Vladislava 1, 273 24 Velvary
I 00235105
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele
 Mgr. Radim Wolák, starosta
 nám. Krále Vladislava 1
 273 24 Velvary

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se změny

Změna č. 6 územního plánu m. sta Velvary

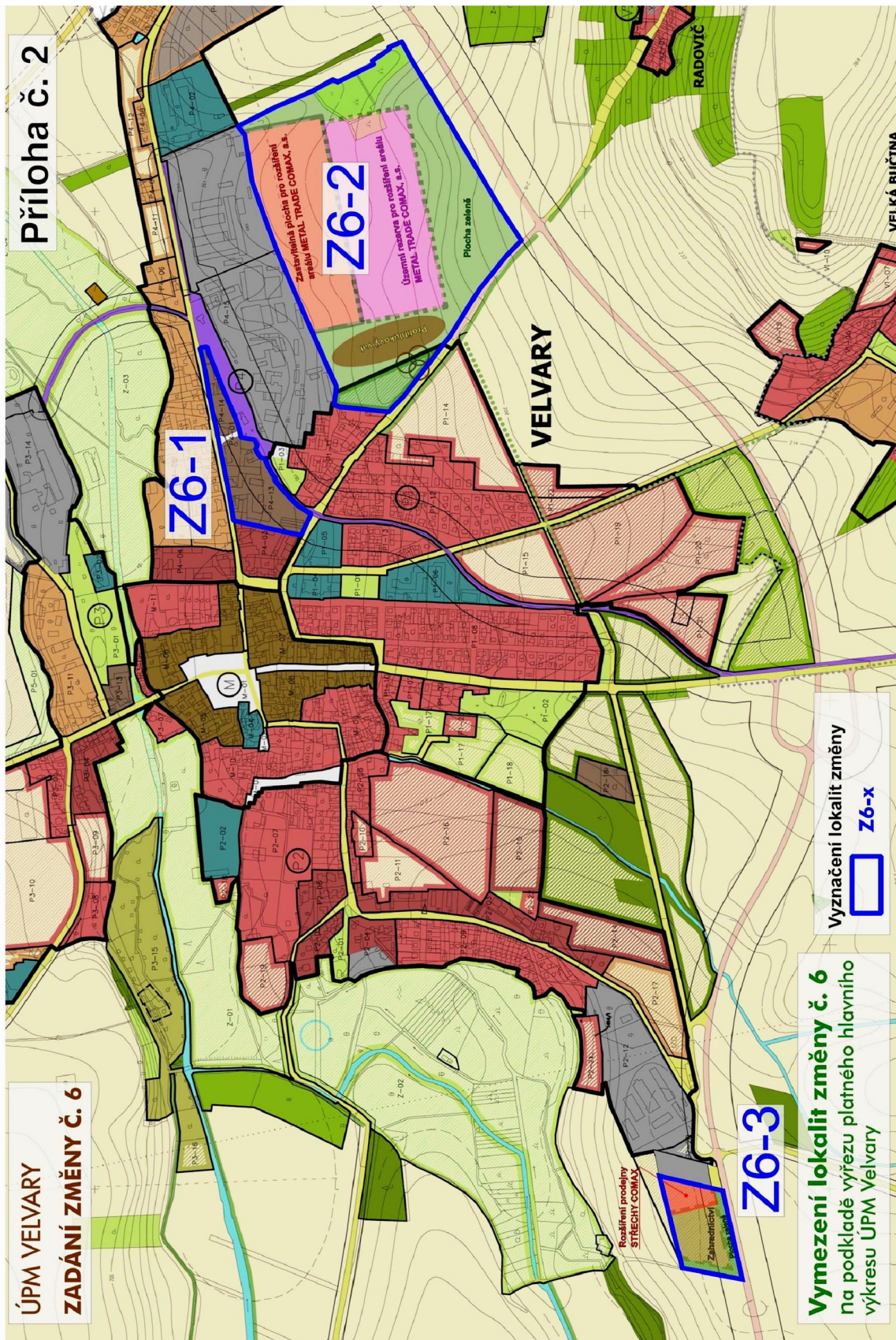
Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí v etn. povinnostech a podmínkách pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Realizace protihlukového valu na ploše Z6-2. Protihlukový val osázet dřevinami.
- Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů.
- Zajistit likvidaci srážkových desivých vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Územní rezervu na ploše Z6-2 nerozřezávat do podměrné plochy se vzrostlou vegetací nad rámec deklarovaný návrhem změny ÚP. Dle možnosti tuto plochu co nejvíce uchránit antropogenních vlivů (příčný zásah, vysušení, atd.). V rámci změny územního plánu se jedná o nevhodnější část zájmového území, která by i nadále měla plnit ekostabilizační funkce.
- U lokality Z6-2 dodržet velikost navrhované plochy šezastavného území luk a ostatní krajinné zeleně, a plochu izolující zeleně okolo plochy navrhované jako územní rezerva pro rozšíření areálu.
- Plocha pro zahrádknictví na ploše Z6-3 musí respektovat navrhovaný lokální biokoridor ÚSES a řídící plochy zeleně Z4-01b vymezené takto změnou č. 4 ÚPM Velvary.
- Změna územního plánu bude v dotčených lokalitách změnou usilovat o zajistit trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení, tedy zachování historických, kulturních a přírodních hodnot v území při zajistit podmínky pro rozvoj města.
- Hmoty a umístění staveb na plochách Z6-2 a Z6-3 nesmí překročit okolní měřítko a hmotu staveb.
- Ve změně územního plánu vymezit koridor pro přeložku silnice I/16 minimálně v šířce 10 m od hranice silničního tělesa stávající komunikace s odpovídajícím rozšířením v prostoru MUK a se zahrnutím plánovaných přeložek.
- Dopravní připojení lokality Z6-2 na silnici I/16 realizovat prostřednictvím křižovatek, které zůstávají zachovány i dle Studie proveditelnosti a udržitelnosti bezpečné komunikace, zároveň ale také prověřit možnost připojení na silnici I/16.
- Lokalitu Z6-3, která je situovaná u přeložky silnice I/16, v úseku připojení na stávající silnici, vymezit mimo silniční pozemek připravované přeložky a přípravu objektů v této lokalitě koordinovat s přípravou a realizací přeložky silnice I/16, dopravní obsluhu lokality Z6-3 řešit bez nového připojení na silnici I/16.
- Vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu je možné pouze v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch, jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Monitoring - Kontrola stavu biotopu na malém podměrném zemízu v jihovýchodní části plochy Z6-2. Zajistit, aby zde nedošlo k pokosení vegetace či vyschnutí.

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změny nových ploch



B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptáčí oblasti (viz níže).

• Z_05 •

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 6. 2. 2017
 Číslo jednací: 021007/2017/KUSK
 Spisová značka: SZ_021007/2017/KUSK/2
 Vyřizuje: Bochenková/l. 379
 Značka: OŽP/Boch

Městský úřad Velvary
 Náměstí Krále Vladislava 1
 273 24 Velvary

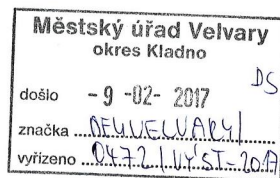
Věc: Vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny k „Návrhu zadání změny č. 6 územního plánu města Velvary“ z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně stanoviska podle § 45i tohoto zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 30. 1. 2017 Návrh zadání změny č. 6 územního plánu města Velvary.

1) Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že v souladu s § 45i citovaného zákona lze **vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptáčích oblastí (PO) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 je EVL Veltrusy (CZ0213083), jejíž předmětem ochrany je refugium xylofágních druhů páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a roháče obecného (*Lucanus cervus*). EVL je od místa předkládané koncepce vzdálená cca 5,3 km východním směrem a s ohledem na charakter a lokalizaci koncepce nelze její negativní ovlivnění očekávat. Návrh zadání změny č. 6 územního plánu města Velvary se týká lokalit **Z6-1, Z6-2 a Z6-3**.

2) Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., (tj. zejména z hlediska územního systému ekologické stability, krajinného rázu, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem) sděluje, že **nená připomínky k výše uvedeným jevům**.

Vzhledem k tomu, že lokalita **Z6-2** poskytuje podmínky pro výskyt zvláště chráněných druhů, krajský úřad **požaduje** provedení biologického průzkumu v rámci návrhu územního plánu změny č. 6 územního plánu města Velvary. V případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů, je třeba respektovat jejich ochranné podmínky dle § 49 respektive § 50 zákona č. 114/1992 Sb.



Ing. Josef Keřka, PhD.
 Vedoucí odboru životního prostředí
 a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
 vedoucí oddělení ochrany
 přírody a krajiny

- na vědomí: Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí,
 Ing. Jan Šeřil

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Slaný, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Slaný nebyly pro území změny nové plochy definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekonstrukce zájmového území je nicméně možno v tomto území a jeho bezprostředním okolí identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Z územní analytických podkladů ORP Slaný vyplývají dva limity pro využití jižní části lokality Z6-3:

- o trasa vodovodu (Slanovod),
- o trasa komunikačního vedení.

Obě trasy jsou podél severní strany silnice I/16. V rámci návrhu změny . 6 budou tyto limity zohledněny.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
2.	plochy výroby	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	0
41.	bonitovaná půdní ekologická jednotka	0
42.	hranice biochor	0
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
90.	silnice I. třídy v etn. ochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy v etn. ochranného pásma	0
95.	fleznická dráha regionální v etn. ochranného pásma	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentáře stručně vysvětlují důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka).

1. zastavěné území – změna územního plánu nezasahuje do zastavěného území, to se ale nachází v kontaktu se vřesovištěmi změny novými plochami

2. plochy výroby – sousedí s plochou Z6-2

17. oblast krajinného rázu a její charakteristika – regulativy změny nové plochy respektují dominantní charakteristiky oblasti krajinného rázu

18. místo krajinného rázu a jeho charakteristika – regulativy změny nové plochy respektují dominantní charakteristiky místa krajinného rázu

21. územní systém ekologické stability – na ploše Z6-3 je navržen lokální biokoridor

41. bonitovaná půdní ekologická jednotka – naprostá vřesovina půdy určené k záboru je nízké bonity

42. hranice biochor – bez vztahu ke změny novým lokalitám

43. investice do pody za účelem zlepšení podní úrodnosti í na ploše Z6-2 lze očekávat meliorace

90. silnice I. třídy v etn ochranného pásma í změna územního plánu je bez vysledovatelných vlivů na silnici I/16, která se nachází v kontaktu s plochami Z6-2 a Z6-3.

92. silnice III. třídy v etn ochranného pásma í změna územního je bez negativního vlivu na síť silnic III. Třídy v okolí změn nových ploch.

95. železniční dráha regionální v etn ochranného pásma í změna územního je bez negativního vlivu na železniční trať, která se nachází v kontaktu s plochou Z6-1

Jako limit, se kterým další rozvoj města musí v zájmovém území pokračovat, je v RURÚ ORP Slaný uváděna tato skutečnost: silniční obchvat Velvar (II/240).

Následující tabulka uvádí SWOT analýzu potenciálu rozvoje města Velvary, jak ji prezentuje RURÚ ORP Slaný. Vzhledem ke skutečnosti, že zájmové území tvoří jen malou část správního území Velvar, jsou zde vybrány jen skutečnosti relevantní v rámci samotného zájmového území.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Slaný) potenciálu rozvoje města Velvary

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2014 území ORP Slaný

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
- příznivé geologické podmínky pro výstavbu	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	- zvýšený povrchový odtok (orná půda) - podzemní voda nevyhovuje ukazatelům SN 757111 - nízký podíl vodních ploch (1,2%)
Příležitosti	Hrozby
- zvýšení retenční schopnosti krajiny v důsledku racionálního obhospodávání krajiny - zvýšení podílu vodních ploch	- nedostatek vody v krajině - ohrožení čistoty vody ve vodních tocích splachy z polí

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
- část území se řadí do nízké kategorie radonového indexu - vybudovaný veřejný vodovod - vybudovaná splašková kanalizace s napojením na OV - plynofikace - obec je vybavena kontejnery na separovaný odpad	- hluková zátěž, zhoršená kvalita ovzduší vlivem dopravy na silnicích I/16 - zhoršení kvality ovzduší v důsledku vytápění tuhými palivy v trnání eroze z polí
Příležitosti	Hrozby
- silnice II/240: Velvary, přeložka - zavedení ekologičtějšího způsobu vytápění	- preference vytápění tuhými palivy vzhledem k růstu cen elektřiny a plynu, spalování odpadu - další zvyšování objemu a intenzity dopravy na silnicích I/16, II/240, II/616

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	- nefunkčnost některých prvků ÚSES - intenzivně využívaná zemědělská krajina - nízký podíl TTP (1,8%) - nízký podíl lesů (1,7%) - velmi nízký koeficient ekologické stability 0,08 území s maximálním narušením přírodních struktur
Příležitosti	Hrozby

- zvýšení podílu les - zvýšení podílu TTP - vhodné doplnění a obnova krajinné zeleně	- narušení krajinného rázu nevhodnými obytnými a výrobními objekty - další likvidace krajinné zeleně v dle sledku výstavby
--	---

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
- zvýšení podílu lesa a úprava druhové skladby - zvýšení podílu TTP	- zábor pozemků pro investiční výstavbu

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
- kvalitní dopravní obsluhu: I/16, II/240, II/616 - vybudovaný veřejný vodovod - vybudovaná splašková kanalizace s napojením na OV - plynofikace	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	- nová výstavba bez předchozího komplexního řešení dopravní a technické infrastruktury

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	- konflikty pramenící ze společné životy starousedlíků, společné životy obyvatel nových obytných objektů

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

9. Rekreační

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
- rozvoj drobných podnikatelských aktivit	Bez vztahu k zájmovému území

11. Hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

Souhrnné hodnocení

Příteli	Téma	Dle sledku změn v ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	0
	9. Rekreační	0

	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	0
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata š.8. Bydlení a š.9. Rekreace jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Jediným negativním vlivem vyvolaným změnou územního plánu je zábor ZPF. Vzhledem k nízké kvalitě těchto ploch se nicméně jedná o vliv akceptovatelný.

Kladně je hodnocen přínos změny územního plánu pro š.10. Hospodářské podmínky a š.7. Sociodemografické podmínky, a to díky rozvoji komerčních aktivit, kterých se posuzovaná změna územního plánu především týká. Jediné záporné hodnocení se týká záboru ZPF. Zábor má být nicméně udržen výlučně na plochách nízké produkční kvality.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
- nedostatek vody v krajině	0
- ohrožení čistoty vody ve vodních tocích splachy z polí	0
- preference vytápění tuhými palivy vzhledem k růstu cen elektřiny a plynu, spalování odpadu	0
- další zvýšení objemu a intenzity dopravy na silnicích I/16, II/240, II/616	0
- narušení krajinného rázu nevhodnými obytnými a výrobními objekty	0
- další likvidace krajinné zeleně v důsledku výstavby	+
- zábor plochy pro investiční výstavbu	-
- konflikty pramenící ze vzájemnosti starousedlíků, vzájemnosti obyvatel nových obytných objektů	0
- nová výstavba bez předchozího komplexního řešení dopravní a technické infrastruktury	

Z předchozí tabulky je zřejmé, že bylo identifikováno jediné posílení hrozby (-), a to zábor plochy pro investiční výstavbu. Tento zábor bude nicméně udržen na plochách nízké bonity a lze jej akceptovat jako přiměřený. Jako pozitivní vliv lze identifikovat návrh výsadby vegetace v jižní části plochy Z6-2, stejně tak jako v prostoru návrhu biokoridoru na ploše Z6-3.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
- zvýšený povrchový odtok (orná půda)	0
- podzemní voda nevyhovuje ukazateli m. SN 757111	0
- nízký podíl vodních ploch (1,2%)	0
- hluková zátěž, zhoršená kvalita ovzdušného prostředí vlivem dopravy na silnicích I/16	0
- zhoršená kvalita ovzdušného prostředí v důsledku vytápění tuhými palivy v trnitých eroze z polí	0
- nefunkčnost některých prvků ÚSES	+
- intenzivně využívaná zemědělská krajina	0
- nízký podíl TTP (1,8%)	0
- nízký podíl lesů (1,7%)	0
- velmi nízký koeficient ekologické stability 0,08 celého území s maximálním narušením přírodních struktur	+

Z předchozí tabulky je patrné, že změna územního plánu je v rámci slabých stránek zájmového území indiferentní, tj. převážně bez jakýchkoli vlivů (0). Kladně je hodnoceno vymezení pásu pro lokální biokoridor

D.III. Vliv na využití silných stránek a potenciálů území

Silné stránky a potenciály dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
- rozvoj drobných podnikatelských aktivit	+
- zvýšení retenční schopnosti krajiny v důsledku racionálního obhospodávání krajiny	0
- zvýšení podílu vodních ploch	0
- část území se řadí do nízké kategorie radonového indexu	0
- vybudovaný veřejný vodovod	0
- vybudovaná splašková kanalizace s napojením na OV	0
- plynofikace	0
- obec je vybavena kontejnery na separovaný odpad	0
- silnice II/240: Velvary, přeložka	0
- zavedení ekologického způsobu vytápění	0
- zvýšení podílu lesů	0
- zvýšení podílu TTP	0
- vhodné doplnění a obnova krajinné zeleně	+
- kvalitní dopravní obslužnost: I/16, II/240, II/616	0

Jako pozitivní vliv lze identifikovat návrh výsadeb vegetace v jižní části plochy Z6-2, stejně tak jako v prostoru návrhu biokoridoru na ploše Z6-3. Změna územního plánu bude mít pozitivní vliv na rozvoj podnikatelských aktivit.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy změny ÚP
Kulturní hodnoty	
žádné nejsou definovány	---
Civilizační hodnoty	
žádné nejsou definovány	---
Přírodní hodnoty	
žádné nejsou definovány	---

Vzhledem k tomu, že pro zájmové území nejsou mapovými podklady ÚAP definovány žádné hodnoty, nelze ani specifikovat, jakým způsobem budou ovlivněny změnou územního plánu.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Pro e-ní zm ný územního plánu Velvar nevyplývají z Politiky územního rozvoje eské republiky (PÚR R 2008) fládné konkrétní pofladavky, krom respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zaji-t ní udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 ó 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje R a jejich odraz v posuzované zm n územního plánu msta Velvary.

I.	Priorita	Vyhodnocení v posuzované zm n ÚP
14	<p>Ve ve ejném zájmu chránit a rozvíjet p írodní, civiliza ní a kulturní hodnoty území, v etn urbanistického, architektonického a archeologického d dictví. Zachovat ráz jedine né urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedine né kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají zna nou hodnotu, nap . i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by m la být provázána s pot ebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V n kterých p ípadech je nutná cílená ochrana míst zvlá-tního zájmu, v jiných p ípadech je t eba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky.</p> <p>Bránit upadání venkovské krajiny jako d sledku nedostatku lidských zásah .</p>	<p>Zm na ÚP je v souladu</p>
15	<p>P edcházet p í zm nách nebo vytvá ení urbánního prost edí prostorov sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudrlnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimifl k segregaci dochází, zvařovat existující a potenciální d sledky a navrhnout p í územn plánovací innosti e-ení, vhodná pro prevenci nefládnoucí míry segregace nebo snížení její úrovn .</p>	<p>Bez vztahu ze zm n ÚP</p>
16	<p>P í stanovování zp sobu vyuřtíí území v územn plánovací dokumentaci dávat p ednost komplexním e-ením p ed uplat ováním jednostranných hledisek a pofladavk , které ve svých d sledcích zhor-ují stav i hodnoty území. P í e-ení ochrany hodnot území je nezbytné zohled ovat také pofladavky na zvy-ování kvality řivota obyvatel a hospodá ského rozvoje území. Vhodná e-ení územního rozvoje je zapot ebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uřlivateli a v souladu s ur ením a charakterem oblastí, os, ploch a koridor vymezených v PÚR R.</p>	<p>Zm na ÚP je v souladu</p>
17	<p>Vytvá et v území podmínky k odstra ování d sledk náhlých hospodá ských zm n lokalizací zastavitelných ploch pro vytvá ení pracovních p íležitostí, zejména v regionech strukturáln postifených a hospodá sky slabých a napomoci tak e-ení problém v t chto územích.</p>	<p>Bez vztahu ze zm n ÚP</p>
18	<p>Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvá et p edpoklady pro posílení partnerství mezi m stskými a venkovskými oblastmi a zlep-it tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<p>Bez vztahu ze zm n ÚP</p>
19	<p>Vytvá et p edpoklady pro polyfunk ní vyuřívání opu-t ných areál a ploch (tzv. brownfields pr myslového, zem d lského, vojenského a jiného p vodu). Hospodárn vyuřívát zastav né území (podpora p estaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastav ného území (zejména zem d lské a lesní p dy) a zachování ve ejné zelen , v etn minimalizace její fragmentace. Cílem je ú elné vyuřívání a uspo ádání území úsporné v nárocích na ve ejné rozpo ty na dopravu a energie, které koordinací ve ejných a soukromých zájm na rozvoji území omezuje negativní d sledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..</p>	<p>Bez vztahu ze zm n ÚP</p>
20	<p>Rozvojové zám ry, které mohou významn ovlivnit charakter krajiny, umís ovat do co nejmén konfliktních lokalit a následn podporovat pot ebná kompenza ní opat ení. S ohledem na to p í územn plánovací inností, pokud je to moflné a od vodn né, respektovat ve ejné zájmy nap . ochrany biologické rozmanitosti a kvality řivotního prost edí, zejména formou d sledné ochrany zvlá-t chrán ných území, lokalit soustavy Natura 2000, mok ad , ochranných pásem vodních zdroj , chrán né oblasti p írozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zem d lského a lesního p dního fondu. Vytvá et územní podmínky pro implementaci a respektování územních systém ekologické stability a zvy-ování a udrřování ekologické stability a k zaji-t ní ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajin a pro ochranu krajinných prvk</p>	<p>Zm na ÚP je v souladu</p>

	<p>přirozeného charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovacíinnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	
21	<p>Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskouinností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	Změna ÚP je v souladu
22	<p>Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní užití celoročně využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
23	<p>Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitnější dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z technického hlediska nutné, umístit tato zařízení souběžně. Nepřístupné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
24	<p>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšířením a kvalitováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktuře a ve veřejné dopravě. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. flezební, cyklistickou).</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
25	<p>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i vyfílávání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírování úniků povodní.</p>	Změna ÚP je v souladu
26	<p>Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodňovacích případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	Bez vztahu ze změny ÚP
27	<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné vyfílávání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro kvalitnější dopravní dostupnost obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území vyfílávat regionálních seskupení (klastery) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územní plánovacíinnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě</p>	Změna ÚP je v souladu

	osobní i nákladní přepravy, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní síť pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako veřejná doprava, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostor a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost v novat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj územního a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívaní vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu ke změně ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Bez vztahu ke změně ÚP
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, včetně životního prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu ke změně ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a územní infrastrukturu v novat pozornost vymezení ploch pro stavby.	Bez vztahu ke změně ÚP

Návrh řešení změn územního plánu msta Velvary je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

Msto Velvary resp. území změn územního plánu není dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválené usnesením vlády České republiky dne 15. dubna 2015, součástí řízené rozvojové oblasti či rozvojové osy.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinností nabyla dne 22. února 2012. Pro zájmové území změn územního plánu ze ZÚR Stř. kraje nevyplývají řízené konkrétní požadavky.

Z hlediska řízených vztahů v území budou respektovány vazby veřejného území na sousední obce.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzované změně územního plánu msta Velvary:

číslo	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu ke změně ÚP
03	Bez vztahu ke změně ÚP

04	Bez vztahu ke změnám ÚP
05	Bez vztahu ke změnám ÚP
06	a) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	d) Bez vztahu ke změnám ÚP
	e) Bez vztahu ke změnám ÚP
07	a) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b) Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c) Bez vztahu ke změnám ÚP
	d) Bez vztahu ke změnám ÚP
	e) Bez vztahu ke změnám ÚP
	f) Bez vztahu ke změnám ÚP
	g) Bez vztahu ke změnám ÚP
08	Bez vztahu ke změnám ÚP
09	Bez vztahu ke změnám ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 2.2.9. *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje*.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivý životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Slaný)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území m. sta Velvary lze z hlediska podmínek pro soudržnost obyvatel charakterizovat takto:

1. adekvátní obecná vybavenost m. sta (škola, školka, zařízení pro volnočasové aktivity)
2. adekvátní veřejná infrastruktura (vodovod, kanalizace, plynofikace, atd.)
3. adekvátní dostupnost (silniční a uliční síť, železnice)
4. vysoký podíl trvale obydlených bytů
5. existence územního plánu

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Slaný jako **nadprůměrné** (další detaily RURÚ neuvádí).

Za přínos změny územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat návrh protihlukového valu na ploše Z6-2.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Slaný)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území m. sta Velvary lze z hlediska hospodářských podmínek charakterizovat takto:

1. v rámci ORP průměrná nezaměstnanost
2. vysoký podíl kvalitní zemědělské půdy
3. vysoký index stáří
4. v rámci ORP průměrný počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním
5. adekvátní míra podnikatelské aktivity

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Slaný jako **průměrné** (další detaily RURÚ neuvádí).

Hlavním motivem změny územního plánu je vymezení ploch pro další komerční aktivity. V tomto ohledu je jednoznačným přínosem.

F.I.3. Fivotní prostředí (dle RURÚ ORP Slaný)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území města Velvary lze z hlediska **fivotního prostředí** charakterizovat takto:

1. nízká ekologická stabilita
2. nízká lesnatost
3. nízká vodnatost
4. v rámci státních území dobré ovzduší
5. specifický krajinný ráz

Souhrnně jsou **podmínky pro fivotní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Slaný jako **podprůměrné** (další detaily RURÚ neuvádí).

Za přínos změny územního plánu je třeba považovat vymezení plochy pro lokální biokoridor na ploše Z6-3 a návrh ozelenění na ploše Z6-2. Přínosem bude také realizace protihlukového valu na této ploše.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Slaný)

Následující tabulka prezentuje souhrnné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území města Velvary.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
	pro příznivé fivotní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobry stav	Průměrný stav	Podprůměrný stav
	Z	H	S			
2016	-	+	+	SP	HP	PP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území města Velvary charakterizuje **silný** pilí sociální, **průměrný** pilí hospodářského rozvoje a naopak **slabý** pilí fivotního prostředí. RURÚ ORP Slaný pro konkrétní obce míru vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území nehodnotí, lze je nicméně považovat za více méně vyvážené. Nízká ekologická stabilita (= málo přírodním stavu blízkých ploch) je pochopitelným důsledkem situování území do vysoce úrodné oblasti s produkčním zemědělstvím.

Hodnocení

Pilí sociální (soudržnost společenství obyvatel) se jeví jako dobrý. Kladně je hodnocena především dobrá občanská vybavenost města, adekvátní veřejná infrastruktura, adekvátní dostupnost a existence územního plánu.

Pilí hospodářského rozvoje se jeví jako průměrný. Kladně je hodnocena v rámci ORP průměrná míra nezaměstnanosti, vysoký podíl kvalitní zemědělské půdy a adekvátní míra podnikatelské aktivity. Zvýšení podílu vysokoškolsky vzdělaných lidí by bylo přínosem.

Pilí fivotního prostředí se jeví jako podprůměrný, což je především důsledkem vysoké míry zornění, velmi omezeného množství ploch s vysoce ekologickou stabilitou a vysokou mírou odlesnění. Jedná se nicméně o pochopitelný důsledek situování území do vysoce produkční oblasti. Jedná se o historicky trvalý stav. Široké okolí vykazuje velmi specifický krajinný ráz, nesoucí v sobě stopy tisícileté kultivace.

Mapový podklad RURÚ OPR Slaný uvádí pro zájmové území následující limity resp. záměry k zapracování do územního plánu resp. jeho změny: D133 a koridor pro silnici II/240.

Obecné problémy ke změně v územní plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Slaný, mající potenciální funkční i prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich změny územního plánu uvádí následující tabulka.

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy ke změně dle RURÚ	Územní plán
Pro hospodářský rozvoj	
problémy a stěty z hlediska geologie a horninového prostředí	Bez vztahu ke změně ÚP
vyšší hodnota radonového indexu	Bez vztahu ke změně ÚP
dopravní problémy, závady a stěty	Bez vztahu ke změně ÚP
průtah silnice II. třídy zastavěným územím obce	Bez vztahu ke změně ÚP
průtah silnice III. třídy zastavěným územím obce	Bez vztahu ke změně ÚP
ochranná pásma	Bez vztahu ke změně ÚP
navrhovaný koridor ze ZÚR	Bez vztahu ke změně ÚP
Pro přírodní životní prostředí	
potřeba meliorací (investice do půdy)	Bez vztahu ke změně ÚP
oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	Bez vztahu ke změně ÚP
zranitelná oblast (koncentrace dusíku ve vodě)	Bez vztahu ke změně ÚP
staré ekologické zátěže	Bez vztahu ke změně ÚP
objekty s umístěnými závadnými látkami A a B	Bez vztahu ke změně ÚP
záplavové území Q100	Bez vztahu ke změně ÚP
nízký podíl vodních ploch	Bez vztahu ke změně ÚP
nízký podíl lesů	Bez vztahu ke změně ÚP
nízká hodnota ekologické stability	Změna ÚP tento problém řeší
Pro soudržnost společnosti obyvatel území	
nepříznivý index stáří	Bez vztahu ke změně ÚP
záporný přirozený přírůstek	Bez vztahu ke změně ÚP
omezení výstavby v městské památkové zóně	Bez vztahu ke změně ÚP
území s archeologickými nálezy	Změna ÚP tento problém řeší

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem změny návrhu změny územního plánu města Velvary nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Slaný. Přírodní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území města Velvary nebyla identifikována žádná významná disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Jak již bylo výše konstatováno, slabší pilíř životního prostředí je důsledkem situování tohoto území do produkční zemědělské krajiny.

Způsob změny územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby, a to svojí koncepcí snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení této okrajové části města do kvalitativní vyšší kategorie.

Z hlediska variantnosti změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je změna územního plánu jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu změn územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby životy současné generace obyvatel území

Způsobem řešení změn územního plánu m. st. Velvary vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj m. st. Konkrétní záležitosti, které budou dále sledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby životy současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu změn územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek životy budoucích generací

Naplněním změn územního plánu m. st. Velvary při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek životy budoucích generací. Způsobem řešení změn územního plánu přispívá k udržitelnému rozvoji území m. st. Velvary.

Biologický průzkum

**BIOLOGICKÝ PRŮZKUM
PLOCHY Z6-2
ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU
MĚSTA VELVARY**



Objednatel:

*Město Velvary
nám. Krále Vladislava I
273 24 Velvary*



Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka . 09-04-16

biologický pr zkum

**Biologický pr zkum
plochy Z6-2
zm ny . 6 územního plánu
m sta Velvary**

ZADAVATEL
M STO VELVARY
NÁM. KRÁLE VLADISLAVA I
273 24 VELVARY
TEL. 323 637 112
e-mail: el.podatelna@velvary.cz

ZHOTOVITEL
ECODIS S.R.O.
NA DLOUHÉM LÁNU 16
160 00 PRAHA 6
TEL. 606 569 963
e-mail: ecom@seznam.cz
ecodis@ecodis.cz

ETTELÉ
DOC. PETR TR TKA ó BOTANIKA A BEZOBRATLÍ
MGR. MARTIN PR CHA ó OBRATLOVCI

Výtisk . 1
Po et stran 16
Po et p íloha 0
Datum dokon ení IX / 2017

Obsah

	str.
I. Vstupní údaje	2
a) Zadání	2
b) Situování zájmového území a vymezení jeho hranic	2
c) Stručná charakteristika přírodních poměrů zájmového území	3
II. Metodika průzkumných prací	4
III. Seznam nálezů	6
a) Průzkum bezobratlých	6
b) Ornitologický průzkum	9
c) Průzkum plazů a obojživelníků	10
d) Průzkum savců	10
e) Botanický průzkum	11
f) Zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů	13
IV. Zhodnocení území a závěry z hlediska ochrany přírody	13
V. Přehled pramenů	14
VI. Fotodokumentace	15

I. VSTUPNÍ ÚDAJE

a) Zadání

M sto Velvary má platnou územn plánovací dokumentaci, a to územní plán m sta Velvary, schválený dne 27. b ezna 2003 (ú innost 14. dubna 2003). V následujícím období byly po ízeny jeho ty i zm ny, a to zm na . 1 schválená dne 22. zá í 2005 (ú innost 7. íjna 2005), zm na . 2 schválená dne 21. prosince 2006 (ú innost 8. ledna 2007), zm na . 3 vydaná dne 30. zá í 2010 (ú innost 15. íjna 2010), zm na . 4 vydaná dne 17. prosince 2013 (ú innost 1. ledna 2014) a zm na . 5 ve fázi spole ného projednání.

Zastupitelstvo m sta Velvary schválilo usnesením . 4/2016 ze dne 16. ervna 2016 po ízení zm ny . 6 ÚPM Velvary v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu (stavební zákon), ve zn ní pozd j-ích p edpis , na návrh spole nosti METAL TRADE COMAX, a.s., I 49684442, v návaznosti na § 55 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona. V Zadání této zm ny územního plánu jsou uvedeny t i lokality: Z6-1, Z6-2 a Z6-3.

Krajský ú ad jako orgán ochrany p írody a krajiny p íslu-ný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona . 114/1992 Sb. ve svém stanovisku j. 021007/2017/KUSK ze dne 6.2.2017 vzhledem k tomu, že lokalita Z6-2 poskytuje podmínky pro výskyt zvlá-t chrán ných druh pofladuje provedení biologického pr zkumu v rámci návrhu zm ny . 6 ÚP Velvary. V p ípad zji-t ní výskytu zvlá-t chrán ných druh , je t eba respektovat jejich ochranné podmínky dle § 49 respektive § 50 zákona . 114/1992 Sb.

P edm tem p edkládaného biologického pr zkumu je napln ní tohoto pofladavku Krajského ú adu St edo eského kraje a to prost ednictvím po ízení údaj o biot plochy Z6-2, která je sou ástí Zadání zm ny . 6 územního plánu m sta Velvary, a to s d razem na potvrzení / vylou ení výskytu zvlá-t chrán ných druh rostlin a flivo ich dle vyhlá-ky . 395/1992 Sb. v platném zn ní.

b) Situování zájmového území a vymezení jeho hranic

Zájmové území, kde byl biologický pr zkum provád n, se nachází p i jifním okraji m sta Velvary, a to mezi areálem METAL TRADE COMAX a silnicí I/16 (st ed území GPS: 50.2803781N, 14.2494839E). Zájmové území je na severu ohrani eno plotem pr myslového areálu METAL TRADE COMAX, na západ silnicí Na Pr hon , na jihu t lesem silnice I/16 a na východ zalesn ým pásem, který jifl do zájmového území nepat í.



Obr. 1: Zájmové území lokality Z6-2 s vyznačením ploch s odlišným funkčním vymezením

c) Stručná charakteristika přírodních poměrů zájmového území

Celková výměra lokality Z6-2 činí cca 25,00 ha, přičemž k zastavění je nově navrženo 6,52 ha. Dle stávajícího územního plánu je toto území vymezeno v naprosté většině jako: šumivá zemědělská půda (stav) a v menší míře jako šumivá louka a ostatní krajinná zelenina (stav). Změna územního plánu města Velvary navrhuje funkční vymezení tohoto území nově vymezené jako: šumivá výrobní a komerční areál (rozšíření stávajícího výrobního areálu METAL TRADE COMAX, a.s.) v rozsahu cca 6,52 ha, územní rezerva pro šumivou výrobní a komerční areál (rozšíření stávajícího výrobního areálu METAL TRADE COMAX, a.s.) v rozsahu cca 7,67 ha a šumivou louku a ostatní krajinnou zeleninu v rozsahu cca 10,81 ha, kde má být také situován protihlukový val.

S ohledem na typy vegetace a způsobu exploatace tohoto území zde lze odlišit tyto typy biotopů (viz obr. 2):

- (1) **Orná půda** pokrývá naprostou většinu zájmového území. Intenzita (kvalita) zemědělského obhospodávání se na různých částech pole liší. Zatímco směrem k jihu se jedná o standardně obhospodávané pole, směrem k severu se agroceóza stává méně udržovanou a toto přírodné území má místy charakter postagrárních lad (= opuštěná zemědělská půda), místy chybí jakákoliv zemědělská plodina a místy je výsev pšenice a ječmene.
- (2) **Výsypka zemin zarostlá výsadbou borůvek** jedná se o nepříliš starou výsypku výkopových zemin a hrabáček. Tyto naválky byly srovnány do úrovně terénu a následně ozeleněny výsadbou dřevin s dominancí borůvek. Jedná se o mladý porost. Středem plochy vede utužená (ujefldná) cesta na plochu č. 3, po které intenzivně jezdí nákladní automobily s výkopovými zeminami.

- (3) **Aktivní výsypka zemin** – jedná se o plochu, kde v současné době stále probíhá intenzivní ukládání výkopových zemin, které zde tvoří haldy. Místo je bez vegetace.
- (4) **Podmáčený remíz přecházející v pás vzrostlých dřevin** – jedná se o podmáčenou rákosinu na jihovýchodní plochu, do které od východu postupně pronikají nálety dřevin (dominují zde vrby). Místo se zde tvoří i občasná volná hladina. Dřevem podmáčení je buď prameniště nebo místo poškození meliorací. Může se také jednat o důsledky vybudování tělesa silnice I/16. Směrem k severu odsud odtéká malé polní strouha. Plocha mimo vlastní zájmové území přechází v přilehlý široký pás dřevin, který komunikuje s dalším takovýmto územím více na severovýchod. Ve zdejší zemědělsky intenzivně využívané krajině se jedná o ekostabilizační prvek, jehož zachování je zde žádoucí. Zmapování na územním plánu toto zvláštní území respektuje.

Následující mapa znázorňuje situování jednotlivých ploch s ryzím funkčním vymezením, jak je navrhuje zmapování v rámci územního plánu Velvary.



Obr. 2: Odlišné biotopy zájmového území, (1) orná pole, (2) výsypka zemin zarostlá výsadbou břez, (3) aktivní výsypka zemin, (4) podmáčený remíz přecházející v pás vzrostlých dřevin

II. METODIKA PRŮZKUMNÝCH PRACÍ

Zájmové území, na kterém proběhly biologické průzkumy, zobrazuje obr. 1 a obr. 2. Práce v terénu byly uskutečňovány v průběhu prvního a druhého srpna 2017. Lokalita byla navštívena v následujících termínech:

Botanika: 2.6., 24.6., 9.7.

Obratlovci: 20.6., 17.7., 10.8.

Bezobratlí: 2.6., 5.6., 24.6., 28.6., 13.7. 16.7.

Průzkum **bezobratlých** byl prováděn kvalitativní metodou, a to smýkáním a sklepáváním bylinné, křovinné a stromové vegetace. Zde je základní metodou sběr pomocí smýkací sítě (průměr 40 cm) a sklepávacího zařízení. Jde o dle kladné prosmykání všech uvedených pater vegetace. Dále byl průzkum prováděn také individuálním sběrem. Pozornost byla věnována především osluněným listnatým stromům. Z důvodu zachycení vzorku epigeické fauny bylo instalováno několik zemních padacích pastí. Pastí se rozumí plastová litrová láhev, jejíž vršek je před zúžením odizolován a vsazen do spodní (zbylé) části láhve vrškem vzhůru jako trychtýř. V láhvi je umístěna část PET láhve (umožňuje vyjmout vnitřní nádobu s nasytáným materiálem, aniž se zborší vykopaná jáma). Celá past je kryta plechovou stříškou (chrání před deštěm před odparem fixátů). Jako fixát slouží 4% roztok formaldehydu.

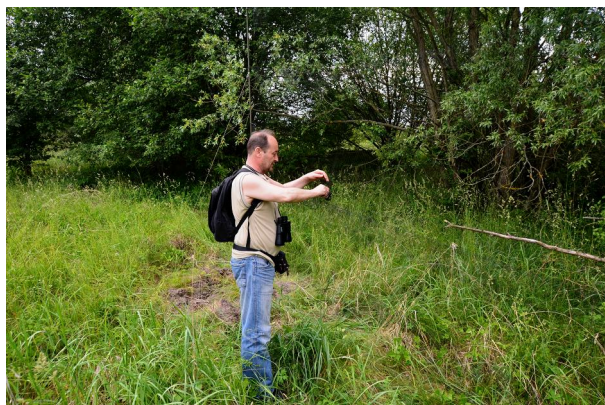
Průzkum obratlovců byl prováděn pochůzkami po předem zvolených transektech, které zahrnovaly všechny zdejší biotopy. Stejně jako pole nebylo procházeno z důvodu porostu.

V případě **obojživelníků** se jako jediná možnost výskytu jevil podmáčený remíz (biotop 4). V době průzkumu zde nicméně nebyla v této volná hladina, která by signalizovala možný reprodukční biotop. Lokalita byla dále navštívena ve večerních resp. ranních hodinách z důvodu náslehu.

V případě **plazů** byly cíleně prohledávány předchodové partie jednotlivých biotopů a další stanoviště signalizující jejich možnou přítomnost.

Průzkum **ptáků** se provádí bodovou i linií metodou a optimálně je zaměřen na hnízdící ptáky (pokud to období, v němž průzkum probíhá, umožní) a také na druhy, které nalézají ve vytyčeném území významné zdroje potravy. Jednotlivé druhy jsou determinovány akusticky a vizuálně, případně podle hnízd a jiných pobytových stop (např. stop po konzumaci potravy). Za důkaz rozmnožování je pokládán náález hnízda s vejci, mláďaty i sedícím rodičem, náález zbytků vajec nebo skořápek, náález mláďat a dále pozorování dospělých exemplářů v toku, případně i při přinášení potravy. Na konkrétní lokalitě byli ptáci zjištěni pochůzkami a poslechem, a to linií metodou a dále byli odchytáváni do sítě.

Taktéž **savci** byli vyhledáváni pochůzkami, pátráním po pobytových značkách a byly instalovány flukvolnné pasti. V případě netopýrů byl použit akustický detektor.



Ornitologický průzkum (odchyt do sítě)



Mammalogický průzkum

Orientální floristický průzkum byl zaměřen na cévnaté rostliny. Zjištěné rostlinné druhy jsou prezentovány v tabulce, při němž bylo použito názvosloví dle autorů Kubát a kol. 2002.

Jednotlivé rostlinné druhy tato metodika hodnotí z pohledu jejich stanovištních nároků (síly vazby ke stanovišti), schopnosti osidlovat náhradní stanoviště, rozšíření v České republice a vzácnosti (Vávra J.). Druhy jsou rozděleny do čtyř kategorií indikační hodnoty (IH) podle těchto pravidel:

Charakteristika druhu	Kategorie IH
Druh eurytopní, široce rozšířený, rostoucí i na náhradních stanovištích	IV
Druh eurytopní, rozšířený, preferující původní stanoviště	III
Druh stenotopní, avšak rozšířený, nepříliš vzácný	II
Druh stenotopní, lokální, vzácný	I

Biotopy lze rozdělit podle zastoupení rostlinných druhů výše uvedených kategorií takto:

Kategorie 1 o kvalitní a zachovalé biotopy blízké původním stanovištím

Biotopy s významným zastoupením stenotopních druhů (kategorie I a II) nad 20 %, s účástí druhů vzácných, případně legislativně chráněných, eurytopní druhy kategorie III převažují nad eurytopními druhy kategorie IV. Tyto biotopy, po zvažení dalších údajů z ostatních v daných oborech, zasluhují pozornost orgánů ochrany přírody. V odvozených případech zasluhují legislativní ochranu.

Kategorie 2 o mírně narušené a středně zachovalé biotopy slabě ovlivněné lidskou činností

Lidská činnost může být chápána jako podmínka jejich trvalé existence

Biotopy se zastoupením stenotopních druhů (nejméně jich kategorie II) nad 10 %, druhy kategorie I mohou chybět, se zastoupením druhů kategorie III převažujících nad eurytopními druhy kategorie IV. Rovněž tyto biotopy zasluhují pozornost orgánů ochrany přírody. Ochrana cenných biotopů této kategorie by měla být dáována především před investorskými zájmy.

Kategorie 3 o významně narušené biotopy s druhovým složením ochuzeným lidskou činností

Biotopy s nízkým zastoupením stenotopních druhů (nejméně jich pod 10 %), případně bez nich, s eurytopními druhy kategorie III převažujícími nad eurytopními druhy kategorie IV.

Kategorie 4 o biotopy zdevastované lidskou činností a lovem kumulativně vytvořené s druhovým složením ochuzeným lidskou činností

Biotopy bez přírodních hodnot, s převahou eurytopních druhů IV. kategorie nad eurytopními druhy III. kategorie, bez účástí stenotopních druhů I. a II. kategorie.

III. SEZNAM NÁLEZŮ

a) Průzkum bezobratlých

Byla doložena přítomnost níže uvedených druhů resp. skupin bezobratlých. Vzhledem k termínu šetření je třeba průzkum chápat jako orientační, poskytující obecnou

představu o kvalitě zdejších biotopů.

Druh	395/92 Sb.	Poznámka k výskytu v zájmovém území
<i>Coleoptera (brouci)</i>		
Carabidae (stevlíkovití)		
<i>Abax parallelus</i>		zemní pastička
<i>Agonum duftschmidti</i>		zemní pastička
<i>Amara aenea</i>		
<i>Bembidion varium</i>		zemní pastička
<i>Carabus granulatus</i>		zemní pastička
<i>Carabus hortensis</i>		
<i>Carabus cancellatus</i>		
<i>Dromius agilis</i>		
<i>Elaphrus cupreus</i>		zemní pastička
<i>Europhilus fuliginosus</i>		zemní pastička
<i>Harpalus pubescens</i>		
<i>Loricera pilicornis</i>		zemní pastička
<i>Patrobus atrorufus</i>		zemní pastička
<i>Poecilus cupreus</i>		
<i>Pterostichus anthracinus</i>		zemní pastička
<i>Pterostichus oblongopunctatus</i>		zemní pastička
<i>Pterostichus vulgaris</i>		
<i>Pterostichus strenuus</i>		zemní pastička
Silphidae (mrchofroučkovití)		
<i>Silpha sp.</i>		zemní pastička
Apionidae (nosatčíkovití)		
<i>Protapion apricans</i>		na vegetaci
Curculionidae (nosatčovití)		
<i>Ceutorhynchus rapae</i>		na vegetaci
<i>Dorytomus ictor</i>		na vegetaci
<i>Phyllobius argentatus</i>		na vegetaci
<i>Phyllobius sp.</i>		
<i>Pissodes pini</i>		na vegetaci
<i>Sitona lineatus</i>		na vegetaci
Attelabidae (zobonoskovití)		
<i>Deporaus betulae</i>		
Elateridae (kovačíkovití)		
<i>Agriotes sputator</i>		na vegetaci
<i>Agriotes ustulatus</i>		
<i>Athous haemorrhoidalis</i>		
<i>Agrypnus murinus</i>		na vegetaci
Buprestidae (krascovití)		
<i>Anthaxia nitidula</i>		na vegetaci
<i>Agrilus pratensis</i>		
Cerambycidae (tesačíkovití)		
<i>Stenurella melanura</i>		na vegetaci
<i>Leptura maculata</i>		na vegetaci
<i>Agapanthia daucae</i>		
<i>Saperda populnea</i>		
Scarabaeidae (vrubounovití)		
<i>Cetonia aurata</i>		
<i>Aphodius fimetarius</i>		
<i>Hoplia sp.</i>		
<i>Valgus hemipterus</i>		na vegetaci
Nitidulidae (lesknákovití)		
<i>Meligethes sp.</i>		
Melyridae (bradavičkovití)		

<i>Malachius aeneus</i>		
Chrysomelidae (mandelinkovití)		
<i>Melasma populi</i>		
<i>Galeruca tanacetii</i>		
Staphylinidae (drabíkovití)		
<i>Phyllotreta</i> sp.		
<i>Philonthus</i> sp.		
<i>Ocyrops olens</i>		
Dermestidae (klobojedovití)		
<i>Anthrenus scrophulariae</i>		
<i>Attagenus pelio</i>		
Tenebrionidae (potemníkovití)		
<i>Omophlus proteus</i>		
Curculionidae (nosatcovití)		
<i>Anthonomus pomorum</i>		
Silphidae (mrchofloutovití)		
<i>Silpha obscura</i>		
Cantharidae (páteříkovití)		
<i>Cantharis nigricans</i>		
<i>Cantharis fusca</i>		
Cleridae (pestrokrovečnickovití)		
<i>Trichodes apiarius</i>		
Coccinellidae (slunéčkovití)		
<i>Adalia bipunctata</i>		
<i>Coccinella quinquepunctata</i>		
<i>Coccinella septempunctata</i>		
Heteroptera (ploštice)		
<i>Acanthosoma</i> sp.		na vegetaci
<i>Adelphocoris</i> sp.		
<i>Aelia acuminata</i>		na vegetaci
<i>Coreus emarginatus</i>		na vegetaci
<i>Cymus clavicornis</i>		na vegetaci
<i>Eurydema oleracea</i>		na vegetaci
<i>Graphosoma lineatum</i>		na vegetaci
<i>Nabis ferus</i>		na vegetaci
<i>Oxycarenus modestus</i>		na vegetaci
<i>Pilophorus cinammopterus</i>		na vegetaci
<i>Pyrrhocoris apterus</i>		na vegetaci
Lepidoptera (motýli)		
<i>Polygonia c-album</i>		okraje pole
<i>Celypha lacunana</i>		podél potoka
<i>Anthocharis cardamines</i>		
<i>Nymphalis io</i>		
<i>Vanessa cardui</i>		
Odonata (váňky)		
Coenagrionidae (-idélkovití)		
<i>Coenagrion puella</i>		
Hymenoptera (blanokřídlí)		
Apidae (včelovití)		
<i>Apis mellifica</i>		
Formicidae (mravencovití)		
<i>Lasius niger</i>		
Vespidae (sršňovití)		
<i>Vespa crabro</i>		
<i>Vespula</i> sp.		
Chrysididae (zlatníkovití)		
<i>Chrysis</i> sp.		
Ichneumonidae (luskovití)		

<i>Ophion sp.</i>		
Diptera (dvoukřídlí)		
<i>Lasiptericus pyrastris</i>		
<i>Tipula sp.</i>		
<i>Sarcophaga sp.</i>		
<i>Cheilosia sp.</i>		
<i>Lucilia sp.</i>		
Orthoptera (rovnokřídlí)		
<i>Chorthippus brunneus</i>		
<i>Omocestus viridulus</i>		
<i>Tettigonia viridissima</i>		
Homoptera (stejnokřídlí)		
<i>Psylla sp.</i>		
<i>Thomiscus sp.</i>		
<i>Haltica sp.</i>		
Mecoptera (srpice)		
<i>Panorpa communis</i>		na vegetaci
Araneida (pavouci)		
<i>Alopecosa cuneata</i>		
<i>Antistea elegans</i>		
<i>Anyphaena accentuata</i>		
<i>Araneus diadematus</i>		
<i>Araniella cucurbitina</i>		
<i>Drassodes lapidosus</i>		
<i>Haltica sp.</i>		
<i>Harpactea rubicunda</i>		
<i>Philaeus chrysops</i>		
<i>Philodromus cespitum</i>		
<i>Philodromus collinus</i>		
<i>Salticus scenicus</i>		
<i>Tetranychus denticulatus</i>		
<i>Thomiscus sp.</i>		
<i>Trochosa sp.</i>		na vegetaci
<i>Xerolycosa nemoralis</i>		
Isopoda (stejnonožci)		
<i>ele. Porcellionidae</i>		na vegetaci
Collembola (chvostokoci)		
<i>řád Entomobryomorpha</i>		zemní pastě
Chilopoda (stonožky)		
<i>Lithobius sp.</i>		zemní pastě
Mollusca (mollusky)		
Helicidae (hlemýžďovití)		
<i>Helix pomatia</i>		volně na terénu
<i>Cepea sp.</i>		volně na terénu
Hygromiidae (vlahokoví)		
<i>Xerolenta obvia</i>		volně na terénu
Agriolimacidae (slimákoví)		
<i>Deroceras agreste</i>		volně na terénu
Arionidae (plžákoví)		
<i>Arion vulgaris</i>		volně na terénu

b) Ornitologický průzkum

V zájmovém území byly zastihány níže uvedené druhy ptáků. Jedná se o plety, potravní aktivitu, hnízdní aktivitu a hlasové projevy.

Druhy pták zjištěné v zájmovém území

eský název	Latinský název	eský název	Latinský název
Kán lesní	<i>Buteo buteo</i>	ervenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>
Moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	Rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>
Po-tolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	Sýkora modřinka	<i>Cyanister caeruleus</i>
Koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>
Baflant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	Vrabc polní	<i>Passer montanus</i>
Holub domácí	<i>Columba livia</i>	Budník menší	<i>Phylloscopus collybita</i>
Holub hřivná	<i>Columba palumbus</i>	Pnice erohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>
Hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	Pnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>
šiluna zelená	<i>Picus viridis</i>	Kos černý	<i>Turdus merula</i>
Skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	Ťmaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>
Sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	Stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>
Straka obecná	<i>Pica pica</i>	Vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>
Strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	uhák obecný	<i>Lanius collurio</i>

Celkem bylo zaznamenáno 26 druhů ptáků. Ze zjištěných druhů jsou na zájmovém území hnízdně vázány především zvýrazněné druhy (viz předchozí tabulka). Ostatní druhy lokalitu využívají pouze jako potravní zdroj i možnost úkrytu.

c) Průzkum plazů a obojživelníků

V zájmovém území nebyl doložen žádný druh obojživelníka ani plaza. V zájmovém území se v současné době nenachází žádný vhodný reprodukční biotop obojživelníků. Ve vodnatých letech se v podmáčeném remízu pravděpodobně tvoří malé plochy s volnou hladinou, potenciálně vhodné pro reprodukci obojživelníků. Letos zde ale takovéto plochy nalezeny nebyly.

d) Průzkum savců**Druhy savců zjištěné v zájmovém území**

eský název	Latinský název	Poznámka
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	biotop 2
hrabo-polní	<i>Microtus arvalis</i>	pobytové značky a hlasové projevy biotop 1 a 2
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>	pobytové značky a hlasové projevy biotop 2 a 4
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>	pobytové značky a hlasové projevy biotop 2 a 4
jeřek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	biotop 2
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	pobytové značky, biotop 1 a 2
kuna	<i>Martes sp.</i>	pobytové značky, biotop 1 a 2
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	biotop 1 a 4
myš domácí	<i>Mus musculus</i>	biotop 2
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>	biotop 2 a 4
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	biotop 2 a 4
rejsek malý	<i>Sorex minutus</i>	biotop 2
netopýr vodní	<i>Myotis daubentoni</i>	detektoring
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	detektoring
netopýr	<i>Plecotus sp.</i>	detektoring

Celkem byl doložen výskyt 12 druhů zemních savců a 3 druhy letounů (netopýři). Je pravděpodobné, že se nejedná o výčet úplný a detailnějším průzkumem by byly doloženy ještě další druhy, především myšovitých obratlovců.

V území nebyly nalezeny fládní prostory resp. dutiny vhodné pro letní i zimní kolonie netopýr, kteří pochopitelně nad územím přeletují.

e) Botanický průzkum

Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací celého zájmového území je černý-ová dubohabina (*Melampyrum nemorosii*-*Carpinetum*) (data viz Neuhäuslové a kol. 2001) (<http://mapy.nature.cz/>).

Aktuální vegetace

Následující tabulka uvádí druhy rostlin zjištěné v zájmovém území (první sloupec české název, druhý sloupec latinský název, třetí sloupec indikační hodnota rostlinných druhů (IH).

Druhy cévnatých rostlin zjištěné v zájmovém území

český název	latinský název	kategorie IH
(1) V t-ina plochy orné p-edy		
V současné době osídlené plochy silnice I/16.		
(1) Nedotčený okraj pole a část pole s krmnou směsí		
bér zelený	<i>Setaria viridis</i>	výsev
drchní ka rolní	<i>Anagalis arvensis</i>	IV
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>	III
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	III
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>	IV
lopuch v t-í	<i>Arctium lappa</i>	IV
mák vlčí	<i>Papaver rhoeas</i>	IV
merlík bílý	<i>Chenopodium album</i>	IV
mlé zelinný	<i>Sonchus oleraceus</i>	IV
ostružník jeřábek	<i>Rubus caesius</i>	IV
pchá rolní	<i>Cirsium arvense</i>	IV
proso seté	<i>Panicum milliacium</i>	výsev
preclík ka rolní	<i>Equisetum arvense</i>	IV
pumpava obecná	<i>Erodium cicutarium</i>	IV
rdesno ptačí	<i>Polygonum avium</i>	IV
rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>	IV
silénka nadmutá	<i>Silene inflata</i>	III
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>	IV
Ruderalizovaný prostor naválky mezi okrajem pole a příměstským areálem		
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	výsev
bílá bříza	<i>Betula verrucosa</i>	IV
dub letní	<i>Quercus robur</i>	III
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>	III
hrachor chlupatý	<i>Lathyrus hirsutus</i>	III
hruše obecná	<i>Pyrus communis</i>	IV
jablko domácí	<i>Malus domestica</i>	IV
javor mlé	<i>Acer platanoides</i>	III
kapra samec	<i>Dryopteris filix-mas</i>	III
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	IV
kostava červená	<i>Festuca rubra</i>	III
kostava luční	<i>Festuca pratensis</i>	III
lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>	III
lnice květená	<i>Linaria vulgaris</i>	III
ostružník jeřábek	<i>Rubus caesius</i>	IV

psine ek výběřkatý	<i>Agrotis stolonifera</i>	III
řdesno blešní	<i>Persicaria lapathifolia</i>	IV
řmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>	IV
ř flešřpková	<i>Rosa canina</i>	IV
řilenka nadmutá	<i>Silene inflata</i>	III
řvízel povázka	<i>Gallium mollugo</i>	IV
řvla ec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>	IV
řopol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	IV
řopol osika	<i>Populus tremula</i>	IV
ř e-e řta ř	<i>Prunus avium</i>	IV
ř tina k oviřtní	<i>Calamagrostis epigjos</i>	IV
řvonek řpkovitý	<i>Campanula rapunculoides</i>	IV
K ovinný řemíz kolem podmá ené plochy		
ř bez erný	<i>Sambucus nigra</i>	výřev
ř bodlák kade avý	<i>Carduus crispus</i>	IV
ř bol-evník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i>	IV
ř celík kanadský	<i>Solidago canadense</i>	III
ř ístec rolní	<i>Stachys arvensis</i>	III
ř hluchavka objímavá	<i>Lamium amplexicaule</i>	IV
ř hrachor chlupatý	<i>Lathyrus hirsutus</i>	III
ř jasan zřepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	III
ř jest ábník řrsnatý	<i>Hieracium caespitosum</i>	IV
ř jitrocel v řt-ř	<i>Plantago major</i>	IV
ř kop řva řdvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	IV
ř lebeda řesklá	<i>Atriplex sagitata</i>	IV
ř lnice kv řel	<i>Linaria vulgaris</i>	III
ř lopuch v řt-ř	<i>Arctium lappa</i>	IV
ř merlík řílý	<i>Chenopodium album</i>	IV
ř mochna řusí	<i>Potentilla anserina</i>	IV
ř mochna ředavá	<i>Potentilla inclinata</i>	IV
ř orobinec řirokolistý	<i>Typha latifolia</i>	IV
ř o e-ák řrálovský	<i>Juglans regia</i>	IV
ř ostruřník jeřříník	<i>Rubus caesius</i>	IV
ř pelyn k řernobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>	IV
ř pchá rolní	<i>Cirsium arvense</i>	IV
ř p řesli ka rolní	<i>Equisetum arvense</i>	IV
ř rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>	IV
ř řdesno blešní	<i>Persicaria lapathifolia</i>	IV
ř řmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>	IV
ř řozrazil polní	<i>Veronica agrestis</i>	IV
ř řoflec klubkatý	<i>Cerastium glomeratum</i>	IV
ř ř flešřpková	<i>Rosa canina</i>	IV
ř řeb ř ek obecný	<i>Achillea millefolium</i>	IV
ř ředkev ohnice	<i>Raphanus raphanistrum</i>	IV
ř řilenka nadmutá	<i>Silene inflata</i>	III
ř řlivo řmyřbalán	<i>Prunus cerasifera</i>	III
ř řmetanka řléka řská	<i>Taraxacum officinale</i>	IV
ř ř-ovík řtupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>	III
ř řrnka obecná	<i>Prunus spinosa</i>	III
ř řezalka řte kovaná	<i>Hypericum perforatum</i>	IV
ř ř tina k oviřtní	<i>Calamagrostis epigejos</i>	IV
ř řuřanka řléka řská	<i>Cynoglossum officinale</i>	III
ř řvikev řpta ř	<i>Vicia cracca</i>	IV
ř řvrba řbílá	<i>Salix alba</i>	III
ř řvrbovka chlupatá	<i>Epilobium hirsutum</i>	IV
ř řvrbovka úřzkolistá	<i>Epilobium angustifolium</i>	IV

Floristickým průzkumem zájmového území byl doložen výskyt celkem 69 druhů cévnatých rostlin, z toho:

- Plocha (1) resp. její nedosetý okraj a část s krmnou smolkou o celkem 17 druhů (19% v kategorii III a 81% v kategorii IV).
- Plocha (2) ruderalizovaný prostor naválky mezi okrajem pole a průmyslovým areálem o celkem 27 druhů (41% v kategorii III a 59% v kategorii IV).
- Plocha (4) krovinný remíz kolem podmáčené plochy o celkem 43 druhů (26% v kategorii III a 74% v kategorii IV).

Statistické zhodnocení těchto údajů svědčí o ryze uměle charakteru hodnocených biotopů, a to na všech plochách uvnitř zájmového území.

f) Zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Ve smyslu vyhlásky MFiP č. R 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nebyla v zájmovém území doložena přítomnost fládných zvláště chráněných druhů rostlin. V případě živočichů zde byl pozorován uhýk obecný (O), koroptev polní (X) a byly pozorovány přelety motáka pochopa (O) a lovící vlaštovky obecné (O). V případě netopýrů se jednalo pouze o přelety za účelem lovu potravy.

IV. ZHODNOCENÍ ÚZEMÍ A ZÁVĚRY Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY

- (1) V zájmovém území nebyl, ve smyslu vyhlásky MFiP č. R 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh.
- (2) Ze zjištěných hnízdících druhů ptáků je ohrožen pouze uhýk obecný a koroptev obecná, jejichž možnosti hnízdní jsou zachovány v okolních biotopech podobných zájmovému území. V tuzemsku druh území vyulívá pouze jako potravní zdroj i možnost úkrytu. Vlivem změny v území nebudou jejich místní populace nijak ohroženy. Ve smyslu ochrany ptáků není doporučeno žádné opatření.
- (3) V případě netopýrů se jednalo pouze o přelety za účelem lovu potravy.
- (4) V zájmovém území nebyli nalezeni fládní obojživelníci ani vhodný reprodukční biotop. Ve smyslu ochrany obojživelníků není doporučeno žádné opatření.
- (5) V zájmovém území nebyli nalezeni fládní plazi. Ve smyslu ochrany plazů není doporučeno žádné opatření.
- (6) V území lze očekávat jen výskyt běžných druhů savců polní krajiny, nepodléhajících ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Celkem byl doložen výskyt 12 druhů zemních savců a 3 druhy letounů (netopýři). Je pravděpodobné, že se nejedná o výčet úplný a detailnějším průzkumem by byly doloženy ještě další druhy, především myšovitých obratlovců. Ve smyslu ochrany savců není doporučeno žádné opatření.
- (7) Botanickým průzkumem bylo doloženo 69 druhů cévnatých rostlin, přičemž ani jeden z nich nepodléhá ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Ani jeden ze zdejších biotopů není z botanického hlediska cenný. Jedná se buď o agroceózy (biotop 1) nebo o silně ruderalizované plochy v přímém kontaktu s těmito agroceózami (biotop 2 a 4). Ve smyslu ochrany rostlin není doporučeno žádné opatření.

- (8) Plocha . 1 je z velké části tvořena ornou půdou s různými stupni intenzity obhospodávání. V severní části kultura zemědělských plodin pozvolna přechází v neosetou plochu, zarostlou ruderalní vegetací. Z botanického i zoologického hlediska není žádná část této plochy významná, jedná se o agrocénózu.
- (9) Plocha . 2 je tvořena zarovnanou výsypkou zemin a trávníkem, která pozvolna zastává výsadbou dřevin s dominancí bříz. Stejně vede intenzivně využívaná přístupová cesta na aktivní výsypku výkopových zemin v sousedství. Z hlediska botanického i zoologického se jedná o území nízké kvality.
- (10) Plocha . 3 je aktivní výsypkou výkopových zemin bez vegetace. Ukládání zde stále intenzivně probíhá.
- (11) Plocha . 4 - z botanického i zoologického hlediska se nejedná o hodnotné území. Jeho lokální hodnota spočívá v ekostabilizační funkci (podmáená plocha s mokradní vegetací uprostřed agrocénózy) a jako vhodné se jeví co nejvíce uchránit malý podmáčený remíz v jihovýchodní části této plochy před antropogenními vlivy (přírodní zásah, vysušení, atd.).

V. PŘEHLED PRAMENŮ

1. BEJČEK, V., ŠTĚPÁN, K. Metody studia ekosystémů. ŽU Praha, 2001.
2. BREJTKOVÁ, L., ANDRÁŠ, M., BEJČEK, V., ERVENÝ, J., HANEL, L., LUSK, S., MORAVEC, J., ŠTĚPÁN, K., ZAVADIL, V. Ervený seznam obratlovců České republiky - souhrnný přehled. 2005, str. 131-171, in: PLESNÍK, J., HANZAL, V., BREJTKOVÁ, L. (eds.): Ervený seznam ohrožených druhů České republiky, Obratlovci. - Příroda, Praha, 22 (2003), 183 s.
3. FISCHER, D. Metodika provádění batrachologického průzkumu v EVL a MZCHÚ
4. Metodiky monitoringu jednotlivých druhů obojživelníků AOPK ČR (www.biomonitoring.cz)
5. ZWACH I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky, Grada, 496 str.
6. HUME R.: Ptáci Evropy, Euromedia Group 2004
7. KUBÁT K. a kol.: Klíček květen České republiky; Academia, Praha 2002
8. KOLEKTIV AUTOR : Atlas hnízdního rozšíření ptáků
9. KOLEKTIV AUTOR : Květena ČR, 1.-7.díl, Academia, Praha 1988-2004
10. NOVÁK I., SEVERA F.: Motýli, Aventinum 1990
11. PFLEGER V.: Motýli, Artia 1988
12. REICHHOLF-RIEMOVÁ H.: Hmyz a pavoukovci, Ikar 1997
13. ZAHRADNÍK J.: Brouci, Aventinum 2008

VI. FOTODOKUMENTACE



Severní část zájmového území. Vlevo výsypka zarostlá plevelnými travami (biotop 2), uprostřed plevelový pás opuštěné (nedosetě) zemědělské půdy, vpravo začíná obdělávaná orná půda (biotop 1)



Prostor výsypky (biotop 2) místy bez vegetace



Dtto předchozí snímek. Stejně vedle cesty na aktivní výsypku zemin



Pás opuštěné (nedosetě) zemědělské půdy (biotop 1)



Dtto předchozí snímek



Obdáváné pole (biotop 1)



Místa výsev pšenice a ječmene (biotop 1)



Podmáčený remíz na jihovýchodním okraji zájmového území (biotop 4)



Stejný bod



Nejpočetnějším druhem v území je vrabec polní (*Passer montanus*) s odhadem 150 exemplů