

Praha: 13. 3. 2017
Číslo jednací: 025062/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_025062/2017/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šeřl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Městský úřad ve Slaném
Stavební úřad
Velvarská 136,
274 53 Slaný

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í

k návrhu **zadání** územního plánu

Smečno

Nový územní plán bude vycházet z dosud platného územního plánu města Smečno, z územně analytických podkladů, doplňujících průzkumů a rozborů a z požadavků obce a občanů. V obci bude prověřena především výstavba individuálních jednopodlažních rodinných domů s obytným podkrovím a dále případné drobné plochy pro rekreaci nebo služby, které svým charakterem a intenzitou nenaruší obytné prostředí sídla.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. M. Hájková, I. 924)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 17a zákona posoudil zadání územního plánu Smečno a sděluje následující:

Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu byly nově navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit. Upozorňujeme, že dle § 4 odst. 3 zákona lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon) (Ing. M. Gregor, l. 170)

Orgán státní správy lesů požaduje, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (*dále jen „PUPFL“*), z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) zákona. Dále požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona. Následně udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)

Orgán ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona vydává k návrhu zadání ÚP Smečno: Obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Pokud bude do areálů/oblastí začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle zákona, k předloženému návrhu zadání ÚP Smečno **neuplatňuje připomínky.**

2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon o pozemních komunikacích“) požaduje:

- v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy (II/236, III/23638, III/23636, III/236240 a III/236241) a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

Pro určení silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích

- řešení dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území - § 9 a § 22
- rozvojové lokality musí splňovat požadavky pro připojení dle ust. § 10 ZPK. Počet připojení na komunikaci omezit na minimum (např. jednou obslužnou komunikací).
- důsledné řešení pěší dopravy (vymezení ploch pro vybudování chodníků) a uzemní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu ČSN 73 64 25

Doporučujeme

- Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Upozorňujeme, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, je dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění požadavků k návrhu zadání územního plánu Smečno, k. ú. Smečno.

Na území obce Smečno se nachází

- **městská památková zóna Smečno** (*dále v textu MPZ*), prohlášená vyhláškou MK ČR 476/1992 Sb. o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny ze dne 10. září 1992,
- **ochranné pásmo prostředí sídlištního celku města Smečna** (*dále v textu OP*), prohlášené rozhodnutím ONV v Kladně, odbor kultury č. j. 456/439/87 ze dne 8. 10. 1987,
- **nemovité kulturní památky** (KP) zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR).
- Řešené území je **územím s archeologickými nálezy** (ÚAN) ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče sděluje následující požadavky:

Ad. a. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádření zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

- Na území obce je žádoucí rovněž žádoucí hledat řešení ke kultivaci rozsáhlého území kolem smečenského zámku – oblast bývalé bažantnice, v souladu s památkovými hodnotami území.

Ad. d. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

- Doporučujeme pro území MPZ Smečno a pro lokality s novodobou výstavbou (zejména Na boku, V lukách) zpracování regulačního plánu.

K návrhu zadání se vyjádřil NPÚ - územní odborné pracoviště středních Čech v Praze (vyjádření NPÚ- NPÚ-321/13087/2017 ze dne 6. 3. 2017).

Z vyjádření NPÚ: „K předloženému návrhu zadání nového územního plánu města Smečno máme z hlediska památkové péče následující připomínky:

1. Požadujeme, aby návrh územního plánu respektoval vymezení památkového ochranného pásma historického jádra města Smečno a prostorové i výškové uspořádání a hodnoty tímto POP chráněné.
2. Požadujeme, aby návrh územního plánu respektoval vymezení MPZ Smečno a prostorové i výškové uspořádání a hodnoty touto MPZ chráněné.
3. Požadujeme, aby bylo respektováno stávající hodnotné preindustriální a industriální dědictví.
4. Požadujeme, aby územní plán při zpracování koncepce krajiny respektoval dochované reliktury historického uspořádání krajiny (krajinné celky, zbytky krajinných kompozic, historická cestní síť, apod.) a panoramata města.

5. *Požadujeme, aby byl pro území MPZ Smečno a pro lokality s novodobou a novou výstavbou (zejména Na boku, V lukách) zpracován regulační plán.*
6. *U jednotlivých funkčních využití požadujeme v rámci prostorových regulativů stanovení tradičního půdorysného schématu (protáhlý obdélník) a tradičního sklonu střech (40 – 45° na území MPZ, min. 35° na území POP).“*

Do dalšího stupně pořizování územního plánu řešit:

Textová část

Pro lokality zahrnující zájmy památkové péče požadujeme stanovit urbanistické regulativy v souladu s ust. § 3, odst. 2, písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

- přípustné a nepřípustné využití ploch,

- podmínky prostorového uspořádání - výškovou regulaci zástavby, strukturu a charakter zástavby,
- intenzitu využití ploch.

Odůvodnění

Kromě požadavků dle vyhl. č. 500/2006 Sb., přílohy 7 zahrnujících zdůvodnění přijatého řešení v souladu s ochranou památkových hodnot území, doporučujeme uvést

- stručnou historii obce,

- popis OP, MPZ citací dle výše uvedených prohlášení,

- výčet kulturních památek a dalších památkově významných hodnot území.

Grafická část územního plánu, koordinační výkres – zakreslit hranice OP, MPZ a plošně vyznačit prohlášené kulturní památky, tj. stavby včetně pozemků, které jsou součástí prohlášení za kulturní památku, drobné památky vyznačit bodem, příp. vyznačit i další památkově hodnotné objekty.

V rozpracovanosti doporučujeme návrh ÚP konzultovat s NPÚ - územním odborným pracovištěm středních Čech (garant území Ing. arch. Rákosníková, Mgr. Mikešová). Odborné podklady o památkově chráněných územích, nemovitých kulturních památkách poskytne zpracovateli NPÚ – generální ředitelství v Praze, nebo NPÚ - územní odborným pracoviště středních Čech, viz www.npu.cz.

Pozn. další podklady k historii a kulturním hodnotám zdejší krajiny a sídla viz. také „Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje“, 1. etapa, část C, D. zpracovatel Atelier V, <http://www.kr-stredocesky.cz/web/zivotni-prostredi/priroda-studie>,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k návrhu zadání územního plánu

Smečno

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona k předloženému návrhu zadání **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Smečno na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: nový ÚP bude vycházet ze stávající ÚPD obce, nad rámec stávající ÚPD budou nové rozvojové plochy přidány v minimálním rozsahu především pro funkci bydlení a rekreace. Nepředpokládá se, že by rozsah ani charakter rozvojových ploch zakládá rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona. Návrhem ÚP se významně nemění základní koncepce rozvoje obce z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení koncepce.

Přesto upozorňujeme, že některé uváděné parcely k prověření pro zástavbu můžou představovat nežádoucí rozšiřování sídla mimo kompaktní hranici zástavby, zapříčinit vznik samostatných enkláv odtržených od hlavního sídla bez návaznosti na stávající infrastrukturu a dále také představovat průnik pro potencionální další rozšiřování zástavby v tomto směru do volné krajiny. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 025064/2017/KUSK ze dne 3. 3. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví tak lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci není nutné posuzovat podle zákona.

Zpracoval: Ing. J. Šefl, I. 859

JUDr. Kateřina Černá
ředitelka Krajského úřadu Středočeského kraje

v z. JUDr. Jiří Holub
zástupce ředitelky pro oblast veřejné správy