

Praha:	24.07.2017	Obecní úřad Tuřice
Číslo jednací:	083302/2017/KUSK	Tuřice 10
Spisová značka:	SZ_083302/2017/KUSK	294 74 Tuřice
Vyřizuje:	Ing. Soňa Kučerová / I. 685	
Značka:	OZP/Kuč	

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

S O U H R N N Ě V Y J Á D Ě N Í

k návrhu **zadání změny č. 5 územního plánu** obce

Tuřice

Změna č. 5 územního plánu Tuřice obsahuje konkrétní záměr a tím je umístění domu s pečovatelskou službou na pozemcích č. 74/94, 74/95, 74/103 a 623 v k. ú. Tuřice.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. T. Macháček, I. 346)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) posoudil Návrh zadání změny č. 5 územního plánu Tuřice a **sděluje** následující:

Orgán ochrany ZPF dohledal, že se jedná o pozemky patřící do III. tř. ochrany ZPF, pozemky navazují na zastavěné území a proto **nemá námitek** v rámci návrhu zadání změny č. 5 obce Tuřice.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (Ing. T. Macháček, l. 346)

Orgán státní správy lesů **nemá** dle cit. zákona **připomínek**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 5 územního plánu obce Tuřice **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 5 územního plánu obce Tuřice **neuplatňuje připomínky**.

2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139, Ing. M. Vacek, l. 181)

Uplatnění požadavků na obsah ÚPD vyplývající ze zvláštních právních předpisů dle ustanovení § 47 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) k návrhu zadání změny č. 5 územního plánu Tuřice:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen Zákon o pozemních komunikacích) **nemá zásadní připomínky** k navržené změně.

Vzhledem k tomu, že se navržená plocha nachází v bezprostřední blízkosti silnice II/610, požadujeme v grafické části (např. v koordinačním výkresu) vyznačit ochranné pásmo této komunikace v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limituje

využití plochy a vymezit zastavitelnou plochu pro bydlení tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Upozorňuje, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

Stanovisko Středočeského kraje jako vlastníka silnic II. a III. třídy k zadání změny č. 5 územního plánu Tuřice:

K návrhu zadání změny ÚP Tuřice za Středočeský kraj jako vlastníka silnic II. a III. třídy **upozorňuje** na nutnost řešení případných protihlukových opatření k nově postaveným objektům u komunikace II/610 investorem těchto staveb.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání změny č. 5 územního plánu obce Tuřice. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

S T A N O V I S K O

k návrhu zadání změny č. 5 územního plánu obce

Tuřice

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu obce Tuřice na životní prostředí (tzv. SEA).

Odůvodnění: Změnou č. 5 územního plánu Tuřice stanovuje jediný konkrétní požadavek a to umístění domu s pečovatelskou službou na pozemcích č. 74/94, 74/95, 74/103 a 623

v k. ú. Tuřice. V nezbytně nutném rozsahu Změna č. 5 aktualizuje vymezení zastavěného území a využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezí plochu pro občanskou vybavenost. Změna č. 5 zachovává základní koncepci rozvoje území obce stanovenou ÚPO a současně prověří možnost zvýšení civilizačních hodnot území zřízením plochy občanského vybavení pro dům s pečovatelskou službou.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 086935/2017/KUSK ze dne 19.07.2017 **vyloučil významný vliv** koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na velikost a charakter navrhovaných změn v sídle, a při respektování zejm. výše uvedených skutečností, příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci není nutné posuzovat podle cit. zákona. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona v navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Zpracovala: Ing. Soňa Kučerová, l. 685.

JUDr. Kateřina Černá
ředitelka Krajského úřadu Středočeského kraje