

<b>Praha:</b>	4. 9. 2017	Městský úřad Příbram
<b>Číslo jednací:</b>	099251/2017/KUSK	Stavební úřad a územní plánování
<b>Spisová značka:</b>	SZ_099251/2017/KUSK	Tyršova 108
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Lucie Vrhátová / I. 860	261 19 Příbram I
<b>Značka:</b>	OŽP/Vrn	

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ustanovení § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu **zadání** změny č. 2 územního plánu

### Nepomuk

Obec Nepomuk má platný územní plán Nepomuk, který byl vydán dne 12. 3. 2009 a nabyl účinnosti dne 4. 4. 2009. A změnu č. 1 územního plánu vydanou dne 16. 2. 2011, která nabyla účinnosti dne 5. 3. 2011. O pořízení změny č. 2 územního plánu Nepomuk rozhodlo Zastupitelstvo obce Nepomuk na svém zasedání dne 6. 4. 2017 usnesením č. 9/2017.

- V návaznosti na zrušení Vojenského újezdu Brdy došlo ke změnám v katastrálních hranicích správního obvodu obce Nepomuk - připojení katastrálního území Nepomuk v Brdech. Projektant prověří, upraví a zapracuje změnu těchto hranic, právě tak jako řešení celého území.

- Případné nové zastavitelné plochy budou navrženy k prověření s ohledem na míru využití dosud vymezených zastavitelných ploch a s ohledem na kapacitu sítí technické infrastruktury.

- Nově bude vymezeno a aktualizováno zastavěné území.

- Projektant prověří možné zrušení zastavitelné plochy pro sport RS1 a RS3.

- Projektant prověří nové vymezení plochy vodní u navrhované ČOV v jižní části obce.

- Projektant prověří nové návrhové plochy k zalesnění.

- Projektant prověří začlenění dosud neřešených ploch – Horní Zalány. Územní plán řešil jen část území obce a nebyly řešeny územní anomálie, které byly součástí katastru Zalány, nyní součástí obce Nepomuk.

- Bude zohledněna dohoda o změně hranic obcí uzavřená mezi Obcí Nepomuk a Městem Rožmitál pod Třemšínem ze dne 10. 5. 2017, spočívající v tom, že část k. ú. Nepomuk

p. Tř. se stane součástí k. ú. Starý Rožmitál, obec Rožmitál p. Tř. Tato část nebude do řešeného území zahrnuta.

- Projektant prověří a upřesní způsob využití zastavěných ploch a zastavitelných ploch, včetně možného rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení v návaznosti na posouzení využití stávajících vymezených ploch pro bydlení a na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v souladu s § 55 odst. 4 stavebního zákona.

- Projektant prověří a posoudí plochy pro bydlení, dříve nevhodně vymezené zastavitelné plochy budou navrženy ve vhodnějších plochách. Celkový počet bude vyhodnocen a odůvodněn.

- Projektant prověří návrhové plochy pro bydlení v návaznosti na vymezené a aktualizované zastavěné území.

- V katastrálním území Nepomuk v Brdech (součást bývalého vojenského újezdu) nebudou navrhovány žádné zastavitelné plochy. Řešení tohoto území pouze zohlední jeho zpřístupnění s cílem zachování všech přírodních hodnot. Zpracován bude Plán ÚSES CHKO Brdy.

## **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

### **Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF **uplatňuje** k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nepomuk ze srpna 2017 pouze **přípomínku**:

V kapitole „a3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny ...“ předloženého návrhu, na straně 8 je uvedeno, že bude součástí návrhu změny č. 2 ÚP Nepomuk vyhodnocení záboru ZPF dle tříd ochrany půdy (BPEJ) a dle druhů pozemků v souladu s vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Případný zábor ZPF pro nezemědělské využití by měl být také řádně odůvodněn dle ustanovení § 5 odst. 1, resp. ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

### **Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) **uplatňuje** k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nepomuk ze srpna 2017 následující **přípomínku**:

V zastavitelných plochách v blízkosti pozemků určených k plnění funkcí lesa a lokalit určených k zalesnění by mělo být graficky znázorněno tzv. ochranné pásmo lesa tak, aby bylo možné předcházet případným sporům v oblasti umístování staveb ve vzdálenosti do 50 metrů od hranice lesa podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona.

### **Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nepomuk **sděluje:**

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

### **Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nepomuk **neuplatňuje připomínky.**

## **2. Odbor dopravy** (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) **nemá zásadní připomínky.**

U rozvojových ploch navržených k zástavbě **důrazně doporučujeme** prověřit proveditelnost navrhované změny ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (zejména § 9, § 20 - § 24) i v návaznosti na závazné ČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích tak, aby v dalších povolovacích řízeních, resp. v územním a stavebním řízení, byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných ČSN, EN a ZPK, vč. prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména § 11 – podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a § 12 – podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím. V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obslužnost v rámci výstavby (šířkové uspořádání, oblouky v křižovatkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení,

apod.) a v grafické části (v koordinačním výkresu) vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

**Pro určení ochranného silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.**

Dále **doporučuje** vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. **Upozorňuje**, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizovány na náklady stavebníků obytných objektů.

### **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nepomuk. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## **STANOVISKO**

k návrhu **zadání** změny č. 2 územního plánu

### **Nepomuk**

**Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Nepomuk na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Předmětem zadání změny č. 2 územního plánu Nepomuk je úprava hranic katastrálního území správního obvodu obce Nepomuk. Celkem se dále jedná o 32 podnětů ze strany občanů i obce. Podněty řeší změnu funkčních území pozemků na plochy pro bydlení, zalesnění nebo například zrušení sportovní plochy a dříve navržené komunikace. Několik požadavků zahrnuje zrušení zastavitelných ploch. Nejedná se o výraznou změnu koncepce rozvoje obce.

V případě realizací záměrů, které svojí podstatou naplňují některý z bodů uvedených v příloze č. 1 zákona č.100/2001 Sb., je třeba tyto záměry zvlášť posoudit dle citovaného zákona v rámci procesu EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Brdy svými stanovisky s č. j. 100590/2017/KUSK a SR/1479/SC/2017 - 2 ze dne 10. 8. 2017 **vyloučily významný vliv** koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. Realizací změny územního plánu nedojde ke změně urbanistické koncepce. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle cit. zákona.

Zpracovala: Mgr. J. Říhová, l. 782.

JUDr. Kateřina Černá  
ředitelka Krajského úřadu Středočeského kraje