

**Praha:** 17. 8. 2017  
**Číslo jednací:** 097248/2017/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_097248/2017/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Lucie Tučková/ I. 773  
**Značka:** OŽP/Tuč

Obecní úřad Ostředek  
Ostředek č. p. 60  
257 24 OSTŘEDEK

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í

k návrhu **zadání** územního plánu

### Ostředek

Řešeným územím je správní území obce Ostředek, které je tvořeno katastrálním územím Bělčice u Ostředka, Ostředek a Třemošnice, čtyřmi sídly: Bělčice, Mžižovice, Ostředek a Třemošnice. V obci žije cca 380 obyvatel.

Návrh územního plánu naváže na dosud platný územní plán obce Ostředek včetně jeho změn č. 1 - 5 a bude zohledňovat dosavadní kontinuální vývoj se změnami vyplývajícími z následně uvedených požadavků. Změny v rozsahu již vymezených zastavitelných ploch dle ÚPO však nejsou vyloučeny, naopak zadáním se umožňuje znovu prověřovat jejich vhodnost, územní rozsah a využití území. V návrhu územního plánu budou prioritně prověřeny dále uvedené konkrétní plochy.

Rozvoj jednotlivých sídel bude navržen v souladu s demografickým vývojem, který má mírně stoupavou tendenci přírůstku obyvatel zejména v Ostředku, a stavem infrastruktury jednotlivých sídel řešeného území. Rozsah zastavitelných ploch bude vymezen tak, aby nebyl znemožněn alespoň minimální rozlohou odpovídající rozvoj ve všech sídlech. Rozvoj v návaznosti na samoty bude umožněn pouze ve zcela výjimečných případech a musí být řádně a dostatečným způsobem odůvodněn.

Bude zachován charakter obce, respektovány současné hodnoty a historické uspořádání všech sídel obce a navržen rozvoj, který bude reagovat na nové podmínky v území. Koncepce rozvoje bude v návrhu územního plánu řešena tak, aby nedocházelo k zatěžování životního prostředí a funkcí ekologické stability. V územním plánu bude dále zohledněna poloha řešeného území v oblastech krajinného rázu Dolní Posázaví a Vlašimsko.

Sídelní struktura ani širší vztahy nebudou územním plánem zásadním způsobem měněny, nová sídla ani samoty určené pro bydlení nebo rekreaci, které by nenavazovaly na zastavěné území obce, nebudou navrhovány. Stávající řádně povolené objekty individuální rekreaci budou akceptovány, nová zástavba individuální rekreace může být prověřována pouze v návaznosti na plochy stejného využití (např. na severozápadním okraji řešeného území). Zahrady nebo proluky v zástavbě ležící v zastavěném území budou součástí funkční plochy spojené s bydlením, nebudou řešeny jako návrh. Nově navrhované zahrady ve volné krajině se nebudou samostatně vyhodnocovat jako odnětí ze ZPF.

Územní plán stanoví podmínky pro využití zastavěného území a navrhne a prověří vhodné zastavitelné plochy pro rozvoj obce v souladu se základní strategií jejího dalšího vývoje sledovanou orgánem obce.

Cílem územního plánu bude návrh přiměřených zastavitelných ploch, zejména pro bydlení v plochách venkovského bydlení a plochách smíšených obytných a dále ploch pro výrobu a skladování ve vazbě na sjezd z dálnice D1.

**Územním plánem budou mimo jiné prověřeny následující konkrétní záměry:**

**V k. ú. Ostředek prověřit zastavitelné plochy dané platnou územně plánovací dokumentací:**

**Sídlo Mžižovice** (za hranici mezi sídly Mžižovice a Ostředek byla zvolena silnice III/1107)

- plocha pro bydlení č.Z1-D na západním okraji sídla,
- plochy bydlení na jižním okraji sídla vyplňující proluky v zastavěném území (bez číselného označení),
- plocha bydlení na severovýchodním okraji sídla vyplňující proluku mezi zástavbou a silnicí III/1107 (bez číselného označení),
- plocha pro výrobu a skladování ležící severozápadně od Mžižovic (cca ½ zasahuje do k. ú. Bělčice u Ostředka). Při návrhu využití plochy respektovat vydané územní rozhodnutí na využití převážné většiny plochy včetně posouzení dokumentace EIA.

**Sídlo Ostředek** (za hranici mezi sídly Mžižovice a Ostředek byla zvolena silnice III/1107)

- plocha pro bydlení Z3-1 na severozápadním okraji sídla,
- plochy pro bydlení vyplňující proluku v zastavěném územím na severozápadním okraji sídla (bez číselného označení) pod plochou Z3-1,
- plocha pro bydlení č. 3-2 na severním okraji sídla,
- plocha pro bydlení vyplňující proluky v zastavěném území v západní části sídla (bez číselného označení),
- plocha pro bydlení č. Z1-C na jihozápadním okraji sídla,
- plochy pro bydlení č. Z1-B a č. Z2-A na jihovýchodním okraji sídla (včetně plochy zahrady č. Z1-B),
- plocha pro bydlení č. Z3-4 na východním okraji sídla,
- plocha pro bydlení vyplňující prostor mezi samotami ležícími východně od Ostředka (bez číselného označení),
- plocha ochranné a izolační zeleně č. Z3-7 mezi dálnicí D1 a zastavitelnými plochami, jejíž součástí bude i prověření umístění protihlukových opatření (protihlukové valy, stěny atd.),
- plocha ochranné a izolační zeleně na východním okraji sídla mezi stávajícím sportovním areálem a areálem zemědělské výroby (bez číselného označení),

- plocha pro výrobu a skladování vyplňující proluku v zastaveném území na severovýchodním okraji sídla. Při návrhu využití plochy respektovat vydané územní rozhodnutí na převážnou většinu plochy,

- plocha pro výrobu a skladování ležící severně od dálnice D1 včetně dopravního napojení (bez číselného označení). Při návrhu využití plochy respektovat vydané územní rozhodnutí na cca 1/4 plochy.

**V k. ú. Ostředek prověřit nad rámec záměrů z platné ÚPD následující podněty:**

**Sídlo Ostředek**

- plocha pro bydlení v návaznosti na plochu č. Z1-C – změna využití z ochranné zeleně (záměr č. 3a),

- plocha pro bydlení v západní části sídla (záměry č. 5, 6 a 10),

- plocha pro bydlení na severním okraji sídla (záměry č. 7 a 9),

- plocha pro bydlení na jihovýchodním okraji sídla (záměr č. 11),

- plochy pro zemědělskou výrobu na severním okraji k. ú. Ostředek u silnice II/113 ve vazbě na stávající areál betonárky (záměr č. 12).

**V k. ú. Bělčice u Ostředka prověřit zastavitelné plochy dané platnou ÚPD:**

**Sídlo Bělčice**

- plocha pro bydlení na severním okraji sídla (bez číselného značení),

- plocha pro výrobu a skladování ležící jižně pod dálnicí D1. Cca 1/2 zasahuje do k. ú. Ostředek). Při návrhu využití plochy respektovat vydané územní rozhodnutí na využití převážně většiny plochy včetně posouzení dokumentace EIA.

**Osada Všechny (západní okraj k. ú. Bělčice u Ostředka)**

- plocha pro bydlení na západním okraji osady (bez číselného označení),

- plocha pro individuální rekreaci v návaznosti na severní okraj rekreační zástavby na západním okraji řešeného území (bez číselného označení).

**V k. ú. Bělčice u Ostředka prověřit nad rámec záměrů z platné ÚPD následující podněty:**

**Sídlo Bělčice**

- plochy pro bydlení na jižním okraji sídla – změna využití z místní komunikace (záměr č. 8).

**V k. ú. Třemošnice prověřit zastavitelné plochy dané platnou ÚPD:**

**Sídlo Třemošnice**

- plocha pro bydlení na severním okraji sídla (bez číselného označení),

- plocha pro bydlení na jihozápadním okraji sídla (bez číselného označení),

- plocha pro bydlení č. Z3-5 včetně související plocha zahrady,

- plocha ochranné a izolační zeleně č. Z1-Gb v souběhu s dálnicí D1, jejíž součástí bude i prověření umístění protihlukových opatření (protihlukové valy, stěny atd.).

**V k. ú. Třemošnice prověřit nad rámec záměrů z platné ÚPD následující podněty:**

**Sídlo Třemošnice**

- plochy pro bydlení na jižním okraji sídla (záměr č. 4).

## 1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

### **dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. M. Hájková, l. 924)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona **požaduje**, aby v předloženém návrhu územního plánu byly lokality doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. **Na základě těchto údajů bude, popř. nebude v návrhu územního plánu Ostředek souhlasit s nezemědělským využitím lokality.**

Orgán ochrany ZPF **upozorňuje** na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do **I. a II. třídy ochrany** odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

### **Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění** (Ing. M. Gregor, l. 170)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění na základě § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona **požaduje**, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PÚPFL), z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) lesního zákona. Dále **požaduje** identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PÚPFL v souladu s ust. § 3 odst. 4 lesního zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. **Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.**

### **Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Ostředek **sděluje:**

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní

rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

**Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Ostředek **neuplatňuje připomínky.**

**2. Odbor dopravy** (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 1, v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) k návrhu zadání územního plánu Ostředek **požaduje:**

- v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnice II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

**Pro určení silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.**

- Řešení dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území - § 9 a § 22,
- rozvojové lokality musí splňovat požadavky pro připojení dle ust. § 10 ZPK. Počet připojení na komunikaci omezit na minimum (např. jednou obslužnou komunikací),
- důsledné řešení pěší dopravy (vymezení ploch pro vybudování chodníků) a územní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu ČSN 73 64 25.

**Doporučuje:**

- vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorech staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. **Upozorňuje**, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

### **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání územního plánu Ostředeck. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## **S T A N O V I S K O**

k návrhu zadání územního plánu

### **Ostředeck**

**Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Ostředeck na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.**

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na řešené území, ale i širší dotčené území;
- vyhodnotit vlivy změn funkčního využití prověřovaných a nově navrhovaných ploch na okolí a charakter stávající zástavby obce, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví;
- zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavění lokalit, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny, a zejm. účelnost ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce, dále také provázanost na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu obce;
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí;
- vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních a skladovacích areálů nebo zemědělských areálů);

- vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci, včetně vlivu dopravního řešení a zejm. hlukové zátěže (D1 včetně hluku z pozemních komunikací) na stávající i plánovanou zástavbu;
- vyhodnotit účinnost navrhovaných ploch ochranné a izolační zeleně vč. umístění protihlukových opatření;
- vyhodnotit stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch;
- vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území;
- vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz;
- vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- *Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).*
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 cit. zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona.

V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 citovaného zákona.

**Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Ostředek vč. vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.**

Odůvodnění: Předmětem koncepce je pořízení územního plánu Ostředek, který naváže na dosud platný územní plán obce Ostředek, včetně jeho pěti změn. Změny v rozsahu již vymezených zastavitelných ploch však nejsou vyloučeny a umožňuje se plochy vymezené v platné dokumentaci prověřovat, tj. jejich vhodnost, územní rozsah a využití území. Rozvoj jednotlivých sídel bude navržen v souladu s demografickým vývojem, který má mírně stoupavou tendenci přírůstku obyvatel zejména v Ostředku, a stavem infrastruktury jednotlivých sídel řešeného území. Rozsah zastavitelných ploch bude vymezen tak, aby nebyl znemožněn alespoň minimální rozlohou odpovídající rozvoj ve všech sídlech. Rozvoj v návaznosti na samoty bude umožněn pouze ve zcela výjimečných případech a musí být řádně a dostatečným způsobem odůvodněn.

Cílem územního plánu bude návrh přiměřených zastavitelných ploch, zejména pro bydlení v plochách venkovského bydlení a plochách smíšených obytných a dále ploch pro výrobu a skladování ve vazbě na sjezd z dálnice D1. V návrhu budou prověřeny další požadavky uplatněné vlastníky pozemků a staveb – část těchto záměrů se dostává do střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví, ochrany přírody a krajiny nebo zasahují do kvalitních zemědělských

půd a mohou významně ovlivnit odtokové poměry (zadržování/odvádění vody v krajině) nebo krajinný ráz atd.

Důvodem požadavku vyhodnocení SEA jsou zejména plochy pro výrobu a bydlení, které jsou přejímány z původního územního plánu obce vč. jeho změn a nebyly dosud v rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí hodnoceny (schválení změn v územním plánu obce před změnou legislativy v oblasti posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Tyto plochy svým rozsahem a charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. zákona. Současně jsou důvodem na požadavek vyhodnocení SEA nové záměry pro zemědělskou výrobu a pro bydlení a další požadavky, které se dostávají do střetu s některými složkami životního prostředí a zejm. ochrany veřejného zdraví. Územním plánem je nutné prověřit záměry (dle platné ÚPD i nové) zejména z hlediska střetů funkčního využití, nebo střetů s přírodními charakteristikami a zájmy ochrany životního prostředí (krajinný ráz, ÚSES, ZPF, odtokové poměry, dopravní intenzity a emise z dopravy na dálnici D1, včetně hluku z D1 a pozemních komunikací); tyto limity území je nutné respektovat. Dále je nutné prověřit stávající i plánovanou obytnou zástavbu (např. nové záměry označené č. 7 a 9 v sídle Ostředek) na základě odborného posouzení hlukové zátěže z dopravních staveb (D1 včetně hluku z pozemních komunikací) spolu s prověřením účinnosti navrhovaných ploch ochranné a izolační zeleně vč. umístění protihlukových opatření.

K minimalizaci následků původní koncepce rozvoje doporučujeme také stanovit např. koeficient zeleně pro plochy výroby a skladování a plochy zemědělské výroby (min. 30-40 % zeleně) a vytvořit plochy vzrostlé izolační zeleně, mimo jiné s ohledem na krajinný ráz. Doporučujeme si vyžádat aktuální řešení záměru modernizace dálnice D1 (výstupy z měření a hlukových studií, návrh protihlukových opatření) pro účely zpřesnění územně plánovací dokumentace, a to zejména ve vazbě na rozvojové záměry obce ve vztahu k respektování izofony 50 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice v noční době.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 098919/2017/KUSK ze dne 16. 8. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce tedy z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území významné a nelze vyloučit významné střety v území z hlediska zájmů ochrany životního prostředí.

Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se však nepožaduje zpracování variant řešení koncepce.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovala: Mgr. L. Tučková, I. 773.

JUDr. Kateřina Černá  
ředitelka Krajského úřadu Středočeského kraje