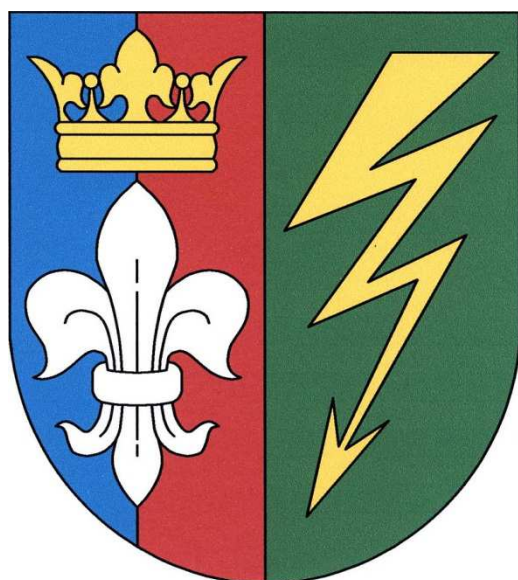


Návrh územního plánu Horní Počáply

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Část A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)



Vypracovala:

Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.

autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:

osvědčení odborné způsobilosti č.j.10606/ENV/06

prodloužení autorizace č.j. 34743/ENV/10

prodloužení autorizace č.j. 15711/ENV/15

listopad 2018

Obsah

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | Vyhodnocení vlivů koncepce územního plánu na životní prostředí..... | 7 |
| 2. | Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni..... | 20 |
| 3. | Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna | 24 |
| 4. | Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy | 51 |
| 5. | Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000.... | 62 |
| 6. | Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení)..... | 63 |
| 7. | Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... | 76 |
| 8. | Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí | 77 |
| 9. | Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení..... | 77 |
| 10. | Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí..... | 78 |
| 11. | Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí | 78 |
| 12. | Netechnické shrnutí výše uvedených údajů | 79 |
| 13. | Doporučení stanoviska ke koncepci..... | 80 |
| 14. | Seznam použitých podkladů | 80 |
| 15. | Přílohy | 81 |

Seznam použitých zkratk

| | |
|-----------------|--|
| BPEJ | – bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| CO | – oxid uhelnatý |
| ČHMÚ | – Český hydrometeorologický ústav |
| č.h.p. | – číslo hydrologického pořadí |
| ČIŽP | – Česká inspekce životního prostředí |
| ČOV | – čistírna odpadních vod |
| ČSN | – česká státní norma |
| DN | – průměr potrubí |
| EVL | – evropsky významná lokalita |
| HPJ | – hlavní půdní jednotka |
| CHKO | – chráněná krajinná oblast |
| CHOPAV | – chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| KES | – koeficient ekologické stability |
| KÚ | – krajský úřad |
| k. ú. | – katastrální území |
| LBC | – lokální (místní) biocentrum |
| LBK | – lokální (místní) biokoridor |
| MěÚ | – městský úřad |
| MZe ČR | – Ministerstvo zemědělství České republiky |
| MŽP ČR | – Ministerstvo životního prostředí České republiky |
| NL | – nerozpuštěné látky |
| NN | – nízké napětí |
| NO _x | – oxidy dusíku |
| NPP | – národní přírodní památka |
| KHS | – krajská hygienická stanice |
| OP | – ochranné pásmo |
| p. č. | – parcelní číslo |
| PO | – ptačí oblast |
| RŽP | – referát životního prostředí |
| SO ₂ | – oxid siřičitý |
| SK | – Středočeský kraj |
| TZL | – tuhé znečišťující látky |
| ÚP | – Územní plán |
| ÚPD | – územně plánovací dokumentace |

| | |
|------|--------------------------------------|
| ÚSES | – územní systém ekologické stability |
| VN | – vysoké napětí |
| VVN | – velmi vysoké napětí |
| ZCHÚ | – zvláště chráněné území |
| ZPF | – zemědělský půdní fond |
| ZÚR | – zásady územního rozvoje |

Úvod

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 17. 10. 2017 obdržel od Městského úřadu Mělník, Odboru výstavby a rozvoje (pořizovatel) žádost o změnu souhrnného vyjádření vydaného v souladu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jehož součástí je stanovisko k návrhu zadání územního plánu Horní Počaply podle § 10i a 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), resp. žádost o změnu požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Počaply na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA).

Pořizovatel v žádosti doplňuje informace k návrhu zadání z hlediska chráněných zájmů dle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále pořizovatel požádal příslušný orgán ochrany přírody o změnu stanoviska dle § 45i odst. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaného pod č. j. 1013596/2017/KUSK dne 17. 8. 2017, ve kterém nebyl vyloučen významný vliv projednávaného návrhu zadání územního plánu Horní Počaply samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Příslušný orgán svým stanoviskem č. j. 126640/2017/KUSK ze dne 31. 10. 2017 změnil výše uvedené, tímto stanoviskem tedy vyloučil významný vliv na území soustavy Natura 2000.

KÚ Středočeského kraje vydal stanovisko k žádosti o změnu stanoviska k návrhu zadání územního plánu Horní Počaply z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů dne 13.11.2017.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona i nadále požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Počaply na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce zpracované v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- vyhodnotit územní plán jako celek, včetně všech stávajících i nově navrhovaných ploch
- vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na řešené území, ale i širší dotčené území
- vyhodnotit vlivy změn funkčního využití prověřovaných a nově navrhovaných ploch na okolí a charakter stávající zástavby obce, z hlediska prostorového uspořádání, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, zaměřit se zejména na vlivy na vodohospodářské poměry (s ohledem na záplavové území) a vlivy na zemědělský půdní fond
- zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavění lokalit, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny a zejm.

účelnost ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce, dále také provázanost na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu obce

- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí
- vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních a skladovacích areálů nebo zemědělských areálů)
- vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci
- vyřešit způsob odkanalizování a způsob zneškodňování odpadních vod z navržených rozvojových ploch s důrazem kladeným na ochranu přírody (NATURA 2000)
- vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území
- vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz
- vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. Návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví
- požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu)
- zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust, §10i odst. 3 cit. Zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle §19 cit. Zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona.
- požaduje se také zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání územního plánu

Odůvodnění:

Předkládaný územní plán navrhuje takové plochy, kde nelze vyloučit, že nebudou naplňovat charakter záměrů uvedených v příloze č.1 zákona č.100/2001 Sb. V návrhu zadání územního plánu se hovoří o tom, že budou prověřeny plochy pro průmyslovou výrobu, a to kromě ploch vymezených dle stávající ÚPD a ploch typu brownfield, také další plochy v návaznosti na stávající výrobní areály umožňující jejich rozvoj. Velikost a umístění těchto ploch tak není známo a nelze vyhodnotit jejich vliv na řešené území. Dále je v návrhu zadání územního plánu řečeno, že bude prověřeno vymezení plochy pro sběrný dvůr (na pozemku vedeném jako orná půda) a plochy pro říční lázně nacházející se v nadregionálním biokoridoru NRBK 10 Stříbrný roh – Polabský luh. V rámci dopravní infrastruktury budou prověřeny přeložky silnice III/24050 jako obchvatové komunikace pro odvedení těžké dopravy mimo zástavbu Horních Počápel a Křivenic. Tyto koridory vycházejí ze stávající ÚPD.

Na základě skutečností uvedených v návrhu zadání územního plánu lze uvažovat o tom, že navrhované změny mohou vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. Vzhledem k tomu, že předložená žádost o přehodnocení stanoviska neobsahovala takové informace, ze kterých by bylo patrné, že řešená koncepce nebude představovat významné vlivy na životní prostředí, zůstává

požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Počaply nadále platný. Plochy pro výrobu a přeložky komunikací vycházející z platné ÚPD nebyly dosud v rámci procesu SEA vyhodnoceny. S ohledem na to je vhodné všechny stávající i nově navrhované plochy, které mohou samostatně nebo v kumulaci s jinými zapříčinit nežádoucí negativní vlivy, podrobněji vyhodnotit, neboť se tím může předejít negativním dopadům na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Charakter a využití řešeného území s dominantou průmyslových ploch je nutné sledovat tak, aby nedocházelo k navyšování zátěže, a tím zhoršování stávajících podmínek v území. K tomuto účelu je vyhodnocení SEA jedním z nástrojů, které mají potenciální negativní vlivy včas eliminovat.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

1. Vyhodnocení vlivů koncepce územního plánu na životní prostředí

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Název koncepce: návrh územního plánu Horní Počaply

Pořizovatel: MěÚ Mělník

O zpracování nového ÚP rozhodlo zastupitelstvo obce dne 17. 12. 2015.

V červnu 2017 byly zpracovány Doplnující průzkumy a rozbor. Zadání ÚP bylo projednáno a schváleno dne 14. 12. 2017 v Zastupitelstvu obce Horní Počaply usnesením č. 4/4/2017. Při projednání Zadání ÚP vydal dne 1. 9. 2017 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, že územní plán je třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA).

Na základě schváleného Zadání územního plánu byl v dubnu až září 2018 zpracován Návrh územního plánu Horní Počaply.

1.2 Urbanistická koncepce

Základní koncepce rozvoje území naplňuje tyto principy:

- vymezení zastavitelných ploch v zastavěném území a vymezení ploch přestavby; doplnění dalších zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území;
- rozvoj obce převážně v kategorii bydlení a smíšených obytných ploch, a to ve vztahu k již existujícím místním komunikacím a trasám inženýrských sítí;
- stabilizace a rozvoj ploch pro rekreaci v zahrádkových osadách bez možnosti přestavby na bydlení, rozvoj v zastavitelných plochách nevhodných pro bydlení;
- stabilizace ploch pro občanské vybavení, s lokalizací po celém území obce, umožňující rozvoj jak veřejné vybavenosti, tak komerční;
- vymezení ploch pro rozvoj energetiky a výroby a skladování v návaznosti na areál elektrárny;
- stabilizace veřejných prostranství v zastavěném území sídel;
- doplnění nových veřejných prostranství pro denní rekreaci, pro komunikace a pro zeleň, vymezení ploch ochranné zeleně;
- stabilizace parkovacích ploch v rámci ploch veřejných prostranství;

- doplnění územních rezerv pro koridory dopravní infrastruktury – přeložky silnice č. III/24050;
- vymezení systému účelových komunikací v krajině;
- vymezení pěších komunikací a komunikací se smíšeným provozem (cyklistických a pěších) s upřednostněním segregace pěších tahů od hlavních směrů automobilové dopravy;
- obnova přívozu přes Labe;
- podpora vodní cesty na Labi;
- doplnění koridorů technické infrastruktury – územní rezerva pro tras VVN 110 kV, koridor pro přípojku plynovodu nad 40 barů;
- doplnění ploch technické infrastruktury – plocha pro regulační stanici plynu a pro sběrný dvůr obce;
- vymezení ploch pro ÚSES;
- ochrana a rozvoj liniové zeleně v krajině;
- posilování vyváženého charakteru krajiny (ZPF – PUPFL – zeleň), zvyšování rozsahu ploch zeleně v krajině v návaznosti na vymezení tras a ploch pro ÚSES.

1.3 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (2015), vyplývají pro území obce tyto požadavky:

ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|--|---|
| (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území , struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny , které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. | V řešeném území se uplatňují hodnoty přírodní a kulturní sporadicky, jsou vymezeny a respektovány – změny v území jsou navrženy tak, aby nedošlo k jejich narušení. Kulturní nezastavěná krajina je chráněna vymezením podmínek rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití. V krajině jsou doplněny liniové prvky zeleně a plochy pro ÚSES. Místa zvláštního zájmu jsou vymezena pomocí limitů využití území. |
| Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. | Upadání krajiny v řešeném území v důsledku nedostatku lidských zásahů není aktuální hrozbou. |
| (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. | Volná krajina je zasažena minimálně, primární sektor (zemědělství) je stabilizovaný, zemědělská půda je respektována, plochy pro ÚSES jsou vymezeny. |
| (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat | ÚP navrhuje novou obytnou zástavbu jako menší rozvojové lokality, které budou ve své struktuře a funkci napojeny na stávající plochy, sceluje územní strukturu sídla, umožňuje prostorovou komunikaci |

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|--|--|
| existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. | jednotlivých částí sídla. |
| (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. | Zachování komplexnosti pohledu je garantováno zvažováním možností území a zkoumáním zařaditelnosti jednotlivých záměrů do rozvojových ploch, jejich rozmístění v prostoru a funkční využití, při zvážení ochrany známých hodnot. |
| (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území , zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. | ÚP byl navržen se zohledněním koordinace všech územních složek, vzhledem k převážně venkovskému prostředí řešeného území nejsou požadavky na koordinaci tak komplexní, jako u větších měst. |
| (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. | Území obce se nenachází v regionu postiženém hospodářskými problémy, je zde však atraktivní plocha pro rozvoj výroby a podnikání mezi areálem elektrárny a sídlem H. Počaply (vojenský brownfield). |
| (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. | Sídlo Horní Počaply vykazuje přechodový charakter mezi městským a venkovským prostředím, venkovský charakter se uplatňuje v Křivenicích. |
| (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. | V zastavěném území obce se nachází plochy typu brownfields v malém rozsahu (vojenský brownfield mezi areálem elektrárny a sídlem H. Počaply, drobné brownfieldy kolem popílkoviště elektrárny), mezi zástavbou jsou proluky jen sporadicky. Nové rozvojové plochy jsou navrženy z části mimo zastavěné území v návaznosti na ně, aby měla zástavba kompaktní tvar. Zároveň se tím chrání i nezastavěná krajina. Rozvoj je navržen tak, aby v krajině nevznikaly solitéry zástavby. Plochy veřejné zeleně jsou vymezeny převážně na okraji zástavby jako přechod mezi sídlem a volnou krajinou a podél komunikací. |
| (20) Rozvojové záměry , které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území , lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování | Nové zastavitelné plochy jsou umístěny organicky v návaznosti na stávající využití území stejného nebo podobného druhu. Těžba se nenavrhuje. Plochy výrobní PV a DV se vymezují jako plochy přestavby nebo jako zastavitelné v návaznosti na území stejného charakteru. Zastavitelné plochy všeobecně jsou vymezeny tak, aby byl minimalizován zásah do ploch ochrany přírody a krajiny. Plochy pro ÚSES byly vymezeny v souladu se ZÚR SK a lokální ÚSES respektuje stávající vymezení dle ÚPO. Krajinné prvky (plochy zeleně v krajině, vodní |

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|---|
| <p>ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p> | <p>plochy a toky, lesy) jsou vymezeny a respektovány. Krajinný ráz bude zachován. Přírodní zdroje se v řešeném území nachází pouze v obecném rozsahu (příroda a krajina), specifické zdroje (např. nerostné suroviny) nejsou využívány.</p> |
| <p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p> | <p>Prostupnost krajiny bude zachována ve stávajícím stavu, rozvoj sídel ani nové liniové prvky dopravní a technické infrastruktury v krajině prostupnost nesníží. K srůstání sídel v důsledku aplikace ÚP nedojde.</p> |
| <p>(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p> | <p>Obec se nachází v území s převahou orných půd s malým rozsahem ploch zeleně v krajině a mezi krajinou a sídlem. ÚP navrhuje rozšíření ploch zeleně liniové, v krajině i v návaznosti na sídlo. Plochy v krajině poznamenané lidskou činností (popílkoviště elektrárny) bude po dokončení plnění rekultivováno, tento krok však v současné době ještě není předpokládán. Prostupnost krajiny je řešena systémem stávajících účelových komunikací v krajině.</p> |
| <p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p> | <p>Území obce není turisticky příliš atraktivní. ÚP předpokládá pouze standardní využití krajiny pro cyklistické a pěší trasy (samostatně vedena pouze cyklotrasa podél Labe po účelových komunikacích). Agroturistika a poznávací turistika se v řešeném území vzhledem k jeho charakteru neuplatňuje. Trasy pro běžky a hipotrasy nejsou územním plánem navrhovány.</p> |
| <p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p> | <p>Dostupnost obce a její dopravní a technická infrastruktura je v současné době dostatečná. ÚP řeší pouze územní rezervy pro budoucí obchvaty obou sídel. Prostupnost krajiny je řešena stávajícím systémem účelových komunikací (polních cest a cest pro obsluhu popílkoviště). K fragmentaci krajiny nedojde.</p> |
| <p>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu</p> | <p>Řešeným územím prochází hlavní železniční trať č. 090 Praha – Děčín a silnice č. III/24050 Dolní Beřkovice – Roudnice nad Labem, na které jsou navrženy koridory územních rezerv pro obchvaty sídel. Odstup od systémů dopravy není možný s ohledem na průchod silnice a železnice sídlem. Podél železniční trati je vybudována stávající protihluková ochrana. Nová výstavba je situována jak ve větší vzdálenosti od silnice a železnice, tak v jejich blízkosti z důvodu scelení území sídla; podmínkou</p> |

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|--|---|
| <p>dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p> | <p>výstavby v zasažených plochách je zajištění ochrany ploch bydlení před hlukem.</p> <p>Problematika úzkých hrdel se neuplatňuje.</p> |
| <p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.</p> | <p>Systém veřejné dopravy je v obci dostačující, zajišťuje spojení veřejné železniční dopravy s Prahou a Děčínem a autobusové s Mělníkem, Roudnicí n. L. a Štětím.</p> |
| <p>Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.</p> <p>Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p> | <p>Nová výstavba nebude mít významné nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury, nároky na technickou infrastrukturu budou pokryty převážně z rezerv stávajících systémů.</p> <p>Ochrana stávající zástavby před hlukem z železnice je řešena stávajícími protihlukovými opatřeními, ochrana před hlukem ze silnice III. tř. bude prověřována individuálně v návazných řízeních.</p> |
| <p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p> | <p>V řešeném území nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví z výrobní činnosti nebo z energetiky. Nová obytná zástavba je navržena v dostatečném odstupu od výrobních ploch včetně energetiky.</p> |
| <p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.</p> | <p>Území je ohrožováno záplavami z řeky Labe (je stanovené záplavové území vč. aktivní zóny). Do záplavového území jsou umísťovány nové zastavitelné plochy pouze v omezeném rozsahu v zastavěném území v prolukách (mimo aktivní zónu) a dále plochy, jejichž případné zaplavení není závažným problémem (veřejná prostranství, zahrady).</p> <p>Plochy pro rozlivy nebyly vymezeny.</p> |
| <p>Vytvářet podmínky pro zvýšení přírozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p> | <p>Přírozená retence území je zvyšována návrhem ploch pro zeleň a liniových prvků zeleně v krajině, doplněna regulativy nakládání s dešťovými vodami.</p> <p>Dešťové vody v sídle: Vsakování v místě vzniku je v ÚP navrženo jako přednostní před odvodem vody do vodotečí.</p> |
| <p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p> | <p>viz bod 25)</p> |

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|--|
| <p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> | <p>Umístění veřejné infrastruktury je možné ve většině druhů zastavitelných ploch.</p> <p>Dopravní dostupnost nadřazených center je dostatečná.</p> |
| <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) .../.../.</p> | <p>Není řešitelné na úrovni územního plánu jedné obce.</p> |
| <p>Při územně plánovací činnosti stanovit podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p> | <p>Územím prochází celostátní železniční trať č. 90, dopravní obsluha území je dobrá.</p> |
| <p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p> | <p>ÚP je řešen komplexně. Jsou řešeny nároky na veřejnou infrastrukturu, tj. jsou vymezena veřejná prostranství (včetně veřejné zeleně), plochy občanského vybavení pro umístění veřejné infrastruktury a plochy dopravní a technické infrastruktury.</p> <p>Soukromý sektor může uplatnit požadavky při jednotlivých etapách projednání ÚP.</p> |
| <p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p> | <p>Veřejná autobusová a železniční doprava je na území obce dostatečná.</p> <p>Sídlo je dostupné osobní individuální dopravou po stávající silniční síti III. třídy. Jsou vymezeny územní rezervy pro přeložky – obchvaty zastavěných území sídel.</p> <p>Sít' pěších a cyklistických cest je stabilizována.</p> |
| <p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p> | <p>Obec má vybudován vodovod pitné vody. Čištění odpadních vod je řešeno stávajícím systémem odkanalizování a dvou ČOV. Stávající systémy budou respektovány a dále rozvíjeny.</p> |
| <p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, /.../.</p> | <p>V řešeném území se uplatňuje stávající výroba elektrické energie z FV panelů. Nové plochy tohoto druhu se nenavrhují.</p> |
| <p>(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit</p> | <p>V řešeném území se neuplatňuje.</p> |

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|-----------------------|
| kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech /.../. | |

ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti nebo osy. Nachází se na okraji rozvojové osy OS2.

ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifické oblasti.

ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

V území se uplatňuje koridor dopravní infrastruktury – vodní cesta VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN, zabezpečení splavnosti.

Železniční trať zahrnutá do rozvojového záměru C-E61 prochází po opačném břehu Labe a řešeného území se nedotýká.

ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

V území se neuplatňuje žádná stavba.

ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Nejsou stanoveny.

Územně plánovací dokumentace kraje

V řešeném území se uplatňují Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, dále ZÚR SK (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011), které byly schválené zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 (usn. č. 4-20/2011/ZK).

ZÚR SK byly upraveny 1. aktualizací, která byla vydána Zastupitelstvem Středočeského kraje usnesením č. 007-18/2015/ZK dne 27. 7. 2015. 1. aktualizace ZÚR SK se nedotýká správního území obce Horní Počaply.

Dne 26. 4. 2018 usnesením č. 022-13/2018/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které ale ještě nemá zpracované úplné znění a nenabýlo účinnosti.

Z této dokumentace vyplývají pro území obce tyto požadavky:

Textová část

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vyplývají tyto požadavky, které byly v ÚP Horní Počaply řešeny následovně:

Ke kap. 1 „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění URÚ“

Budou naplňovány zásady 01, 02, 06, 07 a 09, ostatní se řešeného území netýkají.

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|---|
| (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek | Horní Počaply je velikostně stabilizovaná obec s vyhovující základní veřejnou infrastrukturou a s dobrým obytným prostředím. Vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel je relativně vyvážený, obec poskytuje dobré sociální i hospodářské podmínky a přiměřené životní |

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|---|
| při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území. | prostřední, pouze krajina trpí nedostatkem zeleně. ÚP doplňuje do krajiny liniové prvky zeleně. |
| (02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR /.../ a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (/.../). | Požadavky Politiky územního rozvoje ČR jsou vyhodnoceny v předchozí kapitole, do ÚP byly zpracovány. Z Programu rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro území obce Horní Počaply specifické požadavky. |
| (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; | Krajina obce Horní Počaply je krajina s převahou orných půd a nedostatkem zeleně v krajině. ÚP podporuje vznik nových liniových prvků zeleně. |
| b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; | Rozvoj obce je regulován ustanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují stávající charakter zástavby a určují základní charakter výstavby v zastavitelných plochách. Charakter vlastní krajiny bude zachován. |
| c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; | Venkovské prostředí obce je průměrné, urbanistické a architektonické hodnoty jsou v ÚP vymezeny. Mezi hodnoty je možno počítat jednotlivé zachovalé stavby venkovského charakteru. Fragmentace krajiny v důsledku návrhu ÚP není zvyšována. Srůstání sídel se v ÚP nenavrhuje. |
| d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; | V ÚP je vymezen stávající charakter krajiny a návrh na doplnění liniových prvků zeleně v krajině. |
| e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů. | V řešeném území se využívání přírodních zdrojů nenavrhuje a nepředpokládá. |
| (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny; | Je navržen rozvoj odpovídající dosavadnímu demografickému vývoji v území, poloze obce ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k dobré stávající veřejné vybavenosti. Rozvoj je rozdělen do více lokalit, větší lokality budou doplněny o nová veřejná prostranství (jsou vymezena pouze procentuálně). Stávající plochy veřejné zeleně jsou vymezeny a doplněny o nové plochy VZ 1 a VZ 2. Veřejná infrastruktura je dále rozvíjena tak, aby byla dostatečná pro budoucí rozvoj obce, doplňují se všechny složky – veřejná dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení, veřejná prostranství se zelení a další krajinná zeleň. |
| b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů | Zastavěné území je převážně využito, k zástavbě byly vymezeny jednotlivé vybrané proluky a několik ploch k přestavbě. Byly vymezeny nové plochy veřejné |

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|--|--|
| v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území; | zeleně v sídle. |
| c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: /.../ - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek /.../ | Územím je vedena stávající cyklostezka Labe, nové trasy nejsou navrhovány. |
| d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); | V řešeném území se neuplatňuje. |
| e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození; | V území dosud neproběhlo zpracování KPÚ. Do ÚP byly zapracovány plochy pro ÚSES a navržené liniové prvky zeleně v krajině. |
| f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech /.../; | V řešeném území se neuplatňuje. |
| g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje. | Dopravní a technická vybavenost obce bude rozvíjena v souladu se stávajícími koncepcemi. Oblast energetická zahrnuje výstavbu plynové přípojky do elektrárny a územní rezervu pro koridor VVN. |
| (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů /.../. | Řešené území se nachází na okraji kraje, vazby jsou dobré (stabilizované hlavními dopravními tahy). |

Ke kap. 2. „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu“:

Území obce se nachází v Rozvojové oblasti OBk3 Mělník – budou naplňovány zásady 40) c), e) a 41).

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|--|---|
| (40) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) rozvoj bydlení sledovat zejména ve městě Mělník a dále v obcích Liběchov a Velký Borek; | Netýká se řešeného území. |
| b) rozvoj ekonomických aktivit směřovat zejména do zóny přístavu Mělník; | Netýká se řešeného území. |
| c) využívat pro ekonomické aktivity i jiné funkce plochy charakteru brownfields; | V území je využíván brownfield volenského původu mezi elektrárnou a sídlem Horní Počaply. |
| d) zlepšit dopravní situaci přeložkami silnic I/9 a I/16 | Netýká se řešeného území. |

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|--|
| v prostoru Mělníka; | |
| e) zlepšit silniční spojení z prostoru Horní Počaply a Dolní Beřkovice do Mělníka; | Tato oblast není dosud prověřena v oblasti širších vztahů v území a není ji možno řešit na úrovni jedné obce. Do ÚP H. Počaply bude řešení zapracováno změnou ÚP po prověření odbornou studií či projektem na úrovni kraje či ORP. |
| (41) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) stabilizovat v územních plánech obcí dopravní záměry ZÚR; | Netýká se řešeného území. ZÚR přejímají z PÚR pouze stávající vodní cestu úseku Labe (VD1) na území Středočeského kraje (Horní Počaply – Týnec nad Labem) – viz zásada 130). |
| b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny; | rozsah zastavitelných ploch respektuje stávající řešení dle platné ÚPD, se zohledněním stávající dopravní a technické infrastruktury a limitů rozvoje území. |
| c) respektovat požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, zejména městské památkové zóny Mělník; | Netýká se řešeného území. |
| d) respektovat požadavky na ochranu přírodních hodnot, zejména chráněné krajinné oblasti Kokořínsko; evropsky významných lokalit Kokořínsko, Labe – Liběchov, Pískovna v Kelských Větrušicích, Podolí, Úpor – Černínovsko; přírodních rezervací Kelské louky, Úpor; přírodních památek Písčina u Tuhane, Vehlovické opuky | V území se uplatňuje EVL Labe - Liběchov, které je respektováno. |
| e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES – regionálních biocenter 1481 Borek u Polabské Černavy, 1868 Chloumek, 1860 Luh, 1480 Úpor a Kelské louky, 1280 Vlčí les, 1869 Záboří. | V území se uplatňují RBC 1280 Vlčí les a RBC 1860 Luh, plochy pro RBC jsou vymezeny a respektovány. |

Ke Kap. 3. „Zpřesnění specifické oblasti, vymezení v PÚR a vymezení specifické oblasti krajského významu“ – v řešeném území se neuplatňuje.

Ke Kap. 4. „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu“:

V řešeném území se neuplatňuje žádná plocha krajského významu, uplatňují se zde koridory dopravní a technické infrastruktury:

Dopravní infrastruktura:

ZÚR přejímají z PÚR 2008 stávající vodní cestu úseku Labe (VD1) na území Středočeského kraje (Horní Počaply – Týnec nad Labem).

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|--|------------------------------|
| (130) ZÚR přejímají z PÚR 2008: a) stávající vodní cestu úseku Labe (VD1) na území Středočeského kraje (Horní Počaply – Týnec nad Labem); | Vodní cesta je respektována. |

Technická infrastruktura:

Uplatňuje se zde územní rezerva – koridor technické infrastruktury pro vedení 110 kV Elektrárna Mělník – hranice kraje směr Štětí/Ústí nad Labem.

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|--|---|
| (160) dále jsou v ZÚR jako územní rezervy sledovány koridory pro vedení: /.../ c) 110 kV Elektrárna Mělník – hranice kraje směr Štětí/Ústí nad Labem. | Tento záměr byl v ÚP Horní Počaply vymezen jako koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu. |

Plochy pro ÚSES:

Uplatňují se prvky NR-R ÚSES:

- NRBK K10 Stříbrný roh – Polabský luh
- RBC 1280 Vlčí les
- RBC 1860 Luh
- RBK 625 Vlčí les – hranice kraje
- RBK 630 Beřkovice – Vlčí les

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|--|--|
| (194) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; | Plochy pro NR-R ÚSES jsou vymezeny a respektovány, biocentra vymezena jako plochy přírodní. |
| b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES přípouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině; | Stavby dopravní a technické infrastruktury nejsou vymezovány o plochy pro ÚSES. |
| c) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi. | Plochy pro ÚSES vychází ze ZÚR SK a ze stávající ÚPD obce. |
| (195) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost; b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů. | Prvky ÚSES jsou vymezeny na základě ZÚR SK a stávajícího ÚSES v ÚPD obce, minimální parametry jsou dodrženy. Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru byla vymezena a upřesněna do katastrální mapy. |

Ke Kap. 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“

Přírodní hodnoty:

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|--|
| (198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: a) respektovat ochranu přírodních hodnot krajské úrovně. | Z těchto prvků se v řešeném území uplatňují pouze lokalita soustavy Natura 2000 – EVL Labe – Liběchov a významné krajinné prvky ze zákona. Tyto prvky jsou vedeny jako limit využití území a návrh ÚP respektuje omezení z nich plynoucí. |
| b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami /.../ | V řešeném území je krajina stabilizována, ÚP navrhuje doplnění liniových prvků zeleně v krajině. |
| f) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy /.../; | Navržené územní rezervy pro koridory dopravní infrastruktury nezasahují do uvedených ploch ochrany. |
| g) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky; | V řešeném území nejsou navrhovány plochy pro rekreaci v chatách, je vymezena jedna plocha pro rekreaci v zahrádkových osadách v místě, kde navazuje na plochy obdobného druhu. Plochy rekreace kolektivní se nenavrhují, ale je vymezena plocha veřejného prostranství pro veřejně přístupné říční lázně (všeobecné využití vodního toku - Labe). Sportovní plavba je na Labi provozována omezeně, agroturistika se zde neuplatňuje. |
| j) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů; | ÚSES veden v maximální míře po plochách stávající zeleně v krajině. |
| k) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. /.../ | Při upřesňování tras liniových staveb jsou přírodní hodnoty zohledněny. |
| l) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability; | Ke střetům dochází pouze při křížení biokoridorů se stávající dopravní infrastrukturou. |
| m) chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky). | Niva toku Labe je ponechána ve stávajícím stavu, přírodě blízká společenstva při březích jsou respektována. |

Kulturní hodnoty:

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|---|
| (201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot: a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety | V obci se sporadicky nachází nemovité kulturní památky a další objekty jako doklady historie místa a historických stavebních typů. Tyto objekty jsou v ÚP vymezeny jako hodnoty území, okolí kulturních památek je stabilizované, nedojde k narušení urbanistických a architektonických hodnot. |

| | |
|--|---|
| s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu; | |
| b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovod. služeb. | Kulturní hodnoty území pro cestovní ruch jsou méně významné, ÚP nepředpokládá zvýšení cestovního ruchu v území. |

Civilizační hodnoty:

Jako hodnota je vymezena elektrárna EMĚ Horní Počaply a rozvodny EMĚ.

Ke Kap. 6. „Vymezení cílových charakteristik krajiny“

| úkol | vliv ÚP Horní Počaply |
|---|--|
| (206) ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich: a) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, /.../ | Krajina řešeného území je s převahou orných půd, doplňují se liniové prvky zeleně a plochy pro ÚSES. |
| b) rozvíjet retenční schopnost krajiny; | Retenční schopnost řešeného území je stabilizována. |
| c) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany; | V řešeném území se neuplatňuje. |
| d) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; | Zastavěné území je převážně využito, byly vymezeny vybrané proluky k zástavbě a plochy přestavby v malém rozsahu. Větší část rozvojových ploch je proto umístěna mimo zastavěné území. |
| e) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit; | Území nemá rekreační charakter, rozvoj chat není v území navrhován, stávající chaty jsou stabilizované. |
| f) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami; | Území obce je architektonicky i urbanisticky průměrné, s malým rozsahem hodnot k ochraně. |
| g) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu | Nejsou navrhovány. |
| h) stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit charakteristiky krajinného rázu /.../ | Nejsou navrhovány. |
| (207) ZÚR stanovují úkol pro územní plánování: a) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území. | Charakter krajiny relativně vyvážené nepředpokládá významné změny, cílem je doplnění ploch zeleně, které ÚP vymezuje. |
| (209) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich: a) vytvářet kvalitní obytný standard sídelní krajiny; b) změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské a kulturně historické hodnoty. | Část řešeného území je zařazena jako krajina sídelní SO 1. Obytný standard obce je přiměřený charakteru sídla, krajinářské a kulturně historické hodnoty jsou respektovány. |
| (219) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (krajina relativně | Část řešeného území je zařazena jako krajina relativně vyvážená N06. Změny v území jsou navrženy tak, aby |

| | |
|--|--|
| vyvážená): a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch; b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu. | byl posilován prvek ekologicky stabilních ploch. |
|--|--|

Ke Kap. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

V řešeném území se uplatňují pouze veřejně prospěšná – prvky NR-R ÚSES. Tato opatření jsou jako veřejně prospěšná navržena i v ÚP Horní Počaply.

Grafická část

- Výkres Uspořádání území kraje – území je součástí rozvojové oblasti OBk3.
- Výkres Plochy a koridory nadmístního významu – do řešeného území zasahuje územní rezerva pro stavbu – koridor pro vedení 110 kV Elektrárna Mělník – hranice kraje směr Štětí/Ústí nad Labem. Uplatňují se prvky NR-R ÚSES:
 - NRBK K10 Stříbrný roh – Polabský luh
 - RBC 1280 Vlčí les
 - RBC 1860 Luh
 - RBK 625 Vlčí les – hranice kraje
 - RBK 630 Beřkovice – Vlčí les
- Výkres Oblasti se shodným krajinným typem – SO1 krajina sídelní a NO6 krajina relativně vyvážená.
- Výkres Veřejně prospěšné stavby a opatření – zahrnuje opatření pro ÚSES:
 - NK 10, RC 1280, RC 1860, RK 625, RK 630.
- V Koordinačním výkrese ZÚR SK a dalších výkresech Odůvodnění tato ÚPD zobrazuje v území limity využití území: stávající dopravní infrastrukturu (silnice, železnice, vodní cestu a plavební komoru, cyklotrasa), stávající technickou infrastrukturu (elektrárnu, rozvodny, VVN 400 kV a 110 kV, VTL plynovod a regulační stanice, teplovody), o.p. pozorovacího vrtu, CHOPAV Severočeská křída, o.p. vodních zdrojů, záplavové území Labe, ochranu přírody (EVL, ÚSES, o.p. NRBK). Tyto limity využití území budou zohledněny při řešení ÚP Horní Počaply.

Vyhodnocení: ÚP Horní Počaply není v rozporu se ZÚR Středočeského kraje, požadavky ZÚR SK jsou splněny.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012).

Lze konstatovat, že návrh územního plánu Horní Počaply je s těmito cíli v souladu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Základní vertikální souvislosti koncepcí v oblasti ochrany ovzduší je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Státní program ochrany přírody a krajiny
- Strategie biologické rozmanitosti ČR
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Státní surovinová politika,
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti
- Akční program zdraví a životního prostředí
- Povodňový plán ČR

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru.

Soulad s dalšími koncepcemi kraje

Návrh ÚP Horní Počaply je posuzován zejména ve vztahu k následujícím krajským dokumentům:

- A. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje,
- B. Územní energetická koncepce Středočeského kraje,
- C. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (ORP Mělník)
- D. Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje
- E. Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
- F. Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje
- G. Regionální surovinová politika
- H. Program snižování emisí a integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje včetně programových dodatků

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech je nutno zmínit zejména:

ad A) Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje stanovuje následující úkoly a cíle:

- Podporovat rozvoj lidských zdrojů a zlepšovat sociální podmínky v regionu.
- Budovat a rozvíjet technickou infrastrukturu tak, aby vyhovovala rostoucím potřebám ekonomického rozvoje při respektování ochrany životního prostředí.
- Zlepšovat podmínky života obyvatel se zvláštním důrazem na venkovský prostor. Zvyšovat přitažlivost regionu důslednou ochranou a trvale udržitelným využitím přírodního a kulturního dědictví regionu a nabídkou rekreačních a sportovních aktivit.
- Rozvoj dopravní a logistické infrastruktury
- Zajištění dopravní obslužnosti hromadnou osobní dopravou
- Plynofikace území - budou plynofikovány průmyslové zóny, které vznikají v okolí některých měst a obcí, menší obce bude možno plynofikovat pouze v okolí již vybudovaného vysokotlakého a středotlakého plynárenského rozvodného zařízení.
- Vybudovat a dobudovat kanalizační sítě na splaškové odpadní vody a zajistit odvádění splaškových odpadních vod
- Repasovat stávající dešťové kanalizace
- Zajistit čištění splaškových odpadních vod v každé obci
- Zajistit využití stávajících kapacit ČOV
- Zajistit modernizaci nevyhovujících technologií na stávajících ČOV
- Zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny
- Zajistit výstavbu a údržbu technické infrastruktury v krajině, včetně protipovodňové ochrany
- Ochrana volné krajiny
- Ochrana ovzduší
- Zvýšení retence vody v území
- Zvýšení ekologické stability krajiny
- Zvýšení retenční schopnosti krajiny
- Ochrana krajinného rázu
- Zlepšení prostupnosti krajiny
 - Zvýšení biodiverzity
 - Snížení podílu zornění zemědělské půdy

Část cílů není relevantní pro územní plánování. Relevantní body jsou v návrhu ÚP Horní Počaply zapracovány, ÚP je tedy s uvedenou koncepcí v souladu.

ad B) Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Cílem energetické koncepce SK je stanovení priorit ve využívání energií z obnovitelných zdrojů, zejména spalování biomasy, bioplynu, sluneční energie.

- Snížit energetickou náročnost např. pomocí:
 - Snížování tepelných ztrát budov.
 - Využívání kogenerace a rekuperace.

- Využívání geotermální energie (tepelná čerpadla).
 - Využívání energie slunce – výroba elektřiny (fotovoltaika) a termosolárních systémů s akumulací tepla.
 - Využívání termosolárních systémů s akumulací tepla.
 - Energetické využívání bioplynu a biomasy
- Snížit závislost kraje na dovozu energií.

Návrh ÚP Horní Počaply umožňuje realizaci alternativních zdrojů energie, avšak sama je aktivně nenavrhuje. V řešeném území se uplatňuje stávající výroba elektrické energie z FV panelů. Nové plochy tohoto druhu se nenavrhují. Část cílů není relevantní pro územní plánování. Ty, které relevantní jsou, jsou do návrhu ÚP zapracovány.

ad C) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Obec má vybudován vodovod pitné vody. Čištění odpadních vod je řešeno stávajícím systémem odkanalizování a dvou ČOV. Stávající systémy budou respektovány a dále rozvíjeny. Návrh územního plánu Horní Počaply je se zněním PRVaK Středočeského kraje v souladu.

ad D) Plán odpadového hospodářství SK

POH SK je koncepční materiál zabývající se řízením nakládání s odpady. Stanovuje obecné priority v této oblasti, zejména upřednostnění třídění a materiálové využívání odpadů, implementuje závěry POH ČR v platném znění týkající se jednotlivých významných odpadových komodit, apod. Tento koncepční dokument se z hlediska svých cílů a priorit může v územním plánování odrazit jen velmi omezeně.

V relevantních ustanoveních je návrh ÚP Horní Počaply s POH SK v souladu.

ad E) Koncepce ochrany přírody a krajiny SK

Cíle koncepce se týkají vymezení ochrany zvláště chráněných území, přírodních parků ochrannásky významných stanovišť, významných krajinných prvků, krajinného rázu, zajištění prostupnosti krajiny, strategie ochrany krajiny z hlediska jejího šetrného využívání, včlenění zelených klínů do měst a obcí pro zajištění kontaktu měst s přírodou, redukce rozlohy území s nízkou krajinařskou hodnotou, zpracování generelu zeleně v sídlech aj.

Uvedené relevantní cíle obecné ochrany přírody a krajiny jsou v návrhu ÚP Horní Počaply zapracovány, ÚP je tedy s danou koncepcí v souladu.

Ad F) Generel cyklistických tras a cyklostezek na území SK

Budou zřizovány komunikace umožňující průchodnost krajinou – účelové a pěší komunikace, cyklotrasy, cyklostezky, cesty pro jiné sportovně turistické využití (hipostecky) apod.

Návrh ÚP Horní Počaply je v souladu s generelem cyklistických tras a cyklostezek na území SK.

ad G) Regionální surovinová politika

Návrh ÚP Horní Počaply nezasahuje ložisek a dobývacích a je tedy s danou koncepcí v souladu.

ad H) Program snižování emisí a integrovaný program zlepšování kvality ovzduší SK včetně programových dodatků

Jedná se o krajskou koncepci směřující k ozdravení ovzduší. Stanovuje opatření a priority z pohledu:

- emisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území – především Beroun, Kladno, Mělník, Příbram,
- zdrojů – nevyjmenované zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), vyjmenované zdroje (problém SO₂).

ÚP Horní Počaply neobsahuje návrhy záměrů, které by primárně významně negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Návrh územního plánu vymezuje plochy zeleně VZ 1 a VZ 2 v sídle a dále liniové prvky zeleně podél účelových a pěších komunikací. Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP Horní Počaply je s uvedeným krajským dokumentem v souladu.

Z pohledu porovnání s koncepcemi národní, regionální a lokální úrovně nebyly shledány takové požadavky, které by bránily realizaci změny územního plánu. K významným střetům s cíli ochrany životního prostředí nedochází.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika řešeného území

3.1.1 Základní charakteristika území obce

| | |
|-------------------------------|--|
| Kraj: | Středočeský |
| Obec s rozšířenou působností: | Mělník |
| Pověřený obecní úřad: | Mělník |
| Stavební úřad: | Mělník |
| Obec: | Horní Počaply |
| Kód obce: | 534790 |
| Části obce: | Horní Počaply, Křivenice |
| Katastrální území: | Horní Počaply (643751), Křivenice (643769) |
| Výměra katastru: | 1238,42 ha |
| Nadmořská výška: | 154 m n.m. (Labe) – 246 m n.m. (Vlčí les) |

Obec Horní Počaply se nachází v okrese Mělník, kraj Středočeský. Rozkládá se při levém břehu řeky Labe asi šest kilometrů jižně od Štětí a jedenáct kilometrů severozápadně od

Mělníka. Žije zde přibližně 1 300 obyvatel. Obec se skládá ze dvou místních částí – Horní Počaply a Křivenice.



Obr.č.1 Horní Počaply.

<http://www.mapy.cz>

3.1.2 Geomorfologie

Geomorfologicky patří území do soustavy Česká tabule, podsoustavy Středočeská tabule, k celku Dolnoohárecká tabule, podcelku Řípská tabule a k okrsku Krabčická plošina. Sever a severovýchod území, ve kterém leží i obec Horní Počaply náleží k geomorfologickému celku Terežinská kotlina, která tvoří plochou sníženinu predisponovanou soutokem Labe a Ohře.

Dolnooháreckou tabuli tvoří poměrně plochý, parovinný reliéf, který je narušen pouze širokými údolními, které vznikly erozivní činností drobných vodních toků. Vertikální i horizontální členitost reliéfu je velmi malá, vyskytují se pouze velmi ploché, většinou protáhlé elevace s minimálním převýšením, které jsou tvořeny odolnějšími petrografickými typy hornin, a které oddělují jednotlivá dílčí povodí drobných vodních toků. Morfologická jednotvárnost je narušena i výraznými efuzivními tělesy neovulkanitů, které tvoří morfologicky nápadná tělesa (Říp, Házmurk). V zájmovém území jsou tyto morfologické typy zastoupeny plochou protáhlou elevací, která tvoří lokální rozvodnici a představuje předěl mezi údolím potoka Čepel a plochou kotlinou predisponovanou tokem Labe. Západním směrem je reliéf plochý, pouze mírně zvlněný, zatímco východním směrem je členitější denudační reliéf okrajů křídové plošiny. Severní část je omezena tokem Labe, které zde tvoří zákrut a výrazně modeluje reliéf do charakteru ploché kotliny. Reliéf plošiny byl rozčleněn erozivními vlivy fosilních vodních toků Labe a Vltavy, kde se kromě erozivních vlivů uplatňovala i sedimentace fluviačních sedimentů (písků štěrkopísků), jejichž zbytky vyplňují nerovnosti křídového reliéfu. Území má charakter paroviny až málo členité pahorkatiny.

3.1.3 Geologie

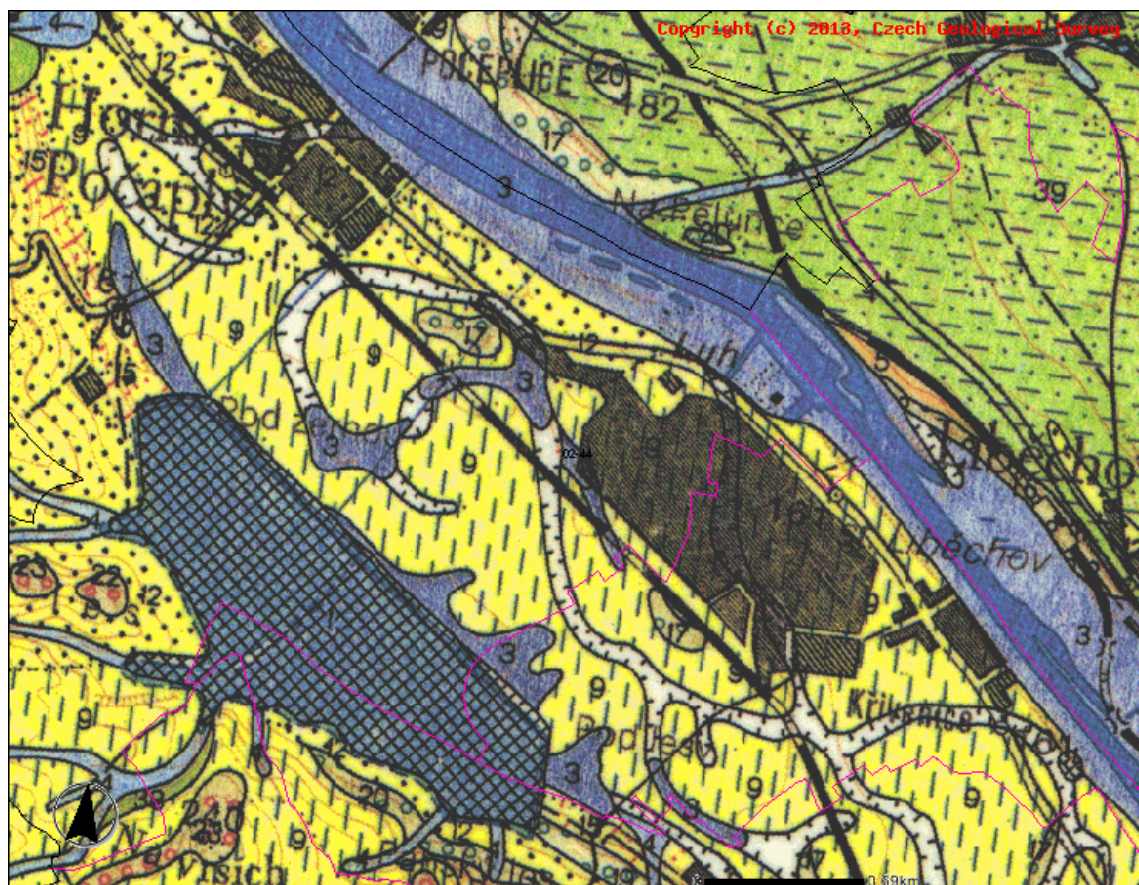
Z regionálně geologického hlediska lze oblast řadit k mesozoickým sedimentům České křídové pánve v severozápadní části jejího plošného rozšíření, přičemž litofaciálním vývojem náleží k lužické oblasti. V širším okolí zájmového území vystupují na povrch a jsou z větší části překryty mladšími sedimenty kvartéru. V oblasti se projevil i terciární vulkanismus, který ovlivnil tektonické poměry a projevil se morfoloogicky výraznými tělesy neovulkanitů.

Křídové sedimenty reprezentují převážně uloženiny jizerského souvrství (střední turon), bělohorského souvrství (spodní turon) a sedimenty cenomanu (perucko – korycanské souvrství). Geologicky nejmladší svrchnokřídové sedimenty jizerského souvrství jsou zachovány ve východní a jihovýchodní části území a jsou tvořeny jemně písčítými vápenitými až slínitými prachovci a pískovci. V podloží jizerského souvrství jsou vyvinuty sedimenty bělohorského souvrství, reprezentované zejména písčítými slínovci (opukami) s vložkami prachovců a pískovců. Bazální část křídových sedimentů tvoří pískovce cenomanu s vložkami jílovců. Celková mocnost sedimentů svrchní křídvy dosahuje až 105 m, z toho 46 m představují sedimenty spodního turonu.

Tecierní vulkanismus je v blízkém okolí zastoupen sodalitickým nefelinitem (bazaltoidní neovulkanická výlevná hornina) vytlačené kupy hory Říp.

Kvartérní sedimenty zastupují jednak fluviální sedimenty fosilních i recentních říčních teras, jednak deluviální a eolické sedimenty.

Fluviální sedimenty náleží převážně štěrkopískovým fosilním terasám Labe a Vltavy (Riss2) a jsou překryty sprášení a sprašovými hlínami wurmského stáří. Deluviální písčitohlinité sedimenty tvoří drobné výskyty svahových a mrazových hlín. Mocnost kvartérních sedimentů dosahuje v maximech 4 – 5 m.



Obr.č.2 Geologická mapa.

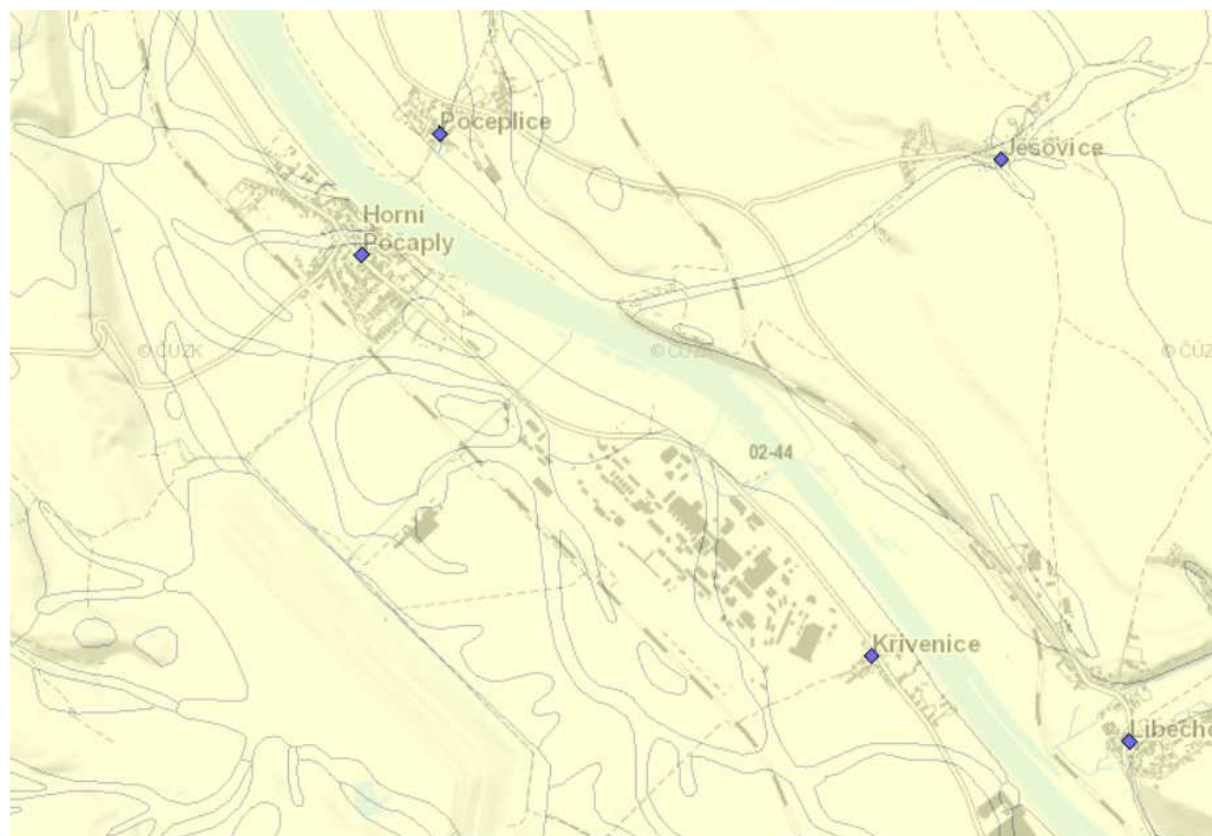
Vysvětlivky: 1 – antropogenní sedimenty, haly, odkaliště 3 – fluviální sedimenty, kvartér, 9 deluviální a sprašové hlíny, 17 – sedimenty pleistocenních teras, 39 křídové sedimenty zdroj: www.geology.cz

3.1.4 Radonové riziko

Z mapy radonového indexu je možné vyčíst radonový potenciál místního geologického podloží. Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nové výstavby.

V zájmovém území se nachází nízké kategorii radonového indexu.

Je tedy zřejmé, že určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě pro zohlednění lokálních, často proměnlivých geologických podmínek.



Obr.č.3 Radonová mapa zájmového území.

<http://mapy.geology.cz/radon>

3.1.5 Klimatická charakteristika

Území náleží do klimatické oblasti T2 (QUITT, 1971), která je charakterizována dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tab.č.1 Základní klimatické charakteristiky klimatická oblast T2 (Quitt)

| | |
|-----------------------------------|---------|
| počet letních dní | 50-60 |
| počet dní s teplotou alespoň 10°C | 160-170 |
| počet mrazových dní | 100-110 |
| počet ledových dní | 30-40 |
| průměrná teplota v lednu | 2/3°C |
| průměrná teplota v dubnu | 8-9°C |
| průměrná teplota v červenci | 18-19°C |
| průměrná teplota v říjnu | 7-9°C |

| | |
|------------------------------------|---------|
| počet dnů se srážkami alespoň 1 mm | 90-100 |
| srážkový úhrn ve vegetačním období | 350-400 |
| srážkový úhrn v zimním období | 350-400 |
| počet dnů se sněhovou pokrývkou | 40-50 |
| počet dní jasných | 120-140 |
| počet dní zatažených | 40-50 |

3.1.6 Ovzduší

Na celkovou situaci znečištění ovzduší v celé zájmové oblasti má nejzásadnější vliv působení lokálních stacionárních zdrojů a mobilních zdrojů (místní automobilová místní a tranzitní doprava). Na úroveň pozadí má vliv také přenos znečišťujících látek z okolního území, případně též ze vzdálenějších oblastí ČR nebo jiných států. Vliv mobilních zdrojů je především patrný u NO_x a C_xH_x. Při stanovení stavu ovzduší v zájmové lokalitě bylo použito:

1. informací poskytovaných ČHMU – pětileté průměry 2012-2016

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html - Mapy oblastí s překročenými imisními limity jsou konstruovány v síti 1x1 km.

Imisní limity

Přípustnou úroveň znečištění ovzduší určují hodnoty imisních limitů, cílové imisní limity a dlouhodobé imisní cíle, dále meze tolerance a četnost překročení imisních limitů pro jednotlivé znečišťující látky. Imisní limit nesmí být překročen více než o mez tolerance a nad stanovenou četnost překročení.

Způsob sledování a vyhodnocování kvality ovzduší je stanoven v zákoně 201/2012Sb., o ochraně ovzduší. Hodnoty imisních limitů a meze tolerance pro vybrané látky znečišťující ovzduší, hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a vztahují se na standardní podmínky (objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa). Imisní pozadí je hodnoceno pro účely ochrany zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů. Imisní limity, meze tolerance, pro tyto látky: oxid siřičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý a oxidy dusíku, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl a polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren. V následující tabulce jsou uvedeny imisní limity znečišťujících látek vyhlášené pro účely ochrany zdraví lidí.

Vyhodnocení kvality ovzduší je stanoveno na základě příl.č.1 zák. 201/2012Sb., která udává hodnoty imisních limitů a meze tolerance pro vybrané látky znečišťující ovzduší.

Tab.č.2 Tabulky hodnot imisních limitů (pozn. Číslování tabulek odpovídá zák. 201/2012Sb.)

Tabulka č.1. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

| Znečišťující látka | Doba proměrování | Imisní limit | Maximální počet překročení |
|--------------------|---|------------------------------|----------------------------|
| Oxid siřičitý | 1 hodina | 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 24 |
| Oxid siřičitý | 24 hodin | 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 3 |
| Oxid dusičitý | 1 hodina | 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 18 |
| Oxid dusičitý | 1 kalendářní rok | 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 0 |
| Oxid uhelnatý | maximální osmihodinový průměr ¹⁾ denní | 10 mg/m^3 | 0 |

| | | | |
|---------------------------|------------------|-----------------------|----|
| Benzen | 1 kalendářní rok | 5 $\mu\text{g.m}^3$ | 0 |
| Částice PM ₁₀ | 24 hodin | 50 $\mu\text{g.m}^3$ | 35 |
| Částice PM ₁₀ | 1 kalendářní rok | 40 $\mu\text{g.m}^3$ | 0 |
| Částice PM _{2,5} | 1 kalendářní rok | 25 $\mu\text{g.m}^3$ | 0 |
| Olovo | 1 kalendářní rok | 0,5 $\mu\text{g.m}^3$ | 0 |

Poznámka: 1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

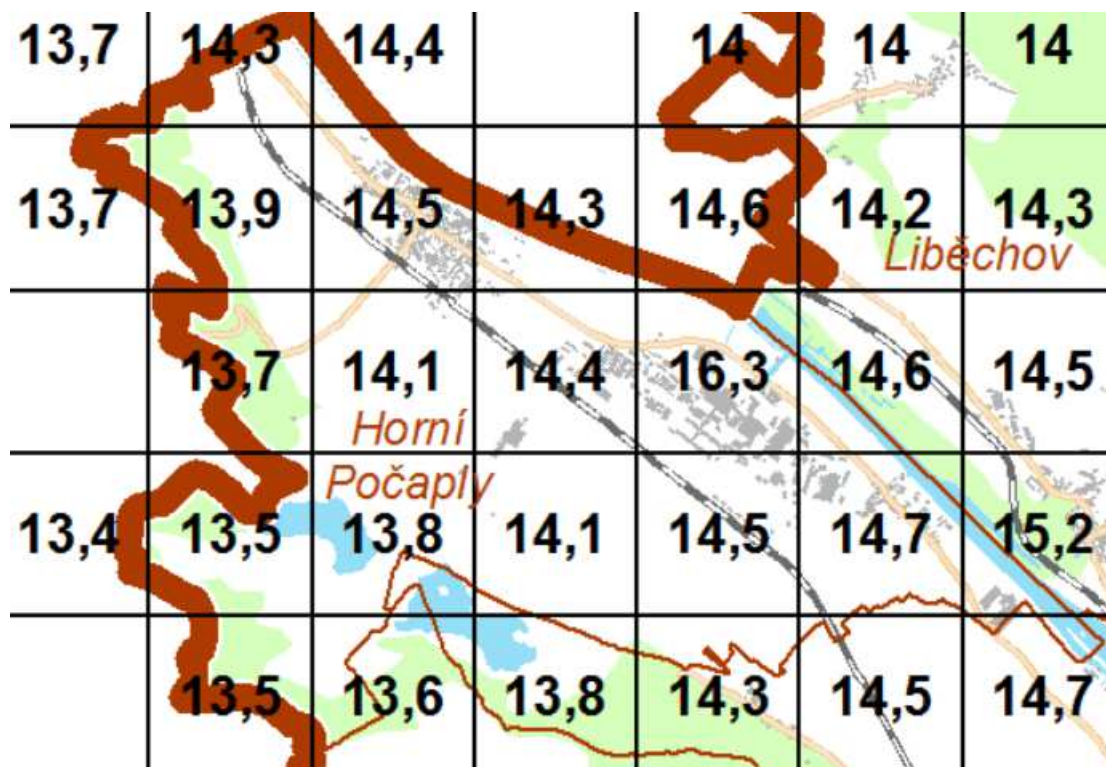
Tab.č.3 Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Imisní limit |
|----------------------------|--|----------------------|
| Oxid siřičitý | kalendářní rok a zimní období (1. října -31. března) | 20 $\mu\text{g.m}^3$ |
| Oxidy dusíku ¹⁾ | 1 kalendářní rok | 30 $\mu\text{g.m}^3$ |

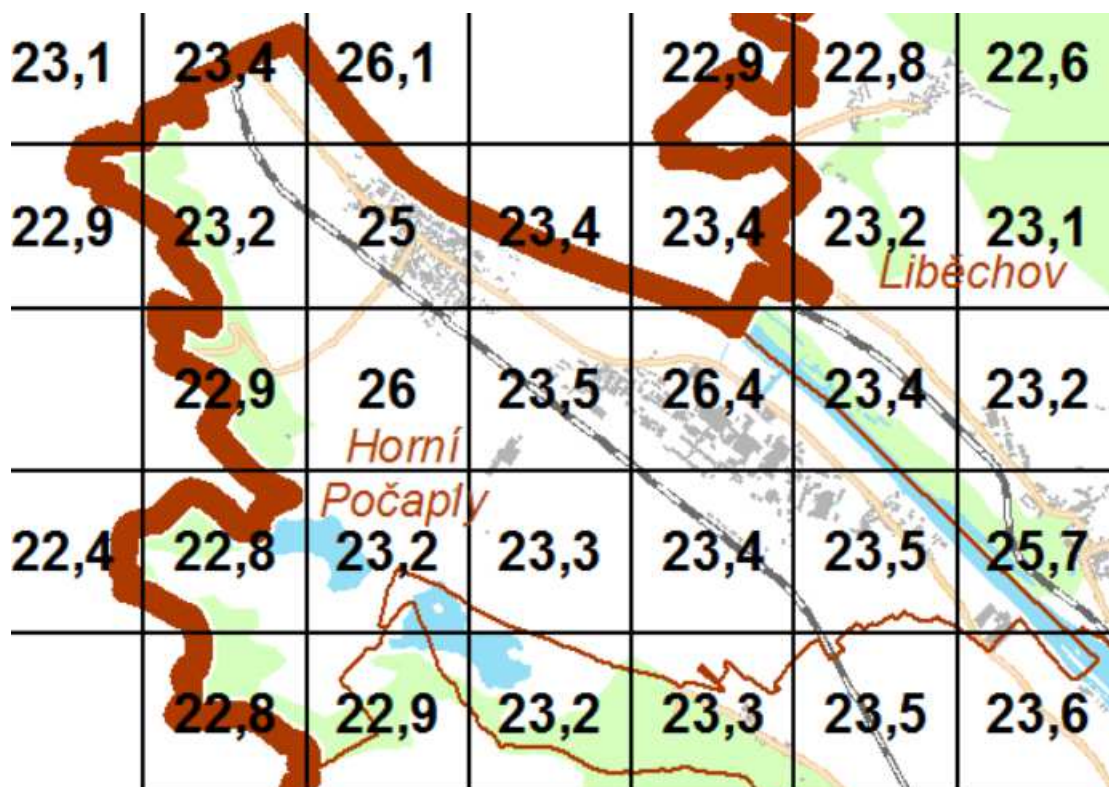
Poznámka: 1) Součet objemových poměrů (ppb_v) oxidu dusnatého a oxidu dusičitého vyjádřený v jednotkách hmotnostní koncentrace oxidu dusičitého.

Tab.č.4 Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

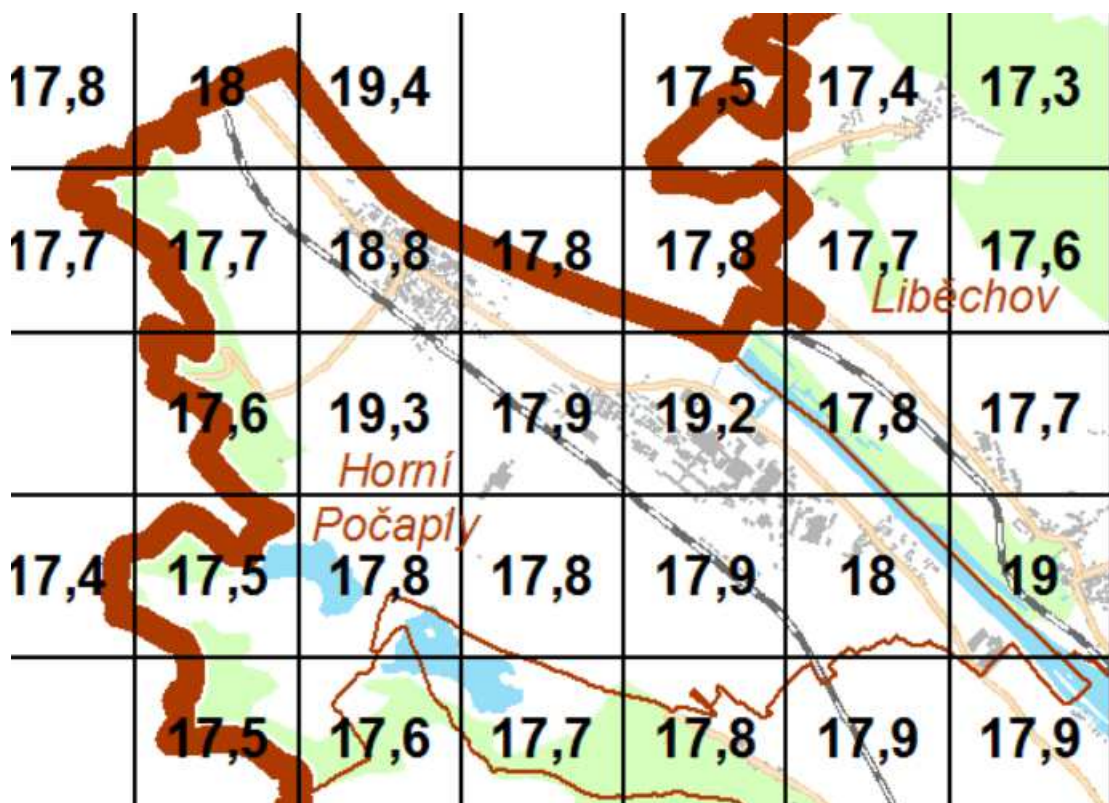
| Znečišťující látka | Doba průměrování | Imisní limit | Maximální počet překročení |
|--------------------|------------------|-------------------|----------------------------|
| Benzo(a)pyren | 1 kalendářní rok | 1 ng.m^3 | 0 |



Obr.č.4 Oxid dusičitý, roční průměr 40[$\mu\text{g/m}^3$]



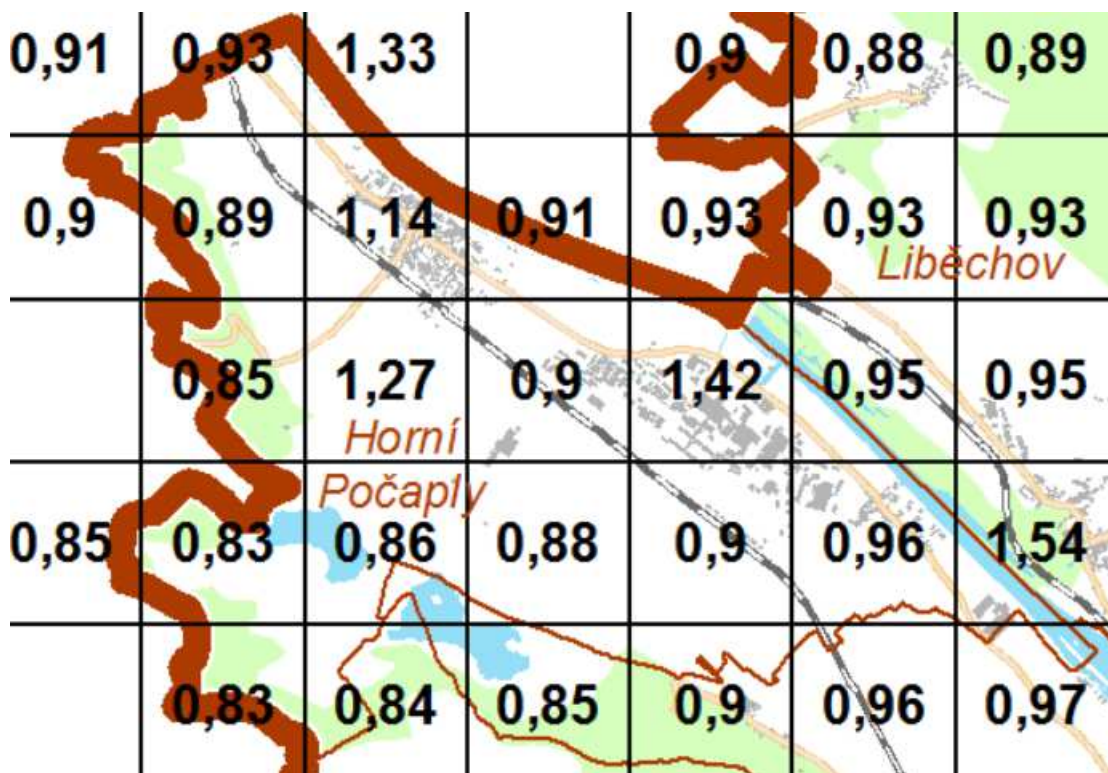
Obr.č.5 PM₁₀ roční limit 40[µg/m³]



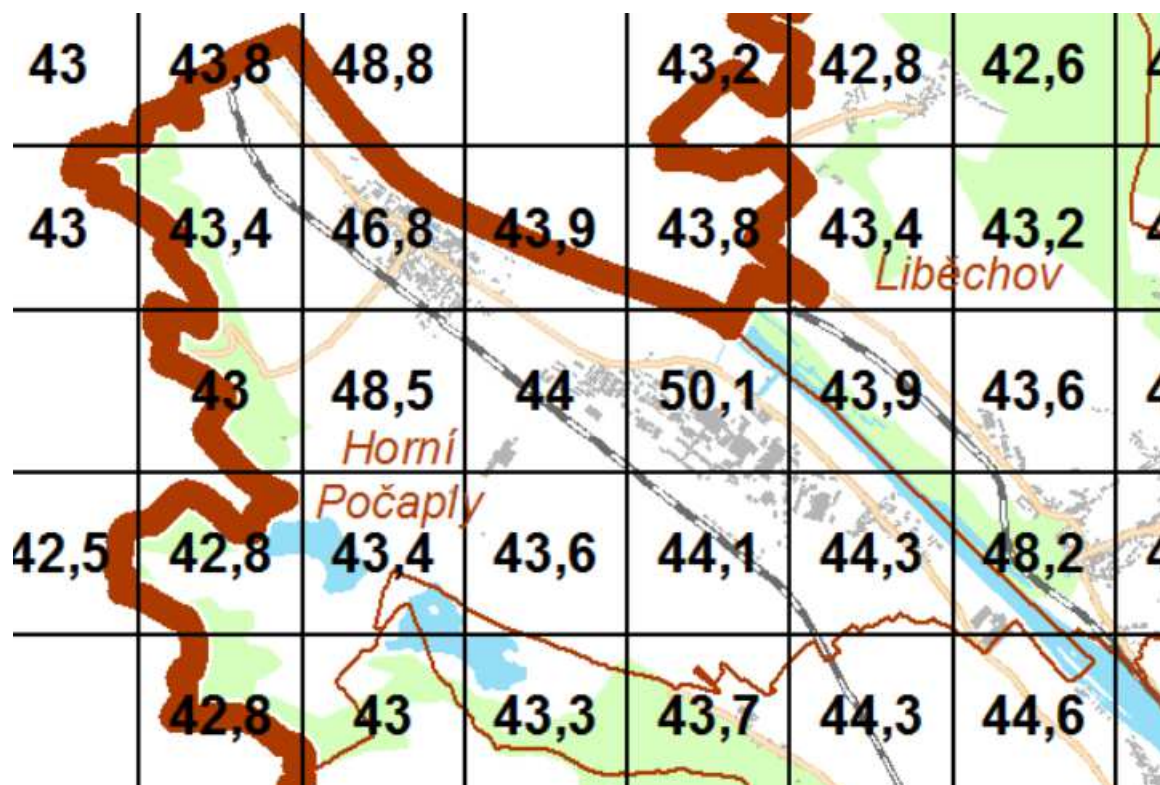
Obr.č.6 PM_{2,5} roční limit 40[µg/m³]



Obr.č.7 Benzen roční limit 5[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]



Obr.č.8 Benzo(a)pyren roční limit 1[ng/m^3]



Obr.č.9 PM₁₀ Denní maximum 50[µg/m³] 36. nevyšší hodnota

Lze konstatovat, že celková kvalita ovzduší je dobrá až průměrná.

V zájmovém území jsou splněny všechny imisní limity základních znečišťujících látek s výjimkou benzo[a]pyrenu v částicích PM₁₀, jehož imisní limity podle uvedených hodnot byly překročeny až o 42 %. Tato situace je typická pro většinu území měst.

3.1.7 Biogeografické členění

Zájmové území leží v Polabském bioregionu.

Bioregion leží ve střední části středních Čech, rozkládá se v nejnižších částech české tabule. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo - dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku. Reliéf má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m, pouze v oblasti výskytu svědeckých vrchů má charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30 - 75 m.

Bioregion leží v termofytiku, vegetační stupeň dle Skalického je planární (až kolinní). Flora je dosti pestrá, převažuje soubor nivních druhů středoevropského typu. Krajina bioregionu je vodohospodářskými úpravami a hospodářskou činností silně pozměněná, s náhradními společenstvy kulturní stepi a mozaikou druhotných lesních stanovišť menšího rozsahu. Odpovídající fauna hercynského původu je silně ochuzená, se západními vlivy.

Flóra je dosti pestrá, převažuje soubor nivních druhů středoevropského typu. Zejména na slatinách, které mají reliktní charakter, jsou zastoupeny i exklávní prvky a výjimečně i endemity. K typickým druhům patří sněženka předjarní (*Galanthus nivalis*), česnek medvědí (*Allium ursinum*), hrachor bahenní (*Lathyrus palustris*), středoevropský endemit kruštík polabský (*Epipactis albensis*). Druhy demontánní jsou nečetné, např. knotovka lesní (*Melandryum sylvestre*). Mezi kontinentálními druhy (v některých případech sarmatské tendence) jsou kozinec písečný (*Astragalus arenarius*), sinokvět chrpovitý (*Jurinea cyanoides*), violka nízká (*Viola pumila*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), ostřice banátská

(*Carex buekii*), mečík bahenní (*Gladiolus palustris*), dřívě matizna bahenní (*Oristecum palustre*), len vytrvalý (*Linum perenne*). Druhů, evidentně přesahujících z Panonie, je málo, příkladem je lněnka větvená (*Thesium arvense*). Na reliktních stanovištích slatin a písků jsou zastoupeny jednak druhy boreokontinentální, např. třtina tuhá (*Calamagrostis stricta*), omkovice vonná (*Hierochloa odorata*), lněnka bezlistenná (*Thesium ebracteatum*), ostřice Buxbaumova (*Carex buxbaumii*), hlízovec Loeselův (*Liparis loeselii*), dřívě i rosnatka anglická (*Drosera anglica*), jednak druhy alpidské, alpidsko-baltické, respektive baltické, k nimž náleží třtina pestrá (*Calamagrostis varia*), šášina načernalá (*Schoenus nigricans*), š. rezavá (*S. ferrugineus*), kohátka kalíškatá (*Tofieldia calyculata*), pěchava slatinná (*Sesleria uliginosa*) a tučnice obecná (*Pinguicula vulgaris*). Od ní je odvozen neoendemit tučnice česká (*Pinguicula bohemica*).

Krajina bioregionu je vodohospodářskými úpravami a hospodářskou činností silně pozměněná, s náhradními společenstvy kulturní stepi a mozaikou druhotných lesních stanovišť menšího rozsahu. Odpovídající fauna hercynského původu je silně ochuzená, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá), s ojedinělými zástupci xerothermní fauny (ještěrka zelená). Významným fenoménem je niva Labe, s torzy svérázné fauny na polabských písčích (vřetenuška pozdní, keřnatka vrásčitá), se zbytky lužních lesů (moudivláček lužní, cvrčilka říční), mokřadů a luk s periodickými tůněmi (koryšši, měkkýši jantarka obecná, keřovka plavá aj., ptáci vodouš rudonohý, cvrčilka slavíková aj.) Labe a jeho větší přítoky náleží do cejnového pásma, v Labi je však biota decimována znečištěním.

3.1.8 Fytogeografické zařazení a potenciální přirozená vegetace

Fytogeograficky náleží zájmové území oblasti Termofytika, fytogeografického obvodu České termofytikum (*Thermobohemicum*). V původní fytogeografické skladbě převládaly dubohabrové háje a borové doubravy, v okolí Labe a větších vodních toků pak luhy a olšiny a jejich sukcesí stadia.

Potenciální přirozenou vegetací říčních niv jsou lužní porosty podsvazu *Ulmenion* (*Ficario-Ulmetum campestris*), které se na nejvlhčích místech střídaly s ostrůvky vrbin svazu *Salicion albae*. Na slatinách, nepřeplovovaných každoročními záplavami, jsou potenciální vegetací olšiny svazu *Alnion glutinosae*. Na vyšších terasách jsou potenciální vegetací acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), zřejmě i s autochtonní borovicí, které na extrémně jších stanovištích přecházely do borů svazu *Dicrano-Pinion* a na těžších, podmáčených půdách i ve vegetaci asociace *Tilio-Betuletum*. Vzácně byly přítomny dubohabrové háje (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), teplomilné doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*) jen výjimečně na opukových vyvýšeninách. Primární bezlesí bylo ostrůvkovité a mělo podobu jednak slatinné vegetace extrémních asociací svazů *Caricion davallianae* (např. *Schoenetum nigricantis*) a *Magnocaricion elatae* (*Cladietum marisci*), a dále katény vodní a mokřadní vegetace, kterou tvořily různé asociace svazů *Phragmition communis*, *Phalaridion arundinaceae*, *Caricion gracilis*, *Oenanthion aquaticae*, *Hydrocharition*, *Nymphaeion albae* a *Potamion lucentis*.

3.1.9 Velkoplošná zvláště chráněná území

V zájmovém území se nenacházejí velkoplošná chráněná území. Nejbližší řešenému území se nachází CHKo Kokořínsko – Máchův kraj ve vzdálenosti cca 1,6 km východně.

3.1.10 Maloplošná zvláště chráněná území

V zájmovém území se nenachází maloplošné chráněné území. Nejbližší maloplošné chráněné území je přírodní rezervace Mokřady dolní Liběchovky ve vzdálenosti cca 2,7 km západně a přírodní památka Bílé stráně u Štětí ve vzdálenosti cca 3,7 km severně.

3.1.11 Natura 2000

Hodnocení vlivu územního plánu Horní Počaply na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (naturové hodnocení) není nutné zpracovávat, neboť příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., dne 31. 10. 2017 (pod č. j. 126640/2017/KUSK) vyloučil významný vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu a vyhověl tak předložené žádosti, ve které byly uvedeny konkrétnější informace k řešené koncepci.

Nejblíže zájmovému území se nachází EVL Labe – Liběchov.

CZ0213039 - Labe - Liběchov

| | |
|--------------------------------------|---------------|
| Rozloha: | 116.9273 ha |
| Navrhovaná kategorie ochrany: | |
| Biogeografická oblast - vysvětlivky: | kontinentální |

Tok Labe mezi přítoky Liběchovkou a Vltavou (ř.km 7,7-0,0) obývá početná populace hořavky duhové (*Rhodeus sericeus*). V Labi je hlavním nebezpečím pro vodní organismy stupeň znečištění vody, povodně a následné úpravy toku. Problémem zůstává přerušení migračního kontinua výstavbou příčných bariér. Zachování stávajícího charakteru lokality, zamezit zejména odstraňování přibřežních náplavů a porostů litorální vegetace.

3.1.12 Památné stromy

V území se nacházel památný strom „Velká borovice u Počapel“, vyhlášen Krajským národním výborem Středočeského kraje dne 25. 1. 1983, p.p.č. 746 k.ú. Horní Počaply. Zanikl neznámo kdy, ochrana nebyla zrušena.

3.1.13 Územní systém ekologické stability

Z hlediska biogeografické diferenciacce je území součástí sosiekoregionu (STG) I-2 Dolní Poohří, který zabírá pruh sníženin podél Ohře, Labe a Vltavy, včetně přilehlé ploché pahorkatiny na křídových usazeninách s ostrůvky neovukanitů. Výrazné jsou plochy šterkových teras. Kromě bioty středoevropských listnatých lesů je výrazně zastoupena i biota teplomilná. Dolní Poohří zahrnuje biochory

I-2/1 Biochora plošin a plochých pahorkatin s habrovými a lipohabrovými doubravami

I-2/3 Biochora šterkopískových říčních teras na propustných a chudých písčitých půdách s borovými doubravami

I-2/4 Biochora potočních údolí a strmých svahů s opukovými výchozy

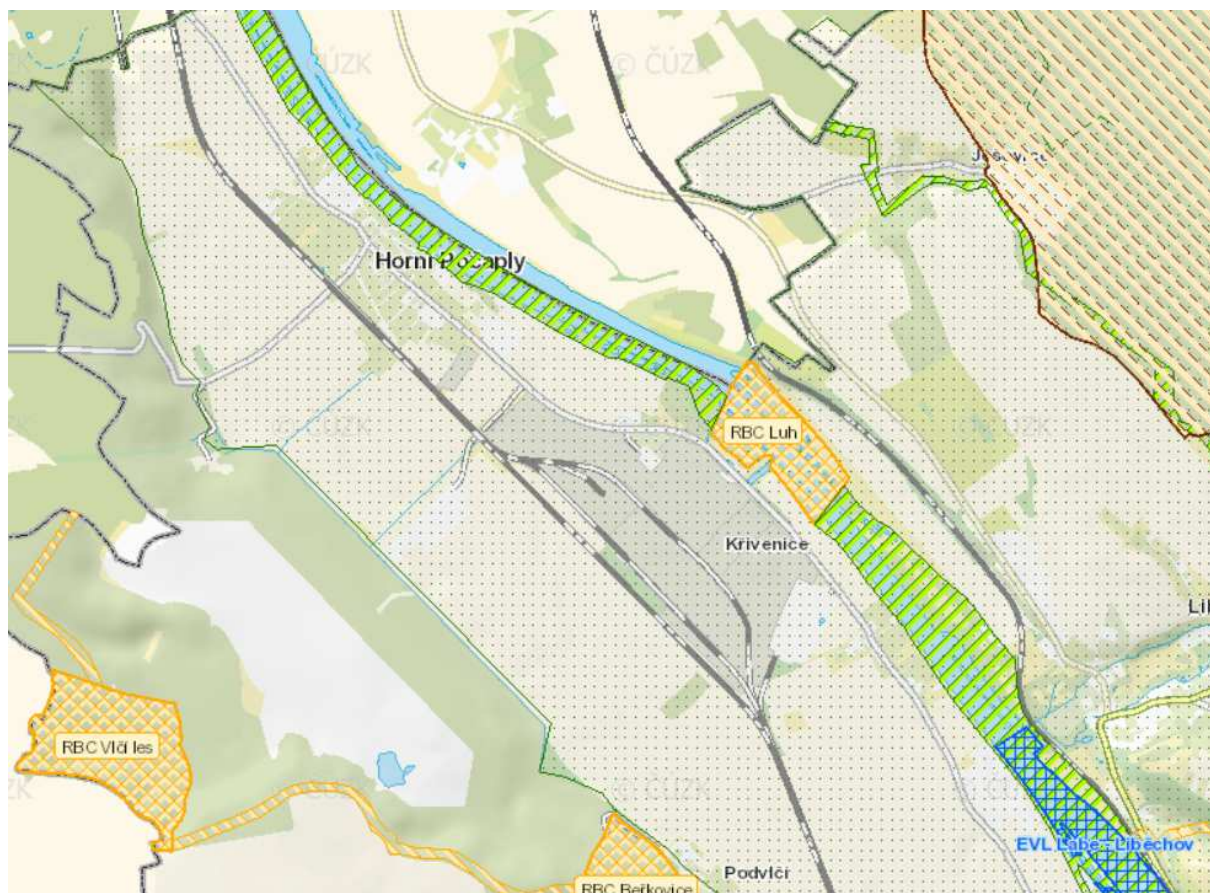
I-2/5 Biochora krátkých strmých slunných svahů říčních teras s habrovými doubravami

Řešení NR-R systému ekologické stability bylo přejato ze ZÚR Středočeského kraje. Ve správním území nacházejí tyto prvky NR-R ÚSES:

- NRBK K10 Stříbrný roh – Polabský luh
- RBC 1280 Vlčí les
- RBC 1860 Luh (vložené do NRBK)
- RBK 625 Vlčí les – hranice kraje

• RBK 630 Beřkovice – Vlčí les

Celé zájmové území se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru.



Obr.č.10 Nadregionální a regionální ÚSES v zájmovém území.

https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_opk/

Řešení lokálního systému ekologické stability bylo přejato z předchozí ÚPD obce. ÚP vymezil následující lokální prvky ÚSES:

Lokální biocentra

LBC 187; vymezené, funkční, vložené do NRBK

Rozloha: 4,3 ha v k.ú. Horní Počaply

Zhodnocení: Bylo upraveno vymezení LBC 187 tak, aby umožnilo vymezení plochy pro veřejné prostranství se zelení (pozemek v majetku obce, využíván pro akce pořádané obcí).

LBC 188; navržené, nefunkční, vložené do NRBK

Rozloha: 2,8 ha v k.ú. Křivenice

Zhodnocení: Vymezení LBC je vyhovující.

Lokální biokoridory

V řešeném území nejsou vymezeny žádné lokální biokoridory.

Interakční prvky

V grafické části je vymezena síť interakčních prvků.

3.1.14 Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenachází registrované významné krajinné prvky dle §6 zákona č.114/1992 Sb.

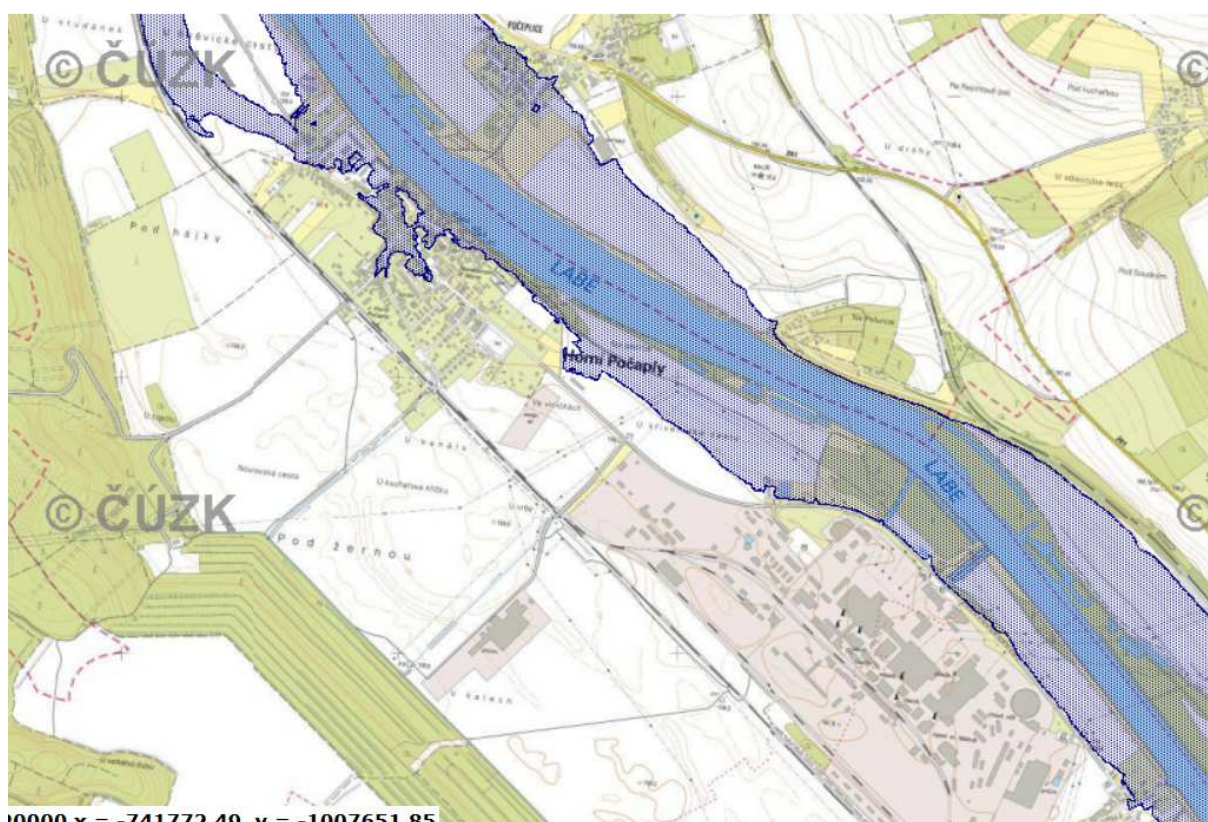
3.1.15 Přírodní parky

V zájmovém území se nenacházejí přírodní parky dle § 12 zákona č.114/1992 Sb.

3.1.16 Voda

Záplavové území

Ochrana území před ohrožením velkými vodami se uplatňuje formou vymezení zaplavovaných území toků. V řešeném území bylo vymezeno zaplavované území Labe v kategoriích Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀, aktivní zóna, stanoveno KÚ Středočeského kraje dne 25. 5. 2015 pod č.j. 073794/2015/KUSK.

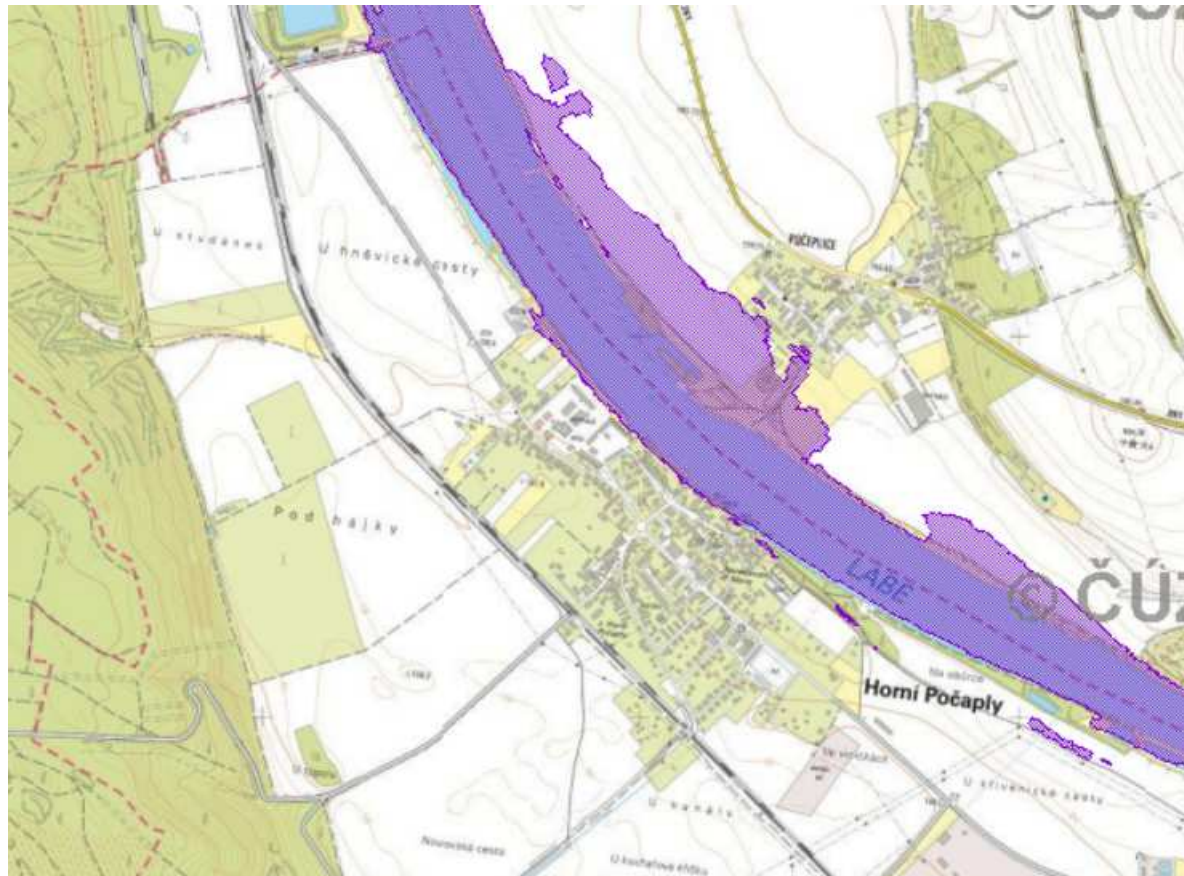


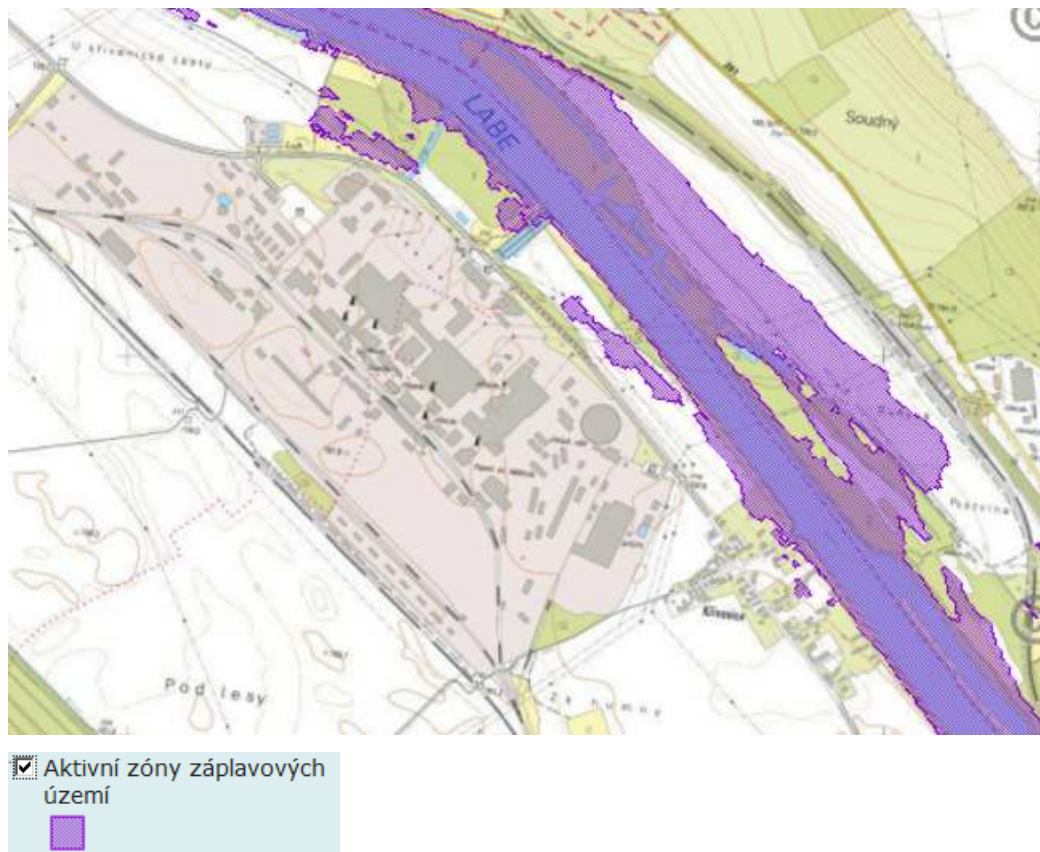
Záplavová území pro Q100



Obr.č.11 Záplavové území Labe Q₁₀₀ v zájmovém území.

| | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| Název vodního toku (VT): | Labe |
| ID VT dle CEVT: | 10 100 002 |
| Název VT dle HEIS/DIBAVOD: | Labe |
| ID VT dle HEIS/DIBAVOD: | 100010000100 |
| Správce VT: | Povodí Labe, státní podnik |
| ID záplavového území (ZÚ): | 100001008 |
| Počátek úseku ZÚ na VT: | 826,6 řkm |
| Konec úseku ZÚ na VT: | 935,7 řkm |
| Vodoprávní úřad, který stanovil ZÚ: | KÚ Středočeského kraje |
| Datum stanovení ZÚ: | 25.05.2015 |
| Číslo jednacích stanovení ZÚ: | 073794/2015/KUSK |
| Omezení platnosti ZÚ: | |
| Stav platnosti ZÚ: | platné |
| Vymezení Qn: | Q5,Q20,Q100 |





Obr.č.12 Aktivní zóna záplavového území Labe v zájmovém území.

Omezení v záplavových územích (dle vodního zákona č.254/2001 Sb., § 67)

(1) V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

(2) V aktivní zóně je dále zakázáno

- a) těžít nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,*
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,*
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,*
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.*

(3) Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřením obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto se postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

Ochrana zvláštních zájmů v území – území zvláštní povodně pod vodním dílem

V území je vymezena zóna zasažení při narušení vodních děl Vltavské kaskády (zátopové území).

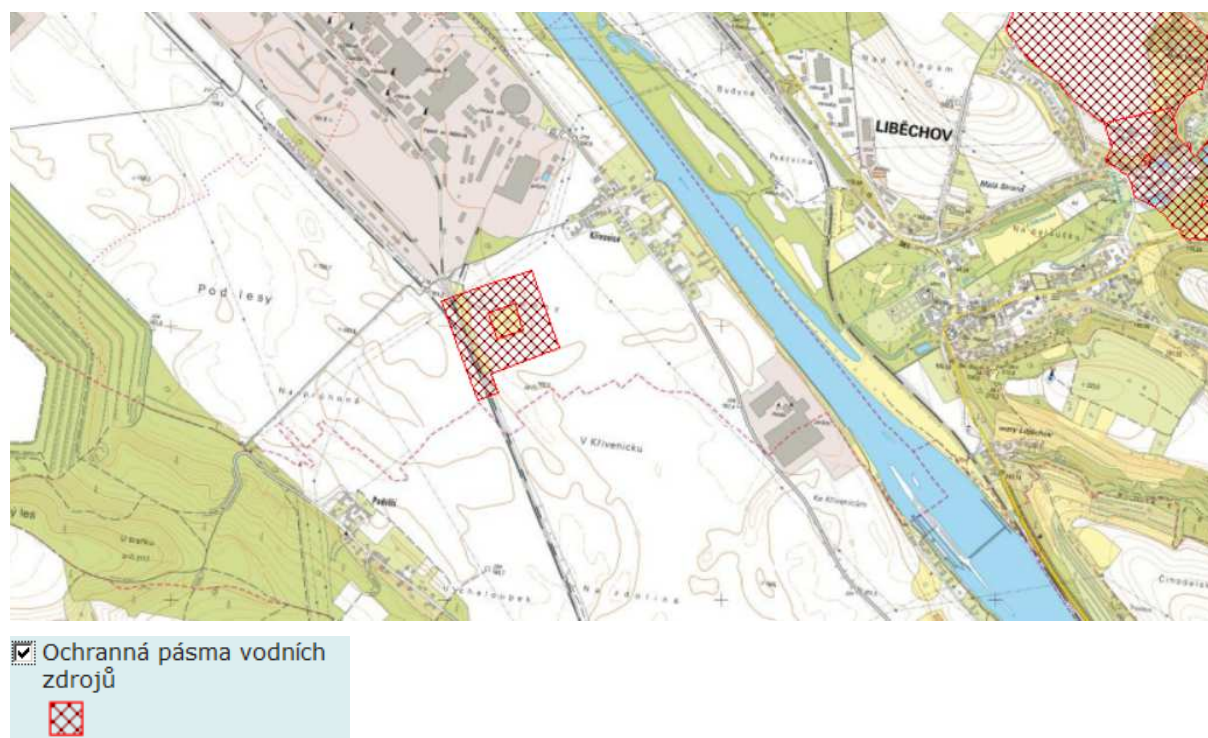
Chráněná oblast přirozené akumulace vod

V zájmovém území se nachází CHOPAV Severočeská křída.

| | |
|---|--------------------------|
| Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod: | Severočeská křída |
| Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod: | 215 |
| Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod: | 215 |
| Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod: | Severočeská křída |
| Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod: | 3 702,03 km ² |
| Číslo právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena: | 851 981 |

Pozorovací vrt ČHMÚ

V řešeném území se nachází pozorovací vrt Českého hydrometeorologického ústavu č. VP 1908 Horní Počaply (Křivenice), ochranné pásmo 500 m.



Obr.č.13 Ochranné pásmo vodního zdroje.

Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma: ZLVH/1488/89

Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí: Horní Počaply vrt EMĚ

| | |
|--|-----------------------|
| Název akce, popř. lokality, k níž se váže vydané rozhodnutí: | Horní Počaply vrt EMĚ |
| Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí: | ONV Mělník |
| Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma: | ZLVH/1488/89 |
| Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma: | 05.06.1989 |
| Žadatel o vyhlášení ochranného pásma: | ČEZ EMĚ Mělník |
| Stupeň OPVZ: | 2 |
| Typ vodního zdroje: | podzemní zdroj |

| | |
|---|------------|
| Ověření na vodoprávním úřadě v rámci aktualizace: | ano |
| Platnost OPVZ: | ano |
| Datum konce platnosti pásma: | 00.00.0000 |
| Datum aktualizace reprezentace ochranného pásma v evidenci: | 17.10.2017 |

Hydrologická charakteristika

Zájmové území se nachází v povodí Labe.

| | |
|---|-------------------|
| Hydrologické pořadí: | 1-12-03-0370-0-00 |
| Název vodního toku: | Labe |
| Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu, km ² : | 42 294,43 |

Hydrogeologická charakteristika

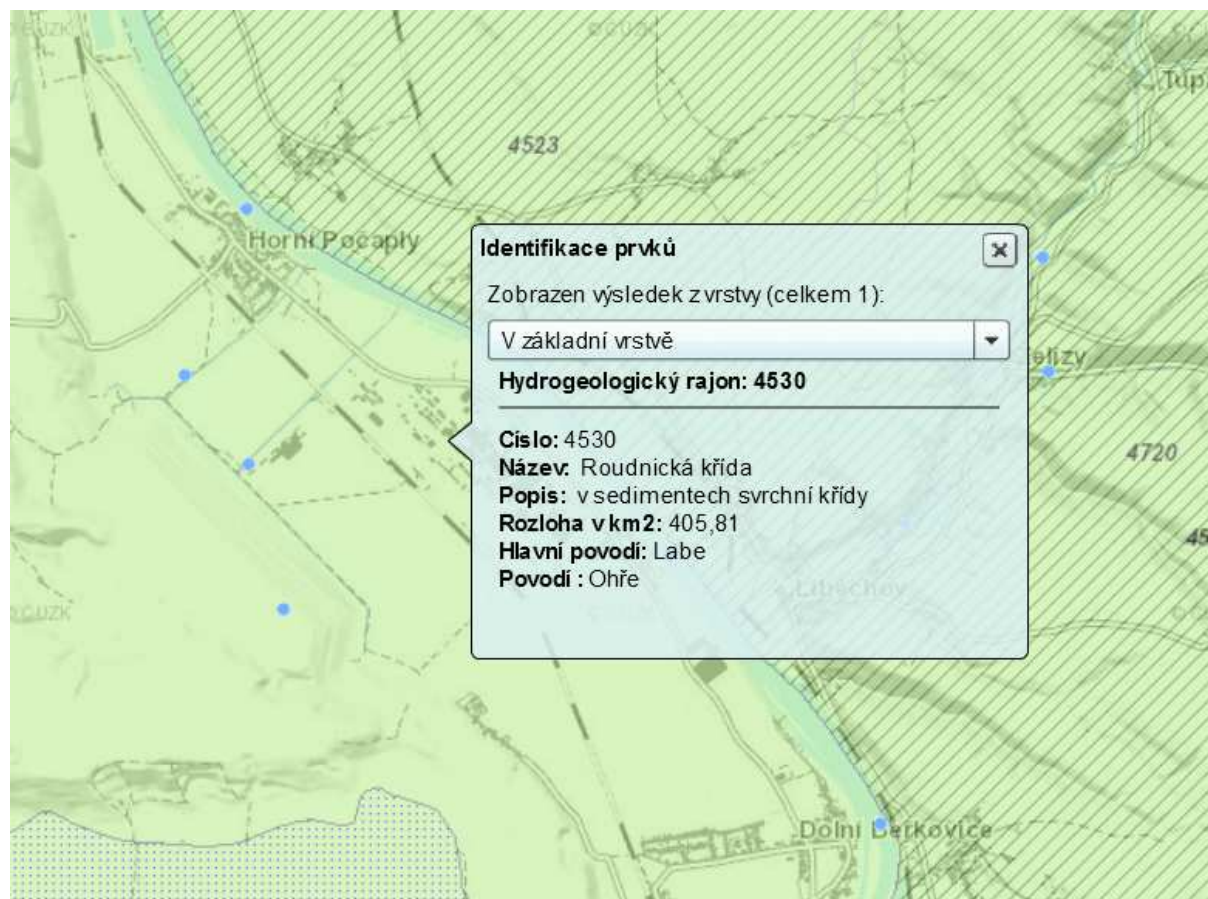
Problematika **hydrologie** a **hydrogeologie** je v území poměrně významná, neboť se jedná o region s významnými zásobami podzemních vod a s hustou sítí povrchových vodních toků. Území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída. Hydrogeologické poměry křídových sedimentů jsou poměrně složité, vzhledem k předpokládaným vlivům a výše popsaným geologickým poměrům se omezíme pouze na popis hydrogeologických poměrů sedimentů středního turonu. Z hydrogeologického hlediska lze generálně odlišit dva kolektory:

- a) převážně průlomově propustný kolektor kvarterních pokryvných útvarů, ve kterém se vytváří významná zvodně výrazně ovlivňovaná blízkostí erozivní báze toku Labe a intenzitou atmosférických srážek. Jedná se o nepravidelné zvodnění vázané na propustnější sedimenty šterkopísků fosilní terasy. Kolektor je charakterizován koeficientem transmisivity $T=5,1 \cdot 10^{-4}$ až $2 \cdot 10^{-2}$ m²/s.
- b) průlinovo – puklinový kolektor křídových pískovců, charakterizovaný koeficientem transmisivity $T=7,8 \cdot 10^{-5}$ až $1,7 \cdot 10^{-2}$ m²/s. Jedná se o kolektor s vysokou variabilitou transmisivity s plošně vyvinutým zvodněním, který je odvodňován poměrně hustou sítí drobných vodních toků směrem k erozivní bázi. Zvodnění je vázáno na systémy ploch nespojitosti (pukliny, tektonicky oslabené zóny) a průlinový systém

Hydrogeologické poměry zájmové lokality odrážejí poměry geologické. Ve svrchní části se nachází šterkopískový kolektor fosilní labské terasy s volnou hladinou podzemní vody na úrovni cca 2-5 m pod terénem, jejíž kolísání ovlivňuje blízkost erozivní báze – toku Labe. Kolektor je překryt vrstvou eolických sedimentů, které zde představují sprašové hlíny a váté písky a náplavovými sedimenty. Jedná se o kolektor s výhradně průlinovým typem propustnosti, kde lze očekávat vydatnosti okolo 0,5 l/s, výjimečně větší.

V podloží šterkopískové terasy jsou vyvinuty podložní sedimenty slinitých až vápnatých pískovců středního turonu. Jedná se o kolektor s kombinovaným typem propustnosti, kdy zvodnění a živější oběh podzemních vod je vázán na systém připovrchového rozpukání hornin a na puklinové a tektonicky oslabení zóny.

Z hlediska chemismu se jedná o mírně zásaditou vodu kalcium bikarbonát - síranového typu s celkovou vyšší tvrdostí, s mineralizací mezi 600 – 800 mg/l. Znečištění (kontaminace) podzemních vod nebyla v této lokalitě prokázána. V širším okolí však lze konstatovat významně zvýšené obsahy ropných látek v okolí skladu ČEPRO u Hněvic a kontaminaci ropnými látkami a chlorovanými uhlovodíky v areálu elektrárny Mělník.



Obr.č.14 Výřez z hydrogeologické mapy

zdroj: www.geology.cz

Zájmová oblast leží **hydrograficky** v povodí Labe, a je odvodňována převážně řekou Labe, úsek od Liběchovky po vodočet Roudnice (číslo hydrologického pořadí 1-13-03-037), základní hydrografická data jsou v následující tabulce. V daném úseku řeka Labe nepřibírá významné levostranné přítoky, pouze systém odvodnění odkaliště popílku. Levostranná část dílčího povodí je využívána pro potřeby zásobování elektrárny Mělník a odkaliště popílku (jímací vrty a jímací zářezy na výchozech křídových hornin).

Tab.č.5 Hydrografická data toku Labe pod Liběchovkou 1-13-03-037

| vodoteč | povodí km ² | Průměrné roční hodnoty | | | | | |
|---------|---------------------------|------------------------|--------------------------------|---------------|------------------------|--|-------------------------------|
| | | srážky (mm) | rozdíl srážek a odtoku (mm) | Odtok (mm) | odtokový součinitel | specifický odtok (l/s.km ²) | průtok (m ³ /s) |
| Labe | 42214,43 | 656 | 469 | 187 | 0,29 | 5,93 | 250,44 |

| průtoky překročené průměrně po dobu <u>m</u> dní v roce | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| m | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | 330 | 355 | 364 |
| Q _m m ³ /s | 544 | | 296 | | | 180 | | | 119 | | 77,9 | 51,9 | 36,6 |

| Velké vody dosažené nebo překročené průměrně jednou za <u>n</u> roků | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| n | 1 | 2 | 5 | 10 | 20 | 50 | 100 |
| Q _n m ³ /s | 1161 | 1714 | 2422 | 3037 | 3640 | 4413 | 4602 |

Útvary podzemních vod pro odběr vody pro lidskou spotřebu

Zájmové území se nachází v útvaru podzemních vod pro odběr vody pro lidskou potřebu č. 45300 Roudnická křída. Základní charakteristiky vodního útvaru jsou uvedeny v následující tabulce.

| | |
|---|---|
| Identifikátor útvaru: | 45300 |
| Název útvaru: | Roudnická křída |
| Plocha útvaru, km ² : | 405,81 |
| Identifikátor hydrogeologického rajonu: | 4530 |
| Název hydrogeologického rajonu: | Roudnická křída |
| Vrstva: | základní vrstva |
| Horizont: | 2 |
| Dílčí povodí ČR: | Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe |
| Oblast povodí: | Labe |
| Správce povodí: | Povodí Ohře, státní podnik |

Stav útvaru podzemních vod

| | |
|-----------------------------------|------------|
| Kvantitativní stav: | dobrý |
| Chemický stav: | dobrý |
| Referenční datum hodnocení stavu: | 31.12.2013 |

Útvary povrchových vod

Zájmové území se nachází v útvaru povrchových vod OHL_0030 Labe od toku Vltava po tok Ohře. Základní charakteristiky vodního útvaru jsou uvedeny v následující tabulce.

Ekologický stav/potenciál útvarů povrchových vod tekoucích

| | |
|---|--|
| ID útvaru: | OHL_0030 |
| Název útvaru: | Labe od toku Vltava po tok Ohře |
| Změna z kategorie "řeka" na kategorii "jezero": | ne |
| Vodní tok: | Labe |
| Délka páteřního toku útvaru, km: | 44,923 |
| Kategorie útvaru: | řeka |
| Typ útvaru: | 1123 |
| Popis typu útvaru: | úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9) |

| | |
|---|---|
| Plocha mezipovodí, km ² : | 587,816 |
| Typ podle nadmořské výšky: | nížina: h < 200 m |
| Typ podle plochy povodí (B): | v > 10000 km ² |
| Typ podle geologie (B): | pískovce, jílovce, kvartér |
| Typ podle Strahlera: | řeky (řád 7-9) |
| Hydromorfologický charakter: | silně ovlivněný |
| Oblast povodí: | Labe |
| Dílčí povodí ČR: | Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe |
| Správce povodí: | Povodí Ohře, státní podnik |
| Odběr(y) vody pro lidskou spotřebu? (ano/ne): | ano |
| Přeshraniční útvar? (ano/ne): | ne |
| ID navazujícího útvaru: | OHL_0750 |
| Název navazujícího útvaru: | Labe od toku Ohře po tok Bílina |
| Ekologický stav/potenciál: | poškozený potenciál |
| Období hodnocení ekologického stavu: | 2010--2012 |
| Chemický stav: | dobrý |
| Období hodnocení chemického stavu: | 2010--2012 |

3.1.17 Staré ekologické zátěže

V okolí byly identifikovány staré ekologické zátěže v areálu Elektrárny Mělník (znečištění podzemních vod ropnými a chlorovanými uhlovodíky) a v oblasti velkoskladu PHM v blízkosti Hněvic (znečištění podzemní vody ropnými uhlovodíky – provozována ochranná hydraulická clona). Obě tyto ekologické zátěže jsou pravidelně monitorovány. Rovněž odkaliště popílku elektrárny Mělník je postupně rekultivováno a jeho význam jako ekologické zátěže provedenou rekultivací poklesl.

3.1.18 Chráněná ložisková území

Do řešeného území nezasahují žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

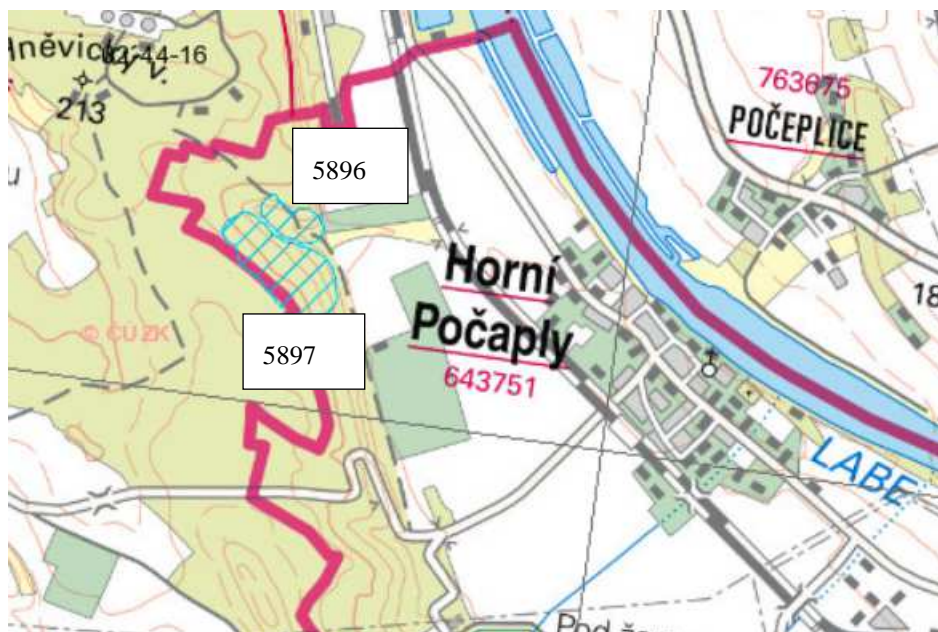
Do území zasahují ložiska nevyhrazených nerostů:

| Číslo | Název | Surovina | stav |
|----------|----------------------|-------------|----------------|
| 32258000 | Bechlín | šterkopísky | dosud netěženo |
| 3205501 | Horní Počaply | šterkopísky | dosud netěženo |
| 3205500 | Křivenice – Mělnicko | šterkopísky | dosud netěženo |

Do území zasahují ostatní prognózní zdroje:

| Číslo ložiska | Název | Surovina |
|---------------|----------------------------|------------|
| 9409000 | Mělnická pánev | černé uhlí |
| 9061400 | Liběchov – Roudnická pánev | helium |

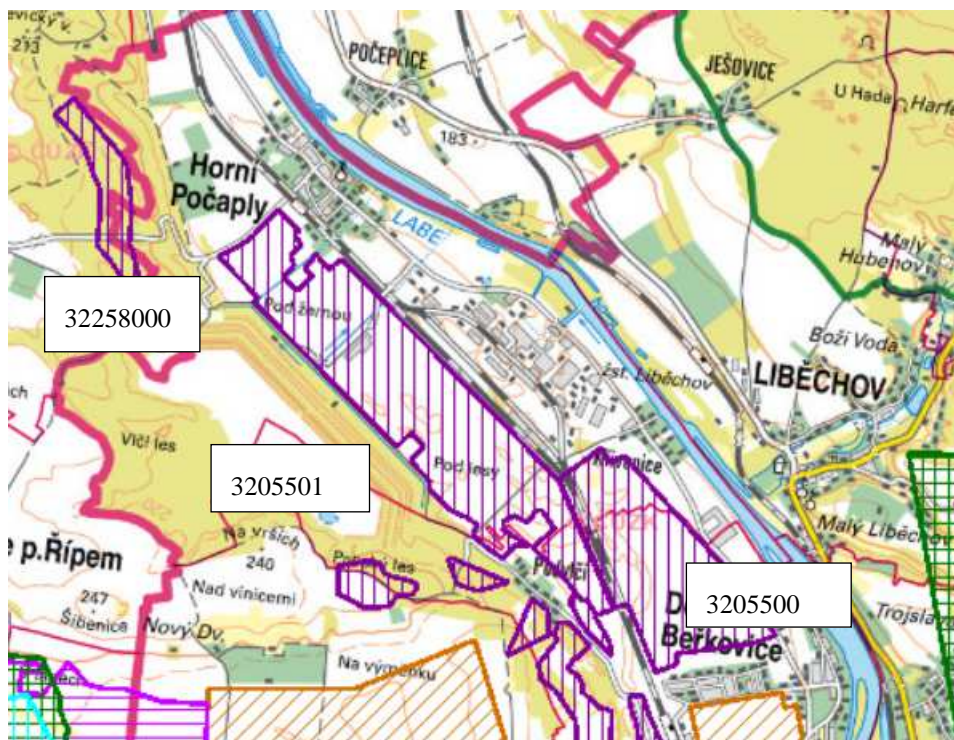
Do území zasahují svážná území (sesuvy) č. 5896 a 5897.






Obr.č.15 Sesuvná území.

https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/



V území se nenacházejí poddolovaná území, důlní díla.



 **Surovinový informační systém**

-  Chráněná ložisková území
-  Chráněná ložisková území



-  Ložiska a prognózní zdroje
-  Ložiska nevyhrazených nerostů plocha



Obr.č.16 Ložiska nevyhrazených nerostů.

<https://mapy.geology.cz/suris/>

3.1.19 Krajinný ráz

Zájmové území se nachází v oblasti krajinného rázu Nymbursko (ObKR31) dle Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (2. část), 07/2009.

Tab.č.6 Oblast krajinného rázu Nymbursko

| | |
|--|---------------|
| identifikátor oblasti, místa | ObKR 31 |
| rozlišení oblasti a místa | O |
| název oblasti či místa krajinného rázu | Nymbursko |
| stručná charakteristika oblasti či místa | |
| rozloha (m2) | 1 118 745 426 |
| obvod (m) | 273 722 |

Oblast Nymburska zabírá Terezánskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Rozkládá se tak v nejnížší části České tabule. Typickým rysem je katéna niv, nízkých a středních teras. Osu území tvoří Labe s okolní krajinou. Díky kvalitní půdě a příznivým klimatickým podmínkám je oblast soustavně obývána a intenzivně zemědělsky využívána již od pravěku. Levý břeh Labe je s výjimkou lesů kolem Sadské využíván hlavně jako zemědělská půda.

Největší vliv na utváření reliéfu krajiny v zájmovém území má tok řeky Labe a osídlování Polabí v minulosti, kdy intenzivním rozvojem průmyslu a zemědělství a úpravami (splavněním) toku Labe docházelo z krajinyotvorného hlediska k významným změnám, které se negativně projeví zejména ve snižování rozlohy a rozmanitosti původních přírodních společenstev rostlin a živočichů.

Současný stav přírodního prostředí řešeného území vyplývá z vývoje osídlení území a jeho vlivu na krajinu. Přírodní prostředí a krajina jsou ovlivněny zejména výrobou elektrické energie a tepla v areálu elektrárny Mělník a všech s tím souvisejících provozů (úložiště popílků) a územních koridorů technické infrastruktury (elektrovody, teplovody apod.).

Krajina v zájmovém území je využívána k turistice a to zejména k cykloturistice. Podél toku Labe je vedena značená cyklostezka, která je součástí Polabské cyklistické cesty.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

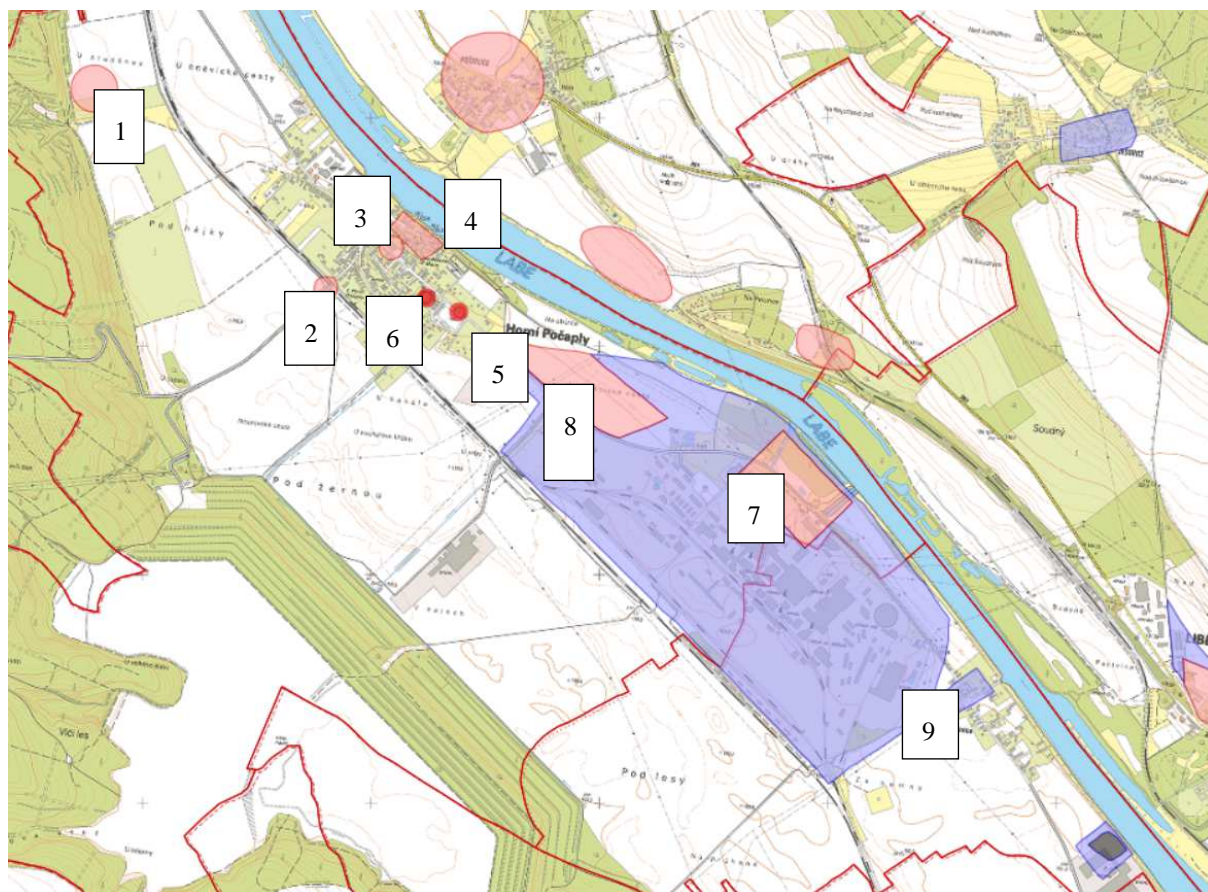
- Péče dřevinnou nelesní vegetaci (stromořadí, břehové porosty) členící polní krajinu s výjimkou dolního Povltaví a severního Nymburska
- Doplňování dřevinných vegetačních prvků v území rozsáhlých holých polích s nedostatkem dělicích přírodních prvků v dolním Povltaví a severním Nymbursku
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích zemědělské krajiny
- Zachování historických krajinných úprav a struktur kulturní krajiny včetně vazby na obce a na architektonické dominanty kompozic v prostoru Lysé nad Labem, okolí Křince a Hořina
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby.
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb a úpravou nebo novým využitím devastovaných ploch

3.1.20 Archeologická naleziště

Dle Státního archeologického seznamu většina území spadá do oblasti klasifikované jako území s archeologickými nálezy (ÚAN) I, II a IV, tj. na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Mapová služba Území s archeologickými nálezy (UAN) obsahuje data Státního archeologického seznamu ČR. UAN jsou rozdělena do čtyř kategorií:

- UAN I území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů
- UAN II území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %
- UAN III území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). UAN III není evidováno v SAS ČR.
- UAN IV území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).



http://isad.npu.cz/tms/arch_public

Obr.č. 17 Území s archeologickými nálezy

V řešeném území se nalézají tato území s archeologickými nálezy:

| Pořad. č. SAS | Označení v obrázku | Název ÚAN | Kategorie ÚAN |
|---------------|--------------------|--|---------------|
| 02-44-16/1 | 1 | Poloha „Pod strání“ | I |
| 02-44-16/2 | 2 | Železniční zastávka ve směru na Prahu | I |
| 02-44-17/1 | 3 | Horní Počaply – dům služeb s prodejnou | I |
| 02-44-17/2 | 4 | Horní Počaply – jádro vsi | I |
| 02-44-17/8 | 5 | Horní Počaply – silnice u hřiště | I |
| 02-44-17/9 | 6 | Horní Počaply – sídliště elektrárny | I |
| 02-44-22/12 | 7 | H. Počaply – sídliště elektrárny | I |
| 02-44-22/13 | 8 | Poloha „vedle Labe“ | I |
| 02-44-22/14 | 9 | Křivenice – jádro vsi | II |

Obec je bohatá na archeologické nálezy, a proto je možno celé jeho území kvalifikovat jako území archeologického zájmu, na němž se vyskytují doložené i přepokládané archeologické lokality.

3.1.21 Nemovité kulturní památky

V řešeném území se nalézají tyto nemovité kulturní památky:

| Číslo rejstříku | Část obce | Památka | parcela (p.p.č.) |
|-----------------|---------------|---|--|
| 18401/2-1303 | Horní Počaply | kostel Nanebevzetí P. Marie – kostel a kříž | st.p.č. 64 a kříž na p.p.č. 1099/13 k.ú. Horní Počaply |
| 50742/2-4434 | Křivenice | zvonička se zvonem | p.p.č. 28 k.ú. Křivenice |

Kostel: Jednolodní kostel s hranolovou věží v průčelí a pravoúhlým presbytářem, ke kterému přiléhá čtvercová sakristie. Původně gotický kostel ze 14. st. byla obnoven v letech 1869 – 1871. Součástí areálu je litinový kříž na kamenném podstavci.

Zvonička: Dřevěná stavba zvoničky tvoří rozsocha a plechová stříška s konstrukcí pro zvon. Lidová práce z konce 19. st.

3.1.22 Pedologie

Ochrana zemědělského půdního fondu

Realizuje se formou bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Zemědělský půdní fond I. a II. třídy ochrany se nachází ve významné části území, přičemž I. tř. tvoří cca 66,2 %, II. třída 7,8 %, III. třída 0,6 %, IV. třída 21,4 % a V. třída 4,0 % ZPF v území, horší třídy tvoří pouze 26,0 % ZPF.

V případě sídla Křivenice je ZPF navazující na hranici zastavěného území pouze I. a II. třídy ochrany, rozvoj sídla je tedy možný pouze se zásahem do těchto chráněných půd.

U sídla Horní Počaply je situace příznivější, část zástavby je obklopena půdami horších kvalit.

V řešeném území se nachází investice do půdy – závlahové řady.

Klimatické podmínky představují velmi výhodné podmínky pro zemědělské využití.

V řešeném území jsou zastoupeny následující půdní jednotky (HPJ):

- 04 Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a šterkopísčích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem
- 05 Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období
- 10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
- 13 Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období
- 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- 22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
- 55 Fluvizemě pefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné
- 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- 57 Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení

Z hlediska kvality ZPF dochází u záborů ZPF převážně k záborům IV. třídy (58,0 %), dále I. třídy ochrany (30,7 %), II. třídy (10,4 %) a V. třídy (0,8 %).

Půdy jsou dle přílohy Metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96 zařazeny do I. - V. třídy ochrany zemědělské půdy:

_ do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze vyjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu (BPEJ 1.56.00, 1.10.00).

_ do II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely. (BPEJ 1.57.00, 1.05.01, 1.13.00)

_do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. (BPEJ 1.21.10, 1.22.10, 1.04.01, 1.55.00)

_do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. (BPEJ 1.21.12)

Ochrana lesního půdního fondu

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 14, odst. 2) stanovuje omezení, která jsou vázána na území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa. Toto území se pro účely ÚP Horní Počaply označuje jako „ochranné pásmo lesa“, příp. „o.p. lesa“.

V území se nacházejí lesy hospodářské a lesy zvláštního určení; lesy ochranné se zde nenacházejí.

3.2 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace

Životní prostředí v zájmovém území je narušeno železniční dopravou a vlivy souvisejícími s provozem elektrárny Mělník. Lze konstatovat, že celková kvalita ovzduší je dobrá až průměrná. V zájmovém území jsou splněny všechny imisní limity základních znečišťujících látek s výjimkou benzo[a]pyrenu v částicích PM₁₀, jehož imisní limity podle uvedených hodnot byly překročeny až o 42 %. Tato situace je typická pro většinu území měst.

V případě neuplatnění návrhu územního plánu:

- nedojde k žádným změnám v ÚSES
- nedojde k zastavení ploch zemědělského půdního fondu třídy ochrany I. – III.
- nepředpokládá se, že by došlo k výrazné změně kvality ovzduší.
- nedojde k žádnému ovlivnění povrchových vod a ovlivnění odtokových poměrů
- nedojde k žádným významným změnám ve způsobu odvodu vod odpadních a zásobování pitnou vodou

- nedojde k žádným změnám v architektonických či jiných kulturních památkách a archeologických nalezištích
- může i přesto dojít k přirozenému nárůstu dopravy a ovlivnění hlukové zátěže.

Územní plán Horní Počaply reaguje na současné potřeby rozvoje obce a představuje předpoklad využití potenciálu řešeného území rovnoměrně pro všechny pilíře udržitelného rozvoje – ekonomický, sociální i ekologický – a jeho realizace je vhodnou cestou dalšího rozvoje území.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

Tab.č.7 Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP.

| Složka životního prostředí | Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP |
|--|---|
| Půda a horninové prostředí | Zábory ZPF |
| Voda | Změny odtokových poměrů |
| Ovzduší a klima | Znečištění ovzduší |
| Příroda a krajina | Krajinný ráz Prostupnost krajiny |
| Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů | Hlukové vlivy |

Krajina území obce Horní Počaply je typická rovinatá středočeská obec s rozsáhlými plochami úrodné orné půdy, prehistorickým osídlením a novodobou fragmentací krajiny nadmístní dopravní a technickou infrastrukturou.

Území je specificky dotčené umístěním civilizačních hodnot nadmístního charakteru – Elektrárny Mělník a souvisejících provozů, z nich plynou následující kladné i záporné vlivy na území:

- dotčení území nadmístní stavební dominantou,
- nadprůměrná nabídka pracovních příležitostí ve správním území obce (nejen v rámci elektrárny, ale též v navazujících a sousedících provozech),
- možnost vytápění obce odpadním teplem z elektrárny,
- další fragmentace krajiny (el. vedení VVN, nadzemní teplovody, doprava odpadního materiálu na úložiště, odvod odpadních vod z úložiště do Labe),
- vlivy na životní prostředí (v posledních desetiletích významně snížené).

Obcí prochází významné dopravní trasy (silniční, železniční), silnice prochází oběma sídly (Horní Počaply, Křivenice); sídla jsou dotčena vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší), které jsou umocněny vlivy z dopravy nákladní, která obsluhuje popílkoviště.

Sídlo Horní Počaply je velmi dobře vybavené občanskou vybaveností včetně vybavenosti sportovní a má přiměřenou technickou vybavenost. Sídlo Křivenice je méně významné a převažuje funkce obytná.

Rozvojový potenciál obce je jak v rozvoji bydlení (převážně v sídle Horní Počaply), ale také výroby a skladování v návaznosti na areál elektrárny.

Plochy zeleně v krajině jsou dostatečné (plochy lesů), avšak nachází se ve větší vzdálenosti od sídel, v sídlech chybí plochy veřejné zeleně a v krajině zezeň liniová a soliterní.

Úkolem ÚP je tedy nalézt rovnováhu mezi těmito kladnými a zápornými vlivy v území, a to prostředky, které má územní plánování k dispozici.

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Skladba pozemků v řešeném území

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v zájmovém území vyskytují převážně zemědělské půdy s I. až V. třídou ochrany. V zájmovém území převažují černozemě a hnědé půdy. Skladba pozemků v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab.č.8 Skladba pozemků v zájmovém území

| | |
|-------------------------------------|------|
| Celková výměra pozemku (ha) | 1239 |
| Orná půda (ha) | 462 |
| Chmelnice (ha) | 50 |
| Vínice (ha) | 0 |
| Zahrady (ha) | 23 |
| Ovocné sady (ha) | 4 |
| Trvalé travní porosty (ha) | 2 |
| Zemědělská půda (ha) | 540 |
| Lesní půda (ha) | 227 |
| Vodní plochy (ha) | 70 |
| Zastavěné plochy (ha) | 87 |
| Ostatní plochy (ha) | 314 |
| Koeficient ekologické stability (%) | 0,44 |

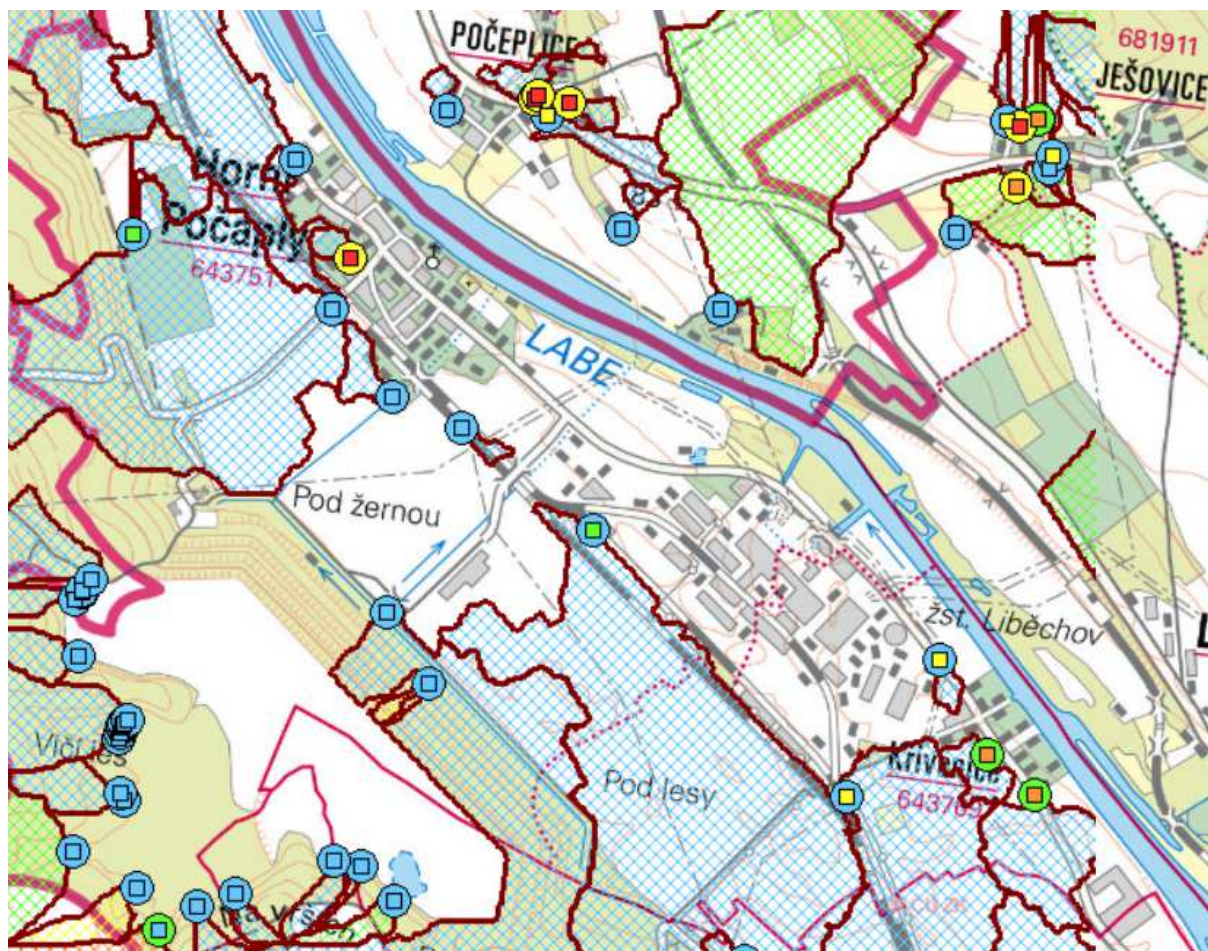
<http://www.risy.cz/c>

V případě sídla Křivenice je ZPF navazující na hranici zastavěného území pouze I. a II. třídy ochrany, rozvoj sídla je tedy možný pouze se zásahem do těchto chráněných půd.

U sídla Horní Počaply je situace příznivější, část zástavby je obklopena půdami horších kvalit.

4.1.2 Erozní situace a stabilita svahů, extrémní poměry

Dle údajů Českého geologického ústavu se v zájmovém území nachází svahové nestability.



Hrozba erozního smyvu

- velmi nízká
- nízká
- střední
- vysoká
- velmi vysoká

Obr.č.18 Riziko erozního smyvu v současných klimatických podmínkách bez aplikace opatření

<http://heis.vuv.cz/data/>

Zájmové území nachází na ploše především velmi nízkého rizika erozního smyvu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Rozloha pozemků určených k plnění lesa tvoří jen 227 ha.

4.1.3 Využívání hornin a nerostných zdrojů

Do řešeného území nezasahují žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

Do území zasahuje ložiska nevyhrazených nerostů:

| Číslo | Název | Surovina | stav |
|----------|----------------------|-------------|----------------|
| 32258000 | Bechlín | šterkopísky | dosud netěženo |
| 3205501 | Horní Počaply | šterkopísky | dosud netěženo |
| 3205500 | Křivenice – Mělnicko | šterkopísky | dosud netěženo |

Do území zasahují ostatní prognózní zdroje:

| Číslo ložiska | Název | Surovina |
|---------------|----------------------------|------------|
| 9409000 | Mělnická pánev | černé uhlí |
| 9061400 | Liběchov – Roudnická pánev | helium |

Do území zasahují svážná území (sesuvy) č. 5896 a 5897. V území se nenacházejí poddolovaná území, důlní díla.

4.2 Voda

V zájmovém území se nachází ochranné pásmo vodního zdroje vrt EMĚ. V řešeném území bylo vymezeno zaplavované území Labe v kategoriích Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀, aktivní zóna, stanoveno KÚ Středočeského kraje dne 25. 5. 2015 pod č.j. 073794/2015/KUSK. Celé zájmové se nachází v CHOPAV Severočeská křída.

V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady. Dosavadní využití území lze měnit, umisťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod. Podle nařízení vlády č. 85/1981 Sb. je v této oblasti zakázáno zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha.

Dále je v oblasti zakázáno provádět výstavbu:

- zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
- skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³
- tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
- dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zjišťování jejich úniku,
- provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,

Vymezené plochy pro výrobu jsou určeny pro výrobu a skladování – drobná výroba (DV) a výroba a skladování – průmyslová výroba (PV) nezakládají předpoklad ohrožení vod, nicméně jednotlivé záměry bude nutno posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

4.3 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.1.6.

Lze konstatovat, že celková kvalita ovzduší je dobrá až průměrná. V zájmovém území jsou splněny všechny imisní limity základních znečišťujících látek s výjimkou benzo[a]pyrenu v částicích PM₁₀, jehož imisní limity podle uvedených hodnot byly překročeny až o 42 %. Tato situace je typická pro většinu území měst.

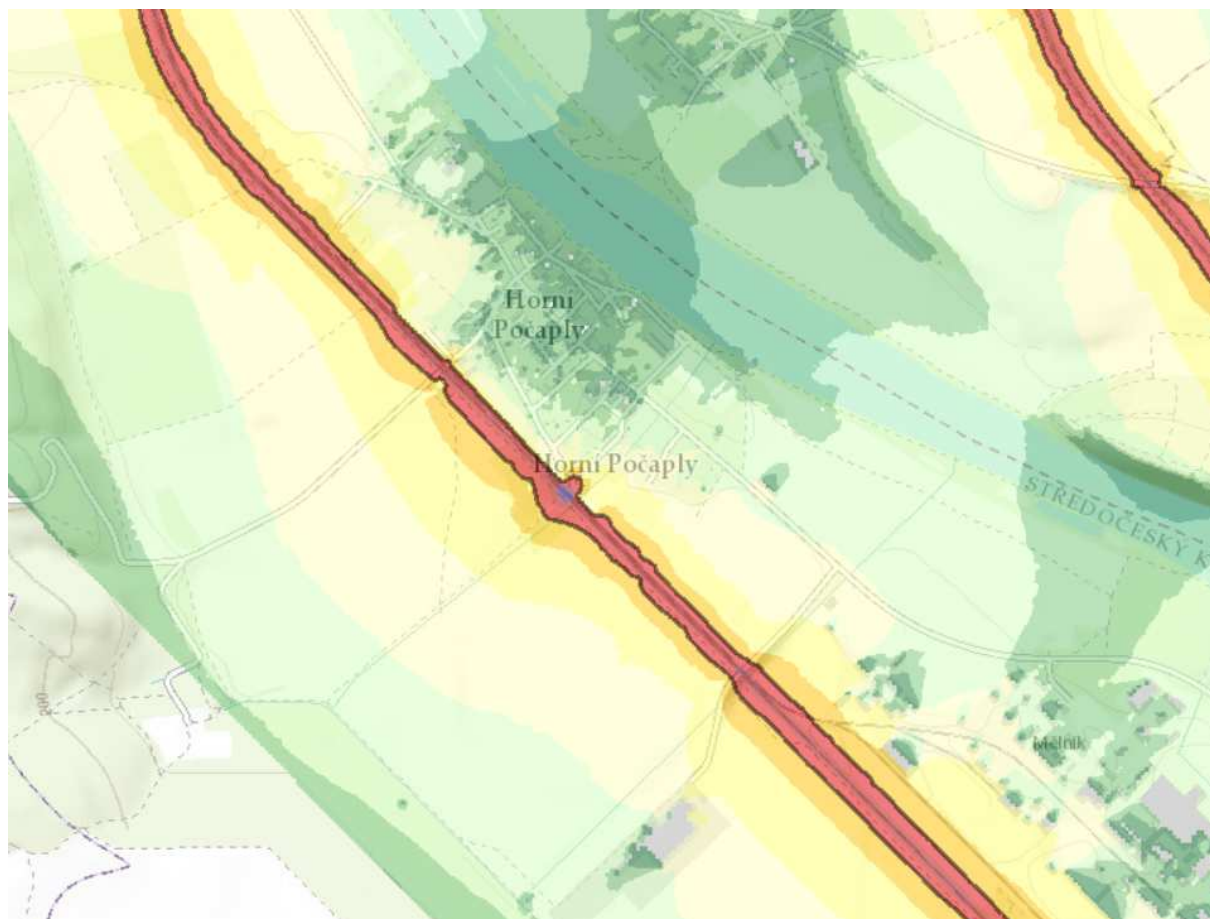
Níže uvedené plochy mohou být zdrojem znečištění ovzduší.

V návaznosti na areál firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a.s. je vymezena plocha Výroby a skladování – průmyslové výroby PV 1 pro potřeby areálu a plocha pro parkoviště DP 1. V návaznosti na areál firmy DANZER BOHEMIA–DÝHÁRNA s.r.o. je vymezena plocha Výroby a skladování – průmyslové výroby PV 5. V prolukách návazných provozů kolem elektrárny na brownfieldech, z části v zastavěném území, se vymezují plochy pro průmyslovou výrobu PV 2 až PV 4.

V severní části obce Křivenice se vymezují plochy pro drobnou výrobu – plocha přestavby v zastavěném území DV 1 a DV 3 a dále zastavitelná plocha DV 2 vymezená mezi sídlem a elektrárnou (s vynecháním plochy pro koridor územní rezervy pro případný budoucí obchvat obce).

4.4 Hluk a vibrace

Dle hlukových map zpracovaných v roce 2012 a prezentovaných na stránkách MZ ČR je možné konstatovat, že dominantním zdrojem hluk v zájmovém území je hluk železnice - celostátní železniční trať č. 90. V následujících obrázcích jsou doloženy i limitní hladiny hluku pro den a noc dle izofon.





Železnice - ukazatel Ln

Železnice - ukazatel Ln

| |
|--------------|
| do 40 dB |
| 40 - 45 dB |
| 45 - 50 dB |
| 50 - 55 dB |
| 55 - 60 dB |
| 60 - 65 dB |
| 65 - 70 dB |
| 70 - 75 dB |
| 75 - 80 dB |
| 80 dB a více |

Obr.č.19 Strategické hlukové mapy pro zájmové území zasažené hlukem železnice pro noc.

<https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č.258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů Pro dopravní hluk je významný především § 30 a § 31 tohoto zákona, který hovoří o povinnosti správců pozemních komunikací či železnic technickými opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity stanovené v Nařízení vlády č.272/2011 Sb.

Podrobně ochranu před hlukem upravuje Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto nařízení vlády zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje hygienické limity hluku pro chráněný vnitřní prostor staveb,

chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor. Dále upravuje hygienické limity vibrací pro chráněný vnitřní prostor staveb.

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluk zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

V následující tabulce jsou uvedeny hygienické limity v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb (doplňná tabulka z přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Tab.č. 8 Tabulka hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru (základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB)

| Druh chráněného prostoru | Korekce [dB] | | | |
|---|---|----|-----|-----|
| | (základní hladina akustického tlaku je 50 dB) | | | |
| | 1) | 2) | 3) | 4) |
| Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | -5 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | 0 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor | 0 | +5 | +10 | +20 |

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se **pro chráněný venkovní prostor staveb** přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce $+5$ dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 ods. 1 zákona č. 13/1997 Sb.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Hygienické limity hluku

V následující tabulce jsou uvedeny korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru.

Tab.č.9 Tabulka korekcí podle druhu chráněného prostoru a denní a noční době (základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ je 50 dB)

| Druh chráněného prostoru | Korekce [dB] (základní hladina akustického tlaku je 50 dB) | | | |
|---|---|----|-----|-----|
| | 1) | 2) | 3) | 4) |
| Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | -5 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | 0 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor | 0 | +5 | +10 | +20 |

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se **pro chráněný venkovní prostor staveb** přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce $+5$ dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 ods. 1 zákona č. 13/1997 Sb.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Stará hluková zátěž (vyplývá z nařízení vlády):

Starou hlukovou zátěží se rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb, který existoval již před 1. lednem 2001, je působený dopravou na pozemních komunikacích nebo drahách a překračoval hodnoty hygienických limitů stanovené k tomuto datu pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby.

Stará hluková zátěž se zjišťuje pro denní dobu $L_{Aeq,16h}$ a pro noční dobu $L_{Aeq,8h}$ měřením nebo výpočtem z údajů poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž zůstává zachován i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a pro krátkodobé objízdné trasy.

Hygienický limit staré hlukové zátěže nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách po 1. lednu 2001 v předemném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. Jestliže ale byl hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách před zvýšením o více než 2 dB nad hodnotami uvedenými v tabulce 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

Tab.č.10 Tabulka 2 části A nařízení vlády – hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách pro použití další korekce +5 dB podle § 12, ods. 6 věty třetí.

| Pozemní komunikace a železniční dráhy | Doba dne | $L_{Aeq,T}$ [dB] |
|---|----------|------------------|
| Dálnice, silnice I. a II. třídy, místní komunikace I. a II. tř. | Denní | 65 |
| | Noční | 55 |
| Silnice III. tř., komunikace III. tř. a účelové komunikace | Denní | 60 |
| | Noční | 50 |
| Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy | Denní | 65 |
| | Noční | 60 |
| Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy | Denní | 60 |
| | Noční | 55 |

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Chráněným vnitřním prostorem se rozumí obytné a pobytové místnosti s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorách staveb (doplněná tabulka z přílohy č. 2 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).

Tab.č.11 Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (základní hladina $L_{Aeq,T}$ =40 dB)

| Druh chráněné místnosti | Doba působení | Korekce | Limitní hladina hluku [dB] |
|---|-------------------|--------------------|----------------------------|
| Nemocniční pokoje | 6.00 až 22.00 h | 0 | 40 |
| | 22.00 až 6.00 h | -15 | 25 |
| Lékařské vyšetřovny, ordinace | Po dobu používání | -5 | 35 |
| Obytné místnosti | 6.00 až 22.00 h | 0 ⁺⁾ | 40/45*) |
| | 22.00 až 6.00 h | -10 ⁺⁾ | 30/35*) |
| Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání | Po dobu užívání | +5 | 45 |

Pro ostatní pobytové místnosti, v tabulce jmenovitě neuvedené platí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

^{+) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk na těchto komunikacích převažující a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce +5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu k chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po 31. prosinci 2005.}

^{*) Hodnoty v ochranném pásmu dráhy a v okolí hlavních komunikací}

Vibrace v chráněných vnitřních prostorech staveb

Hygienický limit vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb vyjádřený průměrnou váženou

hladinou zrychlení vibrací $L_{aw,T}$ se rovná 75 dB, nebo

hodnotou zrychlení a_{ew} se rovná $0,0056 \text{ m/s}^2$.

Hygienické limity vibrací uvedené v prvním odstavci v chráněných vnitřních prostorech staveb se vztahují na horizontální a vertikální vibrace v místě pobytu osob a k době trvání vibrací.

Korekce hygienického limitu podle prvního odstavce jsou v závislosti na typu prostoru, denní době a povaze vibrací upraveny v následující tabulce.

Tab.č.12 Tabulka - korekce na využití prostoru ve stavbách a chráněném vnitřním prostoru staveb, denní dobu a povahu vibrací

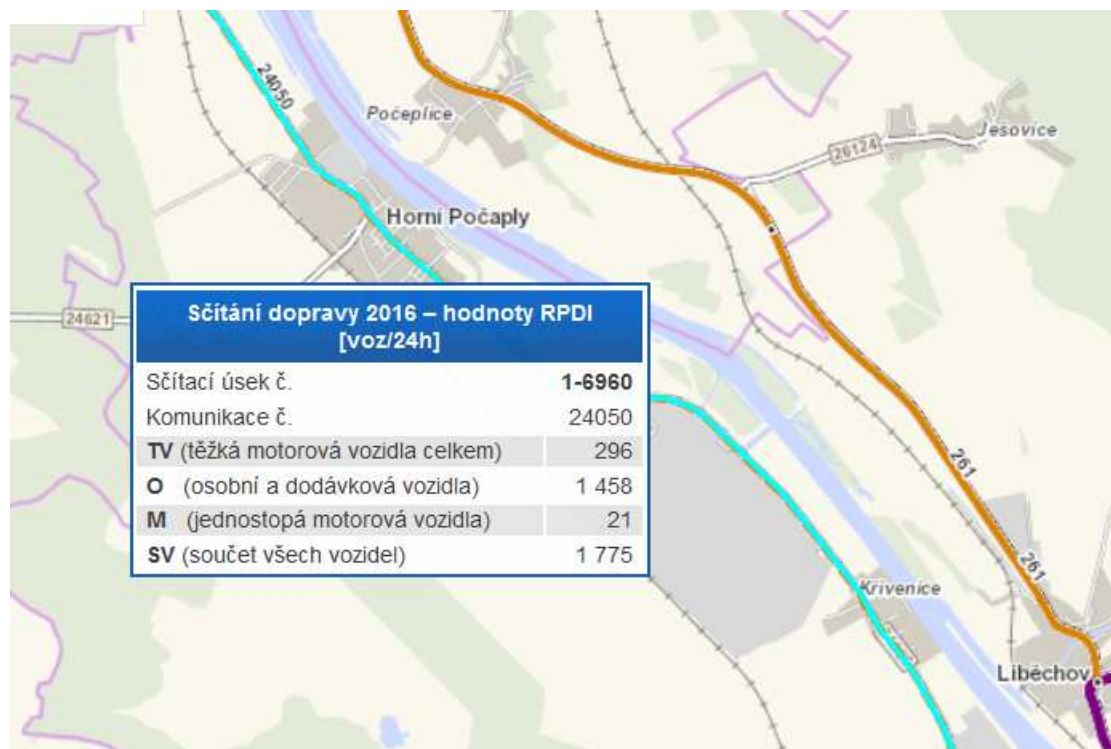
| Druh chráněného vnitřního prostoru | Denní doba | Povaha vibrací | | | |
|---|-------------|-------------------------------------|------|---------------------|------|
| | | Přerušované a nepřerušované vibrace | | Opakující se Otřesy | |
| | | Korekce | | | |
| | | [dB] | (1) | [dB] | (1) |
| Operační sály | den | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | noc | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Obytné místnosti | den | 6 | 2 | 24 | 16 |
| | noc | 3 | 1,41 | 3 | 1,41 |
| Nemocniční pokoje | den | 6 | 2 | 24 | 16 |
| | noc | 3 | 1,41 | 3 | 1,41 |
| Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání | den | 6 | 2 | 24 | 16 |
| | noc | 3 | 1,41 | 3 | 1,41 |
| Ostatní chráněné vnitřní prostory staveb | nepřetržitě | 12 | 4 | 42 | 128 |

Maximálně jsou přípustné 3 výskyty otřesů za den.

Celkový hygienický limit vibrací v obytných objektech je tedy

81 dB den a 78 dB pro noc.

V zájmovém území je prováděno sčítání dopravy na komunikaci silnice č. III/24050 Dolní Beřkovice – Roudnice nad Labem. V tomto úseku jsou uvedeny hodnoty ze sčítání dopravy z roku 2016: 296 TV (těžká motorová vozidla celkem, 1458 O (osobní vozidla), 21 M (jednostopá motorová vozidla), 1775 SV (součet všech vozidel).



Obr.č.20 Výřez celostátního sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR.

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

4.5 Příroda a krajina

V řešeném území se nenachází zvláště chráněná území ani přírodní park. V zájmovém území se nenachází památné stromy. Na jihu do zájmového území částečně zasahuje EVL Labe – Liběchov. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem ze dne 31. 10. 2017 změněné stanovisko pod č.j. 126640/2017/KUSK konstatoval, že lze vyloučit významný vliv koncepce na systém Natura 2000.

V zájmovém území se nenachází maloplošná chráněná území ani registrované významné krajinné prvky. Plochy pro ÚSES byly vymezeny v souladu se ZÚR SK a lokální ÚSES respektuje stávající vymezení dle ÚPO. Zájmové území se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK Stříbrný roh - Polabský luh. Účelem ochranných zón je podpora koridorového efektu. To znamená, že všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability („kostra ekologické stability“) nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.

Podpora koridorového efektu v ochranných zónách se realizuje jako zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody v tomto území, uplatňovaný v rámci platných právních předpisů.

Plochy pro ÚSES byly vymezeny v souladu se ZÚR SK a lokální ÚSES respektuje stávající vymezení dle ÚPO.

V rámci návrhu územního plánu byly navrženy plochy pro realizaci ÚSES – lokální biocentra PP 1 a PP 2, které jsou součástí LBC 187 a LBC 188. Jedná se o části ploch orné půdy, kde jsou prvky LBC nefunkční, pro funkčnost je třeba zajistit změnu z orné na min. TTP nebo na dřevinné porosty.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Lokality Natura

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem ze dne 31. 10. 2017 pod č.j. 126640/2017/KUSK konstatoval, že lze vyloučit významný vliv koncepce na systém Natura 2000.

Zvláště chráněná území

V zájmovém území se nenachází velkoplošné ani maloplošné chráněné území.

Křížení prvků regionálního systému ekologické stability

Popis skladebných částí ÚSES v území je obsahem Kap. 3.1.13 tohoto dokumentu. ÚP Horní Počaply respektuje územní systém ekologické stability a aktualizuje nadregionální a regionální skladebné části ÚSES tak, aby byly v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou jsou ZÚR Středočeského kraje. Vyšší skladebné části ÚSES jsou ÚP Horní Počaply doplněny sítí místních ÚSES, jejichž popis je předmětem textové části Odůvodnění ÚP Horní Počaply.

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na území obce Horní Počaply jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy. Rozvojové plochy návrhu ÚP nezasahují do významných krajinných prvků, s výjimkou historicky daného faktu, že obec Horní Počaply a Křivenice jsou lokalizovány v nivě řeky Labe.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

V tabulce č. 13 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých změn ÚP Horní Počaply na životní prostředí.

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení záměru je zpravidla zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů.

Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Tab.č.13 Hodnocení velikosti vlivu ÚP Horní Počaply na složky ŽP.

| plocha | Ovzduší | Hluk | Veřejné zdraví | Soc. ek. vlivy | ZPF | PUFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Nemovitě kulturní památky a ÚAN | Krajinný ráz |
|--------|---------|------|----------------|----------------|-----|------|---------------------|---------------------|------|-----------|---------------------------------|--------------|
| BK1 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| BI 1 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 2 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 4 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 6 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Horní Počaply na životní prostředí – část A (SEA)

| plocha | Ovzduší | Hluk | Veřejné zdraví | Soc. ek. vlivy | ZPF | PUFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Nemovité kulturní památky a ÚAN | Krajinný ráz |
|--------|---------|------|----------------|----------------|-----|------|---------------------|---------------------|------|-----------|---------------------------------|--------------|
| BI 7 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 8 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 9 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 11 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 12 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| BI 15 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 16 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| BI 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| BI 18 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 19 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 20 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| BI 21 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 | 0 |
| BI 22 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 | 0 |
| BI 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| BI 24 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 28 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BI 29 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| RZ1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VP 1 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VP 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VZ 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VZ 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| plocha | Ovzduší | Hluk | Veřejné zdraví | Soc. ek. vlivy | ZPF | PUFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Nemovitě kulturní památky a ÚAN | Krajinný ráz |
|--------|---------|------|----------------|----------------|-----|------|---------------------|---------------------|------|-----------|---------------------------------|--------------|
| DP 1 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TI 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| TO 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| DV 1 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DV 2 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| DV 3 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PV 1 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PV 2 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PV 3 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PV 4 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PV 5 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| ZZ 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| ZZ 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 | 0 |
| ZZ 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| PP 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | 0 |
| PP 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 |
| DS101 | +1 | +1 | +1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 |

Vliv na ovzduší a klima

Návrh územního plánu dále vymezuje zastavitelné plochy, jejichž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Níže uvedené plochy mohou být zdrojem znečištění ovzduší.

V návaznosti na areál firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a.s. je vymezena plocha Výroby a skladování – průmyslové výroby PV 1 pro potřeby areálu a plocha pro parkoviště DP 1. V návaznosti na areál firmy DANZER BOHEMIA–DÝHÁRNA s.r.o. je vymezena plocha Výroby a skladování – průmyslové výroby PV 5. V prolukách návazných provozů kolem elektrárny na brownfieldech, z části v zastavěném území, se vymezují plochy pro průmyslovou výrobu PV 2 až PV 4.

V severní části obce Křivenice se vymezují plochy pro drobnou výrobu – plocha přestavby v zastavěném území DV 1 a DV 3 a dále zastavitelná plocha DV 2 vymezená mezi sídlem a elektrárnou (s vynecháním plochy pro koridor územní rezervy pro případný budoucí obchvat

obce). Tyto plochy jsou určeny pro výrobu a skladování podstatně neobtěžující své okolí, řemeslné dílny a opravy.

Horní Počaply – nadzemní horkovodní přivaděč končí na okraji obce Horní Počaply a dále je obec zásobována zemními rozvody. Většina zástavby je zásobována z primárního okruhu, menší část ze sekundárního. V systému jsou zařazeny čtyři předávací stanice (z nich dvě pro sekundér) a dvě oddělovací šachty.

Křivenice – jsou převážně vytápěny zemním plynem.

Energetické zásobování obytné zástavby obou sídel lokálními otopnými systémy na bázi tuhých paliv a elektrickou energií je pouze doplňkové.

Zásobování teplem v sídle Horní Počaply bude přednostně řešeno ze stávající teplovodní sítě, v sídle Křivenice napojením na zemní plyn. Doplňkově je možné vytápění elektrickou energií. U stávající zástavby je navrhováno postupné omezování neekologických paliv, zejména hnědého uhlí.

Vliv ÚP Horní Počaply na změnu klimatu není předpokládán.

Realizace ÚP Horní Počaply bude znamenat vliv na kvalitu ovzduší. Ta bude ovlivněna novými zdroji znečišťování v podobě stacionárních i mobilních zdrojů znečištění:

- zvýšení intenzity individuální automobilové dopravy k nově zastavěným lokalitám
- nové plochy pro výrobu PV1 až PV5 a DV1 až DV3
- DS 101 - pro rozvoj silniční dopravy je vymezen koridor územní rezervy dopravní infrastruktury –obchvat Křivenic (DS 101) – přeložky silnice č. III/24050. Vymezení koridoru vychází z řešení v předchozí ÚPD obce, cílem je odvedení průjezdné dopravy mimo zastavěné území sídla.

Dodržení stanovených limitních hodnot koncentrací sledovaných látek způsobujících imisní zatížení území podle platné legislativy je podmínkou realizace všech navrhovaných záměrů v rámci uplatňování návrhu územního plánu se zahrnutím kumulace vlivů s ostatními záměry v řešeném území a jeho okolí.

Vliv na hlukovou situaci

Vzhledem k neznalosti prostorového řešení konkrétních objektů na lokalitách nelze v této fázi exaktní posouzení provést. Přesnější posouzení je možné provést na základě dopravně inženýrské studie, která provede dopravní průzkum lokalit, výpočet objemu dopravy generovaný nově zastavitelnými plochami, její rozložení na komunikační síť a kapacitními výpočty.

Pro rozvoj silniční dopravy je vymezen koridor územní rezervy dopravní infrastruktury – obchvat Křivenic (DS 101) – přeložky silnice č. III/24050. V případě realizace přeložky silnice č. III/24050 bude zpracována hluková studie a budou navržena protihluková opatření pro splnění hygienických limitů hluku.

Vymezuje se zastavitelná plocha DP 1 pro odstavování vozidel areálu Rigips na základě vymezení dle záměru investora. Tento zdroj hluku je v dostatečné vzdálenosti od chráněného venkovního prostoru staveb.

Stávající síť místních komunikací je stabilizovaná, předpokládají se pouze místní úpravy a dále doplnění místních komunikací v rozsáhlejších zastavitelných plochách.

Jsou vymezeny plochy pro umístění komunikací:

- VP 1 – propojení komunikace u ČOV a komunikace podél Labe, přestavba stávající účelové komunikace na místní,

- VP 2 – obsluha zastavitelné plochy BI 7, přestavba a rozšíření stávající účelové komunikace na místní.

Hlukové limity jsou stanoveny pro vnější a vnitřní prostor akusticky chráněných objektů (objekty k bydlení a některé stavby občanské vybavenosti) viz kapitola 4.4.

Akustické příspěvky nově umístovaných zdrojů hluku - v plochách pro výrobu a skladování DV1 až DV3 a PV 1 až PV 5 by neměly znamenat překročení limitních hodnot ve smyslu NV č.272/2011 Sb. vůči akusticky chráněným objektům a území.

Dodržení limitních hodnot akustického tlaku podle platné legislativy je podmínkou realizace všech záměrů vycházející z uplatňování územního plánu Horní Počaply, včetně zahrnutí kumulace vlivů s adekvátními dotčenými záměry v posuzovaném území a jeho okolí.

Z hlediska umístění ploch BI 1, BI 2, BI 4, BI 6, BI 7, BI 10, BI 11, RZ 1, BI 19 je nutné posoudit všechny navržené plochy z hlediska dominantního zdroje hluku v zájmovém území a to hluku ze železnice - celostátní železniční trať č. 90 a rovněž vibrací. Podél trati jsou realizovány protihlukové stěny, přesto je nutné posoudit pro výhledový stav dopravy splnění hygienických limitů hluku a vibrací pro chráněné venkovní prostory staveb.

Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Zájmové území náleží k oblastem s překročením imisních limitů benzo(a)pyrenu z hlediska ochrany lidského zdraví. Realizací územního plánu nedojde k významnému ovlivnění kvality ovzduší v zájmovém území. V návrhu ÚP je vymezena územní rezerva dopravní infrastruktury –obchvat Křivenic (DS 101) – přeložky silnice č. III/24050 a několik ploch pro výrobu a skladování.

Největší ovlivnění hlukové situace lze předpokládat v souvislosti se stávající železniční tratí č.90. Dodržení hygienických limitů pro hluk je ve stávajícím stavu zajištěno protihlukovými stěnami.

Vliv na veřejné zdraví je hodnocen jako přijatelný.

Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz tab.č. 13) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v I. až II. třídě ochrany

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality. Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách v I. nebo II. třídě ochrany ZPF, jsou souhrnně uvedeny v tab.č. 14.

Tab.č.14 Vymezené plochy celé a nebo částečně na půdách I. nebo II. třídy ochrany ZPF.

| Označení plochy | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | Plochy, které byly obsaženy v platné ÚPD ¹ |
|-----------------|---|------------------------|-----------------------------------|--------|---|
| | | | I. | II | |
| BI16 | bydlení individuální | 0,3354 | 0,0220 | | |
| BI19 | bydlení individuální | 3,2161 | 1,5240 | | x |
| BI20 | bydlení individuální | 0,1349 | 0,1349 | | |
| BI21 | bydlení individuální | 0,0756 | 0,0756 | | |
| BI22 | bydlení individuální | 0,0757 | 0,0757 | | |
| BI23 | bydlení individuální | 0,2056 | 0,2056 | | |
| BI24 | bydlení individuální | 0,0868 | 0,0868 | | |
| BI25 | bydlení individuální | 0,1561 | 0,1561 | | |
| BI26 | bydlení individuální | 0,0272 | 0,0047 | 0,0225 | |
| BI27 | bydlení individuální | 0,4060 | 0,2729 | 0,1331 | |
| BI28 | bydlení individuální | 1,7576 | 1,7576 | | x |
| BI29 | bydlení individuální | 0,2704 | 0,2704 | | x |
| VZ 2 | veřejná prostranství – nezpevněné plochy | 0,7502 | 0,2176 | | x |
| DP 1 | dopravní infrastruktura – parkoviště | 0,3330 | 0,3330 | | |
| TO 1 | technická infrastruktura – nakládání s odpady | 0,3843 | 0,0624 | 0,164 | |
| DV 1 | výroba a skladování – drobná výroba | 0,297 | 0,297 | | |
| DV 2 | výroba a skladování – drobná výroba | 1,2839 | 1,2839 | | x |
| DV 3 | výroba a skladování – drobná výroba | 0,0603 | 0,0603 | | |
| PV 1 | výroba a skladování – průmyslová výroba | 0,5405 | 0,5405 | | x |

¹ Změna č.1 územního plánu obce Horní Počaply nabyla účinnosti dne 20.10.2008

| Označení plochy | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | Plochy, které byly obsaženy v platné ÚPD ¹ |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|--------|---|
| | | | I. | II | |
| PV 3 | výroba a skladování – průmyslová výroba | 0,4482 | 0,4882 | | x |
| PV 5 | výroba a skladování – průmyslová výroba | 3,2965 | 0,7734 | 2,5231 | x |

VZ2 veřejné prostranství – zeleň, p.č. k.ú. Horní Počaply 108/26 a části 108/12, 108/13, 108/11 je veřejně prospěšnou stavbou

Území obce Horní Počaply je území s výraznou převahou orných půd, a to významně i I. a II. třídy ochrany. Celý rozvoj sídla Křivenice je limitován nejvyššími třídami ochrany ZPF, rozvoj sídla není možný bez zásahu do těchto ploch; rozvoj sídla Horní Počaply je limitován I. a II. třídou v jižní části.

Návrh ÚP vychází z koncepce předchozí ÚPD (Územní plán obce Horní Počaply), rozsah dříve vymezených zastavitelných ploch částečně redukuje, částečně doplňuje o nové záměry vlastníků.

Nad rámec území dříve určeného k odnětí ZPF byly vymezeny plochy se zábořem ZPF:

- plocha pro bydlení individuální BI 1 – část: oproti dosavadní ÚPD obce byla zastavitelná plocha rozšířena tak, aby zahrnula i zbytkovou plochu mezi stávající probíhající zástavbou a komunikací směřující k železničnímu přejezdu; jedná se o plochu, která již není zemědělsky využívána (orná půda, IV. třída ochrany);
- plocha pro bydlení individuální BI 2 – část, jedná se o drobnou část plochy, která se nachází mimo dříve odsouhlasené plochy, protože dříve navržená trasa komunikace byla upřesněna v návazné dokumentaci oproti stavu ÚPD (orná půda, IV. třída ochrany);
- plocha pro bydlení individuální BI 20 – část: oproti dosavadní ÚPD obce byla zastavitelná plocha rozšířena tak, aby byl její zadní okraj rovnoběžný s komunikací a umožnil racionální oplocení pozemku a tím i racionální zemědělské obhospodařování zbylé části (zamezení ostrým úhlem); jedná se o zahradu I. třídy ochrany, rozšíření vymezené plochy záboru o 175 m² ve skutečnosti nezvětší skutečný zábor ZPF v návazném řízení, protože na ploše bude v každém případě umístěn pouze 1 RD;
- plocha pro bydlení individuální BI 28 – část: oproti dosavadní ÚPD obce byla zastavitelná plocha rozšířena, a to propojením dvou zastavitelných ploch dříve vymezených podél jednostranně obestavěné komunikace, mezi nimiž je v dosud platné ÚPD vynechána proluka v šíři 26 m; tato proluka nekoresponduje s majetkovými poměry ani s limity využití území a je z hlediska obhospodařování ZPF zemědělskou technikou nelogická, realizací dle stávající ÚPD by došlo k ponechání proluky ladem a k degradaci půdy, kdežto zařazením do ploch pro výstavbu RD bude pravděpodobně dále obhospodařována jako zahrada u RD, řešení je proto z hlediska ochrany ZPF výhodnější (orná půda, I. třída ochrany);
- plocha pro rekreaci – zahrádkové osady RZ 1 – část: oproti dosavadní ÚPD obce byla zastavitelná plocha rozšířena, a to zarovnáním nerovnoměrného vymezení vnější hranice dosavadní zastavitelné plochy (orná půda, IV. třída ochrany); šikmé vymezení koresponduje ve stávající ÚPD s trasou navrženého obchvatu obce, nově se obchvat

- vymezuje jako územní rezerva, a proto se plocha pro zahrádky zarovnává tak, aby zbylá část ZPF byla racionálně obhospodařovatelná zemědělskou technikou;
- plocha veřejného prostranství – zeleně VZ 1: jedná se o rozšíření dříve vymezené plochy na celý pozemek, který je v majetku obce; uplatňuje se zde veřejný zájem – doplnění probíhající výstavby o související veřejné prostranství (orná půda, IV. třída ochrany);
 - plocha dopravní infrastruktury – parkoviště DP 1: jedná se o nově vymezenou plochu pro rozvoj stávajícího areálu výroby; plocha se nachází na ZPF I. třídy, orná půda, parkoviště pro areál však není možné umístit bez zásahu do ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, protože tyto půdy obklopují areál ze všech čtyř stran;
 - plocha technické infrastruktury TI 1: jedná se o nově vymezený záměr, veřejnou infrastrukturu, regulační stanici plynu pro Elektrárnu Mělník; uplatňuje se zde veřejný zájem na podpoře a rozvoji energetiky (orná půda, V. třída ochrany);
 - plocha technické infrastruktury – nakládání s odpady TO 1 – část, jedná se o nově vymezený záměr, veřejnou infrastrukturu, sběrný dvůr obce, vymezený v proluce mezi silnicí, fotovoltaickou elektrárnou a dříve vymezenými zastavitelnými plochami; uplatňuje se zde veřejný zájem v oblasti nakládání s odpady; poloha sběrného dvora splňuje kritéria dobrého dopravního přístupu (u silnice), v blízkosti sídla (hledisko dostupnosti), ale ne v přílišné blízkosti (hygienické hledisko) a jedná se o pozemek v majetku obce (hledisko reálné proveditelnosti); jedná se o ornou půdu I., II. a IV. třídy ochrany;
 - plocha výroby a skladování – drobná výroba DV 2 – část: oproti dosavadní ÚPD obce byla zastavitelná plocha rozšířena tak, aby byl její západní okraj kolmý ke stávající zástavbě a umožnil racionální oplocení pozemku a tím i racionální zemědělské obhospodařování zbylé části (zamezení ostrým úhlem); jedná se o ornou půdu I. třídy ochrany.

Navrácení do ZPF

Oproti dosud platné ÚPD byly zrušeny vybrané zastavitelné plochy, vymezené v předchozí ÚPD obce, a to v rozsahu:

- lokalita na severozápadním konci k.ú. Horní Počaply, orná půda, II. tř. – 8039 m²,
- lokality u nádraží, k.ú. Horní Počaply, orná půda, IV. tř. – 1451 m²,
- lokalita u ČOV EMEŽ, k.ú. Horní Počaply, orná půda, I. tř. – 814 m², IV. tř. – 2797 m², celkem 3611 m²

Jedná se převážně o bývalé zastavitelné, dosud nezastavěné plochy. Navrácená půda tvoří celkem 1,3101 ha, z toho na půdách v třídě ochrany I. a II. 0,8853 ha.

Oproti tomu činí nový zábor ZPF mimo zastavěné území a mimo odsouhlasené zastavitelné plochy 2,3268 ha, z toho na půdách v I. a II. třídě ochrany 0,7502 ha.

Téměř všechny vymezené zastavitelné plochy jsou obsaženy ve stávajícím Územním plánu Horních Počapel ve znění změny č. 1.

Nad rámec dříve vymezených ploch jsou navrženy pouze následující plochy:

BI 16 0,0220 ha I. třída ochrany

BI 20 0,1349 ha I. třída ochrany

BI 21 0,0756 ha I. třída ochrany

BI 22 0,0757 ha I. třída ochrany

BI 23 0,2056 ha I. třída ochrany

BI 24 0,0868 ha I. třída ochrany

BI 25 0,1561 ha I. třída ochrany

DP 1 0,3330 ha I. třída ochrany

DV 1 0,2970 ha I. třída ochrany

TO 1 0,0624 ha I. třída ochrany

0,164 ha II. třída ochrany

DV 3 0,0603 ha I. třída ochrany

V sídle Křivenice jsou vymezeny plochy v prolukách v zastavěném území a dále při jednostranně obestavěné hlavní komunikaci se vymezují plochy pro bydlení individuální

Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách bude nutno provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru, nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

Vliv na zemědělský půdní fond je hodnocen jako významný, pro jeho zmírnění jsou navržena tato opatření:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Využití ploch BI 16, BI 20-25 podmínit prokázáním vyčerpání zastavitelných ploch v rámci hranic současně zastavěného území.

Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy zabírají významnou část správního území: 221,9245 ha v k.ú. Horní Počaply a 5,2694 ha v k.ú. Křivenice, tj. cca 18,3 % správního území). Převážná část lesů se nachází na k.ú. Horní Počaply, kde tvoří 23,3 % katastru.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 14, odst. 2) stanovuje omezení, která jsou vázána na území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa. Toto území se pro účely ÚP Horní Počaply označuje jako „ochranné pásmo lesa“, příp. „o.p. lesa“.

Do ochranného pásma lesa zasahují plochy: zahrady ZZ 2, ZZ 3, plocha výroby a skladování PV 5 (část). Na těchto plochách v o.p. lesa je možná výstavba pouze se souhlasem orgánu, hájícího zájmy ochrany lesa.

Vliv na horninové prostředí

Do řešeného území nezasahují žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území. Do území zasahuje ložisko nevyhrazených nerostů. Do tohoto území zasahují plochy RZ 1, DP 1, PV 1 a TI 1. Do území zasahují ostatní prognózní zdroje. V území se nenacházejí poddolovaná území, důlní díla. V případě zásahu do ložiska nevyhrazených nerostů a

ostatních prognózních zdrojů je třeba postupovat v souladu s horním zákonem č.44/1988 Sb. v platném znění.

Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Navržené plochy v územním plánu Horních Počapel nezasahují do ploch pro ÚSES, zvláště chráněných území ani významných krajinných prvků. V řešeném území se nenavrhují nové lesní plochy ani nové vodní plochy.

Významné pozitivní ovlivnění představuje vymezení ploch pro realizaci územního systému ekologické stability. Byly navrženy plochy pro realizaci ÚSES – lokální biocentra PP 1 a PP 2, které jsou součástí LBC 187 a LBC 188. Jedná se o části ploch orné půdy, kde jsou prvky LBC nefunkční, pro funkčnost je třeba zajistit změnu z orné na min. TTP nebo na dřevinné porosty.

Systém sídelní zeleně – zahrad bude doplněn plochami ZZ 1 až ZZ 3.

Nejblíže zájmovému území se nachází EVL Labe – Liběchov. KÚ Středočeského kraje vyloučil vliv na tuto evropsky významnou lokalitu. Tok Labe mezi přítoky Liběchovkou a Vltavou (ř.km 7,7-0,0) obývá početná populace hořavky duhové (*Rhodeus sericeus*). V Labi je hlavním nebezpečím pro vodní organismy stupeň znečištění vody, povodně a následné úpravy toku. Problémem zůstává přerušení migračního kontinua výstavbou příčných bariér. Zachování stávajícího charakteru lokality, zamezit zejména odstraňování příbřežních náplavů a porostů litorální vegetace. V rámci navrhovaného územního plánu se neuvažuje s příčnými bariérami a odstraňováním příbřežních náplavů a porostů litorální vegetace.

V návaznosti na areál firmy DANZER BOHEMIA–DÝHÁRNA s.r.o. je vymezena plocha Výroby a skladování – průmyslové výroby PV 5, která se nachází nejblíže EVL Labe – Liběchov. U této plochy je nutné respektovat výše uvedená doporučení.

Návrh územního plánu nenavrhuje plochy, které by významně ovlivnily migrační prostupnost krajiny. Realizace územního plánu Horní Počaply bude mít určitý negativní vliv na stávající biotop (flóru a faunu) na dotčených lokalitách, přinejmenším zničením stávajícího porostu nebo půdního pokryvu a následnou výstavbou a terénními úpravami. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou řešitelné v únosné míře a proto je vliv na přírodu hodnocen jako přijatelný.

Vlivy na vodu

Záplavové území Labe bylo stanoveno KÚ Středočeského kraje dne 25. 5. 2015 pod č.j. 073794/2015/KUSK a zasahuje z části do stávající zástavby sídel Horní Počaply a Křivenice.

Do záplavového území jsou umísťovány nové zastavitelné plochy pouze v prolukách zastavěného území, a to mimo aktivní zónu, a dále plochy, jejichž případné zaplavení není zásadním problémem (veřejná prostranství, zahrady). Do záplavového území Q₁₀₀ Labe byly vymezeny plochy: z části plochy bydlení BI 22, BI 23, plocha veřejného prostranství VP 1 a plochy zahrad ZZ 1, ZZ 2, ZZ 3. Mimo aktivní zónu je v záplavovém území možno povolit stavby za podmínky, že výškové umístění podlah obytných a provozních místností bude navrženo nad hladinou vody při průtoku Q₁₀₀ a že záměry staveb splní požadavky na jejich umístění v záplavovém území. Do aktivní zóny zasahuje částečně plocha zahrad ZZ 2. V aktivní zóně nebudou umísťovány žádné budovy ani oplocení.

Přirozená retence území je zvyšována návrhem ploch pro zeleň a doplněna regulativy nakládání s dešťovými vodami.

Do řešeného území zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

V důsledku realizace ÚP nedojde k žádným změnám fyzikálních poměrů na páteřních tocích dotčených útvarů povrchových vod. Na jakost povrchových vod může mít vliv také odtékající

srážková voda ze zpevněných povrchů. Dešťové vody budou přednostně likvidovány vsakováním v zelených pásích a plochách v místě jejich vzniku. Pokud poměry v podloží neumožní vsakování, bude srážková voda odváděna dešťovou kanalizací, příp. otevřenými odvodňovacími příkopy. Na zpevněných plochách budou navrženy zpožděné odtoky dešťových vod.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a především fakt, že realizací ÚP nebudou změněny fyzikální poměry na pátečních tocích vodního útvaru OHL_0030 Labe od toku Vltava po tok Ohře, nedojde ke zhoršení ekologického a chemického stavu tohoto vodního útvaru a to ani zhoršení klasifikace z pohledu jednotlivých ukazatelů či biologických složek hodnocení.

Vliv na kvalitu podzemních vod

Ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů není v souvislosti se stavem vodohospodářské ochrany v rámci správního území Horních Počapel v souvislosti s navrhovanými plochami předpokládáno.

Rozvojové plochy ÚP Horní Počaply budou mít na podzemní vody nevýznamný až nulový vliv, neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Zásobování pitnou vodou

Vodovod pitné vody

Obě sídla jsou napojena na vodárenskou soustavu KSKM. Do obce je voda přivedena z prameniště Liběchovka a to gravitačním zásobním řadem DN 500/300, který přivádí vodu z vdj. Vehlovice $2 \times 1500 \text{ m}^3$ (234/229 m n.m.) do Dolních Bečkovíc a Horních Počapel. Kapacita je vyhovující i pro předpokládaný nárůst spotřeby v důsledku plánovaného rozvoje obce. Vodovod lze využívat i jako požární.

Počet připojených obyvatel v r. 2015 – 1104.

Provozovatelem vodovodu jsou Vodárny Kladno – Mělník, a.s.

Systém zásobování pitnou vodou vyhovuje a nebude se měnit ani v budoucnosti. Vodovodní síť se bude rozšiřovat v závislosti na budoucí výstavbě.

Vodovod technologické vody

Jižně od elektrárny se nachází zdroj technologické vody pro provoz elektrárny, dále je voda je čerpána z řeky Labe.

Návrh:

Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu.

Nová výstavba bude napojena na stávající a nově budované uliční rozvody, které budou zokruhovány.

Bilance potřeby pitné vody

Předpokládaná potřeba pitné vody (celé správní území) $120 \text{ l} \times \text{d}^{-1}$ na 1 EO.

Stávající počet EO 1281

Návrh počtu EO 380

Celkem bilanční návrhový počet EO 1661

Potřeba pitné vody

$199,32 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$; tj. $72751,8 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$

Kanalizace a čištění odpadních vod

Splaškové odpadní vody

Sídlo Horní Počaply má vybudovanou jednotnou kanalizační síť z trub DN 300 – DN 1100. Pro čištění odpadních vod byla postavena v roce 1967 mechanicko-biologická čistírna odpadních vod. Do provozu byla uvedena v roce 1974. Odpadní vody jsou vedeny do recipientu (Labe). Uliční řady jsou postupně budovány s rozvojem zástavby, odkanalizováno je prakticky celé sídlo.

Vlastníkem kanalizace a ČOV jsou Středočeské vodárny a.s., provozovatelem jsou Vodárny Kladno – Mělník, a.s.

Sídlo Křivenice má vybudovanou oddílnou kanalizační síť z kameniny DN 300 délky 1,6 km. Na tuto kanalizaci jsou napojeni všichni obyvatelé této místní části. Kanalizační větve svedeny do čerpací stanice splaškových vod a odtud jsou výtlačem DN 110 z lPe délky 1,0 km přečerpávány do kanalizační šachty v areálu Mělnické elektrárny (EMĚ).

Návrh:

Sídlo Horní Počaply bude i nadále řešit likvidaci odpadních vod obecní kanalizací zakončenou na obecní čistírně odpadních vod Horní Počaply. Sídlo Křivenice bude i nadále řešit likvidaci odpadních vod kanalizací zakončenou ČOV EMĚ.

Nová výstavba bude napojena na stávající a nově budované uliční rozvody kanalizace.

Protože je kapacita ČOV Horní Počaply již naplněna, je třeba provést intenzifikaci ČOV pro další rozvoj sídla. Do doby provedení intenzifikace může být likvidace odpadních vod řešena individuálně (žumpy, domovní ČOV).

Stávající objekty mimo dosah kanalizačních systémů budou řešit likvidaci odpadních vod individuálně (žumpy, domovní ČOV).

Průmyslové odpadní vody

Kanalizační systém EMĚ je zakončen samostatnou ČOV, z které jsou vyčištěné odpadní vody vypouštěny do Labe. ČOV se skládá z čerpací stanice odpadních vod, objektu hrubého předčištění (2× strojně stírané česle a vertikální lapač písku), biologického stupně (dvojice typových oxidačních příkopů se společnou vertikální dosazovací nádrží a třetí větší oxidační příkop se samostatnou dosazovací nádrží), z kalového hospodářství (uskladňovací a zahušťovací nádrž a jedno kalové pole), objektu pro obsluhu s ovládacím panelem pro ČOV.

Vlastníkem kanalizace a ČOV je ČEZ a.s.

Mimo odpadních vod z areálu EMĚ a Křivenic jsou na ČOV EMĚ napojeny další firmy (Xella CZ, s.r.o.).

Areál firmy Saint-Gobain Construction Products CZ a.s., divize Rigips má čistírnu odpadních vod CNP 10 firmy BMTO. Předčištěné vody z této ČOV jsou odváděny do retenční nádrže spolu se srážkovou vodou, vyčištěnou vodou z odlučovačů a sedimentační jímky. Z retenční nádrže je voda dále přečerpávána do recipientu, kanálu vratných vod ze struskoviště, který ústí do Labe.

Dýhárna Danzer využívá technologickou vodu při výrobě (krojení dřeva), přečištěná voda se vypouští do Labe.

Návrh:

Stávající systém bude zachován. Případné průmyslové odpadní vody z nových areálů (jedná se o průmyslovou zónu kolem EMĚ) budou likvidovány v samostatných průmyslových ČOV nebo napojením na ČOV EMĚ.

Přehled kapacit ČOV

| v r. 2015 | počet osob připojených na ČOV | počet připojených EO | projektovaná kapacita Qd (m ³ / den) | projektovaná kapacita EO |
|-------------------|----------------------------------|-------------------------|--|-----------------------------|
| ČOV EMĚ | 1115 | 650 | 747 | 2100 |
| ČOV Horní Počaply | 1104 | 1221 | 211,5 | 1000 |

| v r. 2015 | množství čištěných odpadních vod (tis. m ³ /rok) | z toho domácnosti (tis. m ³ /rok) | z toho průmysl (tis. m ³ /rok) | z toho zemědělství (tis. m ³ /rok) |
|-------------------|---|---|--|--|
| ČOV EMĚ | 24,324 | 24,324 | 0,000 | 0,000 |
| ČOV Horní Počaply | 53,333 | 26,107 | 5,141 | 1,069 |

Předpokládané množství odpadních vod a znečištění

Množství odpadních vod (1661 EO) $199,32 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$; tj. $72751,8 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$

Znečištění: $\text{BSK}_5 \text{ } 0,06 \text{ kg} \times \text{d}^{-1}$ na 1 EO

$\text{BSK}_5 \text{ } 99,66 \text{ kg} \times \text{d}^{-1}$, tj. $49,83 \text{ t} \times \text{r}^{-1}$

Ostatní odpadní vody (dešťové, z popílkoviště)

Dešťové vody ze zpevněných ploch a komunikací jsou odváděny povrchovými příkopy a stávajícími propustky do recipientu (Labe).

Sportovní areál má samostatný trubní odvod dešťových vod do Labe.

Odsazená voda popílkoviště je jímána přelivnými objekty, dále je odpadní voda sváděna do Labe potrubím k patě objektu, odkud je svedena dvěma otevřenými kanály, které v poslední části před zaústěním do toku Labe přecházejí v trubní vedení. Trasa odpadní vody je v grafické části zakreslena orientačně.

Vliv na vodu a vodní režim je hodnocen jako přijatelný.

Vliv na nemovité kulturní památky a archeologii

Návrh ÚP Horní Počaply nevymezuje zastavitelné plochy ve střetu s cennými objekty místního významu, bezprostřední negativní vliv není předpokládán.

Za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění je však nutné pokládat celé území Horních Počapel. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona a provedení záchranného archeologického výzkumu nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

Vliv na krajinný ráz

V rámci posuzovaných ploch je třeba respektovat podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, zejména výškovou regulaci zástavby a míru využití území.

Pro eliminaci vlivů snižujících krajinný ráz je nutné přijmout opatření na úrovni projektové dokumentace.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Návrh ÚP Horní Počaply je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem tabulky č.13.

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti, zabývá se tak spíše identifikováním předpokládaných vlivů spojených s realizací ploch a územního plánu jako celku, a to z pohledu stávající i navrhované situace. Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace a jejího projednávání s dotčenými orgány.

Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na jednotlivých plochách ani objem generované dopravy, nelze v této fázi hodnověrně kvantifikovat vliv na akustickou situaci a ovzduší. I s ohledem na výše uvedené se v průběhu zpracování této dokumentace nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly formulaci závěrů.

Popis použitých metod

Posouzení vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí vycházelo z následujících podkladů:

- Zadání územního plánu Horní Počaply
- Návrh územního plánu Horní Počaply – textová a grafická část (listopad 2018)
- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i k návrhu zadání ÚP Horní Počaply č. j. 126640/2017/KUSK ze dne 31. 10. 2017
- Stanovisko k žádosti o změnu stanoviska k návrhu zadání územního plánu Horní Počaply z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů dne, KÚ Středočeského kraje ze dne 13.11.2017.
- Terénní šetření (říjen 2018)
- Územně analytické podklady ORP Mělník

Vzhledem ke stavu životního prostředí v zájmovém území, charakteru navrhovaných rozvojových ploch a změn v krajině, nebyly pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí zpracovány žádné specializované studie. Uvedené podklady byly pro vyhodnocení vlivů shledány jako dostatečné

Úroveň dostupných informací je pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelná.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Pro zmírnění předpokládaných negativních vlivů jsou navrhována následující opatření:

- V rámci navazujících řízení by mělo být řešení vyloučení nevhodných staveb v aktivní zóně záplavového území. Rovněž při umístění zastavitelných ploch v ploše vody“ Q₁₀₀, bude nutno upřesnit odtokové poměry v daných lokalitách, optimalizovat prostorové využití ploch a minimalizovat umístění staveb v záplavovém území.
- Dešťové vody budou přednostně likvidovány vsakováním v zelených pásích a plochách v místě jejich vzniku. Pokud poměry v podloží neumožní vsakování, bude srážková voda odváděna dešťovou kanalizací, příp. otevřenými odvodňovacími příkopy. Na zpevněných plochách budou navrženy zpožděné odtoky dešťových vod.
- V případě zásahu do plochy ložiska nevyhrazených nerostů a ostatních prognózních zdrojů je třeba postupovat v souladu s horním zákonem č.44/1988 Sb. v platném znění.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Využití ploch BI 16, BI 20-25 podmínit prokázáním vyčerpání zastavitelných ploch v rámci hranic současně zastavěného území.
- Z hlediska umístění ploch BI 1, BI 2, BI 4, BI 6, BI 7, BI 10, BI 11, RZ 1, BI 19 je nutné posoudit všechny navržené plochy z hlediska dominantního zdroje hluku v zájmovém území a to hluku ze železnice - celostátní železniční trať č. 90 a rovněž vibrací.

9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP. Bližší specifikace těchto cílů byla hodnocena v kapitole 1 a 2. Tyto cíle byly zohledněny zejména v

řešení dopravních systémů, odkanalizování a čištění vod, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Horní Počaply je zpracován invariantně.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vychází z požadavku § 10, písm. h zákona č. 100/2001 Sb., z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují exaktně formulované a kvalifikované cíle a z nich vyplývající opatření k jejich dosažení. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Pro vyhodnocení míry přispění ÚPD k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje lze využít klíčové indikátory životního prostředí ČR. Jejich zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu, provozovatelem je pro Ministerstvo životního prostředí ČR Česká informační agentura životního prostředí (CENIA) (<http://issar.cenia.cz>). Pro sledování vlivu ÚP Horních Počapel lze využít například následující indikátory:

- Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
- Hluková zátěž

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování v jednotlivých plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je uveden v kapitole 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Územní plán řeší celé území Horních Počapel, které zahrnuje katastrální území Horních Počapel a Křivenic. Celková rozloha řešeného území je 1238,42 ha.

Krajina území obce Horní Počaply je typická rovinnatá středočeská obec s rozsáhlými plochami úrodné orné půdy, prehistorickým osídlením a novodobou fragmentací krajiny nadmístní dopravní a technickou infrastrukturou.

Území je specificky dotčeno umístěním civilizačních hodnot nadmístního charakteru – Elektrárny Mělník a souvisejících provozů, z nich plynou následující kladné i záporné vlivy na území.

Stávající koncepce vychází z dosud platné ÚPD obce, s redukcí ploch již realizovaných a ploch vyloučených pro nevhodný způsob využití.

V řešeném území bylo vymezeno zaplavované území Labe v kategoriích Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀, aktivní zóna, stanoveno KÚ Středočeského kraje dne 25. 5. 2015 pod č.j. 073794/2015/KUSK. V území je vymezena zóna zasažení při narušení vodních děl Vltavské kaskády (zátopové území). Do řešeného území zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Do území zasahují ložiska nevyhrazených nerostů a ostatní prognózní zdroje.

Z vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byl jako nejvýznamnější vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond. Celkem je návrhem ÚP plánu dotčeno 27,2717 ha ZPF, z toho 8,3753 ha v první třídě ochrany. Území obce Horní Počaply je územím s výraznou převahou orných půd, a to významně i I. a II. třídy ochrany. Celý rozvoj sídla Křivenice je limitován nejvyššími třídami ochrany ZPF, rozvoj sídla není možný bez zásahu do těchto ploch; rozvoj sídla Horní Počaply je limitován I. a II. třídou v jižní části. Návrh ÚP vychází z koncepce předchozí ÚPD (Územní plán obce Horní Počaply), rozsah dříve vymezených zastavitelných ploch částečně redukuje, částečně doplňuje o nové. Využití ploch BI 16, BI 20-25 je doporučeno podmínit prokázáním vyčerpání zastavitelných ploch v rámci hranic současně zastavěného území.

Dodržení limitních hodnot akustického tlaku podle platné legislativy je podmínkou realizace všech záměrů vycházející z uplatňování územního plánu Horní Počaply, včetně zahrnutí kumulace vlivů s adekvátními dotčenými záměry v posuzovaném území a jeho okolí.

Z hlediska umístění ploch BI 1, BI 2, BI 4, BI 6, BI 7, BI 10, BI 11, RZ 1, BI 19 je nutné posoudit všechny navržené plochy z hlediska dominantního zdroje hluku v zájmovém území a to hluku ze železnice - celostátní železniční trať č. 90 a rovněž vibrací. Podél trati jsou realizovány protihlukové stěny, přesto je nutné posoudit pro výhledový stav dopravy splnění hygienických limitů hluku a vibrací pro chráněné venkovní prostory staveb.

Navržené plochy v územním plánu Horních Počapel nezasahují do ploch pro ÚSES, zvláště chráněných území ani významných krajinných prvků. Nejbližší zájmovému území se nachází EVL Labe – Liběchov. KÚ Středočeského kraje vyloučil vliv na tuto evropsky významnou lokalitu. V návaznosti na areál firmy DANZER BOHEMIA–DÝHÁRNA s.r.o. je vymezena plocha Výroby a skladování – průmyslové výroby PV 5, která se nachází nejbližší EVL Labe – Liběchov. U této plochy je nutné respektovat výše uvedená doporučení na zachování stávajícího charakteru lokality, zamezit zejména odstraňování příbřežních náplavů a porostů litorální vegetace. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou řešitelné v únosné míře a proto je vliv na přírodu hodnocen jako přijatelný.

Do záplavového území Q₁₀₀ Labe byly vymezeny plochy: z části plochy bydlení BI 22, BI 23, plocha veřejného prostranství VP 1 a plochy zahrad ZZ 1, ZZ 2, ZZ 3. Do aktivní zóny zasahuje částečně plocha zahrad ZZ 2. V aktivní zóně nebudou umístovány žádné budovy ani oplocení. Dešťové vody budou přednostně likvidovány vsakováním v zelených pásích a plochách v místě jejich vzniku. Pokud poměry v podloží neumožní vsakování, bude srážková voda odváděna dešťovou kanalizací, příp. otevřenými odvodňovacími příkopy. Na zpevněných plochách budou navrženy zpožděné odtoky dešťových vod. Zájmové území se nachází v CHOPAV Severočeská křída.

Vliv na vodu a vodní režim je hodnocen jako přijatelný. Návrh ÚP Horní Počaply nevymezuje zastavitelné plochy ve střetu s cennými objekty místního významu, bezprostřední negativní vliv není předpokládán.

Pro eliminaci vlivů snižujících krajinný ráz je nutné přijmout opatření na úrovni projektové dokumentace.

Závěr

Celkově je možno konstatovat, že požadavky na změnu způsobu využití území oproti současnému stavu, jsou z hlediska vlivů na životní prostředí ve většině případů přijatelné, a to za podmínky respektování opatření uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

13. Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelka vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) ÚP Horní Počaply na základě vyhodnocení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními nadřazenými strategickými dokumenty a koncepcemi a nepřináší významné negativní vlivy, které by měly vést k jejímu úplnému nebo částečnému zamítnutí.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu jsou z hlediska vlivů na životní prostředí doporučeny ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

14. Seznam použitých podkladů

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.

Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha

Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.

Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly použity internetové zdroje:

<http://www.natura2000.cz/>

<http://www.mzp.cz>

<http://www.cenia.cz>

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.geofond.cz>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<http://portal.chmi.cz/>

<https://heis.vuv.cz/>

15. Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha č. 1

Návrh stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

**podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
v platném znění**

Název návrhu koncepce : Územní plán Horní Počaply

Umístění záměru : Středočeský kraj, obec Horní Počaply

Katastrální území : Horní Počaply, Křivenice

Předkladatel : Městský úřad Mělník

Zpracovatelka vyhodnocení: Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.
Holšická 2721
190136 Praha 9
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.10606/ENV/06
prodloužení autorizace č.j. 34743/ENV/10
prodloužení autorizace č.j. 15711/ENV/15

Stanovisko:

Na základě návrhu souborného stanoviska, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, výsledku veřejného projednání a vypořádání došlých připomínek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 9 uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k územnímu plánu Horních Počapel.

- V rámci navazujících řízení by mělo být řešení vyloučení nevhodných staveb v aktivní zóně záplavového území. Rovněž při umístění zastavitelných ploch v ploše vody“

Q_{100} , bude nutno upřesnit odtokové poměry v daných lokalitách, optimalizovat prostorové využití ploch a minimalizovat umístění staveb v záplavovém území.

- Dešťové vody budou přednostně likvidovány vsakováním v zelených pásích a plochách v místě jejich vzniku. Pokud poměry v podloží neumožní vsakování, bude srážková voda odváděna dešťovou kanalizací, příp. otevřenými odvodňovacími příkopy. Na zpevněných plochách budou navrženy zpožděné odtoky dešťových vod.
- V případě zásahu do plochy ložiska nevyhrazených nerostů a ostatních prognózních zdrojů je třeba postupovat v souladu s horním zákonem č.44/1988 Sb. v platném znění.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Využití ploch BI 16, BI 20-25 podmínit prokázáním vyčerpání zastavitelných ploch v rámci hranic současně zastavěného území.
- Z hlediska umístění ploch BI 1, BI 2, BI 4, BI 6, BI 7, BI 10, BI 11, RZ 1, BI 19 je nutné posoudit všechny navržené plochy z hlediska dominantního zdroje hluku v zájmovém území a to hluku ze železnice - celostátní železniční trať č. 90 a rovněž vibrací.