

**Praha:** 3. 2. 2017  
**Číslo jednací:** 004972/2017/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_004972/2017/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Lucie Tučková / I. 773  
**Značka:** OŽP/Tuč

Městský úřad Pečky  
Masarykovo nám. 78  
289 11 PEČKY

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu **zadání** změny č. 02 územního plánu

### Pečky

Hlavním smyslem návrhu změny č. 02 územního plánu je aktualizace územního plánu Pečky z roku 2012 v souladu se stavebním zákonem a požadavkem na opatření, které má zajistit vytvoření relevantních podmínek pro povolování staveb na plochách které podle územního plánu Pečky jsou zařazeny do zóny občanské vybavenosti. Případná stavební činnost na těchto plochách (změna v užívání stavby, změna dokončené stavby, změna stavby před jejím dokončením a dodatečné povolení stavby) by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití uvedeného území a negativně ovlivnit budoucí rozpočet města.

Změna prověří změnu funkčního využití plochy zemědělské půdy v rozsahu cca 1 ha (část parcely č. 2327/7 v k. ú. Pečky) na **plochu se sportovním a kulturním využitím** s možností výstavby výcvikovo-edukačního centra obsahující kolbiště, stáje pro koně a víceúčelovou halu pro pořádání mezinárodních závodů, sportovních akcí, dětských a mládežnických aktivit.

#### **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

**dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. J. Bačovský, I. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona **požaduje**, aby v předloženém návrhu změny č. 02 územního plánu Pečky byly nově navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. **Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit.**

**Upozorňuje** na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do **I. a II. třídy ochrany** odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

**Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění** (Ing. J. Bačovský, l. 131)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění na základě § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona **požaduje**, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) lesního zákona. Dále **požaduje** identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ust. § 3 odst. 4 lesního zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. **Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.**

**Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 02 územního plánu Pečky **nemá připomínky.**

**Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 02 územního plánu Pečky **neuplatňuje připomínky.**

## 2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 1, v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k návrhu zadání změny č. 02 územního plánu Pečky **nemá připomínky.**

## 3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání změny č. 02 územního plánu Pečky. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

# STANOVISKO

k návrhu zadání změny č. 02 územního plánu

## Pečky

**Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 02 územního plánu Pečky na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Navržená změna č. 02 územního plánu Pečky řeší jednu změnu ve správním území města Pečky. Změna se týká převedení plochy pozemku – orná půda (část pozemkové parcely č. 2327/7 v k. ú. Pečky) na plochu se sportovním a kulturním využitím s možností výstavby výcvikovo-edukačního centra obsahující kolbiště, stáje pro koně a víceúčelovou halu pro uspořádání mezinárodních závodů, sportovních akcí, dětských a mládežnických aktivit. Předpokládaný rozsah této plochy je cca 1 ha.

Předloženou změnou ÚP se nebude měnit původní urbanistická koncepce rozvoje města dle platného územního plánu. Přesný rozsah řešené změny bude vymezen v návrhu změny č. 02 ÚP Pečky. Navržená změna se nedotýká a neřeší žádný dopravní problém, ani neřeší žádný

požadavek na technickou vybavenost. Změna se nedotýká ani zájmů ochrany přírody. Návrh změny se však dotýká ochrany zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k navržené koncepci změny č. 02 ÚP Pečky, není požadováno zpracování variant řešení koncepce.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 006978/2017/KUSK ze dne 1. 2. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad neshledal, kromě dotčení ZPF, žádnou z dalších charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů tedy lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu města nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí.

U navržené změny se pořizovatelem ÚP předpokládá místní a veřejný zájem, protože aktivita obdobného druhu není v Pečkách zastoupena. Příslušný úřad přesto upozorňuje, že případné konkrétní záměry umístěvané v předmětné lokalitě a naplňující některý z bodů přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude nutné posoudit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.

Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví tak lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů. V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. Za předpokladu dodržení navržených požadavků na tvorbu koncepce změny územního rozvoje města (charakteru a rozsahu funkčního využití navrhované plochy) a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, příslušný úřad dospěl k závěru, že předloženou změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona.

Zpracovala: Ing. D. Zemanová, l. 345.

Mgr. Robert Georgiev  
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje