

Praha: 7. 4. 2017
Číslo jednací: 036664/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_036664/2017/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 773
Značka: OZP/Tuč

Městský úřad Lysá nad Labem
Stavební úřad
Husovo náměstí 23
289 22 LYSÁ NAD LABEM

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

S O U H R N N É V Y J Á D Ě N Í

**k návrhu zprávy o uplatňování č. 2 územního plánu
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu**

Jiřice

Územní plán Jiřice vydalo Zastupitelstvo obce Jiřice dne 22. 4. 2009, účinnosti nabyl dne 14. 5. 2009. Zpráva o uplatňování územního plánu Jiřice se vyhotovuje za období od účinnosti opatření obecné povahy 03/2012 do 08/2016.

Zastavitelné plochy nejsou dosud zcela využity, proto není potřeba vymezovat další. Rozvojové plochy jsou v územním plánu vymezeny v dostatečné míře a nová výstavba je navržena do tří etap. V současné době končí výstavba rodinných domů v I. Etapě, začíná se II. Etapa.

Obcí prochází silnice II/272, kde je navrženo její narovnání severně od obce. Tento záměr je navržen do veřejně prospěšných staveb.

V ZÚR se změnil tvar RC 1012 – Kateřina – Polák, a tím i průběh NRK Řepínský důl – Žehuňská obora.

RC 1012 – Kateřina – Polák je na k. ú. Jiřice menší rozlohy. Z k. ú. Jiřice spadají do RC tyto pozemky: p. č. 425, 414, 413, 412, 410 a 409.

NRK má od JZ části, směrem od Benátecké Vrutice stejný průběh, jen jižní část je cca o 1/3 užší, dále se pod funkční plochou OS – N lomí a prochází pouze jižní částí parcel č. 400 a 401. Tím se jižní část NRK posouvá až k jižní hranici k. ú. a celý NRK pokračuje východně až k RC 1012 – Kateřina – Polák, a to přes parcelu č. 403 a severní část p. č. 404.

Změna tvaru NRK a RC nezasahuje do zastavěného ani zastavitelného území, naopak se rozloha ÚSES v k. ú. zmenšila, a proto změna tvaru nemá vliv na udržitelný rozvoj území. Změna tvaru NRK a RC bude zapracována v rámci změny č. 1 ÚP Jiřice.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny:

Při zpracování zprávy byly zjištěny některé nedostatky, které pořízení změny územního plánu vyžadují. Změna č. 1 ÚP bude spočívat v tom, že, zpracovatel prověří a posoudí předmět změny, kterým jsou tyto body:

- úprava RBC 1012 Kateřina – Polák,
- průběh NK 68 – Řepínský důl-Žehuňská obora,
- ve výkresech k označení plochy Z13 přidat využití BV,
- řešení odkanalizování obce (ČOV),
- zpřesnění regulativů ploch s rozdílným způsobem využití,
- zakreslení CHOPAV,
- zakreslení navržených ploch z důvodu rozšíření věznice,
- zakreslení části zábavního parku Mirakulum, který leží na katastru Benátecká Vrutice, ale zasahuje už i do Jiřic,
- aktualizaci zastavěného území,
- zapracování všech požadavků vyplývajících z nadřazené dokumentace.
- Požární ochrana: Z hlediska požární ochrany nejsou předpokládány pro změnu č. 1 ÚP zvláštní požadavky na řešení.
- Obrana státu a civilní ochrana: Z hlediska civilní ochrany nejsou předpokládány pro změnu č. 1 ÚP zvláštní požadavky na řešení.
- Záplavová území: Z hlediska povodní nejsou předpokládány pro změnu č. 1 ÚP zvláštní požadavky na řešení.
- Archeologická ochrana: V území je velká pravděpodobnost archeologických nálezů. V případě archeologických nálezů bude postupováno v souladu se zákonem o státní památkové péči a s Maltskou úmluvou.

Změnou ÚP pořizované na základě této zprávy nedojde ke změně koncepce, která by vyvolala potřebu pořídit nový územní plán.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. M. Hájková, l. 924)

Z návrhu zprávy vyplývá pořízení změny územního plánu. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona a předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu, **požaduje**, aby v předloženém návrhu změny č. 1 územního plánu byly lokality doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. **Na základě těchto údajů bude, popř. nebude v návrhu změny č. 1 územního plánu Jiřice souhlasit s nezemědělským využitím lokality.**

Dále **upozorňuje** na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V souvislosti s případnou změnou využití stávajících ploch z platného územního plánu upozorňuje na § 4 odst. 4 zákona.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (Ing. M. Gregor, l. 170)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění na základě § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona **požaduje**, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) lesního zákona. Dále **požaduje** identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ust. § 3 odst. 4 lesního zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. **Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování č. 2 územního plánu Jirice, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování č. 2 územního plánu

Jiřice, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, **nemá připomínky.**

2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 1, v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k předloženému návrhu zprávy o uplatňování č. 2 územního plánu Jiřice, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, **nemá připomínky.**

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování č. 2 územního plánu Jiřice, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

S T A N O V I S K O

**k návrhu zprávy o uplatňování č. 2 územního plánu
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu**

Jiřice

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, předloženého návrhu zprávy o uplatňování č. 2 územního plánu, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, a kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Jiřice na životní prostředí.**

Odůvodnění: Předložená zpráva o uplatňování č. 2 územního plánu Jiřice obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, resp. návrh zadání změny č. 1 územního plánu Jiřice, neuplatňuje však požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch. Pořízení změny je nezbytné především kvůli souladu ÚP Jiřice s nadřazenou územně plánovací dokumentací. V rámci změny ÚP budou zpřesněny tvary a trasy prvků ÚSES, dále bude prověřena možnost odkanalizování obce (ČOV) a z důvodu rozšíření věznice a zábavního parku Mirakulum budou tyto změny zakresleny do územního plánu. Změnou ÚP pořizované na základě této zprávy nedojde ke změně koncepce, která by vyvolala potřebu pořídit nový územní plán.

Požadavky zahrnuté do návrhu změny územního plánu nedávají předpoklad k tomu, že by mohly způsobovat významné střety v území z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví obyvatel. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Závažnost a rozsah vlivů tedy lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 036665/2017/KUSK ze dne 7. 4. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce tedy neobsahuje požadavky (lokality), které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. zákona a změnu územního plánu tedy není nutné posuzovat dle zákona.

Zpracovala: Ing. V. Bukáčková, I. 830.

JUDr. Kateřina Černá
ředitelka Krajského úřadu Středočeského kraje