

**Praha:** 22. 1. 2024  
**Číslo jednací:** 155785/2023/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_155785/2023/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Lucie Tučková / I. 345  
**Značka:** OŽP/Tuc

Městský úřad Neratovice  
Stavební odbor  
úřad územního plánování  
Kojetická 1028  
277 11 NERATOVICE

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 52 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023, resp. v souladu s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, toto

## K O O R D I N O V A N É   S T A N O V I S K O

k veřejnému projednání návrhu územního plánu

### Všetaty

Řešeným územím je celé správní území obce Všetaty, které je tvořeno dvěma katastrálními územími Všetaty a Přivory. Vymezení zastavěného území je aktualizováno k 1. 4. 2023.

V návrhu územního plánu došlo od předchozího veřejného projednání k těmto úpravám zastavitelných a přestavbových ploch:

#### Zastavitelné plochy:

Z1a – BV, 4276 m<sup>2</sup>

Z1b – BV, 8531 m<sup>2</sup>

Z2a – SV, 7812 m<sup>2</sup>

Z2b – SV, 8590 m<sup>2</sup>

Z5 – VD, 67089 m<sup>2</sup>

Z6 – SV, 19115 m<sup>2</sup>

Z7 – VL, 84221 m<sup>2</sup>

Z8 – BV, 21665 m<sup>2</sup>

Z9a – BV, 6628 m<sup>2</sup>

Z9b – BV, 6860 m<sup>2</sup>

Z11b – VL, 9798 m<sup>2</sup>

Z12 – BV, 5578 m<sup>2</sup>

Nová Z15a 10428 m<sup>2</sup>

Nová Z15b 7490 m<sup>2</sup>

*Vyřazené zastavitelné plochy:* Z3a – BV, Z3b – BV, Z4 – SV, Z10a – BV, Z10b – BV, Z11a – VL, Z13 – BV, Z14 – VZ, Z15 – BV, Z16 – BV

Plochy přestavby:P5 – BV, 7502 m<sup>2</sup>P7 – BV, 2800 m<sup>2</sup>P10a – BV, 9385 m<sup>2</sup>P10b – BV, 2616 m<sup>2</sup>P12a – BV, 9185 m<sup>2</sup>P12b – BV, 2995 m<sup>2</sup>P14 – OV, 606 m<sup>2</sup>

*Vyřazené přestavbové plochy:* P1a – BV, P1b – BV, P2 – BV, P3 – BV, P4 – BV, P6a – SV, P6b – SV, P6c – SV, P8 – BV, P9a – BV, P9b – BV, P9c – BV, P9d – BV, P9e – BV, P11a – VD, P11b – VD, P11c – VD, P13 – VD

Etapizace je upravena následovně:

1 - Zastavitelné plochy Z2a, b, Z4; podmínky využití ploch budou prověřeny zpracováním územní studie ÚS 1,

2 - Zastavitelné plochy Z6, Z7, Z15a, b, Z9a, b, Z11b; podmínky využití ploch budou prověřeny zpracováním územní studie ÚS 2,

4 - Plochy přestavby a zastavitelné plochy; postupná zástavba,

5 - Plochy zeleně, veřejná prostranství, zalesnění; revitalizace a výsadba zeleně, zařízení a vybavenost veřejných prostranství, zalesnění vymezených ploch,

6 - Územní systém ekologické stability; založení nefunkčních prvků.

Územní studie jsou navrženy nyní takto:

ÚS 1 – pro plochu Z6, zastavitelné plochy bydlení – bydlení individuální v rodinných domech, vesnické,

ÚS 2 – pro plochu Z7, zastavitelné plochy výroby a skladování – lehký průmysl,

ÚS 3 – pro plochy Z15a, Z15b, zastavitelné plochy bydlení – bydlení individuální v rodinných domech, vesnické,

ÚS 4 – pro plochy Z8, zastavitelné plochy bydlení – bydlení individuální v rodinných domech, vesnické,

ÚS 5 – pro plochy Z9a, Z9b, zastavitelné plochy bydlení – bydlení individuální v rodinných domech, vesnické.

Nově jsou navrženy:

- plochy územních rezerv UR1 - VL o rozloze 59790 m<sup>2</sup> a UR2 - SV o rozloze 7142 m<sup>2</sup>
- veřejně prospěšná stavba VD 07 pro koridor optimalizace celostátní železnice v úseku Lysá n. L. (mimo) – Mělník (mimo).

Návrh pro veřejné projednání byl zpracovatelem přepracován do jednotného standardu v souladu s ustanovením stavebního zákona a prováděcích vyhlášek.

**1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

**stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. A. Šťasta, l. 910)**

Obsahem koncepce je zejména vymezení zastavitelných ploch Z1a, Z1b, Z2a, Z2b, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9a, Z9b, Z11b, Z12, Z15a, Z15b, ploch přestavby P5, P7, P10a, P10b, P12a, P12b, P14, ploch územní rezervy UR1, UR 2 a koridorů VD.01–VD.07.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky

a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) má k předkládané koncepci následující připomínky:

Z hlediska zvláště chráněných území Krajský úřad **nesouhlasí s novým vymezením koridoru dopravní infrastruktury VD.07 v ploše přírodní rezervace Všetatská černava nad rámeč stávajícího rozsahu stavby železniční trati**. Podle ust. § 34 odst. 1 zákona je v přírodních rezervacích zakázáno mj. nevratně poškozovat půdní povrch, povolovat, nebo provádět stavby, měnit druh nebo způsob využití pozemků, měnit způsob užívání staveb a vymezovat zastavitelné plochy. **Krajský úřad požaduje respektovat uvedené zákazy a stanovit v plochách přírodní rezervace, mimo rozsah stávajících železničních tratí a náspů, funkční využití odpovídající přírodní hodnotě zvláště chráněného území – např. ZP – zeleň přírodního charakteru**. Krajský úřad zejména upozorňuje na velmi vysokou přírodovědnou hodnotu pozemku par. č. 302/11 v k. ú. Všetaty, kde lze předběžně sdělit, že škodlivý zásah v případném řízení o výjimce z výše uvedených zakazů podle ust. § 43 zákona velmi pravděpodobně nebude orgánem ochrany přírody umožněn.

Z hlediska ÚSES Krajský úřad **nesouhlasí s koncepcí ve věci nově upraveného zpřesnění regionálních biokoridorů RK1124 Záboří – Cecemín a RK1127 Jelenický potok (Na mokřích lukách)**. Oba tyto biokoridory jsou v posuzované koncepci přerušeny v místech křížení železničních tratí. Nespojité zpřesnění regionálních biokoridorů v řešené koncepci je v rozporu s jejich vymezením závazně stanoveným Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje v aktuálním znění i s jejich funkcí danou ust. § 3 a § 4 zákona ve vazbě na ust. § 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška). Nespojité zpřesněný biokoridor zcela zjevně nemůže umožňovat migraci organismů mezi biocentry, která v rámci územního systému ekologické stability propojuje. **Krajský úřad požaduje v tomto respektovat a převzít vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES dané aktuálním zněním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje**.

Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad sděluje, že v řešeném území jsou vymezeny prvky vrstvy územně analytických podkladů jev 36 – biotop zvláště chráněných druhů s národním významem. Tento jev územně analytických podkladů je nově poskytován Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Konkrétně se jedná o biotopy druhů mařice pilovitá (1 plocha) a sítina slatinná (2 plochy), nacházející se u JZ a V hranice řešeného území. **Krajský úřad požaduje zapracovat do koncepcie plochy biotopů zvláště chráněných druhů s národním významem**.

Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad dále sděluje, že **záměry nově umožňované koridorem VD.07 v ploše přírodní rezervace Všetatská černava nad rámeč stávajícího rozsahu železniční trati a náspů jsou v potenciálním vážném konfliktu s ochrannými podmínkami zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**. Přírodní rezervace Všetatská černava je biotopem řádově desítek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně druhů kriticky ohrožených. Podle ust. § 49 zákona jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Podle ust. § 50 zákona jsou zvláště chránění živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemisťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny. **Záměry, které jsou v rozporu s ochranou zvláště chráněných druhů, lze uskutečnit pouze na základě předem**

**vydané výjimky podle ust. § 56 zákona, tuto výjimku může povolit orgán ochrany přírody pouze v případech taxativně stanovených zákonem.**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **nelze vyloučit významný vliv** předložené koncepce, samostatně ani ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu.

Odůvodnění stanoviska: V řešeném území se nachází zvláště chráněné území v gesci Krajského úřadu, přírodní rezervace Všetatská černava. Krajský úřad požaduje respektovat ochranu ploch přírodního charakteru v ploše přírodní rezervace a upozorňuje na potenciální konflikt koncepcí, oproti předchozí posuzované verzi, nově umožňovaných záměrů s ochrannými podmínkami přírodní rezervace.

V řešeném území se nachází prvky regionálního ÚSES RC1869, RC1870, RK1124, RK1125, RK1127, RK1129. Zpřesnění ÚSES bylo oproti předchozí posuzované verzi nově upraveno. Krajský úřad požaduje respektovat plošné vymezení stanovené pro prvky regionálního a nadregionálního ÚSES Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje tak, aby byly prvky ÚSES koncepcí zpřesněny v souladu se zákonem a vyhláškou.

Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Krajský úřad upozorňuje na konflikt nově vymezované části koncepce, oproti předchozí posuzované verzi, se zákonem stanovenými podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů. Vzhledem k výskytu prvků vrstvy územně analytických podkladů jev 36 – biotop zvláště chráněných druhů s národním významem v řešeném území Krajský úřad požaduje převzít tento nově poskytovaný jev v souladu s jeho vymezením Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Úpravy koncepce oproti předchozí fázi projednávání jsou, vzhledem k jejich umístění a charakteru, významné z hlediska možného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Aktuální verzi posuzované koncepce nově vymezený koridor dopravní infrastruktury VD.07, umožňující záměr „Optimalizace traťového úseku Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo) ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury“, překrývá celou plochu evropsky významné lokality Všetatská černava (kód lokality CZ0210034; dále jen EVL) v rámci území řešeného koncepcí. Předmětem ochrany EVL jsou vápňitá slatiniště s mařicí pilovitou (*Cladium mariscus*) a druhy svazu *Caricion davallianae* (7210). V ploše dotčené vymezeným koridorem VD.07 se, dle aktualizace mapování biotopů poskytované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, mimo jiné nachází ochranný významné biotopy M1.8, T1.9, R2.1 a X7A, které Krajský úřad považuje za přímo související s výskytem předmětu ochrany EVL. Jejich případné narušení či destrukce v důsledku provedení umožňovaného záměru může představovat významný vliv na předmět ochrany EVL. Vzhledem k uvedenému plošnému rozsahu a nejasně specifikovanému charakteru umožňovaného záměru Krajský úřad dále nemůže vyloučit vliv koridorem VD.07 umožňovaného záměru na celistvost ekologických podmínek a vazeb v rámci EVL jako celku. Vhodnost prostředí EVL je podmíněna trvajícím existencí výrazně zamokřených terénních sníženin v okolí železniční trati bez výrazných disturbancí v podobě stavební činnosti, přičemž z koncepce není zřejmé, do jaké míry budou konkrétní části plochy vymezovaného koridoru dotčeny, ani nelze s dostatečnou jistotou usuzovat, do jaké míry budou dotčeny ekologické poměry a vazby v EVL. Na základě uvedené úvahy Krajský úřad nemohl s jistotou vyloučit významný vliv posuzované koncepce na předmět ochrany ani na celistvost evropsky významné lokality Všetatská černava.

**Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*) na základě ustanovení

§ 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Všetaty z listopadu 2023 pro veřejné projednání následující **stanovisko**:

- **souhlasí** s nezemědělským využitím lokalit popsanych v tabulce „Tab. 12: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“ na straně 118 až 120 textové části, kromě lokality 30 (ZS – 4,2434 ha), tj. s celkovým rozsahem záboru ZPF ve výši **17,3843 ha**, v členění na 14,1370 ha pro zastavitelné plochy, 2,3724 ha pro plochy zeleně a 0,8749 ha pro plochy vodní a vodohospodářské.

Oproti verzi návrhu pro společné jednání, ke které zdejší úřad uplatnil negativní stanovisko, došlo k podstatnému snížení záborů ZPF. Část původně navržených zastavitelných ploch byla redukována, část byla převedena do stabilizovaných ploch. Upravený návrh odpovídá reálnému předpokladu dalšího rozvoje obce. Většina navržených zastavitelných ploch je přebíraná z platné územně plánovací dokumentace.

- **Nesouhlasí** s navrhovaným rozsahem lokality 30 s předpokládaným zábohem ZPF ve výši 4,2434 ha na zemědělské půdě III. třídy ochrany ve prospěch plochy zeleně (ZS - zeleň sídelní a ostatní) s odkazem na ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, podle kterého *může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě*. Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v předložené dokumentaci prokázána. Podle regulativů příslušné plochy mají být hlavním využitím „veřejně přístupné plochy zeleně s rekreačním využitím“. Takové využití lze realizovat i na pozemcích zemědělského půdního fondu – například na plochách trvalého travního porostu nebo v ovocném sadu. Dílčí doplňkové aktivity, zařízení, drobné stavby by bylo vhodné z hlediska ochrany ZPF koncentrovat do podstatně menší plochy.
- **Požaduje**, aby byly upraveny regulativy funkční plochy „AU - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ“ v tom smyslu, že budou „pěší a cyklistické stezky, hippostezky“ převedeny do podmíněně přípustného využití. Výstavba takových stezek představuje jiné než zemědělské využití, pro které je třeba získat souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF k odnětí ze ZPF.

#### **Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) (Ing. K. Orságová, l. 131)**

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Všetaty z listopadu 2023 pro veřejné projednání následující **připomínku**:

V kapitole „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ na straně 122 textové části je uvedeno, že je navrženo zalesnění o výměře cca 16 ha v jihovýchodní části řešeného území. V grafické části návrhu však tato změna není patrná. Není zřejmé, zda je zalesnění navrženo na úkor ZPF nebo jiných pozemků. Tyto nesrovnalosti je třeba vyjasnit.

Další připomínky zdejší úřad neuplatňuje, předmětem návrhu není zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

#### **Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (Mgr. L. Tučková, l. 345)**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a návrhu územního plánu Všetaty pro veřejné projednání **požaduje v následujících etapách**

**pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat nové vyhodnocení vlivů územního plánu Všetaty na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.**

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovuje následující požadavek, a to vyhodnotit nové skutečnosti (vymezený koridor dopravní infrastruktury VD.07) s ohledem na **posouzení vlivů koncepce na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.**

**Dále příslušný úřad požaduje zpracovat hodnocení vlivu územního plánu Všetaty na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen hodnocení Natura), neboť příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nevyloučil významný vliv návrhu ÚP Všetaty pro veřejné projednání na evropsky významnou lokalitu (dále jen EVL) CZ0210034 Všetatská Černava.**

Pro zpracování hodnocení vlivu územního plánu Všetaty podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., se stanovují následující požadavky:

- hodnocení bude zpracováno autorizovanou osobou dle ust. § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.,
- v závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby ne/má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL; pokud bude mít ÚP mírně negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh zmírňujících opatření. V případě více hodnocených variant bude uvedeno jejich porovnání a doporučení nejvhodnější varianty.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA a hodnocení Natura doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny ÚP, zpracovatele vyhodnocení SEA a zpracovatele hodnocení Natura, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 citovaného zákona.

**Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. d) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Všetaty vč. vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona a hodnocení vlivu územního plánu Všetaty na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., jež jsou součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.**

Příslušný úřad **dále upozorňuje na řádné zapracování závěrů hodnocení Natura do vyhodnocení SEA a dále řádné zapracování závěrů vyhodnocení SEA do územně plánovací dokumentace** v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

K předloženému materiálu – návrhu územního plánu Všetaty pro veřejné projednání (listopad 2023) dále **upozorňujeme**, že v kapitole „STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA“ na str. 75 odůvodnění územního plánu Všetaty má být citováno stanovisko SEA a v kapitole „SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY“ na str. 76 odůvodnění územního plánu Všetaty má být obsaženo „vypořádání“, jak bylo zohledněno výše uvedené stanovisko. Toto je však uvedeno o kapitole výše - „ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ od str. 69 odůvodnění územního plánu Všetaty. V této kapitole mají být uvedeny jen „závěry“ vyhodnocení na udržitelný rozvoj území.

Odůvodnění: Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **vydal stanovisko k posouzení vlivů územního plánu Všetaty na životní prostředí v souladu s ustanovením § 10g cit. zákona po obdržení podkladů v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona po společném**

**jednání, pod č. j. 129761/2019/KUSK dne 26. 11. 2019.** Podmínky tohoto stanoviska byly zpracovány do územně plánovací dokumentace, resp. bylo zdůvodněno, jak byly zpracovány. Pouze upozorňujeme na zpracování obsahu kapitol, dle výše uvedené připomínky.

Dále příslušný úřad obdržel podklady k veřejnému projednání návrhu ÚP Všetaty (listopad 2023). Úpravy koncepce jsou oproti předchozí fázi projednávání, vzhledem k jejich umístění a charakteru, významné z hlediska možného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Aktuální verzi posuzované koncepce nově vymezený koridor dopravní infrastruktury VD.07, umožňující záměr „Optimalizace traťového úseku Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo) ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury“, překrývá celou plochu evropsky významné lokality Všetatská černava (kód lokality CZ0210034; dále jen EVL) v rámci území řešeného koncepcí. Z toho důvodu příslušný úřad požaduje zpracovat nové vyhodnocení SEA, včetně hodnocení Natura.

Důvodem nového požadavku na vyhodnocení SEA je především nevykloučení významného vlivu na EVL Všetatská černava. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem výše **podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevykloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000** – na evropsky významnou lokalitu. Dle ust. § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., je taková koncepce předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a posuzuje se tedy dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů s přírodními charakteristikami za významné a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné znovu posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., a zpracovat nové vyhodnocení SEA, včetně hodnocení Natura.

**Stanovisko dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Foudová, l. 563)

Podle § 49 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k předložené dokumentaci **nemáme zásadní připomínky.**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

zákona **č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky** k veřejnému projednání návrhu územního plánu Všetaty připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

## **2. Odbor dopravy**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 pís. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k veřejnému projednání návrhu územního plánu Všetaty **nemá připomínky.**

**3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu územního plánu Všetaty, a proto nemá připomínky.

**Mgr. Jan Louška**  
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje