

**Praha:** 26. 11. 2019 Městský úřad Neratovice  
**Číslo jednací:** 129761/2019/KUSK Stavební odbor  
**Spisová značka:** SZ\_084451/2019/KUSK Kojetická 1028  
**Vyřizuje:** Ing. Lenka Langrová Sadílková, I. 661 277 11 Neratovice  
**Značka:** OŽP/Vrn

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**1. Název koncepce:** Územní plán Všetaty

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Všetaty  
katastrální území: Přívory, Všetaty

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Neratovice, Stavební odbor  
Kojetická 1028  
277 11 Neratovice

**4. IČO předkladatele:** 002 37 108

**5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** ARCHIS, Matějská 2136/48, 160 00 Praha 6,  
Doc. Ing. arch. Ivan Horký, DrSc., Ing. Kamila Svobodová, Ph.D. a Ing. Milena Morávková

**6. Zpracovatelka Vyhodnocení SEA:** Ing. Pavla Žídková dle § 19 cit. zákona držitel  
autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí, autorizace  
č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16

### **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

#### **1. Návrh zadání územního plánu**

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Všetaty, vydal dne 11. 4. 2017 v rámci souhrnného vyjádření (č. j. 037447/2017/KUSK) stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Všetaty na životní prostředí, neboť v návrhu zadání byl pouze obecný popis navrhovaných ploch bez bližší specifikace (tj. velikost, umístění). Mimo jiné byly navrženy plochy výroby a skladování, u kterých mohl být potenciální předpoklad významných střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území.

## 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel od Městského úřadu Neratovice, stavebního odboru dne 21. 6. 2019 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Všetaty v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Všetaty na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona (dále jen Vyhodnocení SEA).

Dne 30. 9. 2019 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Neratovice, stavebního odboru žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Všetaty na životní prostředí podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen Stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností.

Příslušný úřad požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 140081/2019/KUSK ze dne 23. 10. 2019 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 29. 11. 2019 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

### 1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je pořízení územního plánu Všetaty (dále jen ÚP). Řešené území zahrnuje dvě katastrální území – Všetaty a Přivory. Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP. Vymezují se plochy zastavitelné a plochy přestavby. Některé plochy jsou přebírány z platné územně plánovací dokumentace. Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné podmínky využití.

Rozvojové plochy představují celkem 40,52 ha.

#### Plochy přestavby:

P1a – BV, 3448 m<sup>2</sup>

P1b – BV, 1107 m<sup>2</sup>

P2 – BV, 2445 m<sup>2</sup>

P3 – BV, 4286 m<sup>2</sup>

P4 – BV, 971 m<sup>2</sup>

P5 – BV, 7502 m<sup>2</sup>

P6a – SV, 1714 m<sup>2</sup>

P6b – SV, 5213 m<sup>2</sup>

P6c – SV, 4946 m<sup>2</sup>

P7 – BV, 2800 m<sup>2</sup>

P8 – BV, 1639 m<sup>2</sup>

P9a – BV, 2934 m<sup>2</sup>

P9b – BV, 3062 m<sup>2</sup>

P9c – BV, 2817 m<sup>2</sup>

P9d – BV, 302 m<sup>2</sup>

P9e – BV, 227 m<sup>2</sup>

P10a – BV, 9385 m<sup>2</sup>

P10b – BV, 2616 m<sup>2</sup>

P11a – VD, 1447 m<sup>2</sup>

P11b – VD, 4307 m<sup>2</sup>

P11c – VD, 5653 m<sup>2</sup>

P12a – BV, 9185 m<sup>2</sup>

P12b – BV, 2995 m<sup>2</sup>

P13 – VD, 5043 m<sup>2</sup>

P14 – OV, 606 m<sup>2</sup>

Zastavitelné plochy:

Z1a – BV, 4276 m<sup>2</sup>

Z1b – BV, 8531 m<sup>2</sup>

Z2a – SV, 7812 m<sup>2</sup>

Z2b – SV, 8590 m<sup>2</sup>

Z3a – BV, 1700 m<sup>2</sup>

Z3b – BV, 2466 m<sup>2</sup>

Z4 – SV, 7142 m<sup>2</sup>

Z5 – VD, 67089 m<sup>2</sup>

Z6 – SV, 19115 m<sup>2</sup>

Z7 – VL, 84221 m<sup>2</sup>

Z8 – BV, 21665 m<sup>2</sup>

Z9a – BV, 6628 m<sup>2</sup>

Z9b – BV, 6860 m<sup>2</sup>

Z10a – BV, 5643 m<sup>2</sup>

Z10b – BV, 6067 m<sup>2</sup>

Z11a – VL, 21600 m<sup>2</sup>

Z11b – VL, 9798 m<sup>2</sup>

Z12 – BV, 5578 m<sup>2</sup>

Z13 – BV, 6955 m<sup>2</sup>

Z14 – VZ, 10172 m<sup>2</sup>

Z15 – BV, 4944 m<sup>2</sup>

Z16 – BV, 1675 m<sup>2</sup>

Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie:

ÚS 1 - Všetaty jihozápad „U nádraží“, Z1a,b, Z2a,b, Z3a,b, Z4, Z5, zastavitelné plochy venkovského a smíšeného bydlení, zastavitelná plocha výroby a skladování v prostoru mezi okrajem současně zastavěného území a nádražím; 12,14 ha

ÚS 2 – Všetaty - jih „Ohrada“, Z6, Z7, Z8, Z15, Z9a,b, Z11a,b, zastavitelné plochy bydlení a výroby a skladování u jižního okraje zastavěného území sídla Všetaty; 18,99 ha

Etapizace:

1 - Zastavitelné plochy Z1a,b, Z2a,b, Z3a,b, Z4, Z5, podmínky využití ploch budou prověřeny zpracováním územní studie ÚS 1

2 - Zastavitelné plochy Z6, Z7, Z8, Z15, Z9a,b, Z11a,b, podmínky využití ploch budou prověřeny zpracováním územní studie ÚS 2

4 - Plochy přestavby a zastavitelné plochy, postupná zástavba

5 - Plochy zeleně, veřejná prostranství, zalesnění, revitalizace a výsadba zeleně, zařízení a vybavenost veřejných prostranství, zalesnění vymezených ploch

6 - Územní systém ekologické stability, založení nefunkčních prvků

Veřejně prospěšné stavby a opatření:

WT 01 - rozšíření sítě kanalizace pro veřejnou potřebu

WT 02 - rozšíření vodovodní sítě

WT 03 - rozšíření plynovodní sítě

WT 04 - rozšíření elektrorozvodné sítě, provedení přeložek vzdušných vedení VN 22kV a nových distribučních trafostanic

WD 01 - koridor pro umístění přeložky silnice II/331, úsek Tišice – Chrást, vycházející ze ZÚR

WD 02 - místní komunikace v ploše přestavby P5

WD 03 - místní komunikace mezi plochami Z1a, Z1b a Z2a

WD 04 - místní komunikace podél severní hranice plochy Z5  
 WD 05 – místní komunikace mezi plochami přestavby P10a a P10b  
 WD 06 - místní komunikace mezi plochami Z8 a Z9a  
 WD 07 - místní komunikace v ploše Z10a  
 WD 08 - místní komunikace k ploše Z15  
 WR 01 až WR11 - opatření ke zvyšování retenčních schopností území – zeleň ochranná či veřejná  
 WR12 – nová vodní plocha  
 WU 01 až WU 11 – opatření k založení prvku ÚSES

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především na zábor zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), akustickou situaci, kvalitu ovzduší, krajinný ráz, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, územní systém ekologické stability a vodohospodářské poměry.

Území vymezené ÚP Všetaty je zasaženo negativními vlivy způsobenými průmyslovou činností a automobilovou a železniční dopravou. Většina řešeného území představuje zemědělsky využívané plochy s minimem lesních porostů, obcí prochází silnice II/244 a železniční trať, resp. křižovatka tratí Praha – Turnov a Lysá nad Labem – Ústí nad Labem.

Lokality vymezené návrhem územního plánu nebudou mít zásadní negativní vliv na faunu a flóru, jedná se o lokality v zastavěném území či zastavitelné plochy vymezené převážně na zemědělsky obhospodařované půdě či na pozemcích bez zvýšené biologické hodnoty. Nicméně zábor ZPF představuje I. – IV. třídu ochrany. Z celkového záboru zahrnuje I. a II. třída ochrany cca 33 ha. Dotčeny tak budou i půdy nejvyšší hodnoty, které mohou být pro nezemědělské využití odňaty pouze v odůvodněných případech. Podstatnou měrou se na zábořích ZPF podílejí plochy pro bydlení a plochy pro výrobu a skladování, přičemž není dostatečně odůvodněn požadovaný rozsah zastavitelných ploch. Navrhované plochy bydlení a výroby a skladování jsou situovány především v blízkosti železniční stanice, tato oblast je již z důvodu frekventované železniční trati zasažena zejména hlukovou zátěží. Vzhledem k tomu, že navrhovaná plocha Z5 pro výrobu a skladování o velikosti cca 6,7 ha navazuje na navrhované i stávající plochy pro bydlení, nelze takovýto návrh akceptovat. Charakter plochy pro výrobu a skladování jasně poukazuje na fakt, že zde může v budoucnu docházet ke střetům zájmů s obytnou zástavbou, přičemž pohoda bydlení by zde byla v neznámé míře narušena. Také z důvodu velkého záboru kvalitních půd a v této fázi nejasného využití výrobní plochy, je požadováno plochu Z5 z územního plánu vyloučit.

Další rozvojové plochy jsou navrhovány v jihovýchodní části obce. Plochy Z10a a Z10b pro bydlení jsou navrženy mezi stávající zemědělskou výrobou a nově rozšiřovanou plochu výroby a skladování – lehký průmysl. Je nutné brát v úvahu možnost střetu zájmů, neboť lze očekávat, že tyto plochy nebudou moci stoprocentně plnit své funkční využití. Z toho důvodu je do požadavků zahrnuto vyloučení plochy Z10 a Z10b pro bydlení.

V blízkosti železniční trati je dále navrhována plocha Z7 (VL), a to v návaznosti na plochu Z15 (BV) a stávající plochy bydlení. Z tohoto důvodu je do požadavků stanoviska zahrnuto umístění ochranného pásu zeleně mezi plochy bydlení a plochu Z7 po celé východní straně. Vzhledem k tomu, že na plochy Z6 (SV), Z7 (VL), Z8 (BV), Z15 (BV), Z9a,b (BV) a Z11a,b (VL) bude zpracována územní studie, budou podrobně řešeny konkrétní podmínky pro realizaci uvedených ploch včetně vhodných opatření pro snížení nežádoucích vlivů (např. etapizace stavby). V rámci realizace ploch Z15 a Z8 je nutné klást důraz na vyloučení jakéhokoliv negativního zásahu do zatravněného pásu kolem Tišického potoka, který by mohl být potenciálně ohrožen.

V lokalitě Dolní Přívory je navržena plocha pro bydlení (Z13) a plocha pro zemědělskou výrobu (Z14). Uvažovaná plocha Z14 je navrhována v sousedství plochy bydlení, čímž je vysoká pravděpodobnost vzájemného ovlivnění. Při zajišťování ochrany staveb pro bydlení před obtěžujícími vlivy ze zemědělské výroby by se měla upřednostňovat opatření urbanistická před opatřeními chránícími jednotlivé stavby. Vzhledem k tomu, že nelze do budoucna určit, jakým způsobem bude plocha pro zemědělskou výrobu využívána, je v rámci tohoto stanoviska požadováno uvažovanou plochu vyloučit.

S rozvojem navrhovaných ploch lze současně předpokládat nárůst individuální automobilové dopravy a dopravy nákladní. Lokálně lze očekávat také mírné zhoršení imisní zátěže v případě uvedení přeložky II/331 do provozu, která se plánuje západním směrem mimo obytnou zástavbu. Koridor přeložky se nachází částečně v záplavovém území Košáteckého potoka a kříží lokální biokoridor. Z toho důvodu je nutné zajistit dostatečně kapacitní migrační objekty a technické řešení stavby v ploše volit tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů povodňových vod Košáteckého potoka.

Do sumarizace vlivů realizace předkládané koncepce je třeba také započítat vlivy na vodohospodářské poměry, neboť realizací navrhovaných ploch dojde k ovlivnění odtokových poměrů a narušení retence vlivem nárůstu zastřešených a zpevněných ploch. Vzhledem k nově navrženým zpevněným plochám je nutné s přebytkem množstvím odtékajících povrchových vod nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích, a to vsakem či akumulací s následným využitím na místě, aby se zamezilo nadměrné zátěži recipientů a zrychlenému odtoku vod z území. Problematika nakládání s odpadními vodami a srážkovými vodami bude řešena při přípravě konkrétních staveb (územní studií a/nebo v projektové dokumentaci pro územní řízení).

Celkově lze zhodnotit, že vzroste dopravní zatížení území a s tím související zatížení imisní a hlukové. U ploch bydlení sousedících s plochami výroby a skladování lze očekávat zvýšené riziko nežádoucích vlivů, kterým by se dalo předejít přiměřeným redukováním těchto ploch či etapovitým postupem výstavby, kdy bude dostatek prostoru navrhnout vhodná opatření pro snížení negativních vlivů. Nadměrnou výstavbou také dojde k určitému zhoršení vodohospodářských podmínek a ztížení zasakování srážkových vod. Z těchto důvodů je do podmínek stanoviska zahrnut požadavek na vyloučení některých kolizních ploch (tj. plocha výroby a skladování a plocha pro zemědělskou výrobu) a celkové zredukování ploch pro bydlení převedením některých ploch do územních rezerv. Při odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu by měla být co nejméně narušena organizace ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. V současnosti nejsou známy parametry případných staveb v lokalitě - každé umístění stavby je nutné posuzovat zvlášť, s ohledem na odlišnosti, charakter staveb a na množství vzájemně se podmiňujících faktorů v území.

Navrhovaná opatření v podobě ochranné a izolační zeleně, které mají umožnit realizaci staveb pro bydlení v sousedství se stavbami pro výrobu či skladování mají za cíl viditelně oddělit tyto plochy s rozdílným funkčním využitím. Reálné odclonění ploch výroby od ploch bydlení je však zejména v zimních měsících minimální, pás zeleně o šíři několika metrů nikdy plně nedosáhne pozitivních vlivů natolik, aby nedošlo ke zhoršení stávající situace. Jakákoliv emisní či hluková zátěž nevhodně zhoršuje podmínky v lokalitě určené pro bydlení. S ohledem na stále se zhoršující situaci ve Středočeském kraji, který je enormně zatížen výrobní a skladovou činností, a s tím související dopravou a hlukovým a emisním zatížením, je ve Stanovisku SEA kladen důraz na ochranu veřejného zdraví, s čímž souvisí ochrana ploch pro bydlení před neuváženou realizací staveb určených pro výrobu či skladování. Z toho důvodu je navrženo vyloučení některých nevhodných ploch z územního plánu tak, aby mohl být zajištěn dostatečný rozvoj obce současně s akceptovatelným dopadem na stávající situaci v území.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude důležité minimalizovat zásahy do krajinného rázu a zachovat jeho významné znaky. Vzhledem ke stávajícímu charakteru území a charakteru a situování navrhovaných ploch se navrženou koncepcí neočekává významné narušení krajinného rázu. Taktéž vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví se předloženou koncepcí nepředpokládají. V rámci uváděných změn nedojde k negativním zásahům do kulturních památek.

Koncepce s sebou nenesou žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin. V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Vliv koncepce na všechny ostatní složky životního prostředí lze považovat za málo významné. V případě, že by uvažované plochy výroby a skladování byly intenzivně využity a byly na nich umístěny zdroje hluku, či stacionární zdroje znečištění ovzduší, nelze vyloučit negativní ovlivnění kvality obytného prostředí v přilehlých lokalitách. V případě, že na uvedených návrhových plochách pro výrobu budou umístěny záměry podléhající projektové EIA, je nutné zajistit jejich posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, a v rámci tohoto posouzení zohlednit stávající zátěž území a zátěž vyvolanou budoucím provozem. V rámci procesu EIA pak budou navržena opatření k ochraně kvality obytného prostředí v okolní obytné zástavbě.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedená v kapitole 8 na str. 55-56 Vyhodnocení SEA, včetně kapitoly 11 (str. 60), kde je uveden seznam požadavků na minimalizaci negativních vlivů vzniklých vymezením některých ploch. V kapitole 6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů variant územně plánovací dokumentace“ od str. 42 Vyhodnocení SEA byla stanovena podrobnější opatření pro jednotlivé rozvojové plochy. Navržená opatření byla částečně převzata do Stanoviska SEA. Zákonné povinnosti nejsou mezi podmínkami uvedeny, jelikož jejich dodržení se předpokládá. Opatření k jednotlivým plochám z hlediska snížení nežádoucích vlivů jsou zahrnuta do předchozí kapitoly současně s popisem předpokládaných vlivů koncepce.

### **4. Varianty**

Návrh územního plánu Všetaty neobsahuje varianty řešení.

## **IV. STANOVISKO**

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

**souhlasné stanovisko**  
k posouzení vlivů provádění  
**územního plánu Všetaty**  
na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Všetaty se stanovují následující požadavky:

- vyloučit plochu Z5 (VD) z důvodu nevhodného umístění a záboru ZPF v nejvyšší třídě ochrany,
- vyloučit plochu Z10a a Z10b (BV), z důvodu nevhodného umístění,
- vyloučit plochu Z14 (VZ), neboť nelze predikovat, jakým způsobem bude plocha pro zemědělskou výrobu využívána,
- zmenšit velikost plochy Z12 (BV) tak, aby se nacházela mimo záplavové území Košáteckého potoka,
- minimalizovat zásah do ZPF převedením některých ploch pro bydlení do územních rezerv,
- umístit ochranný pás zeleně mezi plochy bydlení a plochu Z7 po celé její východní straně,
- plochy Z8 a Z15 pro bydlení upravit tak, aby byl minimalizován zásah do zatravněného pásu kolem Tišického potoka,
- u plochy WD01 (přeložka silnice II/331) zajistit územní podmínky pro dostatečně kapacitní migrační objekty, zejména v místě střetu s lokálním biokoridorem a Košáteckým potokem, a technické řešení stavby v ploše volit tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů povodňových vod Košáteckého potoka,
- upřednostňovat řešení s co nejmenším dopadem na zábor ZPF, využít možnost etapizace výstavby v rámci snížení dopadů na všechny složky ŽP,
- navrhopat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů, tj. na nově navržených zpevněných plochách je nutné s přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích, a to vsakem či akumulací s následným využitím na místě,
- dbát na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedošlo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepcce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepcce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství