

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERČAN NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB



Objednatel:



**Obec Čerčany
Václavská 36
257 22 Čerčany**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	13-04-17
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Čerčan na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

OBJEDNATEL

Obec Čerčany
Václavská 36
257 22 Čerčany
Tel. 284 890 219
e-mail: starosta@cercany.cz

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL

Prisvich s.r.o.
Na Náměstí 63
252 06 Davle
Tel. 241 444 053
e-mail: prisvich@prisvich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Foglar-Architects
Kubištova 6/1101, Praha 4
kancelář Trojická 1/386, 128 00 Praha 2
ved. projektant Ing. akad. Petr Foglar
Ing. arch. Zuzana Foglarová
Tel. 224 919 889
e-mail foglar@foglar-architects.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výtisk č.	1
Počet stran	106
Počet příloh	3

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	Razítko a podpis
Datum	říjen 2017

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	13
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	26
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	51
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	52
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	52
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	63
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	73
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	75
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	77
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	77
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	78
Přílohy	82
Literatura	82
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	83
Fotopříloha	88
Situování jednotlivých změnových ploch	91
B. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	92
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	93
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	97
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	97
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	97
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	98

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	99
E. Vyhodnocení přínosu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování	100
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	100
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	103
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	103
F.I. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	103
F.IIa. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	105
F.IIb. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	106

A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu **změny č. 1 územního plánu obce Čerčany**.

Obec Čerčany má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán Čerčan** (dále také jen „**ÚP Čerčan**“), vydaný dne 10. října 2012 (účinnosti nabyl 25. října 2012). V následujícím období nebyla zpracována žádná změna ÚP Čerčan.

Zpráva o uplatňování územního plánu Čerčan (dále jen „**Zpráva**“) byla zpracována na základě § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. **Pořizovatelem Zprávy je Obecní úřad Čerčany**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy s výkonným pořizovatelem, právnickou osobou, společností **PRISVICH, s.r.o.**, IČ 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. **Uzavření smlouvy se společností PRISVICH, s.r.o.**, na pořízení Zprávy schválila Rada obce Čerčany **dne 24. srpna 2016** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Čerčan s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 164379/2015/KUSK ze dne 14. ledna 2016, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Čerčan na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **v částech A až F, bez části B** „Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“, protože orgán ochrany přírody významný vliv změny č. 1 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučil, a to:

A) Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Čerčan na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona (tzv. vyhodnocení SEA).

B) *Neobsazeno*

C) Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D) Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.

E) Vyhodnocení přínosu změny č. 1 k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, požaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Čerčany na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na řešené území, ale i širší dotčené území;
- vyhodnotit vlivy změn funkčního využití prověřovaných a nově navrhovaných ploch na okolí a charakter stávající zástavby obce, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví;
- zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavění lokalit (ploch pro bydlení, smíšené bydlení – komerční, občanskou vybavenost a dopravní infrastrukturu - parkoviště), včetně ploch doposud nezastavěných ze stávajícího ÚP (taktéž územní rezervy), a zejm. účelnost ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce, vzhledem k očekávané míře nárůstu počtu obyvatel a dále provázanosti na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu obce;
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí;
- vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím;
- vyhodnotit dopad změn na urbanistickou koncepci platné ÚPD;
- vyhodnotit stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch;
- vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího ÚP a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny;
- vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vliv ploch na zábor ZPF, PUPFL, zvýšenou dopravní a hlukovou zátěž, vliv na ochranné zóny, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, vliv na vody a odtokové poměry atd.);
- součástí vyhodnocení bude návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení ÚP jako celku.

Příslušný úřad nepožaduje vyhodnotit variantní řešení (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).

Pro účely vydání stanoviska dle § 22 písm. e) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh změny č. 1 ÚP Čerčan vč. vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, které je součástí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Předmětem pokynů v rozsahu zadání změny č. 1 ÚP Čerčany je vymezení nových zastavitelných ploch (rozsáhlých ploch pro bydlení, např. plocha č. 6, a to bez prověření stávajících územních rezerv pro bydlení), změna funkčního využití území řady pozemků (poměrně hodně požadavků pro občanskou vybavenost a parkoviště) a také navrácení pozemků do ZPF. Vzhledem k poměrně velkému množství navrhovaných požadavků je třeba prověřit a vyhodnotit dopad na urbanistickou koncepci stanovenou vydaným ÚP Čerčan. Požaduje se prověřit umístění několika ploch dopravní infrastruktury – parkoviště v lokalitách o.3, o.4, o.7, 3 a 8. Změna č. 1 bude řešit koncepci odkanalizování nově definovaného území a bude se podle potřeby zabývat řešením dopadů nově zastavovaných ploch na odtokové poměry v území. Změnou č. 1 se požaduje, z důvodu nárůstu zastavitelných ploch, prověřit ovlivnění plošného a prostorového uspořádání krajiny a dále se požaduje prověřit důsledky této změny, které by se projeví na úrovni širších vztahů a vztahů se sousedními správními obvody.

Důvodem požadavku vyhodnocení SEA je především realizace výše jmenovaných ploch a vliv změn na koncepci, svým rozsahem a charakterem mohou záměry a koncepce jako celek zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. zákona. Koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území významné a nelze vyloučit významné střety v území z hlediska zájmů ochrany životního prostředí. Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení koncepce.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 038570/2017/KUSK ze dne 23. 3. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o předkladateli

Název organizace	Obec Čerčany
Sídlo	Obecní úřad Čerčany Václavská 36 257 22 Čerčany
IČ	00231584

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Mgr. Martin Richter – starosta
Obecní úřad Čerčany
Václavská 36
257 22 Čerčany

Název koncepce	Změna č. 1 územního plánu Čerčan
-----------------------	----------------------------------

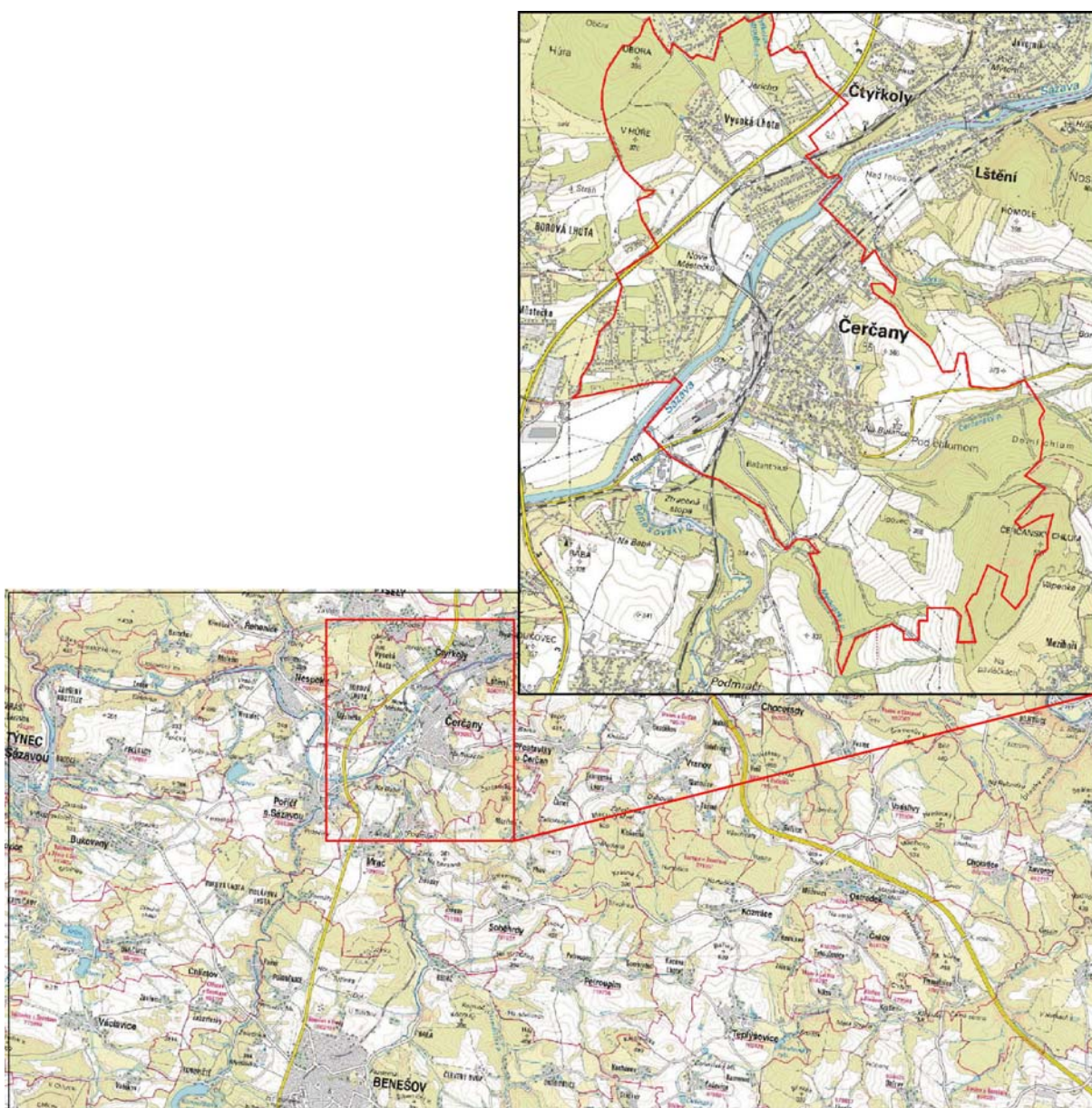
Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Území obce Čerčany je tvořeno katastrálním územím Čerčany, jehož výměra je 644,7887 ha z toho je:

- zemědělský půdní fond 315,9902 ha (49 % výměry)
- lesní půda 194,6691 ha (30 %)

- vodní plochy 9,4324 ha (2 %)
 - zastavěné plochy 24,4050 ha a ostatní plochy 100,2920 ha (celkem 19 %)
- V současnosti v obci žije celkem 2745 bydlících obyvatel.



Situování zájmového území

Situování jednotlivých změnových ploch, kterých se týká posuzovaná změna územního plánu, je prezentováno v mapové příloze.

Stávající územní plán vymezuje zastavěné území, stanovuje základní koncepci rozvoje území, základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot řešeného území, výškovou regulaci zástavby, urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, systému zeleně a prvků ÚSES. Z hlediska koncepce rozvoje území obce ÚP dělí řešené území na stabilizované území (plochy stabilizované) a rozvojové území (plochy změn, zastavitelné plochy). Územní plán na území obce vymezil celkem 21 zastavitelných ploch.

Následující tabulka prezentuje výčet stávajících zastavitelných ploch.

Přehled stávajících zastavitelných ploch

plocha	navržené využití	podmínky využití	výměra (ha)
Z1	BI, PV	Západní část: REGULAČNÍ PLÁN RP2	5,28
Z2	OV	Splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., dopravní napojení lokality je podmíněno souhlasem s řešením odchylným od ČSN 736102	1,30
Z3	OS	—	0,16
Z4	SK, PV	REGULAČNÍ PLÁN RP3, Splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb.	8,36
Z5	OVS	ÚZEMNÍ STUDIE, Splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb.	2,94
Z6	DP	Splnění podmínek KÚ Středočeského kraje dle povolení připojení na silnici I/3 (č. j. 41605/03-OD/140)	1,21
Z7	BI, PV	Splnění podmínek KÚ Středočeského kraje dle povolení připojení na silnici I/3 (č. j. 41605/03-OD/140)	1,59
Z8	SM, BI, PV	—	1,39
Z9	BI, PV	—	1,14
Z10	BI	—	0,26
Z11	OS, RZ	—	3,12
Z12	BI	jižní část: REGULAČNÍ PLÁN RP1	1,32
Z13	OV	REGULAČNÍ PLÁN RP4	1,78
Z14	V, DP, DS	—	3,70
Z15	V	—	4,54
Z16	V, SK, RZ	—	1,76
Z17	OV, W	—	0,35
Z18	BI	—	0,34
Z19	BI, PV	—	3,70
Z20	SM	—	0,31
Z21	RI	—	0,48

Vysvětlivky:

- PV – veřejná prostranství
- OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- PV – veřejná prostranství
- DP – dopravní infrastruktura - parkoviště
- OVS – občanské vybavení – veřejná infrastruktura a sport
- SM – plochy smíšené obytné - městské
- RZ – rekreace – zahrádkové osady
- V – výroba a skladování
- DS – dopravní infrastruktura silniční
- SK – plochy smíšené obytné - komerční
- W – plochy vodní a vodohospodářské
- RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- BI – bydlení příměstské

Je zapotřebí provést aktualizaci zastavěného území.

Zastupitelstvo obce Čerčany usnesením č. 4/2014 dne 24. 9. 2014 vydalo regulační plán RP3 „Čerčany – Vysoká Lhota – U Trati“, který reguluje výstavbu v ploše Z4, vymezuje celkem 50 stavebních pozemků, veřejná prostranství a dále veřejnou a izolační zeleň. V lokalitě byla zahájena výstavba dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje 3 plochy územních rezerv a jednu plochu přestavby. Územní plán vymezuje veřejně přístupnou sídelní zeleň (PZ). Zeleň ochranná a izolační (ZO) je ve větším rozsahu

navrhována podél ploch pro dopravní infrastrukturu. po jižním a severním obvodě sídla Čerčany. Navrhuje vymezení těchto prvků v plochách K1, K4 až K8.

Územní plán stanovuje koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny. Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. **Vzhledem k realizaci některých těchto prvků bude zapotřebí provést jejich aktualizaci.**

V době vydání ÚP Čerčan byla platná Politika územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“) 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929/2009 ze dne 20. července 2009 – vydaný územní plán byl v souladu s touto PÚR (řešené území je součástí rozvojové oblasti „OB1 Rozvojová oblast Praha“, vymezené pro řešené území správním obvodem města Benešov, obce s rozšířenou působností). Ve sledovaném období byla schválena usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15. dubna 2015 Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“). Obec Čerčany je dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR součástí rozvojové oblasti „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, vymezené pro řešené území správním obvodem města Benešov, obce s rozšířenou působností. Území obce se nenachází v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezených dle **Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR stanovuje** v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad s touto dokumentací **se požaduje prověřit v rámci pořízení změny ÚP, jejíž pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP v rozsahu zadání je součástí této zprávy.**

Územně plánovací dokumentace kraje, **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stč. kraje)**, byla vydána **dne 7. února 2012** podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. **4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011** a účinnosti nabyla dne **22. února 2012**. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stč. kraje, která nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015. Územní plán Čerčan **je v souladu s touto dokumentací.**

Z ÚAP ORP Benešov vyplývá požadavek ve změně č. 1 projednat záměr regionálního koridoru LK Sázava s příslušnými orgány. Tento prvek vznikl na úrovni územního plánu obce Čerčany a při příští aktualizaci bude prvek RK vypuštěn. Z ÚAP Středočeského kraje se ve změně č. 1 požaduje řešit cyklistickou dopravu v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje a průběh nadregionálního biokoridoru Štěchovice – Chraňbožský les.

Požadavky obce

Požaduje se změnou č. 1 prověřit následující:

- v podmínce využití ploch BI – bydlení – příměstské doplnění možnosti „rekolaudace“ staveb pro rodinnou rekreaci na objekty pro bydlení při splnění parametrů dle požadavků stavebního zákona, velikosti pozemku (směrně 800 m²) a vhodné komunikace (svoz odpadků, přístup hasičů a zdravotní služby);
- doplnění „regulativů“ pro plochy V – výroby a skladování následujícím způsobem:
Hlavní funkce:
 - řemeslnická výroba, drobná průmyslová výroba
 - skladování a manipulace s inertními materiály
 - opravárenství, prodej, administrativa v souvislosti s výrobou,
 - bez škodlivých vlivů na životní prostředí, vždy dopravní posouzeníPodmíněně přípustné:
 - ubytování správců
 - neveřejná čerpací stanice pohonných hmot,

- plochy pro sportovní využití (motokáry)

Nepřípustné

- RD, bytové domy, rekreační objekty,
- velkokapacitní zařízení pro nakládání a manipulaci s odpady

Regulativy:

- zastavěná plocha objektů do 45 %, zeleň min. 20%,
- výška objektů max. 14 m
- opocení max. do výšky 1,8 směrem k veřejné komunikaci

V souladu s vyjádřením Krajského úřadu Středočeského kraje, nadřízeného orgánu územního plánování, k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Čerčan, čj. 041934/2017/KUSK ze dne 29. března 2017, se požaduje při vymezení nových zastavitelných ploch prokázat nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch, jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona. Tato skutečnost musí být zcela zřejmá z odůvodnění změny ÚP. Zvláště se požaduje odůvodnit vymezení nových zastavitelných ploch v lokalitách č. 6 a 20, které považuje nadřízený orgán územního plánování za neodůvodnitelné, vzhledem k tomu, že dosud zůstávají stále nevyužity rozsáhlé plochy pro bydlení a výrobu a skladování, a jsou navíc navrženy v poloze nenavazující na souvislou zástavbu obce.

Návrh změny č. 1 ÚP prověří potřebu a rozsah zastavitelných ploch s ohledem na očekávaný nárůst obyvatel a celkový rozvoj při zohlednění výstavby v posledních letech a posouzení vhodnosti všech lokalit s ohledem na urbanistický vývoj sídla, vybavenost obce, dostupnost technické a dopravní infrastruktury, ochranu krajiny apod.

Zastupitelstvem obce Čerčany bylo schváleno do zprávy o uplatňování územního plánu zařadit 14 návrhů občanů a 32 návrhů obce. Do návrhy změny ÚP bylo následně zahrnuto 32 změn, které jsou číslovány Z1-1 až Z1-32. Předmětem posuzování vlivů jsou tyto lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Změnové lokality

změnové plochy		způsob využití		rozloha (ha)	komentář
dle Zadání	dle Návrhu	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP		
---	Z1-1	RI	RI	---	všechny plochy RI-doplnění podmínek, kdy je přípustná rekolaudace na bydlení (původně Z1-1, Z1-2, Z1-12, Z1-13 a Z1-16)
---	Z1-2	rezerva BI	NZ	-5,4	vypuštění rezervy R1
o11	Z1-3	rezerva BI	NZ	-0,96	vypuštění rezervy R3
---	Z1-4	rezervy BI	NZ	-5,4	vypuštění rezervy R2
3 + 8	Z1-5	NZ	ZO	0,37	přípustnost v ZO- protihlukový val
o4	Z1-6	ZO	DP	0,13	
2	Z1-7	OS, NP	BI	0,48	
31 + 32	Z1-8	RI	BI	0,39	
21 + 26 + 27	Z1-9	NZ, NS	BI	0,96	
o9	Z1-10	BI	NS	-1,59	
29	Z1-11	NL	RI	0,04	
---	Z1-12	DP	NZ, NS	-1,21	vypuštění rozvoj. plochy Z6 (nerealizovatelné protože nelze povolit sjezd z I/3) III. a IV. tř. ochrany ZPF
---	Z1-13	V	NS	-1,28	vypuštění části rozvoj. plochy Z14 (v záplavovém území), I. tř.

					ochrany ZPF
30	Z1-14	NL	ZS	0,29	
51	Z1-15	PZ	RI	0,11	
---	Z1-16	V, DP	NS	-0,98	vypuštění části rozvoj. plochy Z14 (v záplavovém území), I. tř. ochrany ZPF
o12	Z1-17	OS	NS	-2,98	
---	Z1-18	V	DZ	0,52	
45	Z1-19	DZ	OV	0,07	
o6 + o7	Z1-20	OV, SM	OS, DP	0,89	v regulativu OS podmínka prokázání, že hluk ze sportoviště nemá negativní vliv na okolní plochy bydlení
48 + 49 + o2	Z1-21	NS	BI	0,17	nepatrné zmenšení plochy o 0,01 ha (dle hranice parcel)
5 + 11	Z1-22	NP	BI	0,37	
18	Z1-23	NP	BI	0,31	zmenšení plochy o 0,18 ha, povolen pouze 1 RD (regulativ)
o10 + o14	Z1-24	PV	BI	0,07	
o8	Z1-25	V	OV	0,2	vodní nádrž zůstává plocha W → zmenšení plochy změny o 0,09 ha
o1+ + 44 + 47 + 50	Z1-26	RZ, V	SK	0,69	ÚSES zachován, část plochy změněna z V-návrh na SK-návrh (výměra +0,01 ha), 2 části plochy
o3	Z1-27	NS	DP	0,31	zmenšení plochy o 0,03 ha (zachován ÚSES)
o1	Z1-28	NZ, NP	OH	0,31	ponechána plocha dle původního požadavku obce, VVN no problem (výměra +0,11 ha)
6 + 12 +41	Z1-29	NZ, NS	BI, PV	6,43	
20	Z1-30	ZS	RI	1,23	nejde o novou rozvojovou plochu, ale o uvedení do souladu ÚP a stavu v území (chaty v zahradách již jsou) → odůvodnění
o5	Z1-31	NL	NS	0,01	přípustné využití pro plochy NS-vyhlídková stavba rozhledny na Čerčanském chlumu, vyjmutí z PUPFL,
---	Z1-32	NZ	NS	0,44	úzký pruh pole (NZ) podél rozvojové plochy Z1-29 vymezen jako louka (NS)

V rámci zastavitelných ploch je bilance změny územního plánu velmi příznivá: vypuštění z rozvojových ploch: **-8,04 ha**, vypuštění územních rezerv pro bydlení: **-11,76 ha**, nové rozvojové plochy bydlení **+8,24 ha**.

Hlavní využití u jednotlivých ploch:

BI bydlení příměstské

- bydlení v rodinných domech
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch
- veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

DP dopravní infrastruktura, parkoviště

- zařízení pro dopravu v klidu (parkovací a odstavná stání, garáže)
 - pozemky místních komunikací včetně součástí komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi,
 - mosty apod.)
- DU** dopravní infrastruktura, účelové komunikace
- pozemky místních a účelových komunikací včetně součástí komunikací (náspy, zářezy,
 - opěrné zdi, mosty apod.)
 - chodníky, cyklostezky, hipostezky
- DZ** dopravní infrastruktura, železniční
- plochy železnice
 - související plochy náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí apod.
 - související pozemky zařízení pro drážní dopravu (stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy, depa, opravy, správní budovy)
- NL** plochy lesní
- lesní produkce na pozemcích určených k plnění funkce lesa
 - prvky ÚSES a související přírodně cenné pozemky (např. interakční prvky)
- NP** plochy přírodní
- prvky ÚSES a související přírodně cenné pozemky (např. interakční prvky)
 - prvky a plochy významné krajinné zeleně (meze, aleje), významné krajinné prvky
- NS** plochy smíšené, nezastavěného území
- extenzivní zemědělská produkce na zemědělském půdním fondu, tj. především taková, která nevyžaduje zornění (louky a pastviny)
 - prvky a plochy významné krajinné zeleně (meze, aleje), významné krajinné prvky
 - plochy v nichž lze obecně těžko oddělit lesní, vodní a jiné typy přírodních ploch
- NZ** plochy zemědělské, orná půda
- intenzivní zemědělská produkce na zemědělském půdním fondu
- OH** občanské vybavení, hřbitovy
- plochy pohřebišť
- OS** občanské vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení
- pozemky staveb pro tělovýchovu a sport, otevřená sportoviště a hřiště
 - sportovní zázemí (šatny, WC, klubovny)
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch
 - veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře
- OV** občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- nekomerční občanské vybavení, zahrnující pozemky staveb a zařízení sloužící pro
 - vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou
 - správu, ochranu obyvatelstva a dále pro ubytování, stravování, služby, popřípadě vědu a výzkum
- PV** veřejná prostranství
- náměstí, náves, tržiště, ulice, chodníky, veřejná zeleně a další prostory přístupné bez omezení
 - místní komunikace, pěší a cyklistické stezky, cyklopruhy
- PZ** veřejná prostranství, veřejná zeleně
- významné plochy veřejně přístupné zeleně v sídle, obvykle parkově upravené
 - izolační zeleně v sídle, která je krajinářsky zakomponovaná do okolní zástavby a soukromé zeleně
- RI** plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- stavby pro rodinnou rekreaci

- oplocené zahrady s funkcí rekreační a okrasnou nebo užitkovou
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch
 - veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře
- RZ** rekreace, zahrádkové osady
- chovatelské a pěstitelské zázemí samozásobovacího charakteru
 - oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
 - sady
- SK** plochy smíšené obytné, komerční
- bydlení v rodinných domech
 - nerušící výroba a sklady
 - komerční občanské vybavení
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch
 - veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře
- SM** plochy smíšené obytné, městské
- bydlení v bytových domech (pouze v centrální zóně obce)
 - bydlení v rodinných domech
 - občanské vybavení
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch
 - veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře
- V** výroba a skladování
- pozemky staveb a zařízení pro průmyslovou výrobu, stavebnictví, opravárenské služby,
 - zemědělskou a lesní výrobu, administrativu a služby
 - stavby a pozemky pro skladování
 - dopravní a technické vybavení (parkoviště, technická infrastruktura)
- W** plochy vodní a vodohospodářské
- pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- ZO** zeleň, ochranná a izolační
- liniová, doprovodná a izolační zeleň v sídle, která je krajinářsky zakomponovaná do území
 - ozelenění svahů a naspů dopravních staveb
- ZS** plochy zeleně – zahrady a sady
- plochy soukromé zeleně, zpravidla oplocené (zahrady, sady, zahradnictví)

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání změny územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněna již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah předkládané územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územně plánovací dokumentace je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené územně plánovací dokumentaci.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán Čerčan

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu resp. jeho změny.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného

- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro

příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a

opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;

- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní sítě dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1 Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

C.2.2 Zdravotní péče

C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti

D. Venkov a zemědělství

D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově

D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace

D.1.4 Regenerace venkovských sídel

D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.

D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví

D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika

E. Životní prostředí

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí

E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí

E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie

E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže

E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší

E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí

E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (vč. změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. V roce 2015 byl zpracován nový POH SK a v roce 2016 byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad

především využívat. V souladu s celorepublikovým POH definuje následující priority (vybrány jen ty, které mají vztah k jednotlivým částem zájmového území):

- předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů
- opětovné použití výrobků s ukončenou životností
- kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech
- energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména smíšeného komunálního odpadu
- optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí a vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Programu snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů – malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové Částice zvířené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě prašnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) těkavé organické látky (prekurozor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpary VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na řadě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do šesti základních skupin. Čtyři skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidů dusíku a těkavých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplnění informací o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale částečně i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. "Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníci,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,

- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajinně šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a člověka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. Ověduší a klima	1.1. Důsledná plynofikace nových ploch pro zástavbu
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí

2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Středočeského kraje
2. ÚAP ORP Benešov (vč. aktualizací)
3. ÚAP Středočeského kraje (vč. aktualizací)
4. Územní plán Čerčan

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Čerčany, přičemž hodnocení se týká především změnových lokalit Z1-1 až Z1-32. Předmětem posuzování vlivů jsou tyto lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Obec Čerčany se nachází v severní části území a protéká zde řeka Sázava. Území je tvořeno jedním katastrálním územím o výměře 645 ha. Základní sídelní jednotky jsou Čerčany, Nové Městečko a Vysoká Lhota. Území je obsluhováno silnicí I/3 a silnicí II/109. Přes území dále vede železniční trať. Obec Čerčany sousedí s obcemi Pyšely, Nespeky, Poříčí nad Sázavou, Mrač, Soběhrdy, Přestavlky u Čerčan, Lštění a Čtyřkoly.

3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Čerčany (529516)
katastrální území	Čerčany (619663)
	GPS: 49°51'14.8"N, 14°42'22.8"E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti v obci žije celkem 2745 bydlících obyvatel.

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čítatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Z hlediska ekologické stability je pro zájmové území zásadní přítomnost řeky Sázavy, hojná přítomnost zalesněných ploch, malý podíl ploch zorněných a pestrá vertikální i horizontální členitost krajiny. V krajině se nicméně nachází hustá síť sídel, která navzájem prorůstají.

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Benešov je pro území Čerčan stanoven následující **koeficient ekologické stability (KES)**: 1. V rámci ORP Benešov se jedná o hodnotu průměrnou.

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)**, estetický projev zvýšený (díky vodnímu fenoménu Sázavy a harmonické krajině v okolí). Území se nachází na rozhraní dvou kategorií krajinářského hodnocení: **kulturní, krajinářská hodnota průměrná ... B(0) a krajina kulturní, krajinářská hodnota zvýšená ... B(+)**. Z hlediska typologie osídlení se jedná o krajinu vrcholně středověké kolonizace Hercynica, z hlediska reliéfu krajiny přináleží naprostá většina území ke krajině vrchovin Hercynia, pouze malá plocha na jihovýchodě ke krajině izolovaných kuželů. Z hlediska využití se jedná o krajinu leso-zemědělskou.

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináleží zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) č. 21 **Dolní Posázaví** resp. se nachází v jeho západní části.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinotvorných segmentů přináleží zájmové území do jediného krajinného prostoru: zvlněných svahů po obou stranách řeky Sázavy.

Krajinářská a ekostabilizační hodnoty tohoto prostoru jsou poměrně vysoké, dominují zde rekreační funkce krajiny.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Protáhlé území je tvořené výraznou přírodní osou řeky Sázavy protínající východní část kraje, ve kterém Sázava spolu s přítoky vymodelovala pestrou až hornatinou krajinu s četnými údolními zářezy se zalesněnými svahy s převahou listnatých dřevin. Vodní prvky jsou velmi důležitou součástí krajinného rázu Dolního Posázaví. Vyskytují se zde řeky, říčky, různé velké potoky, prameny a ojedinělé rybníky. Rybníky nejsou pro oblast typické, je jich málo a jsou středně velké a malé. Vyskytují se téměř výhradně dále od údolí Sázavy na drobných tocích poblíž rozvodí. Oblast není typická pramenná. Výrazné prameny zde téměř chybějí. Drobné potoky pramení někdy na plošinách, kde jsou v polích jejich prameniště zlikvidována melioracemi spojenými se zatrubněním vznikajícího toku. Častější jsou prameny v lesích v bočních údolích, zde však se zpravidla nejedná o jeden nápadný pramen, ale spíše o dlouhé strouhy v nichž postupně nenápadně směrem po toku přibývá vody.

Řeka Sázava tvoří hlavní atraktivitu oblasti, její pomyslnou i reálnou osu. Teče na dnech klikaticích se středně otevřených údolích se skalami. Sázava má upravené koryto a břehy, ale s výjimkou sídel se nejedná o tvrdé úpravy.

Současná krajina je odlesněná asi ze 60% a přeměněná v pole. Lesy se zpravidla vyskytují ve středně velkých celcích a pružích na svazích údolí. Často však také pokrývají výraznější kopce až po vrchol. V současné vegetaci dominují jehličnaté lignikultury – převážně smrkové s příměsí borovice a modřínu. Při okrajích lesů však bývají listnaté dřeviny. Na jižních svazích údolí jsou pěstovány bory (místy dokonce přírodě blízké), obsahující značnou příměs dubů. Lokálně sem z teplejších území pronikl trnovník akát a vytvořil na skalnatých svazích menší porosty. Místy je na teplejších svazích přítomen habr, někde tvoří i habřiny. Často jej provází i druhově pestré bylinné patro. Travní porosty jsou vzácné. Jsou tvořeny malými segmenty nivních luk zarůstajících olšovými lesy nebo taktéž zpravidla opuštěnými malými bývalými loukami a pastvinami na svazích. Obnoveny byly některé louky na dnech podmáčených sníženin a v oblasti prameniště. Jsou druhově chudé a působí uměle. Obecně travní porosty v oblasti nemají větší floristickou hodnotu. Přírodních

dominant je v takto členité a rozsáhlé oblasti hodně. Přírodní dominantou svého druhu je celá horní hrana Posázaví tvořící okraj oblasti na severu. Dominantou regionálního významu a zároveň pravou osou území, důvodem vymezení této oblasti krajinného rázu a nejatraktivnější její částí, je údolí Sázavy, zřetelné zvláště v západní části.

Samotné zájmové území je typickou ukázkou výše uvedené obecnější charakteristiky. Zdejší krajina je pestře vertikálně i horizontálně modulována a mozaikovitost krajinných segmentů je vysoká. Přechody mezi nimi jsou negeometrické a vytvářejí množství ekotonů.

Zásadní význam pro utváření zdejší krajiny má tok řeky Sázavy, jejíž vodní fenomén je pro krajinný ráz spolu s pestrou modulací terénu s určující. Sázava tvoří přirozenou osu území, od které se na obě stany zvedají svahy. Řeka zde historicky nikdy netvořila koridor, ale naopak bariéru a tento svůj výrazný atribut si zachovala.

Reliéf v okolí řeky je pestře zvlněný a zalesněné plochy na vrcholcích kopců často tvoří horizonty. Díky silné vertikální členitosti se v území nacházejí jak místa s omezeným výhledem na tyto horizonty, tak především z výše položených míst se často naskytá panoramatický pohled do dálky.

Zemědělská exploatace krajiny je nízká a plochy zemědělské půdy nikde netvoří disproporční dominanty. Krajina je harmonická a přes rostoucí zástavbu nikde nedochází k narušení přirozených měřítek. Rozsah zastavění volné krajiny je nicméně již nyní značný a tento tlak dále pokračuje. Jedná se jak o objekty trvalého bydlení, tak i o rekreační chaty. Často dochází ke splývání takovýchto lokalit v jeden celek.

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	ANO
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	ANO
Přítomnost vyhlášených významných krajinných prvků (VKP)	ANO

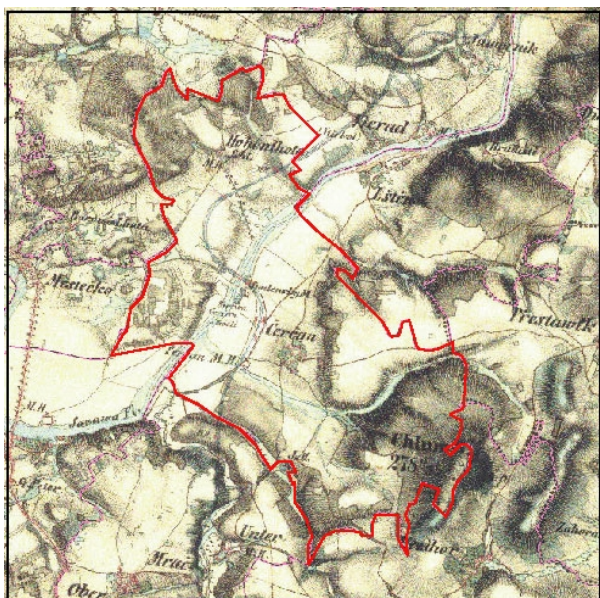
3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

Dolní Posázaví tvoří velkou oblast podél toku řeky Sázavy a jejích přítoků od hranic Středočeského kraje až po soutok Sázavy s Vltavou. V oblasti se nevyskytují velká tradiční městská sídla.

Oblast je poměrně zalesněná, tradičně s kompaktními sídly a městečky uvnitř ploch zemědělské půdy či zaklíněnými do sázavského údolí. Sázavské údolí, tradiční rekreační zázemí Prahy, je od soutoku s Vltavou prakticky až po Rataje nad Sázavou téměř řetězovitě zastavěno a silně ovlivněno rekreačním využitím. Podobně rostou sídla nad Sázavskou nivou v zemědělské krajině.

Jedná se o starobylý kraj, jehož historie je úzce spojena s celou naší zemí. Zdejší osídlení nepatří k nejstarší sídelní oblasti Polabí a dolní Vltavy, je však významně spjata s raně středověkou kolonizací, o čem svědčí významné archeologické lokality. Posázaví je známé množstvím historických a kulturních památek s převážně slovanskou minulostí. Nachází se zde ale také množství hradů a hradních zřícenin. Oblast Dolního Posázaví patří až k vrcholně středověké sídelní krajině, neboť v pravěku a raném středověku pokrývaly tato místa poměrně nepřístupné lesy a také klimatické poměry nebyly příliš příznivé. Přesto

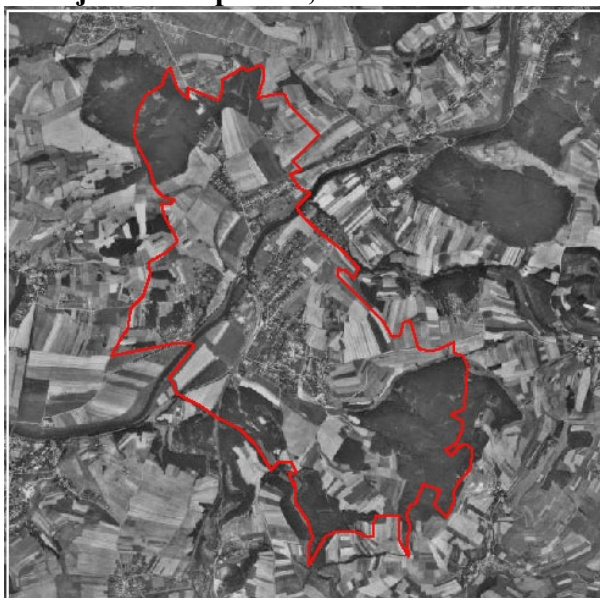
archeologické nálezy dokazují přítomnost člověka v Posázaví již v době prehistorické. Ojedinelé nálezy nejstarších nástrojů pocházejí z období mezolitu a neolitu (od 3. tisíciletí př. Kr.), stejně jako ojedinelé nálezy z doby bronzové. Nejstarší nálezy dokládající slovanské osídlení pocházejí z okolí Čerčan a Libže. Ve 12. století byla krajina ovládána z knížecích hradů a dvorců. V 19. století se do rozvoje oblasti výrazně zapsala železnice, která citelně ovlivnila zejména hospodářský vývoj celého Posázaví, přinesla do zdejší krajiny průmysl i rekreanty. I do dnešních dob se zachovala v okolí řeky Sázavy četná místa, kam se kromě vlaků žádný jiný dopravní prostředek nedostane.



II. vojenské mapování, 1836 -1852

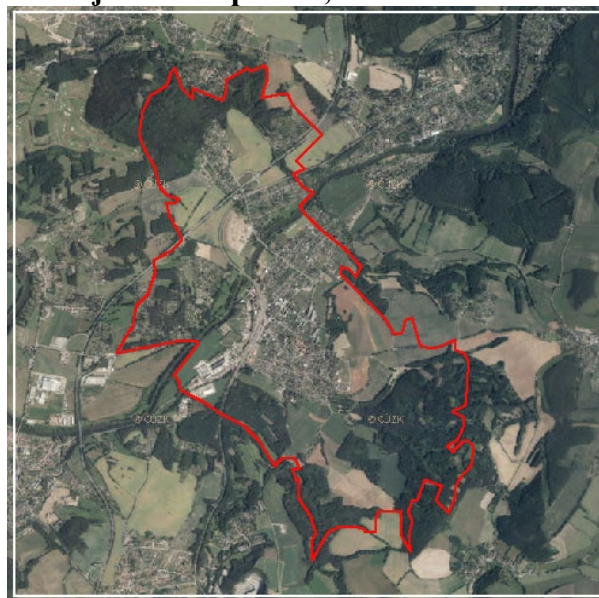


III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta

Vývoj krajiny zájmového území



současnost

Pro kulturně-historický aspekt krajinného rázu samotného zájmového území je významná přítomnost železnice, díky které v minulosti došlo k rozvoji obce. Zdejší zástavba nemá ráz vesnického sídla. Převládají zde vily (mnohdy prvorepublikové či z doby před. I. sv. válkou), které často tvoří uliční síť. Naopak jinde se jedná o roztroušenou zástavbu, navzájem oddělenou zalesněnými plochami. Přílehlé zahrady neslouží a ani v minulosti nesloužily,

k udržování drobného hospodářství. Určitou výjimkou je pouze několik stavení v lokalitě Na návsi. Také současně vznikající zástavba nemá vesnický charakter.

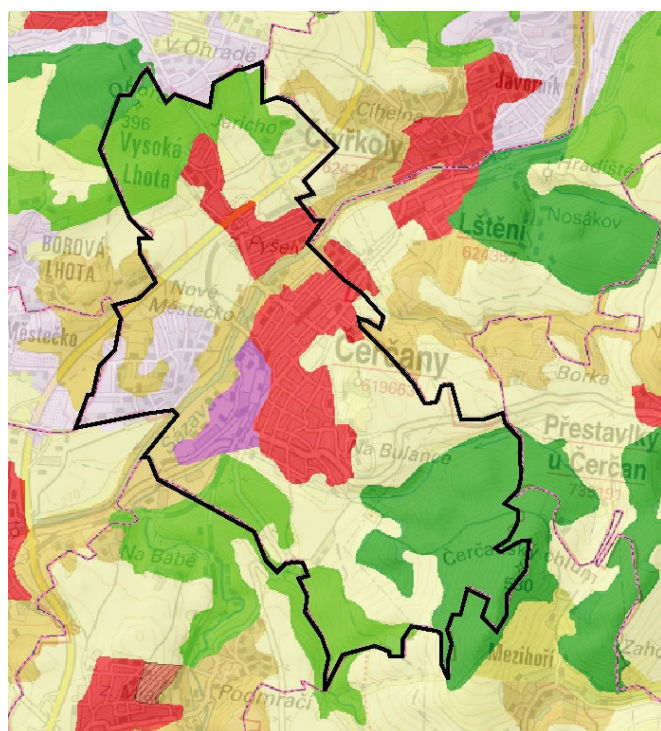
Dalším významným antropogenním krajinným rysem jsou četné rekreační objekty (chaty), které jsou mnohdy v současné době předělávány na objekty trvalého bydlení.

S výjimkou areálu železničních opraváren nelze v území identifikovat žádné výrazné negativní dominanty typu „zadrátování“ elektrickým vedením, skladových komplexů, obytných satelitů, rozlehlých zcelených lánů orné půdy atd. Významným aspektem zdejší krajiny jsou funkce rekreační a sídelní. Funkce produkční (vč. zemědělské) nejsou významné.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utpět.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE



Pokryv území (tzv. Land Cover CORINE 2012)

Legenda: světle žlutá: nezavlažovaná orná půda, tmavě žlutá: směsice polí, luk a trvalých plodin, světle zelená: smýšené lesy, tmavě zelená: jehličnaté lesy, červená: nesouvislá městská zástavba, světle fialová: sportovní a rekreační plocha, tmavě fialová: průmyslové a obchodní areály

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Obec Čerčany se nachází ve významné rekreační oblasti, která se rozkládá podél toku Sázavy. Územím vede síť turistických stezek a cyklotras. Turisticky nejintenzivněji je využíván koridor podél Sázavy. Na území obce se také nachází množství objektů pro individuální rekreaci (chaty). Tyto objekty jsou situovány především na pravém břehu Sázavy.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti mezofytika, fyto geografické obvodu Českomoravského mezofytika a fyto geografického okresu (41) **Střední Povltaví**.

Zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.22**

Posázavský. Bioregion leží na jihovýchodě středních Čech, zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celků Vlašimská pahorkatina a Křešnická vrchovina. Bioregion tvoří okraje Vysočiny vůči Polabí. Jeho plocha je 1908 km². Bioregion je tvořen vrchovinou na žulách a rulách podél zaříznutého údolí Sázavy a jejích přítoků. Je charakteristický ochuzenou mezofilní biotou řazenou do acidofilních doubrav a podružně též květnatých bučin a dubohabřin. Botanicky nejvýznamnější jsou drobné hadcové ostrůvky s výskytem řady druhů exklávního charakteru a jedním endemitem. Místy jsou dnes zachovány fragmenty dubohabřin, ojediněle i rozsáhlejší celky bučin, převažují však kulturní bory a smrčiny, zcela dominuje orná půda.

Do zájmového území zasahují tyto biochory:

3PR pahorkatiny na kyselých plutonitech v 3. v.s. (severozápadní část)

3Nh užší hlinité nivy v 3. v.s. (prostor podél Sázavy)

-3BP erodované plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti v 3. v.s. (intravilán obce a jeho okolí)

4VQ vrchoviny na pestrých metamorfitech v 4. v.s. (jihovýchodní okraj území)

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a stav, který je navržen změnou č. 1.

Změnové lokality

změnové plochy	způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
Z1-1	RI	RI	0	0	beze změny
Z1-2	rezerva BI	NZ	0	0-1	více méně beze změny
Z1-3	rezerva BI	NZ	0	0-1	více méně beze změny
Z1-4	rezerva BI	NZ	0	0-1	více méně beze změny
Z1-5	NZ	ZO	0-1	1-2	mírný nárůst
Z1-6	ZO	DP	1-2	0	pokles
Z1-7	OS, NP	BI	0-1	0	více méně beze změny
Z1-8	RI	BI	0	0	beze změny
Z1-9	NZ, NS	BI	0-1	0	více méně beze změny
Z1-10	BI	NS	0	nelze blíže specifikovat	???
Z1-11	NL	RI	3	0	pokles
Z1-12	DP	NZ, NS	0	0-1	více méně beze změny
Z1-13	V	NS	0	0-1	beze změny
Z1-14	NL	ZS	3	2	pokles
Z1-15	PZ	RI	0-1	0	více méně beze změny
Z1-16	V, DP	NS	0	0-1	beze změny
Z1-17	OS	NS	0	nelze blíže specifikovat	???
Z1-18	V	DZ	0	0	beze změny
Z1-19	DZ	OV	0	0	beze změny
Z1-20	OV, SM	OS, DP	0	0	beze změny
Z1-21	NS	BI	nelze blíže specifikovat	0	???
Z1-22	NP	BI	1	0	mírný pokles
Z1-23	NP	BI	2	0	pokles

Z1-24	PV	BI	0	0	beze změny
Z1-25	V	OV	0	0	beze změny
Z1-26	RZ, V	SK	0-1	0	více méně beze změny
Z1-27	NS	DP	nelze blíže specifikovat	0	???
Z1-28	NZ, NP	OH	0-2	0	pokles
Z1-29	NZ, NS	BI, PV	0-1	0	více méně beze změny
Z1-30	ZS	RI	1-2	0	mírný pokles
Z1-31	NL	NS	3	0	výstavba rozhledny
Z1-32	NZ	NS	0-1	nelze blíže specifikovat	???

- Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

- Termínem „beze změny“ se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

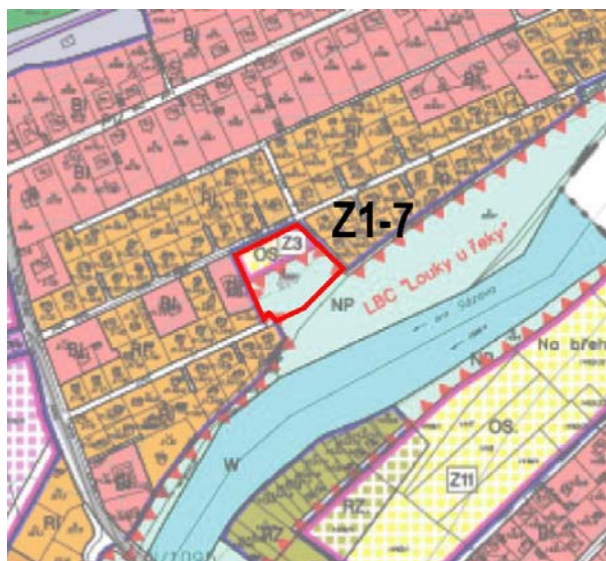
- Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde změna č. 1 navrhuje nově zastavitelné plochy nebo plochy na zpevnění oproti územnímu plánu stávajícímu a černě plochy, kde naopak dochází k převedení zastavitelných ploch zpět do nezastavitelných.

V případě plochy Z1-6 se jedná o pokles pouze teoretický. Dnes je zde ruderálem zarostlá proluka mezi silnicí a železniční tratí. Plocha Z1-11 a Z1-14 jsou malé a fakticky je tvoří parcely mezi chatami. Plochy Z1-23 a Z1-28 jsou dnes pravidelně kosenými trvalými travními porosty, navíc v obou případech jsou jen malá rozlohy. V případě plochy Z1-31 se bude jednat o vybudování rozhledny, která si sice vyžádá zábor PUPFL, bude se však jednat o cca bodovou záležitost.

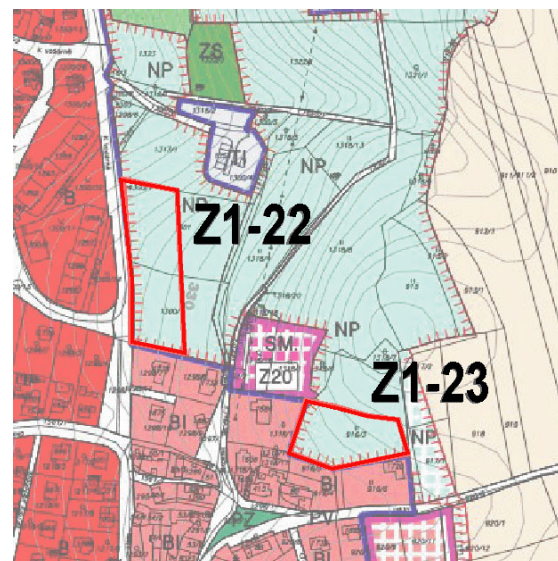
3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Po levém břehu Sázavy vede **NRBk 681 Štěchovice – Chraňbožský les**, jehož ochranné pásmo zasahuje až do intravilánu Čerčan.



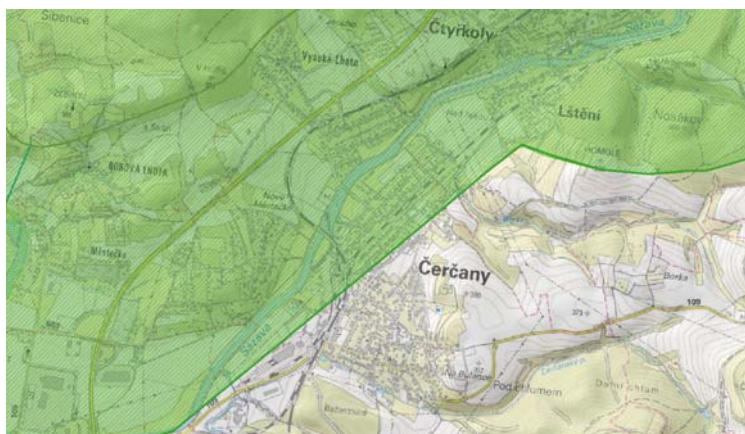
Pozice plochy č. Z1-7 uvnitř LBC



Pozice ploch č. Z1-22 a Z1-23 uvnitř LBK

Plochy Z1-22 a Z1-23 se nacházejí uvnitř lokálního biokoridoru a plocha Z1-7 se nachází uvnitř lokálního biocentra „Louky u řeky“. Hranice tohoto biocentra jsou nicméně v území, kde se nachází plocha Z1-7, nevhodně volené (tvoří zde výběžek mezi zástavbu).

Tento zásah je možný pouze tehdy, pakliže nedojde k znefunkčnění daných segmentů ÚSES.



Ochranné pásmo NRBk 681 Štěchovice – Chraňbožský les

Interakční prvky

Do jednotlivých ploch určených ke změně funkčního vymezení nezasahují žádné interakční prvky.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

2.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

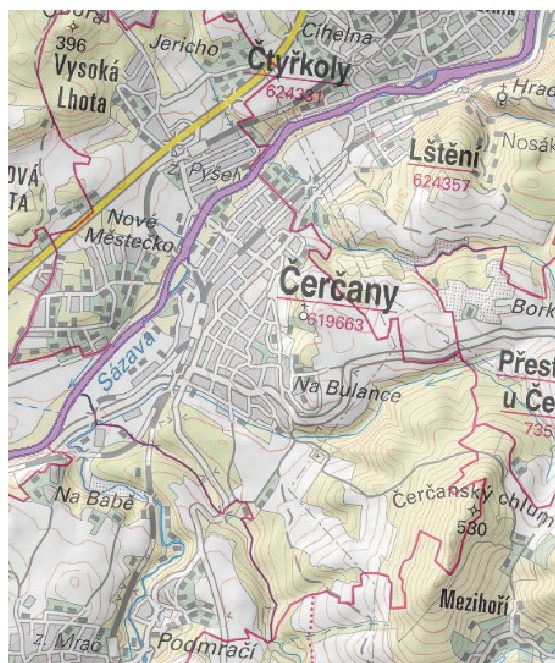
Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Tok Sázavy a její niva jsou součástí evropsky významné lokality (CZ0213068) **Dolní Sázava**. Lokalitu tvoří dolní tok Sázavy mezi ústím Blanice do Sázavy a ústím do Vltavy včetně jejích náhonů. Z hlediska krajinné charakteristiky se jedná o větší řeku, tekoucí často v hluboce zaříznutém údolí. Tok nabízí velké množství typů mikrohabitatů, většinou dochází ke střídání proudných úseků s kamenitým a štěrkovým dnem a delších pomalu proudících úseků v nadjezí. Jedná se o jednu z nejrozsáhlejších lokalit velevruba tupého (*Unio crassus*) v ČR a



EVL Dolní Sázava

dále zde žije početná populace hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*). Lokalita je dále obývána populacemi dalších vzácných druhů jako je škeble plochá (*Pseudanodonta complanata*) a okružanka říční (*Sphaerium rivicola*), vodní mlži jsou hostiteli nejmladších stádií hořavky duhové. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2.dubna 1979 a v platnost vstoupila 6.dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast. (údaje viz server: www.natura2000.cz)



Pozice památných stromů na k.ú. Mrač

strom. Nedaleko od jižní hranice zájmového území (na katastru Mrač) se nachází památných dubů.

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nenacházejí žádný památný

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Stávající územní plán vymezuje následující VKP:

Obora - část významného lesního komplexu v hustě obydlené oblasti, intenzivně rekreačně využívané

Rybníček v Oboře - rybníček s lesními okraji na jihovýchodní straně lesního komplexu Obora

Řeka Sázava - vodohospodářsky významný tok, součást ÚSES

Benešovský potok a niva - geomorfologicky cenná niva a tok, v dolní části se zpomalující v nivě řeky Sázavy

Údolí Medunského potoka - krajinářsky velmi cenné údolí drobnějšího toku-Medunského potoka

Bulanka - krajinářsky významné rozvolněné remízy a staré sady na vrcholu kopce Bulanka přímo nad obcí, blízko k zástavbě

Čerčanský potok a jeho niva - krajinářsky a ekologicky důležité údolí, zahrnuje jižní svahy údolí a větší plochu křovin (výslunných a rozvolněných) poblíž Čerčan, ve spodní části se nachází studánka s kvalitní vodou a též zrekultivovaná skládka

Čerčanský Chlum - krajinářsky velmi významný bod, zalesněný vrch s fragmenty původních lesních společenstev

Vápence u Mezihoří - Výskyt krystalických vápenců, chiastolitových a grafických břidlic a křemence

Změnové plochy nezasahují do žádného registrovaného VKP.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Plochy Z1-22 a Z1-23 se nacházejí uvnitř lokálního biokoridoru a Z1-7 se nachází uvnitř lokálního biocentra „Louky u řeky“.

Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými interakčními prvky, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených změnou územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy, přičemž jednotlivé plochy se pouze liší mírou tohoto ovlivnění. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole č. „2.3.7. Flora“. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch velmi nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky silně nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Žádná ze změnových ploch nezasahuje do biotopu, který by svou kvalitou vybočoval z běžného průměru všude v okolí. Předem pochopitelně nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, kvalita biotopů ve změnových lokalitách jejich výskytu příliš nenavědčuje.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací naprosté většiny zájmového území, tj. vegetací, která by s v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka, je podle Neuhäuslové a kol. (2001) černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

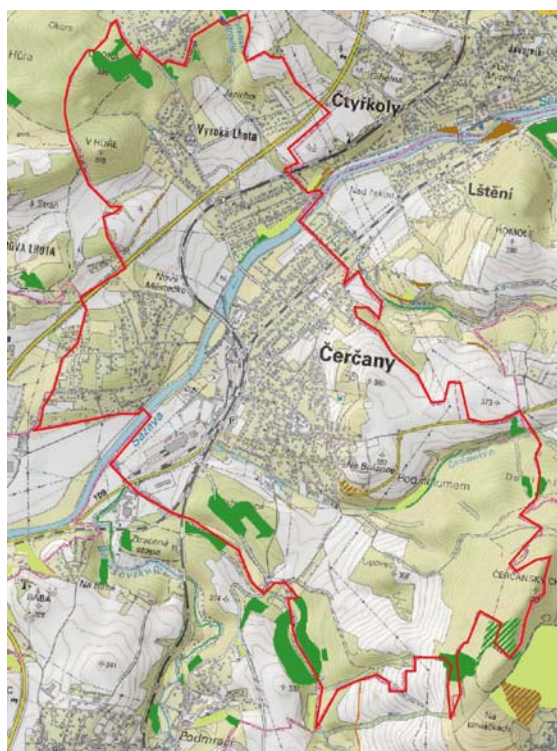
3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změnových plochách

Změnové plochy	Vegetace na dané ploše
Z1-1	---
Z1-2	jen zrušení územní rezervy na zemědělské půdě (TTP)
Z1-3	jen zrušení územní rezervy
Z1-4	jen zrušení územní rezervy na zemědělské půdě (OP)
Z1-5	zemědělská půda (OP)
Z1-6	ruderalizovaná plocha podél železnice
Z1-7	zatravněná (ruderalizovaná) plocha mezi zástavbou rodinných domů
Z1-8	neudržovaná zahrada zarůstající nálety
Z1-9	zemědělská půda (OP) a remíz
Z1-10	zemědělská půda (TTP) + zahrady u rodinných domů

Z1-11	zahrada u rodinného domu
Z1-12	zemědělská půda (TTP)
Z1-13	zemědělská půda (OP)
Z1-14	les
Z1-15	dřevinná vegetace mezi roztroušenou zástavbou
Z1-16	zemědělská půda (OP)
Z1-17	zemědělská půda v nivě Sázavy
Z1-18	zpevněné plochy
Z1-19	zpevněná plocha a ruderalní vegetace u nádraží
Z1-20	zemědělská půda (OP), zahrada
Z1-21	zemědělská půda (OP)
Z1-22	zemědělská půda (OP)
Z1-23	zemědělská půda (TTP)
Z1-24	zatravněná (ruderalizovaná) plocha mezi zástavbou rodinných domů, zahrady u rodinných domů
Z1-25	ruderál, vodní nádrž s břehovou vegetací
Z1-26	zemědělská půda (převážně OP), zatravněná oplocená plocha
Z1-27	zemědělská půda (OP)
Z1-28	zemědělská půda (převážně OP, menší část TTP)
Z1-29	zemědělská půda (OP), dřevinný remíz na okraji obce, dřevinný remíz na okraji obce + orná půda
Z1-30	zahrádky
Z1-31	les
Z1-32	zemědělská půda (OP)

Přírodní resp. přírodnímu stavu blízké biotopy se na území obce Čerčany koncentrují převážně do lesních celků při okrajích území, jak je patrné z následující mapky. Do změnových lokalit žádné takovéto biotopy nezasahují.



Vymapované přírodní biotopy v zájmovém území

Legenda

hnědá šrafa ... křoviny (50%), louky a pastviny (50%)

zelená ... les

zelená šrafa ... dubohabřiny (50%), lesní kultury s nepůvodními dřevinami (50%)

světle zelená ... louky a pastviny

3.3.8. Klimatické charakteristiky

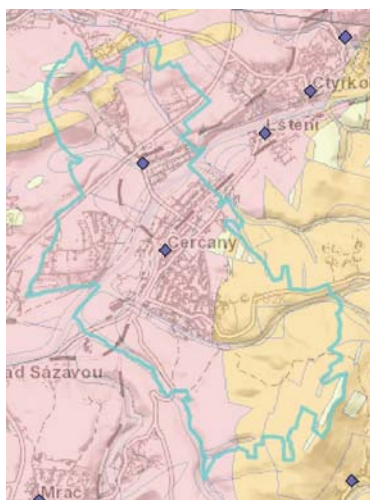
Klimaticky území spadá do oblasti MT10, kterou je možné charakterizovat jako mírně teplou, s teplým, mírně suchým létem, přechodným obdobím krátkým, mírně teplým jarem a podzimem a mírně teplou, suchou zimou. Podrobnosti o klimatické charakteristice oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Počet letních dnů	40 až 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 až 130
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 až 18
Průměrná teplota v dubnu	7 až 8
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	400-450
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 až 60
Počet dnů zatažených	40 až 50
Počet dnů jasných	120 až 150

Větrná růžice byla vypracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb větru za různých rozptylových podmínek a všech tříd stability.

Stabilitní růžice

celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	8,25	9,64	6,53	8,19	13,19	16,51	3,52	8,97	0,00	74,80
5,0	2,53	2,96	2,02	2,52	4,05	5,08	1,08	2,76	0,00	23,00
11,0	0,24	0,28	0,19	0,24	0,39	0,49	0,10	0,27	0,00	2,20
součet	11,02	12,88	8,74	10,95	17,63	22,08	4,70	12,00	0,00	100,0



Mapa radonového indexu
(žlutá = nízký, oranžová = střední, fialová = vysoký)

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu mají větry z jihozápadního (22,08%), jižního (17,63%) a severovýchodního (12,88%) směru.

Z hlediska rychlosti větru, která má také značný vliv na rozptyl emisí, je rozdělení následující:

- vítr do rychlosti 2,5 m.s⁻¹, tj. I. rychlostní třída, se vyskytuje ve 74,8 %,.
- vítr ve II. rychlostní třídě o rychlosti 2,6 - 7,5 m.s⁻¹, má výskyt 23,0%,
- vítr ve III. rychlostní třídě o rychlosti větší než 7,5 m.s⁻¹, je zastoupen ve 2,2 %.

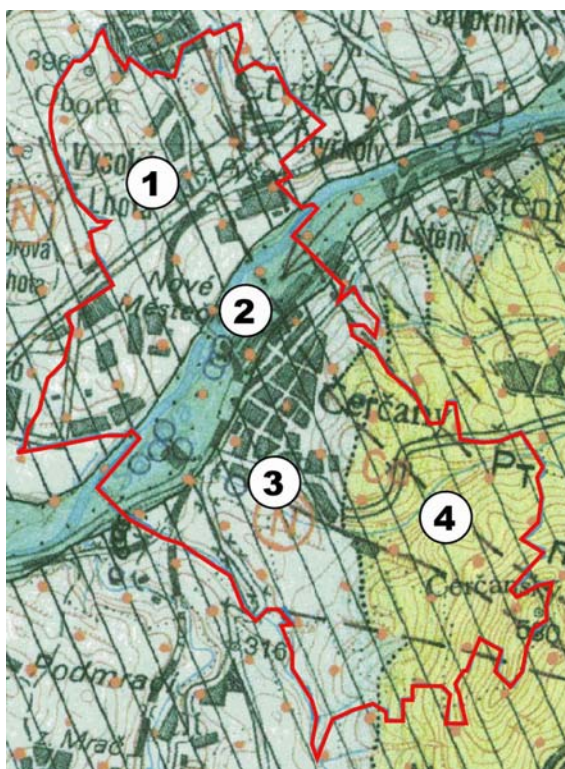
3.3.9. Kvalita ovzduší

V zájmovém území či jeho okolí nelze identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významnějším

způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území obce Čerčany. Zdejší ovzduší lze považovat za dobré. V zimním období lze uvažovat pouze vlivy lokálních topenišť. Vliv dopravy na komunikaci I/3 se projevuje výlučně v úzkém pruhu kolem ní.

Imisní pozadí v Čerčanech není zjišťováno pravidelným měřením. Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit v souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2011 – 2015) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	Hodnota	jednotka	průměrování
Arsen	1,67	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Kadmium	0,31	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Olovo	5,8	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Nikl	1,5	ng/m ³	roční prům. koncentrace
SO ₂	15,9	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	37,7	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	22,5	μg/m ³	roční prům. koncentrace
PM ₂₅	16,3	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	1,2	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	1,27	ng/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	17,6	μg/m ³	roční prům. koncentrace



Výřez z hydrogeologické mapy

(1) puklinový kolektor hydrogeologického masivu se zvýšenou propustností v přípovrchové zóně, středoč. pluton – sázavský granodiorit, $T 3,2 \cdot 10^{-5} - 5 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$), (2) průlinový kolektor, fluvialní jílovitopísčité hlíny až písčité šterky Sázavy, $T 6,6 \cdot 10^{-5} - 9,5 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$, (3) dtto 1 (4) puklinový kolektor hydrogeologického masivu se zvýšenou propustností v přípovrchové zóně, paleozoikum až proterozoikum čerčanského metamorfovaného ostrova, odhad $T 10^{-5} - 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$

Přibližně 80 % obce je plynofikováno.

Dle odvozené mapy radonového rizika patří větší část zájmového území do oblasti radonového rizika s vysokou kategorií radonového indexu geologického podloží. Pouze území na jihovýchodě a malé plochy na severozápadech do kategorie se středním rizikem. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Zájmové území patří k jedinému hydrogeologickému rajonu – 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika. Sázavské granodiority



Povodí v zájmovém území

představují puklinový kolektor hydrogeologického masívu s koeficientem transmisivity (T) $3,2 \cdot 10^{-5} - 5 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$ (slabě propustné), avšak se zvýšenou propustností v připovrchové zóně zvětralin a v tektonických pásmech. Terasové uloženiny Sázavy jsou kolektorem průlinovým s koeficientem T $6,6 \cdot 10^{-5} - 9,5 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$ (horniny mírně propustné až dosti slabě propustné). Hladina podzemní vody se předpokládá volná, popř. místy mírně napjatá.

3.3.10.2. Povrchové vody

Celé zájmové území je odvodňováno Sázavou, přičemž střední a severozápadní část přímo tímto tokem (1-09-03-135) a jihovýchodní část (prostor jihovýchodně a jižně od silnice na Přestávky) je odvodňován Čerčanským potokem (1-09-03-141), který je pravobřežním přítokem Sázavy.

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	celková plocha povodí / plocha povodí k danému profilu (km ²)
Sázava (mezi potoky Čerčanský a Čtyrkolská strouha)	1-09-03-135	3,309 / 3.827.432
Čerčanský p.	1-09-03-141	10,761

Vodní nádrže

Na území Čerčan se nenacházejí žádné větší přirozené vodní nádrže. Jedna malá nádrž se nachází ve Vysoké Lhotě, jedna na potoce Čtyrkolská Strouha a jedna na Čerčanském potoce.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Do zájmového území nezasahují žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Území neleží v CHOPAV.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Obec je napojena na vodovod, na který je připojena většina obyvatel.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

Většina obce je napojena na kanalizaci, která ústí na vlastní ČOV. Její kapacita se dostává na hranice potřeb obce a je připravována intenzifikace na 5.000 EO.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Záplavové území je vymezeno v celé délce podél toku Sázavy.

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území Čerčan je obhospodařována a zemědělsky využívána.

V zájmovém území se nacházejí pouze kambizemě modální.

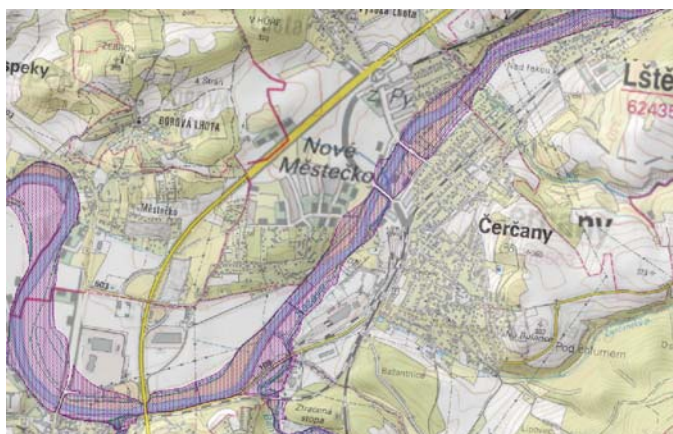
Kambizemě jsou vázány na silně členité reliéfy. Nachází se ve svažitéch podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magnetitů a metamorfítů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání, čímž se neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky. Kambizemě se vyznačují kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti jsou kambizemě nejčastěji hlinité. Karbonáty, pokud vůbec byly v půdní hmotě, jsou úplně vyluhované. Kambizemě jsou velice rozmanité z hlediska trofismu (minerálního bohatství půdy, jež podmiňuje nasycenost či nenasyčenost půd a tím i jejich odolnost vůči okyselení a podzolizaci), zrnitosti, chemických i fyzikálních vlastností a forem nadložního humusu (mul s příměsí moderu). Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky (tzv. bioklimatický činitel). S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, zvyšuje se její kyprost, roste obsah humusu a hloubka prohumóznění, zároveň však větší množství srážek způsobuje větší vymývání.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

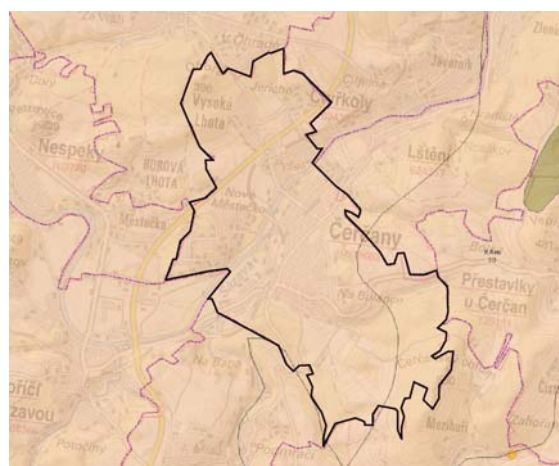
I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.



Záplavové území



Půdní typy

kambizemě modální

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na plochách, kde dochází k záboru ZPF

Změnové plochy	navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	ha vlivem změny ÚP	celkem ha
Z1-6	DP	II	5.29.01	0,12	0,12
Z1-7	BI	I	5.56.00	0,26	0,26
Z1-9	BI	II	5.29.01	0,57	0,97
		III	5.50.01	0,15	
		IV	5.32.11	0,25	
Z1-21	BI	II	5.29.11	0,02	0,17
		IV	5.29.51	0,15	
Z1-22	BI	IV	5.29.51	0,37	0,37
Z1-23	BI	V	5.40.78	0,31	0,31
Z1-27	DP	II	5.64.01	0,31	0,31
Z1-28	OH	IV	5.32.01	0,31	0,31
Z1-29	BI, PV	II	5.29.11	2,11	6,43
		II	5.64.01	0,08	
		III	5.32.01	3,03	
		IV	5.29.51	1,21	

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Celkem změnou územního plánu dochází k rozšíření záboru ZPF o **9,25 ha**. Naopak na lokalitách Z1-10, Z1-12, Z1-13, Z1-16, Z1-17 dojde k navrácení pozemků zpět do ZPF, a to v rozsahu **7,97 ha**.

BPEJ 5.29.01 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 9,00 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 51.

BPEJ 5.29.11 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 7,79 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 43.

BPEJ 5.29.51 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 6,37 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 46.

BPEJ 5.32.01 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 6,61 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 44.

BPEJ 5.32.11 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 5,75 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 37.

BPEJ 5.40.78 spadá do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 1,20 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 16.

BPEJ 5.50.01 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 7,12 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 43.

BPEJ 5.56.00 spadá do 1. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 10,7 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 57.

BPEJ 5.64.01 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 5,87 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 38.

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V jednotlivých změnových plochách, kde má dojít k záboru ZPF, se nacházejí půdy přínaležející k regionu 5, který nese následující charakteristiku :

Region 5 symbol = MT2
 charakteristika = mírně teplý, mírně vlhký
 suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800
 průměrná roční teplota = 7 – 8° C
 průměrný roční úhrn srážek v mm = 550 - 650
 pravděpodobnost suchých vegetačních období = 15 - 30 %
 vláhová jistota = 4 - 10

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- HPJ 25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, vyjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
- HPJ 27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné
- HPJ 29 Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
- HPJ 32 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu
- HPJ 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- HPJ 50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných

- horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- HPJ 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- HPJ 64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

- 0: rovinaté území se sklonem do 3° se všestrannou expozicí
 1: mírný sklon 3-7° se všesměrnou expozicí
 5: střední sklon 7-12° s expozicí k severu
 7: výrazný sklon 12-17° s expozicí k severu

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

- 0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), půda hluboká (> 60 cm)
 1: bezskeletovitá až slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), půda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)
 8: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %) až silně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu nad 50%), půda mělká až hluboká (< 30 cm až > 60 cm)

3.3.11.2. PUPFL

K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dojde v případě ploch Z1-11, Z1-14 a Z1-31, a to v rozsahu 0,34 ha V případě plochy Z1-31 se bude jednat o malé území pro rozhlednu či jiný vyhlídkový bod, plocha Z1-11 je tvořena parcelou mezi chatami a plocha Z1-14 nemá faktický charakter lesa. Naopak v případě plochy Z1-10 dojde k navrácení 0,03 ha zpět do lesního využití.

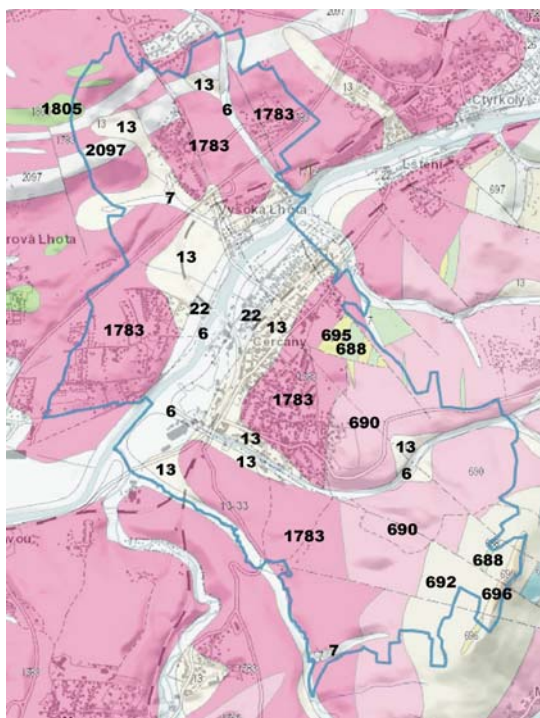
3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

Provincie	Česká vysočina
Soustava (subprovincie)	II Českomoravská soustava
Podsoustava (oblast)	IIA Středočeská pahorkatina
Celek	IIA-1 Benešovská pahorkatina
Podcelek	IIA-1A Dobříšská pahorkatina
Okresek	IIA-1A-h Konopištská pahork.
Okresek	IIA-1A-m Ondřejovská vrchov.

Zájmové území se nachází v Dobříšské pahorkatině, přičemž jeho severozápadní část přináleží k okrsku Konopišťská pahorkatina, zatímco jihovýchodní část k okrsku Ondřejovská vrchovina.



Výřez z geologické mapy

(6) kvartérní hlína, písek, štěrk, (7) kvartérní sedimenty smíšené, (13) kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, (22) kvartérní písek a štěrk, (688) gabrový porfyr, dioritový porfyr, (690) metadroba, metaarkóza, (692) břidlice, (695) kvarcit, (696) slepenec, (1783) granodiorit, tonalit, diorit křemenný, (1805) gabro, (2097) metadroba, metakonglomerát, rohovec

křemennými diority sázavského typu s ojedinělými žilami porfyrů a světlých porfyrů (středočeský pluton, paleozoikum). Tyto typy hornin vycházejí místy na povrch v svahových terénech zájmového území. Kvartérní pokryv tvoří zeminy charakteru písčité hlíny a hlinitých písků, většinou s příměsí úlomků mateční horniny. Uvnitř intravilánu obce tvoří povrch antropogenní navážky. Niva řeky Sázavy je překryta kvartérními terasovými sedimenty řeky Sázavy (střední a svrchní pleistocén).

3.3.12.3. Seismicita

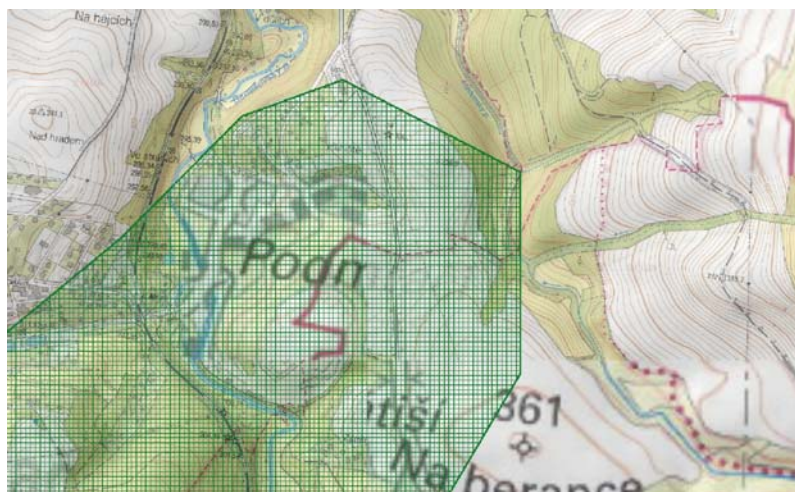
Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká

Dobříšská pahorkatina tvoří severovýchodní část benešovské pahorkatiny. Jedná se o členitou pahorkatinu převážně v povodí řeky Vltavy a Sázavy. Nejvyšším bodem je vrch Pecný (546 m). Je tvořena granitoidy středočeského plutonia, proterozoickými staropaleozoickými horninami ostrovní zóny a jílovského pásma. Jedná se o pahorkatinu se silně rozčleněným erozně denudačním reliéfem, tektonicky porušeným, se zlomy směru severozápad-jihovýchod. Ráz krajiny určují výrazně strukturní hřbety a suky, se zbytky neogenních zarovnaných povrchů (na severu), hluboké údolí řek Vltavy, Sázavy a jejich přítoků

Samotné zájmové území tvoří jeden geomorfologický celek pahorkatiny, jehož středem se klikatí řeka Sázava. Pestře zvlněná krajina se z této erozní báze zvedá množstvím pahorků na obě strany.

3.3.12.2. Geologické poměry

Z hlediska geologického se zájmové území nachází v oblasti středočeského plutonu zastoupeného převážně grafitickými horninami či biotitickým granodioritem. Geologická stavba širší oblasti zájmového území je poměrně jednoduchá. Horninové podloží budují amfibol-biotitickými granodiority až



CHLÚ stavebního kamene č. 02660000 Mrač

republika je rozdělena do seizmických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Zájmové území patří do zóny H.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Do zájmového území nezasahuje žádný dobývací prostor. Chráněné ložiskové území stavebního kamene č. 02660000 Mrač zasahuje jen těsně za hranici území Čerčan.

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Na území obce není registrováno žádné staré důlní dílo ani poddolované území. Žádná část území není charakterizována jako sesuvná. (www.geology.cz)

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze charakterizovat jako nadmíru zatíženou. Určitou zátěží ve smyslu hluku je pouze doprava na silnici I/3.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Díky pestré geomorfologii terénu a hojnému zastoupení lesů se na území Čerčan nenacházejí žádné rozlehlé lány zemědělské půdy.

Informace o přítomnosti zemědělské půdy a kultury na jednotlivých plochách je uvedena v kapitole č. 2.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

Průmysl

Kromě malého území severně od železniční trati, kde se nacházejí železniční opravárenské provozy a betonárna (ŽPSV) nejsou na území obce situovány žádné větší průmyslové či logistické areály.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti stávajícímu územnímu plánu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Likvidace domovního odpadu je řešena sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo řešené území. Separovaný sběr odpadů je zajištěn do sběrných kontejnerů na sklo, umělou hmotu a papír. Sběr a svoz železa, příp. jiných kovů, nebezpečných složek komunálního odpadu, objemného odpadu (např. koberce, matrace, nábytek), je zajišťován ve sběrném dvoře. Likvidace odpadů z území, která jsou ve změně územního plánu vymezena, bude probíhat stejným způsobem. Změna územního plánu nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem nebezpečných odpadů. Dále se nepředpokládá vzhledem k charakteru sídla centralizovaná likvidace bioodpadu.

Staré ekologické zátěže

V lokalitě Za nádražím (49°50'58"N, 14°41'54"E) v prostoru bývalé pískovny na levém břehu řeky Sázavy je evidována stará zátěž (bývalá obecní skládka) (viz: „<http://www.sekm.cz/>“, mapový server - ÚAP OPR, „<http://kontaminace.cenia.cz/>“ a ÚAP ORP Benešov) a není zde ani žádná skládka odpadů.



Stará zátěž

limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

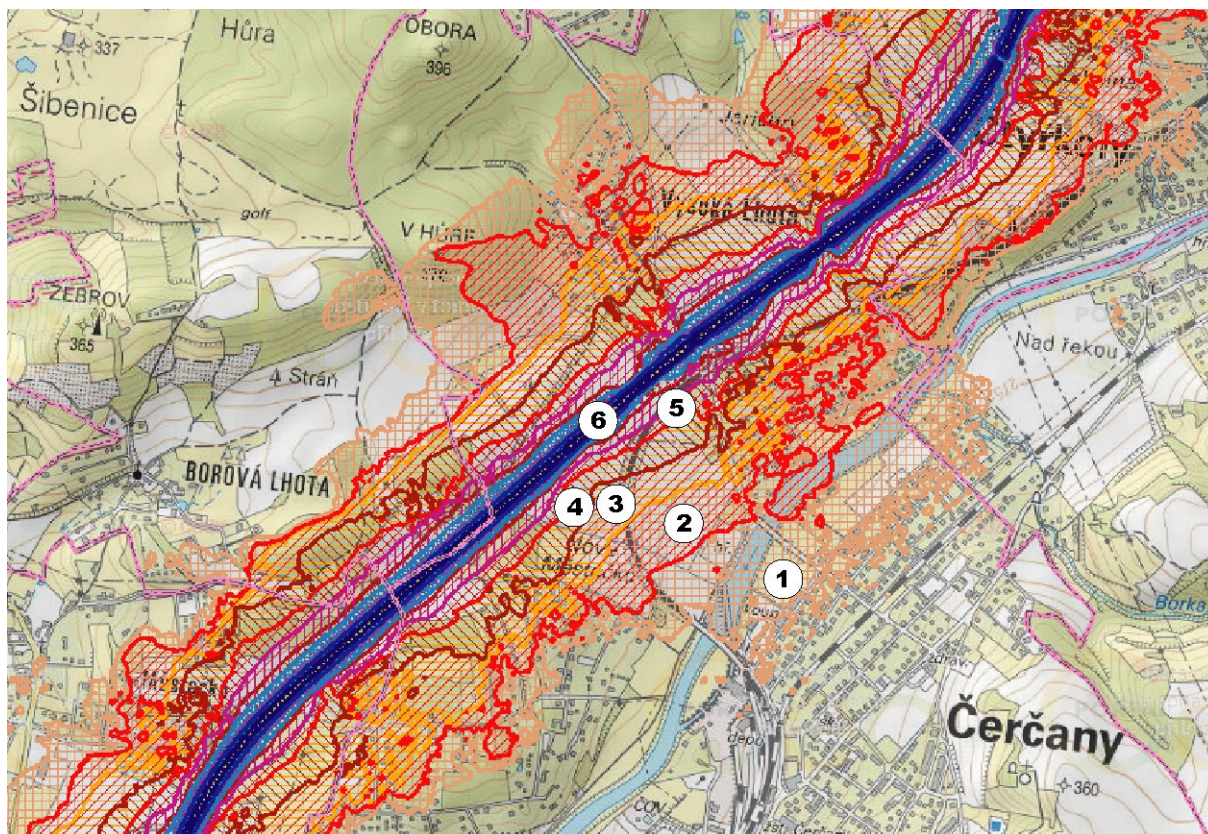
Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo

rozšíření vozovek, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.



Vliv dopravy na I/3 na akustickou situaci v území

- (1) $L_n = 45 - 50$ dB
- (2) $L_n = 45 - 50$ dB, $L_{dvn} = 55 - 60$ dB
- (3) $L_n = 50 - 55$ dB, $L_{dvn} = 55 - 60$ dB
- (4) $L_n = 50 - 55$ dB, $L_{dvn} = 60 - 65$ dB
- (5) $L_n = 55 - 60$ dB, $L_{dvn} = 60 - 65$ dB
- (6) $L_n = 70 - 75$ dB, $L_{dvn} = 80 - 85$ dB

Většina území obce není akusticky významněji ovlivňována. Výjimkou jsou pouze koridory podél železniční trati a podél silnice I/3. V území není situován žádný významný stacionární zdroj hluku, který by obtěžoval obytnou zástavbu hlukem.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Středověké a novověké jádro obce Čerčany je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy II. kategorie - je evidováno ve Státním archeologickém seznamu ČR.

V obci se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Není zde situována žádná památková zóna a nejsou zde registrována území s archeologickými nálezy. Žádné kulturní hodnoty nemotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s těmito plochami svázány.

Celé správní území obce Čerčany je nicméně třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to tři týdny před jejich realizací.



Sčítané silniční úseky

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Severozápadní částí území prochází významná silniční komunikace I/3 (E55) a jižním okrajem intravilánu Čerčan prochází silnice II/109, která je spojnicí mezi výše uvedenou silnicí a dálnicí D1 a dále propojuje Čerčany a Poříčí nad Sázavou. Na okolní obce jsou Čerčany napojeny sítí silnic III. třídy: III/1096 (směrem na Pyšely resp. Čtyřkoly), III/1095 (směrem na Vysokou Lhotu), III/1094 (směrem na Lštění).

Dopravní intenzity na komunikacích zájmového území, sčítání ŘSD 2016

Silnice	úsek	T	O	M	suma
I/3	1-0066	3733	17822	83	21638
II/109	1-2560	85	620	10	715
	1-2567	422	2352	19	2793
III/1094	1-5080	84	742	8	834
III/1095	nesčítá se				
III/1096	nesčítá se				

Železniční doprava

Obcí Čerčany prochází významná železniční trať Praha – Benešov – Č. Budějovice – Linz a dále odsud vychází železniční trať směrem Týnec nad Sázavou – Praha a dále směrem Hvězdonice – Sázava – Ledec nad Sázavou.

Lodní doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

Letecká doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace změny č. 1 územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace změny ÚP

změnové plochy	navržený změnou ÚP	vývoj	
		v případě nerealizace změny ÚP	
		pokračování stavu	v případě naplnění stávajícího ÚP
Z1-1	zástavba pro rekreaci	zástavba pro rekreaci	zástavba pro rekreaci
Z1-2		jen zrušení územní rezervy	
Z1-3		jen zrušení územní rezervy	
Z1-4		jen zrušení územní rezervy	
Z1-5	zeleň na protihlukovém valu	zemědělská půda (OP)	zemědělské obhospodařování
Z1-6	zpevněná plocha	ruderalizovaná plocha podél železnice	zeleň
Z1-7	zástavba	zatravněná (ruderalizovaná) plocha mezi zástavbou rodinných domů	zástavba a travnatá plocha
Z1-8	zástavba	neudržovaná zahrada zarůstající nálety	zástavba
Z1-9	zástavba	zemědělská půda (OP) a remíz	zemědělské obhospodařování
Z1-10	nelze blíže specifikovat	zemědělská půda (TTP) + zahrady u rodinných domů	zástavba
Z1-11	zástavba	zahrada u rodinného domu	les
Z1-12	zemědělská půda (OP+TTP)	zemědělská půda (TTP)	zástavba
Z1-13	zemědělská půda (TTP)	zemědělská půda (OP)	zástavba
Z1-14	zeleň	les	les
Z1-15	zástavba	dřevinná vegetace mezi roztroušenou zástavbou	zeleň
Z1-16	zemědělská půda (TTP)	zemědělská půda (OP)	zástavba
Z1-17	nelze blíže specifikovat	zemědělská půda v nivě Sázavy	zástavba
Z1-18	zástavba	zástavba	zástavba
Z1-19	zástavba	zpevněná plocha a ruderální vegetace u nádraží	zpevněná plocha
Z1-20	zástavba, zpevněná plocha	zemědělská půda (OP), zahrada	zástavba
Z1-21	zástavba	zemědělská půda (OP)	zástavba a blíže nespecifikované volná plocha
Z1-22	zástavba	zemědělská půda (OP)	travnatá plocha
Z1-23	zástavba	zemědělská půda (TTP)	zástavba a travnatá plocha
Z1-24	zástavba	zatravněná (ruderalizovaná) plocha mezi zástavbou rodinných domů, zahrady u rodinných domů	zpevněná plocha
Z1-25	rybník a zeleň	garáže, zpevněné plochy a ruderál, vodní nádrž s břehovou vegetací	rybník a zeleň
Z1-26	zástavba	zemědělská půda (OP+TTP)	zástavba, zahrada
Z1-27	zpevněná plocha	zemědělská půda (OP)	blíže nespecifikované volná plocha
Z1-28	hřbitov	zemědělská půda (převážně OP, menší část TTP)	zemědělská půda (převážně OP, menší část TTP)
Z1-29	zástavba,	převážně zemědělská půda (OP), okrajově také dřevinný remíz na okraji obce	převážně zemědělské obhospodařování, okrajově také zpevněná plocha a blíže nespecifikované volná plocha

Z1-30	zástavba	zahrádky	zeleň
Z1-31	rozhledna či vyhlídkový bod	les	les
Z1-32	zemědělská půda (TTP)	zemědělská půda (OP)	zemědělská půda (OP)

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro změnové plochy neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- Ve změnových plochách se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma.
- Ve změnových plochách nejsou lokalizovány žádné zájmy ochrany nerostného bohatství.
- Krajina v okolí obce je malebná a harmonická. V kontaktu se změnovými plochami ale nikde nebyly identifikovány takové krajinné charakteristiky, které by mohly být potenciálně ovlivněny novým způsobem využívání zájmového území.
- Obec Čerčany se nachází ve významné rekreační oblasti, která se rozkládá podél toku Sázavy. Turisticky nejintenzivněji je využíván koridor podél Sázavy. Na území obce se také nachází množství objektů pro individuální rekreaci (chaty). Tyto objekty jsou situovány především na pravém břehu Sázavy.
- Imisní situace zájmového území je bezproblémová.
- Kromě prostoru podél silnice I/3 a podél železniční trati nevykazuje hluková situace zájmového území za stávající situace významné problémy.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě obce. Správnost tohoto předpokladu bude třeba následně potvrdit akustickou studií. V případě plochy Z1-9, která se nachází nedaleko od železniční trati, nelze vyloučit překračování hygienických limitů (především v noční době).
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím či skladebným prvkem ÚSES. V případě ploch Z1-7, Z1-22 a Z1-23, které se nacházejí uvnitř segmentů ÚSES, musí změna územního plánu doložit, že zůstane zachována funkčnost daných segmentů.
- Změny funkčního vymezení jsou v naprosté většině situovány do území s nízkou ekologickou stabilitou a jejich naplnění konkrétními záměry nebude mít vliv na její další snížení.
- S ohledem na povahu zabíraných biotopů je nepravděpodobný významný zásah do populací zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů.
- Důsledkem změny ÚP bude zábor ZPF, který bude činit 9,25 ha. Naopak ZPF o celkové výměře 7,97 ha bude oproti stávajícímu územnímu plánu převeden zpět do ZPF.
- Důsledkem změny ÚP bude zábor PUPFL na 0,34 ha lesních pozemků
- Kapacita ČOV je v současné době na svém maximu a obec realizuje její intenzifikaci.
- Nikde v kontaktu se změnovými plochami se nenacházejí takové stávající plochy, kde by hrozily environmentální střety důsledkem naplnění změny ÚP.
- Silniční napojení obce je adekvátní a nikde zde nedochází k dopravním problémům.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Posuzovaná koncepce (resp. jednotlivé změnové plochy) je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí.

Posuzovaná změna územního plánu je ve smyslu výše uvedených vlivů indiferentní.

5.1. Faktory cizího původu

Za jediný významný faktor cizího původu je možno považovat vlivy hluku z tranzitní automobilové dopravy na silnici I/3.

5.2. Faktory lokálního původu

Ve změnových lokalitách významně nepůsobí žádné negativní faktory lokálního původu. Lze snad jen zmínit vlivy automobilové dopravy podél silnice I/3. Tyto vlivy se ale projevují pouze v úzkém koridoru podél této komunikace.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

1. Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřípustný
	?	Nelze jasně definovat
II. Prostorový rozsah vlivu	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
	3.	Přesahující geografické hranice dané koncepce
III. Časový rozsah vlivu	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká změnových lokalit daných návrhem změny č. 1 územního plánu vůči dosud platnému (kupř. když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a ve změně č. 1 také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z1-1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z1-2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z1-6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
	III.																	C		C
Z1-7	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z1-8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z1-9	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z1-10	I.	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			A								
Z1-11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-12	I.	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1											
	III.								C											
Z1-13	I.	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1											
	III.								C											
Z1-14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			

	III.																			
Z1-15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z1-16	I.	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1											
	III.								C											
Z1-17	I.	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			A								
Z1-18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-19	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z1-20	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z1-21	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z1-22	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z1-23	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z1-24	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
	II.																			1
	III.																			C
Z1-25	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-26	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1			1						1		1
	III.								C			A						C		C
Z1-27	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z1-28	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z1-29	I.	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	-
	II.								1			1						1		1
	III.								C			A						C		C
Z1-30	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z1-31	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z1-32	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			

Poznámka: Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola č. 7.).

V rámci zastavitelných ploch je bilance změny územního plánu velmi příznivá: vypuštění z rozvojových ploch: **-8,04 ha**, vypuštění územních rezerv pro bydlení: **-11,76 ha**, nové rozvojové plochy bydlení **+8,24 ha**.

Důsledkem změny územního plánu je zábor ZPF. Ve většině případů se nicméně jedná o proluky mezi stávající zástavbou nebo o plochy s touto zástavbou přímo sousedící. V těchto případech jsou tyto změny hodnoceny jako přínos pro funkční využití území. Všude tam, kde bude docházet ke skrývce ornice, hrozí riziko vzniku erozních procesů a následného znehodnocování orníční vrstvy. Tomuto riziku lze nicméně zabránit správnou organizací zemních prací a adekvátním nakládáním se sejmutou ornicí. Naopak na lokalitách Z1-10, Z1-12, Z1-13, Z1-16, Z1-17 dojde k navrácení pozemků zpět do ZPF.

K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dojde v případě ploch Z1-11, Z1-14 a Z1-31, a to v rozsahu 0,34 ha. V případě plochy Z1-31 se bude jednat o malé území pro rozhlednu či jiný vyhlídkový bod, plocha Z1-11 je tvořena parcelou mezi chatami a plocha Z1-14 nemá faktický charakter lesa. Na žádné z těchto ploch není tudíž tento zábor hodnocen negativně.

Z hlediska dopravní obslužnosti jsou kladně hodnoceny plochy Z1-6 a Z1-24. Jedná se o nové komunikace či parkovací plochy. Z hlediska dopravní obslužnosti či vlivů na akustickou situaci jsou tyto plochy bezproblémové. Naopak v případě plochy Z1-29 lze díky rozsahu navržené zástavby očekávat nárůst dopravy na přístupových komunikacích.

V případě plochy Z1-25 je pouze reflektován stav. Plocha Z1-27 je určena pro parkoviště pro rozhlednu (resp. vyhlídkový bod) na ploše Z1-31. Tato rozhledna je vnímána kladně ve vztahu ke krajinnému rázu. V případě ostatních ploch jsou vlivy na krajinný ráz hodnoceny neutrálně, jelikož bude záležet na samotné kvalitě této zástavby.

Plochy Z1-22 a Z1-23 zasahují do lokálního biokoridoru a plocha Z1-7 se nachází uvnitř lokálního biocentra „Louky u řeky“. Hranice tohoto biocentra jsou nicméně v území, kde se nachází plocha Z1-7 nevhodně volené (tvoří zde výběžek mezi zástavbou).

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovitosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).													
Z1-1	Z1-2	Z1-3	Z1-4	Z1-5	Z1-6	Z1-7	Z1-8	Z1-9	Z1-10	Z1-11	Z1-12	Z1-13	Z1-14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z1-15	Z1-16	Z1-17	Z1-18	Z1-19	Z1-20	Z1-21	Z1-22	Z1-23	Z1-24	Z1-25	Z1-26	Z1-27	Z1-28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z1-29	Z1-30	Z1-31	Z1-31										
NE	NE	NE	NE										
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.													
Z1-1	Z1-2	Z1-3	Z1-4	Z1-5	Z1-6	Z1-7	Z1-8	Z1-9	Z1-10	Z1-11	Z1-12	Z1-13	Z1-14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z1-15	Z1-16	Z1-17	Z1-18	Z1-19	Z1-20	Z1-21	Z1-22	Z1-23	Z1-24	Z1-25	Z1-26	Z1-27	Z1-28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z1-29	Z1-30	Z1-31	Z1-31										
NE	NE	NE	NE										
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).													
Z1-1	Z1-2	Z1-3	Z1-4	Z1-5	Z1-6	Z1-7	Z1-8	Z1-9	Z1-10	Z1-11	Z1-12	Z1-13	Z1-14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z1-15	Z1-16	Z1-17	Z1-18	Z1-19	Z1-20	Z1-21	Z1-22	Z1-23	Z1-24	Z1-25	Z1-26	Z1-27	Z1-28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z1-29	Z1-30	Z1-31	Z1-31										
NE	NE	NE	NE										
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).													
Z1-1	Z1-2	Z1-3	Z1-4	Z1-5	Z1-6	Z1-7	Z1-8	Z1-9	Z1-10	Z1-11	Z1-12	Z1-13	Z1-14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z1-15	Z1-16	Z1-17	Z1-18	Z1-19	Z1-20	Z1-21	Z1-22	Z1-23	Z1-24	Z1-25	Z1-26	Z1-27	Z1-28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z1-29	Z1-30	Z1-31	Z1-31										
NE	NE	NE	NE										

Nově navrhované změny funkčního vymezení nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaná změna územního plánu zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z během výstavby a dále hluk působený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativním hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývajících částí populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocitem rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

V případě plochy Z1-9 lze očekávat problémy s hlukem z železnice.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztah k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

3.4. Ovzduší

Plochy navržené k zástavbě se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od hlavních zdrojů plyných či prašných škodlivin. Nikde v okolí se nenachází ani žádný jiný významný zdroj znečištění ovzduší.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

3.5. Mikroklima

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území či dokonce širší okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Obec je v převážné části zásobena pitnou vodou z vodovodu. V daných územích nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty) a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

Likvidace srážkových dešťových vod rozvojových ploch je a nadále i bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Splaškové vody ze všech změnových ploch musí být odkanalizovány na ČOV, která se nachází na břehu Sázavy. Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena kapacita ČOV. Její stávající kapacita je na hranici potřeb obce a proto v současné době dochází k její intenzifikaci.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy změny č. 1 územního plánu na podzemní či povrchové vody nulové.

3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Vzhledem ke skutečnosti, že dešťová voda z nově zastavitelných ploch bude zasakována přímo v těchto plochách, nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění odtokových poměrů v daném povodí. Žádná z rozvojových ploch určených k zastavení se nenachází ve vymezené záplavě.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu změny č. 1 územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění změny územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. S tímto odůvodněním lze souhlasit.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených ke změně funkčního vymezení ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné území

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru nově navržený změnou ÚP	ha	0,26	3,21	3,18	2,29	0,31
	%	2,8	34,7	34,4	24,8	3,4
Rozsah navrácení do ZPF nově navržený změnou ÚP	ha	-5,24	0,00	-2,32	-0,41	0,00
	%	65,7	0,0	29,1	5,1	0,0

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Důsledkem změny územního plánu je zábor ZPF I., II, III. a IV. třídy v rozsahu **9,25 ha**. Naopak na lokalitách Z1-10, Z1-12, Z1-13, Z1-16, Z1-17 dojde k navrácení pozemků ZPF I., III. a IV. třídy zpět do ZPF, a to v rozsahu **7,97 ha**, přičemž ve významném rozsahu budou navráceny půdy I. třídy ochrany. Ve většině případů dojde k záboru ZPF mezi stávající zástavbou nebo o plochy s touto zástavbou přímo sousedící. V těchto případech jsou tyto změny hodnoceny jako přínos pro funkční využití území. V případě plochy Z1-29 se jedná o rozsáhlý zábor na II, III. a IV. třídě ochrany. Za podmínky, že jako kompenzace dojde k navrácení půdy zpět do ZPF na plochách Z1-10, Z1-12, Z1-13, Z1-16, Z1-17 lze tento zábor akceptovat. V případě lokalit Z1-2, Z1-3 a Z1-4 navíc dochází změnou územního plánu ke zrušení stávající územní rezervy na rozlehlých území, která zde byla stávajícím územním plánem vymezena k zástavbě.

3.11. Zábor PUPFL

K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dojde v případě ploch Z1-11, Z1-14 a

Z1-31, a to v rozsahu 0,34 ha V případě plochy Z1-31 se bude jednat o malé území pro rozhlednu či jiný vyhlídkový bod, plocha Z1-11 je tvořena parcelou mezi chatami a plocha Z1-14 nemá faktický charakter lesa. Naopak v případě plochy Z1-10 dojde k navrácení 0,03 ha zpět do lesního využití.

3.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Lze však očekávat, že se bude jednat o zábor plošně malý.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se v naprosté většině přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Většina změnových ploch je silně antropogenizovaná a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště rostlin či živočichů a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká.

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem změny územního plánu nebude významný zásah do mimolesní vegetace.

3.16. Lesní porosty

Dtto bod č. 3.11. *Zábor PUPFL.*

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Plochy Z1-22 a Z1-23 zasahují do lokálního biokoridoru a plocha Z1-7 se nachází uvnitř lokálního biocentra „Louky u řeky“. Hranice tohoto biocentra jsou nicméně v území, kde se nachází plocha Z1-7 nevhodně volené (tvoří zde výběžek mezi zástavbou). Změna územního plánu musí prokázat, že nedojde ke snížení funkčnosti těchto segmentů.

Změna č. 1 územního plánu je bez vysledovatelných negativních vlivů registrované VKP, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000, jak je mimo jiné patrné ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Jako příslušný **orgán ochrany přírody**, vyloučil ve svém stanovisku č.j. 038570/2017/KUSK ze dne 23. 3. 2017, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **významný vliv** projednávaného návrhu zprávy o uplatňování ÚP Čerčan na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními.

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákona č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

(2) *K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany*

krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

S ohledem na povahu změn, definovaných změnou územního plánu, nebude její naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Prostupnost krajiny zůstane zachována.

Zástavba v okolí ploch navržených k novému funkčnímu využití rozhodně nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu. Změna územního plánu nebude zdrojem negativních vlivů na urbanistickou koncepci danou stávajícím územním plánem.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru č. 21. Dolní Podázaví a jejich ovlivnění změnou územního plánu

Znaky a hodnoty	ovlivnění změnou územním plánem
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Zdvížené konkávně prohnuté území	NE
Zaříznuté údolí Sázavy v ose území	NE
Zaříznutá údolí ostatních řek a říček	NE
Výrazné vrchy vystupující v západní části	NE
Pahorky a hřbítky z odolnějších hornin vystupující nad plošiny a údolí	NE
Vápence v Čerčanském Chlumu a okolí a dolomity u Českého Šternberku	NE
Převážně odlesněné území, především na plošinách	NE
Převážně středně velké celky a pásy lesů	NE
Zalesněné svahy údolí	NE
Dominance smrkových kultur s borovicí a modřínem	NE
Bory na jižních srázech	NE
Pole na plošinách, větší s nedostatkem dřevinné zeleně	NE
Řeka Sázava – přírodnímí osa i hlavní atraktivita oblasti	NE
Kaskáda jezů na Sázavě umrtvující dynamiku toku	NE
Převážně bahnitě koryto Sázavy	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Přítomnost cenné architektury (kostely, hrady, zříceniny) vč. kulturních nemovitých a národních kult. památek	NE
Archeologické lokality (zejména raně středověké)	NE

Historická struktura středověkých sídel v sázavské nivě a v zemědělské krajině nad nivou	NE
Rekreační charakter území (chaty, kempy)	NE
Přítomnost drobné sakrální architektury (kaple, kříže)	NE
Sídla s (částečně) dochovanou urbanistickou strukturou (MPZ, VPZ)	NE
Kulturně významná místa	NE
Tradiční trasa Posázavského Pacifiku	NE
Dálnice D1	NE
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	
Výrazný koridor údolí Sázavy s proměnlivou krajinnou scénou	NE
Zřetelné vymezení prostorů terénními horizonty a lesnatými svahy	NE
Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	NE
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice), členitost horizontů, řazení horizontů v celkových panoramatech	NE
Výrazné terénní dominanty provázející koridor Sázavy	NE
Drobnější měřítko prostorů zemědělské krajiny v členitých náhorních polohách	NE
Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v lesních partiích údolí vodotečí	NE
Harmonické měřítko zaříznutého údolí	NE
Přírodě blízký charakter některých lesních partií údolí vodotečí	NE
Velmi přeměněné formy a struktura rekreační a rodinné zástavby v koridoru Sázavy, nesourodost rekreační zástavby bez architektonických hodnot	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny č. 1 územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana cenných lesních porostů.
- Péče o kvalitní doprovodné porosty větších přítoků Sázavy.
- Doplnění dřevinné zeleně v zemědělské krajině náhorních plošin.
- Omezení dalšího zahušťování rekreační a obytné zástavby Dolního Posázaví.
- Respektování struktury sídel v údolí Sázavy, ve svazích a na terénních hranách.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury venkovských sídel v zemědělské krajině. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.

- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně (kostely, kaple, zámky, klášter).
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby měst a obcí.
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Změna územního plánu nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Změna územního plánu nebude zdrojem negativních vlivů na urbanistickou koncepci, danou stávajícím územním plánem a nezavdává podnět k významnému negativnímu ovlivnění plošného či prostorového uspořádání krajiny, a to jak v rámci vlastního území obce, tak ani za hranicemi tohoto správního obvodu.

Vlivy na rekreační kapacity území

Se změnou územního plánu nelze spojovat žádné vysloveně kladné či záporné vlivy na rekreační potenciál území.

Na ploše o5 je uvažováno s rozhlednou či jiným vyhlídkovým bodem, což je hodnoceno kladně ve vztahu ke krajinnému rázu. V případě ostatních ploch jsou vlivy na krajinný ráz hodnoceny neutrálně, jelikož bude záležet na samotné kvalitě této zástavby.

3.19. Funkční využití krajiny

Zastavění naprosté většiny ploch, jak je navrhuje změna územního plánu, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. Velmi často se jedná o proluky mezi zástavbou resp. o parcely na zástavbu přímo navazující. V některých případech jde o změnu chat na trvalé bydlení. Naplnění koncepce nebude mít v těchto lokalitách za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

V případě plochy Z1-29 musí změna územního plánu navrhnout adekvátní regulaci (regulační plán), omezující počet rodinných domů, které zde vzniknou.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit

nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obslužnost

Z hlediska dopravní obslužnosti jsou kladně hodnoceny plochy Z1-6 a Z1-24. Jedná se o nové komunikace či parkovací plochy. Z hlediska dopravní obslužnosti či vlivů na akustickou situaci jsou tyto plochy bezproblémové. Naopak v případě plochy Z1-29 lze díky rozsahu navržené zástavby očekávat nárůst dopravy na přístupových komunikacích.

3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné změnou územního plánu natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí (=nehrozí střety se stávajícím či navrhovaným využitím ploch sousedních obcí).

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu změny č. 1 územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu změny č. 1 územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu změny č. 1 územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh změny č. 1 územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých daným územím
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody			X			
Povrchové vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody			?			
ZPF				X		
PUPFL			X			

Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změny č. 1 územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Vlivy I/3 a železnice (hluk a plynné emise) na plochy určené pro bydlení	****
Zábory zemědělské půdy	****
Likvidace splaškových vod	***
Problémy s hlukem vlivem intenzivního rozvoje zástavby	***
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	**
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se jednotlivé změnové plochy nacházejí jak v kontaktu s volnou krajinou, tak i se stávající zástavbou. Díky akustické zátěži ze silnice i/3 a železnice byla velká váha přikládána také potenciálním vlivům těchto zdrojů hluku na nově navrhovanou obytnou zástavbu., záboru ZPF, likvidaci splaškových vod a případným problémům s hlukem, vznikajícím nově vnesenou automobilovou dopravou, jakožto důsledek nové zástavby.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, stejně tak jako narušení krajinného rázu.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna územního plánu pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Benešov, oddělení hygieny obecné a komunální, KHSSC 14543/2017, ze dne 13. 4. 2017

KHS uplatňuje požadavek na návrh ÚP Čerčan, který vyplývá z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví v podobě prověření vhodnosti stávajících a nově navrhovaných lokalit obytné zástavby, tělovýchovných a sportovních zařízení ve vztahu k hygienickým limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a nově navržených či stávajících zdrojů hluku. KHS uplatňuje požadavek na obsah návrhu ÚP u lokalit označených o.6, o.7 v blízkosti stávající obytné zástavby, č. 21, 22, 23, 26, 27, 31, 32, 36, 39, 44, 46, 47, Z9, Z10, Z8, Z13, Z12, R1, R2, který vyplývá z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví v podobě prověření akustických podmínek při navrhování nové a stávající chráněné obytné zástavby ve vztahu k hygienickým limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a navržených zdrojů hluku nebo stávajících zdrojů hluku (např. stavby komunikací, železnice, apod.).

Způsob zapracování do Vyhodnocení: V případě zmiňovaných ploch o6 a o7 nelze předem posoudit, nakolik mohou/nemohou obtěžovat hlukem. Budeme-li vycházet z předpokladu dodržování legislativy, budou případné záměry na těchto plochách podrobeny zjišťovacímu řízení v rámci procesu EIA.

(2) Krajský úřad Středočeského kraje, ředitelka krajského úřadu, 037134/2017/KUSK, ze dne 30. 3. 2017

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

Požadují, aby v předloženém návrhu změny ÚP byly lokality doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

Požadují, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Dále požadují identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Sděluji, že obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

Bez připomínek

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí

Uplatňuje Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování ÚP a návrhu zadání změny č. 1 ÚP Čerčan a požaduje v následujících etapách pořizování ÚPD zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Čerčan na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Pro účely vydání stanoviska dle § 22 písm. e) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh změny č. 1 ÚP Čerčan vč. vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, které je součástí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

2. Odbor dopravy

Bez připomínek

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

3. Odbor kultury a památkové péče

Bez připomínek

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(3) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 038570/2017/KUSK, ze dne 23. 3. 2017

Zejména z hlediska zvláště chráněných území, nadregionálního a regionálního ÚSES a zvláště chráněných druhů bez připomínek a dále vylučují významné vlivy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(4) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, 93928/2017-8201-OÚZPHA, ze dne 5. 4. 2017

Bez připomínek

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(5) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, MPO 20574/2017, ze dne 22. 3. 2017

Bez připomínek

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(6) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, 836/500/17, 20043/ENV/17, ze dne 12. 4. 2017

Sděluji, že v území obce Čerčany nejsou evidovány sesuvy ani poddolovaná území. Limitem je pouze velmi malá část chráněného ložiskového území Mrač č. 02660000, zasahující jižní cíp území obce.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(7) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, oddělení územního řízení, 041934/2017/KUSK, ze dne 29. 3. 2017

Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona musí změna ÚP prokazovat soulad se ZÚR Středočeského kraje, ve znění 1. aktualizace (dále jen „ZÚR“) a s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění 1. aktualizace (dále jen „PÚR“) a v souvislostech a po drobnostech území obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování z nich vzešlé. Změnou ÚP bude zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a s ohledem na platné ÚPD sousedních obcí. Způsob, jakým se změna ÚP vypořádává s konkrétními jevy PÚR a ZÚR, které se týkají řešeného území, musí být zcela zřejmý z odůvodnění změny ÚP. Krajský úřad upozorňuje, že vydaným ÚP Čerčan z roku 2012 byly vymezeny zastavitelné plochy. Vymezování dalších zastavitelných ploch změnou ÚP je možné pouze v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch, jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že dosud zůstávají stále nevyužity rozsáhlé plochy pro bydlení a výrobu a skladování považují návrh nových zastavitelných ploch za neodůvodnitelné. Jedná se zejména o plochu 6 a 20, které jsou navíc navrženy v poloze nenavazující na souvislou zástavbu obce.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Jedná se o podmínku vyplývající ze zákona a požadavek na prokázání výše uvedeného je uveden v kapitole „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu“ tohoto Vyhodnocení.

(8) Obec Čerčany, OUCE/896/2017, ze dne 12. 4. 2017

Nesouhlasí s konstatováním, že pro rozvoj obce je stále dostatek rozvojových ploch a že není nutné vymezovat další rozvojové plochy. Požadují důkladné prověření využitelnosti ploch určených k zástavbě s ohledem na jejich využití, aktivitu vlastníků k zástavbě těchto ploch a vhodnost napojení těchto ploch na dopravní a technickou infrastrukturu. V příloze zasílají podklad, ve kterém zastavitelné plochy Z1 – Z21 rozlišili dle využití a odhadli míru konzumace plochy.

Dále žádají:

- o přezkoumání účelnosti rezerv R1 a R2 v části obce Vysoká Lhota a o případné vypuštění,
- o prověření regulativů ploch a navrhuji změnu regulativů ploch v B, BI, SM, SK, stanovit koeficient zeleně min. 30 % a koeficient zastavěnosti pozemku max. 40 %.

Dále doplňují požadavek protihlukového ochranného valu podél silnice I/3 na pozemcích parc. č. 2473/2, 2473/3 a 2473/4 v k. ú. Čerčany.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Ano, tento požadavek byl převzat a je součástí kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu“ tohoto Vyhodnocení.

(9) Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, odbor koncepce a technické přípravy

Požadují respektovat silnici I/3, včetně silničního ochranného pásma. Dále požadujeme, aby v blízkosti silnice I/3 nebyly vymezovány rozvojové lokality, ve kterých by bylo možné umístit objekty podléhající splnění hygienických limitů. Upozorňují, že veškerá dopravní napojení na silnici I/3 musí být realizována pouze přes stávající MÚK. Jinak bez připomínek.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Ano, tento požadavek byl převzat a je součástí kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu“ tohoto Vyhodnocení.

(10) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 709 94 234, Generální ředitelství, odbor strategie, 16247/2017-SŽDC-GR-O26, ze dne 7. 4. 2017

Požadují respektovat ochranné pásmo dráhy dle zákona o dráhách. V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy nebo jeho blízkosti (lokality č. 21 a 26) požadují zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Ano, tento požadavek byl převzat a je součástí kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu“ tohoto Vyhodnocení.

(11) Květoslava Hrušková, 9. května 211, 257 41 Týnec nad Sázavou, ze dne 18. 4. 2017

Vzhledem k tomu, že pozemek p. č. 1246/2 je již nyní v zastavitelném území obce a okolní zastavitelné pozemky jsou vesměs v způsobu využití bydlení – příměstské, je požadováno, aby byl předmětný pozemek zařazen do obdobného způsobu využití. Tedy jeho zařazení do ploch BI – plochy bydlení – příměstské, případně ploch SM – smíšené obytné – městské.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(12) Marie Jahnová, Příčná 467, 257 22 Čerčany, ze dne 18. 4. 2017

Vzhledem k tomu, že pozemek p. č. 1246/2 je již nyní v zastavitelném území obce a okolní zastavitelné pozemky jsou vesměs v způsobu využití bydlení – příměstské, žádám, aby byl předmětný pozemek zařazen do obdobného způsobu využití. Tedy jeho zařazení do ploch BI – plochy bydlení – příměstské, případně ploch SM – smíšené obytné – městské.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(13) Zoltán Kiss, Mirošovická 387, 251 64 Mnichovice, ze dne 18. 4. 2017

Podává následující připomínky:

1. Navrhují, aby nově předložený návrh byl upraven tak, aby východní hranice zastavitelné plochy na pozemku 1330/1 v obci a katastrálním území Čerčany dle platného ÚP a východní hranice zastavitelné plochy na pozemcích 1326/4 a 1327 v

- obci a katastrálním území Čerčany dle nově předloženého návrhu byly na jedné přímce.
2. Na str. 4 nově předloženého návrhu v tabulce přehledu zastavitelných ploch je uvedeno, že výměra plochy Z12 činí 1,32 ha a že podmínkou využití je, cituji: „jižní část: REGULAČNÍ PLÁN RP1“. Konstatuji, že výměra té části plochy Z12, která byla podmíněna vydáním regulačního plánu RP1, nikdy nečinila a nečiní 1,32 ha, ale cca 0,44 ha. Dále opakovaně tvrdím, že ve smyslu ustanovení § 43 odst. 2 poslední věty stavebního zákona podmínka vydání regulačního plánu na žádost pozbyla platnosti, protože k jeho vydání nedošlo do 1 roku od podání naší úplné žádosti v souladu se zadáním regulačního plánu. Navrhuji, aby tato část nově předloženého návrhu byla v tomto smyslu opravena.
 3. Navrhuji, aby mezi tyto nedostatky bylo zařazeno a následně vypuštěno omezení vlastnického práva konkrétních vlastníků právem vyvlastnění jejich pozemků, resp. předkupním právem k jejich pozemkům dle platného ÚP tam, kde sledované cíle je zřejmě možné dosáhnout i bez tohoto omezení.
 4. Na str. 8 nově předloženého návrhu se v lokalitě o.12 navrhuje změna využití plochy z „OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ na „NS – plochy smíšené nezastaveného území“. Navrhuji, aby tato změna využití byla z nově předloženého návrhu vypuštěna. Jedná se totiž o plochu, kde kvůli výškovým poměrům je možné realizovat využití pro tělovýchovu a sport, čímž konkrétně myslím např. dráhu pro inline apod., byť zde může docházet k záplavám.
 5. Na str. 11 nově předloženého návrhu se změnou č. 1 ÚP požaduje prověřit:
 - a) možnost rekolaudace staveb pro rodinnou rekreaci na objekty bydlení při splnění uvedených podmínek. Mezi tyto podmínky, krom podmínek zákonných, je zařazena i velikost pozemku, a to směrně 800 m². Navrhuji proto, aby uvedené podmínky pro rekolaudaci se zredukovaly pouze na splnění zákonných podmínek a nikoliv na výměru pozemku, navíc způsobem, který umožňuje správní uvážení, což v místních podmínkách může vést až k libovůli a šikaně.
 - b) doplnění regulativů pro plochy výroby a skladování o plochy pro sportovní využití (motokáry). Navrhuji, aby tato možnost doplnění byla vypuštěna.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(14) Ing. Simona Kyselová, K Potoku 580, 257 22 Čerčany, ze dne 12. 4. 2017

V několika případech návrhů na pořízení změny č. 1 ÚP Čerčan, kterým zastupitelstvo vyhovělo (částečně vyhovělo), se jedná o rozšíření zastavitelných ploch. Na základě této skutečnosti se ve změně č. 1 požaduje vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch. Tento postup považuji za nesprávný, návrh zprávy o uplatňování ÚP Čerčan obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Čerčan, domnívám se proto, že vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch má být jednoznačně provedeno již v návrhu zprávy o uplatňování ÚP Čerčan a další zastavitelné plochy mohou být vymežovány změnou ÚP v souladu s § 55 odst. 4 stavebního zákona pouze v případě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Způsob zpracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(15) RNDr. Jan Rataj, Vysoká Lhota 39, 257 22 Čerčany, ze dne 16. 4. 2017

Z obsahu formulace zadání je zřejmé, že účelem bylo zejména odůvodnění zadání změny ÚP (zejména bod 5 na straně 2: „Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4

stavebního zákona“). V textu návrhu k tomuto bodu ovšem stojí: „Zastavitelné plochy vymezené ÚP jsou dostačující“. S tímto zjištěním se plně ztotožňuji a považuji za tohoto stavu za zbytečné pokračovat v projednávání změny číslo 1 v rozsahu zadání. Některé navržené změny výrazně rozšiřují současné zastavitelné území obce a jejich schválení by bylo i v rozporu se schváleným Strategickým plánem rozvoje Obce Čerčany z roku 2009. Navrhuji, aby Zastupitelstvo obce revokovalo svá usnesení ohledně zadání změny č. 1 ÚP a z navržených změn vyňalo záměry, které neodůvodněně rozšiřují zastavitelné území obce.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(16) Hana Sirůčková, Ke Květnici 168, 250 84 Sibřina, ze dne 10. 4. 2017

Pozemek p. č. 1246/2, k. ú. Čerčany, obec Čerčany, je nyní veden jako zastavitelný pro zahradní chatu, plochy zahrad. Žádali jsme o změnu ÚP u předmětného pozemku zařazením mezi plochy smíšené obytné městské, ale kontrolou návrhu zprávy o uplatňování ÚP Čerčany jsem zjistila, že předmětný pozemek není zařazen v navrhovaných změnách. Sousední pozemek p. č. 1246/1 je v navrhovaných změnách na změnu na plochy SK – plochy smíšené obytné – komerční. Vzhledem k tomu, že pozemek p. č. 1246/2 je již nyní v zastavitelném území obce a okolní zastavitelné pozemky jsou vesměs v způsobu využití bydlení – příměstské, žádám, aby byl předmětný pozemek zařazen do obdobného způsobu využití. Tedy jeho zařazení do ploch BI – plochy bydlení – příměstské, případně ploch SM – smíšené obytné – městské.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(17) Hana Sirůčková, Ke Květnici 168, 250 84 Sibřina, ze dne 11. 4. 2017

Chtěla bych doplnit žádost ze dne 10. 4. 2017. Tato žádost je reakcí na zveřejněný návrh zprávy o uplatňování ÚP, který je zveřejněn na úřední desce od 20. 3. 2017. Pozemek 1246/2 v tomto návrhu zprávy uveden na změnu není, sousední 1246/1 ano. Vzhledem ke způsobu využití okolních pozemků by bylo vhodné, aby i tento pozemek 1246/2 byl zařazen mezi pozemky se způsobem využití BI – plochy bydlení – příměstské.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(18) Ing. Jakub Tomek, Vysoká Lhota 24, 257 22 Čerčany; **Mgr. et Mgr. Blanka Tomková**, Vysoká Lhota 24, 257 22 Čerčany, zapsáno dne 19. 4. 2017

Zpráva musí v souladu se zákonem jednoznačně již v této fázi obsahovat hodnocení a zdůvodnění potřeby rozšíření zastavitelných ploch, a proto požadujeme toto hodnocení doplnit. Dále požadujeme, aby byl do zprávy doplněn požadavek na posouzení dopadu navrhovaných změn na charakter území a na potřeby veřejné infrastruktury, a to ještě před zadáním změny ÚP. Např. návrh změny využití ploch 3 a 8 mění charakter území – bydlení v sousedství zemědělských ploch, tj. tradiční venkovské uspořádání, na občanské vybavení a dopravní infrastrukturu, přičemž z polohy těchto ploch je zcela zřejmé, že takováto dopravní infrastruktura a vybavenost nemá žádný vztah k současnému využití území, k životu v obci a ani nijak nepřispívají ke zlepšení kvality života v obci. Obsluha těchto ploch generuje nové nároky na veřejnou infrastrukturu, což zpráva zcela opomíjí. Obsluha ulicí Pod Statkem a navazující alejí je zcela vyloučená, neboť ta nemá potřebné normové parametry a obsluha takovýchto ploch zónou 30 km/h je nepřipustná, protože ta slouží ke zkldnění provozu v obytné zástavbě. Přímá obsluha ze silnice I/3 je prakticky neproveditelná vzhledem k normovým požadavkům na počty a vzdálenost jednotlivých připojení na silnici I. třídy. Navíc by došlo ke zvýšení hlukové zátěže otevřením prostoru od komunikace, protože

dotčené plochy v návrhu vůbec nepočítají s izolační zelení a protihlukovými opatřeními. Tyto plochy tak zcela zjevně vyžadují vysoké náklady na veřejnou infrastrukturu.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(19) Ing. Stanislav Valášek, Ke Chlumu 578, 257 22 Čerčany, ze dne 18. 4. 2017

1. Požadují doplnit studie zeleně. Zejména s ohledem na rozsah navrhované změny ÚP v lokalitě č. 6, v rozsahu 97119 m², z plochy zemědělské na hranici lesa na bydlení příměstské, veřejná prostranství a občanské vybavení a lokalitě o.3.
2. Požadují projednat, koordinovat a uvést vyhodnocení dopadů uvedené změny ÚP s obcemi přímo dotčenými navrhovanými změnami ÚP. Jedná se zejména o obce Lštní, Přestavky u Čerčan, Soběhrdy, Žiňany, Mrač, Poříčí nad Sázavou, Nespeky a Čtyřkoly.
3. a) Požadují zpracování regulačního plánu, uvedení dopadů z něj vyplývajících, projednání a zapracování do předmětného ÚP.
b) Z důvodu rozsahu navrhované změny ÚP v lokalitě č. 6, v rozsahu 97119 m², z plochy zemědělské na bydlení příměstské, veřejná prostranství a občanské vybavení, na hranici k. ú. Mrač, žádám o koordinaci, uvedení dopadů a projednání v souladu s rozvojem ÚP k. ú. Mrač, zejména z důvodu dopadů na infrastrukturu, životní prostředí a další oblasti.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

(20) Ing. Regina Židlíková, K Potoku 582, 257 22 Čerčany; **Pavel Židlík**, K Potoku 582, 257 22 Čerčany; **Vojtěch Židlík**, K Potoku 582, 257 22 Čerčany, ze dne 18. 4. 2017

- Na straně 4 se konstatuje, že není nutné vymezovat další rozvojové plochy.
- Strana 6, bod 2.3 – pořizovatel konstatuje, že platný ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj obce, zachovává jeho funkci a respektuje kvality životního prostředí. Nebyly zjištěny negativní dopady a ani se žádné nepředpokládají. Nabízí se první připomínka – zadání změny platného ÚP v tomto předloženém rozsahu je zcela zbytečné.
- Strana 7, bod 5 – tento bod si první a poslední větou totálně protiřečí a každý, kdo si tento bod přečte, ocitne se v Kocourkově a nemůže pochopit, co tímto pořizovatel sděluje. Máme dostačující zastavitelné plochy, a přesto se v zadání požaduje vymezení dalších zastavitelných ploch.

Druhá připomínka – v tomto ohledu je toto zadání ohledně vymezení dalších zastavitelných ploch jednoznačně účelové a prosazující zájmy majitelů ploch, které nejsou stávajícím ÚP zastavitelné! Dle našeho názoru by ZO mělo svá usnesení v těchto bodech přehodnotit a ctít závěry, které shledávají zastavitelnost území obce platným ÚP jako zcela dostačující. V neposlední řadě by ZO mělo vzít v potaz i motto Strategického plánu rozvoje obce a zajistit svým občanům DOBRÉ MÍSTO PRO ŽIVOT MEZI BENEŠOVEM A PRAHOU, což ničením krajinného rázu obce nezajistí.

Způsob zapracování do Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani

konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem změny č. 1 územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změny č. 1 územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- V případě plochy Z1-29 definovat přístupovou komunikaci, která zajistí plynulou dopravní obslužnost tohoto území.

3. Ovzduší

- Veškeré plochy určené k zastavění budou napojeny na plyn.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Nově navrhované plochy pro zástavbu (BI a SK) musí být napojeny na ČOV a vodovod.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- V případě ploch se záborem ZPF v I. nebo II. třídě ochrany musí být prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu nebo provedena co do rozsahu a kvality adekvátní kompenzace formou navrácení jiné zastavitelné plochy zpět do ZPF.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- V případě ploch Z-7, Z1-22 a Z1-23, které s nacházejí uvnitř segmentů ÚSES, je třeba v rámci textové části změny ÚP prověřit zda zůstane zachována funkčnost těchto segmentů.

17. Krajinný ráz

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Výstavbu na ploše Z1-29 regulovat takovým způsobem (regulační plán), omezující počet rodinných domů, které zde vzniknou, na přijatelné množství.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nejsou

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu změny územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu této změny územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu této změny územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola *A Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu změny územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu změny č. 1 územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	Změna ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu k změně ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k změně ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	Změna ÚP respektuje
Šetrné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k změně ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k změně ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	Změna ÚP respektuje
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k změně ÚP
E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snižování podílů energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k změně ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k změně ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k změně ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatele a obcí do	Bez vztahu k změně ÚP

správného nakládání s odpady,	
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k změně ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k změně ÚP
Snížení podílů odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k změně ÚP
Snížování nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k změně ÚP
E.2.3 Snížování emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snížování emisí tuhých znečišťujících látek	Změna ÚP respektuje
Snížování emisí oxidů dusíku, těkavých látek a amonniých látek	Bez vztahu k změně ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k změně ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k změně ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k změně ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k změně ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k změně ÚP
Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz	Bez vztahu k změně ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu k změně ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
- Produkce komunálního odpadu a jeho separace

Výsledky monitoringu by měly být volně k dispozici případným zájemcům, nejlépe na webových stránkách obce.

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

V případě všech ploch, navržených k BI a SK musí existovat adekvátní napojení na ČOV.

změnové plochy	navržené využití	požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z1-1	RI	Dostupnost infrastruktury a adekvátní velikost pozemku
Z1-2	NZ	Bez požadavků. Jedná se pouze o zrušení územní rezervy.
Z1-3	NZ	Bez požadavků. Jedná se pouze o zrušení územní rezervy.
Z1-4	NZ	Bez požadavků. Jedná se pouze o zrušení územní rezervy.
Z1-5	ZO	Funkčnost protihlukového valu a kvalita ozelenění
Z1-6	DP	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-7	BI	Zajištění funkčnosti ÚSES
Z1-8	BI	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-9	BI	Hluková zátěž z železnice pod hygienickým limitem
Z1-10	NS	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-11	RI	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-12	NZ, NS	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-13	NS	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-14	ZS	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-15	RI	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-16	NS	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-17	NS	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-18	DZ	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-19	OV	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-20	OS, DP	Minimalizace obtěžování okolní zástavby hlukem
Z1-21	BI	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-22	BI	Zajištění funkčnosti ÚSES
Z1-23	BI	Zajištění funkčnosti ÚSES
Z1-24	BI	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-25	OV	Absence negativních zásahů do vodního režimu přilehlé vodní nádrže
Z1-26	SK	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-27	DP	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-28	OH	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-29	BI, PV	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-30	RI	Bez požadavků nad rámec legislativy
Z1-31	NS	Adekvátnost realizace rozhledny či vyhlídkového bodu vůči krajinnému rázu a minimalizace zásahů do lesních porostů
Z1-32	NS	Bez požadavků nad rámec legislativy

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel Obec Čerčany
IČ 00231584
Sídlo Obecní úřad Čerčany
 Václavská 36
 257 22 Čerčany

Oprávněný zástupce Mgr. Martin Richter – starosta

Zpracovatel dokumentace ECODIS s.r.o.

Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny č. 1 územního plánu obce Čerčany.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (změny územního plánu) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Obec Čerčany má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Čerčan, ke kterému byla dosud nebyla zpracována žádná změna.

Zastupitelstvem obce Čerčany bylo schváleno do zprávy o uplatňování územního plánu zařadit 14 návrhů občanů a 32 návrhů obce. Do návrhy změny ÚP bylo následně zahrnuto 32 změn, které jsou číslovány Z1-1 až Z1-32. Předmětem posuzování vlivů jsou tyto lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Návrh změny č. 1 územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Změna územního plánu na mnoha (především těch menších) plochách zlepšuje funkční využití daných území, kdy doplňuje obytnou zástavbu do stávajících proluk. Zastavitelnost těchto malých lokalit lze považovat za účelnou, mimo jiné proto, že v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. V současné době se často jedná o nevyužitá území.

V rámci zastavitelných ploch je bilance změny územního plánu velmi příznivá: vypuštění z rozvojových ploch: **-8,04 ha**, vypuštění územních rezerv pro bydlení: **-11,76 ha**, nové rozvojové plochy bydlení **+8,24 ha**.

S ohledem na povahu všech nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Za negativní vliv je třeba považovat zábor ZPF, a to především tam, kde dochází k záboru půd I. a II. třídy ochrany. Tento negativní vliv je nicméně kompenzován navrácením jiných, dnes zastavitelných ploch, zpět do ZPF. V případě plochy Z1-29 je třeba nastavit regulativy takovým způsobem, aby zde nevznikla enkláva bez kontaktu se stávajícím intravilánem obce. Je nezbytné do této lokality zajistit adekvátní dopravní trasu, aby nedocházelo k dopravním problémům v přilehlé části obce a k obtěžování hlukem.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaná změna územního plánu resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že na většině ploch nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný výstavbou na ploše Z1-29 je třeba regulovat definováním adekvátní přístupové komunikace.

V případě ploch Z1-2 a Z1-9, které se nacházejí v blízkosti významných zdrojů hluku, je třeba realizace změny podmínit dodržením akustických limitů.

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude takového rozsahu, aby představoval neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit. Změna územního plánu nepredikuje vnesení žádných významných stacionárních zdrojů znečištění ovzduší.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné využívané vodní zdroje ani jejich ochranná pásma.

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Rozvojové plochy BI a SK musí být napojeny na kanalizaci a vodovod.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

Fauna a flóra

Koncepce se v naprosté většině přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Většina změnových ploch je silně antropogenizovaná a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště rostlin či živočichů a druhová diverzita těchto ploch je nízká. Žádná ze změnových ploch nezasahuje do biotopu, který by svou kvalitou vybočoval z běžného průměru všude v okolí. Předem pochopitelně nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, kvalita biotopů ve změnových lokalitách jejich výskytu příliš nenasvědčuje.

Krajinný ráz

V kontaktu s žádnou částí zájmového území, kde změna č. 1 územního plánu navrhuje změny, ani v pohledově dotčeném okolí, nelze definovat žádnou pozitivní krajinnou dominantu, která by vlivem naplnění změny č. 1 územního plánu konkrétními záměry utrpěla. S těmito plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Plochy Z1-22 a Z1-23 se nacházejí uvnitř lokálního biokoridoru a plocha Z1-7 se nachází uvnitř lokálního biocentra „Louky u řeky“. Hranice tohoto biocentra jsou nicméně v území, kde se nachází plocha Z1-7 nevhodně volené (tvoří zde výběžek mezi zástavbou). V případě výše zmíněných ploch je třeba, aby textová část změny ÚP prověřila, zda zmenšením rozlohy tohoto segmentu nedojde k narušení jeho funkčnosti.

Změna územního plánu je bez vysledovatelných negativních vlivů zvláště chráněná území, VKP, památné stromy či na území Natura 2000.

Půda

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených ke změně funkčního vymezení ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné území

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru nově navržený změnou ÚP	ha	0,26	3,21	3,18	2,29	0,31
	%	2,8	34,7	34,4	24,8	3,4
Rozsah navrácení do ZPF nově navržený změnou ÚP	ha	-5,24	0,00	-2,32	-0,41	0,00
	%	65,7	0,0	29,1	5,1	0,0

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Důsledkem změny územního plánu je zábor ZPF I., II., III. a IV. třídy v rozsahu **9,25 ha**. Naopak na lokalitách Z1-10, Z1-12, Z1-13, Z1-16, Z1-17 dojde k navrácení pozemků ZPF I., III. a IV. třídy zpět do ZPF, a to v rozsahu **7,97 ha**, přičemž ve významném rozsahu budou navráceny půdy I. třídy ochrany. Ve většině případů dojde k záboru ZPF mezi stávající zástavbou nebo o plochy s touto zástavbou přímo sousedící. V těchto případech jsou tyto

změny hodnoceny jako přínos pro funkční využití území. V případě plochy Z1-29 se jedná o rozsáhlý zábor na II, III. a IV. třídě ochrany. Za podmínky, že jako kompenzace dojde k navrácení půdy zpět do zemědělského využívání na plochách Z1-10, Z1-12, Z1-13, Z1-16, Z1-17 lze tento zábor akceptovat. V případě lokalit Z1-2, Z1-3 a Z1-4 navíc dochází změnou územního plánu ke zrušení stávající územní rezervy na rozlehlých území, která zde byla stávajícím územním plánem vymezena k zástavbě.

K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dojde v případě ploch Z1-11, Z1-14 a Z1-31, a to v rozsahu 0,34 ha. V případě plochy Z1-31 se bude jednat o malé území pro rozhlednu či jiný vyhlídkový bod, plocha Z1-11 je tvořena parcelou mezi chatami a plocha Z1-14 nemá faktický charakter lesa. Naopak v případě plochy Z1-10 dojde k navrácení 0,03 ha zpět do lesního využití.

Dopravní obslužnost

Vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní řešení v obci resp. v obcích přilehlých.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změnových ploch
Fotopříloha
Vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Strategie ochrany biologické rozmanitosti
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Program rozvoje dopravních sítí ČR
Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
Povodňový plán Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Plány oblastí povodí
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Čerčany se v současné době začíná dostávat do střetu se svými možnostmi rozvoje danými stávajícím schváleným územním plánem. Důsledkem toho je posuzovaná změna č. 1 tohoto územního plánu.

Zastupitelstvem obce Čerčany bylo schváleno do zprávy o uplatňování územního plánu zařadit 14 návrhů občanů a 32 návrhů obce. Do návrhy změny ÚP bylo následně zahrnuto 32 změn, které jsou číslovány Z1-1 až Z1-32.

V rámci zastavitelných ploch je bilance změny územního plánu velmi příznivá: vypuštění z rozvojových ploch: **-8,04 ha**, vypuštění územních rezerv pro bydlení: **-11,76 ha**, nové rozvojové plochy bydlení **+8,24 ha**.

Územní plán na mnoha (především těch menších) plochách zlepšuje funkční využití daných území, kdy doplňuje obytnou zástavbu do stávajících proluk. Zastavitelnost těchto malých lokalit lze považovat za účelnou, mimo jiné proto, že v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. V současné době se často jedná o nevyužitá území. Jako kompenzaci za vyvolané zábory ZPF změna územního plánu navrhuje adekvátní navrácení jiných ploch zpět do zemědělského obhospodařování, a to vč. půd I. třídy ochrany.

U všech ploch nově navržených k zastavění musí změna územního plánu prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných (a dosud nezastavěných) ploch a zároveň prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. Význam této podmínky roste s velikostí dané plochy.

V návaznosti na předchozí podmínku prověří změna územního plánu u všech stávajících ploch určených k zástavbě, s ohledem na jejich využití, aktivitu vlastníků k zástavbě těchto ploch a vhodnost napojení těchto ploch na dopravní a technickou infrastrukturu.

S ohledem na povahu všech nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Důsledkem změny územního plánu je zábor. V případě ploch se zábořem ZPF v I. nebo II. třídě ochrany musí být prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným

zájmem ochrany zemědělského půdního fondu nebo provedena co do rozsahu a kvality adekvátní kompenzace formou navrácení jiné zastavitelné plochy zpět do ZPF.

Na většině ploch, kde vlivem změny územního plánu dochází k záboru ZPF, se nicméně jedná o proluky mezi stávající zástavbou nebo o plochy s touto zástavbou přímo sousedící. V těchto případech jsou tyto změny hodnoceny jako přínos pro funkční využití území. V případě plochy Z1-29 se jedná o zábor rozsáhlý. Za podmínky, že jako kompenzace dojde k navrácení půdy zpět do zemědělského využívání na plochách Z1-10, Z1-12, Z1-13, Z1-16, Z1-17 lze tento zábor akceptovat. V případě lokalit Z1-2, Z1-3 a Z1-4 navíc dochází změnou územního plánu ke zrušení stávající územní rezervy na rozlehlých území, která zde byla stávajícím územním plánem vymezena k zástavbě.

K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dojde v případě ploch Z1-11, Z1-14 a Z1-31, a to v rozsahu 0,34 ha. V případě plochy Z1-31 se bude jednat o malé území pro rozhlednu či jiný vyhlídkový bod, plocha Z1-11 je tvořena parcelou mezi chatami a plocha Z1-14 nemá faktický charakter lesa. Naopak v případě plochy Z1-10 dojde k navrácení 0,03 ha zpět do lesního využití.

Z hlediska dopravní obslužnosti jsou kladně hodnoceny plochy Z1-6, Z1-20 a Z1-24. Jedná se o nové komunikace či parkovací plochy. Plocha Z1-27 je určena pro parkoviště pro rozhlednu (resp. vyhlídkový bod) na ploše Z1-31 a v tomto smyslu je také přínosem.

Z hlediska kapacit a možností veřejné infrastruktury se jediným limitem jeví kapacita ČOV, která je v současné době na hranici potřeb obce a dochází k její intenzifikaci. V případě všech ploch, navržených k BI a SK, bude v textové části územního plánu uvedena podmínka napojení na ČOV.

V případě plochy Z1-29 je třeba nastavit regulativy takovým způsobem, aby zde nevznikla enkláva bez kontaktu se stávajícím intravilánem obce. Je nezbytné do této lokality zajistit adekvátní dopravní trasu, aby nedocházelo k dopravním problémům v přilehlé části obce a k obtěžování hlukem.

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Posuzovaná změna územního plánu resp. důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že na většině ploch nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný výstavbou na ploše Z1-29 je třeba regulovat definováním adekvátní přístupové komunikace (viz též výše).

V případě plochy Z1-9 (především její jihovýchodní část), která se nachází v blízkosti významného zdroje hluku ze železnice, je třeba realizace změny podmínit dodržením akustických limitů.

Plochy Z1-22 a Z1-23 se nacházejí uvnitř lokálního biokoridoru a plocha Z1-7 se nachází uvnitř lokálního biocentra „Louky u řeky“. Hranice tohoto biocentra jsou nicméně v území, kde se nachází plocha Z1-7 nevhodně volené (tvoří zde výběžek mezi zástavbou). U všech těchto ploch je změna možná pouze tehdy, pakliže nedojde k znefunkčnění daných segmentů ÚSES.

Změna územního plánu je bez vysledovatelných negativních vlivů zvláště chráněná území, VKP, památné stromy či na území Natura 2000.

Charakter okolní zástavby v dotčeném krajinném prostoru nevykazuje neopakovatelný či místně specifický ráz, se kterým by se zástavba v nově navrhovaných změnových plochách mohla dostat do střetu. Změna územního plánu nebude zdrojem negativních vlivů na urbanistickou koncepci, danou stávajícím územním plánem a nezavdává podnět

k významnému negativnímu ovlivnění plošného či prostorového uspořádání krajiny, a to jak v rámci vlastního území obce, tak ani za hranicemi tohoto správního obvodu.

Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

změnové plochy	navržené využití	souhlas	specifikace podmínky
Z1-1	RI	ANO	dostupnost infrastruktury a adekvátní velikost pozemku
Z1-2	NZ	ANO	Bez podmínky
Z1-3	NZ	ANO	Bez podmínky
Z1-4	NZ	ANO	Bez podmínky
Z1-5	ZO	ANO	Bez podmínky
Z1-6	DP	ANO	Bez podmínky
Z1-7	BI	ANO	Zajištění funkčnosti ÚSES
Z1-8	BI	ANO	Bez podmínky
Z1-9	BI	ANO	Hluková zátěž z železnice pod hygienickým limitem
Z1-10	NS	ANO	Bez podmínky
Z1-11	RI	ANO	Bez podmínky
Z1-12	NZ, NS	ANO	Bez podmínky
Z1-13	NS	ANO	Bez podmínky
Z1-14	ZS	ANO	Bez podmínky
Z1-15	RI	ANO	Bez podmínky
Z1-16	NS	ANO	Bez podmínky
Z1-17	NS	ANO	Bez podmínky
Z1-18	DZ	ANO	Bez podmínky
Z1-19	OV	ANO	Bez podmínky
Z1-20	OS, DP	ANO	Dodržení hygienických limitů hluku z aktivit na této ploše vůči nejbližším chráněným prostorům a chráněným prostorům staveb
Z1-21	BI	ANO	Bez podmínky
Z1-22	BI	ANO	Zajištění funkčnosti ÚSES
Z1-23	BI	ANO	Zajištění funkčnosti ÚSES
Z1-24	BI	ANO	Bez podmínky
Z1-25	OV	ANO	Absence negativních zásahů do vodního režimu přilehlé vodní nádrže
Z1-26	SK	ANO	Bez podmínky
Z1-27	DP	ANO	Bez podmínky
Z1-28	OH	ANO	Bez podmínky
Z1-29	BI, PV	ANO	- Definovat přístupovou komunikaci, která zajistí plynulou dopravní obslužnost tohoto území. - Změnou územního plánu prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných (a dosud nezastavěných) ploch a zároveň prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. - Navrhnout adekvátní regulativy (= vypracovat regulační plán), aby zde nevznikla enkláva mimo kontakt s intravilánem obce. - Převedení Z1-10, Z1-12, Z1-13, Z1-16, Z1-17 zpět do ploch nezastavitelných.
Z1-30	RI	ANO	Bez podmínky
Z1-31	NS	ANO	Adekvátnost realizace rozhledny či vyhlídkového bodu vůči krajinnému rázu a minimalizace zásahů do lesních porostů
Z1-32	NS	ANO	Bez podmínky

V případě všech ploch, navržených k BI a SK musí existovat adekvátní napojení na ČOV.

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny č. 1 územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Změna č. 1 územního plánu Čerčan
Název organizace	Obec Čerčany
Sídlo	Obecní úřad Čerčany Václavská 36 257 22 Čerčany
IČ	00231584
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele	Mgr. Martin Richter – starosta Obecní úřad Čerčany Václavská 36 257 22 Čerčany

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Príslušný úřad na základě vyhodnocením vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

změny č. 1 územního plánu Čerčan

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- (1) V případě ploch se zábořem ZPF v I. nebo II. třídě ochrany musí být prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu nebo provedena co do rozsahu a kvality adekvátní kompenzace formou navrácení jiné zastavitelné plochy zpět do ZPF.
- (2) Nastavit regulativy plochy Z1-29 takovým způsobem, aby zde nevznikla enkláva bez kontaktu se stávajícím intravilánem obce. Definovat adekvátní přístupovou trasu k této ploše, která zajistí její dopravní obslužnost takovým způsobem, aby

nedocházelo k obtěžování okolních obydlených lokalit hlukem a v přilehlé části Čerčan nevznikaly dopravní problémy.

- (3) V případě všech ploch, navržených k BI a SK, uvést v textové části územního plánu podmínku napojení na ČOV.
- (4) U všech ploch nově navržených k zastavění musí změna územního plánu prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných (a dosud nezastavěných) ploch a zároveň prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. Význam této podmínky roste s velikostí dané plochy.
- (5) V návaznosti na předchozí podmínku prověří změna územního plánu u všech stávajících ploch určených k zástavbě, s ohledem na jejich využití, aktivitu vlastníků k zástavbě těchto ploch a vhodnost napojení těchto ploch na dopravní a technickou infrastrukturu.
- (6) V případě plochy Z1-9 je podmínkou změny dodržení hlukové zátěže z železnice pod hygienickým limitem.
- (7) U všech těchto ploch, které zasahují do segmentů ÚSES, je změna možná pouze tehdy, pakliže zůstane zachována funkčnost těchto segmentů ÚSES.

Navržený monitoring:

- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
- Zajištění funkčnosti ÚSES

Fotopříloha



Plocha č. Z1-24



Plocha č. Z1-27



Plocha č. Z1-30



Plocha č. Z1-29



Plocha č. Z1-28



Plocha č. Z1-23



Plocha č. Z1-22



Plocha č. Z1-21



Plocha č. Z1-17



Plocha č. Z1-8



Plocha č. Z1-7



Plocha č. Z1-3



Plocha č. Z1-9 (západní část)

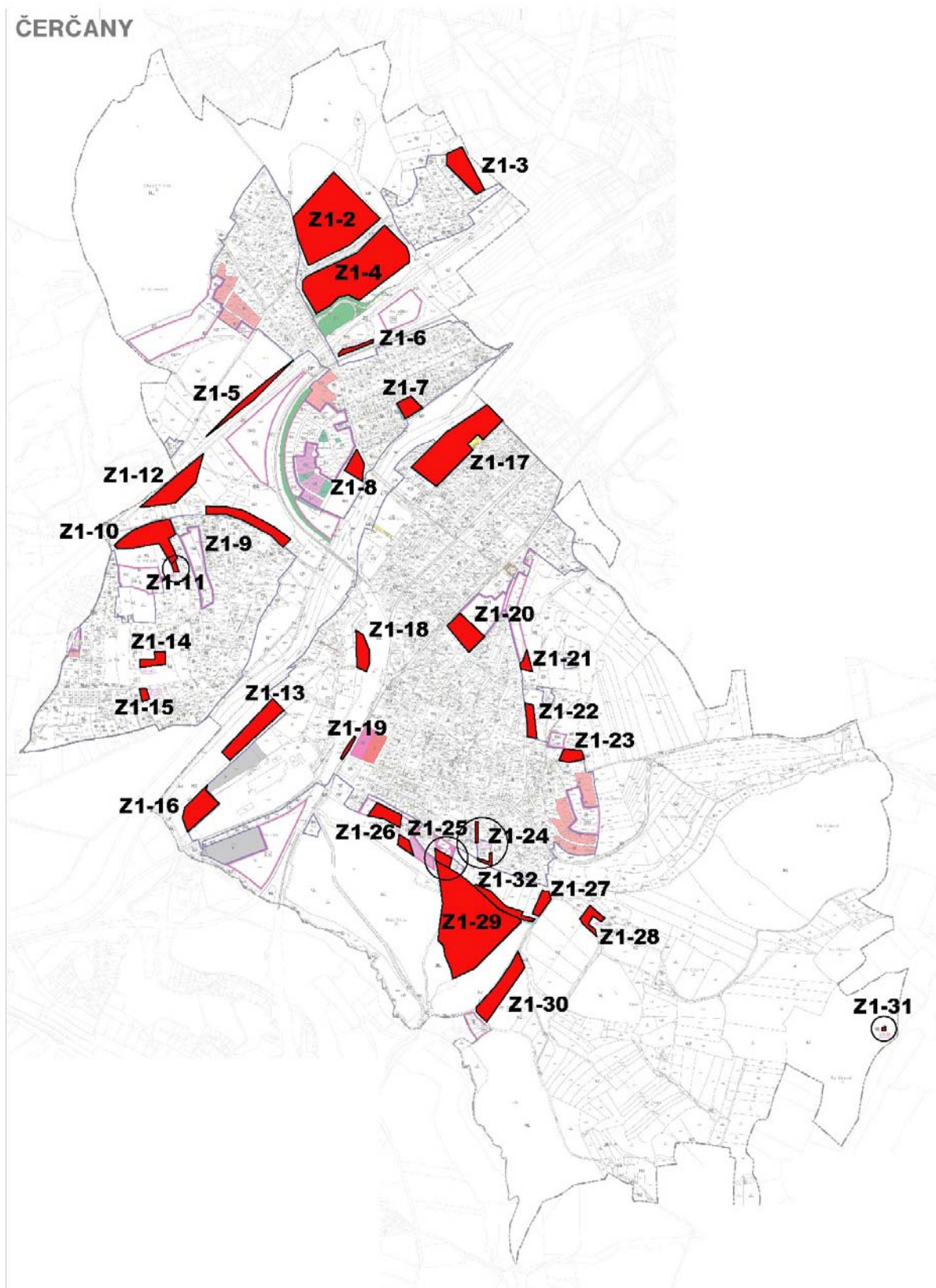


Plocha č. Z1-9 (východní část)



Plocha č. Z1-10

Situování změnových ploch



B. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

PRISVICH Praha
Došlo dne: 24. 3. 2017

V Praze dne:	23.3.2017	PRISVICH, s.r.o.
Číslo jednací:	038570/2017/KUSK	Nad Orionem 140
Spisová značka:	SZ_038570/2017/KUSK/2	252 06 Davle
Vyřizuje:	Ing. Helena Sedláčková/I. 362	
Značka:	OŽP/Sed	

Stanovisko k „Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Čerčan“

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 16.3.2017 pod č.j. 038570/2017/KUSK Vaši žádost o stanovisko k „Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Čerčan“. Koncepce se týká katastrálního území Čerčany a zahrnuje pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Čerčan.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon č. 114/1992 Sb., sděluje, že zejména z hlediska zvláště chráněných území, nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability a zvláště chráněných druhů nemáme připomínky.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Jako orgán ochrany přírody kompetentní podle ustanovení § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními ve správním obvodu Krajského úřadu Středočeského kraje.

Zdůvodnění stanoviska: Na území obce Čerčany se vyskytuje evropsky významná lokalita CZ0213068 Dolní Sázava (předmět ochrany: lokalita hořavky duhové, velevruba tupého). V místě a těsné blízkosti této lokality je plánovaná cyklotrasa, která vede přes most nad řekou Sázavou a podél evropsky významné lokality. Vzhledem k charakteru a umístění změn lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi a záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Ing. Josef Kečka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody
a krajiny

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Benešov, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Benešov byly pro obec Čerčany mapovými podklady definovány jevy z řádků 67 až 87. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat i další níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Presentováno je i hodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

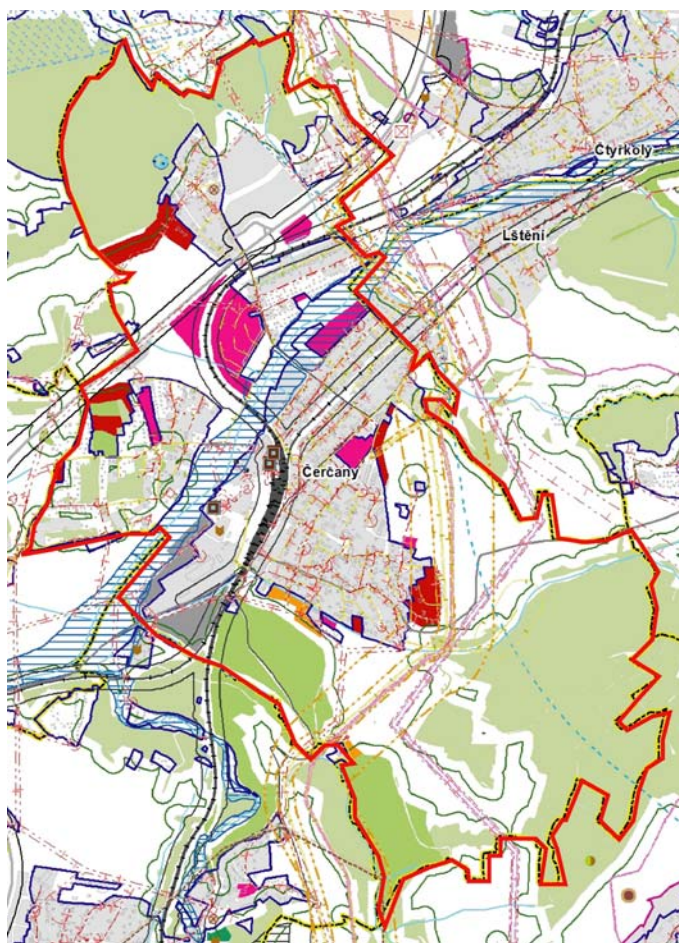
Řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
2.	plochy výroby	0
3.	plochy občanského vybavení	0
8.	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	?
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
34.	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	0
37.	lesy ochranné	0
39.	lesy hospodářské	0
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	+/-
42.	hranice biochor	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50.	záplavové území	0
51.	aktivní zóna záplavového území	0
68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma	0
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	0
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	0
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	0
90.	silnice I. třídy včetně ochranného pásma	0
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	0
93.	místní a účelové komunikace	0
94.	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	0
95.	železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	0
96.	koridor vysokorychlostní železniční trati	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická sežka	0
114.	jiná ochranná pásma	0


115.	ostatní veřejná infrastruktura	0
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+/-
118.	jiné záměry	0
119.	další dostupné informace, např. průměrná cena m ² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m ² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

- 21. územní systém ekologické stability ...** změna územního plánu navrhuje zásah do segmentů ÚSES, tento zásah se ale nezdá pro funkčnost tohoto systému významný
- 41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ...** je navržen zábor vč. II. třídy ochrany ZPF, nicméně je také navrženo adekvátní navrácení jiné zastavitelné plochy zpět do ZPF
- 116. počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku ...** změna územního plánu podporuje bytovou výstavbu
- 117. zastavitelná plocha ...** změna územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zastavitelných ploch, v případě plochy Z1-29 se nicméně jedná o velké území



-  lesy hospodářské
-  lesy ochranné
-  nemovitá kulturní památka
-  OP lesa
-  OP a BP plynovodu
-  OP silnice a železnice
-  OP vodovodní sítě
-  staré zátěže
-  záplavové území

Limity řešeného území definované mapovými podklady ÚAP OR Benešov

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v RURÚ ORP Benešov uváděny tyto skutečnosti: lesy hospodářské, lesy ochranné, nemovitá kulturní památka, ochranné pásmo lesa, ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodu, ochranné pásmo silnice a železnice, ochranné pásmo vodovodní sítě, staré zátěže, záplavové území.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Benešov) potenciálu rozvoje obce Čerčany

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů RURÚ území ORP Benešov (vybrány jen skutečnosti, relevantní vůči území obce Čerčany)

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
Bez sesuvných území	Nepřítomnost ložisek nerostných surovin
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
V území minimální výskyt záplav bez přítomnosti splachů do vodních toků . Přítomnost Sázavy	Minimální výskyt poldrů, rybích přechodů
Příležitosti	Hrozby
Využití vodních toků k provázání ekosystémů v krajině	Nejsou definovány

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Překročení hlukové zátěže u venkovních prostor u hlavních dopravních koridorů. Lokální zdroje znečištění na tuhá paliva u staveb rodinné výstavby.
Příležitosti	Hrozby
Zvýšení kvality povrchových vod na sousedních ORP.	Výstavbou nemovitostí s lokálními zdroji spalování tuhých paliv.

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Oblast Posázaví nabízí přírodní hodnoty v režimu NATURA 2000 Nadregionální koridory chrání vodní toky Sázavy a Vltavy Velké zalesnění	Nenavazující ÚSES na úrovni obcí Absence CHKO a jiných ploch z hlediska ochrany přírody Necitlivé využití prostorů v blízkosti vodních toků a ploch Součástí menších vodních toků nejsou provázané lokality utvářející ekosystém Rekreační oblasti významně ovlivněné nárůstem dopravy a rozvojem ploch rekreace
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
Vodovod Dostatečná kapacita sítě obecně Fungující obecní ČOV Dopravní dostupnost (E55, D1, železnice) Dostatečná kapacita železniční sítě bez jejího využití	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nárůst individuální dopravy z důvodu špatných hospodářských podmínek či z důvodu útlumu

		hromadné autobusové či železniční dopravy
7. Sociodemografické podmínky		
Silné stránky	Slabé stránky	
Silné zastoupení původních obyvatel a starousedlíků s citovými vazbami k místu bydliště a ke spoluobčanům Dostupnost služeb v městských sídlech Ochrana životního prostředí obyvatel, jako nástroje volného času a zdroje zdraví Blížkost Prahy	Vysoký podíl vyjížděky do Prahy a čas věnovaný cestování Nedostatečné pracovní příležitosti zvyšují požadavky na každodenní dojížděku do zaměstnání Nepříznivá věková skladba obyvatelstva venkovských oblastí	
Příležitosti	Hrozby	
Podpora bydlení dosažitelného pro střední vrstvu Spolupráce obcí v oblasti podpory společné sociální infrastruktury D3 může zatraktivnit region a jeho dostupnost	Odliv kvalifikované pracovní síly z regionu (např. do Prahy)	
8. Bydlení		
Silné stránky	Slabé stránky	
Dobrá dopravní dostupnost k Praze Venkovská sídla charakteristický typ bydlení Kopcovitá krajina s lesy, s vodními toky a plochami	Nedostatečné veřejné prostranství Stavby v záplavovém území Rozvoj ploch bydlení vzniklý za cílem zisku Nevýrazné konkurenční prostředí oproti výstavbě bytů v Praze	
Příležitosti	Hrozby	
Obnova staveb/sídel po stránce energetické nenáročnosti a soběstačnosti (např. fotovoltaické elektrárny na střechy) Výstavba D3	Nejsou definovány	
9. Rekreace		
Silné stránky	Slabé stránky	
Rekreační oblasti na Sázavě Výskyt cyklotras i trasy pro pěší turistiku Spádová oblast Prahy	Přeměna trvale obydlených domů na sezónní rekreaci Nakládání s odpadem (chybějící technická infrastruktura) v chatových osadách a kempech Špatná kvalita služeb (ubytování) ve vztahu k charakteristickým lákadlům Změna rekreačních osad na trvalé bydlení	
Příležitosti	Hrozby	
Podpora turistiky ze strany státu a vznik služeb kanibalizující stávající klientelu Zvýšení dostupnosti pomocí nových prvků dopravní infrastruktury (D3, železniční koridor)	Vybudování D3, rozšíření železničního koridoru a nadměrné přelidnění může přinést hrozbu ztráty titulu rekreačního regionu	
10. Hospodářské podmínky		
Silné stránky	Slabé stránky	
Umístění v dopravním koridoru Praha – Tábor – České Budějovice a dálnice D1 Nižší vstupní náklady při vstupu investorů oproti hl. m. Praze	Neúspěšná přeměna nefungujících zemědělských areálů Špatný stav primárního a sekundárního sektoru ovlivní terciární sektor	
Příležitosti	Hrozby	
Zlepšení dopravní dostupnosti pomocí VPS (D3, železniční koridor)	Neúměrný nárůst dopravy	
11. Hodnoty		
Silné stránky	Slabé stránky	
Nejsou definovány	Nejsou definovány	
Příležitosti	Hrozby	
Nejsou definovány	Nejsou definovány	

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek změny ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0

	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	?
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+
	10. Hospodářské podmínky	0
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	?
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

V rámci zastavitelných ploch je bilance změny územního plánu velmi příznivá: vypuštění z rozvojových ploch: **-8,04 ha**, vypuštění územních rezerv pro bydlení: **-11,76 ha**, nové rozvojové plochy bydlení **+8,24 ha**.

Jediným negativním vlivem vyvolaným změnou č. 1 územního plánu je zábor ZPF, nicméně tento vliv je kompenzován adekvátním navrácením jiných (dnes zastavitelných) ploch do ZPF.

V případě vlivů na dopravní obslužnost bude záležet na způsobu regulování výstavby na ploše Z1-29. V současné době nelze toto přesně specifikovat.

Změna územního plánu vymezuje jak plochy pro bydlení, tak i pro rekreaci, a to v územích, která jsou k tomuto vhodná. Vlivy změny ÚP jsou v tomto směru tudíž hodnoceny kladně.

Skutečnost, že jedním z důsledků změny územního plánu bude rozvoj bytové výstavby, se odráží v kladném hodnocení tématu „7. Sociodemografické podmínky“.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Výstavbou nemovitostí s lokálními zdroji spalování tuhých paliv.	0
Nárůst individuální dopravy z důvodu špatných hospodářských podmínek či z důvodu útlumu hromadné autobusové či železniční dopravy	0
Odliv kvalifikované pracovní síly z regionu (např. do Prahy)	0
Vybudování D3, rozšíření železničního koridoru a nadměrné přelidnění může přinést hrozbu ztráty titulu rekreačního regionu	0
Neúměrný nárůst dopravy	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Ve všech případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Nenavazující ÚSES na úrovni obcí	0
Absence CHKO a jiných ploch z hlediska ochrany přírody	0
Necitlivé využití prostorů v blízkosti vodních toků a ploch	0

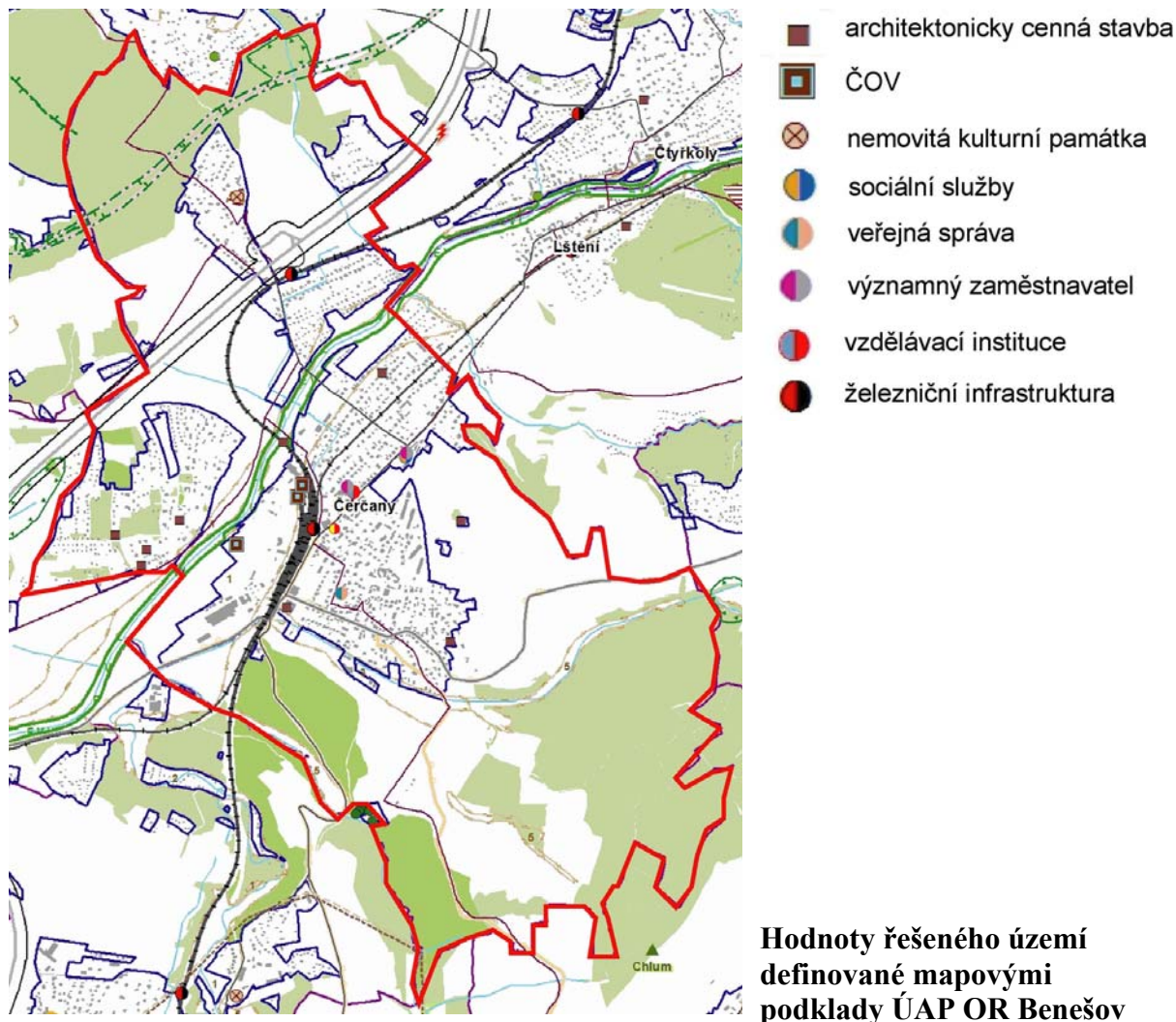
Součástí menších vodních toků nejsou provázané lokality utvářející ekosystém	0
Rekreační oblasti významně ovlivněné nárůstem dopravy a rozvojem ploch rekreace	0
Vysoký podíl vyjížděky do Prahy a čas věnovaný cestování	0
Nedostatečné pracovní příležitosti zvyšují požadavky na každodenní dojížděku do zaměstnání	0
Nepříznivá věková skladba obyvatelstva venkovských oblastí	0
Nedostatečné veřejné prostranství	0
Stavby v záplavovém území	0
Nevýrazné konkurenční prostředí oproti výstavbě bytů v Praze	0
Přeměna trvale obydlených domů na sezónní rekreaci	0
Nakládání s odpadem (chybějící technická infrastruktura) v chatových osadách a kempech	0
Špatná kvalita služeb (ubytování) ve vztahu k charakteristickým lákadlům	0
Změna rekreačních osad na trvalé bydlení	-
Neúspěšná přeměna nefungujících zemědělských areálů	0
Špatný stav primárního a sekundárního sektoru ovlivní terciární sektor	0

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že s výjimkou snah o změnu rekreačních objektů na trvale obyvatelné, nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky řešeného území.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Bez sesuvných území	0
V území minimální výskyt záplav bez přítomnosti splachů do vodních toků .	0
Přítomnost Sázavy	0
Využití vodních toků k provázání ekosystémů v krajině	0
Zvýšení kvality povrchových vod na sousedních ORP	0
Oblast Posázaví nabízí přírodní hodnoty v režimu NATURA 2000	0
Nadregionální koridory chrání vodní toky Sázavy a Vltavy	0
Velké zalesnění	0
Vodovod	0
Dostatečná kapacita sítě obecně	0
Fungující obecní ČOV	0
Dopravní dostupnost (E55, D1, železnice)	0
Dostatečná kapacita železniční sítě bez jejího využití	0
Silné zastoupení původních obyvatel a starousedlíků s citovými vazbami k místu bydliště a ke spoluobčanům	0
Dostupnost služeb v městských sídlech	0
Ochrana životního prostředí obyvatel, jako nástroje volného času a zdroje zdraví	0
Blízkost Prahy	0
Podpora bydlení dosažitelného pro střední vrstvu	0
Spolupráce obcí v oblasti podpory společné sociální infrastruktury	0
D3 může zatraktivnit region a jeho dostupnost	0
Dobrá dopravní dostupnost k Praze	0
Venkovská sídla charakteristický typ bydlení	0
Kopcovitá krajina s lesy, s vodními toky a plochami	0
Obnova staveb/sídel po stránce energetické nenáročnosti a soběstačnosti (např. fotovoltaické elektrárny na střechy)	0
Rekreační oblasti na Sázavě	0
Výskyt cyklotras i trasy pro pěší turistiku	0
Spádová oblast Prahy	0
Podpora turistiky ze strany státu a vznik služeb kanibalizující stávající klientelu	0
Zvýšení dostupnosti pomocí nových prvků dopravní infrastruktury (D3, železniční koridor)	0
Umístění v dopravním koridoru Praha – Tábor – České Budějovice a dálnice D1	0
Nižší vstupní náklady při vstupu investorů oproti hl. m. Praze	0
Zlepšení dopravní dostupnosti pomocí VPS (D3, železniční koridor)	0

Změna územního plánu je ve smyslu vlivů na využití silných stránek a příležitostí řešeného území indiferentní, tj. nelze s ní spojovat kladné ani záporné vlivy.



D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy změny ÚP
Kulturní hodnoty	
historická cesta Vysoká Lhota – Poříčí nad Sázavou	0
kostel Husův sbor	0
hospodářský dvůr	0
Civilizační hodnoty	
vodní útvar	0
půdy I. a II. třídy ochrany	+/-
cyklotrasa	0
turistická trasa	0
Přírodní hodnoty	
vrch Čerčanský chlum	0
přírodní park	0
území Natura 2000	0
VKP registrovaný	0

Jako pozitivní je třeba chápat vliv na urbanistické hodnoty území ... koncepční snahu změny územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie. Ve smyslu hodnot řešeného území, které jsou identifikovány mapovými podklady ÚAP (viz níže prezentované mapky), lze konstatovat absenci (s výjimkou záboru) jakéhokoliv vlivu změny územního plánu na jejich stav a vývoj v zájmovém území. Tento zábor bude nicméně kompenzován adekvátním navrácením jiné zastavitelné plochy zpět do ZPF.

E. Vyhodnocení přínosu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Pro řešení změny územního plánu nevyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky žádný konkrétní požadavek. Je ale třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených z kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územním plánu.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Změna ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Změna ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Změna ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci	Bez vztahu ke změně ÚP

	tak řešení problémů v těchto územích.	
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu ke změně ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	Bez vztahu ke změně ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu ke změně ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Změna ÚP je v souladu
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Změna ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit	Změna ÚP je v souladu

	<p>územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Změna ÚP je v souladu
27	<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	Změna ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Změna ÚP je v souladu
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Změna ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k změně ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k změně ÚP

Návrh řešení změny č. 1 územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stč. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Pro území obce Čerčany ze ZÚR Stč. Kraje ve znění 1. aktualizace, vyplývají některé následující požadavky:

(8) řešit cyklistickou dopravu v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje

(9) řešit průběh nadregionálního biokoridoru Štěchovice – Chraňbožský les

Způsob řešení v posuzované změně územního plánu:

(ad1) Bez vztahu ze změně ÚP

(ad2) Změna ÚP toto respektuje

Následující tabulka prezentuje obecné priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzované změně územního plánu.

č.	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
01	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu ke změně ÚP
03	Bez vztahu ke změně ÚP
04	Bez vztahu ke změně ÚP
05	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
06	a Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	d Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu ke změně ÚP
07	a Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	d Bez vztahu ke změně ÚP
	e Bez vztahu ke změně ÚP
	f Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	g Bez vztahu ke změně ÚP
08	Bez vztahu k ÚP
09	Bez vztahu k ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) nepředstavuje změna územního plánu významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Benešov)

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Benešov jako (+), tj. dobré. Kladně je hodnocena dobrá dopravní dostupnost správního území Čerčan (silnice I/3 a železnice Praha – Tábor), respektování záplavové území v sídle a existence hospice. Naopak jako negativum je vnímána zvýšená hluková zátěž ze silniční a železniční dopravy.

Za přínos změny územního plánu pro soudržnost společenství obyvatel je možno považovat zlepšení funkčního využití především na menších plochách, kde dochází k doplnění obytné zástavby do stávajících proluk. Zastavitelnost těchto malých lokalit lze považovat za účelnou a logickou, mimo jiné proto, že v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. V současné době se často jedná o nevyužitá území.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Benešov)

Souhrnně jsou podmínky pro hospodářský rozvoj hodnoceny v rámci RURÚ ORP Benešov jako (+), tj. dobré. Kladně je hodnocena přítomnost výrobní zóny v jihozápadní části sídla a skutečnost, že je sídlo plynofikováno.

Ve smyslu hospodářských podmínek území je změna územního plánu bez negativ i pozitiv (je indiferentní).

F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Benešov)

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Benešov jako (+), tj. dobré. Kladně je hodnocena přítomnost ochranného pásma nadregionálního biokoridoru a přítomnost prvku NATURA 2000 (řeka Sázava).

Ve smyslu hospodářských podmínek území je změna územního plánu bez negativ i pozitiv (je indiferentní).

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Benešov)

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav	Průměrný stav
	Z	H	S		
2016	+	+	+	Z, H, S	žádný

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Čerčany charakterizuje skutečnost, že **všechny tři pilíře jsou silné**. Jedná se o **kladné hodnocení** a celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **vyvážené**.

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Benešov, mající potenciální funkční či prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

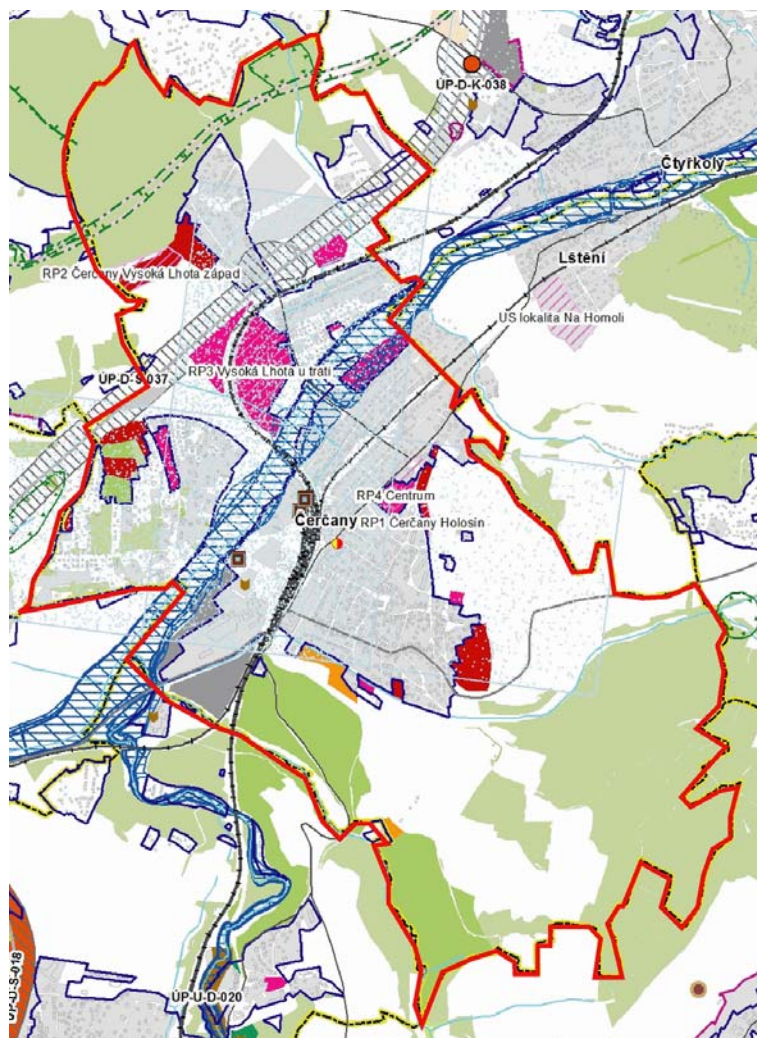
Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy k řešení dle RURÚ	Změna územního plánu
Pro hospodářský rozvoj	
Pro území změnových ploch nejsou specifikovány	
Pro příznivé životní prostředí	

Pro území změnových ploch nejsou specifikovány

Pro soudržnost společenství obyvatel území

Pro území změnových ploch nejsou specifikovány



A119 problémy bodové

- dopravní
- hygienické
- urbanistické

A119 problémy liniové

- dopravní
- hygienický
- urbanistický

A119 problémy polygonové

- dopravní
- hygienický
- urbanistický

**Problémy řešeného území
definované mapovými
podklady ÚAP OR Benešov**

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Benešov. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Čerčany nebyla nalezena žádná významná disproporce mezi jednotlivými pilíři. Všechny tři pilíře jsou hodnoceny jako silné a územní podmínky jsou hodnoceny jako vyvážené.

F.IIa. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení změny územního plánu vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná

rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním změny územního plánu při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení změny územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce.