

Praha: 16. 11. 2021
Číslo jednací: 117011/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_117011/2021/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Jiří Kudrna / I. 691
Značka: OŽP/JK

Městský úřad Kutná Hora
Oddělení regionálního rozvoje
a územního plánování
Václavské náměstí 182
284 01 Kutná Hora

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Územní plán Hlízov
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Hlízov
katastrální území: Hlízov
- Předkladatel koncepce:** Město Kutná Hora, Havlíčkovo náměstí 552, 284 01 Kutná Hora
- IČO předkladatele:** 00236195
- Pořizovatel územního plánu:** Městský úřad Kutná Hora, Odbor územního plánování, Václavské náměstí 182, 284 01 Kutná Hora
- Zpracovatel územního plánu:** Atelier AURUM s.r.o., Jiráskova 21, 530 02 Pardubice, IČO: 42937680
- Zpracovatel vyhodnocení SEA:** Ing. Miroslav Vraný – autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č. j. 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č. j. 51521/ENV/15 ze dne 20. srpna 2015

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Hlízov Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hlízov na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska pod 134681/2017/KUSK ze dne 27. 11. 2017. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 137386/2017/KUSK ze dne 20. 11. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Kutná Hora dopisem ze dne 25. 6. 2020 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Hlízov podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů územního plánu Hlízov na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Hlízov na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Hlízov na území Natura 2000 nebyla požadována a není součástí návrhu územního plánu Hlízov. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracováno v dubnu 2020 Ing. Miroslavem Vraným, který je podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. držitel autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí MŽP č. j. 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č. j. 51521/ENV/15 ze dne 20. srpna 2015).

Dne 25. 6. 2021 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Kutná Hora žádost, ze dne 23. 6. 2021, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Hlízov na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněná k návrhu územního plánu v rámci společného jednání. Ve smyslu stavebního zákona příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, č. j. 129881/2021/KUSK ze dne 18. 10. 2021 do 19. 11. 2021.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Obec má jedno katastrální území – Hlízov. Celková výměra obce je 601,85 ha. Obec Hlízov má územní plán z roku 2000, jeho poslední změna č. 4 je z roku 2016. Pořízení nového ÚP schválilo zastupitelstvo 5. 4. 2017.

Nový územní plán vymezuje 17 zastavitelných ploch (celkem cca 11,95 ha), 2 plochy koridorů pro dopravní infrastrukturu a 1 plochu koridoru pro technickou infrastrukturu. Všechny územním plánem navrhované zastavitelné plochy navazují na v současnosti zastavěné plochy v sídle Hlízov. Koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu respektují ZÚR SK a jsou navrhovány mimo zastavěné území sídla Hlízov. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu stanovené potřeby rozvojových ploch, a jak to reálné možnosti v sídle dovolují. S ohledem na podmínky v území a snahu obce o zachování kvalit zejména obytného prostředí a charakteru obce, se jeví vytvořené podmínky pro další rozvoj zejména bydlení jako mezní.

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 1. 11. 2019.

V návrhu územního plánu Hlízov jsou vymezeny tyto plochy:

Zastavitelné plochy:

Z01	BI – bydlení individuální
Z02a	BI – bydlení individuální
Z02b	PZ – veřejné prostranství – veřejná zeleň
Z03	BI – bydlení individuální
Z04a	BI – bydlení individuální
Z04b	BI – bydlení individuální
Z04c	PP – veřejné prostranství – převaha zpevněných ploch
Z05a	BI - bydlení individuální
Z05b	PP – veřejné prostranství – převaha zpevněných ploch
Z06	BI – bydlení individuální
Z07a	BI – bydlení individuální

Z07b	PP – veřejné prostranství – převaha zpevněných ploch
Z08	PP – veřejné prostranství – převaha zpevněných ploch
Z09	BV – bydlení venkovské
Z10	BI – bydlení individuální
Z11a	OK – občanská vybavenost komerční
Z11b	PP – veřejné prostranství – převaha zpevněných ploch

Koridory pro dopravní infrastrukturu:

CNZ – D012 – koridor dopravní infrastruktury

CNU1 – koridor dopravní infrastruktury

Koridory pro technickou infrastrukturu:

CNZ – R01 – koridor technické infrastruktury

Územní plán nenavrhuje plochy přestavby.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Realizací lokalit navržených v územním plánu je z charakteristik životního prostředí ovlivňován zejm. krajinný ráz, zemědělský půdní fond, odtokové poměry a retenční schopnost (vlivem nárůstu zpevněných ploch), dále hluková zátěž a znečištění ovzduší (vlivem dopravy).

Vyhodnocovaný návrh územního plánu navrhuje 17 zastavitelných ploch, 2 plochy koridorů pro dopravní infrastrukturu a 1 plochu koridoru pro technickou infrastrukturu. Pro zastavitelné plochy Z02, Z05, Z06 jsou stanoveny podmínky spočívající ve zpracování územní studie. Územní plán navrhuje plochy koridorů pro dopravní infrastrukturu CNZ – D012, CNU1 vyplývající z platných ZÚR SK, přičemž budou vytvořeny podmínky pro křížení s ostatními dopravními systémy, s technickou infrastrukturou a se systémem ÚSES. Rovněž pro navrhovanou plochu koridoru pro technickou infrastrukturu CNZ – R01 jsou v územním plánu vytvořeny odpovídající podmínky pro možnost realizace této technické infrastruktury.

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především vlivy na zdraví, vody, půdy, přírodu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví

Hluk, emise a zatížení lokality prioritními těžkými kovy jsou hlavními zdroji možných vlivů na zdraví obyvatel. Z tohoto důvodu musí být navržené minimální odstupy komunikací od obytné zástavby a dále musí být u všech ploch určených k zástavbě proveden rozbor půdy s ohledem na obsahy přítomnosti škodlivin ze staré důlní činnosti pro vyhodnocení rizik. Za předpokladu dodržení výše uvedeného lze předpokládat akceptovatelné, minimální dopady na zdraví obyvatel. Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků.

Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů a možnou kontaminaci půdy a podzemních vod těžkými kovy. Další vlivy nelze předpokládat.

Vliv na ovzduší a klima

Na základě definice funkčního využití lze předpokládat málo až středně významné vlivy na imisní situaci v lokalitě.

Z hlediska automobilové dopravy – nepříjemný zápach z výfukových plynů, zvláště diesellových motorů je dán isomery benzaldehydu a metylbenzaldehydu a také aromatickými uhlovodíky z nespáleného paliva. Akutní expozice vyšším koncentracím výfukových plynů vyvolávají

dráždění očních a nosních sliznic a iritaci dýchacího ústrojí. Výfukové plyny jsou obvykle v literatuře řazeny do kategorie pravděpodobných karcinogenů.

V rámci definice funkčního využití lze předpokládat nevýznamné vlivy u lokalit pro bydlení. Málo významné u lokalit pro výrobu a sport. Precedenty však jasně mluví ve prospěch možné realizace za akceptovatelných dopadů na veřejné zdraví.

Vliv na vodu:

Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody

Případná výstavba v předmětných územích bude mít vliv prostřednictvím změny vsakovacích a odtokových podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

Dešťové vody

Odtokové poměry budou pozmeněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavením pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípovrchovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obvykle odteče při přívalových deštích povrchovými vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Dešťové vody, které nebude možné na základě hydrogeologického posudku zasakovat, budou na pozemcích jednotlivých staveb retenovány. U plošně významných lokalit a nově navržených komunikací bude již ve fázi parcelace vymezen prostor pro objekty hospodaření s dešťovými vodami (zasakovací pásy, průlehy apod.). Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

Vodní toky

Případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch na řeky se pohybují spíše v teoretické rovině a nelze je předpokládat.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Součástí návrhu územního plánu je i vybudování některých protipovodňových opatření k ochraně majetku.

Část navržené dopravní infrastruktury leží v záplavovém území, v tomto případě je nezbytné navrhnout komunikace vyvýšené na náspu nad úroveň záplavy s tím, že pod komunikací budou dimenzovány propusti umožňující vodě se rozlít za komunikacemi. Za tohoto předpokladu je možné realizovat i dopravní infrastrukturu.

Odpadní vody

Lokality budou napojeny na místní splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovači ropných látek, znečištění vod je pak pravděpodobné jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

Vliv na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:

Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se v řešeném území vyskytují téměř na celé jeho ploše. Tato skutečnost s ohledem na veřejný zájem ochrany ZPF významně může ovlivnit možnosti dalšího rozvoje sídla, protože ten by se vždy realizoval na chráněných půdách. Z hlediska ochrany ZPF je nutné redukovat rozsah zastavitelných ploch pro bydlení na nejnižší nutnou míru. Zastavitelné plochy Z07a (0,4 ha) a Z10 (0,57 ha) tudíž budou z návrhu územního plánu vypuštěny.

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně.

Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází a většinou kopíruje řešení platné ÚPD. Jednotlivé plochy byly s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny.

Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukováno. Veškeré zábory jsou činěny v souladu s rozvojem obce a jejími zájmy.

Komunikaci lze vést mimo lesní plochy, zábor lesa se nepředpokládá.

O souhlas s vynětím ze zemědělského půdního fondu (ZPF) musí v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu požádat vždy příslušný investor místně a věcně příslušný orgán ochrany ZPF. Věcná příslušnost se mění podle velikosti pozemku, o jehož vyjmutí je žádáno. Při velikosti pozemku do jednoho hektaru se žádost podává k orgánu ochrany ZPF obecního úřadu místně příslušné obce s rozšířenou působností. Při žádosti o vynětí pozemku o ploše 1 – 10 ha je příslušný krajský úřad – týká se lokality. U vyšších rozloh je požadován souhlas ministerstva. Za odnětí se platí odvody vypočtené podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, by měly podmínky souhlasu s vynětím obsahovat:

- V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky.
- Sejmutá ornice bude dočasně uložena na deponii, okamžitě či následně využita na polních pozemcích v katastru k navýšení orniční vrstvy.
- O provádění skrývky, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. (případně dle v té době platné legislativy)
- Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Znečištění půdy

Území se nachází v oblasti zatížené starou důlní činností v souladu s požadavky řešení ovlivňování životního prostředí starými důlními zátěžemi v Kutné Hoře okolí ve smyslu usnesení vlády ČR č. 538 ze dne 29. 5. 2002. V půdě lokality se nacházejí prioritní těžké kovy As, Cd, Sb. atd. s možným vlivem na zdraví. V roce 2002 bylo pro uvedenou lokalitu zpracováno vyhodnocení zdravotních rizik, v kterých byl potvrzen předpoklad možného ohrožení zdraví, bez cíleného řízení vstupu škodlivin do lidského organismu. Obci Hlízov byly tyto údaje řádně předány, k dalšímu postupu, bezprostředně po zjištění, včetně požadavků na územní plánování. Týká se hlavně kontaminace podzemní vody a půdy těžkými kovy s možným průnikem škodlivin i do potravinových řetězců. Nové lokality pro výstavbu jsou s ohledem na zátěž území v půdě podmíněně vhodné za podmínky vyhodnocení a řízení zdravotního rizika při konkrétní zátěži půdy při umísťování staveb a budování nových zdrojů podzemních vod i pro užitkové účely.

Realizaci jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nepevněný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

Vliv na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají. Záměry jsou svým rozsahem málo významné.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit,

v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

Vliv na faunu, flóru a ÚSES

Zvláště chráněná území ani území ze soustavy Natura 2000 se na území obce nenacházejí. Jednotlivé plochy jsou definovány jako plochy orné půdy, trvalé travní porosty, zahrady. V některých případech se lokality dotýkají ochranného pásma lesa. Ve všech případech ploch obytné zástavby, rekreace se však jedná o plynulé propojení se stávající obytnou zástavbou. U lokalit ostatních je pak využito blízkosti dopravního napojení na komunikační síť. Realizace některých záměrů bude podmíněna souhlasem příslušného úřadu ochrany lesa s realizací.

Obecně na flóru předmětného území nebude mít realizace v území zásadní a významný vliv. Vzhledem k intenzivnímu obhospodařování parcel je zoologické oživení dotčených parcel malé povětšinou běžnými druhy. Většina místních druhů hmyzu je schopna přežít i v rámci přírodních lokalit za hranicemi intravilánu obcí.

Koridory pro pohyb zvěře jsou respektovány a vlivem realizace rozvojových ploch nedojde k významným omezením.

Posuzované rozvojové plochy jsou mimo prvky ÚSES, nelze předpokládat, že by lokality v rámci svého funkčního využití mohly svými vlivy ovlivnit prvky ÚSES.

Území je silně dotčeno člověkem a jeho přítomností. Území patří z přírodního hlediska mezi velmi chudé.

Vliv na krajinu

Povaha nových lokalit odpovídá tradicím ČR. Přírodní charakteristika krajinného rázu je již v současnosti v místě ovlivněná antropogenní činností, návrh respektuje a dotváří jednotlivé území.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Kulturní charakteristika krajinného rázu bude pozměněna, za předpokladu dodržení všech omezení plynoucích z územního plánu, se bude jednat o změny akceptovatelné. Vlivy na archeologické památky nelze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum. Vliv na architektonické památky lze vyloučit.

Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměru nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě. Nezbytné je však respektovat opatření navržená v územním plánu.

Rizika havárií, staré ekologické zátěže

Nejsou pro území známy.

Vliv na produkci odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití.

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně souvisejícím s řešenou změnou. Kumulativní vlivy tak byly identifikovány u vlivů na půdy (záběr ZPF), vlivy na vody (nutnost komplexního řešení odtoku a zásaku vody vlivem navýšení zpevněných ploch) a vlivy spojené s dopravou (zvýšená hladina hluk a emisí v ovzduší, průchodnost území). Synergické vlivy byly identifikovány u vlivů na veřejné zdraví (emise, hluk, vibrace), vlivů na půdu (např. znečišťování solením,

exhalacemi, chemickými prostředky v blízkosti obydlí), vlivů na vody (poškození kvality podzemních a povrchových vod může vést ke snížení úrodnosti, kvality zemědělské produkce).

Předkládaná koncepce územního plánu nebude mít při spolupůsobení vlivů rozvojových ploch se zohledněním ploch v území již stabilizovaných významně negativní vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel, za předpokladu uplatnění opatření a podmínek využití ploch, jež vyplynuly ze SEA.

Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:

V celkovém kontextu lze konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v okolí. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude individuální záměry možné realizovat však prokáže až další fáze projektové realizace.

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- Lokality určené pro bydlení – lokality respektují stávající zástavbu a přirozeně jí rozšiřují. Dílčí odchýlení respektují vlastnosti území a historický vývoj. Z hlediska výhledu nelze očekávat, že by došlo k plnému naplnění území ani ve výhledu 20 let, územní plán však poskytuje variabilitu rozvoje lokalit.
- Plochy dopravní infrastruktury – navržený je koridor pro komunikaci I/2, v případě realizace dojde ke snížení zatížení obce samotné. V případě návrhu v dostatečné odstupové vzdálenosti od obce se jedná o záměr pro obec čistě pozitivní. Koridory pro chodce a cyklostezka znamená navýšení antropogenního vlivu v území, ten je však více než odůvodněný zlepšením kvality života v obcích.
- Další návrhy vedou ke stabilizaci zeleně a prvků ÚSES v území – tyto návrhy respektují vlastnosti území.

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

Projektant územního plánu u všech významnějších návrhových lokalit podmínil realizaci územní studií a stanovil základní východiska pro realizaci v souladu s logikou a maximální snahou o vytvoření trvale udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. 14 vyhodnocení SEA.

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Zastavitelné plochy Z07a a Z10 budou z návrhu územního plánu vypuštěny.
- U všech ploch určených k zástavbě je nutné stanovit při povolování staveb vazací podmínku rozboru půdy na obsahy přítomnosti škodlivin ze staré důlní činnosti pro vyhodnocení zdravotních rizik.
- U všech ploch určených k zástavbě při umisťování venkovního chráněného prostoru staveb v návaznosti na dopravní zdroje hluku stanovit vazací podmínku. Při rozhodování o změnách území bude prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku.
- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.
- Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavených ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

ú z e m n í h o p l á n u H l í z o v

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Hlízov se navrhuje následující požadavky:

- lokality Z07a a Z10 budou z návrhu ÚP vypuštěny
- lokalita Z07b – doložit opatření vedoucí k zajištění chráněných prostor stavby i případných chráněných venkovních prostor z hlediska hluku a vibrací dle platných zákonných norem k navazujícím řízením; odpovědností investora je ochránit se na své vlastní náklady
- lokality Z02, Z05, Z06 – podmínkou pro rozhodování je zpracovat územní studii
- CNZ – D012 koridor pro novou trasu komunikace I/2
 - respektovat návrh vyplývající ze ZÚR SK, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace
 - preferovat variantu neomezující sídlo Hlízov, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek, tzn. řešení nabízející vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce
 - neprotínat levostranný bezejmenný přítok Klejnárky na území obce a nezasahovat do stávající zeleně podél toku tvořícího přirozený migrační koridor
 - překonat tok Klejnárky v místě jeho protnutí s koridorem v severní části koncepcí řešeného území mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku, který zde meandruje a tvoří jedno z přírodně nejhodnotnějších území katastru
 - nezasahovat trasou koridoru do lesního pozemku v severovýchodní části obce, jelikož se jedná o jeden z mála cennějších přírodních útvarů koncepcí řešeného území
 - v rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace
- z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování; v místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy odpovídající hloubky; sejmutá ornice a podorníci bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí; toto se týká i bytové výstavby

- zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně
- upřesněné záměry podřídít procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- v rámci realizací záměrů volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit
- dodržovat všechna další opatření vyplývající z limitů územního plánu a právního rámce České republiky

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství