

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s fakultativním přihlédnutím k zákonu č. 100/2001 Sb., (příloha č. 9) o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Předmět hodnocení:

Územní plán Hlízov



Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav
č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Duben 2020

Obsah:

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE.....	4
1.1. NÁZEV	4
1.2. POŘIZOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.3. ZPRACOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.4. ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽP	4
2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	5
2.1. OBSAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	5
2.2. HLAVNÍ CÍLE	19
2.3. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	22
3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	23
3.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI	23
3.2. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI.....	38
4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.	39
4.1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ	39
4.2. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY ...	39
4.3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	39
4.3.1. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	39
4.3.2. <i>Půda</i>	43
4.3.3. <i>Voda</i>	44
4.3.4. <i>Klima</i>	46
4.3.5. <i>Flóra</i>	46
4.3.6. <i>Fauna</i>	48
4.3.7. <i>Územní systém ekologické stability</i>	49
4.3.8. <i>Zvláště chráněné části přírody</i>	51
4.3.9. <i>Krajinný ráz</i>	55
4.3.10. <i>Území historického, kulturního nebo archeologického významu</i>	57
4.3.11. <i>Území hustě zalidněná</i>	66
4.4. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ, EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE, OCHRANNÁ PÁSMA.....	69
5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.	70
5.1.1. <i>Půda</i>	70
5.1.2. <i>Ovzduší</i>	73
5.1.3. <i>Voda</i>	75
5.1.4. <i>Hluk</i>	76
6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	84

7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, Lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	85
7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší).....	86
7.1.1. Vlivy na horninové prostředí	86
7.1.2. Vlivy na půdu.....	87
7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	88
7.1.4. Vlivy na ovzduší a klima	89
7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu.....	91
7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí.....	93
7.2.1. Vlivy na flóru a faunu	93
7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES.....	94
7.2.3. Vlivy na krajinný ráz.....	94
7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky.....	95
7.3. Vlivy na veřejné zdraví	96
7.3.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší.....	97
7.3.2. Vlivy spojené s hlukovou situací	97
7.3.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva	98
7.3.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit.....	99
8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	100
9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	101
10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	103
11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	103
12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	103
13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	104
14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA.....	105
15. PŘÍLOHY.....	108

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE**1.1. Název****Územní plán Hlízov****1.2. Pořizovatel změny územního plánu**

Název organizace: Městský úřad Kutná Hora
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování
Sídlo organizace: Václavské náměstí 182, 284 01 Kutná Hora

1.3. Zpracovatel změny územního plánu

Firma: **Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petřů, A 00966
Telefon: 602 137 322
Email: aurum@aurumroom.cz
Adresa: Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
IČ: 42937680



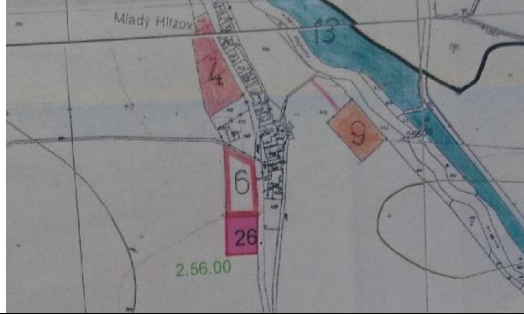

1.4. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP



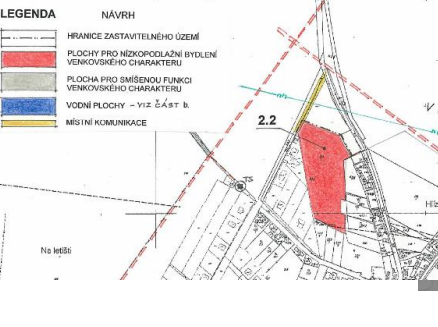

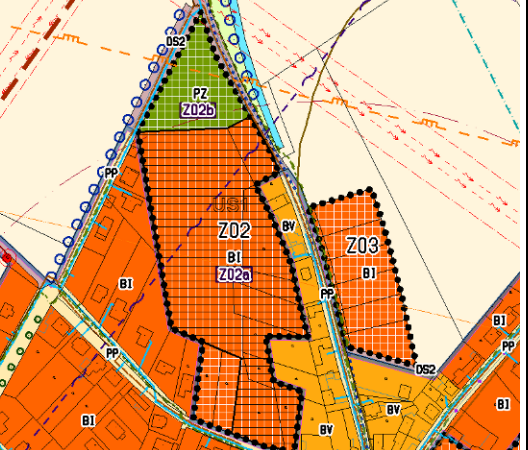
Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Vraný
Adresa: Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice,
Telefon/Fax: 466 675 509
Mobil: 602 434 897
Email: farmprojekt@volny.cz
Č.j. osvědčení: původní 15 650/4136/OEP/92, poslední 101303/ENV/10

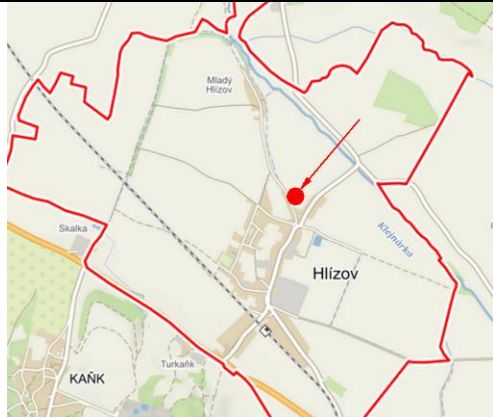

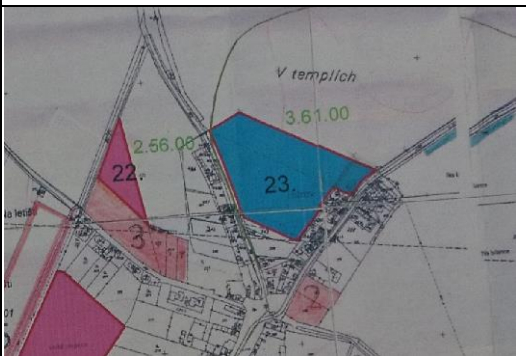
2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM


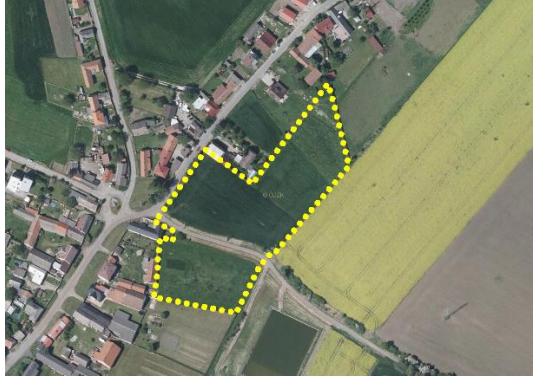

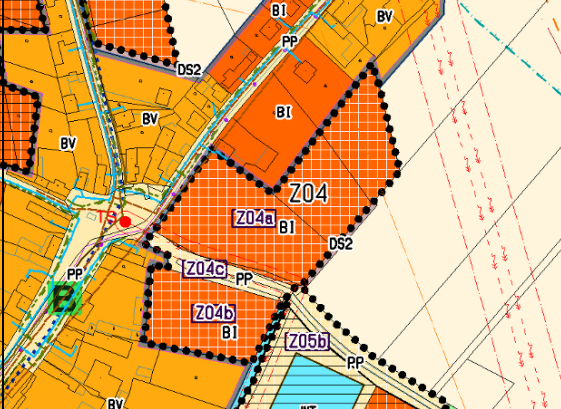
2.1. Obsah územně plánovací dokumentace




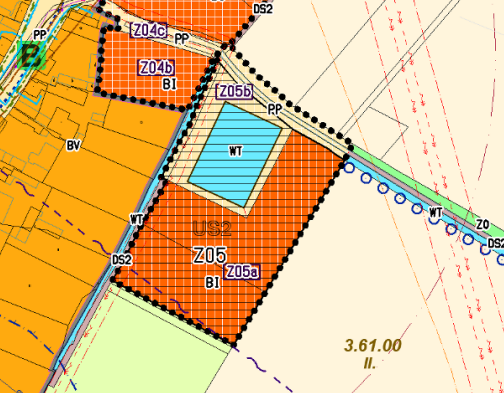
ZASTAVITELNÉ PLOCHY:



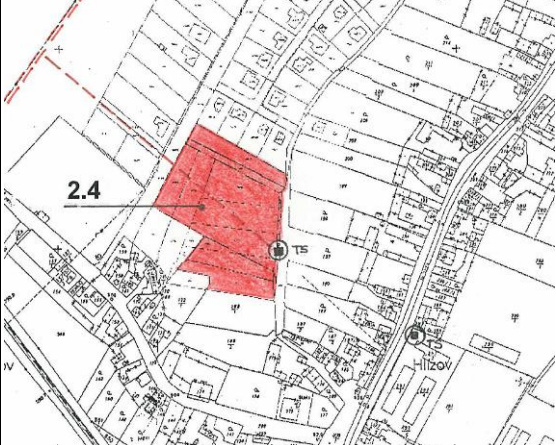
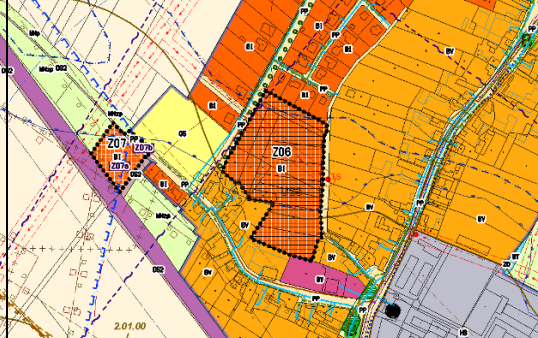
Zastavitelná plocha Z01									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO – ÚPO a Změna č. 1 ÚPO</p> <p>Rozvojová plocha pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy pro bydlení 								
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>RZV</th> <th>BI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,399 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>2.56.00/I</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </tbody> </table>	RZV	BI	Výměra	0,399 ha	BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
	RZV	BI							
Výměra	0,399 ha								
BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobě sledovaný záměr. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Navazuje na stávající zástavbu nových rodinných domů. 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umístována směrem ke komunikaci (do východní části pozemku), směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad.</p> <p>Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousedních stabilizovaných ploch.</p> <p>Plocha leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, mimo rozsah jeho aktivní zóny.</p>								


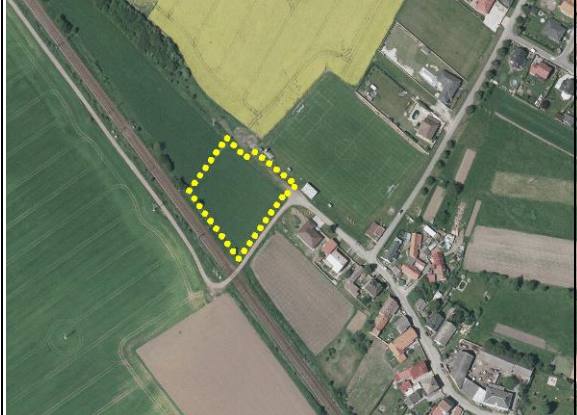


Zastavitelná plocha Z02			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO (zm. č. 1 a č. 2) Rozvojová plocha pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy pro bydlení 	<p>LEGENDA NÁVRH</p> <ul style="list-style-type: none"> HRANICE ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ PLOCHY PRO NÍZKOPODLAŽNÍ BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU PLOCHA PRO SMÍŠENOU FUNKCI VENKOVSKÉHO CHARAKTERU VODNÍ PLOCHY – viz část B. MISÍLNÍ KOMUNIKACE 	
Řešení ÚP Hlízov		RZV	BI + PZ
		Výměra	2,38 + 0,44 ha
		BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I
		Podmínka pro rozhodování	Územní studie
	Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobě sledovaný záměr. • Plochu je možno považovat za doplnění plochy mezi stávající zástavbou. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. 	
	Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – výškovou hladinou, hmotovými charakteristikami a typem zástavby - izolované rodinné domy. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousedních stabilizovaných ploch.</p> <p>S ohledem na plošný rozsah plochy změny pro funkci bydlení je vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství na severním okraji plochy, kudy je vedena trasa plynovodu. Plocha je částečně zasažena rozsahem jeho bezpečnostního pásma (v jeho rozsahu je realizována i stávající zástavba). Plocha leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, mimo rozsah jeho aktivní zóny.</p>	

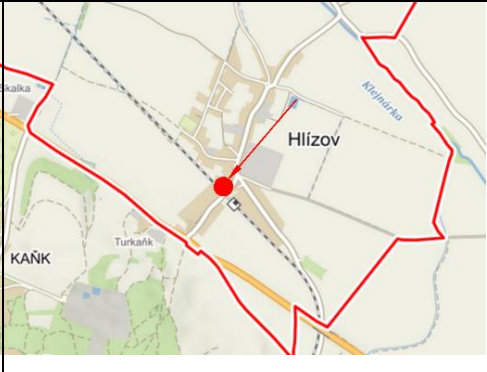


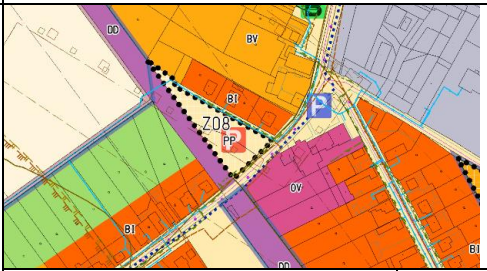
Zastavitelná plocha Z03									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO, ale pro jinou funkci (zm. č. 1) Rozvojová plocha pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zástavbu – 2. etapa 								
Řešení ÚP Hlízov	<table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>B1</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,73 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.61.00/II</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	B1	Výměra	0,73 ha	BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
	RZV	B1							
Výměra	0,73 ha								
BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> Dlouhodobě sledovaný záměr. Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Doplnění oboustranného obestavění stávající komunikace. 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umístována směrem ke komunikaci (do západní části pozemku), směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad.</p> <p>Dělení pozemků je popsáno do evidence KN.</p> <p>Plocha je částečně zasažena rozsahem bezpečnostního pásma plynovodu (v jeho rozsahu je realizována i stávající zástavba).</p> <p>Plocha leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, mimo rozsah jeho aktivní zóny.</p>								

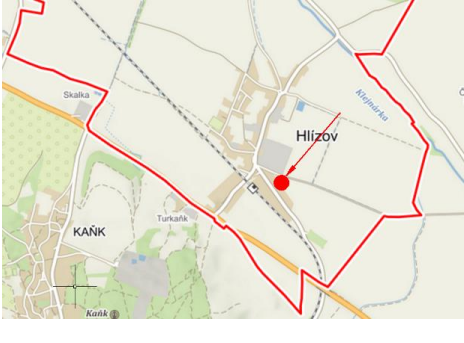


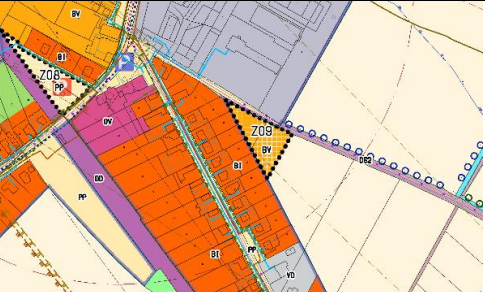
Zastavitelná plocha Z04										
Lokalizace										
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO částečně</p> <p>Rozvojová plocha pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bydlení 									
Řešení ÚP Hlízov		<table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>BI, PP</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>1,64 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.61.00/II</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	BI, PP	Výměra	1,64 ha	BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
RZV	BI, PP									
Výměra	1,64 ha									
BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II									
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena									
	<p>Základní aspekty řešení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V západní části dlouhodobě sledovaný záměr. • Jihozápadní část plochy Z04a plochy Z04b je možno považovat za doplnění zbytkové plochy ve stávající struktuře zástavby, plochy přiléhají ke stojícímu uličnímu prostoru, případně k navrženému veřejnému prostranství, které je vyznačeno v místě průchodu stávající pozemní komunikace. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. 								
	<p>Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení</p>	<p>Severovýchodní část plochy Z04a rozšiřuje možnosti pro realizaci zástavby východně od stávající zástavby a možností zajištění dopravní obsluhy z východního okraje této plochy. Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – izolované rodinné domy.</p> <p>Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousední stabilizované plochy. Plocha je okrajově zasažena rozsahem bezpečnostního pásma plynovodu (v jeho rozsahu je realizována i stávající zástavba). Plocha leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, mimo rozsah jeho aktivní zóny.</p>								

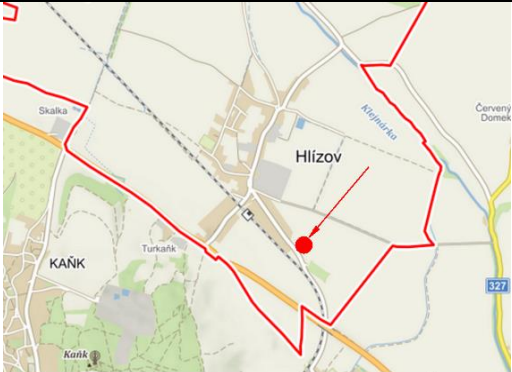
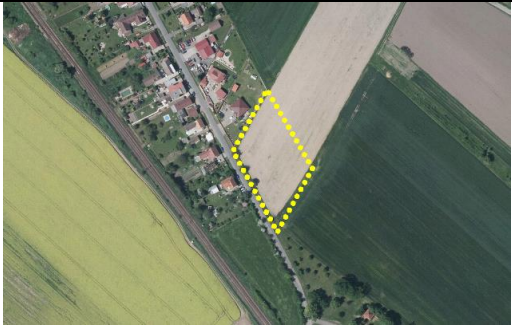

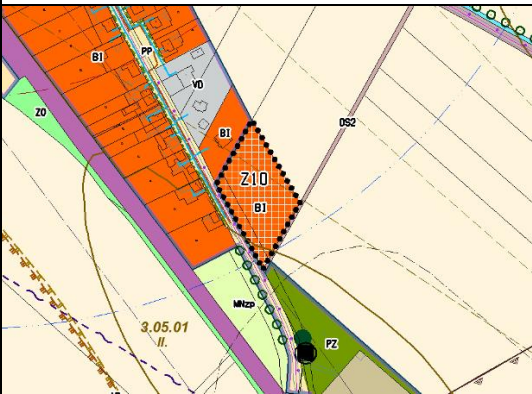
Zastavitelná plocha Z05									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>NE, pouze požární nádrž</p> 								
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>BI, PP</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>1,43 ha (BI), 0,54 ha (PP)</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.61.00/II</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Územní studie</td> </tr> </table>	RZV	BI, PP	Výměra	1,43 ha (BI), 0,54 ha (PP)	BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II	Podmínka pro rozhodování	Územní studie
RZV	BI, PP								
Výměra	1,43 ha (BI), 0,54 ha (PP)								
BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II								
Podmínka pro rozhodování	Územní studie								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření podmínek pro denní sezónní rekreaci, volnočasové aktivity. Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Jihovýchodní okraj plochy koresponduje s rozsahem stávajícího výrobního areálu ležícím jižněji.</p> <p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy.</p> <p>V územní studii je nutno prověřit mj. možnosti dopravní obsluhy plochy pro bydlení, prověřit vzájemné vazby funkcí – bydlení a ploch v okolí vodní nádrže.</p> <p>Navrhované řešení vytváří prostor pro vypořádání majetkových poměrů k dotčeným pozemkům.</p> <p>Plocha leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, mimo rozsah jeho aktivní zóny.</p>								




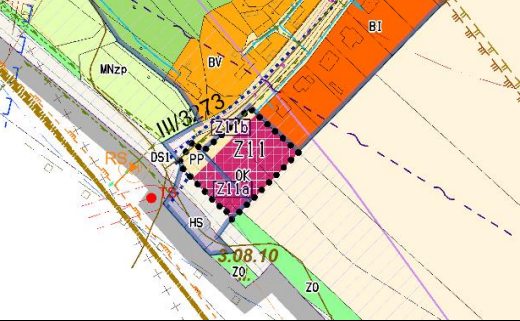
Zastavitelná plocha Z06									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO Rozvojová plocha pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bydlení 								
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>RZV</th> <th>BI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výměra</td> <td>2,37 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>2.56.00/I, 2.01.00/I</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Územní studie</td> </tr> </tbody> </table>	RZV	BI	Výměra	2,37 ha	BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I, 2.01.00/I	Podmínka pro rozhodování	Územní studie
RZV	BI								
Výměra	2,37 ha								
BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I, 2.01.00/I								
Podmínka pro rozhodování	Územní studie								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobě sledovaný záměr. • Využití pro zástavbu dosud nevyužití plochy v zastavěném území. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>S ohledem na plošný rozsah plochy je nutno vymezit plochu souvisejícího veřejného prostranství. Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby -zejména izolované rodinné domy. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousední stabilizované plochy s novodobou zástavbou. Plocha je okrajově zasažena rozsahem záplavového území Q₁₀₀.</p>								

Zastavitelná plocha Z07									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p style="text-align: center;">NE</p> 								
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>BI, PP</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,45 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>2.01.00/I</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	BI, PP	Výměra	0,45 ha	BPEJ/třída ochrany	2.01.00/I	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
RZV	BI, PP								
Výměra	0,45 ha								
BPEJ/třída ochrany	2.01.00/I								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vymezena na základě konkrétního požadavku vlastníka nemovitosti. • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Plocha leží v problematické lokalitě s ohledem na podmínky v území a rozsah limitů využití území:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v těsné blízkosti liniového zdroje hluku (stávající železniční trať) • v rozsahu ochranného pásma dráhy • v rozsahu dobývacího prostoru (2739) • dotčeno rozsahem ostatního prognózního zdroje • v rozsahu poddolovaného území 								





Zastavitelná plocha Z08									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO Stabilizovaná plocha bydlení</p> 								
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>RZV</th> <th>PP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,31 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>Není ZPF – ostatní plocha</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </tbody> </table>	RZV	PP	Výměra	0,31 ha	BPEJ/třída ochrany	Není ZPF – ostatní plocha	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
RZV	PP								
Výměra	0,31 ha								
BPEJ/třída ochrany	Není ZPF – ostatní plocha								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha leží v zastavěném území. • Plocha veřejného prostranství s možností vytvoření podmínek pro dopravu v klidu (parkoviště) v blízkosti centra sídla a železniční zastávky. • Leží v blízkosti liniového zdroje hluku, v ochranném pásmu dráhy a není vhodná pro realizaci zástavby (zejména takové, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty hluku). 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Možnosti využití budou upřesněny s ohledem na majetkové poměry k pozemkům a provozovatele dráhy. Plocha pro veřejné prostranství – pozemní komunikace, plochy pro dopravu v klidu, zeleň (bez nadzemních objektů – staveb, resp. budov)</p>								




Zastavitelná plocha Z09									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>NE</p> 								
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>BV</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,31 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.04.01/IV</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	BV	Výměra	0,31 ha	BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
RZV	BV								
Výměra	0,31 ha								
BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vymezena na základě konkrétního požadavku vlastníka nemovitosti. • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu • Plocha není v současné době využívána pro intenzivní pěstební činnost. 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Plocha na rozdíl od jiných zastavitelných ploch neleží v záplavovém území, ani v těsné blízkosti liniového zdroje hluku.</p> <p>Dotčené pozemky jsou využívány jednak pro chov zvířat (výběh), jednak pro rekreaci majitele. Realizována je zástavba (ne trvalého charakteru), která není v evidenci KN.</p> <p>Územní plán vytváří podmínky pro možnost realizace zástavby trvalého charakteru vč. staveb vedlejších.</p> <p>Zařazení do typu plochy s rozdílným způsobem využití reaguje na sousedství výrobního areálu a umožňuje tak širší škálu možností využití vč. bydlení.</p>								

Zastavitelná plocha Z10									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO Rozvojeová plocha pro funkci bydlení</p> 								
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>RZV</th> <th>BI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,57 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.04.01/IV, 3.05.01/II</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </tbody> </table>	RZV	BI	Výměra	0,57 ha	BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV, 3.05.01/II	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
RZV	BI								
Výměra	0,57 ha								
BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV, 3.05.01/II								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobě sledovaný záměr. • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu. • Doplnuje oboustranné obestavení stávající pozemní komunikace (uličního prostoru). 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Plocha na rozdíl od jiných zastavitelných ploch neleží v záplavovém území, ani v těsné blízkosti liniového zdroje hluku) mezi železnicí a plochou změny se nachází stávající zástavba.</p> <p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy.</p> <p>Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousední stabilizované plochy.</p>								

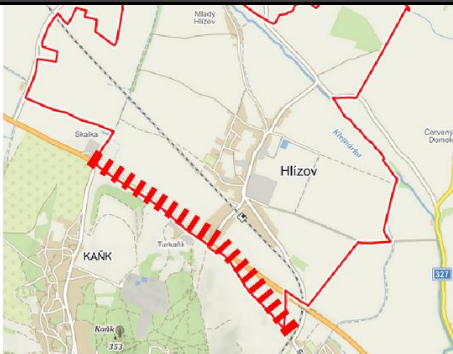



Zastavitelná plocha Z11										
Lokalizace	 									
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p style="text-align: center;">NE</p> 									
Řešení ÚP Hlízov		<table border="1"> <thead> <tr> <th>RZV</th> <th>OK, PP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,38 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.01.00/I</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </tbody> </table>	RZV	OK, PP	Výměra	0,38 ha	BPEJ/třída ochrany	3.01.00/I	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
	RZV	OK, PP								
Výměra	0,38 ha									
BPEJ/třída ochrany	3.01.00/I									
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena									
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Navazuje na zastavěné území, vyplňuje prostor mezi okrajem stávající zástavby sídla a silnicí I/38. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu. • Plocha není vhodná pro zástavbu, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty hluku. 									
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Možnost rozšíření nabídky občanského vybavení a zároveň není zaváděna zbytečná doprava do sídla.</p> <p>Plocha je dotčena rozsahem silničního ochranného pásma.</p> <p>Leží v koridoru pro technickou infrastrukturu (pro dálkovody dle ZÚR SK).</p> <p>Leží v bezpečnostním pásmu dálkovodů (produktovodu, ropovodu).</p> <p>Při řešení umístění zástavby a jejích hmotových parametrů bude nutno respektovat podmínky pro zjištění bezpečného řešení křižovatky silnic I/38 a III/3273 (rozhledy).</p>									

KORIDORY PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

Koridor CNZ – D012									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	Dle ZÚR SK 								
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>Koridor pro dopravní infrastrukturu Trasa silnice I/2</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>60 + 21 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.02.10/II, 2.08.10/II, 2.01.00/I, 2.61.00/II, 2.56.00/I,</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	Koridor pro dopravní infrastrukturu Trasa silnice I/2	Výměra	60 + 21 ha	BPEJ/třída ochrany	3.02.10/II, 2.08.10/II, 2.01.00/I, 2.61.00/II, 2.56.00/I,	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
	RZV	Koridor pro dopravní infrastrukturu Trasa silnice I/2							
Výměra	60 + 21 ha								
BPEJ/třída ochrany	3.02.10/II, 2.08.10/II, 2.01.00/I, 2.61.00/II, 2.56.00/I,								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> Koridor vymezen v souladu se ZÚR SK (čl. 05 písm. h), čl. 24, čl. 25 písm. g), čl. 34 písm. d), čl. 35 písm. c), čl. 138, čl. 139 písm. 2) 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Zásady minimalizování záborů ZPF vyplývají z platné legislativy.</p> <p>Vytvořeny budou podmínky pro křížení s ostatními dopravními systémy (železnice, místní a účelové komunikace), s technickou infrastrukturou a se systémem ÚSES – koordinace veřejných zájmů.</p> <p>Systém ÚSES je celistvý systém, jehož funkčnost a spojitost musí být zachována, případně v min. rozsahu mohou být trasy biokoridorů přerušeny (metodika navrhování skladebných částí ÚSES).</p> <p>Zajištění prostupnosti nezastavěného území vychází z ust. ZÚR SK (čl. 07).</p> <p>Ochrana urbanizovaného území před nadměrnými hladinami hluku vychází z platné legislativy (zákon o ochraně veřejného zdraví).</p>								

Koridor CNU1			
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	Dle ZÚR SK		
Řešení ÚP Hlízov		RZV	Koridor pro dopravní infrastrukturu Pro stezku pro pěší a cyklisty
		Výměra	Délka cca 1300 m
		BPEJ/třída ochrany	2.61.00/II,
		Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Koridor pro stezku pro pěší a cyklisty. • Vedeno v ochranném pásmu elektrizační soustavy (podél vedení, propojení jednotlivých podpor el. vedení, přístup pro údržbu zařízení). 		
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	Vytvořeny budou podmínky pro zapojení nové komunikace do systému účelových a místních komunikací a systému cyklistických stezek a tras v širším území, pro řešení křížení se systémem nadřazené silniční sítě (plánované), s technickou infrastrukturou a se systémem ÚSES – koordinace veřejných zájmů.		

KORIDORY PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Koridor CNZ – R01		
Lokalizace	 	
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>Dle ZÚR SK</p> 	
Řešení ÚP Hlízov		<p>RZV</p> <p>Koridor pro technickou infrastrukturu Pro ropovod Družba a produktovod Potěhy - Polepy</p>
	<p>Výměra</p>	<p>cca 25 ha</p>
	<p>BPEJ/třída ochrany</p>	<p>3.02.10/II, 2.08.10/II, 3.08.10/II, 3.01.00/I,</p>
	<p>Podmínka pro rozhodování</p>	<p>Není stanovena</p>
<p>Základní aspekty řešení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Koridor vymezen v souladu se ZÚR SK (čl. 165, 167. 233) 	
<p>Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení</p>	<p>Koridor je vymezen v souladu se ZÚR SK pro možnost zkapacitnění stávajících vedení – jako přípolož. Stávající vedení dálkovodů (ropovod Družba a produktovod) jsou trasovány mimo řešené území (jižně od stávající silnice I/38, která je vedena téměř po jižní hranici řešeného území. Lze tedy dovodit, že vlastní realizací staveb technické infrastruktury nebude řešené území dotčeno, nicméně v souladu s nadřazenou dokumentací jsou v územním plánu vytvořeny odpovídající podmínky pro možnost realizace této technické infrastruktury.</p> <p>V ZÚR SK jsou koridory značeny samostatně – (jako VPS) R01 – ropovod Družba a R03 – produktovod Potěhy – Polepy. Stávající trasy obou dálkovodů jsou vedeny paralelně a vymezené koridory pro oba záměry v parametrech dle ZÚR SK by byly téměř totožné, je graficky vyznačen v územním plánu Hlízov koridor pouze jeden, označen je dle ropovodu Družba R01, ale v textové části ÚP je popsáno, že se jedná o koridor pro oba záměry R01 i R03 dle ZÚR SK.</p>	

2.2. Hlavní cíle

Územní plán si klade za cíle:

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLÍZOV
<p>(1) <i>Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i></p>	<p>Územní plán Hlízov s ohledem na stávající strukturu zástavby, rozložení a rozsah hlavních funkcí v urbanizovaném i nezastavěném území, linie dopravní infrastruktury (stávající i navrhované), přírodní hodnoty území, zejména kvalitu ZPF a rozsah limitů využití území, nemůže v rozsahu řešeného území, které je poměrně plošně malé, vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území. Akcentovány jsou priority jako kvalita životního a obytného prostředí, zachování podmínek pro bydlení v klidném prostředí s dobrou dopravní obslužností (železnicí a osobní automobilovou dopravou), ochrana přírodních hodnot území.</p> <p>Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu stanovené potřeby rozvojových ploch. Protože ale není v době zpracování návrhu ÚP známá reálnost jednotlivých záměrů, především ve vztahu k majetkoprávním vztahům k pozemkům, na kterých jsou zastavitelné plochy vymezeny (není znám časový horizont možné realizace zástavby ve vztahu k zájmům nebo možnostem majitelů pozemků), je rozsah ploch pro bydlení vymezen v plném rozsahu tak, jak to reálné možnosti v sídle dovolují.</p> <p>Ale s ohledem na podmínky v území a snahu obce o zachování kvalit zejména obytného prostředí a charakteru obce, se jeví vytvořené podmínky pro další rozvoj zejména bydlení jako mezní. Obec by si i do budoucna chtěla zachovat stávající charakter a měřítko sídla ve struktuře osídlení.</p> <p>Funkce občanského vybavení je stabilizována územním plánem ve stávajících objektech, resp. areálech. Kromě vymezené plochy změny pro tuto funkci mohou vznikat další zařízení zejména v rámci ploch bydlení – bydlení venkovské, v menším měřítku i v plochách bydlení individuálního. Občanské vybavení ve vlastním sídle by mělo zásadně sloužit obyvatelům sídla a tomu by měl odpovídat jeho charakter a měřítko. Podrobněji jsou prověřovány možnosti využití vymezených ploch pro systém sídelní zeleně, kterých je v zastavěném území málo. Proto je na severním okraji sídla, v návaznosti na plochu změny vymezenou pro funkci bydlení, vymezena i plocha změny pro veřejné prostranství s převahou zeleně. Plocha takového charakteru v sídle chybí, která by mohla dále plnit funkci ploch pro denní rekreaci obyvatel.</p> <p>ÚP respektuje historicky založenou, resp. vzniklou urbanistickou strukturu sídla.</p> <p>Pro dopravní obsluhu rozvojových ploch jsou vyznačeny způsoby zapojení do struktury veřejných prostranství, resp. systému místních obslužných komunikací.</p> <p>Respektován a stabilizován je stávající dopravní silniční systém (silnice I. a III. třídy).</p>
<p>(2) <i>Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním</i></p>	<p>Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídla s ohledem na rozsah limitů využití území a</p>

<p>řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p>	<p>jejich ochranné režimy. Tyto budou nadále po vydání ÚP sledovány a prověřovány. V případě potřeby budou nové požadavky na změny v území v souvislostech prověřeny a případně zapracovány do územního plánu formou jeho změny.</p>
<p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Územní plán bude v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen, případně upraven. Po jeho vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z hlavních nástrojů pro práci orgánů územního plánování.</p>
<p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p>	<p>Územní plán respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé údaje o řešeném území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití ploch a stanovil pro ně podmínky využití. ÚP maximálně chrání plochy určené k plnění funkcí lesa, které jsou v řešeném území zastoupeny minimálně. S ohledem na charakter území jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro případnou možnost zalesnění. Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se v řešeném území vyskytují téměř na celé jeho ploše. Tato skutečnost s ohledem na veřejný zájem ochrany ZPF významně může ovlivnit možnosti dalšího rozvoje sídla, protože ten by se vždy realizoval na chráněných půdách.</p> <p>Rozvojové plochy pro funkci bydlení jsou vymezovány v zastavěném území a ve vazbě na něj. Rozvojová plocha pro občanské vybavení je vymezena ve vazbě na křižovatku stávajících silnic I. a III. třídy.</p> <p>Do krajiny doplňuje ÚP v souladu s charakterem území linie zeleně – podél cest (komunikací).</p>
<p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.</p>	<p>Do nezastavěného území, resp. volné krajiny, nenavrhuje územní plán žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch, které jsou vymezeny vždy ale ve vazbě na zastavěné území nebo jsou ve vazbě na stávající komunikace.</p> <p>Významným záměrem, který může ovlivnit podmínky a charakter území, možnosti jeho zemědělského obhospodařování, je záměr nové trasy silnice I/2, jehož potřeba vymezení v ÚP, resp. koridoru pro dopravní infrastrukturu, vyplývá z nadřazené ÚPD – ZÚR SK.</p> <p>Pro možnost vedení cyklotras v řešeném území je možno využít kromě silniční sítě i síť místních a účelových komunikací. Vytvořeny jsou podmínky pro obnovu nebo rozšíření cestní sítě v krajině.</p>
<p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p>	<p>Řešení územního plánu se snaží formou stanovených zásad a podmínek naplnovat tento cíl. Nejsou navrhovány záměry pro změny koncepce technické infrastruktury.</p> <p>Ze ZÚR SK zasahuje do řešeného území koridor pro technickou infrastrukturu (dálkovody), trasa sítě ale vede mimo řešené území. S ohledem na to, že by se mělo jednat o přípolož, nepředpokládá se, že by realizace záměru zasáhla do řešeného území.</p>

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLÍZOV
<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče 	<p>Před zpracováním návrhu územního plánu zpracovatel:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) provedl vlastní průzkumy v terénu, aby se seznámil s řešeným územím a poznal charakter jednotlivých lokalit řešeného území. b) Nastudoval poskytnuté podklady – ÚAP, vyhodnotil vztah řešeného území k nadřazené dokumentaci – ZÚR Sk a PÚR ČR. c) Vyhodnotil vazby řešeného území na sousední správní území s ohledem na platnou ÚPD těchto sídel. d) Při osobních schůzkách s představiteli obce prodiskutoval řešenou problematiku <p>Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny. Vymezil rozvojové plochy, a to především pro funkci bydlení. Pro funkce občanského vybavení je vymezena drobnější plocha v blízkosti stávající křižovatky silnic I. a III. třídy na jižním okraji sídla Hlízov.</p> <p>Územní plán rozdělil řešené území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající (stávající nebo požadované) funkce a pro jednotlivé funkční typy stanovil podmínky využití těchto ploch. Podmínky využití jednotlivých ploch změn jsou dále upřesněny s ohledem na konkrétní lokalizaci – podmínky v lokalitě, limity využití území apod.</p> <p>Územní plán upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES, vymezil v krajině plochy, kde by měla být stabilizována, resp. posilována funkce trvalých travních porostů (v případě řešeného území se jedná o nejbližší plochy v návaznosti na vodoteče), doplňuje do krajiny zejména podél cest liniíovou zeleně.</p> <p>Územní plán vymezil plochy veřejných prostranství včetně ploch s převahou zeleně.</p> <p>ÚP vymezil plochy a koridory (pro dopravní a technickou infrastrukturu) pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejné prospěšné opatření – skladebnou část regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Sk.</p>
<p>(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.</p>	<p>Dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu) bylo zadáním ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv ÚP na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality.</p> <p>Tudíž je zpracováno vyhodnocení ÚP na udržitelný rozvoj území.</p>

Důležitá poznámka: vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, není možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale je třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

2.3. Vztah k jiným koncepcím

Řešené území leží v jihovýchodní části Středočeského kraje, cca 4,5 km vzdušnou čarou od jihovýchodního okraje Kolína, cca 9,5 km severozápadně od Čáslavi a cca 4,5 km od centra Kutné Hory.

Řešené území sousedí na západě s k.ú. Libenice (obec Libenice, ORP Kolín, okres Kolín, Středočeský kraj), na severu s k.ú. Starý Kolín (obec Starý Kolín, ORP Kolín, okres Kolín, Středočeský kraj). Na východě sousedí s k.ú. Nové Dvory u Kutné Hory (obec Nové Dvory, ORP Kutná Hora, okres Kutná Hora, Středočeský kraj). Na jihozápadě sousedí s k.ú. Malín, Sedlec u Kutné Hory a Kaňk (obec Kutná Hora, ORP Kutná Hora, okres Kutná Hora, Středočeský kraj).

Řešeným územím prochází významné urbanizační linie – technické, resp. dopravní – silnice I/38, železniční trať a přírodní – vodní tok Klejnárka.

Železnice prochází řešeným územím ve směru jihovýchod – severozápad (trať č. 230 (Praha) – Kolín – Havlíčkův Brod).

Severně od řešeného území ve vzdálenosti cca 14 km (měřeno vzdušnou čarou) je trasována stávající dálnice D11. Po jihozápadní okraji řešeného území je vedena trasa silnice I/38, cca ve vzdálenosti 1,2 km jihovýchodně je MÚK se silnicí I/2, která je další možností dopravní dostupnosti do hlavního města Prahy.

Jižně od řešeného území se od silnice I/38 odpojuje silnice III/3273, která vede severovýchodním směrem do centra sídla Hlízov. Jižněji se od I/38 odpojuje silnice III/3272, která se v centru Hlízova spojuje se silnicí III/3273 a pokračuje dále k severovýchodu jako III/3272 přes Hlízov. V severovýchodní části řešeného území se napojuje za Klejnárkou na silnici III/3271, která vede od silnice II/327 do Starého Kolína.

Severovýchodní částí řešeného území protéká vodní tok Klejnárka, do kterého se východně od řešeného území vlévá levostranný přítok Beránka (mimo řešené území).

Po tomto vodním toku je trasován regionální biokoridor RBK 1298 (Nové Dvory – Starý Kolín). Ten na jihovýchodním okraji řešeného území přichází ze sousedního k.ú. Nové Dvory u Kutné Hory. Na severním okraji řešeného území pokračuje do k.ú. Starý Kolín.

Na jihu sousedí řešené území se správním územím města Kutná Hora. Územní plán Kutná Hora navazuje na návrh ÚP Hlízov vymezeným koridorem technické infrastruktury (dálkovody). Linie dopravní a technické infrastruktury v obou územních plánech na sebe navazují.

Sídlo díky své poloze a těsné blízkosti nadřazené silniční sítě (stávající trasa silnice I. třídy) má velice kvalitní dopravní spojení s kontaktním i širším územím. Blízkost větších sídel, které mají možnost větší nabídky občanského vybavení a pracovních příležitostí, využívá většina obyvatel řešeného území.

3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

3.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí na mezistátní nebo komunitární úrovni

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3

(dále jen PÚR nebo PÚR ČR; schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929, Aktualizace č. 1 schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276, Aktualizace č. 2 a 3 byla schválena usnesením vlády dne 2. 9. 2019 č. 629 a 630)

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, vyplývá pro Územní plán Hlízov požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 14 - 32) - tento soulad je vyhodnocen samostatně v tabulce níže.

Řešené území je součástí rozvojové osy OS5 Rozvojová osa Praha – (Kolín) – Jihlava - Brno / čl. (56)/. PÚR ČR nestanovuje konkrétní úkoly pro územní plánování. Osa zahrnuje obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 (S8) a I/12.

Řešené území není součástí žádné specifické oblasti.

Řešeného území se okrajově dotýká koridor silniční dopravy S8 (dopravní propojení ve směru severozápad – jihovýchod, s napojením na Rakousko). Tento koridor je upřesněn v ZÚR SK. Zde je koridor vymezen po křižovatku stávající silnice I/38 s navrhovanou trasou silnice I/2.

Řešeného území se dotýkají koridory dálkovodů. Koridor DV1 – koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba. Úkolem pro územní plánování je upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci. Dále se řešeného území dotýká koridor DV4 – koridor pro produktovod do reálu skladu Potěhy v k.ú. Horky s propojením na obchvat Kolína v k.ú. Polepy (souběh s ropovodem). Protože oba dálkovody vedou v souběhu, je v územním plánu vymezen pro oba záměry jeden koridor (CNZ – R01) v šířkových parametrech v souladu se ZÚR Sk.

Z PÚR ČR neplyne žádný další úkol, který by měl být plněn Územním plánem Hlízov.

Vyhodnocení souladu ÚP Hlízov s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR

Republikové priority	Řešení Územního plánu Hlízov
<p><i>(14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice....</i></p>	<p>a) V souladu s ÚAP, se závěry pracovních jednání s objednatelem a výsledky místních šetření byly vyznačeny, vymezeny a definovány všechny hodnoty území (přírodní, civilizační i kulturní). Územním plánem jsou stanoveny podmínky zajišťující ochranu a rozvoj těchto hodnot (vymezení příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů a stanovení podmínek jejich využití za účelem ochrany a rozvoje zejména přírodních hodnot a hodnot civilizačních, stanovení podmínek využití ÚSES apod., respektováno je archeologické dědictví, urbanistická struktura, přírodně cenná území apod.).</p> <p>b) Možnosti rozvoje vlastního sídla jsou navrhovány s ohledem na reálné podmínky, s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území a s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu.</p> <p>c) Vytvořeny jsou podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavních funkcí sídla – bydlení, souvisejícího občanského vybavení, výroby a podnikání.</p> <p>d) Respektovány jsou přírodní hodnoty – lokality významné s ohledem na ochranu přírody a krajiny, respektovány jsou drobné plochy lesa v rozptylu severovýchodní části řešeného území, respektovány jsou vodoteče s břehovými porosty, VKP (ze zákona) a ÚSES.</p>
<p><i>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i></p>	<p>a) Téměř celé řešené území leží na chráněných půdách I. a II. třídy ochrany. Jen několik málo lokalit leží na půdách III. a IV. třídy. Kromě jihovýchodní části sídla, které leží na půdách IV. třídy ochrany, leží zastavěné území a jeho okolí na půdách I. a II. třídy ochrany. Proto i vymezené zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území nebo leží v lokalitě, která je celá nebo částečně obklopena stávající zástavbou, leží na chráněných půdách.</p> <p>b) Rozvojové záměry jsou vymezeny především pro funkci bydlení, která je a do budoucna i bude hlavní funkcí sídla.</p> <p>c) Funkce výroby je stabilizována v rozsahu stávajících areálů.</p> <p>d) Nejvýznamnějším zásahem do nezastavěného území je záměry vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR SK) – trasa silnice I/2. Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje pro tento záměr koridor dopravní infrastruktury.</p> <p>e) Do řešeného území zasahuje koridor technické infrastruktury, který je vymezen v ÚP v souladu se ZÚR SK. Zasažení řešeného území tímto záměrem, resp. záměry se nepředpokládá, neboť má být realizován jako přípořek ke stávajícím trasám (dálkovodů), které jsou vedeny mimo řešené území -západně od stávající trasy silnice I/38.</p> <p>f) Kromě výše uvedeného záměru nové trasy silnice I/2 nejsou do krajiny navrhovány záměry, které by významně kolidovaly s přírodními hodnotami a snižovaly ekologickou funkci krajiny. Plochy změn pro funkce urbanizovaného území jsou vždy vymezeny ve vazbě na kompaktní plochu zastavěného území. Pro budoucí rozvoj</p>

	výrobních aktivit je vymezena plocha územní rezervy ve vazbě na budoucí křižovatku stávající silnice I/38 a budoucí trasy silnice I/2.
<p>(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci a negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel....</p>	<p>Návrh územního plánu přináší řešení, které vychází ze stávajícího stavu v řešeném území. Vytvořené podmínky pro možnost rozvoje funkce bydlení využívají okrajů stávajícího sídla Hlízov, kde je zajištěna vazba na stávající zástavbu, zajištěna možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. S ohledem na rozsah záplavového území a jeho aktivní zóny jsou podmínky pro rozvoj severní části sídla Hlízov podmíněny zajištěním takových podmínek, aby nová zástavba nebyla ohrožena záplavou. Proto místní část Mladý Hlízov je stabilizována ve stávajícím rozsahu. Jen na jižním okraji sídla západně od stávající komunikace mezi touto místní částí a sídlem Hlízov je vymezena drobná zastavitelná plocha pro funkci bydlení. Územní plán vytváří podmínky pro budoucí rozvoj Hlízova tak, aby sídlo mělo kompaktní tvar, aby nová zástavba navázala svou strukturou a na založenou uliční síť a vhodně ji doplnila.</p> <p>Územní plán vytváří podmínky pro možnost rozvoje vhodného typu bydlení – v rodinném domě a podmínky pro stabilizaci zejména stávajících výrobních kapacit a drobných ekonomických aktivit v rozptylu zastavěného území.</p>
<p>(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p>a) Územní plán navazuje na založené schéma sídla a na záměry prověřované již v platné ÚPD – rozvíjí plochy bydlení v návaznosti na stávající plochy bydlení zejména v místech proluk v zastavěném území a na okrajích stávajícího zastavěného území. Územní plán vytváří podmínky pro možnost regeneraci veřejných prostranství včetně drobných ploch veřejné zeleně. Funkce výroby je stabilizována ve stávajících areálech.</p> <p>b) Ochrana hodnot zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel zejména s ohledem na zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Vytvářeny jsou podmínky pro stabilizaci a posílení složky veřejné infrastruktury – občanského vybavení (zejména sloužící obyvatelům řešeného území), veřejných prostranství, rozvoj a doplnění technické infrastruktury, posílení ekologické stability území a současně rozvoj a ochrana přírodních hodnot.</p> <p>c) Vytvářeny jsou podmínky pro možnost posílení složky občanského vybavení a služeb stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.</p> <p>d) Spolupráce s představiteli obce již od samého počátku zpracování územního plánu.</p> <p>e) Vytvořeny jsou podmínky pro možnost rekreačního využití krajiny (zejména pěší a cykloturistika). Respektována je značená turistická trasa (modrá, vedená z jižního okraje řešeného území severním směrem, přes sídlo Hlízov a Mladý Hlízov do Starého Kolína), cestní síť v krajině, vytvořeny jsou podmínky pro možnost její obnovy a doplnění.</p>
<p>(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména</p>	<p>a) Hlavní funkcí sídla je a nadále bude bydlení. Tomuto faktu jsou podřízeny podmínky pro další rozvoj v řešeném území, resp. sídle Hlízov.</p>

<p><i>v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</i></p>	<p>b) Pro možnost posílení funkce výroby nevytváří územní plán podmínky pro další rozvoj s ohledem na skutečnost, že v sídle již dlouhodobě jednoznačně dominuje funkce bydlení. Proto územní plán vytváří podmínky pro zachování podmínek pro tuto funkci, tzn. že řešení územního plánu je vedeno snahou o zachování kvalitního obytného a životního prostředí. Proto jsou územním plánem stabilizovány plochy s hlavní funkcí výroby ve stávajícím rozsahu. Stanovené podmínky využití těchto ploch deklarují nepřekročení negativních vlivů činností provozovaných v těchto plochách na jejich hranicích, resp. hranicích objektů, ve kterých jsou činnosti provozovány.</p> <p>c) Řešené území je zatíženo celou řadou limitů využití území, které ovlivňují možnosti dalšího rozvoje.</p> <p>d) Řešené území leží v těsné blízkosti Kutné Hory, která saturuje potřeby řešeného území v oblasti občanského vybavení a nabídky pracovních příležitosti. Díky výhodné poloze při nadřazené silniční síti jsou velmi dobře dostupná i další významná centra osídlení – Čáslav a Kolín.</p>
<p><i>(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</i></p>	<p>a) Sídelní struktura v řešeném území je tvořena vlastním sídlem Hlízov, jehož převážná část leží severovýchodně od stávajících významných dopravních tras – silnice I/38 a železniční trať č. 010. Severně od Hlízova leží malá místní část Mladý Hlízov.</p> <p>b) Z hlediska vazeb na okolní správní území i širší vazby jsou významnými právě dopravní linie – nadřazená silniční síť a I. železnice (trať č. 230). S ohledem na těsné vazby s okolím jsou významné silnice III. tříd a místní komunikace. Ty zajišťují možnosti spojení se sousední Kutnou Horou, Starým Kolínem, ale i Novými Dvory, Svatou Kateřinou a dalšími sídly v okolí.</p>
<p><i>(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...</i></p>	<p>a) Územní plán vytváří podmínky pro efektivní využití zastavěného území sídla tak, aby zde mohly být umístovány záměry, které jednak mohou doplnit strukturu občanského vybavení zejména místního významu a mohou tak podpořit zachování podmínek trvale udržitelného rozvoje.</p> <p>b) Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné využití zastavěného území, pro možnost budoucího rozvoje s ohledem na podmínky v řešeném i širším území, respektuje systém veřejných prostranství a vytváří podmínky pro vytvoření dalších, zejména v plochách s možností realizace nové zástavby.</p> <p>c) Rozvojové plochy pro funkci bydlení vymezuje územní plán zejména v rozsahu zastavěného území nebo v těsné návaznosti na něj. Pro další funkce urbanizovaného území jsou vymezeny plochy změn ve vazbě na zastavěné území a při stávajících komunikacích.</p> <p>d) Územní plán se snaží vytvořit podmínky pro další rozvoj tak, aby bylo možno vzájemně koordinovat veřejné a soukromé zájmy.</p> <p>e) Významné plochy opuštěných areálů (brownfields) se v řešeném území nenacházejí.</p>

<p>(20) <i>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud to je možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu....</i></p>	<p>a) Územní plán svými nástroji chrání životní prostředí - toto zohledňuje stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ochranné režimy ap. Při zohlednění urbanistických, provozních a technických podmínek jsou minimalizovány zásahy do zemědělského půdního fondu. Vytvořené podmínky pro možnost realizace rozvojových záměrů se nedotýkají lesního půdního fondu. Vymezené zastavitelné plochy zohledňují především dlouhodobě sledované záměry, tj. záměry platné ÚPD. Možnosti rozvoje jsou směřovány do zastavěného území, případně do těsné vazby na něj a na silniční, resp. uliční síť tak, aby využívaly možnosti dobrého dopravního napojení bez nutnosti realizace dalších významných komunikačních spojení a nerozšiřovaly se významně do nezastavěného území.</p> <p>b) Respektovány, vymezeny a upřesněny jsou skladebné části ÚSES, do krajiny je doplňována v návaznosti především na cestní síť liniová zeleň.</p> <p>c) Stanoven je ochranný režim ÚSES, respektován je krajinný ráz území.</p>
<p>(20a) <i>Vytvářet podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</i></p>	<p>a) Prostupnost krajiny je v současné době významně omezena zejména liniemi stávající dopravní infrastruktury - trasou silnice I/38 a železnicí. Do budoucna bude prostupnost území významně ovlivněna navrhovanou novou trasou silnice I/2, jejíž koridor je v souladu s podmínkami stanovenými ZÚR SK vymezen v územním plánu (CNZ – R01). Navržené rozvojové plochy zkompatňují okraj zastavěného území. Nezastavěné území je tvořeno zejména zemědělsky využívanými, plošně zorněnými plochami. Územní plán respektuje zemědělský charakter krajiny, který zcela logicky vyplývá ze skutečnosti, že v řešeném území převažují chráněné půdy I. a II. třídy ochrany.</p> <p>b) V nezastavěném území jsou respektovány trasy účelových komunikací, vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění tohoto systému. Obecně jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby případná realizace dalších účelových komunikací a cest např. v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, nevyžadovala změnu územního plánu (KPÚ ukončeny v r. 2002).</p>
<p>(21) <i>Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</i></p>	<p>a) Územní plán respektuje a navazuje na stávající strukturu sídla.</p> <p>b) Respektovány jsou plochy lesa (2) v severovýchodní části řešeného území.</p> <p>c) Chráněny jsou přírodní hodnoty řešeného i kontaktního území např. PUPFL, ÚSES, vodní toky nebo památný stromy.</p> <p>d) Respektován je charakter nezastavěného území (krajiny), je respektována síť zemědělských účelových komunikací.</p> <p>e) Vymezen je systém ÚSES a jsou vytvořeny podmínky pro to, aby se v krajině posílila složka liniové zeleně podél cest.</p> <p>f) Respektovány jsou plochy nelesní zeleně v rozptylu řešeného území.</p>

<p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistiky, agroturistika, poznávací turistiky), při zachování a rozvoji hodnot území....</p>	<p>a) Pro denní rekreaci obyvatel sídla jsou využívány zejména plochy zahrad u jejich vlastních rodinných domů. Krajina řešeného území nenabízí mnoho příležitostí pro rekreaci. Pro rekreaci mimo sídla jsou využívány lokality zejména mimo řešené území. Přes řešené území je vedena turistická trasa.</p> <p>b) V sídle se nenacházejí významné plochy veřejné zeleně. Stávající plochy veřejných prostranství včetně rozšířených uličních prostorů územní plán stabilizuje v jejich funkci a stanovenými podmínkami využití vytváří podmínky pro možnost jejich zkvalitnění.</p> <p>c) V souvislosti s vymezenou plochou změny pro rozvoj bydlení na severním okraji sídla Hlízov je vymezena plocha změny s funkcí veřejné zeleně.</p>
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>a) Stávající trasy dopravní infrastruktury (silniční a železniční) jsou stabilizovány. Vyznačeny jsou významné místní a účelové komunikace. Důležité je zachování prostupnosti krajiny pro všechny uživatele řešeného území. Proto jsou stanoveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možno např. v souladu s komplexními pozemkovými úpravami nebo dle požadavků na průchodnost území, doplnit komunikační síť v krajině bez nutnosti pořízení změny územního plánu.</p> <p>b) S ohledem na nutnost zapracování záměrů v souladu se ZÚR SK je v ÚP vymezen koridor pro novou trasu silnice I/2, která významným způsobem ovlivní poměry v západní a severní části řešeného území. Územní plán stanovuje zásadu, aby trasa nové silnice v blízkosti místní části Mladý Hlízov byla pokud možno trasována v severní části vymezeného koridoru.</p> <p>c) Minimalizována je fragmentace krajiny, nedochází ke vzniku úzkých hrdel na trasách nadřazené dopravní sítě.</p>
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>a) Respektovány jsou dopravní systémy v řešeném území:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ systém silniční dopravy ○ systém železniční dopravy ○ systém turistických tras a cyklotras ○ systém účelových komunikací v nezastavěném území. <p>b) Stanoveny jsou zásady a podmínky koncepce dopravní infrastruktury s ohledem na bezpečnost obyvatel sídla.</p> <p>c) Respektován je stávající systém veřejné dopravy, který je zajištěn jak železniční tak autobusovou dopravou.</p> <p>d) Nadřazená silniční síť je trasována prakticky mimo zastavěné území. Zastavěným územím sídla Hlízov jsou trasovány silnice III. třídy. Stanovené podmínky ploch veřejných prostranství, kterými jsou tyto silnice vedeny, jsou nastaveny tak, aby zde bylo možno realizovat taková opatření, aby byla zejména zvýšena bezpečnost chodců.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě</p>	<p>a) Výrobní aktivity jsou v řešeném území zastoupeny</p>

<p><i>k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</i></p>	<p>zejména stávajícím areálem, kde je provozována mj. i strojírenská výroba. Další výrobní aktivity, výrobní a servisní služby jsou provozovány v rozptýlu zastavěného území. Významnější plochy jsou územním plánem vyznačeny v odpovídajícím typu plochy s rozdílným způsobem využití. Jiné mohou být v souladu se stanovenými podmínkami plochy bydlení venkovského provozovány i v takto vyznačených plochách, pokud důsledky své činnosti negativně neovlivňují nejbližší plochy bydlení.</p> <p>b) Okrajově do řešeného území zasahují manipulační plochy výrobně obslužného areálu v lokalitě Skalka. Ten leží při silnici I/38 a je vzdálen cca 1,3 km od centra Hlízova. Dále do severního okraje řešeného území zasahuje část areálu, jehož větší část leží v sousedním katastrálním území, resp. na jižním okraji sídla Starý Kolín.</p>
<p><i>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.</i></p>	<p>a) V řešeném území, které intenzivně zemědělsky využíváno, je minimum ploch, které je tvořeno trvalými travními porosty, lesními porosty apod., tj. plochami, které přispívají k retenční schopnosti území. Proto tyto plochy územní plán vyznačuje a stanovil pro ně takové podmínky využití, aby jejich rozsah byl, pokud možno, stabilizován a způsob využití neoslaboval jejich přirozenou retenční schopnost.</p> <p>b) ÚP stanovuje v rozvojových plochách (pro jednotlivé pozemky) koeficient zastavění stavebního pozemku (max.) jehož dodržením jsou vytvořeny předpoklady pro dostatečnou plochu pro přirozenou retenci srážkových vod na těchto plochách.</p> <p>c) Protierozní opatření mohou být realizována i v rámci stanovených podmínek využití pro plochy zejména nezastavěného území.</p> <p>d) Podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami jsou vytvořeny prostřednictvím stanovených podmínek využití pro plochy RZV.</p> <p>e) Významná část řešeného území, a to i zastavěného území, je dotčena rozsahem záplavového území a jeho aktivní zónou. Protože tato problematika není řešitelná izolovaně pro jedno správní území, ale je nutno ji řešit komplexně pro celý vodní tok, nejsou navrhována konkrétní opatření k eliminaci tohoto ohrožení území, ale stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci takových opatření jako jedno z přípustných využití.</p>
<p><i>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i></p>	<p>Územní plán vymezuje v rozsahu záplavového území zastavitelné plochy ve vazbě na zastavěné území tak, aby logicky navazovaly na založenou urbanistickou strukturu sídla, na dopravní infrastrukturu a bylo možno je napojit na infrastrukturu technickou. Protože v rozsahu záplavového území leží i téměř celá polovina zastavěného území sídla, na kterou tyto rozvojové plochy navazují, nelze se tomuto limitu využití území vyhnout. V textové části je v podmínkách jednotlivých ploch změn na tuto skutečnost upozorněno.</p> <p>Jižní část řešeného území sic není dotčena rozsahem záplavového území, ale možnosti využití jsou významně dotčeny jinými limity, které vyplývají např. z průchodu linií dopravní infrastruktury touto částí řešeného území</p>

	(železniční koridor, silnice I. třídy) nebo technické infrastruktury (např. OP a BP ropovodu a produktovodu), ochrana nerostného bohatství apod.
<i>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury....</i>	Územní plán stabilizuje plochy stávajících objektů a zařízení občanského vybavení (různé typy). Významné objekty nebo areály vyznačuje jako plochy občanského vybavení. Další objekty a zařízení jsou a mohou být realizovány a provozovány zejména v plochách bydlení venkovského.
<i>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</i>	Územní plán ve svém řešení kromě podmínek zadání územního plánu reflektuje na pokyny zohledňující výsledky pracovních jednání s představiteli obce nad rozpracovanou dokumentací s ohledem na podrobnost a nástroje územního plánu.
<i>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</i>	Územní plán respektuje realizované systémy technické infrastruktury. Navrhuje případně jejich rozšíření do vymezených zastavitelných ploch.

Územní plán Hlízov je v souladu s požadavky PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 2. aktualizace

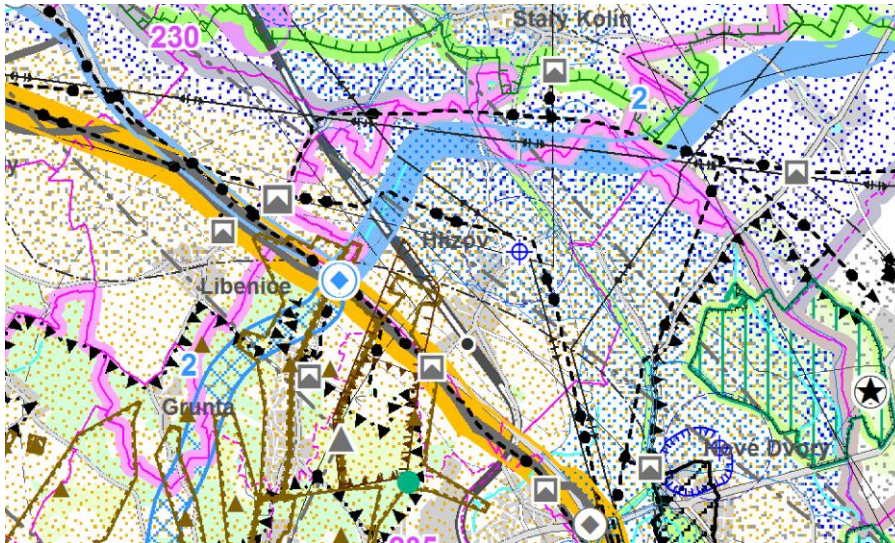
Priority územního plánování kraje	Řešení územního plánu
<p>Respektovány budou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit jsou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.:</p> <p><i>(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</i></p> <p><i>h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice);</i></p>	<p>Územní plán vymezuje pro tento záměr koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012.</p>
<p><i>(06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit na:</i></p> <p><i>a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;</i></p> <p><i>b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;</i></p> <p><i>c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;</i></p> <p><i>d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;</i></p> <p><i>e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.</i></p>	<p>a) Územní plán rozděluje nezastavěné území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které stanovuje podmínky využití. Při vymezení ploch je zohledněn stav v území, jeho charakter, přírodní hodnoty a limity využití území zejména ÚSES (regionální).</p> <p>b) Prověřeny jsou rozvojové možnosti a potřeby řešeného území s ohledem na kvality a charakter navazující volné, zejména zemědělsky využívané, krajiny a zachování kvality obytného prostředí.</p> <p>c) Respektována je založená urbanistická struktura sídla, možnosti dalšího rozvoje na ni navazují. Zastavitelné plochy pro funkci bydlení využívají zejména volných ploch v zastavěném území nebo v těsné návaznosti na něj. Pro jednotlivé typy ploch RZV jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání.</p> <p>d) V řešení územního plánu jsou zpracovány cílové charakteristiky krajiny.</p> <p>e) Respektovány jsou vodní toky, limity využití území pro ochranu nerostného bohatství.</p>
<p><i>(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:</i></p> <p><i>a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;</i></p> <p><i>b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území</i></p>	<p>a) Prověřeny byly rozvojové plochy vymezené v platné ÚPD, požadavky vlastníků nemovitostí uplatněné v procesu projednání zadání ÚP i další podněty. Plochy uličních prostorů a plochy související jsou vymezeny jako typ ploch RZV – veřejná prostranství.</p> <p>b) Možnosti pro rozvoj sídla jsou vytvořeny vymezením ploch změn zejména pro funkci bydlení. Kde to bylo účelné, jsou vymezeny plochy souvisejících veřejných prostranství – uličních prostorů.</p>

<p>c) <i>intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>poznávací a kongresové turistiky</i> - <i>cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v dalších rozvojových oblastech</i> - <i>krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha</i> <p>d) <i>rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);</i></p> <p>e) <i>na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;</i></p> <p>f) <i>na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;</i></p> <p>g) <i>rozdílení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</i></p>	<p>c) Řešené území nemá významný rekreační potenciál. Akcentován je veřejný zájem na ochranu kvalitní zemědělské půdy – chráněných půd I. a II. třídy ochrany. Respektována je stávající turistická trasa vedená přes řešené území.</p> <p>d) Územní plán stabilizuje plochy využívané pro ekonomické aktivity. Další významné plochy pro rozvoj výrobních aktivit nejsou v ÚP vymezovány.</p> <p>e) Při řešení nezastavěného území je respektována aktuální podoba (digitální) mapy KN, do které jsou již promítnuty KPÚ, které byly dokončeny v r. 2002.</p> <p>f) V řešeném území jsou plochy lesy zastoupeny minimálně. Ty jsou územním plánem respektovány v rozsahu lesních pozemků dle mapového podkladu. Vyznačeny jsou jako samostatný typ plochy RZV.</p> <p>g) Pro rozvoj systému silniční dopravy v souladu se ZÚR SK je vymezen koridor dopravní infrastruktury. Stávající systémy dopravní a technické infrastruktury jsou respektovány.</p>
<p>Řešené území je součástí ZÚR SK vymezené rozvojové osy republikového významu O5 Praha – Kolín – Jihlava (-Brno) (26).</p> <p>(28) <i>ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>rozvoj bydlení sledovat zejména ve městě Čáslav a v obcích Potěhy – Tupadly – Horky;</i> b) <i>rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména do města Čáslav;</i> c) <i>urychlit přestavbu silnice I/38 v úseku Církvice – Čáslav.</i> 	<p>Stanovené zásady se nedotýkají podmínek v řešeném území.</p>
<p>(28) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</i> b) <i>v Čáslavi ověřit možnosti transformace průmyslových ploch pro nová využití;</i> c) <i>respektovat hlukové pásmo vojenského letiště Čáslav; neumísťovat do něj nové bydlení;</i> d) <i>respektovat požadavky na ochranu památek, zejména městské památkové zóny Čáslav a krajinné památkové zóny Žehušicko;</i> e) <i>respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace - Stráně u splavu a přírodní památky -</i> 	<ul style="list-style-type: none"> a) Prověřena a stanovena byla potřeba vymezení zastavitelných ploch (zejména pro funkci bydlení), přitom byly prověřeny a zohledněny plochy vymezené pro rozvoj v platné ÚPD. c) Téměř celé řešené území, tj. většina zastavěného území leží v rozsahu (dle poskytnutých dat ÚAP) vnějšího OHP. Protože vyznačené plochy pro možnost rozvoje sídla navazují nebo leží v zastavěném území, i ony leží v rozsahu vnějšího OHP. f) Územní plán vymezil plochy pro průchod RBK 1298 (vč. vloženého LBC).

<p><i>Kamajka</i></p> <p>f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:</p> <p><i>f.1) regionálního biocentra 927 Vrabcov; 1025 Kersko I. a navrhované 1946 Klučov (totožné s OS4).</i></p>	
<p>Řešené území je součástí ZÚR SK vymezené rozvojové oblasti OBk1 Střední Polabí (33).</p> <p>(34) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:</p> <p><i>ze stanovených zásad se řešeného území dotýká:</i></p> <p>d) zlepšit spojení prostoru Kolín-Kutná Hora s Pardubicemi novou trasou I/2;</p> <p>(35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p><i>ze stanovených úkolů se řešeného území dotýká:</i></p> <p>a) zpřesnit koridory dopravy vymezené v ZÚR;</p> <p>b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</p> <p>c) prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na nadřazené trasy (D11, I/12, I/38, I/2, I/32);</p>	<p>Pro uvedený záměr vymezuje ÚP v souladu se ZÚR SK koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012.</p> <p>a) v ÚP je vymezen koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012;</p> <p>b) zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím stanoveným potřebám;</p> <p>c) v ÚP je vymezen koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012, který navazuje na koridor vedený mimo řešené území po trase silnice I/38.</p>
<p>Čl. (138) – zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m (případech rozšíření, resp. rekonstrukce, kdy je koridor stabilizován, vymezuje se územní ochrana v poloviční šířce (tj. 150 m).</i> <p>Čl. (139) ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:</p> <p>2) <i>koridor pro umístění stavby D012 - silnice I/2 prodloužení trasy v úseku Hlízov – Z8boří nad Labem – Kojice.</i></p>	<p>Koridor vymezený v ZÚR Sk pro dopravu D012 je v ÚP vyznačen jako koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012 v šíři 300 m.</p>
<p>Dálkovody</p> <p>(165) ZÚR zpřesňují koridor DV1 (z PÚR 2008) pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R01.</p> <p>(167) ZÚR zpřesňují koridor DV4 (z PÚR 2008) pro produktovod Potěhy – Polepy (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R03.</p> <p>(169) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p>a) <i>zajistit vymezení a územní ochranu pro stavby R01 až R03 v šířce 300 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí.</i></p>	<p>Územní plán vyznačuje koridor technické infrastruktury CNZ – R01, který je vymezen pro oba uvedené záměry, protože se jedná o přípolož ke stávajícím trasám, které jsou vedeny mimo řešené území, ale koridor, jehož šíře je vymezena v souladu se ZÚR SK, zasahuje do okraje řešeného území.</p>
<p>Chráněny budou stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a vytvářeny budou možnosti pro plnění stanovených úkolů pro systém ekologické</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán vymezil a upřesnil skladebnou část regionálního ÚSES zasahující do řešeného území: RBK 1298 Nové Dvory – Starý Kolín.

<p>stability (čl. 193 a 194):</p> <p>a) <i>respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;</i></p> <p>b) <i>stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;</i></p> <p>c) <i>při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.</i></p> <p>d) <i>zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;</i></p> <p>e) <i>zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán respektuje skladebné části ÚSES jako plochy nezastavitelné, do jejich rozsahu nejsou vymezovány zastavitelné • Stanoveny jsou zásady pro rozhodování v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do skladebných částí ÚSES, a to včetně záměrů dopravní a technické infrastruktury. • Vymezení skladebných částí respektuje zásady metodiky vymezování územního systému ekologické stability. • Upravené vymezení skladebných částí ÚSES dodržuje jejich minimální parametry a vychází z reálného stavu v území tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost. • Ochranná zóna NRBK není v ÚP vymezena. Upraveno je vymezení skladebných částí ÚSES.
<p>ZÚR Sk zahrnují řešené území do krajinného typu – krajina příměstská – U40. Respektovány budou stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území (čl. 211)</p> <p>a) <i>vytvářet kvalitní prostředí pro krátkodobou rekreaci obyvatel vlastního území i centra (center) osídlení;</i></p> <p>b) <i>změny využití území nesmí snižovat její rekreační potenciál a prostupnost pro nemotorovou přepravu.</i></p>	<p>Řešené území nemá významný potenciál pro funkci rekreace, zejména forem rekreace v nezastavěném území. S ohledem na převažující zemědělský způsob využívání krajiny, který je s ohledem na kvalitu zemědělského půdního fondu zcela logický, respektuje řešení územního plánu jako převažující veřejný zájem v nezastavěném území s ohledem na možnosti jeho rekreačního využití ochranu ZPF.</p>
<p>ZÚR Sk vymezují na řešeném území plochy a koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření (čl. 230, 237):</p> <p>a) D012 – <i>koridor silnice I/2: prodloužení trasy v úseku Hlízov – Záboří nad Labem - Kojice</i></p> <p>b) R01 – <i>ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění v koridoru),</i></p> <p>c) R03 – <i>produktovod Potěhy – Polepy (přípolož/zkapacitnění v koridoru)</i></p> <p>d) RK 1298 – <i>Nové Dvory – Starý Kolín</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury VD1. • Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury VT1 (společný pro oba záměry R01 a R03 dle ZÚR). • Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje koridor pro veřejně prospěšné opatření – plochy k založení skladebných částí ÚSES – VU1.

V ZÚR Sk jsou kromě jevů týkajících se řešeného území a popsanych výše včetně zhodnocení, jakým způsobem jsou zohledněny a zapracovány do návrhu územního plánu Hlízov, další jevy, které jsou součástí odůvodnění ZÚR Sk:

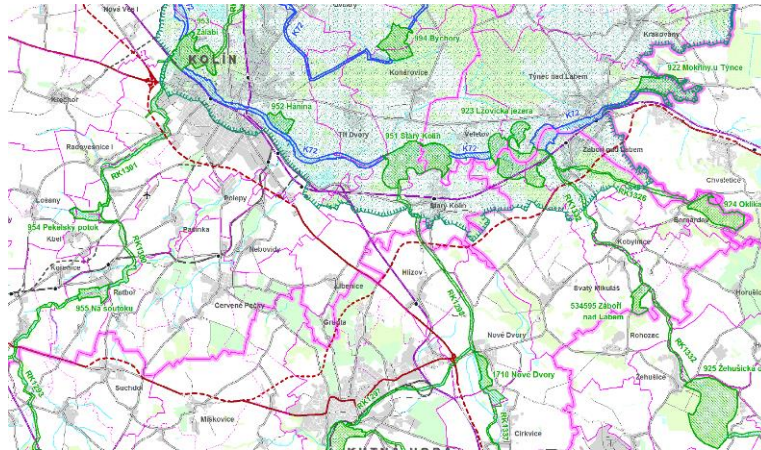


- e) Vodní plochy a toky - jsou vyznačeny v grafických přílohách územního plánu Hlízov. Jednak jsou vyznačeny v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako vodní plochy. V místech, kde vodoteče reálně existují, ale nejsou pozemkově odděleny, jsou v grafických přílohách I. B2a Hlavní výkres, I.B2 Koncepce veřejné infrastruktury a II.B1 Koordinační výkres vyznačeny linií nad vymezenými plošnými jevy – nad plochami s rozdílným způsobem využití.
- f) Stanovené záplavové území – je vyznačeno dle předaných ÚAP a podkladů dostupných na internetových stránkách správce toku.
- g) Silnice I. a III. třídy – je vyznačena v grafických přílohách územního plánu v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako ostatní plochy – komunikace ve stávající trase silnic.
- h) Železnice, železniční stanice a zastávky – vyznačeno v rozsahu drážních pozemků.
- i) Plynovody VVTL, VTL, regulační stanice - jsou vyznačeny dle předaných dat ÚAP.
- j) Nadzemní el. vedení - jsou vyznačeny dle předaných dat ÚAP.
- k) Významné radioreleové paprsky – jsou vyznačeny dle předaných dat ÚAP.
- l) Limity pro ochranu nerostných surovin – jsou vyznačeny dle předaných dat ÚAP.
- m) Vrty a prameny ČHMÚ a jejich ochranná pásma.

Územní plán výše uvedené jevy s ohledem na koordinaci se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje vyznačuje a respektuje režimy jejich ochranných pásem.

ZÚR SK v čl. (195) odst. b) stanovují úkol pro územní plánování – zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

V ZÚR SK je nadregionální biokoridor K72 trasován severně od řešeného území. Do něj je vloženo RBC 951 Starý Kolín (rovněž mimo řešené území). Zároveň je v ZÚR Sk vyznačena ochranná zóna NRBK, která okrajem zasahuje do severního výběžku řešeného území.



Zde je nutno se zmínit o některých aspektech:

- Územně plánovací dokumentace kraje, která vymezuje nadregionální a regionální úroveň ÚSES pro celé území kraje, jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. ÚSES je v nich vymezován jako plochy a koridory nadmístního či republikového významu.

Poznámka

V původní republikové koncepci byl NR ÚSES vymezen pomocí osy a ochranné zóny, které měly být v ÚPD upřesněny. Některé ZÚR tento systém převzaly, jiné vymezují koridory pro upřesnění vymezení NRBK, což také odpovídá původní myšlence využít ochrannou zónu pro upřesňování v rámci ÚPD či KPÚ. **Ochranná zóna NRBK však není definována legislativou** a je tedy vhodné ji v nadřazené dokumentaci nevymezovat jako ochrannou zónu. Vhodnější je využití ploch a koridorů nadmístního či republikového významu, které jsou definovány ve stavebním zákoně. V rámci těchto ploch a koridorů by pak mělo docházet ke zpřesňování NR ÚSES. Problematickou se jeví šíře těchto koridorů a ploch, která často neumožňuje vhodné upřesnění skladebných částí NR ÚSES v ÚPD, neboť omezuje možnost posunu NRBK mimo tento koridor či plochu. Vhodným řešením by bylo nastavení šíře podobně jako tomu bylo u republikové koncepce do doby upřesnění v ÚP a následně v rámci aktualizace nadřazené dokumentace zapracovat upřesněné vymezení do ZÚR.

(citováno z Věstníku MŽP ČR, srpen 2012)

- Nadregionální biokoridory mají vymezenou osu a ochrannou zónu. Minimální šířka osy nadregionálního biokoridoru odpovídá šířce regionálního biokoridoru příslušného typu. Maximální šíře ochranné zóny je 2 km na každou stranu od osy biokoridoru. Do nadregionálního biokoridoru složeného musí být ve vzdálenostech maximálně 5–8 km vkládána regionální biocentra diferencovaná podle typů společenstev a mezi nimi pak samozřejmě lokální biocentra (Löw et al. 1995, Maděra & Zimová 2005).

AOPK ČR zajišťuje na základě pověření MŽP přesné vymezení nadregionálních biokoridorů v detailu skladebných částí ÚSES (tj. NR BK bude složen z plošně vymezených dílčích segmentů nadregionálního biokoridoru a vložených biocenter nižších řádů). Tím ztratí význam ochranná zóna; podrobněji viz Kosejk et al. (2012).

Minimální parametry (šíře) regionálního biokoridoru se dle společenstva pohybují od 20 do 50 m.

(citováno z článku Plánování územních systémů ekologické stability, autor. Miroslav Hájek, 21. 4. 2013)

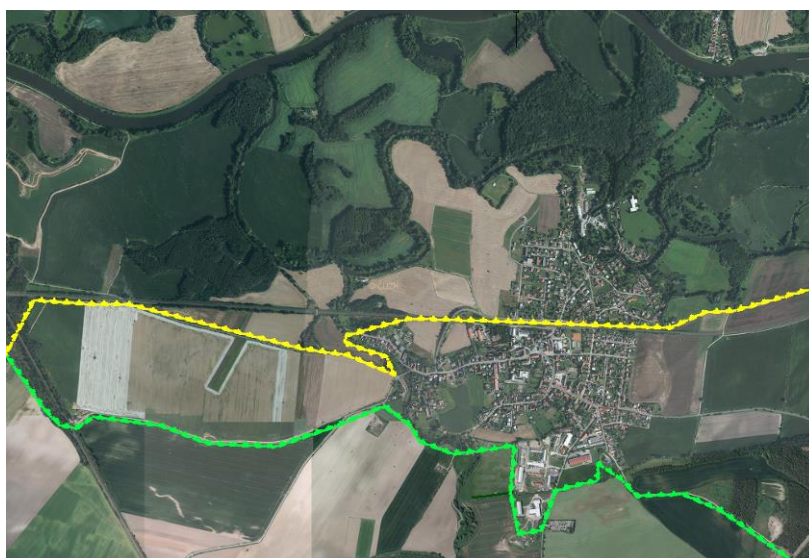
- Při návrhu systému ekologické stability v řešeném území s ohledem na širší územní

vztahy byly prověřovány i možnosti upřesnění ochranné zóny NRBK tak, aby byl naplněn úkol stanovený ZÚR Sk. S ohledem na podmínky v širším území je ale nutno konstatovat, že koridorový efekt, který má plnit ochranná zóna nadregionálního biokoridoru, je v kontaktním území, severně od řešeného území. Vodní osa NRBK K72 je vedena po toku řeky Labe a jsou do ní vkládána regionální biocentra. Ochranná zóna NRBK je vymezena v ZÚR až po jižním okraji sídla Starý Kolín. Zde s nachází výrobní areál, který s ohledem na krajinný ráz, ochranu přírodní hodnot území a charakter krajiny má s územím kolem NRBK velmi málo styčných bodů a charakteristik.



Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz

Proto se domníváme, že vymezení ochranné zóny NRBK „podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek“ by mělo být v ÚP Starý Kolín případně znovu prověřeno a upřesněno a to tak, aby jižní hranice byla posunuta severním směrem. I při této úpravě vymezení budou jednoznačně dodrženy prostorové parametry NRBK.



Obr. Schematické vyznačení možného upřesněného vymezení jižní hranice ochranné zóny NRBK

Zeleně je schematicky vyznačena ochranná zóna dle ZÚR SK, žlutě případně upravené její vymezení, které se nedotkne řešeného území územním plánem Hlízov.

Závěr: Územní plán Hlízov je v souladu s požadavky ZÚR SK, u některých jevů dochází v územním plánu na základě podrobnějšího prověření k jejich zpřesnění.

Územní plán v jednotlivých aspektech reflektuje nadřazené územně-plánovací dokumenty a požadavky z nich vyplývající. V rámci možností daných historickým vývojem, potenciálem území i odůvodněných racionálních požadavků majitelů jednotlivých pozemků v sobě zahrnuje optimální či suboptimální řešení jednotlivých relevantních priorit výše uvedených dokumentů.

3.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci

Ze závazků vyplývajících z mezinárodních dohod v oblasti ochrany přírody a životního prostředí se území obce dotýkají v současné době především úkoly spojené s vytvářením soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 se skládá z ptačích oblastí a z evropsky významných lokalit (EVL).

Další cíle v ochraně přírody a životního prostředí jsou stanoveny na národní a krajské úrovni. Daného území se dotýkají pouze obecně. Jde například o Koncepci ochrany přírody Středočeského kraje.

Dalším koncepčním dokumentem je „PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ – ZÓNA STŘEDNÍ ČECHY – CZ02“

V oblasti odpadového hospodářství je pro území Středočeského kraje jako základní strategický dokument vypracován Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Pro území samozřejmě také platí všechny požadavky a limity ve smyslu zvláštních předpisů (emisní limity, hlukové limity,...) platných v právu České republiky.

Cíle jednotlivých koncepcí jsou dány jejich rámcově svými názvy, kdy v rámci své vymezené působnosti usilují o ochranu jednotlivých složek životního prostředí, či usilují o minimalizaci negativních vlivů z lidské činnosti a přítomnosti na životní prostředí.

Možné vlivy jednotlivých lokalit na jednotlivé složky jsou diskutovány rámcově dále.

4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

4.1. Vymezení dotčeného území

Kraj:	Středočeský
Okres:	Kutná Hora
Obec:	Hlízov
Katastrální území:	Hlízov

4.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

- Středočeský kraj, Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- Město Kutná Hora, Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
- Obecní úřad Hlízov, Hlízov 164, 285 32 Hlízov

4.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

4.3.1. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z biogeografického hlediska (Culek a kol., 1995) je území součástí bioregionu – 1.7. Polabský bioregion

Poloha a základní údaje

Bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Tereziňskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ - VJV a celkovou plochu 1183 km².

Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2., bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku, naproti tomu s přirozeně hojnou borovicí lesní. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem českého endemitu tučnice české. Biota je celkově dosti diverzifikovaná, výběžek pod soutokem s Vltavou však je méně pestrý. Nereprezentativními částmi jsou vystupující svědecké opukové a slínovcové vrchy s teplomilnými doubravami a dubohabřinami a též vyšší terasy s částečně hlinitým povrchem s dubohabrovými háji. V nivě Labe jsou četné zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Nivní louky jsou zastoupeny relativně málo, dominuje orná půda, značnou plochu zabírají sídla.

Horniny a reliéf

Povrch bioregionu tvoří z velké části sedimenty kvartéru, jednak v různé míře písčité až jílovité hlíny labské nivy, jednak štěrkopíský až písky nižších teras, které pokrývají rozsáhlé plochy. Nivu zpestřují výplně četných zazemněných ramen (hnilokaly, humózní jíly a jemné písky, místy zakončené tvorbou slatiny). Na nízkých terasách lemujících nivu jsou místy celé okrsky písčiny přesypů nebo váté písky tvoří tenký pokrývný plášť.

Okrajově (Mělnicko) vystupují i deluvio - eolické písky. Na hranách teras a svědeckých vyvýšeninách nacházíme výchozy staršího podloží, které naprostou většinou pozůstává z

turonských slínů a slínovců. Hlubší podloží, např. ruly kutnohorského krystalinika vychází jen na nepatrných plochách v Kolíně. Lokálně, zejména na levém břehu proti Mělníku i níže po proudu se rozkládají pokryvy spraše nevelké mocnosti. Biogeograficky významná jsou ložiska vápnatých slatin a lučních kříd v Mělnické kotlině.

Bioregion zaujímá široké dno ploše rozevřeného údolí Labe, tj. vlastní nivu a nízké terasy (stupně VII a VI). Výrazné vyvýšeniny tvoří jen řada svědeckých vrchů z křídových slínovců ve střední části (Přerovská a Semická hůra, Sadská, Chotuc u Křince) a opukový hřbet Cecemín mezi Mělníkem a Dřísy. V rovině nivu a nízkých teras se uplatňují drobné tvary - ramena, hrany teras a písečné přesypy. Na Malém Labi je výrazně vyvinut nivní fenomén, jehož dynamika je dnes ovšem umrtvena regulací, resp. kanalizací řeky. Pod soutokem s Vltavou se nivní fenomén Labe částečně ztrácí, dobře je vyvinut na dolní Ohři. Skalní tvary zcela chybějí. Reliéf má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m, pouze v oblasti výskytu svědeckých vrchů má charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30 - 75 m. Nejnižším bodem je koryto Labe u Lovosic s kótou 140 m, nejvyšším kóta cca 235 m jihovýchodně od Mělníka. Typická výška bioregionu je 145 - 200 m.

Geomorfologie a geologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží změny do:

Severozápadní část:

SOUSTAVA	Česká tabule
PODSOUSTAVA	Středočeská tabule
CELEK	Středolabská tabule
PODCELEK	Čáslavská kotlina
OKRSEK	Labsko-klejnarská niva

Středová část

SOUSTAVA	Česká tabule
PODSOUSTAVA	Středočeská tabule
CELEK	Středolabská tabule
PODCELEK	Českobrodská tabule
OKRSEK	Kolínská tabule

Jižní část

SOUSTAVA	Česko-moravská soustava
PODSOUSTAVA	Českomoravská vrchovina
CELEK	Hornosázavská pahorkatina
PODCELEK	Kutnohorská plošina
OKRSEK	Malešovská pahorkatina

Radioaktivita

Radioaktivita v lidských stavbách, s výjimkou těch, kde jsou umístěny uměle vyrobené radioaktivní látky, je v převážné míře způsobena zářením uvolněným při rozpadu radionuklidů radonu. Radioaktivní izotopy radonu (^{222}Rn , ^{220}Rn) vznikají rozpadem radioaktivních prvků v rozpadových řadách uranu. Uran je v nejvyšších koncentracích obsažen především v kyselých vyvřelých horninách (např. v žule) nebo v některých

sedimentech, kde je vázán většinou na jílové polohy. Do staveb se radon dostává z jejich podloží. Z mapy radonového indexu geologického podloží (zdroj Česká geologická služba) vyplývá, že převážná část území obce se nachází na území s nízkou a přechodnou hodnotu radonového rizika.

Přírodní zdroje

Nerostné suroviny

dobývací prostory: (dle [www: https://mapy.geology.cz/suris/](https://mapy.geology.cz/suris/))

<i>Folio</i>	<i>název</i>	<i>nerost</i>	<i>Stav využití</i>
0028	Kutná Hora	Olověno – zinkové rudy	Ukončená těžba, DP bude rekultivován

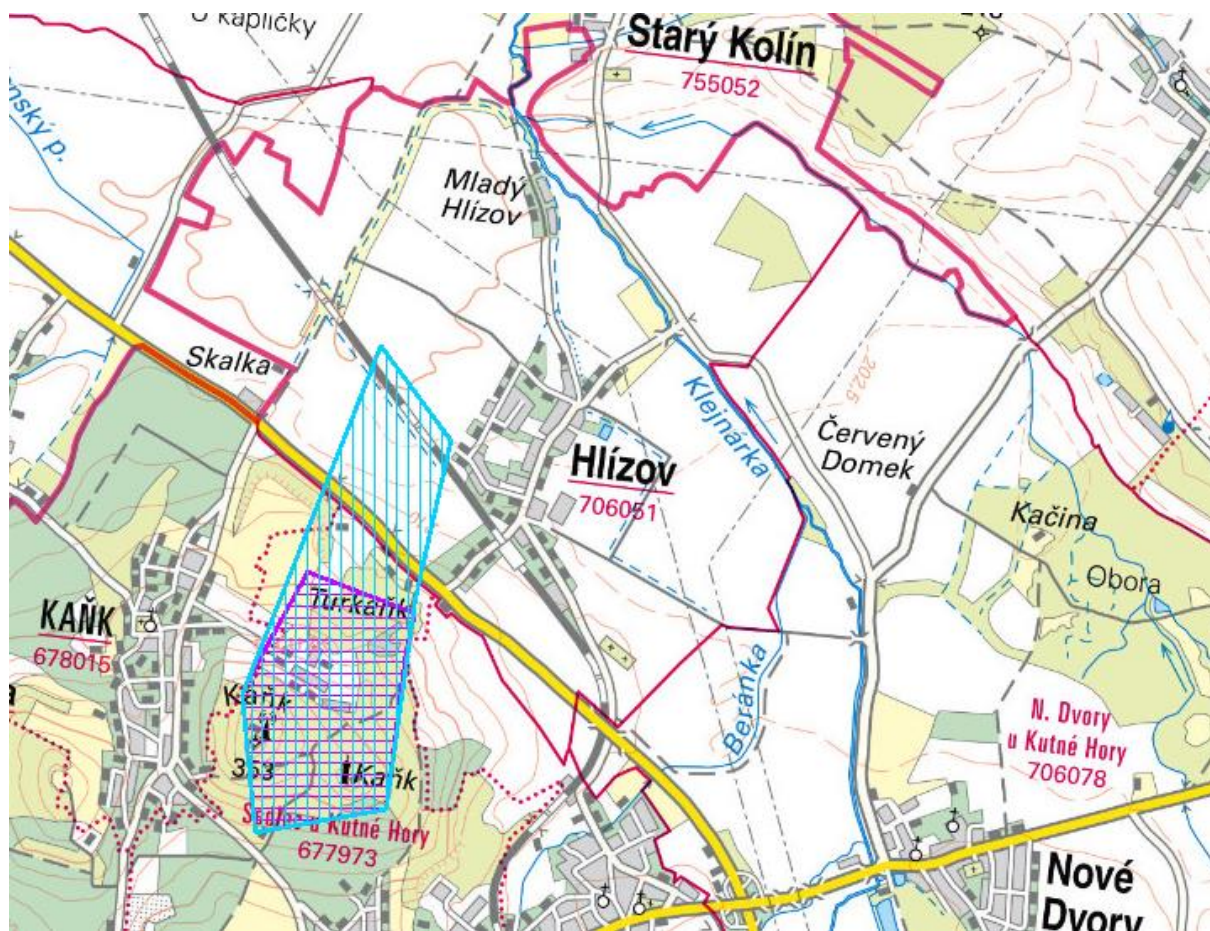
ostatní prognózní zdroje: (dle [www: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/))

<i>ID</i>	<i>název</i>	<i>surovina</i>	<i>nerost</i>	<i>Číslo SurIS</i>	<i>Těžba</i>
9070200	Kutná Hora – Turkaňk, Rejzk.p.	Polymetalické rudy	ruda	907020000	Dosud netěženo

poddolované území: (dle [www: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/))

<i>klíč</i>	<i>název</i>	<i>surovina</i>	<i>projevy</i>
2721	Kaňk 2 – Staročeské pásmo	Měděná ruda – Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny
2729	Kaňk 1	Měděná ruda – Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny
2743	Sedlec u K. Hory - Turkaňk	Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny

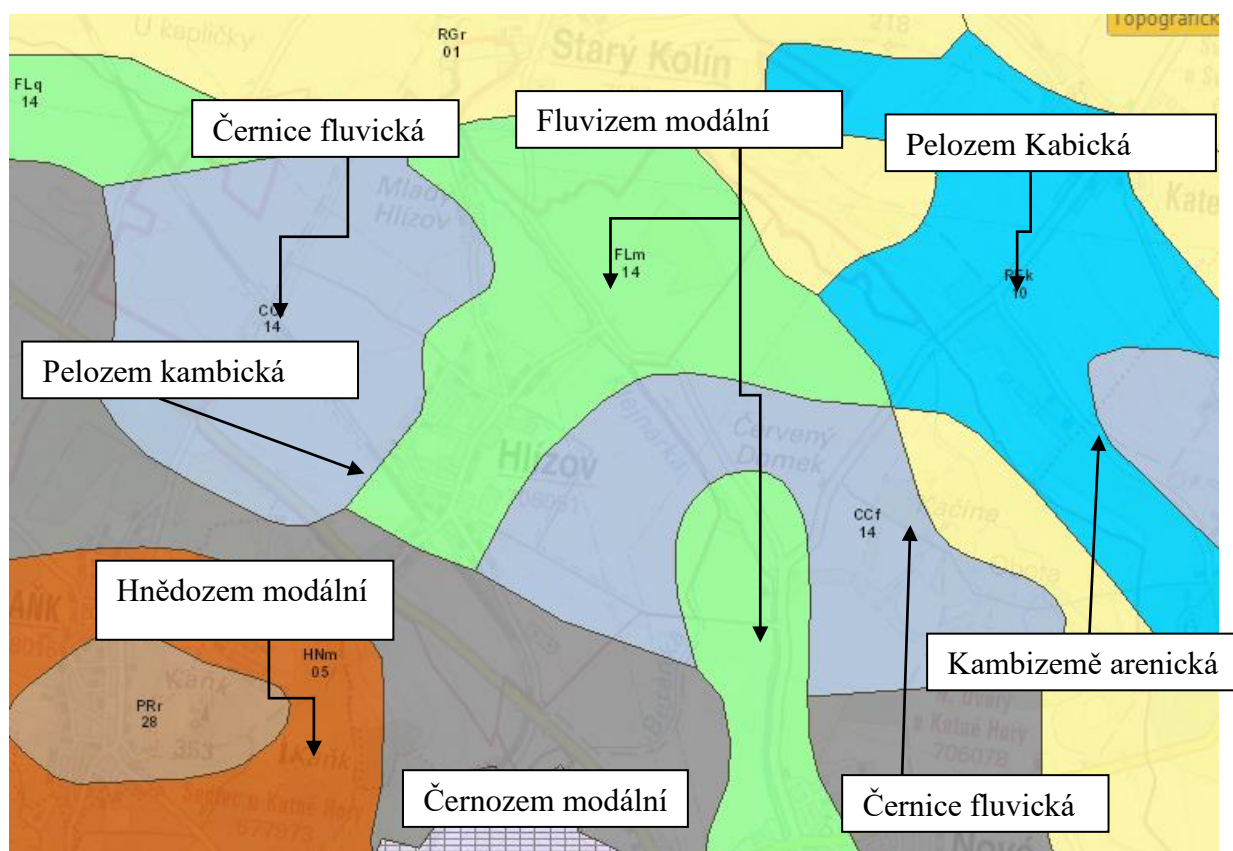
Náhled – nerostné suroviny – Olověno – zinkové rudy



4.3.2. Půda

Půdní podmínky

Dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP)



Poznámka: charakteristika dotčené půdy vlivem realizace rozvojových ploch jsou uvedeny kapitoly týkající se hodnocení její kvality.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Hlízov z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	Ha	% celkové výměry
Celková výměra pozemku (ha)	602	100
Orná půda (ha)	494	82
Chmelnice (ha)	-	-
Vinice (ha)	-	-
Zahrady (ha)	17	3
Ovocné sady (ha)	1	0
Trvalé travní porosty (ha)	1	0
Zemědělská půda celkem (ha)	513	85
Lesní půda (ha)	17	3
Vodní plochy (ha)	9	1
Zastavěné plochy (ha)	14	2
Ostatní plochy (ha)	49	8

Zemědělská půda zaujímá rozlohu 494 ha a tvoří významnou část celkové výměry. Z hlediska zemědělské půdy jasně dominuje orná půda. V současnosti je tato půda obhospodařována zejména ve velkých celcích.

Lesní porosty jsou z hlediska širších vztahů zastoupeny ve velmi malé míře, to je dáno agrárním charakterem území.

Půdy dle Quitta

V labské nivě převládá typická fluvizem (typu vega). Na terasových štěrkopiscích vystupují chudé (oligobazické) arenické kambizemě, na vátých píscích málo vyvinuté půdy typu kyselých rankerů. V plochých, špatně drenovaných okrcích podél bočních přítoků Labe se vyskytují černice, obvykle víceméně oglejené, na výchozech křídý se vyvinuly pararendziny. Černozemě a hnědozemní šedozemě se váží na pokryvy spraše a sprašovitých hlín, větší ostrovy tvoří na levém břehu proti Mělníku a níže po proudu. Místy významné plochy tvoří organozemě (slatinné půdy, náslatě) a glejové fluvizemě, lokálně značně karbonátově vápnité. Organozemě jsou vyvinuty nejvýrazněji v Mělnické kotlině.

4.3.3. Voda

Žádná plošně významná vodní plocha se v řešeném území nenachází

Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je vodní tok Klejnárka, která protéká po severovýchodní hranici, resp. severovýchodní částí, řešeného území:

název	Klejnárka
IDVT vodní linie	10100095
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400073249
HEIS ID	108060000100

Další vodní toky v řešeném a kontaktním území:

- vodní tok Beránka (jihovýchodně od řešeného území):

název	Kačinský potok
IDVT vodní linie	10176291
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179698
HEIS ID	108370000100

- V severní části řešeného území se do Klejnárky vlévá Kačinský potok:

název	Beránka
IDVT vodní linie	10176280
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179687
HEIS ID	108360000200

- bezejmenný vodní tok v západní části řešeného území:

název	bezejmenný tok
IDVT vodní linie	10176288
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179695
HEIS ID	108360001700

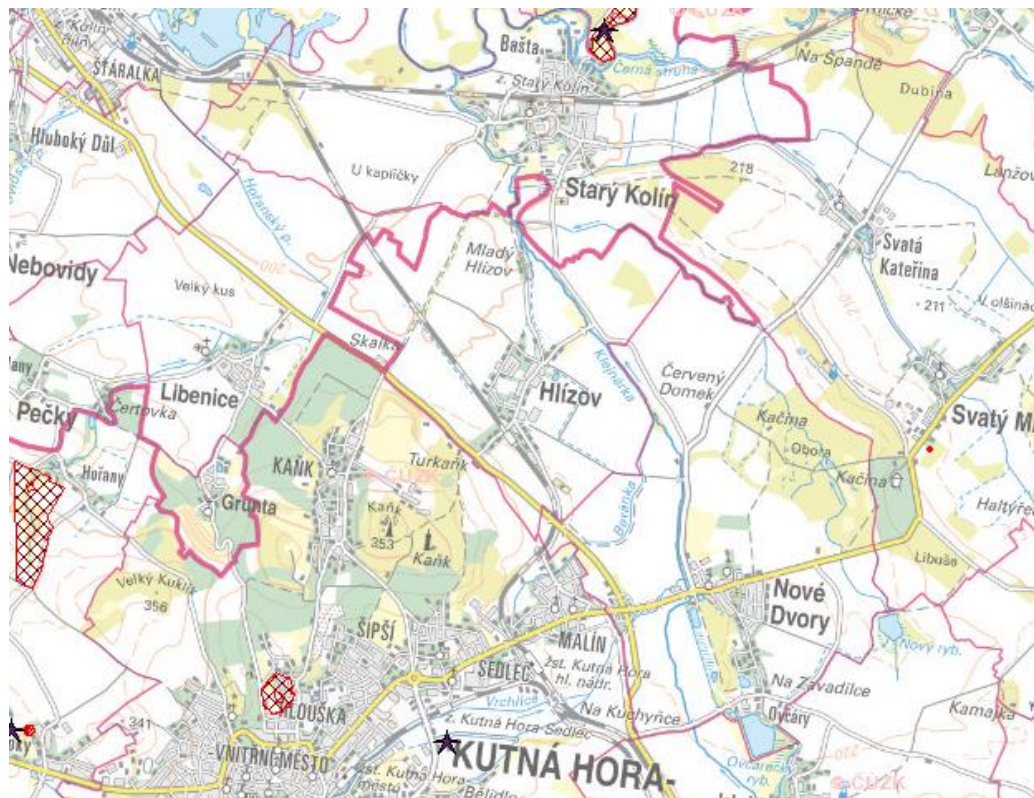
- vodní linie ve východní části sídla Hlízov:

název	HMZ 10176285
IDVT vodní linie	10176285
Druh vodní linie	ostatní vodní linie
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179692
HEIS ID	108360001200

- vodní linie přes severní část sídla Hlízov a východní část řešeného území:

název	HMZ 10176286
IDVT vodní linie	10176286
Druh vodní linie	ostatní vodní linie
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179693
HEIS ID	108360001300

Ochranná pásma vodních zdrojů dle HEIS



4.3.4. Klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti T2, charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé a suché léto s krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je pak krátká mírně teplá suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti T2	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazivých dnů	100-110
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C až 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C až 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zamračených dnů v roce	120-140
Počet jasných dnů v roce	40-50

4.3.5. Flóra

Podle fyto geografického členění spadá dotčené území do:

- fyto geografická oblast: Termofytikum
- fyto geografický obvod: České termofytikum
- fyto geografický okres: Poděbradské Polabí

Biota (Culek a kol., 1995)

Bioregion leží v termofytiku a zaujímá fyto geografické okresy 5. Tereziánská kotlina a 11. Střední Polabí a část fyto geografického podokresu 7b. Podřipská tabule (terasy Labe a Vltavy).

Vegetační stupně (Skalický): planární (až kolinní).

Potenciální přirozenou vegetací říčních niv jsou lužní porosty podsvazu Ulmenion (Ficario-Ulmetum campestris), které se na nejvlhčích místech střídaly s ostrůvky vrbin svazu Salicion albae. Na slatinách, nepřeplovovaných každoročními záplavami, jsou potenciální vegetací olšiny svazu Alnion glutinosae. Na vyšších terasách jsou potenciální vegetací acidofilní doubravy (Genisto germanicae-Quercion), zřejmě i s autochtonní borovicí, které na extrémnějších stanovištích přecházely do borů svazu Dicrano-Pinion a na těžších, podmáčených půdách i ve vegetaci asociace Tilio-Betuletum. Vzácně byly přítomny dubohabrové háje (Melampyro nemorosi-Carpinetum), teplomilné doubravy (Potentillo albae-Quercetum) jen výjimečně na opukových vyvýšeninách. Primární bezlesí bylo ostrůvkovité a mělo podobu jednak slatinné vegetace extrémních asociací svazů Caricion davalliana (např. Schoenetum nigricantis) a Magnocaricion elatae (Cladietum marisci), a

dále katény vodní a mokřadní vegetace, kterou tvořily různé asociace svazů *Phragmition communis*, *Phalaridion arundinaceae*, *Caricion gracilis*, *Oenanthion aquaticae*, *Hydrocharition*, *Nymphaeion albae* a *Potamion lucentis*.

Přirozená náhradní vegetace vlhkých luk je představována různými typy, které náležejí svazům *Calthion* i *Molinion*, často přecházejí i do ostricových porostů svazu *Caricion gracilis*. Na slatinách jsou typické různé asociace svazu *Caricion davallianae* (např. *Juncetum subnodulosi* a *Seslerietum uliginosae*). Na suchých stanovištích jsou to zejména suché trávníky svazu *Plantagini-Festucion ovinae*, které přecházejí na otevřenějších místech do vegetace svazů *Corynephorion* a *Koelerion glaucae*. Pouze na opukových elevacích se vyskytuje vegetace svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*.

Flóra je dosti pestrá, převažuje soubor nivních druhů střeoevropského typu. Zejména na slatinách, které mají reliktní charakter, jsou zastoupeny i exklávní prvky a výjimečně i endemity. K typickým druhům patří sněženka předjarní (*Galanthus nivalis*), česnek medvědí (*Allium ursinum*), hrachor bahenní (*Lathyrus palustris*), střeoevropský endemit kruštík polabský (*Epipactis albensis*). Druhy demontánní jsou nečetné, např. knotovka lesní (*Melandryum sylvestre*). Mezi kontinentálními druhy (v některých případech sarmatské tendence) jsou kozinec písečný (*Astragalus arenarius*), sinokvět chrpovitý (*Jurinea cyanoides*), violka nízká (*Viola pumila*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), ostrice banátská (*Carex buekii*), mečík bahenní (*Gladiolus palustris*), dřive matizna bahenní (*Oristecum palustre*), len vytrvalý (*Linum perenne*). Druhů, evidentně přesahujících z Panonie, je málo, příkladem je lněnka větvená (*Thesium arvense*). Na reliktních stanovištích slatin a písků jsou zastoupeny jednak druhy boreokontinentální, např. třtina tuhá (*Calamagrostis stricta*), tomkovice vonná (*Hierochloa odorata*), lněnka bezlistenná (*Thesium ebracteatum*), ostrice Buxbaumova (*Carex buxbaumii*), hlízovec Loeselův (*Liparis loeselii*), dřive i rosnatka anglická (*Drosera anglica*), jednak druhy alpidské, alpidsko-baltické, respektive baltické, k nimž náleží třtina pestrá (*Calamagrostis varia*), šášina načernalá (*Schoenus nigricans*), š. rezavá (*S. ferrugineus*), kohátka kalíškatá (*Tofieldia calyculata*), pýchava slatinná (*Sesleria uliginosa*) a tučnice obecná (*Pinguicula vulgaris*). Od ní je odvozen neoendemit tučnice česká (*Pinguicula bohemica*).

Krajina bioregionu je vodohospodářskými úpravami a hospodářskou činností silně pozměněná, s náhradními společenstvy kulturní stepi a mozaikou druhotných lesních stanovišť menšího rozsahu. Odpovídající fauna hercynského původu je silně ochuzená, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá), s ojedinělými zástupci xeroterminí fauny (ještěrka zelená). Významným fenoménem je niva Labe, s torzy svérázné fauny na polabských píscích (vřetenuška pozdní, keřnatka vrásčitá), se zbytky lužních lesů (moudivláček lužní, cvrčilka říční), mokřadů a luk s periodickými tůňemi (koryši, měkkýši jantarka obecná, keřovka plavá aj., ptáci vodouš rudonohý, cvrčilka slavíková aj.) Labe a jeho větší přítoky náleží do cejnového pásma, v Labi je však biota decimována znečištěním.

Kontrasty

Hranice vůči všem okolním bioregionům je výrazná, daná geomorfologicky, geologicky, hladinou podzemní i povrchové vody (nivy bývaly zaplavovány) i bioticky. Nevýrazná hranice je v Nymburské kotlině vůči Mladoboleslavskému bioregionu (1.6) - přechodné území má dosti plynulý vegetační gradient. Velmi nevýrazná je i hranice vůči bioregionu Pardubickému (1.8), která symbolizuje pozvolný biotický a klimatický přechod.

Kontrastem vůči bioregionům Řípskému (1.2) a Českobrodskému (1.5) je především mohutný rozvoj katény nivní vegetace (včetně slatin) a absence výraznějších typů flóry a vegetace na skalnatých a sprašových podkladech. Prakticky zde chybějí šípákové doubravy. Vůči bioregionu Pardubickému (1.8) se liší zastoupením náročnějších slatinných společenstev ze

svazu *Caricion davallianae* a absencí některých, zejména subatlantských psamofilních nebo rašeliničných druhů, jako např. pupečníku obecného (*Hydrocotyle vulgaris*), tuřice pískomilné (*Vigna pseudobrizoides*) a černýše českého (*Melampyrum bohemicum*), které jsou vázány na oligotrofnější podklady.

Současný stav krajiny a ochrana přírody

Bioregion zabírá starou sídelní oblast, na vyšších terasách souvisle osídlenou již od neolitu. Lesy v současnosti pokrývají jen nevelkou část plochy, ve vlastní nivě mají převahu přirozené porosty nad lignikulturami (zejména topolu), na terasách však dominují kulturní bory. Porosty s přirozenou skladbou jsou pouze fragmentární. Na odlesněných plochách nyní převažují agrocenózy, louky jsou vzácností. V posledních 2 stoletích však niva díky člověku zcela změnila charakter - řeky byly zregulovány, slatiny odvodněny, většina luk rozorána a zanikla i řada tůní a mrtvých ramen.

V rozsáhlém Polabském bioregionu má ochrana přírody nezastupitelné místo. Doposud zde byla zřízena bohatá síť chráněných území, zejména k ochraně lužní bioty a přírody na tzv. černavách. V Poohří jsou to PR Myslivna a PR Loužek. V polabské části jsou nejvýznamnější NPR Libický luh, zřízený k ochraně nejrozsáhlejšího lužního lesa v Čechách, černavy NPR Polabská černava a NPR Hrabanovská černava a NPP Slatinná louka u Velenky. K dalším významným rezervacím náležejí PR Úpor, PR Týnecké mokřiny, PR Duny u Sváravy, PR Černínovsko, PR Všetatská černava, PR Lipovka, PR Hrbáčkovy tůně, PR Vrt', PR Mydlovarský luh, PR Veltrubský luh, PR Tonice-Bezdná, PR V jezírkách a PR Kolínských tůně.

V rámci realizace nelze předpokládat dotčení chráněné flóry dle zvláštních předpisů.

4.3.6. Fauna

(Culek a kol., 1995)

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: chřástal malý (*Porzana parva*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), mandelík hajní (*Coracias garrulus*), břehule říční (*Riparia riparia*), crvčilka říční (*Locustella fluviatilis*), c. slavíková (*L. luscinoides*), sýkořice vousatá (*Panurus b iarmicus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Měkkýši: keřnatka vrásčitá (*Euomphalia strigella*), hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*), jantarka obecná (*Succinea putris*), keřovka plavá (*Bradybaena fruticum*), závornatka kyjovitá (*Clausilia pumila*), pláštěnka sliznatá (*Myxas glutinosa*). Hmyz: vřetenuška pozdní (*Zygaena laeta*). Koryši: žábronožky *Siphonophanes grubii*, *Branchipus schaefferi*, listonozi *Lepidurus*, *Apus*, škeblovky *Ostracoda*.

Posuzované lokality

Bezprostředně posuzované lokality jsou umístěny zejména na zemědělské půdě, (vyjma koridoru CNZ-D012), nezasahují do půdy lesní. Lze očekávat faunu vázanou na zemědělsky využívanou půdu, na bylinné ruderální a kulturní porosty v okolí.

Spektrum živočišných druhů je s převahou s převahou druhů otevřených polí a urbanizované krajiny, dále druhy lesní, s ohledem na stávající vodní plochu i některé druhy vázané na vodní prostředí.

Na lokalitách lze předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou

půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice). Vyjma dalších běžných druhů hmyzu, lze předpokládat i občasný výskyt ohroženého čmeláka zemního.

Z pohledu výskytu drobných obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na prvky ÚSES v okolí, fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, zaznamenán byl výskyt krtka obecného na travních porostech, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného, veverky obecné a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i koroptve a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný...).

Z ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, skřivana polního, strnada obecného, stehlíka obecného, holuba domácího, hrdličky zahradní, pěnice hnědokřídlé, káněte lesního, poštolky obecné, vlašťovky obecné, rorýse obecného, příležitostně čápa bílého.

Výčet jednotlivých druhů není úplný, k lokalitám je při jejich dalším hodnocení přístupováno s ohledem na jejich přírodní hodnotu a možné ovlivnění místní fauny vzhledem k povaze výhledového využití.

Trasace koridoru CNZ-D12 umožňuje realizaci bez zásahu do lesního pozemku, který je jedním z mála cennějších území obce, zásah do něj je nežádoucí.

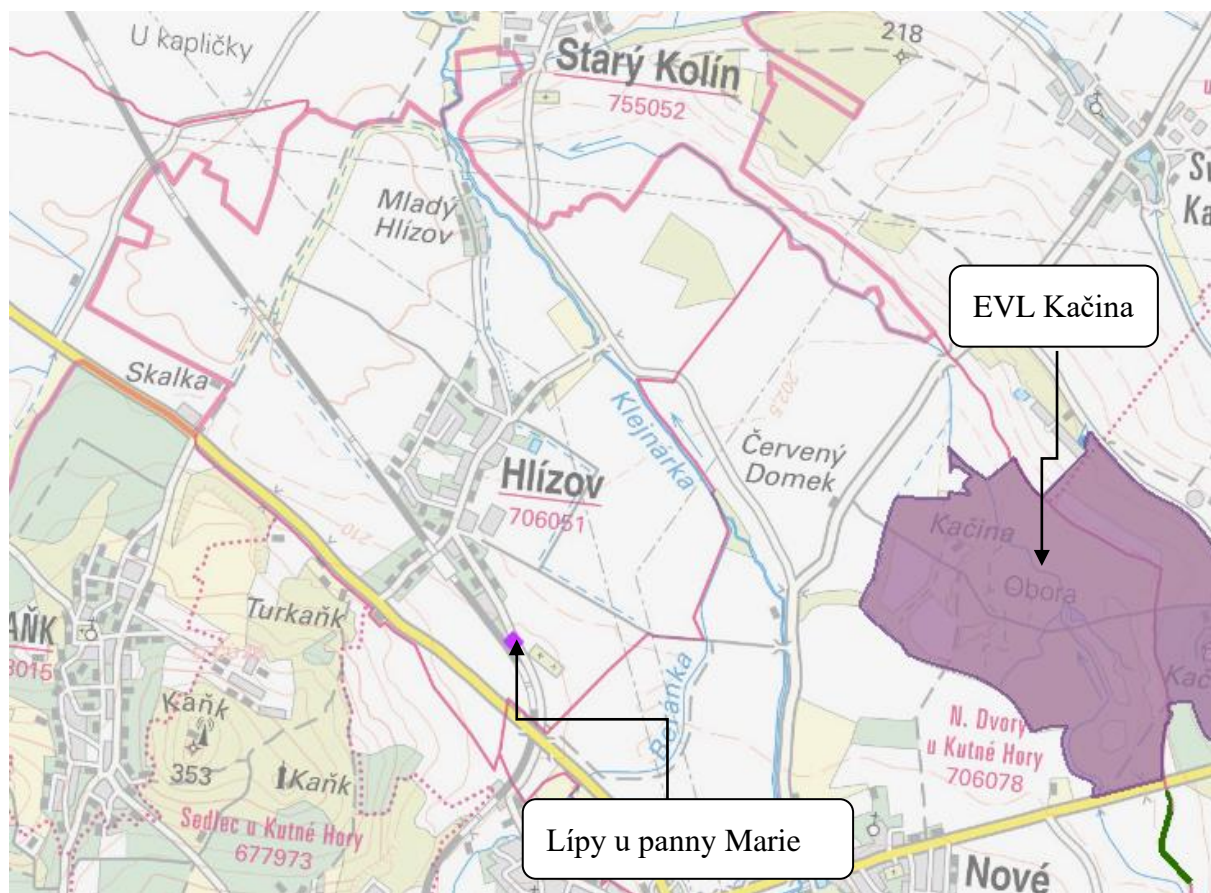
4.3.7. Územní systém ekologické stability

Je definován zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Územní systém ekologické stability (**ÚSES**) se skládá z **biocenter** a **biokoridorů**. Biokoridory mají zprostředkovávat kontakty mezi biocentry. Kostru ekologické stability doplňují **interakční prvky** (např. stromořadí,...). Ty mají na lokální úrovni zprostředkovávat příznivé působení ostatních krajinných segmentů. Z hlediska významnosti se rozeznávají tři úrovně ÚSES - lokální, regionální a nadregionální.

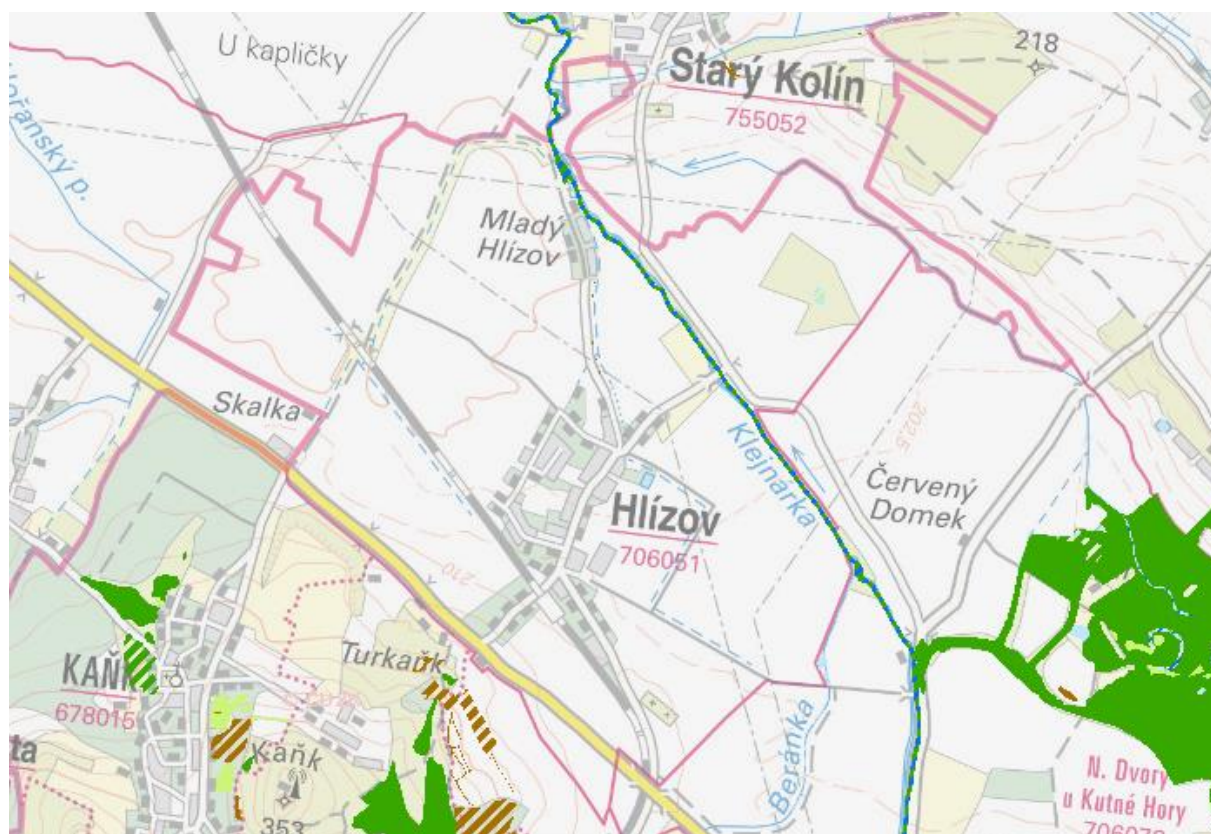
Generel místního systému ekologické stability je součástí územního plánu obce. Koncepce plánu systému ekologické stability vychází z metodiky pro tvorbu územních systémů ekologické stability a z širších souvislostí, do nichž je ÚSES vkomponován.

Lokální prvky ÚSES, Interakční prvky - pro umístění prvků lokálního SES jsou využity ekologicky hodnotnější a stabilnější lokality. Pro umístění biocenter jsou často využity plochy s porosty s dřevinnou skladbou blízkou přirozené, nebo jiné ekologicky hodnotné segmenty krajiny. Biocentra jsou propojena s ohledem na maximální parametry ÚSES biokoridory. Pro trasy biokoridorů jsou, pokud to je možné, využívány také ekologicky stabilnější prvky, jako údolí vodních toků, mokřady, meze, remízky apod.

Zvláště chráněná území přírody



Mapování biotopů



4.3.8. Zvláště chráněné části přírody

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území vyhlášená podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny se v ochranářské praxi člení do dvou skupin. V první skupině jsou národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO) ve druhé jsou maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Sem patří národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Přírodní hodnoty:

- VKP ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 sb. v platném znění) – např. lesní pozemky, vodní toky, údolní nivy a rybníky;
- památné stromy – Lípy u Panny Marie (skupina stromů - počet 2), kód 104666, „u sloupu s Madonou při silnici k novému hřbitovu v Hlízově, lípa velkolistá – *Tilia platyphyllos Scop.*



(text foto z [www:](http://www.drusop.nature.cz)

https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/pstromy/index.php?SHOW_ONE=1&ID=11838)

Kulturní hodnoty:

řešeném území se nachází kulturní památky:

- **Boží muka**, katalogové číslo: 1000137504, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 26335/2-1133



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Sloupková boží muka s dřikem s mariánským nápisem a s toskánskou hlavicí. Horní část chybí, nahrazena v roce 1880 hranolovým dřevěným nástavcem. Příklad božích muk z 1. poloviny 19. století.

popis památkové hodnoty

Hodnotný příklad sloupkových božích muk z 1. poloviny 19. století. Horní část nepůvodní z roku 1880.

popis

Boží muka jsou kruhového půdorysu. Na patce je sloupový dřík s toskánskou hlavicí. Na čelní straně dříku je vyrytý zlatě obtažený nápis "SVATÁ MARIA / ORODUJ ZA NÁS". Nad římsou horní část Božích muk chybí a je nahrazen hranolovým dřevěným nástavcem se sedlovou stříškou, zeleně natřeným, na čelní straně s obrázkem P. Marie.

Předmětem ochrany jsou Boží muka na příslušném pozemku.“

- **Zámek**, katalogové číslo: 1000158261, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 45795/2-1132



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatalog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Areál zámku s hospodářským dvorem a zbytky ohradní zdi s honosnou bránou. Zámek je patrová stavba s předstupující kaplí, ozdobnou barokní fasádou a valbovou střechou s vížkou. Zámek z doby po r. 1736.

dějiny

Stará tvrz, která zanikla někdy v 16. století, se zřejmě nacházela na jiném místě než dnešní zámeček. Ten zde nechala vybudovat Kateřina Schofmannová po roce 1736. Dokončen byl v roce 1746 za dalšího majitele Václava Klusáka z Kostelce, a to výstavbou kaple Čtrnácti svatých pomocníků. Po roce 1791 za Jana Rudolfa Chotka, který statek připojil k novodvorskému panství, zámeček sloužil jen hospodářské správě a jako obydlí úředníků. Na počátku 19. století byl hospodářský dvůr klasicistně rozšířen a patrně upraven i zámek. Zachovaly se k němu plány Jana Filipa Joendla,

datované do roku 1818. Někdy v 70. letech 19. století byl dvůr modernizovaný.

popis

Zámek s navazujícím hospodářským dvorem je situován v jádru vsi, při východní straně návsi. Budova zámku čp. 1 stojí uprostřed areálu, jihozápadně od budovy zámku chlévy, východně od zámku špýchar a dále na jihovýchod dvě stodoly. Soubor staveb zámku s vnitřním dvorem uzavírá ohradní zeď s honosnou branou na severozápadní straně. Domek západně od zámku (zminěný při GA) byl demolován. Předmětem ochrany je areál zámku - zámek čp. 1, špýchar, stodola I., stodola II., chlévy, zbytky ohradní zdi s branou a pozemky vymezeného areálu. “

Dále se v řešeném území nacházejí objekty lokální historické hodnoty např.:

- památník první pozemkové úpravy v regionu 1918 - 1925 a pozemkové úpravy v letech 1995 - 2002 na katastrálních územích obce Hlízov:



Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz – panorama

- válečný hrob Hlízov, číslo VH: CZE2112-2704: „Vysoký pylon z žlutého pískovce, nahoře ukončen do oblouku, v horní části jsou umístěny 4 kraby (ozdobný prvek dle gotické architektury). V dolní části nízké pilony taktéž s kraby, mezi nimi čtyři pískovcové desky zakončené do špiče, na kterých jsou vyryta jména padlých.

památník k 1. sv. válce

Nápis:

Na paměť prolité krve a hořkých slz 1914 - 1918.“ (text a foto ze stránek: <http://www.evidencevh.army.cz/Evidence/detail-hrobu-ci-mista?id=CZE2112-2704>)



- válečný hrob Hlízov, číslo VH: CZE2112-27988: „náhrobek ve tvaru obdélníku, uprostřed zapuštěná tmavá deska s nápisem, na vrcholu rudá pěticípá hvězda, před náhrobkem betonový rám, zprostřed záhon s květinami

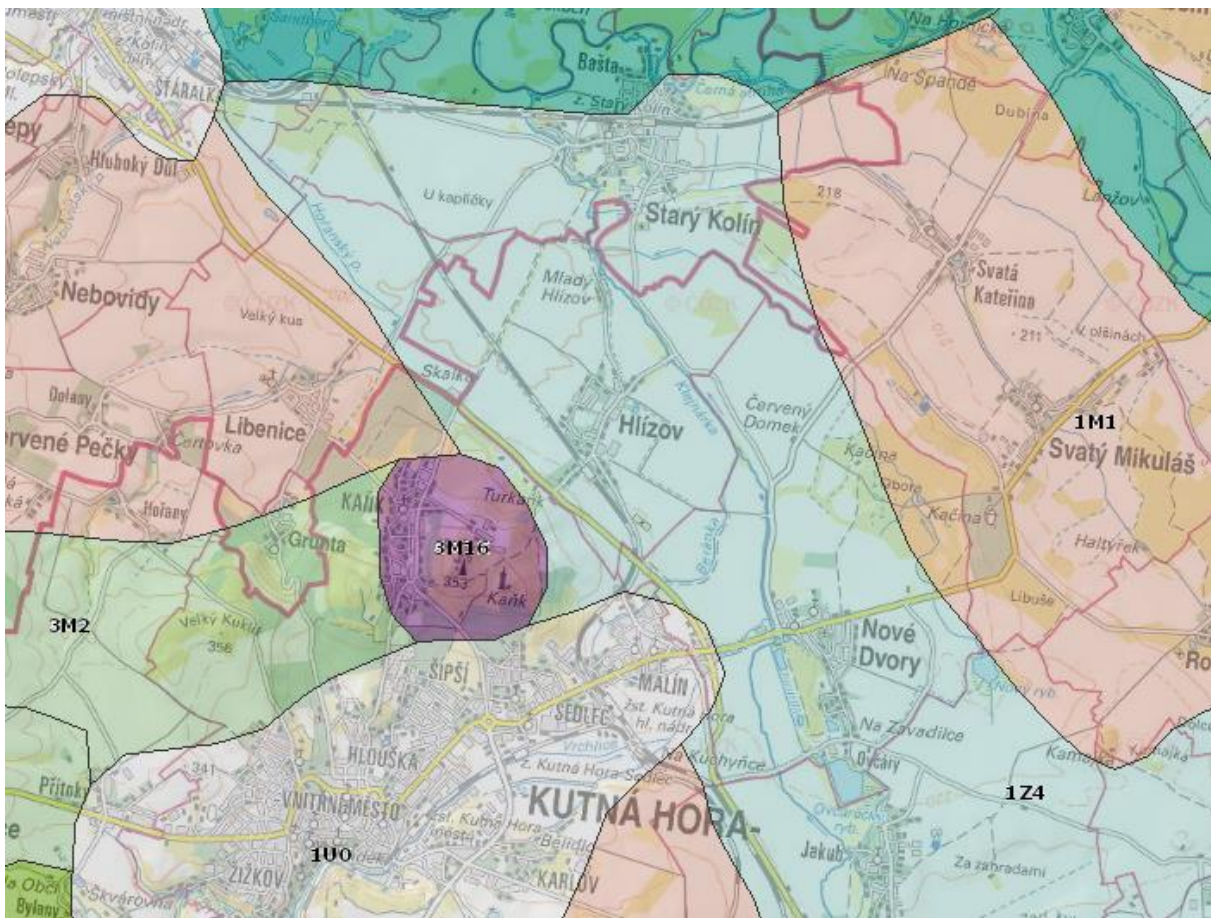
Nápis:

Zde odpočívá neznámý voják Rudé armády.“ (text a foto ze stránek: <http://www.evidencevh.army.cz/Evidence/detail-hrobu-ci-mista?id=CZE2112-2704>)



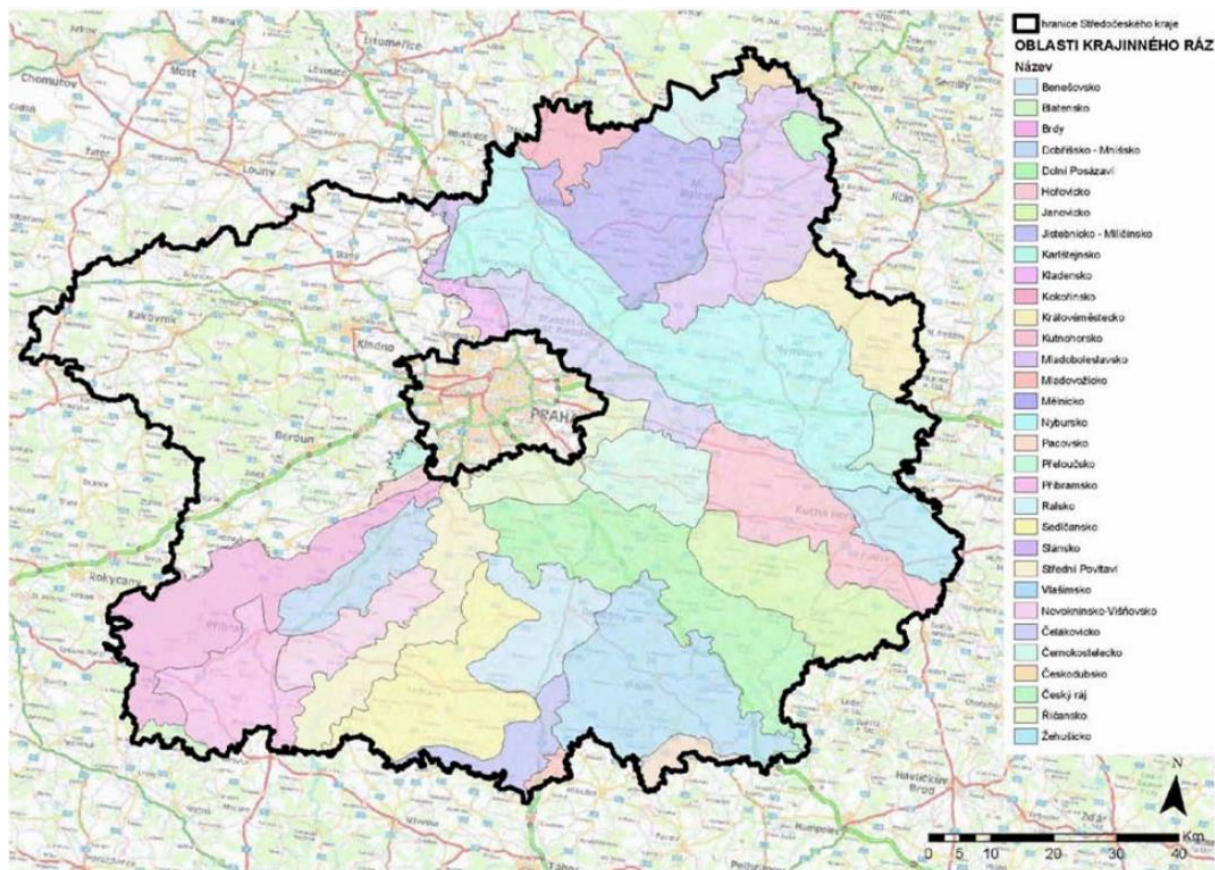
4.3.9. Krajinný ráz

Zařazení dle typologické řady pro členění krajiny (www.portal.gov)



- I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny (první číselný údaj)
(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)
 - 1 – Staré sídelní krajiny Hercynica (tvoří 13,14 % ploch v ČR)
 - 3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica (tvoří 42,3 % ploch v ČR)
- II. Typologická řada podle využití krajiny (druhý písmenný)
(členění vychází z charakteristik současného využívání území)
 - Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)
 - M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)
 - L – Lesní krajiny (tvoří 20,39 % ploch ČR)
- III. Typologická řada podle reliéfu krajiny (poslední číselný údaj)
(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)
 - 1 – Krajiny běžných plošin a pahorkatin Pannonica (tvoří 11,57 % ploch ČR)
 - 2 – Krajiny běžných plošin a pahorkatin Hercynika (tvoří 51,34 % ploch ČR)
 - 4 – Krajiny rovin (tvoří 5,1 % ploch ČR)

Podmínky ochrany oblasti krajinného rázu jsou stanoveny v souladu se Studií vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)



Do řešeného území se zasahují 3 oblasti krajinného rázu:

1. Žehušicko
 2. Nymbursko
 3. Přeloučsko
- Zejména nové stavby umístované především na okrajích sídel by s ohledem na zachování obrazu sídla v krajině, nenarušení významných pohledových horizontů a harmonického vztahu sídla a krajiny neměly vytvářet výškové ani hmotové dominanty. Architektonický výraz zástavby by měl citlivě reagovat na prostředí, do kterého je zástavba umístována.
 - Udržování tradice mimolesní zeleně v krajině, zdůraznění přírodních linií (vodotečí), civilizačních linií (komunikační a cestní síť), významné orientační body – rozcestí, výškové kóty apod.
 - Zemědělsky hůře obdělávatelné plochy zapojit do systému ekologicky stabilnějších ploch – zvýšení ekologické stability území.
 - Do nezastavěného území s ohledem na ochranu krajinného rázu nebudou umístovány záměry jako fotovoltaické elektrárny. Malebnost, harmonické měřítko a členitost a pestrost krajiny budou chráněny jako přírodní hodnoty. Ty nebudou narušovány takovými záměry, jako jsou např. větrné elektrárny.

Zařazení podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými v krajině člověkem

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Luži lze zařadit do Typu A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“): dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních anebo agroindustriálních prvků; přes 31% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

4.3.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Z historie uvedené na webových stránkách obce (výňatky z textu s ohledem na urbanistický vývoj sídla a řešeného území):

„Původně se jmenoval Hlízov. Jeho obyvatelé totiž hlídali hranice oldřišské župy proti župě čáslavské. Již v 11. století vedla kolem Hlízova od Malína stará zemská stezka (dnešní silnice Čáslav – Kolín).

V historických pramenech je doloženo, že roku 1143 byla ves darována nově založenému sedleckému klášteři cisterciáků, jehož vlastnictvím zůstala až do husitských válek. Ti jej však pronajímali nebo z finančních důvodů dávali do zástavy. Například v roce 1407 měl Hlízov pronajatý Jan ze Stuhařova a od roku 1417 na následujících šest let byl nájemcem Jan z Malešova.

V období husitských válek byl sedlecký klášter pobořen a císař Zikmund v roce 1436 připsal Hlízov Petrovi z Bydlína, po němž zdědil tento majetek jeho syn Zdeněk z Bydlína. Dalším majitelem byl Jan Hrabaň z Přerubenic. Po jeho smrti získal Hlízov roku 1500 kutnohorský měšťan Řehoř. Ten však brzy zemřel a Hlízov připadl dědickým právem jeho manželce Alžbětě. Ta, když podruhé ovdověla, předala Hlízov poručíkovi Janu Zachovi Chrudimskému a později jeho synovi Jiříkovi Zachovi. Po Jiříkově smrti zdědily Hlízov rovným dílem jeho tři sestry.

V následujících letech se zde vystřídala řada majitelů, mezi nimiž se často vedly spory o vlastnictví Hlízova. Až do roku 1547 stála v osadě tvrz, která však nebyla obydlena a začala chátrat.

Po roce 1636 patřil Hlízov císaři Ferdinandu II., který jej v roce 1653 prodal Alžbětě Čejkové, rozené Pagajové. Výhodná koupě to ale nebyla, protože Hlízov byl zadlužen a stále byl objektem letitých soudných sporů o právoplatné vlastnictví i úhrady pohledávek za nesplněné závazky. Není tedy divu, že Hlízov získali v krátké době další majitelé, z nichž

nejvýznamnějším je Adam Jan Šofman z Hemrlesu, který po Alžbětině smrti získal Hlízov za odhadní cenu 50.000 zlatých. Šofman byl velice zámožný člověk. Roku 1669 vytvořil nadaci, z níž se přispívalo nejchudším poddaným obce. V té době patřil Hlízov k Šofmanovým statkům spolu s Konárovicemi a Veltruby. Když majetek získala Kateřina Šofmanová, provdaná za pana z Vidersperku, Hlízov se stal opět samostatným panstvím. Ve vsi byl vystavěn pozdně barokní zámček s hospodářským dvorem. V roce 1746 zde nechala Anna Šofmanová vystavět kapli zasvěcenou čtrnácti pomocníkům. Hlavní výzdobou zde byl obraz, podepsaný jménem Párantl. Z toho vznikla nesprávná domněnka, že ho namaloval významný barokní malíř Petr Brandl, který působil v nedaleké Kutné Hoře.

Z východní strany obtéká Hlízov řeka Klejnarka, na níž byl v první polovině 18. století vybudován mlýn. Svému původnímu účelu sloužil ještě na konci 20. století jako mísirna směsí pro hospodářská zvířata.

Z dalších majitelů je nejvýznamnějším hrabě Jan Rudolf Chotek, který v roce 1791 Hlízov odkoupil od kutnohorského měšťana Václava Janovského za 81.000 zlatých stříbra a připojil hlízovské panství k panství novodvorskému. U zámku v té době vznikl pivovar a vinopalna.

V roce 1771 bylo zavedeno číslování domů. Hlízov měl 82 čísel popisných.

Ze zápisů v gruntovních knihách k roku 1792 je patrné, že kromě správců a rychtářů, kteří se uměli alespoň podepsat, nikdo jiný v Hlízově psát neuměl.

V roce 1740 byl vybudován na řece Klejnarce mlýn. Prvním mlynářem se stal Josef Šretr. V roce 1902 koupili tuto nemovitost Kábel a Brynych. Postupně bylo postaveno u příjezdové cesty od Hlízova k mlýnu 15 domů, jejichž obyvatelé se živili zemědělstvím. Od roku 1936 byl mlyn ve vlastnictví Václava Mikuláše.

Součástí novodvorského velkostatku zůstal Hlízov i po zrušení roboty v roce 1848. Po roce 1918 byl z části dvora vytvořen zbytkový statek, jenž později odkoupil ovčárecký akciový cukrovar. J. R. Chotek dal také roku 1898 vystavět okresní silnici, spojující Hlízov se Svatou Kateřinou.

V roce 1839 žilo v Hlízově 684 obyvatel, z toho 317 mužů a 367 žen.

V roce 1845 se počet obyvatel zvýšil na 727 a v roce 1848 žilo 730 obyvatel v 86 domech.

Rok 1900 přivítalo 844 lidí ve 100 domech. Číst a psát umělo 347 mužů a 331 žen. Jen číst dokázali 3 muži a 6 žen.

K roku 1910 poklesl počet obyvatel na 773, ale ve vesnici přibyl 1 dům.

Farou patřil Hlízov vždy do Sedlce. Kostel ve vesnici nikdy vybudován nebyl a Hlízovští docházeli ke mším do kostela sv. Petra a Pavla do Malína..

Již od roku 1902 obec žádala o zřízení železniční zastávky na trase Kolín – Kutná Hora. O pět let později byla trať rozšířena o druhou kolej a od roku 1911 začal vlak v Hlízově konečně zastavovat, a tak značná část obyvatel dojížděla do zaměstnání do Kolína nebo Kutné Hory.

Roku 1914 byla provedena elektrifikace obce.

Ve 20. století se počtem domů Hlízov rozrostl, i když počet obyvatel se snižoval.

První sčítání obyvatel v Československé republice proběhlo v roce 1921. Počet obyvatel zase mírně poklesl na 732 a ze 101 domů bylo 100 obydlých. Dle národností žilo v Hlízově 726 Čechů, 3 Poláci, 1 Rus, 1 Slovák a 1 Němec. Od roku 1924 si obyvatelé začali ve větší míře stavět rodinné domky.

Z hlediska zaměstnání tvořili v roce 1924 zemědělci 55 procent obyvatel, průmysloví dělníci 40 procent a živnostníci 5 procent. V obci prosperovali: 4 koloniální obchody, 4 živnosti hostinské, 2 kovářské, 1 kolářská, 1 krejčovská, 1 sedlář, 1 truhlář, 3 obuvníci a 1 švadlena. Vzdělanost lidí se zvyšovala, ze 732 obyvatel byli jen 3 analfabeti.

Obecní knihovna byla založena v roce 1920 a disponovala více než 500 svazky knih. V roce 1934 již disponovala 710 svazky. 54 půjčovatelů přečetlo za rok 809 knih.

Místní osvětová beseda pořádala vzdělávací přednášky, divadla a oslavy památných dnů v republice. Postarala se o zřízení pomníku padlých v 1. světové válce.

V Hlízově vyvíjelo činnost 10 spolků a sdružení: Místní osvětová komise, Knihovná rada, Tělocvičná jednota Sokol (V roce 1934 měl Sokol 83 členů, z toho 67 mužů a 16 žen), Dělnická jednota, Sdružení dorostu republikánské strany, Místní organizace republikánské strany, Místní organizace Domoviny, Vodní družstvo (vzniklo roku 1927 , připravovalo meliorace), Sbor dobrovolných hasičů a Místní kempelička pro Hlízov a okolí. Posledně jmenovaná vznikla roku 1909. V roce 1924 v ní lidé měli uloženo 637 176 korun a o osm let později se vklady zvýšily na 906 825 korun.

Poštu v Hlízově roznášel listonoš ze Starého Kolína každý den v poledne, včetně neděle. V obci byly umístěny tři poštovní schránky. Telefonická stanice byla zřízena ve škole roku 1927 nákladem 9 000 korun. Třicet šest domácností vlastnilo rozhlasové přijímače.

Největšími událostmi roku 1925 se stal objev pravěkého hrobu únětické kultury na staveništi Fr. Tichého (viz samostatný příspěvek) a odhalení pomníku pozemkové parcelace z let 1919 – 1925 u mostu přes Klejnarku (viz samostatný příspěvek).

Nejvýznamnější událostí roku 1945 bylo samozřejmě osvobození Československa. Ustupující Němci a přijíždějící Sověti se pohybovali v bezprostřední blízkosti Hlízova. Trosky německých aut a vojenské výzbroje se válely po příkopech a na odlehlých místech až do roku 1949. Závěrečný úklid provedla firma Hovorka z Kolína. Její pracovníci rozřezali velké části pomocí autogenu a vše odvezli.

Do pohraničí odešlo z Hlízova 59 rodin s 202 rodinnými příslušníky. Všichni tam získali rodinné domky.

V březnu 1946 byla upravena silnice do Mladého Hlízova. Obec vypsala pracovní povinnost. Na 1 ha obhospodařované půdy musel každý rolník odvést 5 m³ kamene a 2 m³ písku. Okres slíbil, že převezme nově upravenou silnici do správy, což se ale nestalo s odůvodněním, že není průběžná.

V tomto roce byla ještě vyměřena nákladová vlečka u místní vlakové zastávky na pozemku patřící cukrovaru Ovčáry. Následně začala výstavba. Myšlenka vznikla již za německé okupace. Kolaudace proběhla 4. února 1949. Po tři roky na stavbě pracovali zdarma obyvatelé Hlízova formou dobrovolných brigád. Údaje o finanční částce v kronice chybí s odůvodněním, že MNV informace neposkytl.

Během roku 1946 byli z Hlízova odsunuti Němci (70 včetně dětí), kteří byli po válce přiděleni na práci u rolníků. Za ně byli do Hlízova posláni Maďaři ze Slovenska (43 osob včetně dětí).

V roce 1947 přišla po velké zimě 8. března náhlá obleva. Ledy na Klejnarcce byly 40 – 50 cm silné. Voda, která tekla po ledě, zaplavila pole v Kačinách. U mlýna V. Mikuláše se nakupily ledy, vojáci ženijního oddílu z Pardubic je trhali třaskavinami. Pomáhal i oddíl vojska z Kutné Hory. Některé domy v Mladém Hlízově byly zaplaveny vodou. Dřevěné lávky u mlýna a u Starého Kolína voda strhla a odnesla.

V roce 1949 bylo vybráno ve sbírce mezi občany 14 995 korun na zakoupení místního rozhlasu. Zařízení dodala firma Tesla za 84 000 korun , s instalací se cena vyšplhala na 100 000 korun. Ve vsi bylo rozmístěno osm reproduktorů. Se stavbou pomohli dobrovolníci z řad hlízovských občanů (A. Lázňovský, St. Veselský, J. Prchal, L. Pech a Č. Bílek).

8. února 1950 byla v Hlízově otevřena mateřská škola . Zapsáno bylo 26 dětí. Ředitelkou se stala Anežka Marhanová. Nábytek byl přivezen z mateřské školy v Řasovicích. V roce 1960 přijela do Hlízova exkurze učitelů mateřských škol z Prahy a pochvalně se vyjadřovali o zařízení i vedení mateřské školy. Ředitelkou tehdy byla paní Pavelková a učitelkou paní Bernatová, pozdější ředitelka školky.

Již v roce 1949 zanikly dva ze tří obchodů (Jar. Pospíšilové č p. 48 a Vojtěcha Pospíšila č p. 93). Obchod Bohumíra Pošíka č p. 34, který nejlépe prosperoval , převzala firma Jednota. Vedoucí zůstal stejný. Místní řeznictví převzala rovněž Jednota, vedoucím se stal V. Eichler.

1. Dubna 1950 byly zrušeny dva ze čtyř hostinců dle výnosu ONV v Kutné Hoře, že na 560 obyvatel stačí menší počet hostinců. 24. dubna přestal provozovat Antonín Tuček pekařskou živnost. 1. 1. 1951 byl znárodněn mlýn V. Mikuláše pod názvem Středočeské mlýny, národní podnik. V. Mikuláš byl přidělen na práci do cihelny a po oční operaci začal pracovat ve firmě Kara ve Starém Kolíně.

V roce 1950 začalo v Hlízově promítat v č. p. 48 stálé kino. Prvním uvedeným filmem bylo Vzbouření na vsi. Kino promítalo v neděli a ve středu. Dvakrát měsíčně pak filmy pro mládež. Provoz kina ukončila zima 1962-63 pro nedostatek paliva a slabou návštěvnost. V Hlízově již vlastnilo 100 domácností televizory.

V roce 1950 byla postavena nová služební místnost u vlakové zastávky. Zároveň byly instalovány modernější zvedací přístroje. Pokračovala socializace venkova. 30. 8. JZD uspořádalo dožínkovou slavnost a bylo konstatováno, že celá vesnice Hlízov je družstevní. Všichni rolníci až na Fr. Kosteleckého vstoupili do JZD. 16. 10. 1950 byly rozorány první meze v Kačínách.

V roce 1952 byly rozšířeny doly na Kaňku.

V téže roce našli dělníci při výkopu vodního příkopu z Malína směrem ke Klejnarce (Na Beránce) další prehistorické hroby skrčenců, ale kosti byly vyházeny ze svých původních úkrytů a tím byly znehodnoceny.

1. ledna 1953 byl v Hlízově zřízen v domě č. 1 poštovní úřad. Svěřen byl paní Marii Krčilové, která dosud chodila po poštu do Starého Kolína.

Rovněž k roku 1953 vznikla Pomocná stráž pro udržování veřejného pořádku. Jejími členy se stalo šest občanů Hlízova.

V roce 1956 začala obec stavět společný hřbitov pro Hlízov a Malín. Byla vybudována hradební zeď, v rozích 4 budovy, uprostřed kaple. Po dobudování to měl být nejlepší hřbitov v Pražském kraji. Ale kolaudace se protáhla až o několik let. Důvod není v kronice vysvětlen.

V téže roce byly dostaveny a obydleny rodinné domky „ Na Vejfuku „. K domům byl připojen elektrický proud. V roce 1957 byla uvedena do provozu malá pomocná elektrárna ve mlýně v Mladém Hlízově. A v roce 1959 byl v obci zesílen elektrický proud. V roce 1959 byl opraven most přes Klejnarku a silnice od č. p. 48 ke státní silnici u Nepřízně (500 m) konečně získala asfaltový povrch. V letech 1957-59 probíhala stavba nového kravína.

V roce 1960 došlo k výrazné změně. Jednotné zemědělské družstvo Hlízov bylo sloučeno s Novými Dvory a Malínem. V téže roce byl k 1. červenci Hlízov národním výborem sloučen s Novými Dvory. Z Hlízova bylo voleno 10 zástupců a z Nových Dvorů 15.

V 70. letech 20. století byl v centru obce vystavěn nový obchod se samoobsluhou, pošta, pohostinství a kulturní dům. Při výjezdu z obce směrem k Novým Dvorem byla vybudována požární nádrž.

V roce 1990 se obec Hlízov oddělila od Nových Dvorů a občané si zvolili sedm zastupitelů. Obecní úřad získal do svého vlastnictví kulturní dům v Hlízově, který dříve spravovala Osvětová beseda. Obecní úřad musel zabezpečit chod základní a mateřské školy. Základní škola, uzavřená r. 1986, byla v roce 1990 obnovena a po čtyřech letech znovu uzavřena pro malý počet dětí.

1.11.1996 byla uvedena do provozu veřejná telefonní stanice na telefonní karty. Umístěna byla u vchodu do objektu zemědělského družstva.

V prosinci 1998 byl slavnostně otevřen nově přistavěný hostinec u kulturního domu. I v 90. letech 20. století se udržela tradice plesů a posvícenských zábav. Pořadatelem byly vedle obecního úřadu vždy dobrovolné složky obce hasiči a Sokol. Začátek 21. století byl v Hlízově ve znamení plynofikace a vodovodu. Tato rozsáhlá akce se zdařila díky obětavé práci starosty Ing. Jiřího Vrby a místostarosty Petra Kosteleckého. V letech 2012-14 se Ing. Vrbovi a P. Kosteleckému podařilo vybudovat v celé obci kanalizaci a připojit ji na čistírnu odpadních vod ve Starém Kolíně .“

Území s archeologickými nálezy (ÚAN):

Západně od sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/2), významná archeologická lokalita – vyznačeno červenou barvou

Severozápadně od sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/16) – vyznačeno červenou barvou

Severovýchodně od sídla Hlízov a do severního okraje sídla zasahuje území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚANI (poř. č. SAS 13-32-10/3) – vyznačeno červenou barvou

V zastavěném území sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚANI (poř. č. SAS 13-32-10/20) – vyznačeno červenou barvou
- ÚANI (poř. č. SAS 13-32-10/17) – vyznačeno červenou barvou
- ÚANI (poř. č. SAS 13-32-10/19) – vyznačeno červenou barvou

Východně od sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/1) – vyznačeno červenou barvou

Do jihovýchodního okraje řešeného území zasahuje území s archeologickými nálezy:

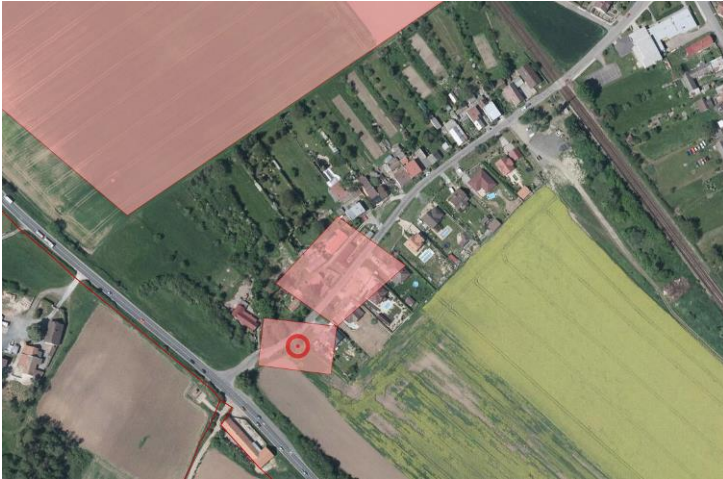


obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/1) – vyznačeno červenou barvou

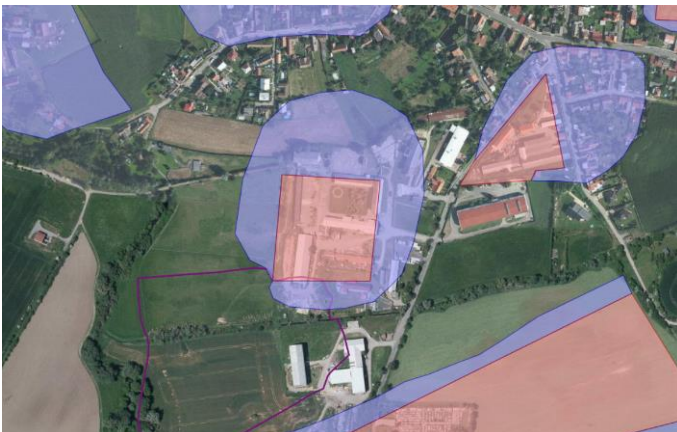
V jižní části zastavěného území sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:
http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/21) – vyznačeno červenou barvou
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-15/33) – vyznačeno červenou barvou

Do severního okraje řešeného území zasahují území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:
http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/7) – vyznačeno červenou barvou
- ÚAN II – vyznačeno modrou barvou

Do jihozápadního okraje řešeného území zasahuje území s archeologickými nálezy:



obr. *použit z internetové stránky:*

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN II – vyznačeno modrou barvou

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Celé území (řešené území) je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů („památkový zákon“). Pro území s archeologickými nálezy stanoví památkový zákon v § 22, odst. 2 povinnost stavebníka ohlásit stavební činnost již ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci k provádění výzkumu na dotčeném území provést archeologický výzkum.

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

4.3.11. Území hustě zalidněná

Obec Hlízov se nachází ve Středočeském kraji, v okrese Kutná Hora, severně, resp. severovýchodně od Kutné Hory, jihovýchodně od Kolína, jižně od Starého Kolína, severozápadně od Nových Dvorů a Čáslavi. Po jihozápadní hranici řešeného území prochází trasa stávající silnice I/38, po severovýchodní hranici, resp. okraji řešeného území protéká vodoteč Klejnárka. Přes jihozápadní část řešeného území prochází trasa železnice – trať č. 230 (Praha -) Kolín – Havlíčkův Brod.

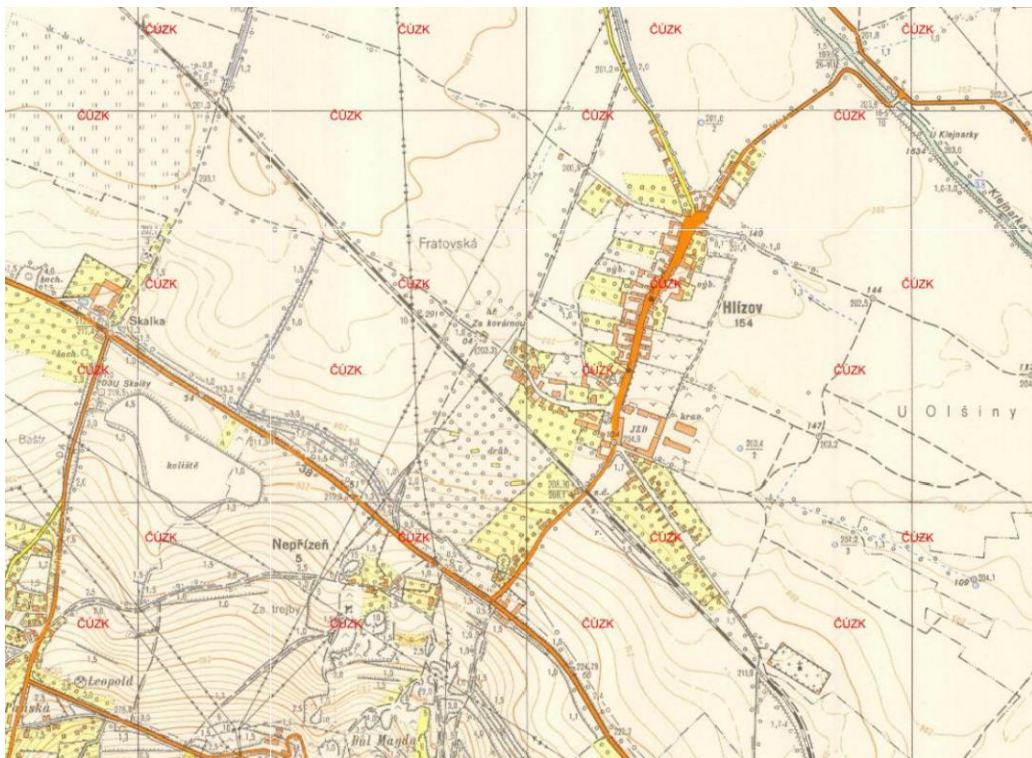
Urbanistický vývoj:

- Hlízov patří mezi nejstarší obce na Kutnohorsku a Kolínsku.
- V 11. století vedla kolem Hlízova stará zemská stezka.
- V roce 1143 byla ves darována sedleckému klášteřu.
- V době husitských válek a po nich obec často střídá majitele.
- Do roku 1547 stála v osadě tvrz. Protože se majitelé střídali i nadále, chátrala.
- V době, kdy Hlízov vlastnila Kateřina Šofmanová, byl vystavěn pozdně barokní zámek s hospodářským dvorem.
- V 1. polovině 18. stol. byl na Klejnárce vybudován mlýn.
- Od roku 1911 je zřízena železniční zastávka.
- Mapy stabilního katastru z r. 1840 dokládají sídelní vývoj:



Obrázky použity z internetové aplikace „Archivní mapy“ (archivnimapy.cuzk.cz).

Pozdější podobu z roku 1952 dokládá topografická mapa:



Obrázek použity z internetové aplikace „Archivní mapy“ (archivnimapy.cuzk.cz).

a letecký snímek z r. 1954



Obrázek použit z internetové aplikace stránky: kontaminace.cenia.cz.

V současnosti se rozvíjí zejména rodinná zástavba, a to jak na nových plochách, tak postupnou přestavbou lokalit původní zástavby.

Stav obyvatel

Období: 31. 12. 2019

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		614	311	303
v tom ve věku (let)	0-14	125	68	57
	15-64	405	210	195
	65 a více	84	33	51
Průměrný věk (let)		38,7	36,5	40,9

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Pohyb obyvatel

Období: 2019

	Celkem	Muži	Ženy
Živě narození	8	3	5
Zemřelí	3	2	1
Přirozený přírůstek	5	1	4
Přistěhovalí	33	16	17
Vystěhovalí	17	7	10
Přírůstek stěhováním	16	9	7
Celkový přírůstek	21	10	11
Sňatky	6	.	.
Rozvody	3	.	.

Kód: PU-MOSZV-DEMPHYB/3

4.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, ekologické zátěže, ochranná pásma

Svatá Kateřina a okolí je zatíženo antropogenní činností již po stovky let, je pochopitelné, že tato činnost zejména z poslední doby má na jednotlivé složky životního prostředí významný vliv s mnoha negativními aspekty.

Obecně lze za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení považovat ta území, u nichž jsou překračovány limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení a pochopitelně dalších složek životního prostředí.

Ochranná pásma

Tato kapitola shrnuje jednotlivá omezení z hlediska ochranných pásem, či jinak chráněných oblastí, jejichž nerespektování by mohlo vést k zátěži daného území nad únosnou mez.

Ochranná pásma jsou vymezena příslušnými právními normami a rámcově lze konstatovat, že se týkají přírodních lokalit (zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptáčích oblasti, les a podobně) a jiných staveb, případně infrastruktury (ochranné pásmo elektrizační soustavy, plynárenských zařízení, teplárenských zařízení, silnic a podobně.)

Ochranná pásma a ostatní předmětné body vztahující se k lokalitám s vlivem na ŽP jsou uvedena v rámci kapitoly „2.1. Obsah územně plánovací dokumentace.“

Obecně je třeba respektovat ochranná pásma rozvodů zemního plynu, elektrické energie, vody a další infrastruktury. Rovněž ochranná pásma přírodně hodnotných území, které byly uvedeny dříve v textu.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu zahrnutém do jevu 114 - jiná ochranná pásma – zájmové území MO se zvýšenou hlukovou zátěží z hlediska leteckého provozu. Toto omezení může vyvolat vyšší nároky na kvalitu provedení staveb.

Staré ekologické zátěže

Nejsou pro území známy.

5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

5.1.1. Půda

Zahrady, orná půda, trvalý travní porost jsou chráněny jako zemědělský půdní fond (**ZPF**). Lesní pozemky požívají ochranu jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (**PUPFL**).

Zemědělský půdní fond:

Hlavním údajem, který charakterizuje kvalitu zemědělského půdního fondu je kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), který vyjadřuje půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Katastrální území Hlízov (706051)

označení plochy/koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělsko u půdu
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Z01	BI - bydlení individuální	0.3985	0.3985					0.0
Z02a	BI - bydlení individuální	2.3833	2.3833					0.0
Z03	BI - bydlení individuální	0.7284		0.7284				0.0
Z04a	BI - bydlení individuální	1.0946		1.0946				0.0
Z04b	BI - bydlení individuální	0.4087		0.4087				0.0
Z05a	BI - bydlení individuální	1.4296		1.4296				0.0
Z06	BI - bydlení individuální	2.3365	2.3365					0.0
Z07	BI - bydlení individuální	0.4001	0.4001					0.0
Z09	BV - bydlení venkovské	0.3087				0.3087		0.0
Z10	BI - bydlení individuální	0.5734		0.0252		0.5482		0.0
plochy bydlení celkem		10.0618	5.5184	3.6865		0.8569		0.0
Z11a	OK - občan. vybav. komerční	0.2179	0.2179					0.0
plochy občanského vybavení celkem		0.2179	0.2179					0.0
Z02b	PP - veř. prostr. - veřejná zeleň	0.4354	0.4354					0.0
Z011b	PZ - veř. prostr. - převaha zpevněných ploch	0.0370	0.0370					0.0
plochy veřejných prostranství celkem		0.4724	0.4724					0.0
ZÁBOR ZPF CELKEM		10.7521	6.2087	3.6865		0.8569		0.0

Z04c veř. prostranství s převahou zpevn. ploch neleží na ZPF - ostatní plocha
 Z07b veř. prostranství s převahou zpevn. ploch neleží na ZPF - ostatní plocha
 Z08 veř. prostranství s převahou zpevn. ploch neleží na ZPF - ostatní plocha

**KORIDORY dopravní
infrastruktury
Katastrální území Hlízov (706051)**

ozn. plochy/koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu
			I.	II.	III.	IV.	V.	
CNZ - DO12	koridor dopravní infrastruktury	5.4040	2.8100	1.8340	0.9000			
zábor celkem		5.4040	2.8100	1.8340	0.9000			

Zábor vyhodnocen odborným odhadem:
celková délka osy koridoru 2702 m
předpokládaná šířka komunikace 20 m

ZÁBORY PRO ÚSES

ozn. plochy/koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu
			I.	II.	III.	IV.	V.	
K01	MNp - pl. smíšené nezastavěného území	2.9350	2.9350					
zábor celkem		2.9350	2.9350					

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

třída ochrany	Charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně.

Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází a většinou kopíruje řešení platné ÚPD. Jednotlivé plochy byly s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny.

Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukován. Veškeré zábory jsou činěné v souladu s rozvojem obce a jejími zájmy.

Zábor PUPFL

Komunikaci lze vést mimo lesní plochy, zábor lesa se nepředpokládá.

5.1.2. Ovzduší

Měření znečištění ovzduší je v České republice sledováno v síti automaticky měřících stanic provozovaných Českým meteorologickým ústavem.

Emisní pozadí – Svatý Mikuláš

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2014 - 2018									
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
PM _{2,5} [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					Benzen [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace				

BaP benzo[a]pyren [ng.m ⁻³] roční průměrná koncentrace				
0,9	0,9	1,3	0,9	0,9
0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
0,9	0,9	1,1	0,9	0,9
1,2	0,9	0,9	0,9	0,9
1,2	1,1	1	1,2	1,2

Dle podkladů se jedná o lokalitu průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR. Ve středové části jsou překračovány limity BaP.

Specifika obce z hlediska imisního pozadí lokality

Samotná obec není významným znečišťovatelem ovzduší. Ani doprava v území není významnou složkou znečišťování ovzduší. V obci samotné lze předpokládat produkci emisí z lokálních spalovacích zdrojů, místní dopravy.

Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině relativně dobře provětrávané a lze předpokládat bezpečné splnění imisních limitů v lokalitě daných zákonnými normami. Nepříznivé podmínky pro rozptyl škodlivin v ovzduší vznikají především v chladné polovině roku, a to v době existence inverzních stavů atmosféry, i v takových případech však lze předpokládat splnění imisních limitů.

Znečištění ovzduší vlivem realizace návrhu změny územního plánu

Stávající stav

Většina návrhových ploch jsou zemědělsky využívané pozemky, minimální emise budou spjaty s provozem zemědělských strojů.

Stav po realizaci změn ÚP

Stacionární zdroje

- Klíčové části území jsou napojeny na zemní plyn. Vytápění obytných domů, objektů občanské vybavenosti zemním plynem je z hlediska znečišťování ovzduší jedním z nejméně problematických zdrojů.
- Návrhové lokality občanské vybavenosti, bydlení – běžně jsou tyto lokality spojeny se spotřebou tepla, další emise vyjma spalování zemního plynu nelze očekávat.

Mobilní zdroje

- Lokality pro bydlení obecně

Z hlediska znečištění ovzduší lze lokalitu řadit mezi průměrné v rámci ČR, nárůst obytné zástavby vyvolá další zejména osobní dopravu. Ta bude spojená s cestou do práce, školy, na nákup, na zájmové kroužky a podobně. Povaha 1-2 podlažních staveb, různých variant přístupových cest v území zajišťuje v území dostatečné rozptýlení, aby bylo možné hodnotit emise z dopravy jako málo významné.

Nárůst obyvatel vychází z migrace, populace v dlouhodobém horizontu neroste. Absolutní emise z dopravy budou tedy částečně kompenzovány zánikem dopravy

původní.

- Realizace dopravní infrastruktury znamená oddálení emisí z dopravních prostředků dále od obytné zástavby.

Dle získaných podkladů se nejedná o území zatěžované nad míru danou zákonnými limity z hlediska imisního pozadí a lze jej řadit mezi lokality s nižší zátěží v rámci ČR. Změna územního plánu v tomto směru nepřinese významnou změnu.

5.1.3. Voda

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou územní plán nemění. Navrženo je doplnění zásobní sítě do těch částí zastavěného území, kde není vodovod realizován.

Koncepce odkanalizování řešeného území je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKUK) Středočeského kraje.

Koncepce odkanalizování se nemění. Lokality budou napojeny na stávající kanalizační systémy nebo odkanalizovány z důvodu technologického individuálně.

Budou respektována ochranná pásma kanalizačních stok.

Lze konstatovat, že současný systém vodárenských zařízení včetně vodovodní sítě je schopen zajistit bezproblémové zásobování vodou pro obyvatelstvo i ve výhledovém období.

Dešťové vody

Hospodaření se srážkovými vodami:

V podrobnější dokumentaci řešící jednotlivé rozvojové plochy nebo lokality:

- bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území a to tak, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z území před zástavbou,
- dešťové vody budou přednostně zasakovány na jednotlivých pozemcích,
- dešťové vody, které nebude možné na základě hydrogeologického posudku zasakovat, budou na pozemcích jednotlivých staveb (u rodinných domů, komunikací) retenovány,
- u plošně významných lokalit a nově navržených komunikací bude již ve fázi parcelace vymezen prostor pro objekty hospodaření s dešťovými vodami (zasakovací pásy, průlehy apod.),
- vody z komunikací, parkovišť apod., která se nestačí vsáknout přímo ve vhodně řešených zpevněných plochách, je nutné nejprve oddělit ropné látky (pomocí odlučovače ropných látek). Poté může být společně s vodou ze střech odváděna co nejkratší cestou k dalšímu zpracování.

Poznámka: stávající legislativa jednoznačně preferuje zásak v lokalitě, pokud to není možné, odvedení do příslušné vodoteče, teprve jako poslední řešení je odvod do kanalizačního systému. Záměry musí pořadí těchto priorit respektovat. Žádná z lokalit není z hlediska možnosti zásaku v místě konfliktní, tomu přispívá i podloží v oblasti.

5.1.4. Hluk

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

§ 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

- (1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ a maximální hladina akustického tlaku $A L_{max}$, případně odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.
- (2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku $A L_{max}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.
- (4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a dvacátou první hodinou korekce +15 dB.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesílené hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu T se rovná 4 hodiny hodnotou $LA_{eq,T}$ se rovná 100 dB.

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněného vnitřního prostoru	Doba pobytu	Korekce v dB
Nemocniční pokoje	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu používání	-5
Obytné místnosti	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0 ⁺⁾
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-10 ⁺⁾
Přednáškové sítě, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání	po dobu používání	+5

Pro ostatní druhy chráněného vnitřního prostoru v tabulce jmenovitě neuvedené se použijí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

+) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu ke chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po dni 31. prosince 2005.

§12 Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).
- (2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku $C_{LCEq,T}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku C_{LCE} jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{CEq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{CEq,1h}$).
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (4) Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i
 - a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a
 - b) pro krátkodobé objízdné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LC_{eq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LC_{eq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $LC_{eq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $LA_{eq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $LA_{eq,8h}$ se rovná 50 dB.
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Rekapitulace

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce , +5 dB.

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	LAeq,T [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Chráněné venkovní prostory a venkovní prostory staveb

- **Lokality pro bydlení, rekreaci** – samy o sobě jsou chráněnými prostory, problematická je lokalita Z11, která sousedí s železniční tratí, zde je dán požadavek na zabezpečení stavby před hlukem a vibracemi.
- **Ostatní lokality** – musí být splněny výše uvedené limity, definice funkčního využití návrhových ploch vždy umožňuje realizaci záměrů, které mohou plnit limity.

Hluk z výstavby

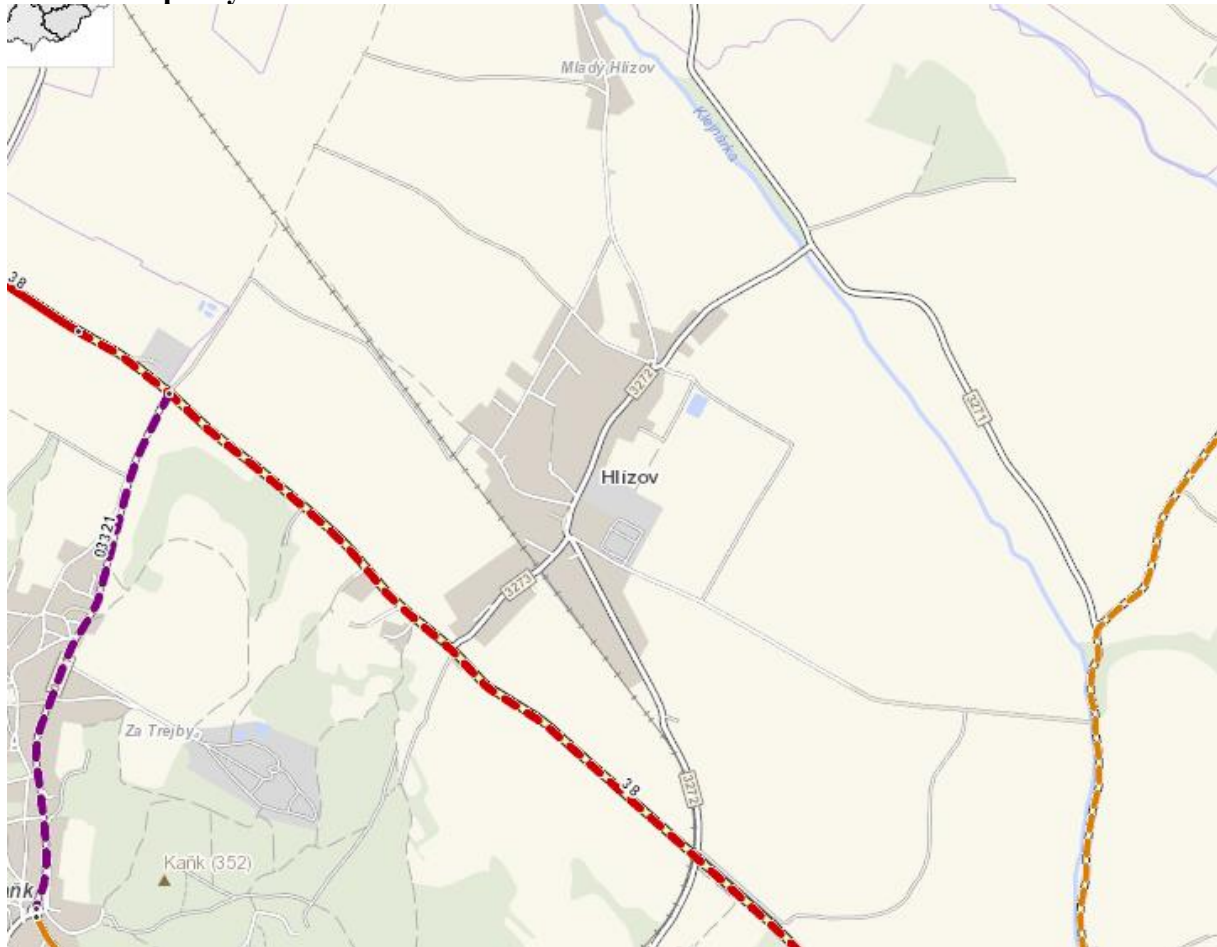
V rámci přípravy lokalit pro plnění jejich funkcí, lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy.

Chráněné prostory jsou často velmi blízké budoucím stavbám, dodržení limitů zejména při hrubých stavebních pracích v blízkosti obytné zástavby bude vyžadovat vhodnou organizaci práce i nasazení odpovídajících strojů. Precedenty v tomto případě umožňují realizaci záměrů.

Hluk v provozu

- Lokality pro bydlení – územní plán počítá s realizací přístupových cest i napojení jednotlivých lokalit. Samotné objekty jsou chráněnými prostory ze zákona. Precedenty takovýchto lokalit umožňují realizaci obytné výstavby.
- Navrhované plochy dopravní infrastruktury – ve všech případech dochází k vymístění dopravy mimo obytnou zástavbu dále od obce, navrhované obchvaty jsou jednoznačně pozitivními z pohledu hlukové zátěže, pokud budou postavené v dostatečné vzdálenosti od obce.
- Ostatní lokality – hluk lze precizovat až po jejich realizaci.

Četnosti dopravy dle ŘSD z roku 2016



Úsek 1-1749 komunikace I/38

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 1-1749)														... význam zkratek			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	1 141	400	123	139	138	1 268	51	0	1	12	3 273	8 889	75	12 237		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	1 457	511	160	178	179	1 646	59	0	1	15	4 206	9 493	70	13 769		
RPDI - volné dny (mimo svátky)		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	350	123	31	43	35	324	31	0	0	4	941	7 379	88	8 408		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy												321	1 295				
Špičková hodinová intenzita dopravy												311	1 163				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV													4 090				
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)												6 967	1 434	1 071	9 472		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)												1 309	119	202	1 630		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)												688	191	256	1 135		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy												1 452	185	89	248	8	1 982
Koefficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koefficient nerovnoměrnosti dopravy												0.00	1.10	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava															9		

Legenda

Význam použitých zkratk:	
LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla ($0,1 \cdot LN + 0,9 \cdot SN + 1,9 \cdot SNP + TN + 2,0 \cdot TNP + 2,3 \cdot NSN + A + AK$)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2016 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

- Lokality jsou spojené se zábořem zemědělské půdy, která se v současnosti stává stále vzácnějším neobnovitelným zdrojem, musí být proto učiněny všechny kroky k její ochraně a využití bez znehodnocení, v tomto případě se jedná zejména o střední a nižší třídy ochrany dle BPEJ, lze předpokládat, že ornice a podorničí na kvalitním podloží dobře poslouží k navýšení orniční vrstvy.
- V současnosti ČR čelí možnému nepříznivému demografickému vývoji – úbytek mladých lidí, celkový pokles obyvatel. Územní plán bude sloužit jako významný regulační prvek dalšího rozvoje a dá obci kontrolu nad jejím rozvojem.
- Nutnost ochrany významných přírodních lokalit versus rekreační potenciál požadovaný obcí – územní plán respektuje hodnoty v území.
- Dopravní infrastruktura v obci – pro obec je charakteristický dlouhodobý architektonický vývoj dle tradic v minulých stoletích. Komunikace jsou přizpůsobeny zástavbě v rámci obce a v některých místech dochází k výrazným zúžením snižujícím propustnost komunikací. Problematická je i významná blízkost hlavních komunikací v území k obytné zástavbě. Územní plán navrhuje vytvoření obchvatů kolem obcí, které zlepší situaci uvnitř obce.
- Krajinný ráz – obec patří mezi lokality s agrární krajinou.
- Návrhové i přestavbové lokality jsou dostatečně vzdáleny od území vysokých přírodních hodnot, rozsah záměrů nezakládá na obavě, že by mohla být dotčena tato území.

7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Samotné provedení posuzovaného návrhu v územním plánu obce nebude mít na životní prostředí vliv žádný. Vliv bude mít až realizace konkrétního projektu v souladu s územním plánem.

Jednotlivé vlivy jsou jednoznačně dány rozlohou dané lokality. Velikost a charakter dalších vlivů – na podzemní a povrchové vody, na ovzduší, na hlukovou hladinu, na krajinný ráz apod. bude částečně záležet na konkrétní realizaci.

Jako **významný vliv** na životní prostředí lze označit takový zásah způsobený záměrem, který:

- může způsobit alespoň nepatrnou změnu výchozího stavu v cílové oblasti (v literatuře je navrhována změna alespoň 1 % u kvantifikovatelných údajů)
- nebo způsobí překročení všeobecně platných limitů a kritérií žádoucího nebo přípustného stavu životního prostředí nebo účinků na zdraví.

Metodika pro hodnocení významnosti vlivů záměru

Hodnota	Termín	Popis
--	Významně negativní vliv	Jedná se o významné narušení poměrů v území ve sledovaném parametru. Návrh nelze bez realizace dalších opatření provést, pokud se jedná o přímé vlivy na životní prostředí. V případě ostatních vlivů se jedná o doporučení danému aspektu věnovat zvýšenou pozornost.
-	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Realizace je možná, je však vhodné přijmout racionální zmírňující opatření k minimalizaci daného negativního vlivu.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Mírně pozitivní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný pozitivní vliv. V daném aspektu záměr způsobuje zlepšení situace v území.
++	Významně pozitivní vliv	Nesporný/významný pozitivní vliv. V daném aspektu záměr způsobuje zlepšení situace v území.
+ i -	Ambivalentní vliv	Jedná se o vliv, u kterého lze předpokládat pozitivní i negativní dopady v daném aspektu.

7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)

7.1.1. Vlivy na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají. Záměry jsou svým rozsahem málo významné.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit, v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

Vznik a odstraňování odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití.

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	musí být použito stavebních materiálů, jev zcela obvyklý
Sekundární	-	lze předpokládat dlouhodobé využití, při správné koncepci u komunikací lze vyloučit i měřitelné přenosy vibrací horninovým podložím dále než několik metrů od komunikací, ostatní záměry pak mají dopady nehodnotitelné.
Synergické	0	nelze identifikovat této fázi
Kumulativní	0	nelze identifikovat této fázi
Krátkodobé	0	bude třeba provést vybudování podložních vrstev pro komunikace, základů pro ostatní, dotčení je zcela obvyklé.
Střednědobé	0	budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry
Dlouhodobé	0	budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry
Trvalé	0	budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry
Přechodné	0	nejsou, předpokládá se dlouhodobé využití

7.1.2. Vlivy na půdu

Přehled výměr pozemků, u kterých by mělo dle navržené změny územního plánu obce dojít ke změně funkčního využití, je uveden v kapitole týkající se půdy výše v tomto dokumentu.

O souhlas s vynětím ze zemědělského půdního fondu (ZPF) musí v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu požádat vždy příslušný investor místně a věcně příslušný orgán ochrany ZPF. Věcná příslušnost se mění podle velikosti pozemku, o jehož vyjmutí je žádáno. Při velikosti pozemku do jednoho hektaru se žádost podává k orgánu ochrany ZPF obecního úřadu místně příslušné obce s rozšířenou působností. Při žádosti o vynětí pozemku o ploše 1 – 10 ha je příslušný krajský úřad – týká se lokality. U vyšších rozloh je požadován souhlas ministerstva. Za odnětí se platí odvody vypočtené podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, by měly podmínky souhlasu s vynětím obsahovat:

- V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky.
- Sejmutá ornice bude dočasně uložena na deponii, okamžitě či následně využita na polních pozemcích v katastru k navýšení orniční vrstvy.
- O provádění skrývky, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst.2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. (případně dle v té době platné legislativy)
- Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Znečištění půdy

Realizaci jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nebezpečný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Musí být provedena skrývka úrodné zeminy v území.
Sekundární	+	Dojde k navýšení orniční vrstvy na jiných pozemcích.
	-	Dojde k poklesu celkového objemu orné půdy
Synergické	-	Solení, exhalace, to vše může vést k vyššímu poklesu lesní i zemědělské produkce v území, než vyplývá z poklesu ploch u komunikací. U ostatních záměrů může dojít ke znečišťování půdy v blízkosti obydlí, podnikatelských záměrů – mytí saponáty, používání olejů bez řádného nakládání atd.
Kumulativní	-	Dochází k celkovému poklesu přírodních ploch v území vlivem realizace ostatních záměrů.
Krátkodobé	-	Je možné, že bude třeba vytvořit deponii, kterou je třeba udržovat.
Střednědobé	-	Nastane nový stav území.
Dlouhodobé	-	Nastane nový stav území.
Trvalé	-	Nastane nový stav území.
Přechodné	-	Nastane nový stav území.

7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody

Kromě již uvedeného výše na podzemní vody bude mít případná výstavba v předmětných územích vliv prostřednictvím změny vsakovacích podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

Dešťové vody

Odtokové poměry budou pozměněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavením pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípovrchovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obvykle odteče při přívalových deštích povrchovými vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

Vodní toky

Případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch na řeky se pohybují spíše v teoretické rovině a nelze je předpokládat.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Součástí návrhu územního plánu je i vybudování některých protipovodňových opatření k ochraně majetku.

Část navržené dopravní infrastruktury leží v záplavovém území, v tomto případě je nezbytné navrhnout komunikace vyvýšené na náspu nad úroveň záplavy s tím, že pod komunikací budou dimenzovány propusti umožňující vodě se rozlít za komunikacemi. Za tohoto předpokladu je možné realizovat i dopravní infrastrukturu.

Odpadní vody

Lokality budou napojeny na místní splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovací ropných látek, znečištění vod je pak pravděpodobně jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Musí být provedeny opatření pro maximum zásaku v území, je zde riziko kontaminace vod, které nelze nikdy zcela eliminovat. Komunikace – šíře je min 9 m asfaltové plochy, celkem s příkopy cca 12 m. Zásak bude řešen příkopy po stranách. Vody budou vždy kontaminovány splachy oděrů z pneumatik a podobně. Jedná se ale o běžný jev. Ostatní záměry – navyšuje se produkce odpadních vod, lidskou přítomností se zvyšuje riziko kontaminace povrchových pozemních vod – používání herbicidů, insekticidů, fungicidů v nemalých objemech na zahradách. Zvýšení spotřeby vod vlivem zálivek. Zvýšení odparu vody v území vlivem poklesu zeleně. Je možné kompenzovat novou výsadbou.
Sekundární	-	Kontaminace povrchových vod se může projevit na podzemních vodách. Je to však nepravděpodobné v měřitelném rozsahu. Solení komunikací musí být v přiměřené míře.
Synergické	-	Poškození kvality podzemních a povrchových vod může vést ke snížení úrodnosti, kvality zemědělské produkce.
Kumulativní	-	Je třeba řešit odtok vod z území a zásak vod v území jako celek. Teoreticky může vést navýšení zpevněných ploch v území ke snížení zásaku a poklesu hladiny podzemních vod.
Krátkodobé	-	Viz výše.
Střednědobé	-	Viz výše.
Dlouhodobé	-	Viz výše.
Trvalé	-	Viz výše.
Přechodné	-	Viz výše.

7.1.4. Vlivy na ovzduší a klima

Všechna území jsou plynofikována a elektrifikována.

Stacionární zdroje

Navrhované rozvojové plochy nedávají prostor pro vznik velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Během realizace lze předpokládat vznik spalovacích zařízení na zemní plyn pro zajištění tepla. Detailní posouzení je možné provést až v dalších fázích projektové realizace jednotlivých záměrů.

Mobilní zdroje

Doprava spojená s lokalitami byla řešena již dříve.

Pro všechny lokality existuje řada precedentů, která umožňuje jejich bezproblémovou realizaci za předpokladu realizace opatření k minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Dojde ke kvantifikovanému zvýšení emisí v území a ke zhoršení kvality ovzduší v akceptovatelné míře.
Sekundární	+ i -	Komunikace Mimo vznik sekundární prašnosti dojde ke snížení emisí v jiných lokalitách, odkud se doprava přesune do území. Dojde ke zkrácení jednotlivých tras, tím dojde ke snížení emisí v absolutní hodnotě. Jedná se o jednotky kilometrů. Ostatní – jedná se o malé záměry bez hodnotitelného vlivu. U podnikatelských aktivit musí být hodnocení individuální.
Synergické	-	Může docházet například spolu s hlukem k negativním vlivům na lidské zdraví u okolní zástavby.
Kumulativní	-	Dochází ke kumulaci s ostatními komunikacemi v území, ale i ke změně dopravních zvyků.
Krátkodobé	-	Dojde ke zhoršení kvality ovzduší v území během výstavby. Opatření toto mohou minimalizovat.
Střednědobé	-	Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.
Dlouhodobé	-	Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.
Trvalé	-	Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.
Přechodné	-	Prašnost z výstavby.

7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu

Silniční doprava, doprava v klidu

Řešeným územím, resp. po jeho jižní hranici, prochází stávající silnice I. třídy – **I/38**. Z této komunikace jižně od řešeného území odbočuje silnice III. třídy – III/3272, která prochází zastavěným územím ve směru (téměř) S-J. ta se severovýchodně od zastavěného území napojuje na silnici III. třídy - III/3271, která v severovýchodní části řešeného území je vedena paralelně s vodním tokem Klejnárka. Jižně od sídla Hlízov odbočuje ze silnice I/38 silnice III. třídy – III/3273, která prochází jihozápadní částí zastavěného území, kříží (úrovňový chráněný železniční přejezd) železniční trať a v centru sídla Hlízov se napojuje na silnici III/3272.

Pro hodnocení úseků procházejících řešeným územím je uváděn sčítací úsek intenzit (voz/24 hod):

Silnice I/38 Úsek 1-1749	T	O	M	celkem
r. 2000	3192	7386	32	10610
r. 2005	3982	8320	46	12348
r. 2010	3024	6194	64	9282
r. 2016	3273	8889	75	12273

Územní plán tyto komunikace respektuje. V nezastavěném území jsou silnice I. a III. třídy vymezeny jako plocha RZV – „DS1 – doprava silniční – silniční síť“. Při průchodu urbanizovaným územím jsou vyznačeny jako plocha RZV – „PP – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch“. Stanovené podmínky využití jako jedno z přípustných využití uvádí: „silnice jako součást uličního prostoru v urbanizovaném území“.

Místní doprava


Zástavba, která není přímo obsluhována ze silnic III. třídy, je na tyto komunikace napojena sítí místních a veřejně přístupných účelových komunikací. Ve většině případů se jedná o průjezdné místní obslužné komunikace funkční třídy C2, na něž jsou napojeny výjimečně krátké úseky funkční třídy C3 (slepé komunikace), případně veřejně přístupné účelové komunikace. Vnitřní komunikační síť za hranicí zastavěného, resp. urbanizovaného, území přechází v účelové komunikace (zejména polní a případně lesní cesty).

Motorová doprava je na průjezdných úsecích silnic III. třídy urbanizovaným územím většinou od pěší oddělena chodníky. Ty jsou realizovány v úseku od silnice I/38 do centra sídla jako jednostranné od centra sídla po rozcestí na severu sídla Hlízov jako oboustranné.

V úseku mezi centrem sídla a hřbitovem a pokračování silnice III. třídy od rozcestí na severu sídla dále k severu (ke Klejnárce) chodník realizován není.

V ostatních částech sídla je realizována nesoustavná síť jednostranných chodníků nebo je vedena motorová doprava společně s „pěšáky“ a cyklisty.

Návrh:Zastavitelné plochy, plochy změny, koridory:

Z04c	<p>v rámci zastavitelné plochy Z04 v její jižní části je vymezena plocha pro uliční prostor (v prostoru, kudy prochází stávající zpevněná pozemní komunikace), ze kterého by mohly měly být napojeny přiléhající stavební pozemky</p> 
-------------	---

Doprava – limity využití území:

- Silniční ochranná pásma:
 - o Silnice I. třídy 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu
 - o Silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu

Železniční doprava

Obcí vede železniční trať 230 Kolín – Kutná Hora – Havlíčkův Brod. V řešeném území je železniční zastávka.

Železniční doprava – limity využití území:

- Ochranné pásmo dráhy (státní a regionální) do rychlosti 160 km/h:
 - o 60 m od osy koleje
 - o min. 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo vlečky:
 - o 30 m od osy krajní koleje (v řešeném území se nenachází)

Letecká doprava

- Územní plán nevymezuje plochy s rozdílným způsobem využití pro tento druh dopravy.
- Při rozhodování o změnách v území bude respektována poloha řešeného území:
 - a) v rozsahu ochranné pásmo letiště Čáslav;
 - b) v rozsahu prostorů MCTR;
 - c) v rozsahu vnějšího ochranného pásma letiště Čáslav a dalších.

7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES

Posuzované rozvojové plochy jsou mimo prvky ÚSES, nelze předpokládat, že by lokality v rámci svého funkčního využití mohly svými vlivy ovlivnit prvky ÚSES.

Území je silně dotčeno člověkem a jeho přítomností. Území patří z přírodního hlediska mezi velmi chudé.

7.2.3. Vlivy na krajinný ráz

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Povaha nových lokalit odpovídá tradicím ČR. Přírodní charakteristika krajinného rázu je již v současnosti v místě ovlivněná antropogenní činností, návrh respektuje a dotváří jednotlivé území.

Kulturní charakteristika krajinného rázu bude pozměněna, za předpokladu dodržení všech omezení plynoucích z územního plánu, se bude jednat o změny akceptovatelné.

Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměru nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě. Nezbytné je však respektovat opatření navržená v územním plánu.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Jedná se o komunikace, která budou zasahovat do krajiny, snižují tak přírodní hodnotu území. Ostatní lokality rozvíjí stávající charakter sídla. Nízkopodlažní zástavba nebude konfliktní.
Sekundární	+	Může vzniknout nová zeleň přispívající k fragmentaci území. Rozvoj obce může vést k její zlepšené celkové údržbě.
Synergické	0	Navýšení počtu obyvatel může vést k rozvoji obchodu, služeb a průmyslu v území, to vede ke zvýšené stavební aktivitě dle požadavků územního plánu.
Kumulativní	-	Neidentifikovány.
Krátkodobé	-	Jedná se o stavby trvalé.
Střednědobé	-	Viz výše.
Dlouhodobé	-	Viz výše.
Trvalé	-	Viz výše.
Přechodné	-	Neidentifikovány.

7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky

„Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.“

Vlivy na archeologické památky neleže dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum.

Vlivy na architektonické památky lze vyloučit.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	0 a ?	Vlivy na archeologické památky neleže dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum. Zasahováno je do území s nižší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů. Dominantní záměry jsou stabilizované.
Sekundární	?	Lze předpokládat, že v případě zjištění archeologických nálezů, bude provedena analýza, zda má smysl dále pokračovat v projektu z důvodu jeho zdržení díky vykopávkám a nákladům, které by mohly neúměrně prodražit stavbu. Lze tedy předpokládat, že v krajním případě bude mít archeologický nález vliv trvalou ne-realizaci projektů v území.
Synergické	?	Neidentifikovány.
Kumulativní	?	Neidentifikovány.
Krátkodobé	?	Vykopávky mohou zastavit na čas projekt.
Střednědobé	0 a ?	V případě rozsáhlejšího nálezů projekt zastaví.
Dlouhodobé	0 a ?	Viz výše.
Trvalé	0 a ?	Viz výše.
Přechodné	0 a ?	Vykopávky mohou zastavit na čas projekt.

7.3. Vlivy na veřejné zdraví

Hodnotit vlivy dané koncepce na lidské zdraví lze dvěma způsoby – srovnáním se stanovenými zdravotními limity (např. pro nejběžnější škodliviny v ovzduší, hluk apod.), nebo vyhodnocením zdravotních rizik.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Hluk a emise jsou hlavními zdroji možných vlivů na zdraví obyvatel. Z tohoto důvodu musí být navrženy minimální odstupy komunikací od obytné zástavby. Za předpokladu dodržení těchto vzdáleností lze předpokládat akceptovatelné, minimální dopady i na zdraví obyvatel.
Sekundární	+	Dojde k přesunu části dopravy na hlavní komunikaci a stávající komunikace budou méně vytížené, tím se snižuje riziko nehody v obci. Dochází k poklesu hlukové a emisní zátěže na jiných komunikacích mimo území. Celkově dojde i ke zkrácení dopravní cesty. Odlehčením komunikací v obci bude snazší prostupnost pro bicykly.
Synergické	-	Emise, hluk, vibrace to vše může působit negativně na lidské zdraví. Opatřením je zejména dostatečná vzdálenost od obytné výstavby.
Kumulativní	-	Ke kumulacím dochází v rámci emisí ze všech stacionárních i lineárních zdrojů v obci i mimo ní.
Krátkodobé	-	Jedná se o provoz, který bude trvat řadu let, vlivy jsou popsány dříve.
Střednědobé	-	Viz výše.
Dlouhodobé	-	Viz výše.
Trvalé	-	Viz výše.
Přechodné	-	Hluková zátěž a prašnost může být během výstavby vyšší než během provozu.

7.3.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší

Stacionární zdroje – jak již bylo uvedeno, detailní hodnocení nelze provést bez upřesnění záměrů. Na základě definice funkčního využití lze předpokládat málo až středně významné vlivy na imisní situaci v lokalitě.

Z hlediska automobilové dopravy – nepříjemný zápach z výfukových plynů, zvláště diesellových motorů je dán isomery benzaldehydu a metylbenzaldehydu a také aromatickými uhlovlodíky z nespáleného paliva. Akutní expozice vyšším koncentracím výfukových plynů vyvolávají dráždění očních a nosních sliznic a iritaci dýchacího ústrojí. Výfukové plyny jsou obvykle v literatuře řazeny do kategorie pravděpodobných karcinogenů.

Podrobná argumentace byla provedena v rámci předchozího textu. V rámci definice funkčního využití lze předpokládat nevýznamné vlivy u lokalit pro bydlení. Málo významné u lokalit pro výrobu a sport. Precedenty však jasně mluví ve prospěch možné realizace za akceptovatelných dopadů na veřejné zdraví.

7.3.2. Vlivy spojené s hlukovou situací

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný. Znárodně prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,6-22h}$)

Nepříznivý účinek	dB (A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řečí							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru ($L_{Aeq,24\text{ hod}}$)

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – noční doba ($L_{Aeq,22-6h}$)

Prokázané účinky hluku v noci		Indikátor	Prahová hodnota
Biologické účinky	EEG změny (probouzení)	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
	První pohyby	L_{Amax} (v interiéru)	32 dB
	Změny ve fázích spánku	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
Kvalita spánku	Buzení se během noci nebo brzy ráno	L_{Amax} (v interiéru)	42 dB
	Zvýšený pohyb, převalování se	L_n (venku)	42 dB
Pohoda	Subjektivní rušení spánku	L_n (venku)	42 dB
	Užívání léků na spaní	L_n (venku)	40 dB
Lékařská diagnóza	Nespavost (Environmental insomnia)	L_n (venku)	42 dB
<i>Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), L_{Amax} je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.</i>			
Účinky hluku v noci s omezenými důkazy		Indikátor	Prahová hodnota
Pohoda	Stížnosti	L_n (venku)	35 dB
Lékařská diagnóza	Hypertenze (zvýšený krevní tlak)	L_n (venku)	50 dB
	Infarkt myokardu (srdeční příhoda)	L_n (venku)	50 dB
	Psychické poruchy	L_n (venku)	60 dB
<i>Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)</i>			

Z tabulek vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50 pro dobu denní 40 dB pro dobu noční se nepředpokládá vznik zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i úrovní hluku podlimitní v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky, pokud však má hluk tónovou složku je limit o 5 dB nižší.

Hygienické limity pro komunikace I. a II. třídy jsou pak 60 dB pro den a 50 dB pro noc. U nových komunikací je vhodné, aby byla maximalizována vzdálenost od obytné zástavby, aby těchto limitů nebylo ani dosahováno. Přispěje to k vyšší pohodě lidí.

Pro letecký provoz je třeba provést zlepšené stavební konstrukce obydlí tak, aby bylo možné uvnitř objektů dosáhnout klidu na odpočinek, to je reálné, nicméně to znamená zvýšené náklady na výstavbu.

7.3.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva

Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, těžkých kovů, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků.

Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů. Ty byly hodnoceny v předchozím textu. Další vlivy nelze předpokládat.

Podrobná analýza bude možná až v rámci specifikace jednotlivých záměrů.

7.3.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit

Složka ŽP	Deskripce vlivu
Vliv na veřejné zdraví a pohodu	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření ambivalentní, málo významný pro stávající obyvatele Dopravní infrastruktura – pozitivní, středně významný, při dodržení opatření – odstupuje od zástavby. Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele
Vliv na ovzduší a klima	Lokality pro bydlení, rekreaci – negativní, málo významný Dopravní infrastruktura – indiferentní. Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.
Vliv na hlukovou situaci	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný. Dopravní infrastruktura – pozitivní. Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.
Vliv na povrchové vody	Negativní, méně významný Dopravní infrastruktura – je nezbytné provést všechna opatření, aby se nezvýšilo riziko záplav v oblasti.
Vliv na podzemní vody	Negativní, nevýznamný
Vlivy na horninové prostředí	Indiferentní
Vliv na nerostné zdroje	Indiferentní
Vliv na půdu (ZPF)	Za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo až středně významný
Vliv na faunu a flóru	Negativní, nevýznamný – za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci. Dopravní infrastruktura – je nezbytné provést maximum opatření k minimalizaci snížení funkčnosti migračních vlastností území.
Vliv na VKP, MCHÚ, VCHÚ	Negativní – málo významný – transfery emisí, hluku, zvýšení přítomnosti člověka v území v širších vztazích.
Vliv na ÚSES	Viz vliv na faunu a flóru.
Vliv na krajinu	Ambivalentní, málo významný, za dodržení opatření k minimalizaci.
Vliv na hmotný majetek	Indiferentní
Vliv na kulturní a archeologické památky	Nelze vyloučit nález archeologické hodnoty. Za předpokladu postupu v souladu s opatřeními vliv málo významný.

8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení. Srovnatelný popis Použitých Metod Vyhodnocení včetně Jejich Omezení.

Varianta bez realizace změn v územním plánu

Základní variantou pro srovnávání je varianta bez realizace územního plánu, v takovém případě by po určité době byl vývoj obce zcela paralyzovaný.

Realizace změny územního plánu

Náplň posuzovaných lokalit byla diskutována v tomto dokumentu, co do obsahu byla upravována během procesu schvalování územního plánu na základě připomínek organizací majících v katastru obce své oprávněné zájmy. Do posuzování vlivů koncepce tak vstoupila pouze jediná aktivní varianta, do které byl zahrnut současný návrh na řešení areálu. Lze předpokládat, že jakékoliv řešení přinese jen dílčí změny, které nemohou negativně ovlivnit závěry zde prezentované.

Realizace změn ÚP	Varianta bez realizace změn
<ul style="list-style-type: none"> - nižší produkce zemědělských plodin v oblasti (zanedbatelné) + plochy pro bydlení umožní realizovat bydlení dle představ občanů + návrh územního plánu konsoliduje stávající vývoj obce a dává mu koncepci pro další řízený rozvoj. + návrh územního plánu přináší ucelený přehled přírodních prvků v území a poskytuje jim tak potenciál pro jejich ochranu a další rozvoj. Rovněž navrhuje opatření k jejich dalšímu rozvoji. + navrhované plochy dopravní infrastruktury vymístí část dopravy mimo historický střed, dochází ke snížení emisní zátěže, hlukové zátěže, rizika nehody v obci. 	<ul style="list-style-type: none"> + vyšší zemědělská produkce v oblasti (zanedbatelné) - nemožnost realizovat dopravní obchvat obce. - omezený rozvoj bydlení a podnikání v obci.

Použité metody hodnocení

V rámci výpočtů jednotlivých výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných praxi. Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. Skutečný provoz umožní přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.
- Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytně řádně odůvodnit.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

Specifická omezení pro lokality

- Z07 – zastavitelná plocha BI
Plocha se nejvíce primárně jako vhodná k zastavění, nachází se v blízkosti dvoukolejné železniční trati. Nicméně v minulosti byly i takovéto lokality k zástavbě využívány a je technicky možné je zastavět při dodržení opatření. Základním problémem jsou v lokalitě hluk a vibrace. Případný investor doloží opatření, která povedou k zajištění chráněných prostor stavby i případných chráněných venkovních prostor z hlediska hluku a vibrací dle platných zákonných norem ke navazujícím řízením. Odpovědností investora je ochránit se na své vlastní náklady.
- CNZ - D012 – koridor pro novou trasu komunikace I/2
 - Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace.
 - V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Hlízov, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce.
 - Trasa vede levostranným bezejmenným přítokem Klejnárky, není vhodné, aby v rámci území obce tento přítok koridor jakkoliv protínal a zasahoval do stávající zeleně podél toku, která tvoří přirozený migrační koridor.

- V severní části území překonává koridor Klejnárku v místě, kde dochází k meandrování toku a jedná se v podstatě o jedno z přírodně nevhodnějších území katastru. Pro zachování vlastností území je vhodné, aby tok byl překonán mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku.
- Lesní pozemek v severovýchodní části obce je v trase koridoru komunikace, jedná se opět o jeden z mála cennějších přírodních útvarů, doporučuji, aby nedocházelo k záborům lesa a vedení bylo v severní části koridoru.
- V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.

Za dodržení podmínek daných územním plánem, hodnocení SEA a Natura lze návrh územního plánu doporučit ke schválení. Jedná se o koncepční materiál respektující vlastnosti území s ohledem na jeho trvalý a koncepční rozvoj.

Při provádění koncepce mohou být nově zjištěny skutečnosti související především s aktuálním stavem životního prostředí v obci a jeho trendy (hustota dopravy, hladina hluku v obci, znečištění ovzduší) případně s podložím staveb. Jde např. o hladinu podzemní vody v konkrétním místě, o množství radioaktivního záření způsobené radonem, o případný archeologický nález atp.

Je vhodné sledovat pravidelně stav životního prostředí v obci (viz níže) a v případě hrozícího překročení zdravotních limitů navrhnout opatření, která by odvrátila toto nebezpečí: např. navržení a vysázení pásů krajinné zeleně, zvažování technických opatření (protihluková stěna apod.).

10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Pro řešení lokalit v kontextu vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a jeho složek je nutno respektovat:

- Respektovat Zásady územního rozvoje Středočeského kraje,
- Politiku územního rozvoje České republiky,
- Limity vyplývající ze zákonů ČR - limity (hladiny hluku, znečištění ovzduší...)

Veškeré cíle a limity ochrany byly zohledněny při zpracování ÚPD, lokality nejsou v kolizi s těmito koncepcemi.

11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Smyslem stanovení těchto indikátorů by mělo být včasné identifikování možných negativních interakcí záměrů umožněných návrhem územního plánu s oblastmi životního prostředí a veřejného zdraví. Je však zjevné, že monitorovací kritéria lze přesněji určit až po předložení konkrétních projektů, řešících skutečné naplnění jednotlivých řešení lokalit. To umožní detailněji posoudit míru vlivů záměru na jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí na předkládané úrovni.

Lze předpokládat, že přijetí územního plánu může mít vliv zemědělský půdní fond. Důležité je i zabezpečení dosadby krajinné zeleně v okolí a zabezpečení jejího vzrůstu, tak aby zeleň plnila svou funkci. V neposlední řadě je třeba zajistit dodržení limitů hluku vůči obytné zástavbě, chráněným venkovním prostorům.

12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Požadavky na územní studii u lokalit, kde je to vhodné, jsou zadány v rámci územního plánu, jako takové jsou pro lokality závazné.
- Funkční využití území je definováno v rámci územního plánu, je pro lokality závazné.
- Jednotlivé záměry musí být v souladu s aktuálními platnými zákonnými limity ve všech parametrech.
- Další omezení vzhledem k rozsahu záměrů nevznikají.

13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- Lokality určené pro bydlení – lokality respektují stávající zástavbu a přirozeně jí rozšiřují. Dílčí odchýlení respektují vlastnosti území a historický vývoj. Z hlediska výhledu nelze očekávat, že by došlo k plnému naplnění území ani ve výhledu 20 let, územní plán však poskytuje variabilitu rozvoje lokalit.
- Plochy dopravní infrastruktury – navržený je koridor pro komunikaci I/2, v případě realizace dojde ke snížení zatížení obce samotné. V případě návrhu v dostatečné odstupové vzdálenosti od obce se jedná o záměr pro obec čistě pozitivní. Koridory pro chodce a cyklostezka znamená navýšení antropogenního vlivu v území, ten je však více než odůvodněný zlepšením kvality života v obcích.
- Další návrhy vedou ke stabilizaci zeleně a prvků ÚSES v území – tyto návrhy respektují vlastnosti území.

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

Projektant územního plánu u všech významnějších návrhových lokalit podmínil realizaci územní studií a stanovil základní východiska pro realizaci v souladu s logikou a maximální snahou o vytvoření trvale udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Identifikační údaje

Název koncepce

Územní plán Hlízov

Předkladatel

Název organizace: Městský úřad Kutná Hora
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování

Sídlo organizace: Václavské náměstí 182, 284 01 Kutná Hora

Zpracovatel Návrhu územního plánu

Firma: **Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petřů, A 00966

Telefon: 602 137 322

Email: aurum@aurumroom.cz

Adresa: Jiráskova 21, 530 02 Pardubice

IČ: 42937680

Umístění koncepce

Kraj: Středočeský

Okres: Kutná Hora

Obec: Hlízov

Katastrální území: Hlízov

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vyhodnocení v rozsahu podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s fakultativním přihlédnutím k příloze č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo vypracováno autorizovanou osobou - Ing. Miroslav Vraný, č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.
- Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem

navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.

- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

Specifická omezení pro lokality

- Z07 – zastavitelná plocha BI

Plocha se nejvíce primárně jako vhodná k zastavění, nachází se v blízkosti dvoukolejné železniční trati. Nicméně v minulosti byly i takovéto lokality k zástavbě využívány a je technicky možné je zastavět při dodržení opatření. Základním problémem jsou v lokalitě hluk a vibrace. Případný investor doloží opatření, která povedou k zajištění chráněných prostor stavby i případných chráněných venkovních prostor z hlediska hluku a vibrací dle platných zákonných norem ke navazujícím řízením. Odpovědností investora je ochránit se na své vlastní náklady.

- CNZ - D012 – koridor pro novou trasu komunikace I/2

- Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace.
- V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Hlízov, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce.
- Trasa vede levostranným bezejmenným přítokem Klejnárky, není vhodné, aby v rámci území obce tento přítok koridor jakkoliv protínal a zasahoval do stávající zeleně podél toku, která tvoří přirozený migrační koridor.
- V severní části území překonává koridor Klejnárku v místě, kde dochází k meandrování toku a jedná se v podstatě o jedno z přírodně nevhodnějších území katastru. Pro zachování vlastností území je vhodné, aby tok byl překonán mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku.
- Lesní pozemek v severovýchodní části obce je v trase koridoru komunikace, jedná se opět o jeden z mála cennějších přírodních útvarů, doporučuji, aby nedocházelo k záborům lesa a vedení bylo v severní části koridoru.
- V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.

Za dodržení podmínek daných územním plánem, hodnocení SEA a Natura lze návrh územního plánu doporučit ke schválení. Jedná se o koncepční materiál respektující vlastnosti území s ohledem na jeho trvalý a koncepční rozvoj.

Datum vyhotovení Vyhodnocení: duben 2019

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

.....

Podpis zpracovatele Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

.....

Ing. Miroslav Vraný



15. PŘÍLOHY

1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů.....	109
2. Územní plán Hlízov	110
3. Autorizace EIA.....	112

1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

	stabilizované plochy	plochy změn	územní rezervy	
PLOCHY BYDLENÍ	BY	BY		bydlení venkovské
	BI	BI		bydlení individuální
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	OV			občanské vybavení veřejné
		OK		občanská vybavení komereční
	OS			občanské vybavení - sport
	OH			občanská vybavení - hřbitovy
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	PP	PP		vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
		PZ		vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně
PLOCHY ZELENĚ	ZZ			zeleň - zahrady a sady
	ZO			zeleň ochranná a izolační
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	DS1			doprava silniční - silniční síť
	DS2			doprava silniční - místní a účelové kom.
	DD			doprava drážní
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	VD			výroba drobná a služby
PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ	HS		(HS)	smíšené výrobní - výroby a služeb
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	WT			vodní plochy a toky
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	AP			pole
PLOCHY LESNÍ	LE			plochy lesní
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	MNp, z, l	MNp		plochy smíšené nezastavěného území zast. funkce: p - přírodní, z - zemědělská, l - lesnická

3. Autorizace EIA

Ministerstvo životního prostředí

EIA

V Praze dne 20. srpna 2015
Č. j.: 51521/ENV/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Miroslava Vraného, datum narození: 5. 7. 1957, bydliště Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“), ze dne 22. 7. 2015 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 101303/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 24. 7. 2015 žádost ze dne 22. 7. 2015 o prodloužení autorizace pana Ing. Miroslava Vraného, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 101303/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

 Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 6. 2015). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

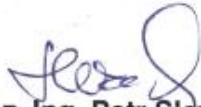
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence


v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Miroslav Vraný – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2/2