

**Praha:** 26. 8. 2020  
**Číslo jednací:** 108222/2020/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_108222/2020/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Darina Hanusková/l. 685  
**Značka:** OŽP/DH

Obecní úřad Postupice  
Školní 154  
257 01 Postupice

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 53 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## STANOVISKO

k podstatné úpravě návrhu územního plánu

### Postupice

Dne 3. 8. 2020 obdržel Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, žádost o stanovisko podle § 53 odst. 2 stavebního zákona k upravenému návrhu územního plánu Postupice.

V návrhu územního plánu došlo k těmto změnám:

1. k.ú. Pozov – celé území s upravenou KM, nutná úprava ploch dle platné KM, posuny v řádech metrů
2. JE 01 – zapsaná stavba do KN, návrhová plocha byla zrušena
3. Mokliny a Pozov, sídla – úprava rozsahu zastavitelných ploch podle upravené KM, minimální zásah do návrhu
4. Buchov a Čelivo, obojí k.ú. Čelivo, sídla ze změněnou KM, drobná úprava ploch, zejména v návaznosti na plochy silniční dopravy (cest)
5. sídlo Buchov – zapsané stavby do KN – zmenšení zastavitelných ploch; úprava ploch ZS a SBV v zastavěném území
6. sídlo Čelivo – úprava ploch ČE 01 a 02 podle hranic pozemků
7. úprava hranic zastavěného území a zastavitelných ploch v lokalitách PO 07, 08 a Dobříčkov 01
8. změna vnitřního členění u plochy PO 07 na základě změny parcelace v KN
9. Plochy PO 4,5 a 6 jsou změněny z BM na SBV, bez dopadu na velikost nebo řešení ploch
10. nově vymezená plocha JM 02
11. výrazná úprava plochy LV 02, včetně stanovení podmínky RP
12. úprava plochy LI 03 – pouze vnitřní členění plochy na základě námítky, rozsah zastavitelné plochy se nemění

Dále významné změny v plochách, bez vlivu na zastavěné území nebo zastavitelné plochy:

1. v centru sídla Postupice byla jedna z ploch OM zpět zařazena podle stávajícího využití do ploch VS, regulativ byl upraven tak, aby byla zajištěna ochrana ploch bydlení v návaznosti na veškeré plochy VS
2. na jihozápadním okraji území je kamenolom s označením TN, plochy pro deponie jsou na základě námítky zařazeny do ploch TN – plochy změn, majitel kamenolomu řeší samostatně vynětí z PUPFL – pozn. plocha nebyla záměrně zařazena do ploch zastavitelných – jedná se pouze o funkční vymezení, které neumožňuje umístění staveb

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

**Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Mgr. R. Kouřík, l. 774)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a vymezení regionálních a nadregionálních prvků územního systému ekologické stability nemá k upravenému návrhu územního plánu Postupice žádné připomínky. Úpravy návrhu se týkají především území s obnovenou katastrální mapou a z ní vyplývajících upřesnění grafického znázornění a dále dílčích změn v jednotlivých funkčních ploch.

Krajský úřad dále sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že **lze vyloučit významný vliv** Územního plánu Postupice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **na příznivý stav** předmětu ochrany nebo celistvost **evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptáčích oblastí** stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Vlašimská Blanice (kód CZ0213009), jež zasahuje svojí částí - tokem Holčovického potoka - přímo do zpracovávaného území. Jejími předměty ochrany jsou populace mihule potoční (*Lampetra planeri*), vydry říční (*Lutra lutra*), velevruba tupého (*Unio crassus*) a páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Pořizovatel podmínil rozvoj lokalit v povodí Holčovického potoka, potažmo Vlašimské Blanice, prověřením odkanalizování sídel na stávající čistírnu odpadních vod Postupice, případně povinným vybudováním jímek s vyvážením na ČOV a eventuálním zvýšením její kapacity. Recipientem ČOV Postupice je Chotýšanka ústící do Vlašimské Blanice u Libeže, tedy níže po proudu, než je vymezena předmětná EVL. Vzhledem k tomu nelze v souvislosti s naplňováním ÚP Postupice očekávat žádný negativní vliv na EVL a PO soustavy Natura 2000.

**Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** (Mgr. Darina Hanusková, l. 685)

Na základě výše uvedených úprav návrhu územního plánu orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **posoudil předložený upravený návrh územního plánu a požaduje** zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Postupice na životní prostředí (tzv. vyhodnocení SEA) podle přílohy stavebního zákona **pro územní plán Postupice**.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.

- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím s ohledem na ochranu veřejného zdraví (zejména sousedství obytných ploch a ploch smíšených výrobních).
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Ve vyhodnocení SEA se požadují zohlednit obdržena vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví uplatněná k návrhu územního plánu Postupice.
- V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak bylo do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

**Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Postupice včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.**

#### Odůvodnění:

Předmětem podstatné úpravy návrhu územního plánu Postupice po veřejném projednání je úprava území s obnovenou katastrální mapou a z ní vyplývající upřesnění grafického znázornění a dále dílčích změn v jednotlivých funkčních plochách. Nově je vymezená plocha JM 02 a plochy PO 4,5 a 6 jsou změněny z BM na SBV, bez dopadu na velikost nebo řešení ploch. Upravena byla také plocha LV 02, u které byla ponechána pouze proluka z ploch z platného územního plánu, a zbytek byl z důvodu nevhodnosti umístění plochy z návrhu odstraněn. Pro navržení dopravní dostupnosti a možné parcelace je podmínkou regulační plán.

Důvodem požadavku vyhodnocení SEA je vymezení nové plochy s označením TN na základě podané námítky pro deponie v návaznosti na kamenolom na jihozápadním okraji území o celkové velikosti 11,3195 ha. Rozšíření plochy kamenolomu považuje příslušný úřad za významnou změnu územního plánu, která může mít významný negativní vliv na životní prostředí či veřejné zdraví obyvatel (např. hluk, emise). Za významné považujeme také změnu

plochy OM nacházející se v centru sídla Postupice zpět do ploch VS podle stávajícího využití. Změnou dojde i ke změně ploch zeleně, které oddělují plochu od sousedící obytné zástavby.

Příslušný úřad požaduje zhodnotit vlivy změn na jednotlivé složky životního prostředí (např. zábor ZPF, PUPFL, vliv na podzemní a povrchové vody, krajinný ráz, složky chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.). Požadujeme také zhodnotit vliv na veřejné zdraví (hluk, emise).

Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na území Natura 2000 (viz výše).

Příslušný úřad shledal změnu, z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí, za významnou a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že je nutné návrh územního plánu Postupice posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství