

Praha: 11. 12. 2019
Číslo jednací: 139850/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_139850/2019/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková / I. 685
Značka: OŽP/DH

Obecní úřad Postupice
Školní 154
257 01 Postupice

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Územní plán Postupice
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Postupice
katastrální území: Postupice, Čelivo, Jemniště, Milovanice, Nová Ves u Postupic, Pozov, Roubíčková Lhota
- Předkladatel koncepce:** Obec Postupice, Školní 154, 257 01 Postupice
- IČO předkladatele:** 00232521
- Pořizovatel územního plánu:** Obecní úřad Postupice, Školní 154, 257 01 Postupice
- Zpracovatel územního plánu:** Ing. arch. Tomáš Russe, Na Čeperce 533, 25751 Bystřice
- Zpracovatel vyhodnocení SEA:** Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Postupice (zpracovaného v říjnu 2017) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Postupice na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska pod 132550/2017/KUSK ze dne 15. 11. 2017. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 133396/2017/KUSK ze dne 13. 11. 2017 nevyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Upravené zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva dne 22. 11. 2018. Důvodem k novému usnesení a schválení upraveného zadání bylo zrušení podmínky na vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000. Příslušný orgán ochrany přírody svým

stanoviskem č. j. 122412/2018/KUSK ze dne 29. 10. 2018 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000. Rozvoj lokalit v povodí Holčovického potoka bude možný pouze za předpokladu, že nebude mít negativní vliv na EVL Vlašimská Blanice.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Obecního úřadu Postupice dopisem ze dne 12. 07. 2019 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Postupice podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů územního plánu Postupice na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Postupice na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Postupice na území Natura 2000 nebyla požadována a není součástí návrhu územního plánu Postupice. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracované společností ECODIS s.r.o., Dr. Ing. Romanem Kovářem, v červenci 2019, který je podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. držitel autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí MŽP č. j. 12060/1834/OPVŽP/01).

Dne 22. 10. 2019 obdržel příslušný úřad od Obecního úřadu Postupice žádost, ze dne 21. 10. 2019, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Postupice na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněná k návrhu územního plánu v rámci společného jednání. Ve smyslu stavebního zákona příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, č.j. 149152/2019/KUSK ze dne 18. 11. 2019 do 21. 12. 2019.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Stanovisko SEA je uplatňováno k návrhu územního plánu Postupice 06/2019.

Obec Postupice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán sídelního útvaru Postupice, schválený dne 19. 6. 2001. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 až č. 4.

Obec Postupice je součástí rozvojové osy OSk3 dle ZÚR Středočeského kraje a na okraji OS6 dle PÚR. Pro obec je dominantní dopravní napojení na silnici I/3 (E55), prostřednictvím silnice druhé třídy II/ 112. Koridor železniční trati Benešov – Trhový Štěpánov je pro obec hlavní dopravní tepnou hromadné dopravy, zejména směrem do Benešova jako blízkého pracovního centra.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Postupice v rozsahu katastrálních území Čelivo, Jemniště, Milovanice, Nová Ves u Postupic, Postupice, Pozov a Roubíčkova Lhota o celkové výměře 4000,61 ha. V současnosti má obec 1 355 obyvatel. Kromě 64 ploch zastavitelných je novým územním dále navrženo 91 ploch změn v krajině s novými funkčními regulativy NP – plochy přírodní (18,35 ha), NS – plochy smíšené nezastavěného území (19,59 ha), NZ – plochy zemědělské (89,98 ha), NL – plochy lesní (3 plochy – 5,58 ha) a W – plochy vodní a vodohospodářské (3 plochy – 7,40 ha).

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 4. 5. 2019.

V návrhu územního plánu Postupice jsou vymezeny tyto plochy:

Čelivo

ČE01 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 1,1941 ha

ČE02 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,2843 ha

Želichov

ŽE01 VZ - plocha pro rozvoj stávající zemědělské funkce sousední stavby zařazené v SBV 0,4888 ha

Buchov

BU01 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 2,4509 ha

Dobříčkov

DO01 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,7270 ha

DO02 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,6803 ha

DO03 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,9075 ha

DO04 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,5392 ha

V Hronově

HR01 VS - stabilizace stávajícího smíšeného výrobního areálu 1,0165 ha

Chalupy

CH01 RI - stávající stavba na lesním pozemku 0,0032 ha

CH02 RI - stávající stavba na lesním pozemku 0,0031 ha

Jezviny

JE01 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,3188 ha

Jemniště JM01 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,3043 ha

Kopaniny

KO01 VS - stabilizace stávajícího smíšeného výrobního areálu 0,3378 ha

KO02 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,4494 ha

Leč

LE01 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,4843 ha

LE02 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,8728 ha

LE03 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,6025 ha

Lísek

LI01 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,4678 ha

LI02 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 1,9257 ha

LI03 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 1,3936 ha

Lhota Veselka

LV01 SBV, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,6142 ha

LV02 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,3322 ha

Milovanice

ML01 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,4304 ha

ML02 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,1419 ha

ML03 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení, včetně ZO - zeleně ochranné 0,8371 ha

ML04 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 1,4503 ha

Mokliny

MO01 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení, včetně NS - doprovodné zeleně 1,6506 ha

Míroslav

MR01 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,2365 ha

MR02 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,3961 ha

MR03 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,2486 ha

Nová Ves

NV01 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,1380 ha

NV02 OM, ZS - plocha pro občanské vybavení komerčního charakteru 0,9457 ha

NV03 SBV, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 1,2194 ha

NV04 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,4090 ha

Postupice

PO01 VP - plocha pro spojovací chodník ČD Lísek - Postupice 0,5083 ha
PO02 BC, VP, DS - rozvojová plocha pro bydlení v rodinných domech 7,3631 ha
PO03 BC, DS - rozvojová plocha pro bydlení v rodinných domech 1,0312 ha
PO04 BM - rozvojová plocha smíšeného městského bydlení 1,2982 ha
PO05 BM, VP, DS - rozvojová plocha smíšeného městského bydlení 1,3121 ha
PO06 BM - rozvojová plocha smíšeného městského bydlení 0,2790 ha
PO07 BC, DS - rozvojová plocha pro bydlení v rodinných domech 3,2601 ha
PO08 SBV, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,6957 ha
PO09 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,7594 ha
PO10 BM, ZS - rozvojová plocha smíšeného městského bydlení 0,3840 ha
PO11 BM, ZS - rozvojová plocha smíšeného městského bydlení 0,6323 ha
PO12 ZS - plocha pro zastavitelnou část soukromých zahrad navazujících na stávající zástavbu RD 0,2634 ha
PO13 ZS - plocha pro zastavitelnou část soukromých zahrad navazujících na stávající zástavbu RD 0,5053 ha
PO14 SBV, ZS, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení, včetně NS - doprovodné zeleně 1,4734 ha

Pozov

PZ01 SBV, DS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,8675 ha
PZ02 SBV - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,2417 ha

Roubíčková Lhota

RL01 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,1541 ha
RL02 SBV, ZS - plocha pro rozvoj smíšeného bydlení 0,6460 ha

Dobříčkov TI_PO návrh nové ČOV 0,2863 ha

Postupice

TI_PO stabilizace stávající ČOV včetně plochy pro její intenzifikaci nebo přestavbu 0,7222 ha

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především vlivy na zdraví, vody, půdy, přírodu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky plynoucí ze změn, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika. Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví, a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy. Navrhovanou regulaci funkčního využití všech ploch, ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Možnou výjimkou je pouze plocha PO02 (resp. její část přiléhající k silnici II/1122). Rozvoj obytné zástavby na této ploše je třeba podmínit zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb. Nikde jinde takovéto střety nehrozí. Ve skutečnosti je většina ploch navržených k zastavění převzata ze stávajícího územního plánu. Environmentální přijatelnost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedošlo k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení. Dopravní napojení

všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Územním plánem byla prověřena možnost alternativní trasy pro dopravu do kamenolomu, ale v současné době žádná alternativa ke stávající trase neexistuje. Prostupnost jiným směrem mimo Postupice existuje pouze přes Popovice, kde se nicméně jede po hrázi rybníku a po ještě užší silnici, než přes Postupice. Snahou obce je zmírnit negativní vlivy průjezdné těžké dopravy sídly Postupice a Jemniště nejprve organizačními prostředky (časový režim, snížení rychlosti, případně tonáže, vhodná volba tras pro prázdné a naložené soupravy), případně lokální stavební úpravou průjezdných profilů a křižovatek. Dotčený orgán ochrany a využívání nerostného bohatství (MPO) požaduje pouze respektovat stávající dobývací prostor, výhradní ložisko a chráněné ložiskové území. S ohledem na negativní vlivy průjezdné těžké dopravy se nepředpokládá zvýšení intenzity těžby oproti současnému stavu. Možnost vybudování účelové obchvatové komunikace mimo sídla bude v rámci územního plánu pouze prověřena z technických, majetkových (pozemkových) a ekonomických hledisek.

Plochy změn v krajině pochopitelně žádný negativní vliv na zdraví obyvatel nemají. Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

Vliv na ovzduší a klima

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit. V rámci návrhu nového územního plánu jsou důsledky z něj plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé či nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ či jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snižování emisí či zlepšení energetické, provozní či logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU). Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaný územní plán nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, či zvýšení poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a čištění odpadních vod, apod. Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný územní plán je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu. Vzhledem ke své podstatě a k situování změnových ploch je územní plán bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu třeba činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Vliv na vodu:

Území neleží v CHOPAV. Napojení na vodovod existuje pouze v Postupicích, a v části Veselky. Koncepce ÚP dále řeší možnost napojení Lísku na vodovod. V ostatních částech obce není v současné době napojení na centrální vodovod reálné. Kanalizace se zakončením na ČOV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh ČOV je také v Dobříčkově. Územní plán také předpokládá možnost čerpat odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích.

Odkanalizování ostatních částí obce se zakončením na centrální ČOV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovanic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (=EVL) řešena převážně domovními žumpami. Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci. Žádná zástavba není umisťována do záplavového území.

Územní plán nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní či povrchové vody. Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy nového územního plánu na podzemní či povrchové vody nulové.

Vliv na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:

Územním plánem je navržen zábor ZPF v rozsahu 36,71 ha, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu 8,25 ha. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem 22,81 ha. Je skutečností, že rozhodující část záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem. V případě ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, ČE01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naprostá většina těchto ploch je důsledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch LE02, ML03, PO01 a PO13 se jedná o zábor nově navržený. Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. „Zábor“ na plochách změn v krajině je pouze teoretický. Většinou se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zůstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě změny využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současné době není známa.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje převedení 4,99 ha do PUPFL. Všechny tyto plochy přímo navazují na stávající les.

Vliv na horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

Vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavení) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastavených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Územní plán nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu. S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavení nelze spojovat významný výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v širším měřítku. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného či rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného). Všechny zastavitelné plochy a veřejně prospěšné stavby a opatření jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na ochranné podmínky zvláště

chráněných druhů, kupř. druhů s přímou nebo nepřímou vazbou na vodní prostředí (např. rak říční, kuňka obecná, ropucha zelená, ledňáček říční, čáp černý, orel mořský, orlovec říční, vydra říční), ale i jiné biotopy (kupř. chřástal polní, koroptev polní, výr velký). Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP či zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani ptačí oblast. Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středočeského kraje, přičemž do zájmového území zasahuje regionální biokoridor 1321 resp. 387, na kterém je vymezeno regionální biocentrum Jezviny. Nový územní plán tyto segmenty precizuje s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch změn v krajině, jejichž důsledkem bude posílení ekologické stability území.

Vliv na krajinu

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Na území obce se nachází místo s archeologickými nálezy (uvnitř intravilánu obce). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:

Nový územní plán je v rozhodující míře důsledkem územního plánu stávajícího. Zastavění jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. Nový územní plán precizuje segmenty ÚSES s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch změn v krajině, jejichž důsledkem bude posílení ekologické stability území.

V podstatě jediným vysledovatelným negativním vlivem územního plánu je zábor ZPF. Žádné jiné negativní vlivy nelze s územním plánem spojovat. Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně. S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je navrhováno vydání souhlasného stanoviska k posouzení vlivů územního plánu Postupice na životní prostředí s podmínkami uvedeným v kapitole 8., jež obsahuje navržená opatření ke zmírnění předpokládaných

negativních vlivů.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. 8. vyhodnocení SEA.

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případně vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou podrobněji uvedena a odůvodněna u jednotlivých ploch v kapitole 8 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržena v rámci tohoto procesu.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v í s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Postupice

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Postupice se navrhuje následující požadavky:

- Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.
- Plochu PO14 nelze doporučit ke změně
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

- Rozvoj obytné zástavby na ploše PO02 (především v prostoru přiléhajícím k silnici II/1122) bude podmíněn zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb.
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se především o plochy: LE02, ML03, PO01 a PO13.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle §10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství