

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU POSTUPICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY .5 VYHLÁŠKY .500/2006 SB



Objednatel:



*Obec Postupice
Týkolská 154
257 01 Postupice*

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka .	20-05-19
Odpov dný e-itel	Dr. Ing. R. Ková

**Vyhodnocení vliv návrhu územního
plánu Postupice na udržitelný rozvoj
území dle přílohy . 5
vyhlásky . 500/2006 Sb.**

PO IZOVATEL

Obecní ú ad Postupice

Trkolní 154

257 01 Postupice

tel: 317 796 220

e-mail: postupice@chopos.cz

VÝKONNÝ PO IZOVATEL

Ing. arch. Zden k Kindl

Pravonín 167, 257 09 Pravonín

tel: 605 234 203

e-mail: zd.kindl@seznam.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ing. arch. Tomá–Russe

Na eperce 533, 25751 Byst ice

tel: 602 666 188

e-mail info@triagis.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. . 500/2006 Sb.
Výtisk .	1
Po et stran	142
Po et p íloh	3

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Ková Oprávn ná osoba pro posuzování vliv na životní prostředí podle zákona . 100/2001 Sb. v platném zn ní (j. 12060/1834/OPVfiP/01)	Razítka a podpis
Datum	ervenec 2019

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlásky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	13
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.	26
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněnou politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.	66
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněnou politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláštní chráněná území a přírodní oblasti.	67
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a předpokládaných, kladných a záporných.	68
A.7. Porovnání jednotlivých nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	82
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	91
A.9. Zhodnocení vzájemného zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	93
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.	95
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	95
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	98
Přílohy	104
Literatura	104
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	104
Situování zájmového území	111
Fotopříloha	117
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo přírodní oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloží	127
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	128
D. Předpokládané vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	133
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb daného území	133
D.II. Vliv na posílení slabých stránek daného území	133

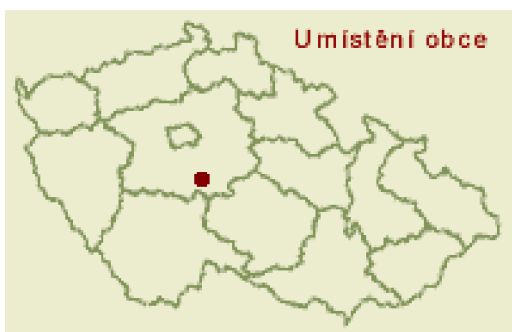
D.III. Vliv na využití silných stránek a p	134
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot	135
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	136
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	136
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středního územního území	139
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí	140
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	140
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby životní současných generací obyvatel území	142
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek životní generací budoucích	142

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překladaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. ve znění vyhláškou č. 13/2018 Sb. Týká se návrhu **územního plánu obce Postupice**.

Obec Postupice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán sídelního útvaru Postupice**, schválený dne **19.6.2001**. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 až č. 4.



Situování území obce

Zastupitelstvo obce Postupice rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), usnesením **č. 2/2017** ze dne **10. února 2017** o pořízení územního plánu Postupic (dále též jen šúzemní plán nebo také šÚP Postupic), který

nahradí stávající územní plán. Současně se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice pověřilo nově usnesením **č. 6/2018** (bod. 15) ze dne **22.11.2018** **starostu Ing. Jiří Sternberga** jako šur eného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Postupic, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. arch. Zdeňka Kindla, Pravonín 167, 257 09 Pravonín, IČ : 42548250, s nímž jako fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice usnesením **č. 2/2017** ze dne **10.2.2017** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Upravené zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva dne **22.11.2018** o usnesením **č. 7/2018**. Tímto usnesením se revokovalo usnesení ZO ze dne 14.12.2019. Důvodem k novému usnesení a schválení upraveného zadání bylo zrušení podmínky KÚ na vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000.

Územním územním územním plánu je celé území obce Postupice v rozsahu katastrálních území elivo, Jemnice, Milovanice, Nová Ves u Postupic, Postupice, Pozov a Roubínova Lhota o celkové výměře **4000,61 ha**. V současnosti má obec 1.355 obyvatel (stav k 1. lednu 2019).

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech,

územní plánovací dokumentaci a zprávu o evidenci územní plánovací činnosti, a podle přílohy č. 6 této vyhlásky, a to takovým způsobem, aby mohl být ve veřejném projednání a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Postupic, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 132550/2017/KUSK ze dne 15. 11. 2017, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Postupic na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlásky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a zprávu o evidenci územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **v částech A a F, bez části B** š. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo části oblastí, protože orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Postupic na evropsky významné lokality a části oblastí vyloučil, a to

A) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona (*tzv. vyhodnocení SEA*).

B) *Neobsazeno.*

C) Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech.

D) Případně vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.

E) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území shrnutí.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má požadovaná územní plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na řešené území, ale i širší dotčené území;
- vyhodnotit vlivy změny funkčního využití plánovaných a nově navrhovaných ploch na okolí a charakter stávající zástavby obce, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- zdvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavění lokalit, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změny, které doposud nejsou zastavěny, a zejména účelnost ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce, dále také provázanost na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu obce.
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s dle kladeným na ochranu veřejného zdraví a veřejného prostředí životního prostředí
- vyhodnotit možná střety zájmů sousedních ploch s ruzným funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních a skladovacích areálů nebo zemědělských areálů);
- vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případně dle sledky na stávající dopravní řešení v obci;
- navrhnout způsob odkanalizování a způsob znečištění odpadních vod z navržených rozvojových ploch s dle kladeným na ochranu přírody (NATURA 2000);

- vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území;
- vyhodnotit vlivy z hlediska změny v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz;
- zaměřit se na efektivitu dopravní obsluhy kamenolomu, stejně jako provedení jeho rozsahu a možného budoucího rozvoje;
- vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitoly závěry a doporučení v návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučené podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- požadavek na zpracování variantního řešení ze zadání zcela nevyplývá, bude-li v rámci dopravní obsluha kamenolomu, pak se doporučí.

Zároveň příslušný úřad upozorní na ust. § 10i odst. 3 cit. zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA je doporučena spolupráce pořizovatele, zpracovatele ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně vyřízení potřebného projednání ve smyslu § 15 zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh ÚP Postupic včetně vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, je-li součástí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Od vodní:

Předmětem územního plánu Postupice je provedení rozvoje obce, zastavitelných ploch zejména pro bydlení po provedení stávajícího platného územního plánu sídelního útvaru. Dále je návrh zadání příliš obecné povahy a blíže nespecifikuje závěry, návrh změny funkčního využití ploch stávajících nebo podrobnější regulaci funkčního využití. Z požadavků na koncepci veřejné infrastruktury vyplývá, že bude provedena koncepce likvidace splaškových odpadních vod. Z požadavků na koncepci veřejné infrastruktury o dopravní a technickou, není zřejmý rozsah prováděných změn/závěrů koncepce, například rozsah a možnosti realizace

OV v jednotlivých sídlech, dále řešení dopravní obsluhy kamenolomu. Provedení vedení dopravy mimo zastavěná území sídel, i vzhledem k možnému rozvoji kamenolomu, doporučíme řešení ve variantách. Stejně tak je nutné se zaměřit na provedení rozsahu a plánu rozvoje kamenolomu.

Koncepce z hlediska obecného obsahu provede plochy a změny, u kterých svým charakterem, využitím, rozsahem nebo lokalizací nelze vyloučit vliv na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v daném území, nebo stěty v území z hlediska zájmu ochrany životního prostředí. V nově navrhovaném zastavitelném území musí územní plán provést změny z hlediska stávající funkčního využití (provedení regulativů v kterých plochách o funkce slučitelné s bydlením apod.), nebo stěty s přírodními a dalšími charakteristikami a limity území (vodní toky, záplavové území včetně aktivní zóny, EVL, pozemky určené k plnění funkcí lesa a jejich ochranné pásmo, zóny ZPF zejména na kvalitních plochách I. a II. třídy ochrany dle BPEJ, ÚSES).

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dále příslušný úřad změnou stanoviska ze dne 29.10.2018 pod č.j. 122412/2018/KUSK se spisovou značkou SZ-122412/2018/KUSK/2 po konzultaci a úpravě textu zadání sdělil, že lze vyloučit významný vliv Územního plánu Postupice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo závěry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky

významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

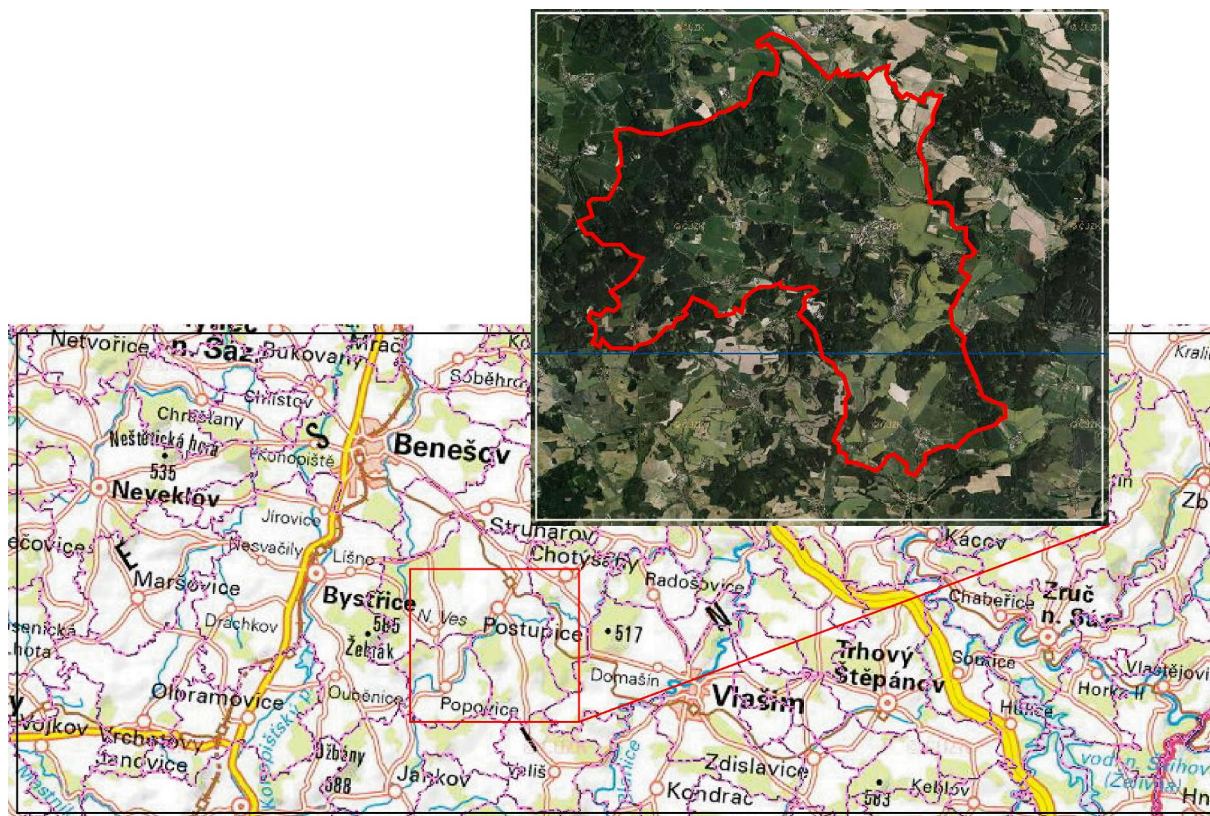
Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Postupice
Sídlo Těkolní 154
 257 01 Postupice
IČO 00232521

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Jiří Sternberg starosta obce
 Těkolní 154
 257 01 Postupice

Název koncepce Územní plán Postupic



Situování zájmového území

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR

Aktualizace PÚR ČR dále stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 a 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územním plánem Postupic se požaduje provést respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování.

2. Požadavky plynoucí z ZÚR

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen šZÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a úprava byla nabylá dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

Obec Postupice je součástí rozvojové osy OSk3 dle ZÚR Středočeského kraje a na okraji OS6 dle PÚR. Pro obec je dominantní dopravní napojení na silnici I/3 (E55), prostřednictvím silnice druhé třídy II/112. Koridor železniční trati Benešov – Trhový Štěpánov je pro obec hlavní dopravní tepnou hromadné dopravy, zejména směrem do Benešova jako blízkého pracovního centra.

Ze ZÚR nevyplývají pro ÚP další specifické požadavky.

Z hlediska vztahů v území budou respektovány vazby území na okolní obce, územní plán bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Benešov

Požadavky vyplývající ze ÚAP ORP Benešov viz kapitola šC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti v území analytických podkladech tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky obce k územnímu plánovací dokumentaci

Rozvoj obce bude posuzován na dosud nevyužitých zastavitelných plochách převzatých z dosavadního územního plánu obce a nově navrhovaných zastavitelných plochách, které byly schváleny rozhodnutím Zastupitelstva obce Postupice k jejich provedení.

Do návrhu ÚP byly následně schváleny k provedení níže uvedené plochy, kde má dojít ke změně funkčního vymezení oproti stávajícímu územnímu plánu (nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny).

Změnové zastavitelné plochy

plocha	funkční vymezení		rozloha (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
Dobříkov			
HR01	krajinná zóna produkční	plochy smíšené výrobní	1,0165
TI_DO	krajinná zóna produkční	technická infrastruktura	0,2863
DO01	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	0,7270
DO02	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,6803
DO03	krajinná zeď + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,9075
DO04	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,5392
Roubínova Lhota			
RL01	krajinná zóna produkční + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	0,1541
RL02	smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	0,6460
Lísek			
LI01	smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	0,4678
LI02	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	1,9257

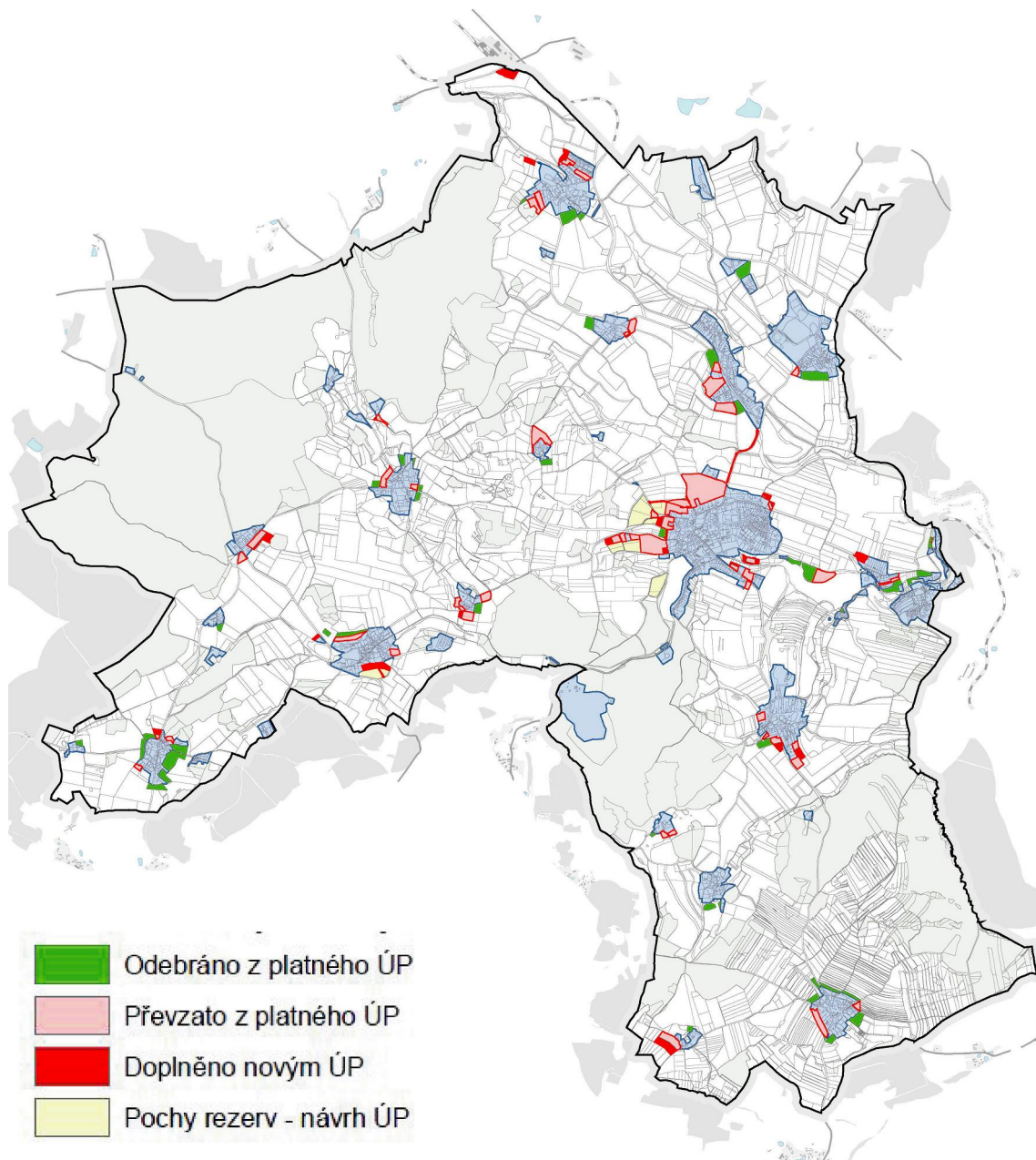
LI03	smí-ená zóna	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	1,3936
Jemni-t			
JM01	smí-ená zóna + smí-ená zóna se zvlá-tními podmínkami výstavby	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	0,3043
Nová Ves			
NV01	krajinná zóna produk ní	smí ené bydlení venkovské	0,1380
NV02	výrobní obsluhová zóna	obanské vybavení	0,9457
NV03	krajinná zeles	smí ené bydlení venkovské	1,2194
NV04	smí-ená zóna s indexem R	smí ené bydlení venkovské	0,4090
R8	pouze rezerva		
R7	pouze rezerva		
Le			
LE01	smí-ená zóna s indexem R + krajinná zeles	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	0,4843
LE02	smí-ená zóna s indexem R + krajinná zeles	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	0,8728
LE03	smí-ená zóna s indexem R	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	0,6025
Mirotlav			
MR01	krajinná zeles	smí ené bydlení venkovské	0,2365
MR02	krajinná zóna produk ní + smí-ená zóna	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	0,3961
MR03	smí-ená zóna s indexem R	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	0,2486
Kopaniny			
KO01	výrobní obsluhová zóna + krajinná zóna produk ní + krajinná zeles (minimáln)	plochy smí-ené výrobní	0,4494
KO02	smí-ená zóna s indexem R + krajinná zeles	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	1,6208
Pozov			
PZ01	smí-ená zóna	smí ené bydlení venkovské	0,8675
PZ02	smí-ená zóna s indexem R	smí ené bydlení venkovské	0,2417
Jezviny			
JE01	krajinná zeles + smí-ená zóna	smí ené bydlení venkovské	0,3188
Mokliny			
MO01	smí-ená zóna s indexem R + místní úelová komunikace	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	1,6506
Buchov			
BU01	smí-ená zóna s indexem R + krajinná zóna produk ní	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	2,4509
elivo			
E01	smí-ená zóna s indexem R + krajinná zóna produk ní (minimáln) + místní úelová komunikace	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	1,1941
E02	smí-ená zóna	smí ené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	0,2843
elichov			
fiE01	zem d lská farma	zem d lská výroba	0,4888
Milovanice			
ML01	smí-ená zóna se zvlá-tními podmínkami výstavby + smí-ená zóna	smí ené bydlení venkovské	0,4304
ML02	smí-ená zóna se zvlá-tními podmínkami	smí ené bydlení venkovské	0,1419

	výstavby		
ML03	krajinná zóna produkční + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,8371
ML04	krajinná zóna produkční + smíšená zóna + smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské + zeles, soukromá a vyhrazená	1,4503
Lhota Veselka			
LV01	krajinná zóna produkční	smíšené bydlení venkovské	0,6142
LV02	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,3322
CH01	stávající rekreační objekt		0,0032
CH02	stávající rekreační objekt		0,0031
Postupice			
PO01	krajinná zeles + lesy	veřejné prostranství	0,5083
PO02	smíšená zóna + krajinná zeles (minimální)	bydlení v rodinných domech	7,3631
PO03	smíšená zóna krajinná + zóna produkční + místní úlohová komunikace	bydlení v rodinných domech, dopravní infrastruktura	1,0312
PO04	smíšená zóna	smíšené bydlení městské	1,2982
PO05	smíšená zóna + krajinná zeles	smíšené bydlení městské	1,3121
PO06	zahradky a sady + zemědělská farma	smíšené bydlení městské	0,2790
PO07	smíšená zóna	bydlení v rodinných domech	3,2601
PO08	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,6957
PO09	krajinná zóna produkční + chov v el	smíšené bydlení venkovské	0,7594
PO10	smíšená zóna	smíšené bydlení městské	0,3840
PO11	smíšená zóna + zahradky a sady (minimální)	smíšené bydlení městské	0,6323
PO12	smíšená zóna	zeles, soukromá a vyhrazená	0,2634
PO13	krajinná zóna produkční + zahradky a sady (minimální) + smíšená zóna se zvláštními podmínkami výstavby (minimální)	zeles, soukromá a vyhrazená	0,5053
PO14	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské (v naprosté většině) + zeles, soukromá a vyhrazená (velmi omezené)	1,4734
TI_PO	území pro technickou vybavenost + krajinná zeles (minimální)	technická infrastruktura	0,7222
R1	pouze rezerva		
R2	pouze rezerva		
R3	pouze rezerva		
R4	pouze rezerva		
R5	pouze rezerva		
R6	pouze rezerva		
RX	pouze rezerva		

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

Lokality CH01 a CH02 - jedná se o dvě chaty, zapsané v KN - budova na lesním pozemku. Podle stavebního zákona je nelze zapsat do zastavitelného území, takže v budoucnu budou v zastavitelné ploše, ale fakticky se jedná o stav území.

Je navrženo 91 **ploch změn v krajině** s novými funkčními regulativy **NP** o plochy **přírodní** (18,35 ha), **NS** o plochy **smíšené nezastavitelného území** (19,59 ha), **NZ** o plochy **zemědělské** (89,98 ha), **NL** o plochy **lesní** (3 plochy o 5,58 ha) a **W** o plochy **vodní a vodohospodářské** (3 plochy o 7,40 ha).



Zm nové zastavitelné plochy

Regulativy z nového územního plánu

Plochy urbanizované

SBV Smíšené bydlení venkovské

Hlavní využití

a) bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech

BC Bydlení v rodinných domech

Hlavní využití

a) bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech

BM Smíšené bydlení městské

Hlavní využití

a) bydlení spojené s komerčními aktivitami nebo službami bez nadměrných negativních vlivů na okolí (např. hluk, zápach, nadměrná doprava apod.)

VS Plochy smíšené výrobní

Hlavní využití

- a) plochy výrobních areálů a plochy skladů
- TI Plochy technické infrastruktury**
Hlavní využití
- a) plochy a stavby pro zařízení na energetických sítích, telekomunikačních sítích, vodovodech a kanalizacích a další technické infrastruktury
- VZ Výroba zemědělská**
Hlavní využití
- a) plochy výrobních areálů a plochy skladů souvisejících se zemědělskou prvovýrobou
- VP Veřejné prostranství**
Hlavní využití
- a) Plochy veřejných prostranství a ostatních účelových ploch sloužících pro shromažďování obyvatel, společenské a kulturní akce a funkce v území, včetně ploch veřejné zeleně a dopravy
- OM Občanské vybavení a komerční zařízení malá a střední**
Hlavní využití
- a) občanské vybavení komerčního charakteru
- DS Dopravní infrastruktura a silniční**
Hlavní využití
- a) plochy pozemních komunikací všech kategorií včetně chodníků

Plochy neurbanizované

- ZS Zeleň soukromá a vyhrazená**
Hlavní využití
- a) plochy soukromé zeleně (zejména zahrad a sadů), sloužící především soukromým účelům
- NP plochy pro přírodu**
Hlavní využití
- a) plochy zvýšených přírodních a krajinných hodnot, s přirozeným vývojem
- NS plochy smíšené nezastavěného území**
Hlavní využití
- a) krajinné prvky a rozptýlená zeleň
- NL plochy lesní**
Hlavní využití
- a) plochy určené k plnění funkcí lesa
- W plochy vodní a vodohospodářské**
Hlavní využití
- a) vodní plochy, koryta vodních toků a jiné související plochy určené pro převalující vodohospodářské a s tím související ekologické a rekreační funkce využití
- NZ plochy zemědělské**
Hlavní využití
- a) podle zemědělským využitím

Regulativy ze stávajícího územního plánu

- BV Smíšená zóna**
Určené využití
- a) bydlení v rodinných domech s úžitkovou zahradou a drobným hospodářským zázemím
- b) provozování zemědělné výroby a výrobních služeb v rámci hospodářských staveb.
- BS Smíšená zóna se zvláštními podmínkami výstavby**

- Určené využití
- a) bydlení v rodinných domech s užitkovou zahradou a drobným hospodářským zázemím, domy v této zóně však musí splňovat zvláštní podmínky o stavě lze nejméně 125 m kolmé vzdálenosti od VVTL plynovodu, pouze samostatně stojící obytné budovy jednopodlažní, vzdálené od jiného objektu min. 50 m, každá stavba musí být projednána se správcem sítě Transgasem s. p. Praha
- BVR Smíšená zóna s indexem R**
- Určené využití
- a) bydlení a rekreace v rodinných domech s užitkovými zahradami a omezeným chovem domácího zvířectva
- RI Rekreační zóna**
- Určené využití
- a) bydlení a rekreace ve stávajících a nových objektech individuální rekreace, nové objekty pro individuální rekreaci budou mít charakter rekreačního domku (převaha omítaného zdiva oproti dřevu, stěchy sedlové o viz zásady prostorové regulace dále, zastavěná plocha min. 60 m²) nesmí narušovat krajinný ráz
- VO Výrobní obslužná zóna**
- Určené využití
- a) zemědělská výroba související se zemědělskou prvovýrobou, pěstebníinnost zásobních zahrad, kolek na volných plochách i ve sklenících, chov hospodářských zvířat s kapacitou s možností PHO
- b) výrobní a obslužná funkce, placené služby, komerčníinnost nebo výroba, která však hlukem, pachem, prašností apod. neovlivní negativně nejbližší obytnou i rekreační zónu, neznečišťuje ovzdušnou a povrchovou i podzemní vodu (specifikováno v obecně platných právních předpisech a hygienických normách)
- VZ Zemědělská farma**
- Určené využití
- a) rodinná zemědělská farma o ekologické hospodaření a chovatelskáinnost spolu s bydlením zemědělce
- ZS Zahrady a sady**
- Hlavní využití
- a) nezastavitelné sady a zahrady jako součást ploch pro bydlení
- CV Zóna chovu včel**
- Hlavní využití
- a) chov včel s umístěním úlu spolu s bydlením včelaře s užitkovou zahradou a drobným hospodářským zázemím
- ZKL Zóna krajinné zeleně - lesy**
- Určené využití
- b) plochy lesů sloužící pro využívání přírodních funkcí lesů a hospodaření s lesy
- c) lesní produkce v lesích zvláštního určení
- d) rekreace nepobytová (zejména turistika)
- ZKI Zóna krajinné zeleně - Krajinná zeď**
- Určené využití
- a) zeď krajinná s různým stupněm ochrany, louky, pastviny a sady, zeď doprovodná a rozptýlená
- b) území se zásadním významem pro stabilitu krajiny, plochy ÚSES, VKP, zajištění nerušeného vývoje přírodních společenstev, stabilizace prostředí na okolní krajinu
- c) nezbytné je dodržení podmínek stanovených příslušným orgánem ochrany přírody
- ZKP Krajinná zóna produkční**
- Určené využití

- a) intenzivní obhospodaování ZPF15, ochrana nejkvalitnějších zemědělských půd
- b) hospodaření na menších plochích celcích o záhumenky

ÚSES

Určené využití

- a) biocentra lokální a regionální
- b) biokoridory lokální a regionální
- c) nezastavěná území s přírodní funkcí, určená k posílení ekologické stability území

TV Území pro technickou vybavenost

Určené využití: v textové části ÚP není specifikováno

ZS Zahrady a sady

Hlavní využití

- a) nezastavitelné sady a zahrady jako součást ploch pro bydlení

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu (tj. v rámci přípravy návrhu Zadání) byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Pofladavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šscreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Pohled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepcí, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova R
 Program rozvoje dopravních sítí R
 Program rozvoje venkova R
 Strategie regionálního rozvoje R
 Akční plán České republiky pro zdravé a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika R

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
 Povodňový plán Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plány okolních obcí

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U většiny těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní v daném zájmovém území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a pohled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (včetně vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principu udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,

- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně estetné užívaní krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepcí ního charakteru (sektorových politik a akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve všech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena šorientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívaní zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields).

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územní plánovací dokumentace v administrativních obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování není využito území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územní plánovací dokumentaci někdy jen formální. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají pozitivní vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.

5. Omezovat fragmentaci krajiny zejména migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové zejména hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územního plánovací činnosti krajů a součástí jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále zejména významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změny v jejich využití (MfP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území.

Pohled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je důležitým vnitřním prvkem celku, který vyjadřuje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému a udržitelnému rozvoji tak, aby byly zachovány její specifické kulturní, přírodní a užitkové hodnoty.
- Předcházet změnám nebo vytváření urbanistického prostředí prostorové sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umíslovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí pro rozšíření akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního přírodního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím jejího přírodního obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití zejména území pro různé formy cestovního ruchu a zachování a rozvoje hodnot území. Podporovat propojení míst

- atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitnější dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to nutné, umístit tato zařízení souborně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktury a ve veřejné dopravě. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (fyzická, cyklistická).
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potrubných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umístit zadržování, vsakování i vyuffívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit úhynky povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich ve veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné vyuffívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro kvalitnější dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
 - Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přepravy.
 - Vnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.
 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu flivota v současnosti i v budoucnosti.
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k flivotnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s drazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a vyuffítí potenciálu energetických úspor, zátěž flivotního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci

postupících složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispívá k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství R

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využití odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat v-emi dostupnými prostředky zejména výrobních postupů směřujících k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyúčtování využití;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využití nebo odstranění, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat v-emi dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program řízení výroby a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních ve veřejné správě o efektivní zejména v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směřující ke upravení výrobních procesů z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu ve veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízenými podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízenými je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod

- Odpady z výroby oxidu titaničitého
- Odpady z azbestu
- Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní strategický program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, vyutilizovat znalosti místních iniciativ a odborníků a umožňuje místním iniciativám upravit a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení v rámci republiky jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají v něm páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejhladovějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s vysokou úrodností půdy.

V rámci říditelného prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšení podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Vyúžití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

- B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury
- B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středního území St edo eského kraje
 - B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středního území St edo eského kraje
- B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví
 - B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích
 - B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví
- B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středního území St edo eského kraje
 - B.4.1 Vyuffivání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středního území St edo eského kraje
- B.5 Zajištění bezpečnosti obyvatel Středního území St edo eského kraje
 - B.5.1 Zajištění bezpečnosti obyvatel Středního území St edo eského kraje
- C. Lidské zdroje a vzdělávání**
- C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce
 - C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
 - C.1.2 Vytváření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
 - C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
 - C.2.1 Sociální péče
 - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
 - C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit o kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkov
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. životní prostředí**
- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Sníffování energetické náročnosti a vyuffivání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěffí
 - E.2.3 Sníffování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E.3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středního území St edo eského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středního území St edo eského kraje (v příloze).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeb vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí zdroje a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet a produkce odpadních vod,
- uvádí pohled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středního území

Plán odpadového hospodářství Středního území je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středního území je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad předeví využívat. Investiční záměry, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- zvýšení množství separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snižování emisí Středního území a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středního území (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cíle ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středním území byl schválen Program snižování emisí Středního území.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- emisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů a malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidu dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisí a emisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečištění
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středního území kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž z emisí škodlivými látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (tj. kyselých organických látek, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů ;
- udržet emise oxidu dusíku, oxidu siřičitého, kyselých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů ;

Prioritní škodlivé látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k překročení imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překročení limitu pro průměrné koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k překročením a dlouhodobému překročení cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překročení cílového imisního limitu

K výše uvedeným škodlivým látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěž těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prach - zahrnuje prachové částice vzniklé ze zemského povrchu v terénu nebo lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prach ze zemědělských ploch, stavení, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, z nichž tento zdroj jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě prachu

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenem. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřené hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je pro benzo(a)pyren typický pro zátěž pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespécifikované zdroje - u arsenu existuje možnost, že na zvýšenou zátěž se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, nebo v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurzor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)

- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)
- e) t kavé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)
- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středním území Středního území. Do této skupiny jsou zahrnuty odpařování VOC z použití nátěrů, hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání plynulé hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na základě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středního území. Opatření jsou rozdělena do čtyř základních skupin. Tyto skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečištění, další dvě skupiny jsou přezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidu dusíku a t kavych organických látek.
2. Opatření k omezení prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečištění - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle přezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplňují informace o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale také i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Středního území byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády č. 195/2001 Sb. o Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyčováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami životy, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využít obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středního území

V této koncepci si Střední území vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodních nebo esteticky významných území Středního území,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,

- p írodov decky nebo esteticky významná území otev ená náv-t vník m, informování náv-t vníci,
- zaji-t ná existence zvlá-t chrán ných a ohrožených druh rostlin a živo ich v oblastech jejich sou asného roz-í ení,
- zlep-ování podmínek pro existenci chrán ných a ohrožených druh rostlin a živo ich ,
- aktivní ve ejnost p i ochran rostlin a živo ich ,
- -etrné vyuffívání loffisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neflivé p írody a pé e o n ,
- uchování geomorfologických jev a fenomén ,
- obhospoda ování les podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvy-ování ekologické stability a biologické diverzity les ,
- -etrné vyuffívání zem d lského p dního fondu s ohledem na ochranu p dy, kvalitu vody, reten ní schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s vyuffitím institutu VKP,
- obnova vodního reffimu krajiny, zvý-ení reten ní schopnosti krajiny,
- funk ní ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zem d lské a lesní p dy v d sledku nep im ené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvo ení sít nezastavitelných i chrán ných území, která formou šzelených klín ō zajistí kontakt hlavního m sta s p írodn hodnotnými ástmi St edo eského kraje,
- ke krajin -etrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj vyuffívání krajiny,
- zlep-ení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a lov ka,
- zlep-ení stavu a zvý-ení mnoffství rozptýlené zelen ,
- zabezpe ení ochrany nejvýznamn j-ích strom s mimo ádnou p írodov dnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlep-ení stavu park , historických zahrad a parkových ploch sídelní zelen ,
- aktivní, informovaná ve ejnost a ve ejn prosp -né nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzd laná a iniciativní ve ejná správa,
- ekonomické zaji-t ní ochrany p írody a krajiny.

2.2.9. ZÚR St edo eského kraje

(01) Pomocí nástroj územního plánování vytvá et podmínky pro vyváfflený rozvoj St edo eského kraje, zaloffený na zaji-t ní p íznivého ffivotního prost edí, stabilním hospodá ském rozvoji a udrffení sociální soudrffnosti obyvatel kraje. Vyváfflenost a udrffitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní pofladavek p i zpracování územních studií, územních plán , regula ních plán a p i rozhodování o zm nách ve vyuffití území.

(02) Vytvá et podmínky pro realizaci mezinárodn a republikov významných zám r stanovených v Politice územního rozvoje R z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou R 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských zám r , které vyplývají ze strategických cíl a opat ení stanovených v Programu rozvoje St edo eského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvá et podmínky pro p em nu a rozvoj hospodá ské základny v území region se soust ed nou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje eské republiky, kterými jsou na území St edo eského kraje hospodá sky slabé regiony. Pro tato území prov it a stanovit mofnosti zaji-t ní odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvá et podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje zaloffené na m stech Kladno, Mladá Boleslav, P íbram, Beroun, M lník, Kralupy nad

Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, iany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Podbrdka. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hostovice, Dobruška, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v přírodním území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředí zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srstání sídel;
- d) upravit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro efektivní využití přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředí zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přírodní rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení ve veřejných prostranstvích a velkých plochách veřejné zeleně v zelených prstencích kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkčnosti a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajistit plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, zvýšit procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivní rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyhlášení využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v přírodním území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázava a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vysokou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit úrodné lesní pozemkové drůbky prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní procesy;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačních atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivní rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit

podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských innoostí v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní v zájmovém území

Sločka fl.p.	Referenční cíl
1. Ovězení a klima	1.1. Zlepšení kvality lokálních topenišť 1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emisí) mimo intravilán
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (přídeveřím I. a II. třídy) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářejících místně typický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na obecnou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí 7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla

2.4. Pohled územní plánovací dokumentace vůči se k území

1. ZÚR Středocheského kraje
2. ÚAP ORP Benešov (v aktuální aktualizaci)
4. ÚAP Středocheského kraje (v aktuální aktualizaci)

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce, při němž hodnocení se týká především nových lokalit viz tabulka v kapitole 3A.1. Tyto nové lokality jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého územního plánu.

Lokality CH01 a CH02 - jedná se o dvě chaty, zapsané v KN - budova na lesním pozemku. Podle stavebního zákona je nelze zapsat do zastavěného území, takže vřdy budou v zastavitelné ploše, ale fakticky se jedná o stav území.

Obec Postupice sousedí s obcemi Struhařov, Chotýany, Velíř, Jankov, Popovice a s městem Bystřice a Vlašim.

3.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Postupice (530450)
katastrální území	elivo (619400)
	Jemnice (726231)
	Milovanice (726265)
	Nová Ves u Postupic (705373)
	Postupice (726273)
	Pozov (705381)
	Roubínova Lhota (726281)

Ve správním území obce jsou tyto místní části: Buchov, Dobříkov, elivo, Holovice, Jemnice, Lhota Veselka, Lísek, Milovanice, Miroslav, Mokliny, Nová Ves, Postupice, Pozov, Roubínova Lhota, Sušice, Vrbtín

centroid území obce 49°43'41"N, 14°46'38" E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má město 1.355 obyvatel (stav k 1. lednu 2019).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obec

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako špecifická úrodnost, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přírodních v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři územní krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (špatně antropogenizovaná)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (šarmonická)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (špatně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

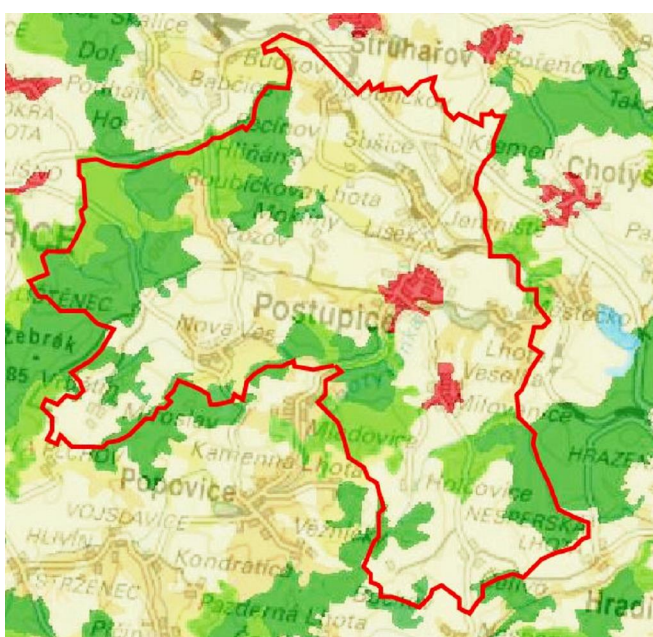
Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice tohoto intervalu, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinné hodnoty:

- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)



Krajinný pokryv CORINE 2018

červená: obydlené plochy, světle žlutá: orná půda, tmavě žlutá: rozorodě zemědělské plochy a pastviny, tmavě zelená: jehličnaté lesy, světle zelená: smíšené lesy

údolí Vltavy - konkrétní část východních břehů vodní nádrže Slapy.

V důsledku nepřiměřeného uplatňování intenzifikáčních opatření a v důsledku snahy maximálně rozšířit výměru zemědělského půdního fondu, došlo v důležitých výrazným zásahem do územního uspořádání oblasti.

V oblastech s vyšším zorným doletem k rozsáhlému scelování ploch, což má za následek likvidaci značného množství rozptýlené trvalé krajinné zeleně, ústředních komunikací se stromovými hranicemi, mezích, remízky, solitéry, které utvářejí ráz krajiny. Ve svých důsledcích se to projevilo ve snížení biologického potenciálu území a v narušení jeho ekologické stability. Nejzávažnějším důsledkem je pak zvýšené ohrožení území vodní a v trnou erozí.

Zájemové území se nachází v malebné leso-zemědělské krajině s vyváženým poměrem mezi územími s přírodním stavu blízkými biotopy a zemědělskými plochami. Urbanizace krajiny je nízká, bez výrazných negativních krajinných dominant. Jedná se nicméně o historicky dlouhodobě osídlenou oblast, s množstvím nejrozličnějších artefaktů lidské

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího okolí

Krajina Benešovska by se pro svůj charakter dala označit jako štypicky česká. Najdeme zde mírnou zvlněnou pahorkatinu s nadmořskými výškami od 200 do 700 m, v této území se však nachází v nadmořské výšce přibližně 350 - 550 m. Nápadnou dominantou krajiny je povstlá opedená hora Blaník (632 m n. m.) nad obcí Loučovice pod Blaníkem. Nejvyšší oblastí okresu je tzv. česká Sibiř v jeho jižní části (mezi Voticemi a Mezmem). V této oblasti najdeme také nejvyšší bod okresu Mezivrate (713 m n. m.) s televizním vysílačem. Nejvýše položenou obcí okresu je Miličín (617 m n. m.). Naopak nejnižší leží obec Krhanice na Sázavě (276 m n. m.). K Benešovsku také patří lenité

přítomnosti. V této oblasti artefakt se v krajinném rázu projevuje pozitivně. Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Benešov, je pro území obce stanoven koeficient ekologické stability (KES) 0,93, což je v rámci ORP Benešov hodnota silně nadprůměrná. S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přičítat k typu **Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (šarmantní)**, estetický projev zvýšený (+).

V této území spadá do této kategorie krajinného hodnocení: **kulturní, krajinná ská hodnota zvýšená í B(+)**, pouze menší část do **kulturní, krajinná ská hodnota průměrná í B(0)**. Z hlediska typologie osídlení se jedná o krajinu **vrcholně stádové kolonizace Herynia**, z hlediska reliéfu krajiny se jedná o krajinu **vrchovin Hercynia** a z hlediska využití se jedná o krajinu **leso-zemědělskou**. S ohledem na základní krajinné prvky (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, atd.) přináší zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) - **39 Vlastiměřsko**. Vzhledem k vysoké vertikální i horizontální členitosti, která se dominantně rysem krajiny celého zájmového území, stejně tak jeho i jeho širokého okolí, nelze s ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinnotvorných segmentů jednoznačně definovat dílčí krajinné prostory. Krajinné prostory se zde přirozeně prolínají bez jednoznačných bariér.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Stádového kraje (Atelier V, 2008).

Reliéf oblasti Vlastiměřsko má charakter vrchoviny mírně vyzdvížené na severozápadě a severu nad nížejšími oblastmi Benešovska a Dolního Posázaví. Na jihozápadě a východě se nad ní zvedají podstatně vyšší svahy a vrchy Miličinska a Pacovska. Vertikálně členité části se zde střídají s mírně zvlněným plochým reliéfem přičiněným Blanickou brázdou a na zdvižených zarovnaných površích, například na západě mezi Teplými ovicemi a Jemničkou. Celkově se oblast zvolna svažuje k severu, k Sázavě. Nejvyšším bodem oblasti je Velký Blaník (635 m n.m.). Nejnižší bod leží v místech, kde říčka Blanice opouští oblast a odtéká do blízké Sázavy - cca 315 m n.m. Celkové převýšení v oblasti je tedy cca 320 m, což je v kraji nadprůměrné. Jiné části oblasti jsou však ploché, převýšení dosahuje zpravidla jen do 200 m a charakter odpovídá plochým vrchovinám.

K pozoruhodným tvarům reliéfu patří výrazné kopce a hřbety na ortorulách a údolích (ko) Blanice. V těchto svazích se nacházejí skalky a skály s výškou i přes 10 m a omezeně vystupující nad koruny stromů. V dálkových pohledech se sice neuplatní, ale poskytují stanoviti i světlo tlomilné bioty a také omezené výhledy. Převládá v této povrchu těchto ortorulových vrchů je kryta balvanovými proudy a balvanovými moři. Plochá návrší se vyskytují jen v Blanické brázdě v okolí Kamperku a Vlastiměřem, dále pak na zarovnaných površích na západě oblasti mezi Jemničkou a Teplými ovicemi, na východě v povodí Sedleckého potoka.

Do plochého reliéfu dna Blanické brázdě se mírně zaizolační Blanice s přítoky a vytvořila malé, postupně potoky se však zahlubující údolí.

Vodní prvky se na krajinném rázu oblasti podílejí střední mírou. Jsou zastoupeny prameništěmi, malými i velkými potoky, říčkou Blanicí a malými i středními velkými rybníky. Prameniště byla v polní krajině odvodněna, zpravidla trubkovou drenáží a z krajiny tak často zmizela. Přesto se zde ojedinelé zachovala nebo obnovila v místních lukách. Drobné potoky jsou z části regulované, zvláště v polní krajině a jsou do nich zaústěny na odvodnění. Velké potoky jsou na tom o něco lépe - protékají hřbetem využitelnými údolíky a mokřinami.

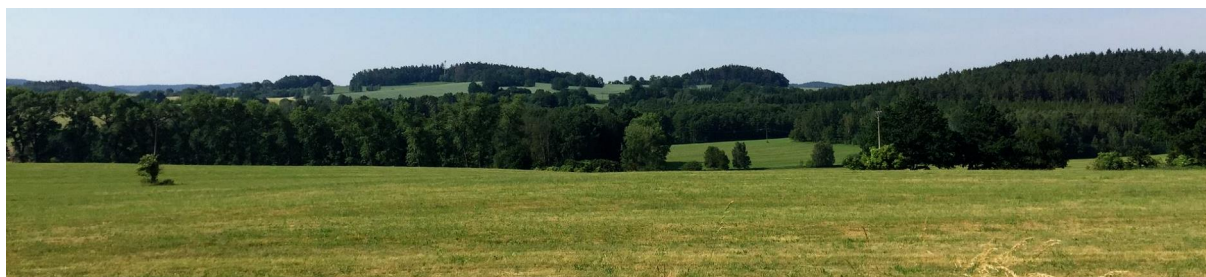
Nepominutelnými vodními prvky jsou rybníky.

Současná krajina má jen něco přes 30% lesa, dominují pole, často na odvodněných pozemcích. V těchto úsecích je také málo rozptýlených dřevin. V členitějším reliéfu je

rozptýlených dřevin pro různé množství, vyvinuly se u hrází rybníků, hlavně ale na mezích a u výchozů skalního podloží. Travní porost je v oblasti pro různé množství. Nacházejí se v nivách toků, kde často zastávají a množí se v mokřadích a regenerují se zde potůčkové oltře. Lesy jsou tvořeny hlavně kulturami smrku a borovice s příměsí modřínu, přičemž okrajích lesů se často vyvinuly ekotony s dubem a malé doubravy, ojediněle sem dochází k výskytu akátu.

Přírodní dominantou regionálního významu je Velký Blaník a přičemž pohledech od severu, východu až jihu se tak projevuje i Javornická hora, velmi nápadná i z dálnice Praha – Brno. Další vrchy přes jejich často výrazné vrcholy tvoří dominanty jen nadmístního významu, nebo se přičemž pohledech buď promítají na jeť vyčnívající vrchy v pozadí, nebo zanikají mezi řadou dalších podobných kopců.

Osou oblastí v širším smyslu je celá Blanická brázda, v užším smyslu je jím malé údolí Blanice zaříznuté do jejího dna. Pravdou ovšem je, že území ve vrchovinách přičemž západní hranici se k této ose již nevztahuje. A plochý reliéf na východ má jako svou osu snižování podél údolí Sedleckého potoka, v širším pojetí má jako osu údolí řeky a Sázavy.



Plochy zemědělské půdy a plochy s přírodním stavu blízkými biotopy vytvářejí harmonickou krajinnou matici

Samotné zájmové území je typickou ukázkou výše uvedené obecní charakteristiky. Plochy s vysokou ekologickou stabilitou jsou v území četné. Jedná se o nejrozlehlejší zalesněné plochy, remízy, aleje i strukturní zeleň jak ve volné krajině, tak i v okolí sídel. Významný je také projev vodního fenoménu, který je zde tvořen množstvím vlnitých i menších rybníků a vodních nádrží, navzájem propojených drobnými vodotečemi. Zásadní význam má i kácha Chotýanka se svými břehovými porosty. Antropogenní exploatace krajiny je přiměřená, bez výraznějších negativních dominant v krajině. Rozloha a charakter sídel zapadá do proporcí zdejší krajiny. Jedná se o malé obce a osady s Postupicemi, jakožto přirozeným centrem na cestě mezi Benešovem a Vlašimí (přičemž Voticemi a Bystřicí).

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) v 100m ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) v 100m ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) v 100m ochranného pásma	NE

Přítomnost přírodní rezervace (PR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	ANO (ale jen okrajově)
Přítomnost přírodní oblasti (PO) síť Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	ANO
Přítomnost skladebných prvků vyřazených ÚSES (regionálních, nadregionálních)	ANO
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	ANO

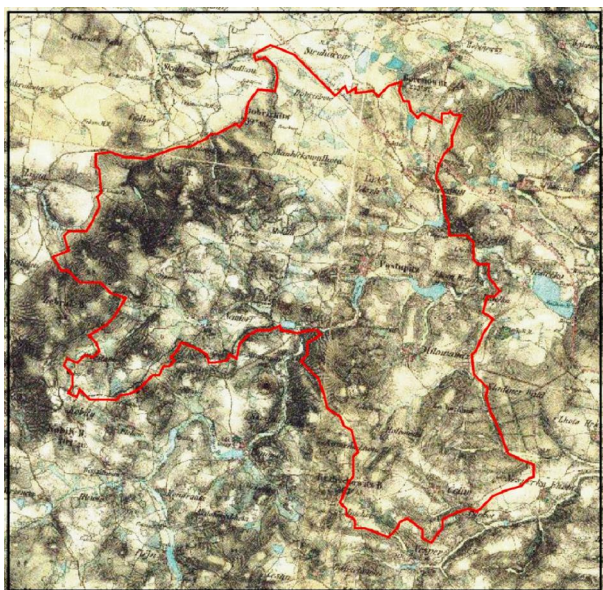
3.3.2.3. Kulturní a historický aspekt krajinného rázu

Vlašsko vyniká vyváženou strukturou středních velkých ploch zemědělské půdy, střídající se s plochami lesů. Uprostřed zemědělských ploch jsou rozložena různá velká sídla kompaktních pýřů. Střediskem oblasti je město Vlašim, sídlo s pravěkými kořeny, o němž je první písemná zmínka doložena z roku 1318. Východní část Vlaška prochází nejvýznamnější komunikací celostátního významu, dálnice D1.

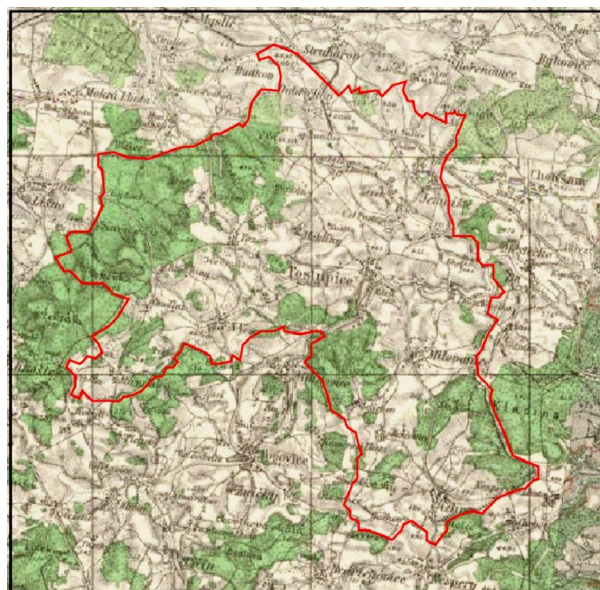
Sídelní struktura Vlaška si dodnes uchovala neopakovatelný kolorit. Kromě větších sídel jsou po krajině roztroušeny samoty a menší vesničky. Prvotním zdrojem obiliv v nově zakládaných sídlech bylo zemědělství. Sídla vznikala především v odvodněných místech uprostřed obdělávané půdy. Středění zalesněných vrchů a obhospodávaných svahů s nevelkými sídly vesměs středověkého původu si doposud zachovalo ráz mozaikovitě uspořádané harmonické kulturní krajiny.

Městečka doplňují venkovské zámky, v okolí sídel se dochovaly lidové stavby. Kromě nejstarších církevních památek se dnes uvnitř sídel často nacházejí zbytky tvrzí, které někdy vznikaly i odděleně. Dochovaná je i struktura drobných sakrálních staveb u polních cest, dnes stále využívaných.

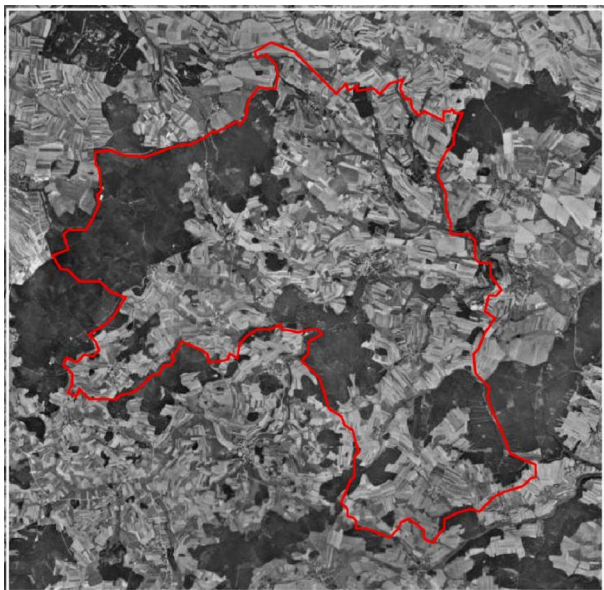
Dominantou kraje je Velký Blaník. Na vrcholku Velkého Blaníku jsou pozůstatky keltského hradiště, jehož historie sahá až do 5. století př. Kr. Snad právě zde také stával středověký hrad, který je zmínován v historických pramenech, po němž se však nedochovaly žádné pozůstatky a jeho minulost je tak dodnes zahalená rouškou tajemství. Velký Blaník je však znám především díky pověstí o spícím vojsku, jejíž kořeny sahají do 15. století. V 19. století se stala tato pověst a potažmo hora Blaník jedním z českých národních symbolů.



II. vojenské mapování, 1836 -1852

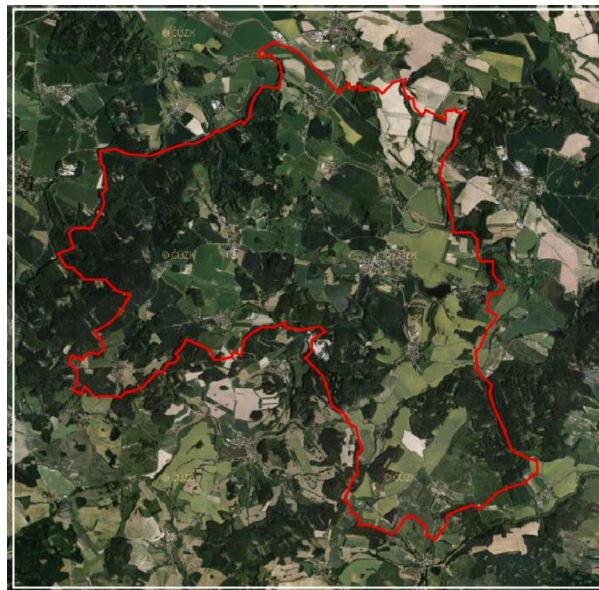


III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta

Vývoj krajiny zájmového území



současnost

Oblast Vlašimska leží ve vrcholné a pozdně středověké sídelní krajině hercynského okruhu s prehistorickými a historickými památkami na bohatou historii oblasti. Po osídlení Vlašimska prokazatelně sahají do keltského období, což dokazují pozůstatky keltského (halštatsko-laténského) hradiště z 6. a 5. století př. Kr. na Velkém Blaníku, a zejména do raného středověku. Ve 12. století zde vznikala hustá sídelní osídlení, na čemž měla velkou zásluhu především flenský premonstrátský klášter, který byl založen v roce 1149. Svá sídla zde měla také řada lechtických rodin, z nichž nejvýznamnější byli páni z Vlašimi.

Přirozeným centrem kraje je město Vlašim. Vzniklo v místech, kde procházela starobylá kupecká stezka. Vlašim je poprvé zmíněna až roku 1318, kdy zdejší území spravoval a vlastnil Hynek z Vlašimi, příslušník rodu Vlastislavic. Zřejmě již v této době zde stálo opevněné panské sídlo, které bylo postupně přestavováno na hrad. Po Bílé hoře získal zkonfiskované vlašimské panství Bedřich z Talmberka, jehož rodina patřila zdejší panství až do roku 1655. V majetku Ausperků bylo panství až do roku 1945.

Pro kulturně-historický aspekt krajinného rázu samotného zájmového území je charakteristická absence negativních antropogenních dominant a poměrně nízká míra antropogenní exploatace území. Jedná se o historicky dlouhodobě kultivovanou krajinu, což se projevuje přítomností mnoha artefaktů přítomnosti lovků v krajině: staré cesty, rybníkové soustavy, drobná sakrální architektura a povětšinou zachovalý ráz sídel. Zásadní je přítomnost zámku Jemniště.

S jednotlivými změnami plochami nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (poukání, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn nemohly utrpět.



V jednotlivých částech obce je velmi

astá dobře udržovaná drobná sakrální



í a pomníky obtem I. sv. války

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v ochranném pásmu (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(v . navrhované)	NE

Přítomnost kulturní nemovité památky (včetně navrhované a POP)	ANO
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	ANO

3.3.2.4. Rekreační vyuffvávání území

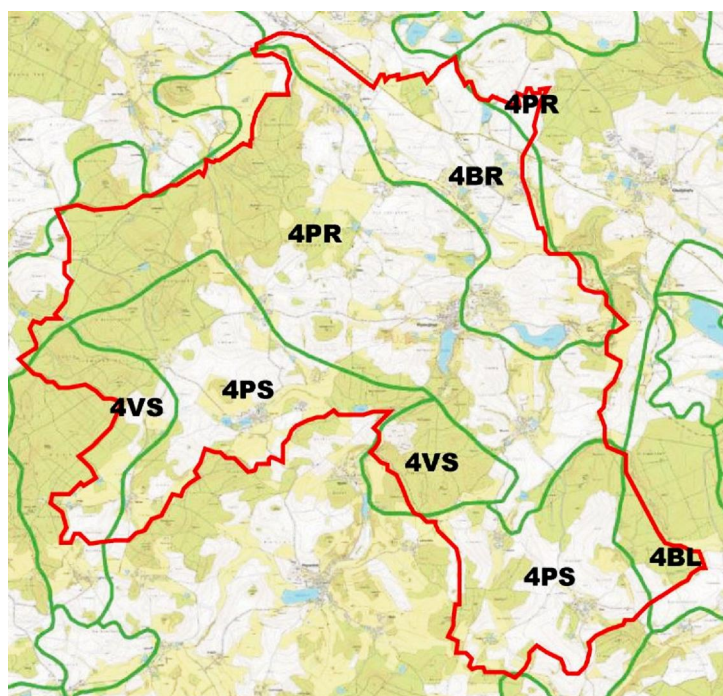
Území obce se nachází v malebné krajině mezi Blaníkem a Posázavím a patří k vyhledávaným rekreačním oblastem. V jednotlivých zmíněných plochách nicméně žádná rekreační kapacita situována nejsou.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti mesofytika resp. fyto geografického obvodu eskomoravské mesofytikum. Na území obce zasahují tři fyto geografické okrsky: (42b) Tábořsko-vlašská pahorkatina (jižní část území), (43b) Mlýnská vrchovina (na západě území) a (42a) Sedlánsko-milčická pahorkatina (na severu území).

Naprostá většina zájmového území spadá do jediného bioregionu: **1.22 Posázavský**, pouze velmi malá část na jihozápadě přináleží k bioregionu **1.45 Votický**.



Biotoxy v zájmovém území

Posázavský bioregion leží na jihovýchodních středních údech, zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celku Vlašská pahorkatina a Křemešnická vrchovina. Bioregion tvoří okraje Vysočiny v ústí Polabí. Jeho plocha je 1908 km². Bioregion je tvořen vrchovinou na flulách a rulách podél západního údolí Sázavy a jejích přítoků. Je charakteristický ochuzenou mezofilní biotou složenou do acidofilních doubrav a podrušňů tělnatých bujin a dubohabin. Botanicky nejvýznamnější jsou drobné hadcové ostrůvky s výskytem řady druhů exklávněního charakteru a jedním endemitem. Místa jsou dnes zachována fragmenty dubohabin, ojediněle i rozsáhlejší celky bujin, převažují však kulturní bory a smrčiny, zcela dominuje orná půda.

Do zájmového území zasahují tyto biotoxy:

- 4PR - pahorkatina na kyselých plutonitech 4. v.s.
- 4BR - erodované plošiny na kyselých plutonitech 4. v.s.
- 4VS - vrchovina na kyselých metamorfitech 4. v.s.
- 4BL - erodované plošiny na permu 4. v.s.
- 4PS - pahorkatina na kyselých metamorfitech 4. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena novým územním plánem. ^{Tabulka}

jsou zvýrazněny plochy, kde nový ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změnové zastavitelné plochy

plocha	funkční vymezení		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
Dobříkov					
HR01	ZKP	VS	1-2	0	mírný pokles
TI_DO	ZKP	TI	1-2	0	mírný pokles
DO01	BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
DO02	BV	SBV	1-2	1-2	beze změny
DO03	ZKI + BV	SBV	1-3	1-2	více méně beze změny
DO04	BV	SBV	1-2	1-2	beze změny
Roubílkova Lhota					
RL01	ZKP + BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
RL02	BVR	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
Lísek					
LI01	BVR	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
LI02	BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
LI03	BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
Jemnič					
JM01	BV + BS	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
Nová Ves					
NV01	ZKP	SBV	1-2	1-2	beze změny
NV02	VO	OM	0	0	beze změny
NV03	ZKI	SBV	3	1-2	pokles
NV04	BVR	SBV	1-2	1-2	beze změny
R8	pouze rezerva				
R7	pouze rezerva				
Lečkovice					
LE01	BVR + ZKI	SBV+ZS	1-3	1-2	více méně beze změny
LE02	BVR + ZKI	SBV+ZS	1-3	1-2	více méně beze změny
LE03	BVR	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
Mirotín					
MR01	ZKI	SBV	3	1-2	mírný pokles
MR02	ZKP + BV	SBV+ZS	1-2	1-2	mírný nárůst
MR03	BVR	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změny
Kopaniny					
KO01	VO + ZKP + ZKI (minimálně)	VS	0-2	0	mírný pokles
KO02	BVR + ZKI	SBV+ZS	1-3	1-2	více méně beze změny
Pozov					
PZ01	BV	SBV	1-2	1-2	beze změny
PZ02	BVR	SBV	1-2	1-2	beze změny
Jezví					
JE01	ZKI + BV	SBV	1-3	1-2	více méně beze změny
Moklín					
MO01	BVR + místní úlohová komunikace	SBV+ZS	0-2	1-2	více méně beze změny

Buchov					
BU01	BVR + ZKP	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změn
elivo					
E01	BVR + ZKP (minimální) + místní úlohová komunikace	SBV+ZS	0-2	1-2	více méně beze změn
E02	BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změn
elichov					
fiE01	VZ	VZ	0	0	beze změn
Milovanice					
ML01	BS + BV	SBV	1-2	1-2	beze změn
ML02	BS	SBV	1-2	1-2	beze změn
ML03	ZKP + BV	SBV	1-2	1-2	beze změn
ML04	ZKP + BV + BV-R	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změn
Lhota Veselka					
LV01	ZKP	SBV	1-2	1-2	beze změn
LV02	BV	SBV	1-2	1-2	beze změn
CH01	stávající rekreační objekt	stávající rekreační objekt	---	---	beze změn
CH02	stávající rekreační objekt	stávající rekreační objekt	---	---	beze změn
Postupice					
PO01	ZKI + ZKL	VP	3	0	pokles
PO02	BV + ZKI (minimální)	BC	1-2	1-2	beze změn
PO03	BV + ZKP + místní úlohová komunikace	BC + DS	0-2	0-2	beze změn
PO04	BV	BM	1-2	1-2	beze změn
PO05	BV + ZKI	BM	1-3	1-2	více méně beze změn
PO06	ZS + VZ	BM	0-2	1-2	více méně beze změn
PO07	BV	BC	1-2	1-2	beze změn
PO08	BV	SBV	1-2	1-2	mírný nárůst
PO09	ZKP + CV	SBV	1-2	1-2	beze změn
PO10	BV	BM	1-2	1-2	mírný nárůst
PO11	BV + ZS (minimální)	BM	1-2	1-2	beze změn
PO12	BV	ZS	1-2	2	více méně beze změn
PO13	ZKP + ZS (minimální) + BS (minimální)	ZS	1-2	2	více méně beze změn
PO14	BV	SBV (v naprosté včetně) + ZS (velmi omezené)	1-2	1-2	beze změn
TI_PO	TV + ZKI (minimální)	TI	0	0	mírný nárůst
R1	pouze rezerva				
R2	pouze rezerva				
R3	pouze rezerva				
R4	pouze rezerva				
R5	pouze rezerva				
R6	pouze rezerva				
RX	pouze rezerva				

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná

pouze o část plochy)

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

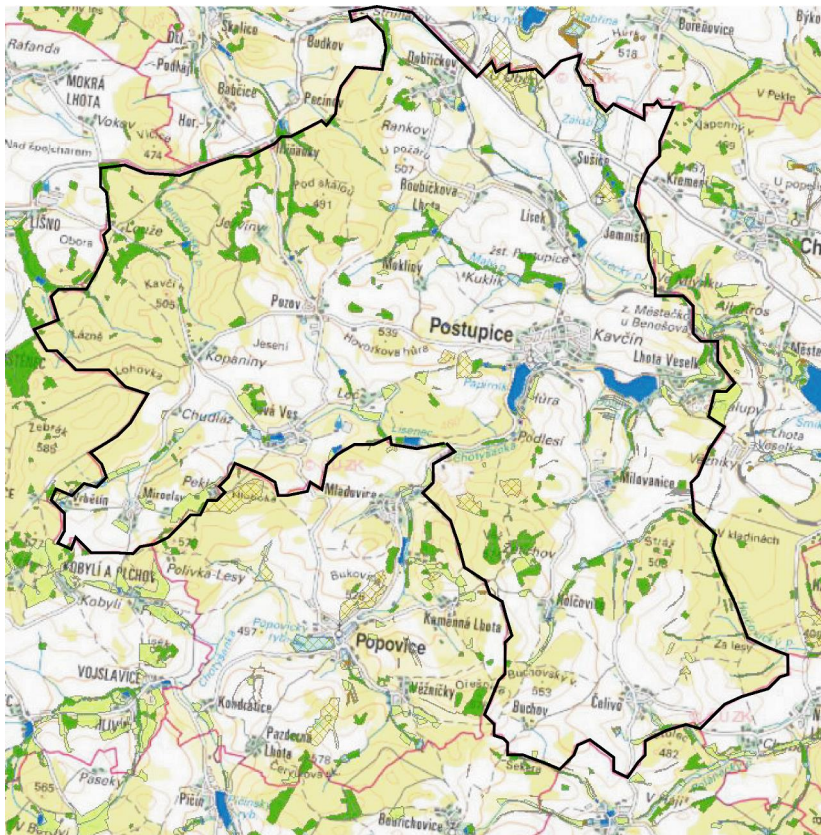
Termínem šbeze zm nyō se rozumí, že nedochází ke zm n stupn ekologické stability (SES) oproti funk nímu vymezení, danému starým územním plánem. M že (nebo nemusí) p itom dojít ke zm n funk ního vymezení.

D sledkem ploch zm n v krajin (v . ploch pro ÚSES) bude posílení ekologické stability území.

Lokality CH01 a CH02 - jedná se o dvě chaty, zapsané v KN - budova na lesním pozemku. Podle stavebního zákona je nelze zapsat do zastavěného území, takže vždy budou v zastavitelné ploše, ale fakticky se jedná o stav území.

Z výše uvedeného pohledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány v naprosté většině na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se především o intenzivně obhospodávanou zemědělskou půdu, prostory zahrad, neudržívaných ruderalních ploch, i nálety

zarostlých ploch v kontaktu se stávající zástavbou. V naprosté většině se jedná o plochy, které jsou již nyní využívány antropogenně resp. oproti původnímu stavu zcela přeměněny.



3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

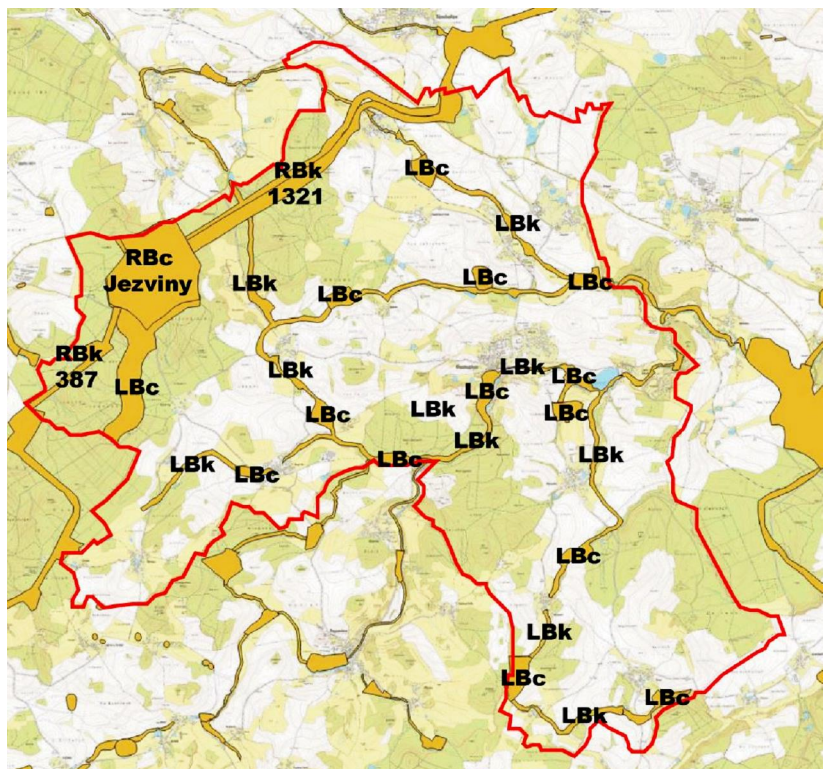
ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených a uměle vytvořených ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků

Vymapované přirodní biotopy

travná zelená: Suché acidofilní doubravy, světlá zelená: Mezofilní ovsikové louky, modrá: Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod

a užívatel pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je ve stejném zájmu, na kterém se podílí vlastníci pozemků, obce i stát.

V daném území se vyskytují následující stávající prvky regionálního ÚSES: RBC 946 Jezviny; RBK 387 Podhrázský rybník - Jezviny; RBK 1321 Jezviny - Pod Hrou; a prvky lokálního ÚSES: LBC 1 Kavčí rybník; LBC 2 Pozovský potok; LBC 3 U Poffáru; LBC 4 Drábův rybník; LBC 5 Na vraníku; LBC 7 Pod Budkovskou cestou; LBC 10 Ve Mlýnku; LBC 12 Ohrada; LBC 14 Stibralky; LBC 17 Prameny Pozovského p.; LBC 21 U Vrbtína; LBC 23 Horní novoveský ryb.; LBC 25 Pod Lezí; LBC 27 Sv. Jan; LBC 29 Dolejší ryb.; LBC 31 Milovanice; LBC 35 Ovesnice; LBC 37 Slatinec; LBC 39 Holovický p.; LBC 41 Za lesy; LBC 44 Obecní ryb.; LBK 6 Drábův rybník - Pod Budkovskou cestou; LBK 8



Segmenty ÚSES na území obce dle stávajícího ÚP

Pod Budkovskou cestou - Budkovský p.; LBK 9 Dráb v rybník - Ve Mlýnku; LBK 11 Ve Mlýnku - Kalamajka; LBK 13 Ohrada - Stibralky; LBK15 Stibralky - Ve Mlýnku; LBK16 Ohrada - Prameny Pozovského p.; LBK18 Prameny Pozovského p. - Pozovský potok; LBK 19 Pozovský potok - Pod Rymburským; LBK 20 Prameny Pozovského p. - Pod Le í; LBK 22 U Vrb tina - Horní novoveský ryb.; LBK 24 Horní novoveský ryb. - Pod Le í; LBK 26 Pod Le í - Sv. Jan; LBK 28 Sv. Jan - Dolej-í ryb.; LBK 30 Dolej-í ryb. - Ve

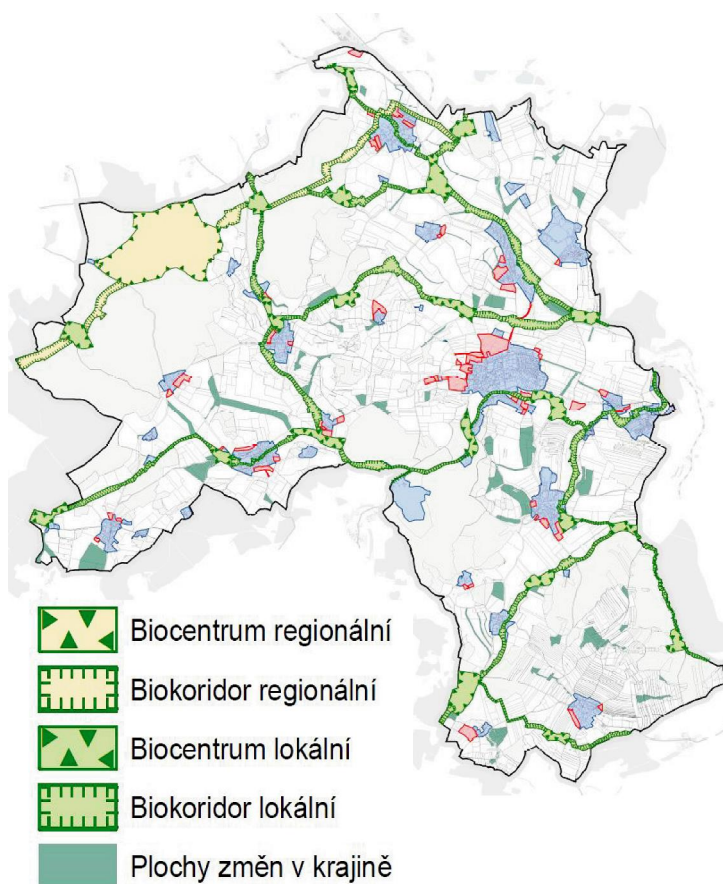
Mlýnku-Kalamajka; LBK 32 Milovanice - Dolej-í ryb.; LBK 33 Milovanice - Hol ovický p.; LBK 34 O e-nice - estín; LBK 36 O e-nice ó Slatinec; LBK 38 Slatinec - Hol ovický p.; LBK 40 Hol ovický p. - Za lesy; LBK 42 Za lesy - Nesperská Lhota; LBK 43 O e-nice - Obecní ryb.; LBK 45 Obecní ryb. - Polánecký potok.

Novým územním plánem jsou dále vymezeny tyto prvky **lokálního ÚSES:** LBC 1, 2, 3, 5, 14, 17, 21, 25, 31, 41 a 44, dále LBK 13, 34, 40, 42 a 43.

Pro zaji-t ní funk nosti n kterých prvku ÚSES byly vymezeny rozvojové plochy krajinné NP a NS.

Interak ní prvky

Interak ní prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprost edkovávají p íznivé p sobení biocenter a biokoridor na okolní,



Segmenty ÚSES na území obce dle nového ÚP

ekologicky méně stabilní krajinu. V zájmovém území se nenachází žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláštní chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláštní chráněná území (§ 14)

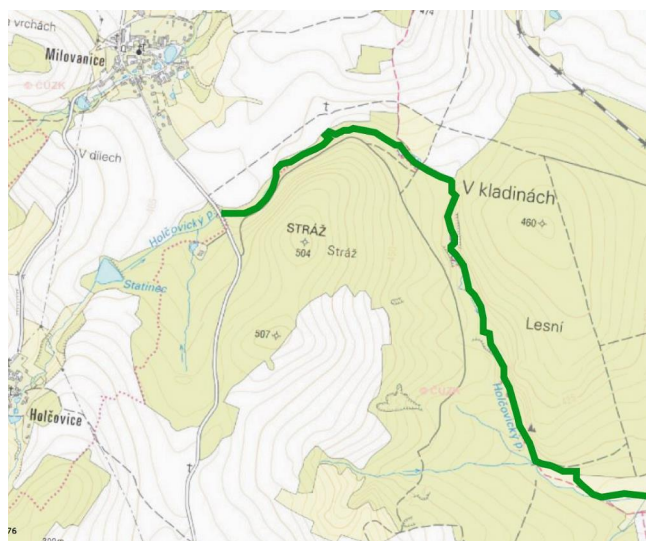
Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné ani velkoplošné zvláštní chráněné území.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhledávat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Holcovický potok na k.ú. Milovanice je součástí EVL CZ213009 Vlašská Blanice. Lokalita zahrnuje vlastní tok řeky Blanice (Vlašské) mezi Vlašimí a Mladou Volevicí, což je cca 30 km dlouhý úsek řeky. Podél řeky spadají do lokality i nivní louky a břehové porosty. Základem lokality je řeka Blanice, jejíž tok je zčásti v přírodním stavu, volně meandrující. Díky zachovalému charakteru toku se v něm vyskytuje nejen přírodní blízká rybí obsádka, ale i četné náplavy. Ty osidluje velevrub a mihule. V něm se vyskytují i proudňákové úseky. V nivě se vyskytují doprovodné porosty vrbové a olšové, zapojené úseky potoků s hustým zachovalým, neutrofizovaným podrostem a louky. Z lučních společenstev převládají vlhké pcháčové louky, na suchších místech se dále vyskytují ovsíkové louky. Na neobhospodávaných místech se vyskytují porosty vysokých ostic a tuřebníková lada. (údaje viz: www.natura2000.cz)



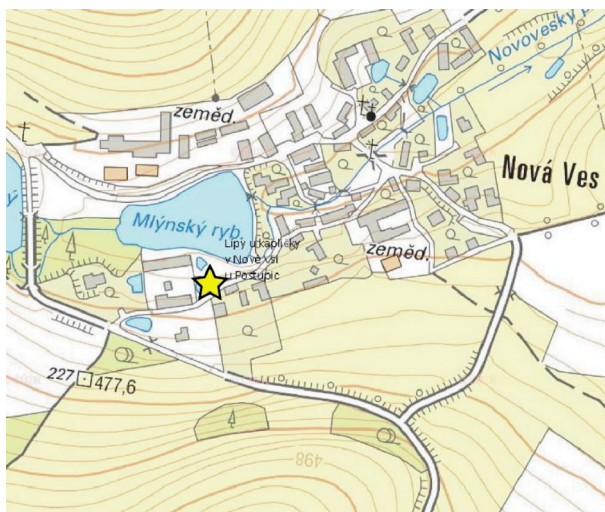
EVL CZ213009 Vlašská Blanice

3.3.5.2.3. Ptáčí oblasti (§ 45e)

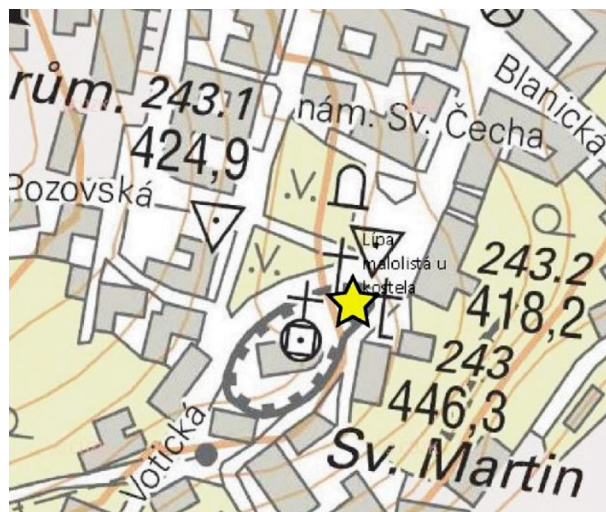
Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízdišť a vajec na území členských států EU. Dále pak členskými státy ukládá povinnost chránit stanoviště ptáčími druhy o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptáčí oblast. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nacházejí dva památné stromy: lípa malolistá u kostela v Postupicích a lípa u kapličky v Nové Vsi u Postupic.



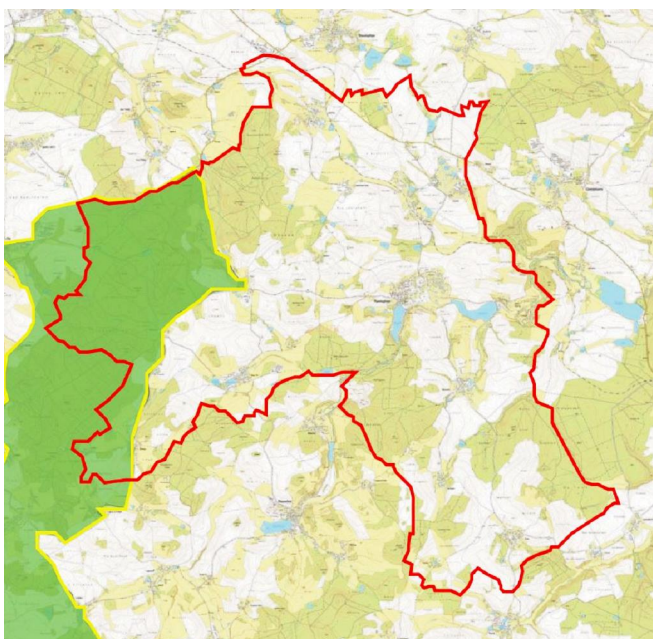
Pozice památných stromů šlípů u kapličky v Nové Vsi u Postupic



Pozice památného stromu šlípka malolistá u kostela v Postupicích

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákon 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.



Pozice přírodního parku Dřbáňský národní park v rámci zájmového území

rybník zejména na Olbramovicku a Jankovsku. rozmanitosti a zachovalosti. Vyskytuje se zde celá řada zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V zájmovém území se nenachází žádný registrovaný VKP. Je zde pochopitelně velké množství VKP daných zákonem.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Od západu do zájmového území zasahuje přírodní park **Dřbáňský národní park**. Tento přírodní park byl vyhlášen v roce 1996. Zaujímá celkovou plochu 53 km² a rozprostírá se přibližně mezi Voticemi, Jankovem, Línem a Tomicemi. Dominantou přírodního parku je vrchol Dřbáň (688 m n. m.) a lesnatý hřeben vrcholu národního parku (585 m). Charakter krajiny připomíná podhorskou oblast s velkými lesními komplexy, které doplňují rozsáhlé louky s bohatými prameništi a remízky a neméně významné soustavy Území je velmi významné díky své řadě zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do středu (funkčního ani prostorového) s fládnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy a přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Nevelké plošné a horopisné rozdíly Středosaské pahorkatiny nedávají podmínky pro flóru druhů, které tolerují nebo dokonce vyžadují extrémní podmínky. Přesto zde nalezneme zvířata pro vodní severského (okružní křepinatý) nebo jilovského (ještěrka zelená, plynule vláská). Podle zoogeografických kritérií řadíme zvířena Středosaské pahorkatiny do kategorie fauny evropských lesů, ale v souvislosti se středovými změnami krajiny je doplněna o druhy stepní, které v polích nacházejí vhodné podmínky pro flóru. Zvířena kulturní stepi (pole, louky, sady) pochází většinou z nížších zeměpisných šířek, takže na nově osídlovaných územích se vyvíjí nadmořským výškám. Tam naopak nacházejí útočiště chladnomilnější nebo ryze lesní druhy (datel černý, výr velký). Z obratlovců zazených do skupiny kruhoústých flóru například mihule potní. Podle souasných znalostí se v okolí vyskytuje skoro 40 druhů ryb. Potoky podle rybářského hlediska patří do pstruhového pásma. Pro vodní rybníky obsádku tvoří kromě pstruha potní dále především potní, menší mramorovaná, ouklej obecná a jelec proudník. Z nově vysazených druhů dobře prospívají pstruh duhový nebo siven americký. Z hospodářského hlediska mají v této výšce význam rybníky a vodní toky, kde spíše převládá rybolov sportovní.

Obecně lze konstatovat, že na jednotlivých změnách nových plochách resp. na území obce se nenacházejí vhodné lokality s vysokou zoologickou a botanickou hodnotou. Ke změnám funkčního vymezení má dojít v naprosté většině na okrajích agrocentrů v místech, která jsou již nyní rozvojem antropogenně exploatována resp. zcela přeměněna. Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se především o intenzivně obhospodávanou zemědělskou půdu, prostory záhumenků, neudrflvaných ruderních ploch, a nálety zarostlých ploch v kontaktu se stávající zástavbou. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole – 3.3.7. Flora. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přetrvávat i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné flórní druhy s širokou ekologickou valencí.

Vzhledem ke kvalitě biotopů uvnitř rozvojových ploch zde nelze odvodnit očekávat významnější výskyt zvláště chráněných flórních druhů dle vyhlášky MFiP R 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.3.7. Flora

Z fyto geografického hlediska náleží Středosaská pahorkatina do oblasti mezofytika a obvodu středomoravského mezofytika. Podstatnou část benešovské kotliny tvoří porost dubohabrových lesů, a to především do nadmořské výšky cca 400 m, kde na něj plynule navazují kyselá doubrava, které kolem 500 m. n. m. dále přecházejí v bikové bučiny. Údolní potoky jsou tvořeny porostem olivových hájů, přerušovaných loukami a nížšími nivami. Ojedinelé se na skalnatých výstupcích a mlokách přecházejí vyskytují ostrůvky borovic a na nejsušších

lokalitách suchomilná travinná společenstva. Rozlehlé plochy pokrývají louky s různým složením a charakterem. Na hlubších půdách odlesněných dubohabiny a doubravy jde o hojně rozšířené ovsíkové louky s výrazným zastoupením ovsíku vyvýšeného, kostaví luční, psárky luční a lipnice luční. V intenzivněji pěstovaných obhospodávaných loukách převládají z trav bojínek luční, srhová tráva a psárka luční, z dvoudlovných rostlin se masivně vyskytuje pampelška. Na místech s nedostatkem vláhy (málo vody, rychlý odtok srážkové vody) vznikly po odlesnění suché louky, kde z trav roste například tomka vonná, psineček tenký, kostava ovčí a ervená.

Samotná lokalita zámru je v současné době využívána jako manipulační a skladovací prostor, proto realizací zámru nedojde k zásadní změně vegetačního prostředí.

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací v naprosté většině zájmového území tj. vegetací, která by v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti louka je podle Neuhäuslové a kol. (2001) biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změnách zastavitelných plochách

plocha . vegetace na dané ploše	
Dobříkov	
HR01	komerční areál
TI DO	
DO01	zatravná proluka (stavební parcela) mezi zástavbou
DO02	zatravná proluka (stavební parcela) mezi zástavbou
DO03	zatravná proluka mezi zástavbou a k ovinou na svahu
DO04	zatravná proluka mezi zástavbou
Roubínova Lhota	
RL01	starý sad a nálety dřevin
RL02	dřevinami a k ovinami zarostlý okraj zpustlého komerčního areálu
Lísek	
LI01	zemědělská půda (TTP)
LI02	zemědělská půda (TTP+orná půda)
LI03	orná půda
Jemníč	
JM01	zatravná plocha vedle domu
Nová Ves	
NV01	zemědělská půda (TTP) + pás dřevin
NV02	zemědělská půda (TTP)
NV03	zemědělská půda (TTP)
NV04	zemědělská půda (TTP)
R8	nálety dřevin na okraji pastviny
R7	zemědělská půda (TTP)
Le	
LE01	starý sad + zatravná plocha
LE02	orná půda a dřevinný remíz
LE03	oplocená zahrada
Mirotav	
MR01	záhumenek
MR02	zemědělská půda (TTP+orná půda)

MR03	zemědělská půda (TTP)
Kopaniny	
KO01	výrobní areál
KO02	stavení-t, zemědělská půda, zahrada využívaná ke skladování zemědělské techniky
Pozov	
PZ01	orná půda + nově postavený dům
PZ02	oplocená zahrada + zemědělská půda
Jezviny	
JE01	zatravněná plocha pod hrází rybníka + potoková nížina
Mokliny	
MO01	oplocená zahrada a vlhká louka zarostlá stálými dřeviny
Buchov	
BU01	stavební parcely a zatravněné plochy
elivo	
E01	zalesněná plocha, k ovinu oddělující stávající zástavbu obce od lesa, stavení-t rodinného domu, orná půda
E02	okraj zemědělské půdy (TTP) s nálety dřeviny a odpadem
fielichov	
fiE01	nedávno vysazený sad na louce
Milovanice	
ML01	zemědělská půda (TTP) se zbytky sadu, jifl je zde stavba
ML02	zatravněná plocha na okraji obce (dříve asi sad)
ML03	naválky zeminy + utužené plochy + zatravněná plocha
ML04	zemědělská půda (TTP), z části oploceno
Lhota Veselka	
LV01	zemědělská půda (TTP)
LV02	stavení-t v proluce mezi jinými stavbami
CH01	chata
CH02	chata
Postupice	
PO01	okraj zemědělské půdy (OP) + alej stromů podél silnice
PO02	zemědělská půda (OP)
PO03	zemědělská půda (OP)
PO04	zemědělská půda (OP)
PO05	zemědělská půda (pastvina)
PO06	stavení-t
PO07	zemědělská půda (OP)
PO08	stavení-t na orné půdě + orná půda
PO09	stavení-t na orné půdě + orná půda
PO10	udrřovaný trávník a k ovinu poblíž zástavby obce
PO11	udrřovaný trávník poblíž zástavby obce
PO12	oplocená zahrada, drobné hospodářství
PO13	zahrada (z části zaplocená a z části nezaplocená)
PO14	zemědělská půda (OP)
TI_PO	plocha kolem stávající OV
R1	zemědělská půda (OP)
R2	zatravněná plocha v nivě potoka
R3	zemědělská půda (pastvina)
R4	zemědělská půda (OP)
R5	zemědělská půda (OP)
R6	zemědělská půda (TTP)
RX	zemědělská půda (OP)

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na plochách určených ke změnám funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MfP (j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech živých organismů v terestrických, mořských a jiných vodních ekosystémech a ekologických komplexech, jejichž součástí jsou, a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhou součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí z nového územního plánu nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami v terestrických vyúfňitých plochách, zadržování a zasakování nebo vyúfňování srážkové vody, aj.), například opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změn daných novým územním plánem není žádné vyúfňování zdrojů vázaných na zajištění biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně vyúfňovány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné vyúfňování přírodních zdrojů a ovlivnění druhů a ekosystémů, jejichž zánik (resp. zánik jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečištění.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnách nových plochách určených k zániku (zastavení) byl již v minulosti ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložením zastřešených i jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území v rozhodující míře determinováno antropogenními vlivy. Lze zde očekávat výlučně synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocénózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity pomocí indexu biodiverzity (Shannon v, Simpson v, Brillouin v a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V jednotlivých změnách nových plochách nebyly ve významném množství došlo žádné nepůvodní i invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanovišť).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických i povrchových extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádné exaktní data, která by umožnila ověřit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti územního plánu resp. důsledků z nich plynoucích.

Z dosavadních i předpokládaných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádné významné rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze dohledat žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovými změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaný územní plán nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Podle Klimatického len ní území R dle Quitta patří naprostá většina zájmového území do klimatické oblasti MT10, kterou je možné charakterizovat jako mírně teplou, s teplým, mírně suchým létem, přechodným obdobím krátkým, mírně teplým jarem a podzimem a mírně teplou, suchou zimou. Podrobnosti o klimatické charakteristice oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Počet letních dnů	40 až 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 až 130
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 až 18
Průměrná teplota v dubnu	7 až 8
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	400-450
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 až 60
Počet dnů zatažených	40 až 50
Počet dnů jasných	120 až 150

Území okolí patří k oblastem s vyššími úhrny atmosférických srážek. Průměrné roční srážkové úhrny v meteorologické stanici Líšno (390 m n.m.) dosahují 611 mm.

Následující limnologické charakteristiky pocházejí ze stanice Benešov, 367 m n.m (teploty) resp. Líšno, 390 m (srážky).n.m.

Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	34	32	34	47	66	73	80	77	48	47	37	36	611
teplota	-1,8	-0,8	3,0	7,3	12,7	15,8	17,6	16,6	12,9	7,7	3,1	-0,5	7,8

V trnářčice byla vypracována eským hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb vzduchu za různých rozptylových podmínek a větrné stability.

Odborný odhad v trnářčice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková rychlost											
	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
m.s ⁻¹	7,98	7,00	6,00	5,99	6,99	16,99	20,99	9,99	18,07	100,00	

S nejvyšší četností je v lokalitě zastoupeno proudění v trnářčice Z, JZ a SZ.

3.3.9. Kvalita ovzduší

V zájmovém území i jeho okolí nelze identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významnějším způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území Postupic. Zdejší ovzduší lze považovat za dobré. V zimním období lze uvádět pouze vlivy lokálních topenišť.

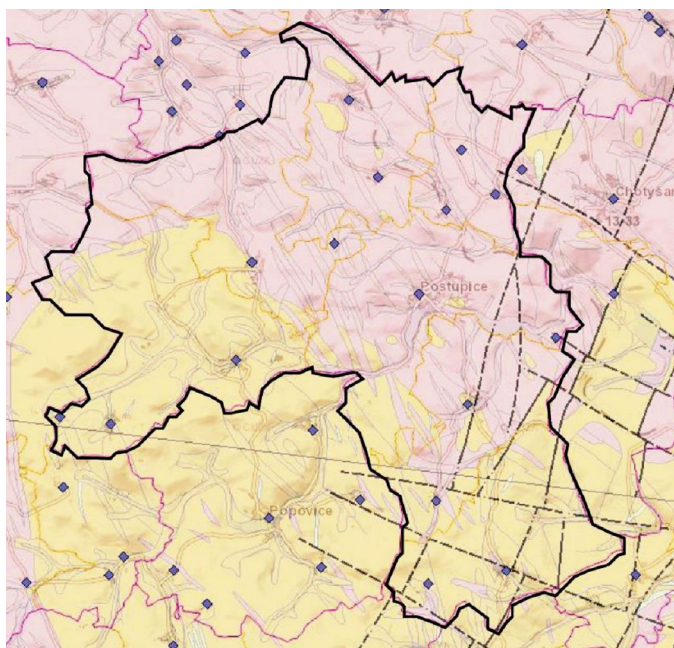
Imisní pozadí v Postupicích není zjištěno pravidelným měřením. Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit v souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší na základě hodnot přímých koncentrací OZKO (z dat 2013 až 2017). Zájmové území je rozlehlé, nicméně koncentrace se pohybují okolo těchto hodnot:

polutant	Hodnota	jednotka	pr m rování
Arsen	0,9	ng/m ³	ro ní pr m. koncentrace
Kadmium	0,2	ng/m ³	ro ní pr m. koncentrace
Olovo	3	ng/m ³	ro ní pr m. koncentrace
Nikl	0,6	ng/m ³	ro ní pr m. koncentrace
SO ₂	10	µg/m ³	max 24hod pr m. konc. roce
PM ₁₀	29	µg/m ³	max 24hod pr m. konc. roce
PM ₁₀	17	µg/m ³	ro ní pr m. koncentrace
PM ₂₅	13	µg/m ³	ro ní pr m. koncentrace
BZN	0,8	µg/m ³	ro ní pr m. koncentrace
BaP	0,5	ng/m ³	ro ní pr m. koncentrace
NO ₂	9	µg/m ³	ro ní pr m. koncentrace

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní p írodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostifitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolován ze zrn minerál a může migrovat do objekt (zejména do jejich sklepních a p ízemních ástí). Radon se s polo asem rozpadu 3,825 dne dále m ní na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové ástice v ovzdu-í a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak p sobí jako vnit ní zá i e, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivn n radonem pocházejícím ze t í hlavních zdroj : z p dního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiál . První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podloím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží jižní ást zájmového území v oblasti s p evaflujícím středním radonovým indexem rizika z geologického podloí, zatímco ást severní s p evaflujícím vysokým radonovým indexem. Radonové riziko z geologického podloí ur uje míru pravd podobnosti, s jakou je možno o ekávat úrove objemové aktivity radonu v ur ité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objekt , jsou horniny v podloí stavby. Vy-í kategorie radonového rizika z podloí v ur ité geologické jednotce proto ur uje i vy-í pravd podobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zárove indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno v novat opat ením proti pronikání radonu z podloí u nov stav ných objekt . Rozd lení území do kategorií radonového rizika má pravd podobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách t chto oblastí vyfladuje p ímá m ení objemové aktivity radonu v detailním m ítku.



Mapa radonového indexu

flutá ó st ední, fialová - vysoký

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Z hydrogeologického hlediska se zájmové území vyskytuje v hydrogeologickém rajonu 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy, v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika.

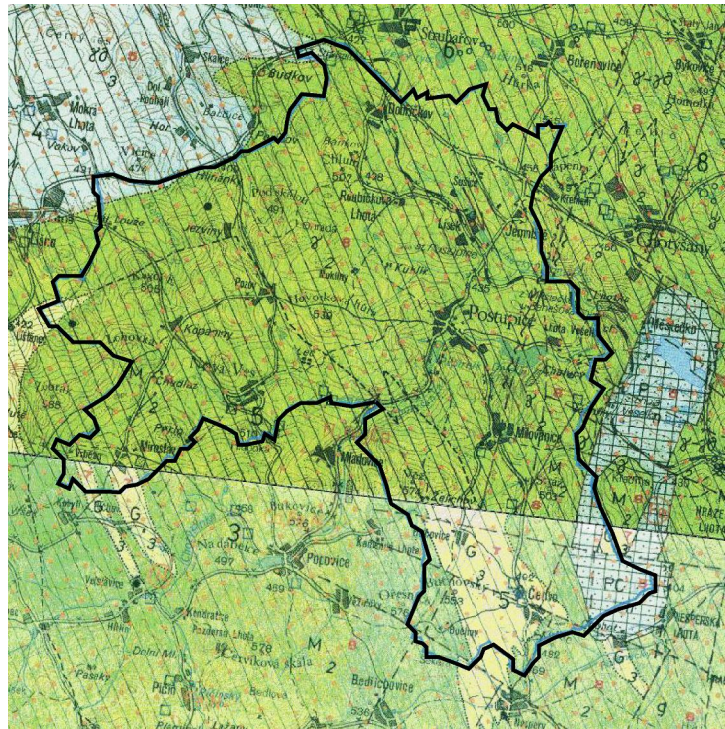
Jedná se o komplex hlubinných magmatit, složený převážně z křemenných diorit, syenit, granit, granodiorit a gaber. Do rajónu patří také denudované zbytky sediment permokarbonu u eského Brodu, Vlašimi a Chýnova. Oběh podzemní vody je soustředěn do zóny vztralin a píporchového rozpojení hornin, které tvoří mloký kolektor s volnou hladinou. V době zpevněných sedimentech permokarbonu pak dochází k výraznému oběhu pod úrovní vztralin v zóně rozpukání asi do hloubky 30 m.

3.3.10.2. Povrchové vody

Hydrograficky patří území k povodí Sázavy. Území se nachází na regionální rozvodnici. Naprostou většinu území odvodňuje říčka Chotýanka (a její přítoky), která se vlévá do Blanice. Pouze jižní část území je odvodňována Holovickým potokem, který se vlévá také do Blanice a území na severozápadě je odvodňováno Benešovským potokem, odvádějícím vody k severozápadu do Sázavy.

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodote	hydrolog. po adí	plocha dílného povodí (km ²)	plocha dílného povodí/celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Benešovský p.	1-09-03-050		34,866
Holovický p.	1-09-03-062		8,167
Chotýanka (od soutoku se Středněckým p. po soutok s Novoveským p.)	1-09-03-079		12,842 / 45,328
Novoveský p.	1-09-03-080		9,204
Chotýanka (od soutoku s Novoveským p. po soutok s Postupickým p.)	1-09-03-081		7,051 / 81,583
Postupický p. (po soutok s Jemnišským p.)	1-09-03-082		7,145
Jemnišský p.	1-09-03-083		3,581
Postupický p. (od soutoku s Jemnišským p. po soutok s Chotýankou)	1-09-03-084		1,134 / 11,860



Výez z hydrogeologické mapy

puklinový kolektor hydrogeologického masivu se zvýšenou propustností v píporchové zóně vztralin
zelená: benešovský granit ($T 1,1 \cdot 10^{-6}$ až $1,6 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $s_y = 0,54$)

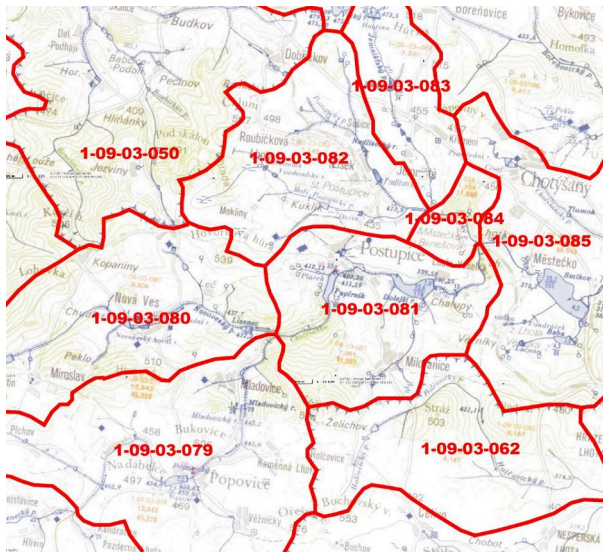
flutá: moldanubikum, mimmatity a fluloruly ($T 10^{-5}$ až $10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $s_y =$ nelze stanovit)

modrá: prlinovo-puklinový kolektor a permské slepence, pískovce, jílovce a prachovce ($T 10^{-5}$ až $10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $s_y =$ nelze stanovit)

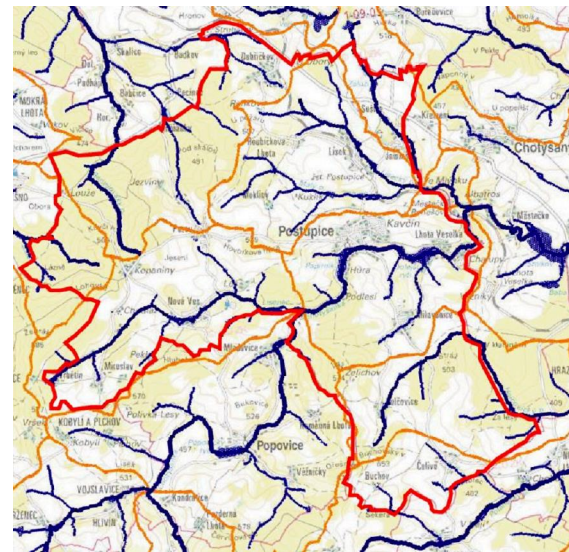
Chotý-anka (od soutoku s Postupickým p.
po soutok s Bo anovickým p.)

1-09-03-085

12,100 / 85,543



Rozvodnice a ísla povodí



Toky a nádrře uvnitř zájmového území

Vodní nádrře

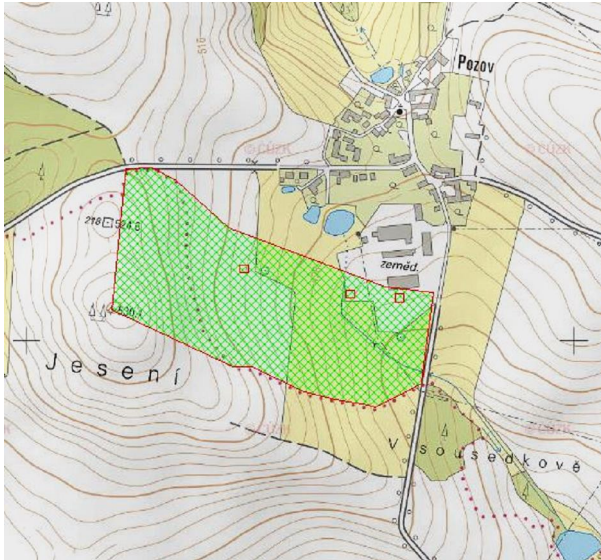
V intravilánech jednotlivých částí obce Postupice i v extravilánu se nachází množství v t-ích i men-ích vodních nádrřích, které výrazn zvy-ují ekologickou stabilitu území.



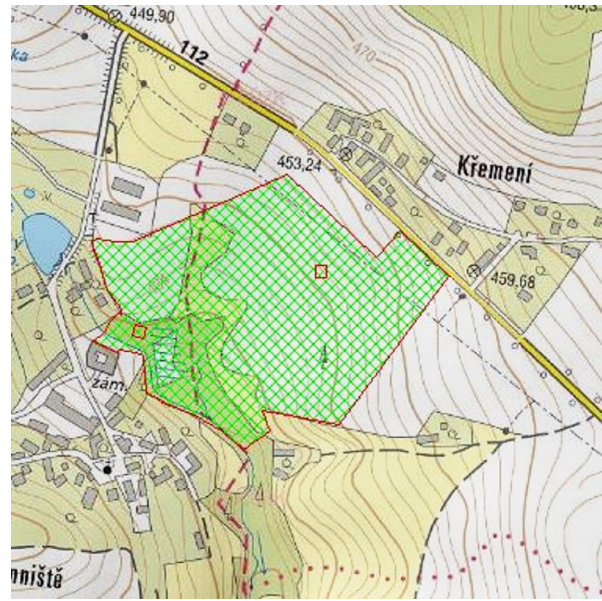
3.3.10.3. Vodní hospodá ství v -ir-ím zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

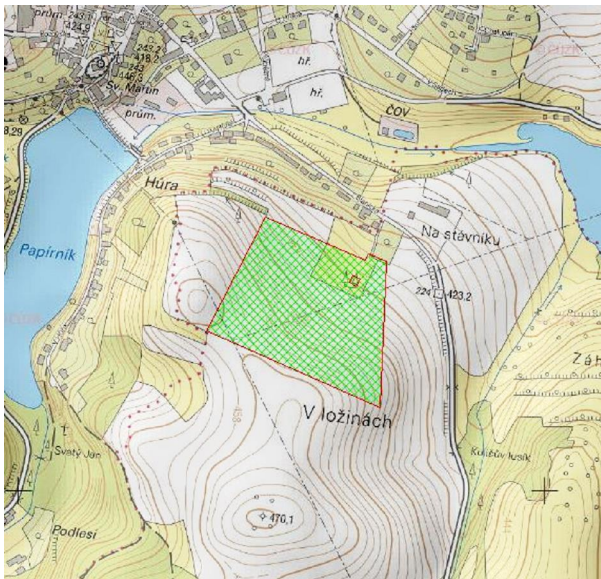
Území neleží v CHOPAV. Na území obce se nenacházejí fládné významné vyuffvané vodní zdroje hromadného zásobování, nicmén se zde nachází n kolik zdroj lokálního významu (v . ochranných pásem).



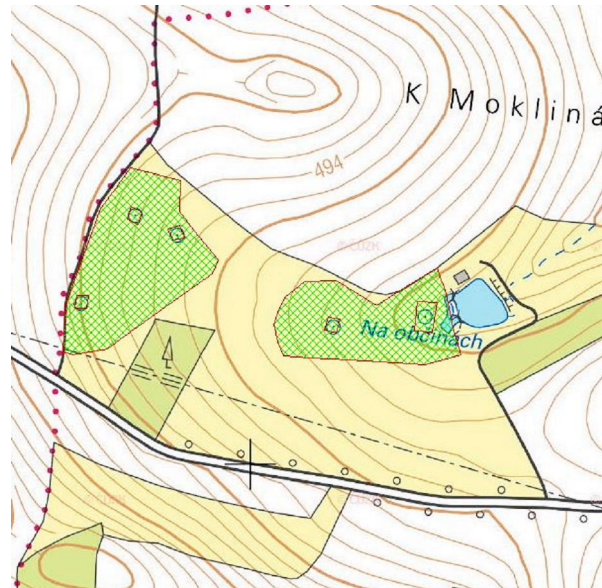
Pozov - kopané studny (v okolí 49°43'31"N, 14°44'24.6"E)



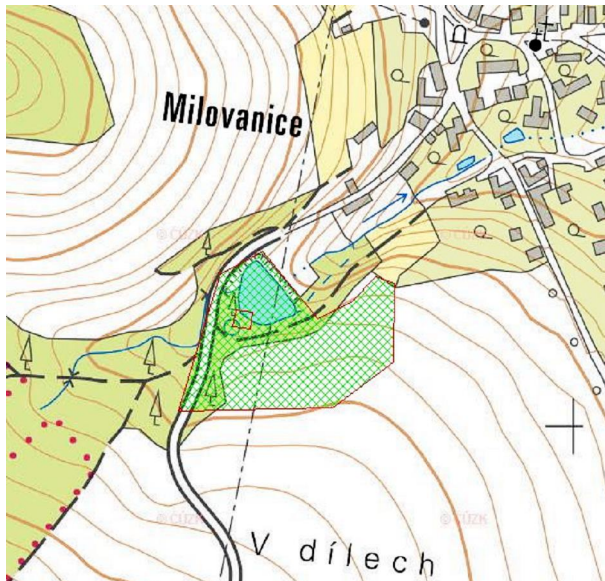
Jemnič - kopané studny S.K. 1, 2 (v okolí 49°44'35.8"N, 14°47'35.3"E)



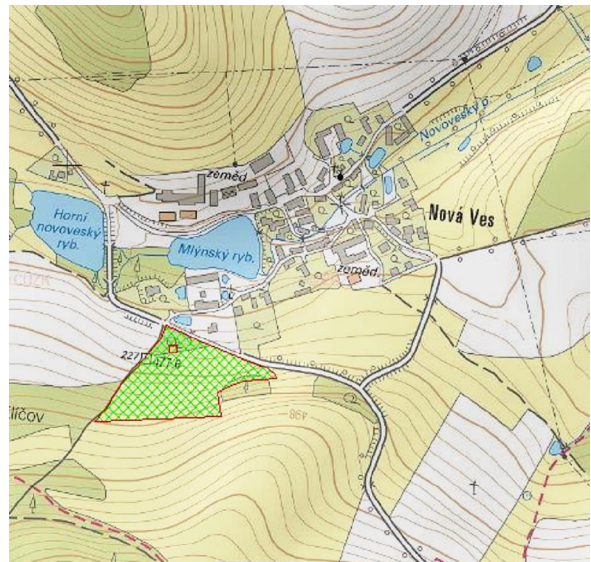
Postupice studna (v okolí 49°43'22.6"N, 14°46'59.8"E)



Postupice studny ST1-5 (v okolí 49°43'43.4"N, 14°45'32.8"E a 49°43'42.3"N, 14°45'45.7"E)



Milovanice studna (v okolí 49°42'43.3"N, 14°47'18.3"E)



Nová Ves studna (v okolí 49°42'46.3"N, 14°44'18.6"E)

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí fládné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Napojení na vodovod existuje pouze v Postupicích, a v části Veselky. Koncepce ÚP dále není možnost napojení Lísku na vodovod. U ostatních částech obce není v současné době napojení na centrální vodovod reálné.

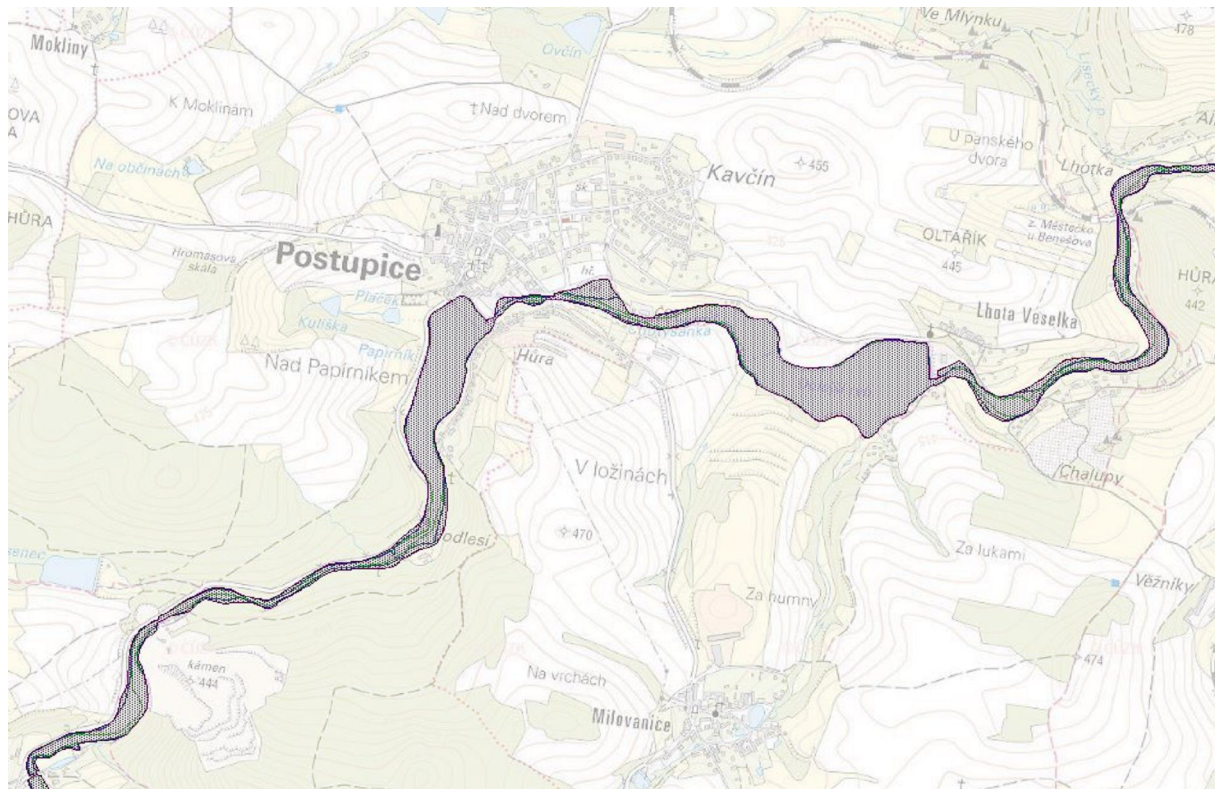
3.3.10.3.4. Odpadní vody

Kanalizace se zakončením na OV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh OV je také v Dobříkově. Územní plán také předpokládá možnost přepravy odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích. Od kanalizování ostatních částí obce se zakončením na centrální OV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovanic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (= EVL) řešena pomocí domovními flumpami.

Kapacita stávající OV Postupice činí 700 EO, při změně v současné době je vyutila naplno. Územní plán pro I. etapu rozvoje zástavby v Postupicích počítá s potřebou dalších 364 EO a 182 EO pro Lísek, celkem tedy $700 + 364 + 182 = 1.246$ EO, při změně navrhuje intenzifikaci OV Postupice na **1.500 EO**. Nelze přitom předpokládat 100% nárůst ihned, ani naplnění 100% všech ploch, navíc 100% připojení Lísku je nepravděpodobné. Lze tudíž konstatovat, že kapacita OV Postupice bude pro tento nárůst (Postupice a Lísek) dostačující. Celkový počet pro Dobříkov (stav + návrh) činí **121 EO** a územní plán zde navrhuje OV pro **250 EO**. I zde bude tudíž kapacita OV s rezervou dostačující. Tato rezerva je zde uvažována pro svoz jímelek z okolních sídel.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Chotýbáňka má na celém svém průtoku územím obce vymezeno záplavové území (Q5, Q10 a Q20).



Záplavové území (Q5, Q10 a Q20) Chotý-anky

3.3.10.3.6. Vyufftí vodní energie

Není vyuffívána.

3.3.11. P da

3.3.11.1. ZPF

Zem d lská p da na území obce je obhospoda ována a zem d lsky vyuffívána, p i emfl se jedná jak o trvalé travní porosty, tak i ornou p du.

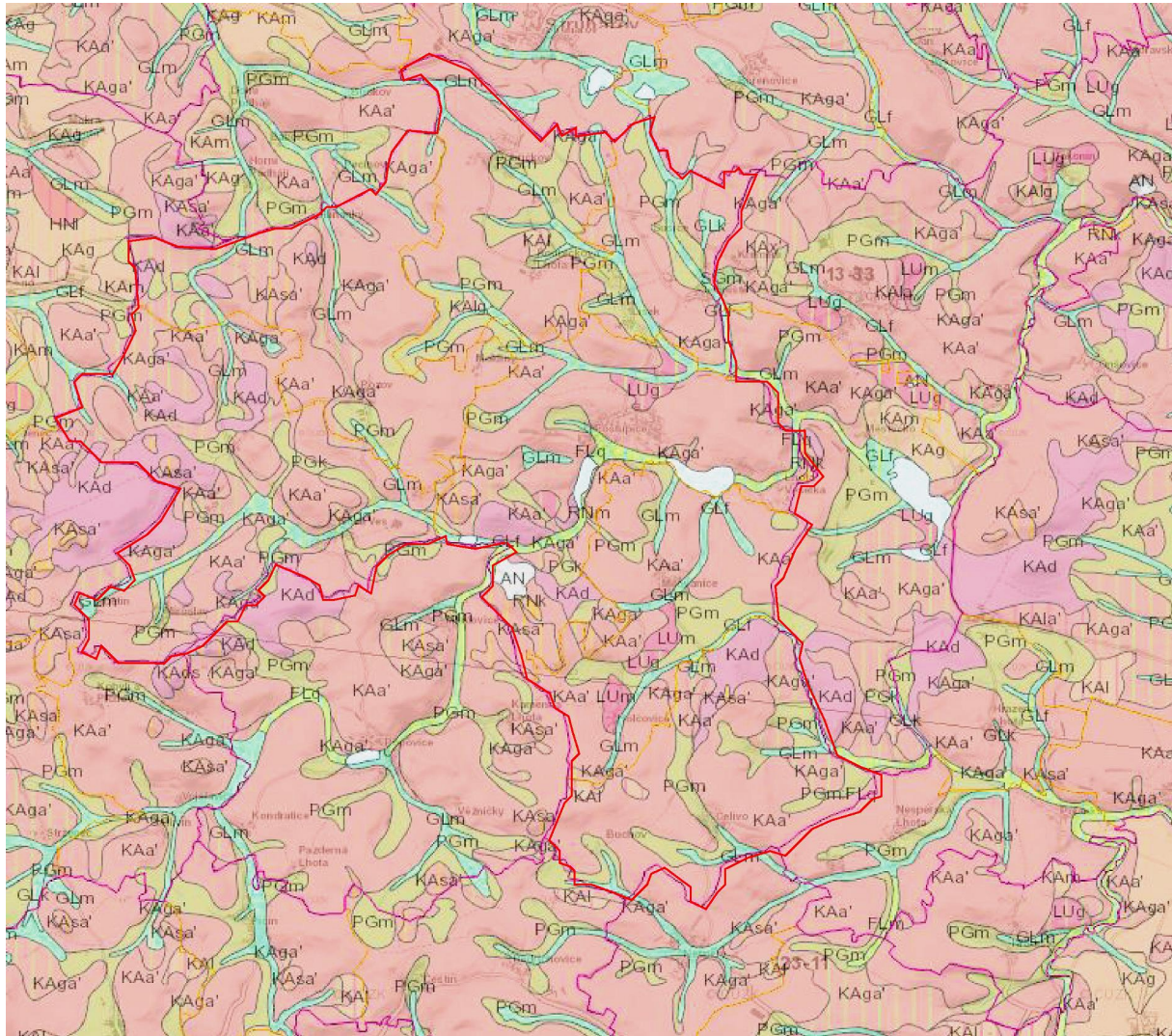
Zcela dominujícím p dním typem na území obce jsou kambizem . Pouze v aluviích drobných tok se vyvinuly fluvizem , gleje a pseudogleje. Omezen se v území vyskytují také luvizem

Kambizem jsou nejroz-í en j-í p dní typ na území eské republiky. D íve byl nazýván hn dou (lesní) p dou. Je vázána na siln lenité reliéfy. Nachází se ve svaffitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatit a metamorfit a zpevn ných sedimentárních hornin. Mate ní horniny jsou v t-inou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v p dní hmot dostatek materiálu, který pom rn lehko podléhá zv trávaní, ímfl se neustále uvol ují fliviny, flelezo a jiné látky.

Kambizem se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu, a to p edev-ím pod listnatými lesy. Vyzna ují se kambickým hn dým metamorfovaným horizontem bez jílových povlak . Co se tý e zrnitosti jsou kambizem nej ast ji hlinité. Kambizem jsou velice rozmanité z hlediska trofismu (minerálního bohatství p dy, jeffl podmi uje nasycenost i nenасыcenost p d a tím i jejich odolnost v í okyselení a podzolizaci), zrnitosti, chemických i fyzikálních vlastností a forem nadloflního humusu (mul s p ím sí moderu). Kambizem jsou p eváfln hluboké afl velmi hluboké p dy a v jejich vlastnostech se odráflí vliv p dotvorného substrátu a nadmo ské vý-ky (tzv. bioklimatický initel). S nadmo skou vý-kou stoupá hloubka p dy, zvy-uje se její kyprost, roste obsah humusu a hloubka prohumózn ní, zárove v-ak v t-í mnofství sráfek zp sobuje v t-í vymývání. Kambizem se vyzna ují bohatým

podílem volných prostor mezi agregáty i uvnitř agregátů a vysokou biotickou aktivitou. Kambizem jsou vývojově mladé pseudogleje a vyvinuly se nejprve z rankerů a pararendzin.

Pro vodní vegetaci jsou listnaté lesy (dubohabrové a listnaté horské bušiny). Hlavními procesy jsou humifikace a sialitizace, tj. sialitické zvětvování s tvorbou druhotného jílu bohatého na kationty, spojená s hromaděním.



Výběz z pedologické mapy (příklady)

LU: luvizem, GL: glej, KA: kambizem, FL: fluvizem, PG: pseudoglej

Pro zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd podle jednot v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MfP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Praha ústav Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída obsahuje bonitně nejčernější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída obsahuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída obsahuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída obsahuje srušující plochy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci přírodních klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída obsahuje zbývající bonitované plochy ekologické jednotky, které představují zejména plochy s velmi nízkou produkční schopností v etnoplodných, velmi svahitých, hydromorfních, úrodných a kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské plochy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a přírodní třídy jednotek v ochraně zemědělské plochy na zastavitelných plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha	nov vymezeno
Dobříkov							
HR01	VS	---	---	---	0,00	0,00	0,00
TI_DO	TI	V	7.40.78	100	0,33	0,33	0,33
DO01	SBV+ZS	III	7.29.14	11	0,08	0,73	0,00
		V	7.29.54	4	0,03		
		V	7.37.15	85	0,62		
DO02	SBV	V	7.29.54	81	0,55	0,68	0,00
		V	7.37.15	16	0,11		
		V	7.40.68	3	0,02		
DO03	SBV	III	5.29.04	62	0,29	0,47	0,00
		II	5.29.14	34	0,16		0,16
		V	5.40.77	2	0,01		0,00
		V	5.37.15	2	0,01		0,01
DO04	SBV	III	5.29.04	85	0,46	0,54	0,00
		V	5.40.77	15	0,08		
Roubínova Lhota							
RL01	SBV+ZS	III	7.29.14	53	0,08	0,15	0,00
		III	7.47.10	7	0,01		0,00
		III	7.29.14	40	0,06		0,06
RL02	SBV+ZS	III	7.29.14	11	0,07	0,64	0,00
		IV	7.29.51	89	0,57		
Lísek							
LI01	SBV+ZS	III	7.50.11	100	0,47	0,47	0,00
LI02	SBV+ZS	I	7.29.11	1	0,01	1,87	0,00
		III	7.50.11	94	1,76		
		IV	7.29.41	5	0,10		
LI03	SBV+ZS	I	7.29.11	16	0,22	1,39	0,00
		IV	7.29.41	84	1,17		
Jemnič							
JM01	SBV+ZS	---	---	---	0,00	0,00	0,00
Nová Ves							
NV01	SBV	III	7.50.11	100	0,14	0,14	0,14
NV02	OM	I	7.29.11	19	0,18	0,94	0,00
		III	7.50.11	62	0,58		
		V	7.32.41	19	0,18		

NV03	SBV	III	7.50.11	100	1,10	1,10	1,10
NV04	SBV	I	7.29.11	80	0,32	0,40	0,00
		IV	7.29.51	20	0,08		
Le							
LE01	SBV+ZS	I	7.29.11	81	0,39	0,48	0,00
		V	7.37.15	8	0,04		
		V	7.68.11	10	0,05		
LE02	SBV+ZS	I	7.29.11	69	0,60	0,87	0,00
		I	7.29.11	15	0,13		0,13
		V	7.68.11	10	0,09		0,00
		V	7.68.11	6	0,05		0,05
LE03	SBV+ZS	III	7.29.14	88	0,53	0,60	0,00
		III	7.50.11	12	0,07		
Mirotslav							
MR01	SBV	III	7.50.11	100	0,24	0,24	0,00
MR02	SBV+ZS	III	7.50.11	21	0,08	0,39	0,00
		III	7.50.11	49	0,19		0,09
		V	7.32.14	3	0,01		0,00
		V	7.68.11	3	0,01		0,00
		V	7.32.14	15	0,06		0,06
		V	7.68.11	10	0,04		0,04
MR03	SBV+ZS	V	7.32.44	100	0,25	0,25	0,00
Kopaniny							
KO01	VS	I	7.29.11	80	0,36	0,45	0,00
		III	7.50.01	20	0,09		
KO02	SBV+ZS	V	7.32.14	1	0,01	1,63	0,01
		V	7.37.15	56	0,92		0,92
		V	7.37.45	4	0,06		0,06
		V	7.37.15	37	0,61		0,61
		V	7.37.45	2	0,03		0,03
Pozov							
PZ01	SBV	I	7.29.11	100	0,86	0,86	0,00
PZ02	SBV	---	---	---	0,00	0,00	0,00
Jezviny							
JE01	SBV	---	---	---	0,00	0,00	0,00
Mokliny							
MO01	SBV+ZS	V	7.37.15	100	1,64	1,65	0,00
Buchov							
BU01	SBV+ZS	III	7.29.14	100	2,45	2,45	1,22
elivo							
E01	SBV+ZS	I	7.29.11	100	0,92	0,92	0,00
E02	SBV+ZS	V	5.37.46	cca 100	0,0008	0,2808	0,00
			5.40.68	< 1	0,28		0,00
fielichov							
fiE01	VZ	III	7.50.11	100	0,49	0,49	0,00

Milovanice							
ML01	SBV	III	5.50.01	1	0,002	0,232	0,00
		IV	5.29.51	99	0,23		
ML02	SBV	---	---	---	0,00	0,00	0,00
ML03	SBV	II	5.15.10	51	0,39	0,76	0,00
		II	5.15.10	49	0,37		0,37
ML04	SBV+ZS	III	5.47.02	46	0,65	1,4	0,00
		III	5.47.02	19	0,26		0,00
		III	5.47.02	35	0,49		0,49
Lhota Veselka							
LV01	SBV	IV	5.29.41	7	0,04	0,61	0,61
		V	5.29.44	93	0,57		
LV02	SBV	III	5.29.14	79	0,26	0,33	0,00
		V	5.29.44	21	0,07		
CH01	stávající rekreační objekt	---	---	---	0,00	0,00	0,00
CH02	stávající rekreační objekt	---	---	---	0,00	0,00	0,00
Postupice							
PO01	VP	I	7.29.11	45	0,07	0,16	0,07
		II	5.29.01	39	0,06		0,06
		II	5.29.11	1	0,001		0,00
		III	5.46.00	3	0,004		0,00
		III	5.46.10	13	0,02		0,02
PO02	BC	II	5.29.01	81	0,55	0,68	0,00
		II	5.29.11	16	0,11		0,00
		IV	5.29.41	3	0,02		0,00
PO03	BC + DS	II	5.29.11	88	0,66	0,75	0,00
		III	5.47.10	3	0,02		0,00
		IV	5.29.41	9	0,07		0,00
PO04	BM	II	5.29.11	18	0,22	11,9	0,00
		III	5.47.10	82	0,97		0,00
PO05	BM	II	5.29.11	1	0,01	1,22	0,00
		III	5.47.10	65	0,80		0,00
		III	5.47.10	31	0,38		0,38
		IV	5.29.41	2	0,03		0,00
		IV	5.29.51	1	0,01		0,00
PO06	B	III	5.47.10	100	0,28	0,28	0,00
PO07	BC	II	5.29.11	4	0,11	3,17	0,00
		IV	5.29.41	96	2,96		
PO08	SBV	IV	5.29.41	4	0,02	0,55	0,00
		V	5.40.67	96	0,53		
PO09	SBV	V	5.40.67	57	0,43	0,76	0,43
		V	5.40.67	43	0,33		0,30
PO10	BM	IV	5.29.51	1	0,003	0,38	0,00
		IV	5.32.04	23	0,09		0,00

		IV	5.32.04	5	0,02		0,02
		V	5.29.54	3	0,01		0,00
		V	5.68.11	29	0,11		0,00
		V	5.68.11	39	0,15		0,15
PO11	BM	III	5.29.14	0	0,00	0,31	0,00
		IV	5.29.51	81	0,25		0,00
		V	5.29.54	3	0,01		0,00
		V	5.73.11	16	0,05		0,00
PO12	ZS	III	5.29.14	100	0,26	0,26	0,00
PO13	ZS	II	5.29.01	34	0,17	0,50	0,00
		II	5.29.01	66	0,33		0,33
PO14	SBV (v naprosté v t-in) + ZS (velmi omezen)	III	5.29.04	11	0,16	1,48	0,00
		III	5.29.14	89	1,32		0,00
TI_PO	TI	V	5.68.11	100	0,39	0,39	0,39

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

BPEJ a příslušné třídy jednotky v ochraně zemědělské půdy na stávajících zastavitelných plochách, které mají být navráceny zpět do ZPF

třída ochrany	%	ha	celkem ha
I	32	7,21	22,81
II	4	0,85	
III	32	7,33	
IV	1	0,22	
V	32	7,20	

Následující tabulka kvantifikuje šáborů na plochách zemědělné krajiny. V případě těchto ploch se nicméně nebude jednat o faktický zábor ZPF. V této části se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zůstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě zemědělné využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současné době není známa.

Teoretický rozsah šáborů na plochách zemědělné krajiny dle tříd jednotky ochrany

	třída ochrany	%	ha	celkem ha
Plochy zemědělné krajiny (NP a NS)	I	12	3,9	34,2
	II	4	1,5	
	III	38	13,0	
	IV	14	4,8	
	V	32	11,0	
Plochy zemědělné krajiny - vodní plochy (W)	I	0	0,0	5,3
	II	4	0,2	
	III	zanedb.	0,0016	
	IV	0	0,0	
	V	96	5,1	
Plochy zemědělné krajiny	I	0	0,0	5,32

v krajině zalesnění (NL)	II	3	0,18	
	III	zanedb.	0,0016	
	IV	0	0,0	
	V	97	5,14	

P tímístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti p dy takto:

A = p íslu-nost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí p dy p inálefejší ke dv ma region m, nesoucímu následující charakteristiku:

Region	5	7
symbol	MT2	MT4
charakteristika	mírn teplý, mírn vlhký	mírn teplý, vlhký
suma teplot nad 10° C	2 200 ó 2 500	2200 - 2400
pr m rná ro ní teplota	7 - 8° C	6 - 7° C
pr m rný ro ní úhrn srážek v mm	550 ó 650	650 - 750
pravd podobnost suchých vegeta ních období	15 - 30 %	5 - 15 %
vláhová jistota	4 ó 10	nad 10

B = hlavní p dní jednotka (HPJ). Seskupení p dních forem p íbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým p dním typem, subtypem, p dotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou p dního profilu, skeletovitostí a stupn m hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 15 Luvizem modální a hn dozem luvické, v etn oglejených variet na svahových hlínách s eolickou p ím sí, st edn t flké afl t flké, afl st edn skeletovité, vláhov p íznivé pouze s krátkodobým p evlh ením
- 29 Kambizem modální eubazické afl mezobazické v etn slab oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, pop ípad flulách, st edn t flké afl st edn t flké leh í, bez skeletu afl st edn skeletovité, s p evaflujícími dobrými vláhovými pom ry
- 32 Kambizem modální eubazické afl mezobazické na hrubých zv tralinách, propustných, mineráln chudých substrátech, flulách, syenitech, granodioritech, mén ortorulách, st edn t flké leh í s vy—ím obsahem grusu, vláhov p ízniv j—í ve vlh ím klimatu
- 37 Kambizem litické, kambizem modální, kambizem rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozli—ení, v podorní í od 30 cm siln skeletovité nebo s pevnou horninou, slab afl st edn skeletovité, v ornici st edn t flké leh í afl lehké, p eváfln výsu—né, závislé na srážkách
- 40 P dy se sklonitostí vy—í nefl 12 stup , kambizem , rendziny, pararendziny, rankery, regozem , ernozem , hn dozem a dal—í, zrnitostn st edn t flké leh í afl lehké, s r znou skeletovitostí, vláhov závislé na klimatu a expozici
- 46 Hn dozem luvické oglejené, luvizem oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, st edn t flké, ve spodin t fl—í, bez skeletu afl st edn skeletovité, se sklonem k do asnému zamok ení
- 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizem oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, st edn t flké, ve spodin t fl—í afl st edn skeletovité, se sklonem k do asnému zamok ení

- 50 Kambizem oglejené a pseudogleje modální na flulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí a středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k došnému zamokření
- 68 Gleje modální i modální zra-elinlé, gleje histické, černice glejové zra-elinlé na nivních ulofeninách v okolí menších vodních toků, především úzkých depresí v etn. svah, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim
- 73 Kambizem oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenů, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjaduje kombinaci sklonitosti a expozice ke svahovým stranám, jakofito stanovítní podmínky vyjadující utváření povrchu pozemku

V zájmovém území se nachází podle následující hodnoty této veličiny:

- 0: úplná rovina až rovina (0 - 3°) se všemi expozicemi
- 1: mírný sklon 3-7° se všemi expozicemi
- 4: střední sklon, 7 - 12°, orientace jih, východ a západ
- 5: střední sklon 7 - 12°, severní orientace
- 6: výrazný sklon 12 - 17°, orientace jih, východ a západ
- 7: výrazný sklon 12 - 17°, orientace východ a západ, sever

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází podle následující hodnoty této veličiny:

- 0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), půda hluboká (> 60 cm)
- 1: bezskeletovitá až slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25%), půda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)
- 4: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50%), půda hluboká, půda středně hluboká (od 30 cm)
- 5: slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 10-25%), půda mělká (hloubka 0 - 30 cm)
- 7: bezskeletovitá, s průměrnou, slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25%), půda hluboká, půda středně hluboká (hloubka od 30 cm)
- 8: středně skeletovitá, silně skeletovitá s celkovým obsahem skeletu od 25%, půda hluboká, půda středně hluboká, půda mělká (hloubka od 0 cm)

3.3.11.2. PUPFL

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje provedení 4,99 ha do PUPFL. Všechny tyto plochy přímo navazují na stávající les.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie	česká vysočina
subprovincie	II. česko-moravská
oblast	IIA Střední česká pahorkatina
celek	IIA-1 Benešovská pahorkatina

podcelek

IIA-2 Vlašimská pahorkatina**IIA-1A Dobříšská pahorkatina****IIA-2A Mladovoffická pahorkatina**

okrsek

IIA-1A-10 Divišovská vrchovina**IIA-2A-2 Blanická brázda****IIA-2A-1 Jankovská pahorkatina****IIA-1A-4 Konopišská pahorkatina**

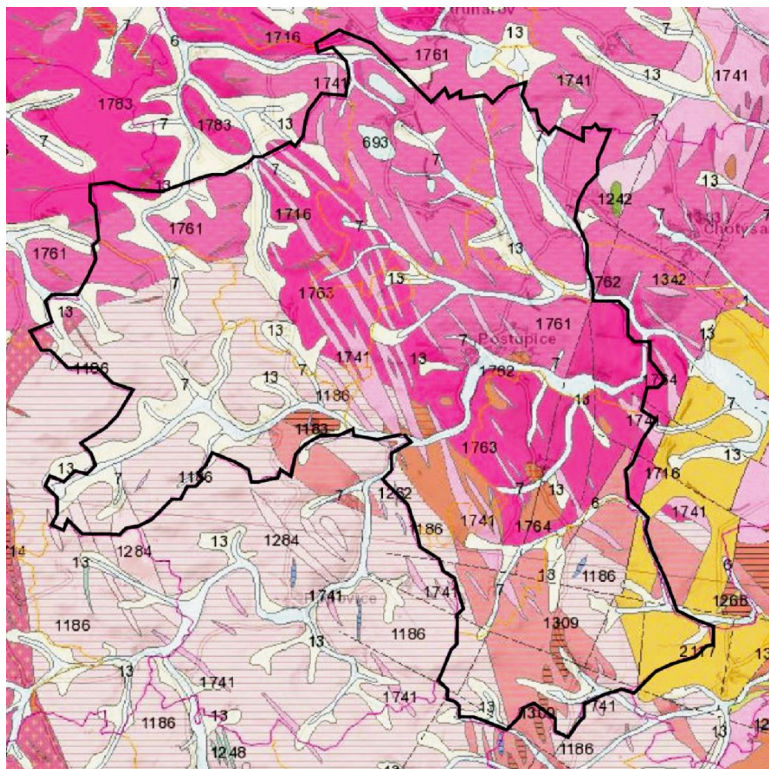
Dobříšská pahorkatina se nachází v severovýchodní části Benešovské pahorkatiny. Jedná se o lenitou pahorkatinu převážně v povodí řeky Vltavy a Sázavy. Je tvořena granitoidy středněeského plutonia, proterozoickými staropaleozoickými horninami ostrovní zóny a jílovského pásma. Jedná se o pahorkatinu se silně rozvojeným erozním denudacním reliéfem, tektonicky porušeným, se zlomy směru severozápad-jihovýchod. Ráz krajiny určují výrazné strukturální hřbety a sady, se zbytky neogenních zarovnaných povrchů (na severu), hluboké údolí řek Vltavy, Sázavy a jejich přítoků.

Mladovoffická pahorkatina je geomorfologický podcelek v celku Vlašimská pahorkatina, který je součástí podsoustavy Středněeská pahorkatina. Nejvyšším bodem pahorkatiny je Velký Blaník (638 m n. m.). Území o rozloze 739 km² se rozprostírá podél dolního toku Blanice, od Sudoměřic u Tábora na jihu až k Sázavě na severu. Ve střední oblasti se nachází mnoho Vlašim. Osou podcelku, jehož podloží budují horniny moldanubika (pararuly, ortoruly a migmatity), vytváří blanická brázda. V Mladovoffické pahorkatině se nachází CHKO Blaník.

3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálního geologického hlediska patří zájmové území ke Středněeskému plutonu benešovské skupiny.

V okolí zájmového území je horninové prostředí tvořeno především silně metamorfovanými krystalinickými komplexy hornin, zejména pararul muskovitického i biotitického typu.



Výběz z geologické mapy

6: kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, 7: kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, 13: kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, 693: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka, 1183: migmatit, 1186: migmatit, 1309: metamorfyty, 1342: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka, 1716: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka, 1741: drobnozrnný dvojslídny až biotitický granit, 1761: nepevný deluvioelický sediment, 1762: granodiorit a křemenný diorit, 1763: slánovec písitý, jílovec spongilitický (středněeská pánev), 1764: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka, 2117: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka

3.3.12.3. Seismicita

Dle SN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupňů (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), emfí odpovídá dle SN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle zrychlení je rozdělena ČR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, její emfí nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (Ostravsko) se zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se zrychlením 0,015 g. Lokalitu lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Na území obce Postupice se nachází výhradní ložisko stavebního kamene (flula, granodiorit, migmatit, rula) s číslem 3026800 Mladovice, které je chráněno CHLÚ s číslem 02680000 Postupice.

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Žádná část území obce není poddolovaná a nenachází se zde žádné sesuvné území (www.geology.cz).

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze považovat za nad míru zatíženou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Celé nezastavěné okolí intravilánu obce je zemědělsky obhospodáváno, její emfí se jedná jak o ornou půdu, tak o pastviny. Informace o zemědělské půdě jednotlivých zemědělských plochách je uvedena v kapitole 3.3.11.1. ZPF.



Průmysl

Na území obce nejsou lokalizovány žádné významné průmyslové podniky, logistická centra atd., pouze menší provozy, především zemědělské. V prostoru mezi Postupicemi a Mladovicemi probíhá těžba stavebního kamene v kamenolomu.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek ani ochranná pásma, se kterými by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Současný systém nakládání s odpady v obci odpovídá platné právní úpravě a běžnému standardu v podobném typu obce. Nově navržená výstavba nebude vyžadovat podstatné změny v současném systému nakládání s odpady. Likvidace domovního odpadu je zajišťována sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo občanské území. Obec má místo pro separovaný sběr odpadu. Územní plán nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem významného množství nebezpečných odpadů.

Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst (1) <http://kontaminace.cenia.cz/> se na katastrální území Postupice nachází jedno místo se starou zátěží (49.7254108N, 14.7704281E), zatímco (2) <http://www.sekm.cz/> uvádí takováto místa dvě (49.6889281N, 14.8009550E, 49.7255639N, 14.7701981E). Žádná ze změn nových ploch sem nezasahuje.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a případné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lékařských zdravotnických zařízení v etnolázních	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lékařských zdravotnických zařízení v etnolázních	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nepřítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb nepřítá korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

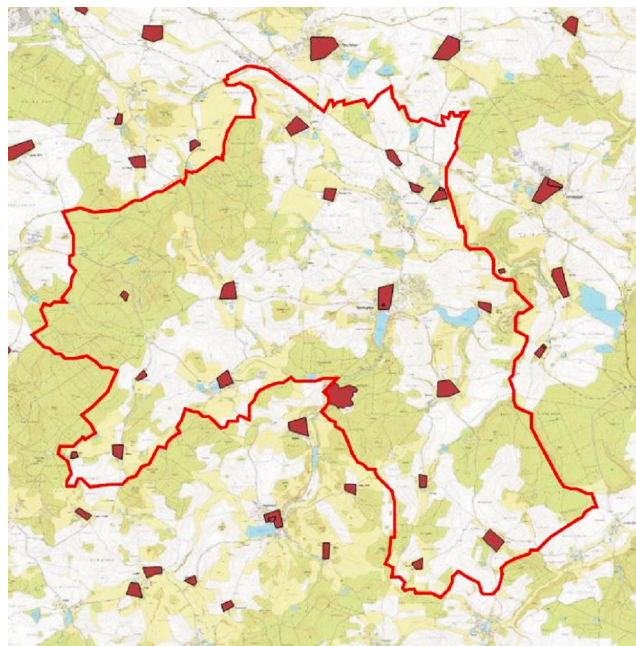
- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na úlovních komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozahování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převládající nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlohových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržby a rekonstrukci kolejních drah nebo rozšíření vozovky, při zachování stejného nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávajícího hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúlohového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúlohového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúlohových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Území obce je tvořeno typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatříváno. Nevedou tudy ani žádné významné dopravní komunikace, které by zatřívaly svoje okolí hlukem z dopravy. Výjimkou je pouze provoz kamenolomu a vyvolaná doprava.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Území obce leží v oblasti, která je kontinuálně osídlena od období pozdního středověku. Tomu odpovídá i existence archeologických nálezů. Na území obce se dle ÚAP ORP Benešov nachází i území s archeologickými nálezmi. Z výše uvedených skutečností vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezmi a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.



Místa s archeologickými nálezmi

Na území obce se nacházejí následující nemovité kulturní památky, zapsané v Památkovém katalogu:

- kostel sv. Martina v Postupicích (číslo ÚSKP: 27537/2-163) i Areál kostela s ohradní a pozemkem hřbitova. Kostel s obdélnou lodí, uhlíkem polygonálního zakončení. K sever. boku presbytář s iluhá hranolová v fl. Při východ. průčelí v řadě drobná v říbe. Z pol. 14. stol., pozdní got. úpravy, barokizován..
- socha sv. Jana Nepomuckého (číslo ÚSKP: není) i Barokní sloup se sochou umístěný ve svahu u řezni ního přejezdu SV od obce.

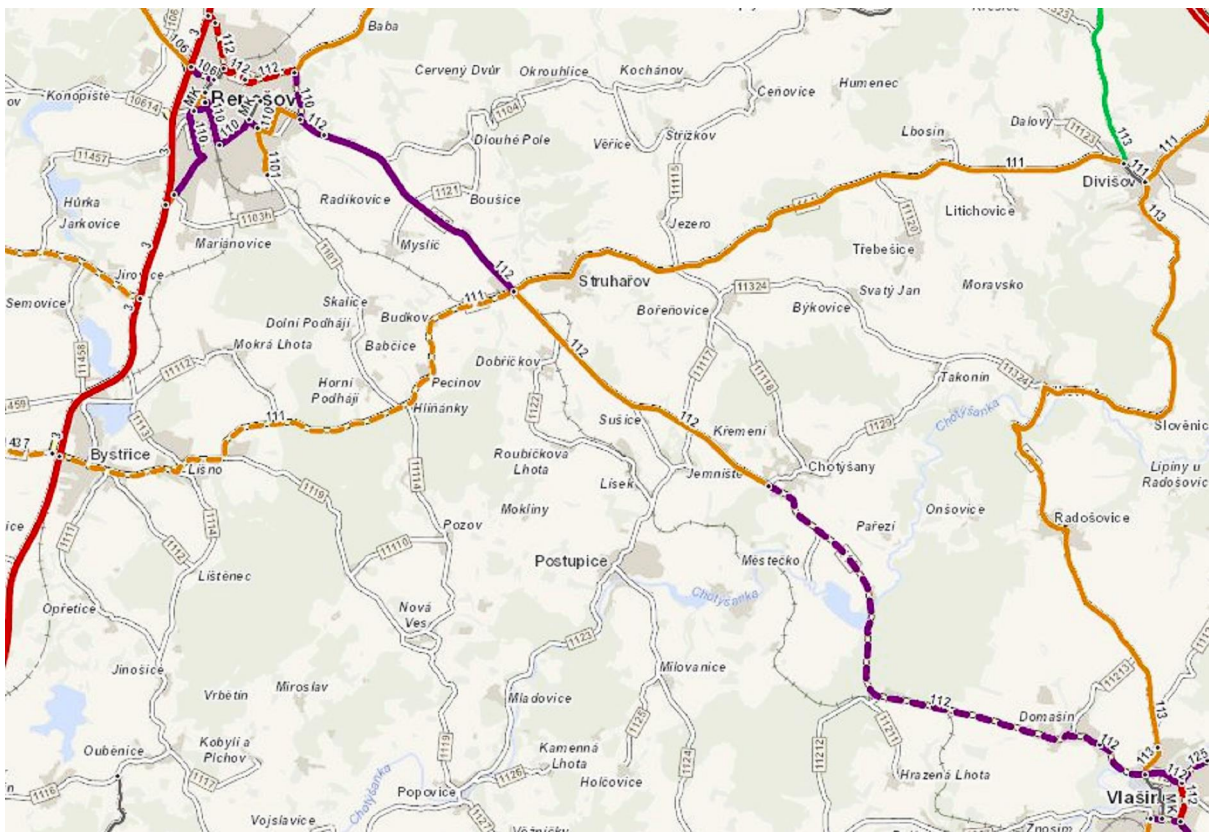
- kaple v Nové Vsi (číslo ÚSKP: 10832/2-4310) í Prostá sakrální stavba o tvercovém p dorysu s jehlanovou st echou vrcholící lucernou s cibulovou bání. Okenní í dve ní otvory s odsazenými p l kruhovými záklenky. Klasicistní kaple z doby kolem pol. 19. stol.
- zámek Jemni-t v . ochranného pásma (číslo ÚSKP: 36544/2-164) í Rozsáhlý areál s adou cenných objekt a dopl k (zámkem s kaplí, hospodá ským a správním zázemím, estným dvorem, zahradními domky, socha skými díly, okrasnou zahradou, parkem, alejí a dal-ími). Barokní z r. 1725, F. M. Ka ka. Dal-í úpravy v 18. stol.
- vodní tvrz v areálu zámku Jemni-t (číslo ÚSKP: 18126/2-2853) í Areál s tvrzí, p íkopen, sýpkou a vymezenými pozemky. Tvrz dnes tvo í propojený celek budov, seskupených kolem st edního, zhruba obdélného afl tvercového dvora. Tvrz upravená v renesanci, p estavovaná v baroku, dále klasicistní a novodobé úpravy.

fiádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice í náboflenské akce nejsou se zm novými plochami svázány.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silni ní doprava

Hlavní napojení obce (resp. jejích jednotlivých ástí) na okolní silni ní sí zaji-uje silnice II/112, spojující Bene-ov a Vla-ím. Dal-í místn významnou komunikací, vedoucí po severozápadní hranici území obce, je silnice II/111, zaji-ující propojení Byst ice a Divi-ova. Na tyto komunikace je pak napojena sí silnic III. t ídy, zaji-ujících propojení mezi jednotlivými sídly.



Silni ní sí v okolí obce

fieezni ní doprava

Severní částí území obce prochází regionální fieleznice Benešov – Vlašim.

Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Letecká doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě realizace vs. nerealizace posuzovaného územního plánu.

Vývoj jednotlivých zastavitelných zm nových ploch v případě nerealizace ÚP

plocha	vývoj		
	navržený novým ÚP	v případě nerealizace ÚP	
		pokrovení stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
Dobříkov			
HR01	zástavba	výrobní areál	zemědělské obhospodování
TI_DO	OVka	zemědělské obhospodování	zemědělské obhospodování
DO01	zástavba, zele	ruderalizace	zástavba
DO02	zástavba	ruderalizace	zástavba
DO03	zástavba	zarstání nálety, zemědělské obhospodování	zástavba, zele
DO04	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Roubínkova Lhota			
RL01	zástavba, zele	rest d'evin	zemědělské obhospodování, zástavba
RL02	zástavba, zele	zarstání nálety	zástavba
Lísek			
LI01	zástavba, zele	zemědělské obhospodování	zástavba
LI02	zástavba, zele	zemědělské obhospodování	zástavba
LI03	zástavba, zele	zemědělské obhospodování	zástavba
Jemní-t			
JM01	zástavba, zele	n jaká forma údržby travního porostu, případně zarstání nálety	zástavba
Nová Ves			
NV01	zástavba	zemědělské obhospodování	zemědělské obhospodování
NV02	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
NV03	zástavba	zemědělské obhospodování	zele
NV04	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
R8	pouze rezerva		
R7	pouze rezerva		
Le			
LE01	zástavba, zele	zemědělské obhospodování + rest d'evin	zástavba, zele
LE02	zástavba, zele	zemědělské obhospodování + rest d'evin	zástavba, zele
LE03	zástavba, zele	údržba zahrady	zástavba
Mirotlav			

MR01	zástavba	drobné zemědělské obhospodování	zele
MR02	zástavba, zele	zemědělské obhospodování	zemědělské obhospodování, zástavba
MR03	zástavba, zele	zemědělské obhospodování	zástavba
Kopaniny			
KO01	zástavba	výrobní areál	zemědělské obhospodování, zástavba
KO02	zástavba, zele	zástavba, zemědělské obhospodování	zástavba, zele
Pozov			
PZ01	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
PZ02	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Jezviny			
JE01	zástavba	nelze jednoznačně definovat	zástavba, zele
Mokliny			
MO01	zástavba, zele	údržba zahrady, zastínění nálety	zástavba, komunikace
Buchov			
BU01	zástavba, zele	zástavba, zele	zástavba, zele
elivo			
E01	zástavba, zele	řada stromů a keřů, zastínění nálety, zástavba	zástavba, komunikace
E02	zástavba, zele	odkládání nepotřebných věcí na okraji zemědělské půdy	zástavba
fielichov			
fiE01	zástavba	řada ovocných stromů	farma
Milovanice			
ML01	zástavba	zemědělské obhospodování, řada stromů, zástavba	zástavba
ML02	zástavba	některá forma údržby travního porostu před zastíněnými nálety	zástavba
ML03	zástavba	pravděpodobně zástavba	zemědělské obhospodování, zástavba
ML04	zástavba, zele	zemědělské obhospodování	zemědělské obhospodování, zástavba
Lhota Veselka			
LV01	zástavba	zemědělské obhospodování	zemědělské obhospodování
LV02	zástavba	postupná ruderalizace a zastínění nálety	zástavba
CH01	chata	chata	chata
CH02	chata	chata	chata
Postupice			
PO01	chodník	zemědělské obhospodování	zele, les
PO02	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
PO03	Zástavba + cesta	zemědělské obhospodování	Zástavba + komunikace + zemědělské obhospodování
PO04	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
PO05	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba, zele
PO06	zástavba	zástavba	zahrada, farma
PO07	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
PO08	zástavba	zástavba + zemědělské obhospodování	zástavba

PO09	zástavba	zástavba + zemědělské obhospodaování	zemědělské obhospodaování, vily
PO10	zástavba	údržba trávníku před domy	zástavba
PO11	zástavba	údržba trávníku před domy	zástavba
PO12	zele	zele	zástavba
PO13	zele	obtížně specifikovatelné	zemědělské obhospodaování, zahrada
PO14	zástavba	zemědělské obhospodaování	zástavba
TI_PO	OV	OV	zástavba
R1	pouze rezerva		
R2	pouze rezerva		
R3	pouze rezerva		
R4	pouze rezerva		
R5	pouze rezerva		
R6	pouze rezerva		
RX	pouze rezerva		

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

V případě **ploch zelených v krajině** se v současné době jedná především o zemědělskou půdu (trvalé travní porosty) a tak tomu pravděpodobně zůstane i nadále.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny

- Pro dané lokality neexistuje technická specifikace, která by problematizovala účelnost navrženého využití.
- Funkční využití nově navrhovaných ploch se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.
- Napojení na vodovod existuje pouze v Postupicích, a v části Veselky. Koncepce ÚP dále nabízí možnost napojení Lísku na vodovod. U ostatních částech obce není v současné době napojení na centrální vodovod reálné.
- Kanalizace se zákonitě na OV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh OV je také v Dobříkově. Územní plán také předpokládá možnost odpat odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích.
- Plynofikovány jsou pouze samotné Postupice.
- Zájmové území se nachází v malebné leso-zemědělské krajině s vyváženým poměrem mezi územími s přírodním stavu blízkými biotopy a zemědělskými plochami. Urbanizace krajiny je nízká, bez výrazných negativních krajinných dominant. Jedná se nicméně o historicky dlouhodobě osídlenou oblast, s množstvím nejrůznějších artefaktů lidské přítomnosti. V této době artefakt se v krajinném rázu projevuje pozitivně.
- Ekologická stabilita jednotlivých zelených ploch není příliš vysoká. V této době se jedná o zemědělskou půdu nebo prostory přímo navazující na stávající zástavbu. Z hlediska stanovištních podmínek se zde nenacházejí vhodné nenahraditelné potravní, reprodukční a migrační zdroje. Významnou je přítomnost zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů zde není příliš pravděpodobné.
- Území obce Postupice je tvořeno pestrá mozaikou antropocenního území s přírodním stavu blízkými biotopy.

- Území je vodnaté a nachází se zde řada i menších vodních nádrží a především drobných vodotečí. Výsadní postavení má řeka Chotýanka. Chotýanka má na celém svém průtoku územím obce vymezeno záplavové území (Q5, Q10 a Q20).
- Územní systém ekologické stability je na území obce zastoupen segmenty lokální a regionální úrovně. Nenachází se zde žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území, okrajovému sem nicméně zasahuje evropsky významná lokalita (mimo kontakt se zm. novými plochami). V území se nenachází žádný registrovaný VKP. Od západu do zájmového území zasahuje přírodní park, nicméně pouze okrajově.
- V zájmovém území i jeho okolí nelze identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významným způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území Postupic. Zdejší ovzduší lze považovat za dobré.
- Území neleží v CHOPAV. Na území obce se nenacházejí žádné významné využívané vodní zdroje hromadného zásobování, nicméně se zde nachází několik zdrojů lokálního významu (v ochranných pásmech). Na rozvojových plochách se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma.
- ZPF na plochách určených k záboru patří především do III. a V. třídy ochrany. PUPFL nebudou zastavitelnými plochami dotčené.
- Území obce je tvořeno typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatříváno. Nevedou tudy ani žádné významné dopravní komunikace, které by zatřívávaly svoje okolí hlukem z dopravy. Výjimkou je pouze provoz kamenolomu a vyvolaná doprava.
- Na území obce Postupice se nachází výhradní ložisko stavebního kamene, které je chráněno vyhlášeným CHLÚ.

A.5. Současně problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a přírodní oblasti.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která dlouhodobě nevykazuje žádné významné environmentální problémy. Jedná se o oblast, ležící mimo průmyslové aglomerace i významné dopravní tahy. Díky pestré konfiguraci terénu je také zdejší rozsah intenzifikace zemědělské výroby v určitém omezení. Území obce se také vyhnulo přímé urbanizaci satelitních rodinných domků i logistických center. V rámci celorepublikového průzkumu lze zdejší životní prostředí považovat za kvalitní, bez významných tlaků.

5.1. Faktory cizího původu

Do zájmového území významně nezasahují žádné významné negativní environmentální vlivy z okolí.

5.2. Faktory lokálního původu

V zájmovém území nelze identifikovat žádný významný lokální environmentální problém.

Uplatněná územní plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněna žádná

zvláště chráněná území, EVL a přírodní oblasti za hranicemi zájmového území (viz též stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona, které vyloučuje významné vlivy předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a přírodní oblasti v rámci tohoto Vyhodnocení).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, středních a dlouhodobých, trvalých a neobratných, kladných a záporných.

Pro území, ve kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tato hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis o očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití (šnulová varianta). Tímto stávajícím využitím je měněno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.

1. Použitá hodnotící kritéria

- I. Vliv
 - ++ Pozitivní
 - + Mírně pozitivní
 - 0 Vliv není identifikován
 - Mírně negativní
 - Negativní
 - !!! Nepřípustný
 - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
 - 1. Omezený na danou lokalitu
 - 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
 - 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. časový rozsah vlivu
 - A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 - B. Střednědobý horizont (desítky let)
 - C. Dlouhodobý horizont (neobratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů o očekávaných důsledcích koncepce. Hodnocení se týká změny daných novým územním plánem v porovnání dosud platnému (kupa, kdyli je zábor navržen jinde ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v . hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna územní síť	Reflexe a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Územní plán	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a řív.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
HR 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
TI DO	I.	0	0	0	0	+	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.					1			1									1		
	III.					C			C									C		

DO 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																			
	III.																			
DO 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																			
	III.																			
DO 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1					1				1		
	III.								C					C				C		
DO 04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
RL 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1					1				1		
	III.								C					C				C		
RL 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
LI 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
LI 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
LI 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
JM 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
NV 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
NV 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
NV 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
NV 04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
R8	pouze rezerva																			
R7	pouze rezerva																			
LE 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
LE 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1					1				1		
	III.								C					C				C		
LE 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MR 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MR	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0

02	II.								1									1		
	III.								C									C		
MR 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
KO 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
KO 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PZ 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PZ 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
JE 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
BU 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
E 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
E 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
fiE 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
ML 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
ML 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
ML 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
ML 04	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
LV 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
LV 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
CH 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
CH	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

02	II.																			
	III.																			
PO 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
PO 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 05	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PO 06	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 07	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 08	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 09	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PO 10	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PO 11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 13	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PO 14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	0	0
	II.																1	1		
	III.																C	C		
TI PO	I.	0	0	0	0	+	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.					1			1									1		
	III.					C			C									C		
R1	pouze rezerva																			
R2	pouze rezerva																			
R3	pouze rezerva																			
R4	pouze rezerva																			
R5	pouze rezerva																			
R6	pouze rezerva																			
RX	pouze rezerva																			

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Nový územní plán je z významné části důsledkem územního plánu stávajícího. Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **36,71 ha**, při změně nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**.

V případě ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, E01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naproti tomu u těchto ploch je důsledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch **LE02, ML03, PO01** a **PO13** se jedná o zábor nově navržený. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno uinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

V případě **ploch zemědělných v krajině** se nebude jednat o faktický zábor ZPF. V této věci se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě změny využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současné době není známa.

Plocha PO02 je převzata ze stávajícího územního plánu. Rozloha této plochy je nicméně značná, navíc se nachází na pohledově velmi exponovaném místě. Z tohoto důvodu územní plán navrhuje rozvoj zástavby na této ploše etapizovat.

Plocha BU01 je svým rozsahem velká, nicméně se zde již staví.

Přesto, třeba plocha PO14 je převzata ze stávajícího územního plánu, její situování zcela mimo kontakt se stávajícími zastavěnými nebo zastavitelnými plochami, navíc přímo na břehu rybníka, je velmi nevhodné a tuto plochu nelze doporučit k realizaci.

Lokalita CH01 a CH02 - jedná se o dvě chaty, zapsané v KN - budova na lesním pozemku. Podle stavebního zákona je nelze zapsat do zastavěného území, takže v budoucnu v zastavitelné ploše, ale fakticky se jedná o stav území.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody není pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity nevědycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvyšující se rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvyšující se citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik má také splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnit dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Příspějem se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (i jejím okolí) v této věci předpokládají investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví i životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotním rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru

potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady p itom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).

HR01	TI_DO	DO01	DO02	DO03	DO04	RL01	RL02	LI01	LI02	LI03	JM01
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
NV01	NV02	NV03	NV04	LE01	LE02	LE03	MR01	MR02	MR03	KO01	KO02
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PZ01	PZ02	JE01	MO01	BU01	E01	E02	fiE01	ML01	ML02	ML03	ML04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
LV01	LV02	CH01	CH02	PO01	PO02	PO03	PO04	PO05	PO06	PO07	PO08
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PO09	PO10	PO11	PO12	PO13	PO14	TI_PO					
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE					

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdravím ohrožujícím vlivům a pokud ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

HR01	TI_DO	DO01	DO02	DO03	DO04	RL01	RL02	LI01	LI02	LI03	JM01
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
NV01	NV02	NV03	NV04	LE01	LE02	LE03	MR01	MR02	MR03	KO01	KO02
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PZ01	PZ02	JE01	MO01	BU01	E01	E02	fiE01	ML01	ML02	ML03	ML04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
LV01	LV02	CH01	CH02	PO01	PO02	PO03	PO04	PO05	PO06	PO07	PO08
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PO09	PO10	PO11	PO12	PO13	PO14	TI_PO					
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE					

P edstavuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pokud ano, tak v jakém a pro kterou cílovou skupinu (po et lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

HR01	TI_DO	DO01	DO02	DO03	DO04	RL01	RL02	LI01	LI02	LI03	JM01
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
NV01	NV02	NV03	NV04	LE01	LE02	LE03	MR01	MR02	MR03	KO01	KO02
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PZ01	PZ02	JE01	MO01	BU01	E01	E02	fiE01	ML01	ML02	ML03	ML04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
LV01	LV02	CH01	CH02	PO01	PO02	PO03	PO04	PO05	PO06	PO07	PO08
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PO09	PO10	PO11	PO12	PO13	PO14	TI_PO					
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE					

P edstavuje proces nového funkčního vyúřtění lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dlejších částí zájmového území i mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pokud ano, tak v jakém a pro kterou cílovou skupinu (po et lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

HR01	TI_DO	DO01	DO02	DO03	DO04	RL01	RL02	LI01	LI02	LI03	JM01
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
NV01	NV02	NV03	NV04	LE01	LE02	LE03	MR01	MR02	MR03	KO01	KO02
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PZ01	PZ02	JE01	MO01	BU01	E01	E02	fiE01	ML01	ML02	ML03	ML04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
LV01	LV02	CH01	CH02	PO01	PO02	PO03	PO04	PO05	PO06	PO07	PO08
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PO09	PO10	PO11	PO12	PO13	PO14	TI_PO					
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE					

Navrhovanou regulací funkčního vyúřtění všech ploch, ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, aby hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Plochy změn v krajině pochopitelně žádný negativní vliv na zdraví obyvatel nemají.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluky)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádá přírůstek významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Okružovaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti je v těchto ploch navrhovaných k zastavení převzata ze stávajícího územního plánu. Environmentální přijatelnost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedošlo k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení.

Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Byla provedena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Stejně jako výše i zde platí, že nový územní plán navrhuje nad rámec územního plánu stávajícího jen minimum nových ploch pro obytnou zástavbu. Na plochách převzatých ze stávajícího územního plánu již takovéto posouzení v minulosti proběhlo. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, jejichž důsledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

3.4. Ovzduší

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší.

3.5. Klima

Následující text hodnotí územní plán z hlediska případných změn klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie pro zpevnění se změn klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změny klimatu, které jsou dostupné na stránkách MfP.

Při hodnocení byla věnována a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změn klimatu záměrem, (2) Vliv na zpevnění se změn klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změn klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být zejména realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzdušní snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními zejména přírodními stanovišti, například mokřady, lesy, atd.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje špolitiku a opatření pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž opatření pro posuzovaný územní plán nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

Strategie pro izpolnění se změnami klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze 4 souhrnná adaptační opatření (celkem 68) pro kategorie šlesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzovaného územního plánu v jednotlivých relevantních opatřeních.

Vymezení vlivů územního plánu v jednotlivých relevantních opatřeních

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opatření pro využití vody	ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	ÚP respektuje
Preventivní opatření	ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změny klimatu specifikuje cíle SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že územní plán je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému územnímu plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný územní plán je bez významných kladných i záporných vlivů na změny klimatu (vliv na mitigaci změn klimatu), jakof i na izpolnění se změnami klimatu (adaptaci na změny klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území v důsledku změn klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změn nových ploch je územní plán bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy změn klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny

klimatu nejlépe pro oči a dle sledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu třeba i v rámci územního plánu speciální opatření.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí a zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV.

Napojení na vodovod existuje pouze v Postupicích, a v části Veselky. Koncepce ÚP dále není možnost napojení Lísku na vodovod. U ostatních částech obce není v současné době napojení na centrální vodovod reálné.

Kanalizace se zákonem na ÚOV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh ÚOV je také v Dobříkově. Územní plán také předpokládá možnost odpat odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích. Odkanalizování ostatních částí obce se zákonem na centrální ÚOV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (= EVL) možná například domovními flumpami. Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.

Kapacita stávající ÚOV Postupice činí 700 EO, například v současné době je vyutila naplněna. Územní plán pro I. etapu rozvoje zástavby v Postupicích počítá s potřebou dalších 364 EO a 182 EO pro Lísek, celkem tedy $700 + 364 + 182 = 1.246$ EO, například navrhuje intenzifikaci ÚOV Postupice na **1.500 EO**. Nelze například předpokládat 100% nárůst ihned, ani naplnění 100% všech ploch, navíc 100% napojení Lísku je nepravděpodobné. Lze tudíž konstatovat, že kapacita ÚOV Postupice bude pro tento nárůst (Postupice a Lísek) dostačující. Celkový počet pro Dobříkov (stav + návrh) činí **121 EO** a územní plán zde navrhuje ÚOV pro **250 EO**. I zde bude tudíž kapacita ÚOV s rezervou dostačující. Tato rezerva je zde uvažována pro svoz jímek z okolních sídel.

žádáná zástavba není umístěna do záplavového území.

Územní plán nepředikuje vnesení nežádoucích aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní a povrchové vody.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy nového územního plánu na podzemní a povrchové vody nulové.

3.8. Povrchový odtok a změna územní sítě

Za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místě, kde například, není koncepce zdrojů vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok a změnu územní sítě.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim a vydatnost podzemních vod.

3.10. Záběr ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k zemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,

ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických ploch je zejména vymezení zastavitelného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavitelného území je součástí odvodnění územního plánu vyhodnocení územního využití zastavitelného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám ochrany resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhláškou č. 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MfP ze dne 12.6.1996.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	4,06	3,14	15,11	5,66	8,74	36,71
	%	11,0	8,5	41,2	15,4	23,8	100
Rozsah záboru nad rámec stávajícího ÚP	ha	0,2	0,92	4,83	0,06	2,24	8,25
	%	2,4	11,2	58,5	0,7	27,2	100

Navržené navrácení do ZPF

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Navrácení do ZPF	ha	7,21	0,85	7,33	0,22	7,20	22,81
	%	32	4	32	1	32	100

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **36,71 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**.

Je skuteností, že rozhodující část záboru ZPF je předikována již stávajícím územním plánem.

V případě ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, E01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naproti tomu u těchto ploch je důsledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch **LE02, ML03, PO01 a PO13** se jedná o zábor nově navržený. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno uinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněným příslušným orgánem ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

ŠZáborů ZPF na plochách změn v krajině

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
plochy změn v krajině	ha	3,9	1,5	13,0	4,8	11,0	34,2
plochy změn v krajině o vodní plochy	ha	0,0	0,2	0,0016	0,0	5,1	5,3

ŠZáborů na **plochách změn v krajině** je pouze teoretický. V této věci se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě změny využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současné době není známa.

3.11. Zábory PUPFL

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje provedení 4,99 ha do PUPFL. Všechny tyto plochy přímo navazují na stávající les.

3.12. Istota prostředí

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro istotu prostředí v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skryvkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci fládkosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých zmíněných plochách určených k záboru (zastavení) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke zřízení není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná i reliktní stanoviště fládkého rostlinného i živočišného druhu). Rozložení zastřešených i jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné působit v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného i živočišného druhu.

Všechny zastavitelné plochy a veškeré proplánované stavby a opatření jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na ochranné podmínky zvláště chráněných druhů, kupříkladu druhů s přímou nebo nepřímou vazbou na vodní prostředí (například říční, kupa obecná, ropucha zelená, ledňáček říční, šápek černý, orlemošký, orlovec říční, vydra říční), ale i jiné biotopy (kupříkladu chřástal polní, koroptev polní, výr velký).

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavení nelze spojovat významný výskyt populace fládkého zvláště chráněného živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani fládké nenahraditelné potraviny, reprodukční i jiné zdroje nezbytné pro působení případných takovýchto druhů v rámci místní populace. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci fládkého živočišného i rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

3.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MfP (j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů

byl brán z etel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů v jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že posuzovaný územní plán je bez jakýchkoliv přímých i nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Změny mají být u jiných na silně urbanizovaných plochách, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by mohly potenciálně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změny a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení i vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přirodní stanoviště se zvláštěm z etelem na druhy a přirodní stanoviště v zájmu Společenství. Územní plán nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území (extravilánu) obce lze za kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepřijatelné, považovat jakékoliv ovlivnění území Chotýčanky. Nový územní plán takového ovlivnění nicméně nepředikuje.

3.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem realizace nového územního plánu bude jak kácení stávající doprovodné zeleně sídel, tak i adekvátní výsadby nové. Souhrnně lze konstatovat, že územní plán je bez významných negativních vlivů na mío lesní zelesť.

3.17. Lesní porosty

Lesní porosty nebudou uplatněny územního plánu nijak dotčeny, lze pouze očekávat zásahy do 50ti metrového ochranného pásma.

3.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP i zvláště chráněná území. V kontaktu s jednotlivými změnami novými lokalitami se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani přírodní oblast a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v potenciálně dotčeném okolí.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středního území, přičemž do zájmového území zasahuje regionální biokoridor 1321 resp. 387, na kterém je vymezeno regionální biocentrum Jezviny. Nový územní plán tyto segmenty precizuje s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch změny v krajině, jejichž důsledkem bude posílení ekologické stability území.

3.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti, je chráněn před změnami snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístění a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické město a vztahy v krajině.

(2) K umístění a povolování staveb, jakož i jiných změnám, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti

ochrany krajinného rázu m f e stanovit ministerstvo fivotního prost edí obecn závazným právním p edpisem.

(3) K ochran krajinného rázu s významnými soust ed nými estetickými a p írodnými hodnotami, který není zvlá-t chrán n podle ásti t etí tohoto zákona, m f e orgán ochrany p írody z ídit obecn závazným právním p edpisem p írodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zni ení, po-kození nebo ru-ení stavu tohoto území.

S ohledem na povahu zm n, definovaných novým územním plánem, nebude jeho napln ní konkrétními zám ry p edstavovat st et s fládnými krajino tvornými fenomény. fládné p írodní, kulturní i historické charakteristiky vizuáln dot eného území nebudou negativn ovlivn ny. Nedojde ke snížení estetické ani p írodní hodnoty. Ve-keré významné krajinné prvky z stanou zachovány, nedojde k ovlivn ní fládného zvlá-t chrán ného území, harmonického m ítka i vztah v krajin . Nedojde k naru-ení krajinných proporcí i ke snížení nebo významnému zm n ní krajinného rázu.

Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporu it ke zm n .

Zástavba v okolí zm nových ploch nevykazuje místn rázovitý i neopakovatelný charakter, který by vlivem napln ní koncepce konkrétními zám ry mohl být naru-en. Harmoni nost okolní krajiny ani fládné krajinné dominanty nebudou vlivem napln ní územního plánu dot eny. Je skute ností, f e v t-ina zm nových ploch ur ených k zastav ní, je d sledkem stávajícího územního plánu a nový územní plán je pouze p ebírá.

S jednotlivými zm novými plochami nejsou svázány fládné významné kulturn historické události i památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichfl význam by mohl být realizací koncepce naru-en.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z p ítomných znak a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na ásti území St edo eského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní v í zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

P ehled znak a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru . 39. Vla-ímsko a jejich ovlivn ní územním plánem

Znaky a hodnoty	ovlivn ní územním plánem
Hojné a kvalitní b ehové porosty podél v t-ích p ítok Sázavy	NE
P eváfln st edn velké celky a pásy les	NE
P írod blízka kamenitá koryta í ek a potok , místy s volnými zákruty	NE
Zalesn né svahy údolí	NE
Za íznutá údolí ostatních ek a í ek	NE
Reliéf oblasti na severozápad a severu vystupující nad okolní snífleniny a údolí, na ostatních stranách ohrani ený vy-ím reliéfem sousedních oblastí	NE
Dominující reliéf vrchovin s výraznými vrcholy	NE
Údolí Blanice a Chotý-anky se zákruty	NE
Lesy st edn velké na kopcích, pásy v údolích na severu a východ	NE
Dominance smrkových a borových kultur s mod ínem	NE
Polní krajina s pr m rným mnofstvím rozptýlené d evinné vegetace	NE
etné louky v nivách a podmá ených snífleninách	NE
P írod blízka kamenitá a pís ítá koryta potok a í ek v údolích	NE
Výrazná krajinná osa Blanické brázdy s údolím Blanice	NE
Archeologické lokality (zejména ran st edov ké)	NE
P ítomnost území ve staré sídelní oblasti	NE
áste n dochovaná cestní sí v krajin	NE

Drobné měřítko prostor zemědělské krajiny v lenitých náhorních polohách	NE
Harmonické měřítko za úzkejšého údolí	NE
Zetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice), lenitost horizontů, azení horizontů v celkových panoramatech	NE
Zetelné vymezení prostorů okrajů porostů	NE
Zetelné vymezení prostorů terénními horizonty a lesnatými svahy	NE
Územní prostorová skladba krajiny a rozčlenění do rozdílných dílčích prostorů	NE
Zetelné linie morfologie terénu, lenitost horizontů, azení horizontů v celkových panoramatech a daleké výhledy do krajiny	NE
Mnohoství strukturní nelesní zeleně	NE
Drobné měřítko prostorů a harmonický ráz lesoplně krajiny	NE
Harmonické měřítko některých segmentů zemědělské krajiny	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. zejména z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výrazně negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátlak v porovnání se stávajícím stavem. Územní plán nezavádá podnět k vnesení fládných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo přispět k negativnímu dojmu.

Vlivy na rekreační kapacity území

Změny, vyplývající z nového územního plánu, se nedostávají do přímého styku s fládnou stávající formou rekreačního využití oblasti.

3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. V naprosté většině se navíc jedná o důsledky předchozího územního plánu. Jejich naplněním nedojde ke snížení ekologické stability území. Zastavení nově navržených lokalit, jak je navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavené nebo zastavitelné území stávajícího intravilánu. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Naplnění územního plánu nebude mít za následek fládné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodaření zemědělských pozemků, nevzniknou fládné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na fládný pozemek.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s rznými

funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepcí je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky i památkově chráněné objekty. Na území obce se nacházejí archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic i narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obsluhnost

Věchny rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní síť v obci.

Územním plánem byla prověřena možnost alternativní trasy pro dopravu do kamenolomu, ale v současné době žádná alternativa ke stávající trase neexistuje. Prostupnost jiným směrem mimo Postupice existuje pouze přes Popovice, kde se nicméně jede po hrázi rybníku a po jezdě ulici silnici, není přes Postupice. Snahou obce je zmírnit negativní vlivy projezdové dopravy sídla Postupice a Jemnice nejprve organizačními prostředky (časový režim, snížení rychlosti, případně tonáže, vhodná volba tras pro prázdné a naložené soupravy), případně lokální stavební úpravou profilu a křižovatek. Dotčený orgán ochrany a využívání nerostného bohatství (MPO) požaduje pouze respektovat stávající dobývací prostor, výhradní ložiskové území. S ohledem na negativní vlivy projezdové dopravy se nepředpokládá zvýšení intenzity provozu oproti současnému stavu. Možnost vybudování úložné obchvatové komunikace mimo sídla bude v rámci územního plánu pouze prověřena z technických, majetkových (pozemkových) a ekonomických hledisek.

3.22. Vlivy sekundární, synergické i kumulativní

S realizací koncepce nelze spojit žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými i kumulativními účinky významně ovlivnily životní prostředí i přesáhly hranice území zájmového území.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí i zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých změn nových ploch (resp. zastavitelných ploch) a jejich situování nelze vyloučit realizaci záměru, podléhajících zjišťovacímu řízení v rámci procesu EIA.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení v rámci jejich omezení.

1. D vody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šcreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytváření hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změn funkčního využití daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnami
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti o ekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Šíha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba připomenout, že pokud posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastru sousedících.

Hodnotící soudy prezentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje

Cíl: Draz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)

Název varianty: **Varianta velmi slab udržitelného rozvoje**

Cíl: Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.

Název varianty: **Varianta maximálního ekonomického rozvoje**

Cíl: Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Šíha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **výluhu a změn** daných novým územním plánem oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území zařazené na stupni udržitelnosti rozvoje (Šíha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi siln udržitelného rozvoje	siln udržitelného rozvoje	slab udržitelného rozvoje	velmi slab udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF				X		
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přírodních a nepřirodních vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení

koncepte. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním konceptu (fáze škríníngu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze šscopíngu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba v novat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seazeny p íblífn podle stupn naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. stěty s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Přítomnost území s vysoce ekologickou stabilitou	****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	***
Změna kvality vody	**
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že nejvíce pozornost byla v rámci procesu posuzování v nována informacím, týkajícím se logického provázání a stětí s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že území obce je rozlehle a mozaika urbanizovaných a přírodním stavu blízkých biotopů je pestrá. Nevhodné sousedství ploch s různým funkčním vymezením, i případné umístění zástavby do volné krajiny by zde mohlo přinést problémy. Stejný význam byl přikládán i ochraně ZPF, která s rozvojem zástavby přímo souvisí. Extravilán obce je bohatý na množství ploch s vysoce ekologickou stabilitou a významným kritériem pro posouzení nového územního plánu byla tudíž i snaha o jejich zachování (resp. zachování jejich funkčnosti a provázanosti). Formálním projevem této skutečnosti je zejména, jakým územním plánem definuje ÚSES, což bylo také posuzováno. Území obce je vodnaté a vedle dominující přítomnosti Chotýanky se zde vodní fenomén projevuje množstvím velkých i menších vodních nádrží a hojnou přítomností drobných vodotěles. V území se také nacházejí vodní zdroje lokálního významu. Ochrana hydrosféry byla tudíž také v nována zvýšená pozornost.

Krajina území obce je malebná, bez významnějších negativních antropogenních dominant. Vzhledem k tomu, že územní plán tento stav přilícením, nelze jeho dle sledkem očekávat výraznější zásahy do krajinného rázu. Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplňování územního plánu se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplňování těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování konceptu bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění i eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

V případě hodnocení vlivů územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného dle sledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo postupováno v duchu metodického výkladu MfP (č. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo zejména provedeno ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska

předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vstřívků a původní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo provedeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako prvek ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu změna klimatu dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost změnou složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlíženo k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průměru, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

3. Došlo vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a písemně obce, pro kterou se územní plán projednává (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) Státní veterinární správa, j. SVS/2017/133528-S, ze dne 6.11.2017

- **Písemně**
Bez písemně
- **Vyjádření**
Vzato na v domě

(2) Ministerstvo obrany ČR, j. 98496/2017-8201-OÚZ-PHA, ze dne 27. 11. 2017

- **Písemně**
Bez písemně
- **Vyjádření**
Vzato na v domě

(2) Krajská hygienická stanice Středního územního úřadu, j. KHSSC 60606/2017, ze dne 24. 11. 2017

• **Písemně**
Uplatňuje požadavek na návrh územního plánu Postupice, který vyplývá z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví v podobě prověření vhodnosti stávajících a nově navrhovaných lokalit obytné zástavby ve vztahu k hygienickým limitům hluku daných nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a nově navržených i stávajících zdrojů hluku.

• **Vyjádření**
Vzato na v domě, bylo zhodnoceno v rámci předkládaného Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

(3) Krajský úřad Středního územního úřadu, souhrnné vyjádření, j. 132550/2017/KUSK, ze dne 15. 11. 2017

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

- **Připomínka**

Požaduje, aby bylo v další etapě po zpracování územní plánovací dokumentace provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

- **Vypořádání**

Vzato na v domě. Toto vyhodnocení je součástí jak návrhu územního plánu, tak i předkládaného Vyhodnocení.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

- **Připomínka**

Orgán státní správy lesů požaduje, aby bylo v další fázi projednávání územního plánu provedeno vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

- **Vypořádání**

Vzato na v domě. Toto vyhodnocení je součástí jak návrhu územního plánu, tak i předkládaného Vyhodnocení.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- **Připomínka**

Je konstatováno, že obec by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/produkci nebo jiné činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům ohledně šíření hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

- **Vypořádání**

Vzato na v domě.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na v domě.

2. Odbor dopravy

- **Připomínka**

Požadují v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnice II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

Požadují prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obsluhu rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obsluhu v rámci výstavby.

V ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat fládné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popřípadě staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi.

- **Vypořádání**

Vzato na v domě.

3. Odbor kultury a památkové péče

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě.

4. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí

Připomínka

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požaduje v následujících etapách po zpracování územního plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Postupice na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na určené území, ale i v blízkosti daného území;
- vyhodnotit vlivy změny funkčního využití plánovaných a nově navrhovaných ploch na okolí a charakter stávající zástavby obce, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavění lokalit, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změny, které doposud nejsou zastavěny, a zejména účelnost ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce, dále také provázanost na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu obce.
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s dle rámcem kladeným na ochranu veřejného zdraví a vlivů životního prostředí
- vyhodnotit možná střety zájmů sousedních ploch s ranným funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních a skladovacích areálů nebo zemědělských areálů);
- vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní síť v obci;
- navrhnout způsob odkanalizování a způsob zneškodnění odpadních vod z navrhovaných rozvojových ploch s dle rámcem kladeným na ochranu přírody (NATURA 2000);
- vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území;
- vyhodnotit vlivy z hlediska změny v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz;
- zaměřit se na veřejnou dopravní obsluhu kamenolomu, stejně jako provedení jeho rozsahu a možného budoucího rozvoje;
- vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení v návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, případně budou navrženy a doporučené podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci i kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Požadavek na zpracování variantního řešení ze zadání zcela nevyplývá, bude-li veřejná dopravní obsluha kamenolomu, pak se doporučí. Zároveň příslušný úřad upozorní na ust. § 10i odst. 3 cit. zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. V příslušné části odvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro

jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odvozeno, pro podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Dále požaduje zpracovat posouzení vlivu územního plánu Postupice na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen hodnocení Natura).

- **Vypořádaní**

Vzato na v domění. Požadavek na naturové hodnocení byl následně Krajským úřadem posouzen (viz níže).

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, j. 133396/2017/KUSK, ze dne 27. 10. 2017

- **Připomínka**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny sděluje k projednávanému návrhu zadání Územního plánu Postupice, především z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, je třeba vymezovat zastavitelné plochy a veřejně prospěšné stavby a opatření (přibližně 20 rodinných domů, návrh řešení likvidace odpadních vod, obnova historických vodních ploch, dopravní obsluha kamenolomu a jeho alternativní využití, plochy pro sport a rekreaci) s ohledem na ochranné podmínky těchto druhů. Tato připomínka se týká zejména druhů s přímou nebo nepřímou vazbou na vodní prostředí (například říční, kukačková, ropucha zelená, ledňáček říční, šáterný, orel mořský, orlovec říční, vydra říční), ale i jiné biotopy (chrást polní, koroptev polní, výr velký). Vzhledem k velmi četným nálezům živočichů ohrožených druhů (Nálezová databáze AOPK ČR) je nutné k rozvoji sídla postupovat s obzvláště velkou opatrností.

Krajský úřad požaduje vymezit prvky regionálních územních systémů ekologické stability v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a to konkrétně regionální biocentrum RBC 946 Jezviny, jakož i regionální biokoridory RBK 387 Podhrázský rybník-Jezviny a RBK 1321 Jezviny-Pod Hrou.

Krajský úřad dále sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že nelze vyloučit významný vliv Územního plánu Postupice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo přírodních oblastí.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domění. Všechny tyto předměty ochrany přírody a krajiny jsou zohledněny v předkládaném Vyhodnocení.

(5) Krajský úřad Středočeského kraje, zm. na stanoviska orgánu ochrany přírody k vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a přírodních oblastí soustavy Natura 2000, j. 122412/2018/KUSK, ze dne 15. 9. 2018

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

- **Připomínka**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vylučuje vlivy na území Natura 2000

- **Vypořádaní**

Vzato na v domění.

(5) Ministerstvo dopravy ČR, j. 662/2017-910-UPR/2, ze dne 22. 11. 2017

- **Připomínka**

Veřejným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 222 Benešov u Prahy-Trhový Týpánov, která je dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách,

za azena do kategorie dráhy regionální. Je požadováno respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

(6) **Ministerstvo pro myslivnictví a obchodu** R, j. MPO 69182/2017, ze dne 27. 10. 2017

- **Připomínka**

Je požadováno respektovat dobývací prostor . 70413 Mladovice, výhradní ložisko stavebního kamene . 3026800 a CHLÚ . 02680000 Postuice.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

(7) **Ministerstvo životního prostředí** R, j. MZP/2017/500/1029, ze dne 16. 11. 2017

- **Připomínka**

Je požadováno respektovat dobývací prostor . 70413 Mladovice, výhradní ložisko stavebního kamene . 3026800 a CHLÚ . 02680000 Postuice.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

(8) **SfIDC**, j. 45710/2017-SfIDC-G -026, ze dne 15. 11. 2017

- **Připomínka**

ve výše uvedeném územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať . 222 Benešov u Prahy-Trhový Týn pánov, která je dle § 3 zákona . 266/1994 Sb., o dráhách, za azena do kategorie dráhy regionální. Je požadováno respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

9) **pí. Kristýna Hlaváčková a p. Petr Szekér**, ze dne 27.11.2017

- **Připomínka**

Jakožto vlastníci pozemku . 860/58 k.ú. Postupice žádají o změnu využití na zónu venkovského bydlení, popřípadě rekreační zónu

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

10) **p. Richard Křístek**, ze dne 28.11.2017

- **Připomínka**

Požaduje rozšíření návrhu Zadání o:

- Obnovu/zprůchodnění starých polních cest, jako spojnic sídel v katastru obce
- Budování cest pro datové rozvody
- Zahrnutí principů šetrnosti světelného znečištění.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

11) **ing. Miroslav Fírovnický**, ze dne 17.11.2017

- **Připomínka**

Uplatňuje tyto připomínky:

1. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené územní plánovací dokumentace a

- konceptu řešení návrhu ÚP jako územního celku a dle programu rozvoje S kraje
2. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování
 - posunout urbanistickou koncepci rozvoje sídla do reálné západní části okraje obce Postupice,
 - akceptovat funkční a prostorové uspořádání v obecním zájmu.
 - pozemky soukromých majitelů vhodně provázat s urbanistickým rozvojem obce.

• **Vypořádání**

Vzato na v domě. Tyto skutečnosti byly při tvorbě návrhu územního plánu adekvátním způsobem zohledněny.

4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, věnuje se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, by nepravděpodobně koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámcového rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyřídí-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro to aby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, re-er-í archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se v těchto archiválních datech jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že údaje obsažené v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci v-ech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci územního zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování v-ech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatnění v praxi.

Případně konkrétní studie bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

1. Zdraví lidí

- Rozvoj obytné zástavby na ploše PO02 (resp. její část přiléhající k silnici II/1122) podmínit zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb.

2. Faktory pohody

- Dodržení etapizace zastavování, jak je navržena územním plánem.

3. Ovzduší

- Napojení nových zastavitelných ploch na plyn.

4. Klima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.

7. Povrchový odtok a změna úrovně sítě

- Zajištění likvidace srážkových desivých vod v místech jejich vzniku a desivá voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové opatření, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného opatření na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným opatřením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Ústota půdy

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Respektování minimálních parametrů segmentů ÚSES.

17. Krajinový ráz

- Plocha PO14 nebyla doporučena ze změn.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Dto předchozí bod.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tři týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Dto bod 1.

21. Ostatní

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podstatně k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků

na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD kraj a obcí. Priority PÚR R jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na území R. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, v etn urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středoevropského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středoevropského kraje, Plán odpadového hospodářství Středoevropského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středoevropského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středoevropského kraje, Středoevropského kraje, atd.

Ke vzhledu dokumentu bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zajištění trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje R** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje R*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středoevropského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středoevropského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středoevropského kraje** uvádí následující tabulka (hodnocení se týká pouze změn navržených novým územním plánem).

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivě přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	ÚP respektuje
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou šzelených klínů a zajištění jejich funkčnosti	Bez vztahu k ÚP
Účinné obhospodaování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Účinné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP

E.2.1 Snížení energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snížení podílu energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Průprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k ÚP
Snížení podílu odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k ÚP
Snížení nebo odstranění starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
E.2.3 Snížení emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snížení emisí tuhých znečišťujících látek	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí oxidu dusíku, těžkých látek a amoniaků	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přesně plynoucí z územní politiky v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu o ochranu přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologický provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu ve veřejných budovách	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Dostatečná kapacita OV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod
- Kvalita vody v Chotýčance

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

plocha	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Dobříkov		
HR01	VS	Respektování regulativ dané plochy
TI_DO	TI	Kapacita adekvátní očekávanému rozvoji bydlení
DO01	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Adekvátní likvidace splakových vod
DO02	SBV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Adekvátní likvidace splakových vod
DO03	SBV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Adekvátní likvidace splakových vod
DO04	SBV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Adekvátní likvidace splakových vod
Roubínkova Lhota		
RL01	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
RL02	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
Lísek		
LI01	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy Adekvátní likvidace splakových vod
LI02	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy Adekvátní likvidace splakových vod
LI03	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy Adekvátní likvidace splakových vod
Jemniště		
JM01	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
Nová Ves		
NV01	SBV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
NV02	OM	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
NV03	SBV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
NV04	SBV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
R8		pouze rezerva
R7		pouze rezerva
Lečovice		
LE01	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
LE02	SBV+ZS	Splnění požadavku, plynoucího z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb., případně navrácení jiné adekvátní plochy zpět do ZPF. Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
LE03	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
Mirotín		

MR01	SBV	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
MR02	SBV+ZS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
MR03	SBV+ZS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
Kopaniny		
KO01	VS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
KO02	SBV+ZS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
Pozov		
PZ01	SBV	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
PZ02	SBV	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
Jezviny		
JE01	SBV	Nebude zasahováno do nivy a toku Pozovského potoka De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
Mokliny		
MO01	SBV+ZS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
Buchov		
BU01	SBV+ZS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
elivo		
E01	SBV+ZS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
E02	SBV+ZS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
elichov		
fiE01	VZ	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
Milovanice		
ML01	SBV	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
ML02	SBV	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
ML03	SBV	Spln ní požadavku, plynoucího z § 4 (3) zákona . 334/1992 Sb. ve zn ní zákona . 41/2015 Sb., p ípadn navrácení jiné adekvátní plochy zp t do ZPF. De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
ML04	SBV+ZS	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
Lhota Veselka		
LV01	SBV	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
LV02	SBV	De- ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í Respektování regulativ dané plochy
CH01		stav
CH02		stav
Postupice		
PO01	VP	Spln ní požadavku, plynoucího z § 4 (3) zákona . 334/1992 Sb. ve zn ní zákona . 41/2015 Sb., p ípadn navrácení jiné adekvátní plochy zp t do ZPF.

PO02	BC	Splnění akustických limit pro chráněné venkovní prostory staveb. Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy Existence pítovky na vodovod a kanalizaci
PO03	BC + DS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy Existence pítovky na vodovod a kanalizaci
PO04	BM	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy Existence pítovky na vodovod a kanalizaci
PO05	BM	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy Existence pítovky na vodovod a kanalizaci
PO06	BM	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
PO07	BC	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy Existence pítovky na vodovod a kanalizaci
PO08	SBV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
PO09	SBV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
PO10	BM	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
PO11	BM	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Respektování regulativ dané plochy
PO12	ZS	Bez požadavků
PO13	ZS	Splnění požadavku, plynoucího z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb., případně navrácení jiné adekvátní plochy zpět do ZPF.
PO14	SBV (v naprosté většině) + ZS (velmi omezeně)	Plochu nelze doporučit ze zmezen využití
TI_PO	TI	Kapacita adekvátní o čekávanému rozvoji bydlení
R1		pouze rezerva
R2		pouze rezerva
R3		pouze rezerva
R4		pouze rezerva
R5		pouze rezerva
R6		pouze rezerva
RX		pouze rezerva

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Plochy zmezen v krajině jsou bez požadavků nad rámec platné legislativy.

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

P edkladatel

Obec Postupice

I

00232521

Sídlo

Obecní ú ad Postupice

Tržkolská 154

257 01 Postupice

**Oprávný zástupce
Zpracovatel dokumentace**Ing. Jiří Sternberg o starosta obce o starosta
ECODIS s.r.o.Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování
vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
(č. j. 12060/1834/OPVfP/01)**Forma a cíl předkládaného materiálu**

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Postupice.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Podmínky předkládaného materiálu

Obec Postupice má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán sídelního útvaru Postupice, schválený dne 19.6.2001. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 a č. 4.

Zastupitelstvo obce Postupice rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen šstavební zákon), usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2017 o pořízení územního plánu Postupic (dále též jen šúzemní plán nebo také šÚP Postupic), který nahradí stávající územní plán. Součástí se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice povolilo nově usnesením č. 6/2018 (bod. 15) ze dne 22.11.2018 starostu Ing. Jiří Sternberga jako šurněného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násled. stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Postupic, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovacíinnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. arch. Zdeňka Kindla, Právník 167, 257 09 Právník, I : 42548250, s nímž jako fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územní plánovacíinnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice usnesením č. 2/2017 ze dne 10.2.2017 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Upravené zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva dne 22.11.2018 o usnesením č. 7/2018. Tímto usnesením se revokovalo usnesení ZO ze dne 14.12.2019. Důvodem k novému usnesení a schválení upraveného zadání bylo zrušení podmínky KÚ na vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000.

Územím územního plánu je celé území obce Postupice v rozsahu katastrálních území elivo, Jemnice, Milovanice, Nová Ves u Postupic, Postupice, Pozov a Roubí kova Lhota o celkové výměře 4000,61 ha.

Kromě 64 ploch zastavitelných je nově územím dále navrženo 91 **ploch změn v krajině** s novými funkčními regulativy **NP o plochy pro írodní** (18,35 ha), **NS o plochy smíšené nezastavěného území** (19,59 ha), **NZ o plochy zemědělské** (89,98 ha), **NL o plochy lesní** (3 plochy o 5,58 ha) a **W o plochy vodní a vodohospodářské** (3 plochy o 7,40 ha).

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit, zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytyčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Zastavení jednotlivých lokalit, jak je navrhuje územní plán, lze považovat za účelné,

mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Nový územní plán precizuje segmenty ÚSES s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších **ploch změny v krajině**, jejichž dále sledkem bude posílení ekologické stability území.

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Nový územní plán je v rozhodující míře dále sledkem územního plánu stávajícího. V podstatě jediným výsledným negativním vlivem územního plánu je zabor ZPF, který je navržen v rozsahu **36,71 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zabor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**. Žádné jiné negativní vlivy nelze s územním plánem spojit.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. dále sledky plynoucí ze změny, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by mohly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty a představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti je výtina ploch určených k zastavění převzata ze stávajícího územního plánu. Environmentální přijatelnost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedohodě k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Možnou výjimkou je pouze plocha PO02 (resp. její část přiléhající k silnici II/1122). Rozvoj obytné zástavby na této ploše je třeba podmínit zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb. Nikde jinde takovéto situace nehrozí.

Územním plánem byla prověřena možnost alternativní trasy pro dopravu do kamenolomu, ale v současné době žádná alternativa ke stávající trase neexistuje. Prostupnost jiným směrem mimo Postupice existuje pouze přes Popovice, kde se nicméně jede po hrázi rybníku a pokračuje silnicí, není přes Postupice. Snahou obce je zmírnit negativní vlivy přejezdové dopravy sídly Postupice a Jemnice nejprve organizačními prostředky (asfaltový reflow, snížení rychlosti, případně tonáže, vhodná volba tras pro prázdné a nalozené soupravy), případně lokální stavební úpravou přejezdových profilů a křižovatek. Dotčený orgán ochrany a vyuffivání nerostného bohatství (MPO) požaduje pouze respektovat stávající dobývací prostor, výhradní ložisko a chráněné ložiskové území. S ohledem na negativní vlivy přejezdové dopravy se nepředpokládá zvýšení intenzity tlaku oproti současnému stavu. Možnost vybudování úložné obchvatové komunikace mimo sídla bude v rámci územního plánu pouze prověřena z technických, majetkových (pozemkových) a ekonomických hledisek.

Navrhovanou regulací funkčního využití vřech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Ovzduší a klima

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu nového územního plánu jsou důsledky z nárůst plynoucí na energetickou náročnost a úroveň, mimo jiné s ohledem na průměrné i nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ i jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snížení emisí i zlepšení energetické, provozní i logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska průměrných emisí skleníkových plynů posuzovaný územní plán (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významný vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, i zvýšením poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a úniku odpadních vod, apod.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se změnovými plochami nejsou žádné významné vodní zdroje hromadného zásobování.

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Kanalizace se zakončením na OV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh

OV je také v Dobříkově. Územní plán také předpokládá možnost přepat odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích. Odkanalizování ostatních částí obce se zakončením na centrální OV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (= EVL) řešena převážně domovními flumpami. Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.

Kapacita stávající OV Postupice činí 700 EO, průměrně v současné době je využita naplno. Územní plán pro I. etapu rozvoje zástavby v Postupicích počítá s potřebou dalších 364 EO a 182 EO pro Lísek, celkem tedy $700 + 364 + 182 = 1.246$ EO, průměrně navrhuje intenzifikaci OV Postupice na **1.500 EO**. Nelze přitom předpokládat 100% nárůst ihned, ani naplnění 100% vřech ploch, navíc 100% připojení Lísku je nepravděpodobné. Lze tudíž konstatovat, že kapacita OV Postupice bude pro tento nárůst (Postupice a Lísek) dostačující. Celkový počet pro Dobříkov (stav + návrh) činí **121 EO** a územní plán zde navrhuje OV pro **250 EO**. I zde bude tudíž kapacita OV s rezervou dostačující. Tato rezerva je zde uvažována pro svoz jímek z okolních sídel.

řádná zástavba není umístěna do záplavového území.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly

ovlivnit povrchový odtok a změnu územní sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim a vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí a zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky a památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Na území obce se nachází místo s archeologickými nálezy (uvnitř intravilánu obce). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímou dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnách ploch určených k záboru (zastavení) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná a reliktní stanoviště fládného rostlinného a živočišného druhu). Rozložené zastavěných a jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného a živočišného druhu.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavení nelze spojovat významný výskyt populace fládného zvláště chráněného živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční a jiné zdroje nezbytné pro přežívání přírodních takovýchto druhů v území. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že přírodní zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci fládného živočišného a rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Veškeré zastavitelné plochy a veškeré prospěšné stavby a opatření jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na ochranné podmínky zvláště chráněných druhů, kupříkladu s přímou nebo nepřímou vazbou na vodní prostředí (například ústí, kukačková, ropucha zelená, ledňáček, šápek, orel mořský, orlovec říční, vydra říční), ale i jiné biotopy (kupříkladu chřástal polní, koroptev polní, výr velký).

Krajinný ráz

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho

naplnění konkrétními záměry představitelů s fládnými krajinnými fenomény. fládné předrodní, kulturní i historické charakteristiky vizuálního dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani předrodní hodnoty. Ve které významné krajinné prvky zstanou zachovány, nedojde k ovlivnění fládného zvláště chráněného území, harmonického měřítka i vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí i ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Územní systém ekologické stability a ochrana předrody

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP i zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani ptačí oblast.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středoského kraje, předímfl do zájmového území zasahuje regionální biokoridor 1321 resp. 387, na kterém je vymezeno regionální biocentrum Jezviny. Nový územní plán tyto segmenty precizuje s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch změně v krajině, jejich flá d sledkem bude posílení ekologické stability území.

Předda

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navrflen zábor ZPF v rozsahu **36,71 ha**, předímfl nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navrflen zábor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**. Je skuteností, flerozhodující část záboru ZPF je predikována jifl stávajícím územním plánem.

V předípad ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, E01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naprostá většina těchto ploch je d sledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch LE02, ML03, PO01 a PO13 se jedná o zábor nově navrflený. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve změně zákona č. 41/2015 Sb. možno uinit pouze tehdy, kdyfl bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně předevluje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského předrodního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

K vydání souhlasu s odnětím předdy ze zemědělského předrodního fondu je oprávněn předísluňný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci předípadné stavby. Se sejmoutou ornící bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

šZáborů na **plochách změně v krajině** je pouze teoretický. V třídě se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v předípad změně vyufllití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současné době není známa.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje předvedení 4,99 ha do PUPFL. Věchny tyto plochy předímfl navazují na stávající les.

Závěr

Předí zohlednění navrflených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, fler předkládaná koncepce nedává předí dodrflování platné legislativy poklad pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva i flivotní prostředí a lze jí doporučit ke schválení. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch
 Fotopříloha
 Stanovisko k vlivům na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti
 Politika územního rozvoje ČR
 Národní program snižování emisí České republiky
 Plán odpadového hospodářství ČR
 Státní energetická koncepce
 Koncepce ochrany před povodněmi
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
 Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Program rozvoje dopravních sítí ČR
 Program rozvoje venkova ČR
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
 Povodňový plán Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Závěry a doporučení v etn návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Postupice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán sídelního útvaru Postupice, schválený dne 19.6.2001. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 až č. 4.

Zastupitelstvo obce Postupice rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2017 o pořízení územního plánu Postupic (dále též jen šúzemní plán nebo také šÚP Postupic), který nahradí stávající územní plán. Současně se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice pověřilo nově usnesením č. 6/2018 (bod. 15) ze dne 22.11.2018 starostu Ing. Jiří Sternberga jako šureného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Postupic, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. arch. Zdeňka Kindla, Právník 167, 257 09 Právník, I : 42548250, s nímž jako fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice usnesením č. 2/2017 ze dne 10.2.2017 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Upravené zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva dne 22.11.2018 a usnesením č. 7/2018. Tímto usnesením se revokovalo usnesení ZO ze dne 14.12.2019. Důvodem k novému usnesení a schválení upraveného zadání bylo zrušení podmínky KÚ na vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000.

Územím územního plánu je celé území obce Postupice v rozsahu katastrálních území elivo, Jemnice, Milovanice, Nová Ves u Postupic, Postupice, Pozov a Roubínova Lhota o celkové výměře 4000,61 ha.

Posuzovaný územní plán je z významné části dle sledkem územního plánu stávajícího (resp. jeho změny). Naprostá většina ploch určených k zastavení je převzata ze stávajícího územního plánu. Environmentální přijatelnost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedochází k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení.

Kromě 64 ploch zastavitelných je novým územním plánem dále navrženo 91 **ploch změny v krajině** s novými funkcemi regulativy **NP o plochy pro iroduní** (18,35 ha), **NS o plochy smíšené nezastavěného území** (19,59 ha), **NZ o plochy zemědělské** (89,98 ha), **NL o plochy lesní** (3 plochy o 5,58 ha) a **W o plochy vodní a vodohospodářské** (3 plochy o 7,40 ha).

S ohledem na povahu skutečných nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s ruzným funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich dle sledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Územní plán nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, které by se dostávaly do střetu s plochami pro bydlení, takže nehrozí, že dle sledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím.

V případě plochy PO02 je obytná zástavba umístěná (mimo jiné) do blízkosti silnice II/1122. Rozvoj obytné zástavby na této ploše je třeba podmínit zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb.

Posuzovaný územní plán resp. dle sledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by mohly za následek

obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty i představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavdává příčiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Územním plánem byla prověřena možnost alternativní trasy pro dopravu do kamenolomu, ale v současné době žádná alternativa ke stávající trase neexistuje. Prostupnost jiným směrem mimo Postupice existuje pouze přes Popovice, kde se nicméně jede po hrázi rybníku a po jezdě ulí silnici, nejlépe přes Postupice. Snahou obce je zmírnit negativní vlivy přejezdové dopravy sídly Postupice a Jemnice nejprve organizačními prostředky (asfaltový povrch, snížení rychlosti, případně tonáže, vhodná volba tras pro prázdné a naložené soupravy), případně lokální stavební úpravou přejezdových profilů a křižovatek. Dotčený orgán ochrany a využívání nerostného bohatství (MPO) požaduje pouze respektovat stávající dobývací prostor, výhradní ložiskové území a chráněné ložiskové území. S ohledem na negativní vlivy přejezdové dopravy se nepředpokládá zvýšení intenzity dopravy oproti současnému stavu. Možnost vybudování úložné obchvatové komunikace mimo sídla bude v rámci územního plánu pouze prověřena z technických, majetkových (pozemkových) a ekonomických hledisek.

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **36,71 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**. Je skutečností, že rozhodující část záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem.

V případě ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, E01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naproti tomu u těchto ploch je dle sledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch **LE02, ML03, PO01** a **PO13** se jedná o zábor nově navržený. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno uinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

Žáborů na **plochách zmíněných v krajině** je pouze teoretický. V této věci se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě změny využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současné době není známa.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje převedení 4,99 ha do PUPFL. Všechny tyto plochy přímo navazují na stávající les.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středního území, přičemž do zájmového území zasahuje regionální biokoridor 1321 resp. 387, na kterém je vymezeno regionální biocentrum Jezviny. Nový územní plán tyto segmenty precizuje s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch zmíněných v krajině, jejichž dle sledkem bude posílení ekologické stability území.

Všechny zastavitelné plochy a veřejně prospěšné stavby a opatření jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na ochranné podmínky zvláště chráněných druhů, kupříkladu druhů s přímou nebo nepřímou vazbou na vodní prostředí (například říční, kupa obecná, ropucha zelená, ledňáček říční, šápek říční, orel mořský, orlovec říční, vydra říční), ale i jiné biotopy (kupříkladu řasoplyš, koroptev polní, výr velký).

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využívalo zasakování srážkových vod na vlastním stavebním pozemku.

Kanalizace se zakončením na OV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh

OV je také v Dobříkově. Územní plán také předpokládá možnost přepat odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích. Odkanalizování ostatních částí obce se zákonem na centrální OV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (= EVL) řešena pomocí domovními flumpami.

Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.

Kapacita stávající OV Postupice činí 700 EO, při emf v současné době je vyutila naplno. Územní plán pro I. etapu rozvoje zástavby v Postupicích počítá s potřebou dalších 364 EO a 182 EO pro Lísek, celkem tedy $700 + 364 + 182 = 1.246$ EO, při emf navrhuje intenzifikaci OV Postupice na **1.500 EO**. Nelze přitom předpokládat 100% nárůst ihned, ani naplnění 100% všech ploch, navíc 100% připojení Lísku je nepravděpodobné. Lze tudíž konstatovat, že kapacita OV Postupice bude pro tento nárůst (Postupice a Lísek) dostačující. Celkový počet pro Dobříkov (stav + návrh) činí **121 EO** a územní plán zde navrhuje OV pro **250 EO**. I zde bude tudíž kapacita OV s rezervou dostačující. Tato rezerva je zde uvažována pro svoz jímek z okolních sídel.

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat sesterské krajinné fenomény. Přírodní, kulturní a historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde ke zničení přírodního zvláštního chráněného území, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí a ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Zástavba v kontaktu s rozvojovými plochami nevykazuje místní rázovitý a neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani přírodní krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Vyjádření k zařazení dané zastavitelné plochy do ÚP z hlediska negativních vlivů na fl. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Dobříkov			
HR01	VS	ANO	Bez požadavků
TI_DO	TI	ANO	Bez požadavků
DO01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
DO02	SBV	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
DO03	SBV	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
DO04	SBV	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
Roubínova Lhota			
RL01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
RL02	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
Lísek			
LI01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
LI02	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
LI03	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místě, kde např. P ipojení na kanalizaci, domovní OV nebo flumpa
Jemnice			

JM01	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Nová Ves			
NV01	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
NV02	OM	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
NV03	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
NV04	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
R8			pouze rezerva
R7			pouze rezerva
Le			
LE01	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
LE02	SBV+ZS	ANO	Prokázání, že ve stejný zájem na záboru ZPF z d vodu zastav ní výrazn p evafluje nad ve stejný zájmem jeho ochrany. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zp t do ZPF. De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
LE03	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Mirotlav			
MR01	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
MR02	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
MR03	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Kopaniny			
KO01	VS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
KO02	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Pozov			
PZ01	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
PZ02	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Jezviny			
JE01	SBV	ANO	Nebude zasahováno do nivy a toku Pozovského potoka De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Mokliny			
MO01	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Buchov			
BU01	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
elivo			
E01	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
E02	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
elichov			
fiE01	VZ	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Milovanice			
ML01	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
ML02	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
ML03	SBV	ANO	Prokázání, že ve stejný zájem na záboru ZPF z d vodu zastav ní výrazn p evafluje nad ve stejný zájmem jeho ochrany. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zp t do ZPF. De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
ML04	SBV+ZS	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
Lhota Veselka			
LV01	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
LV02	SBV	ANO	De-ové vody d sledn zasakovat v míst , kde napr-í
CH01			stav

CH02	stav		
Postupice			
PO01	VP	ANO	Prokázání, že ve stejný zájem na záboru ZPF z dle vodů zastav ní výrazně posuzuje nad ve stejný zájem jeho ochrany. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
PO02	BC	ANO	Akustickou studií bude prokázáno, že tato plocha není nadlimitně obtěžována hlukem dopravy Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Pípojení na vodovod a kanalizaci
PO03	BC + DS	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Pípojení na vodovod a kanalizaci
PO04	B	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Pípojení na vodovod a kanalizaci
PO05	BM	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Pípojení na vodovod a kanalizaci
PO06	BM	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Domovní OV nebo flumpa
PO07	BC	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Pípojení na vodovod a kanalizaci
PO08	SBV	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Domovní OV nebo flumpa
PO09	SBV	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Domovní OV nebo flumpa
PO10	BM	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Domovní OV nebo flumpa
PO11	BM	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Domovní OV nebo flumpa
PO12	ZS	ANO	Bez požadavků
PO13	ZS	ANO	Prokázání, že ve stejný zájem na záboru ZPF z dle vodů zastav ní výrazně posuzuje nad ve stejný zájem jeho ochrany. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
PO14	SBV (v naprosté většině) + ZS (velmi omezeně)	NE	Tuto plochu nelze doporučit ke změně
TI_PO	TI	ANO	Bez požadavků
R1	pouze rezerva		
R2	pouze rezerva		
R3	pouze rezerva		
R4	pouze rezerva		
R5	pouze rezerva		
R6	pouze rezerva		
RX	pouze rezerva		

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Všechny plochy změněné v krajině lze doporučit bez podmínky.

Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce

Územní plán Postupic

Název organizace Obec Postupice
Sídlo Tržkollní 154, 257 01 Postupice
I 00232521
Jméno, p íjmení, adresa, oprávn ěného zástupce p edkladatele
Ing. Ji í Sternberg ó starosta obce
Obední ú ad Postupice
Tržkollní 154, 257 01 Postupice

Zpracovatel vyhodnocení vliv ů územního plánu na fivotní prost edí dle stavebního zákona . 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Ková (ECODIS s.r.o.) - oprávn ěná osoba pro posuzování vliv ů na fivotní prost edí podle zákona . 100/2001 Sb. (j. 12060/1834/OPVfP/01)

P íslu-ný ú ad na základ vyhodnocením vliv ů územního plánu na fivotní prost edí dle stavebního zákona . 183/06 Sb. a v-ech zji-t ěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se zám ru

Územní plán Postupic

Návrh opat ění k prevenci, vylou ění, snížení, pop ípad kompenzací nep íznivých vliv ů koncepce na fivotní prost edí v etn povinností a podmínek pro sledování a rozbor vliv ů na fivotní prost edí

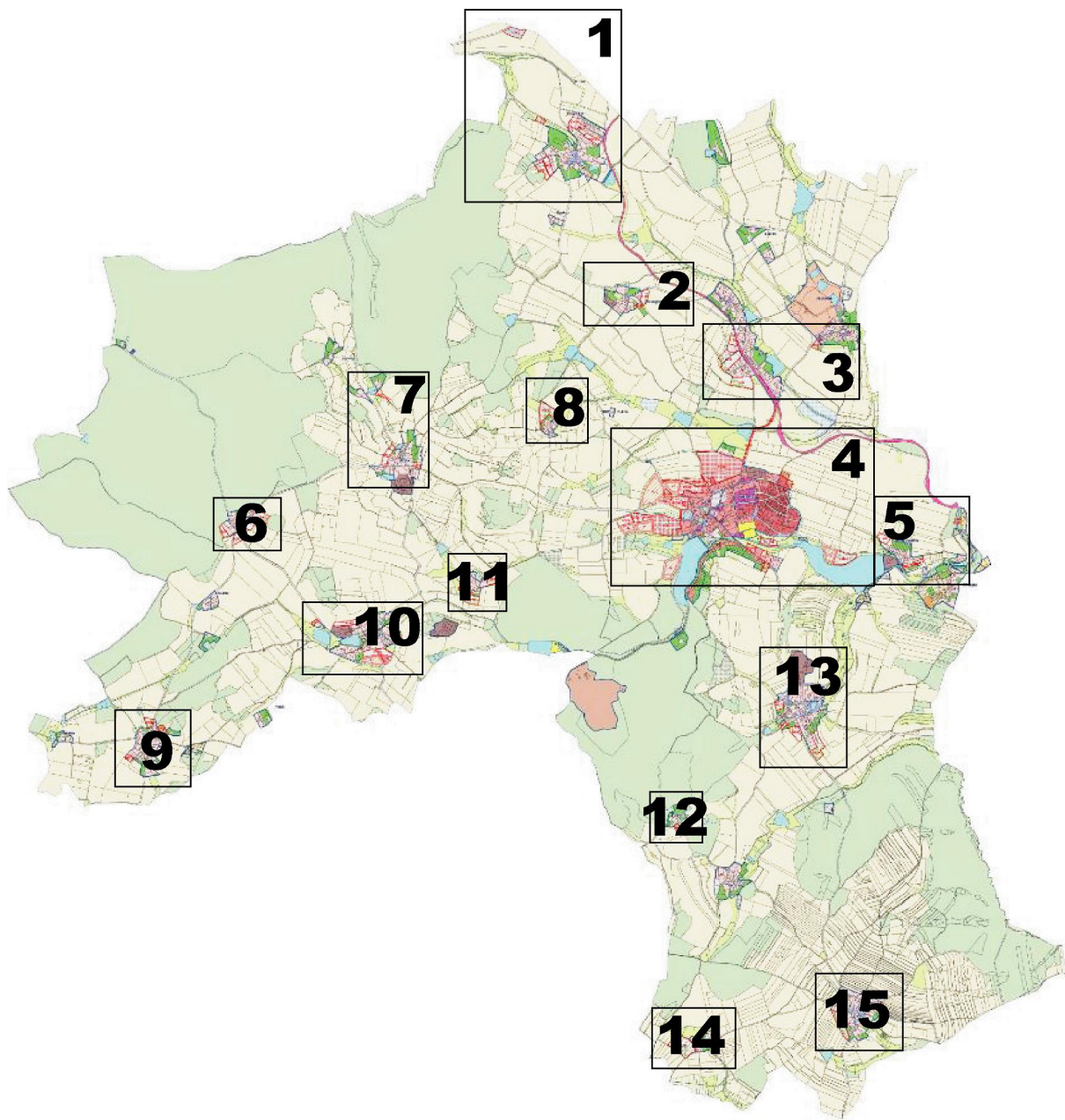
Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opat ění:

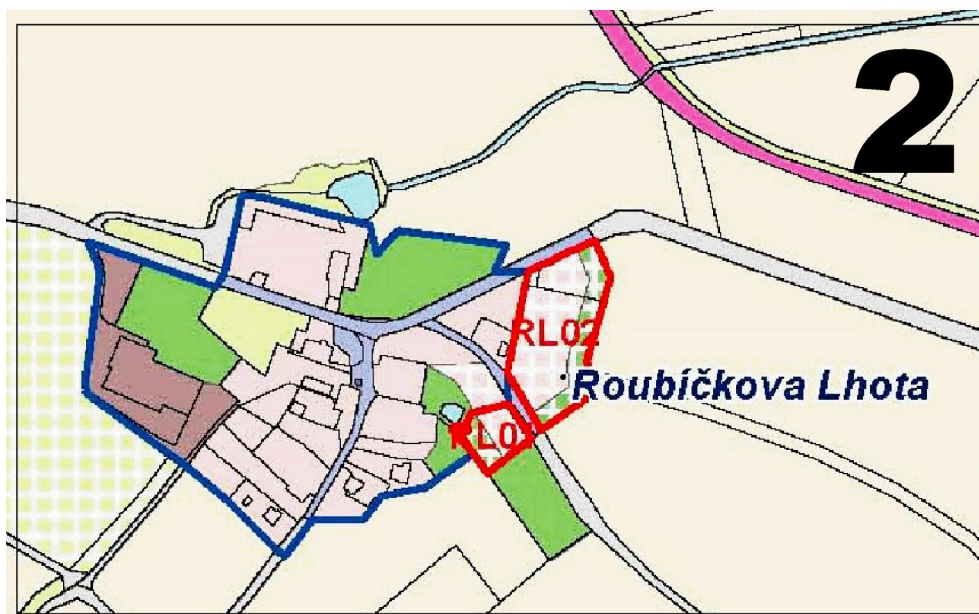
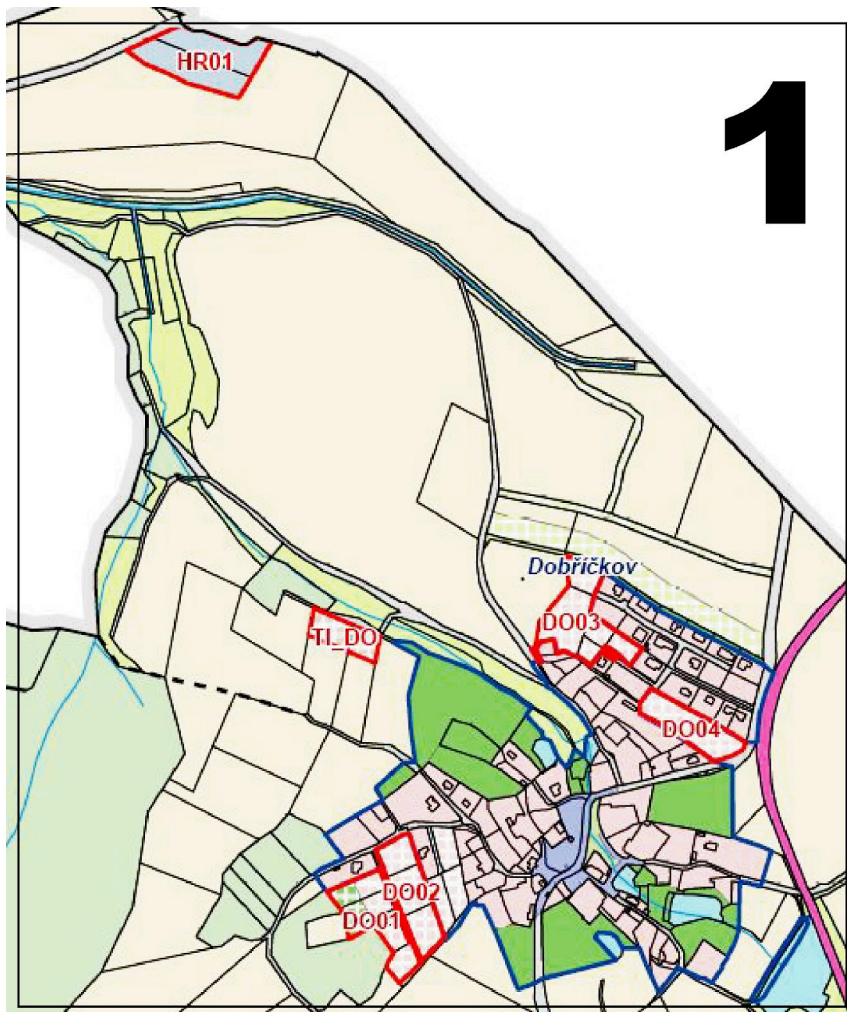
- Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.
- Plochu PO14 nelze doporu it ke zm ěn ě
- Likvidace srážkových de-ových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvy-í mí e bude vyuffíváno zasakování srážkových vod, pop ípad retence na vlastním stavebním pozemku.
- Rozvoj obytné zástavby na plo-ě PO02 (p edev-ím v prostoru p íléhajícím k silnici II/1122) bude podmín ěn zpracováním akustické studie, která prokáfe spln ění akustických limit ů pro chrán ěné venkovní prostory staveb.
- P oizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni ídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona . 334/1992 Sb. o ochran ě ZPF ve zn ění pozd-j-ích p edpis ů, navrhnout a zd vodnit takové ě-ění, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chrán ěných obecných zájm ů nejvýhodn-j-í. P ítom musí vyhodnotit p edpokládané d sledky navrhovaného ě-ění na zem d lský p dní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným moflným ě-ěním. ZábŮr ZPF na plochách s I. nebo II. t ídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona . 334/1992 Sb. ve zn ění zákona . 41/2015 Sb. moflnŮ u ínit pouze tehdy, kdyf bude prokázán jiný ve ejný zájem, výrazn ě p evafluje nad ve ejným zájmem ochrany zem d lského p dního fondu. Jedná se p edev-ím o plochy: LE02, ML03, PO01 a PO13.

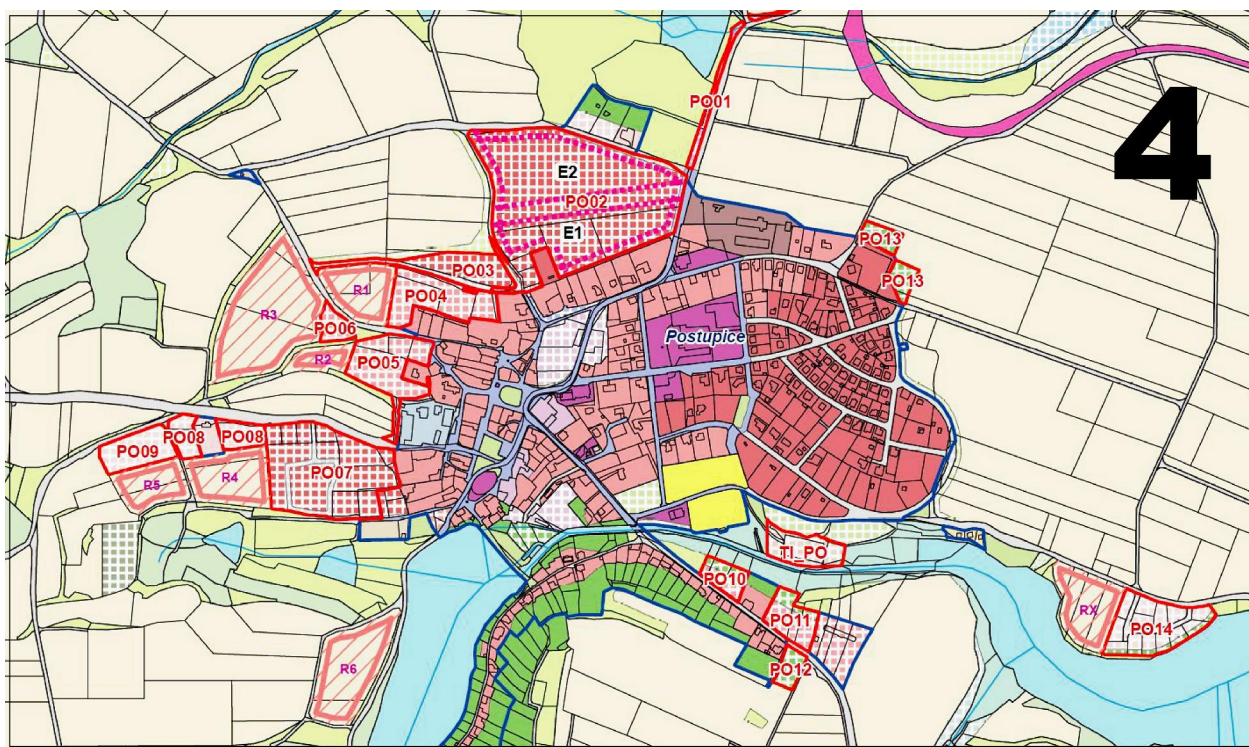
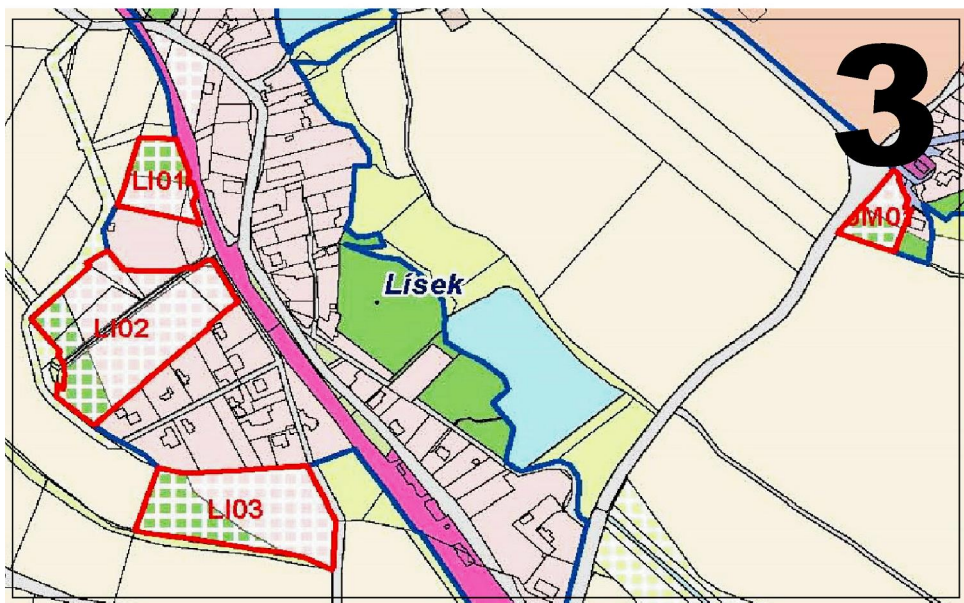
Navržený monitoring:

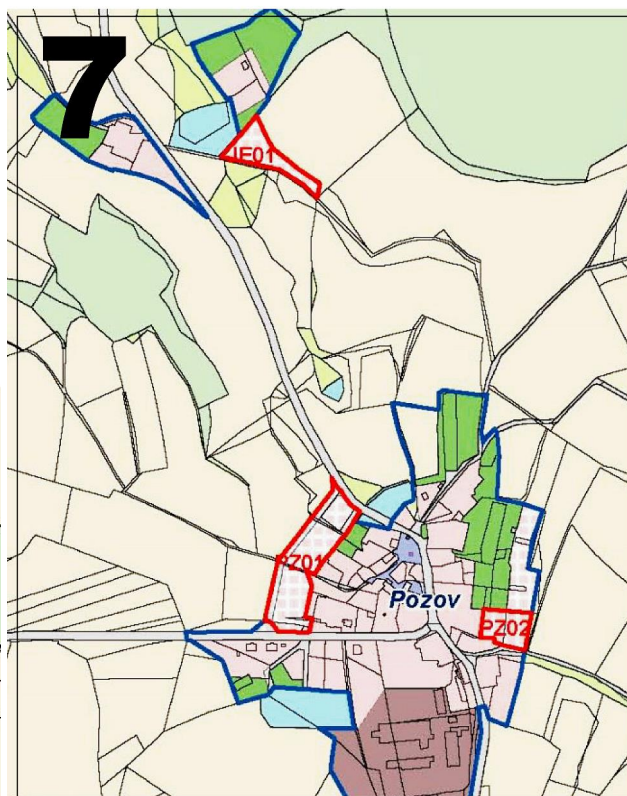
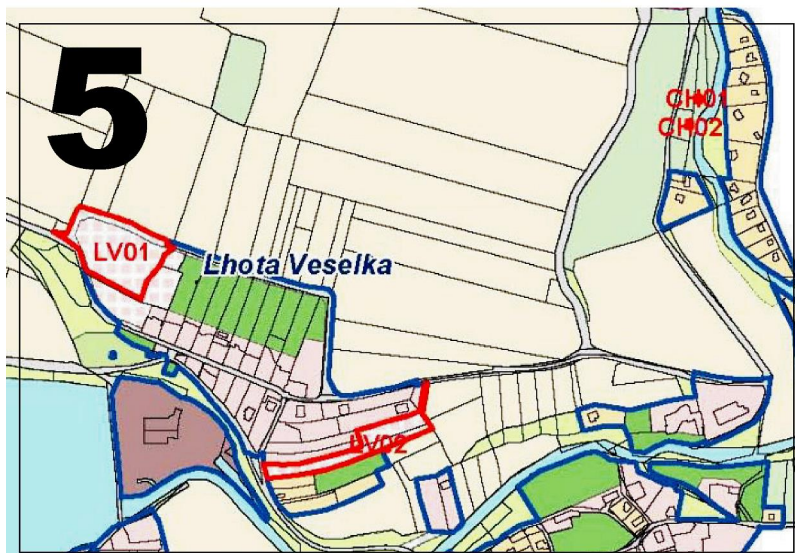
- Dostate ná kapacita OV
- Podíl obyvatel p ípojených na kanalizaci a ístírnu odpadních vod
- Kvalita vody v Chotý-ance

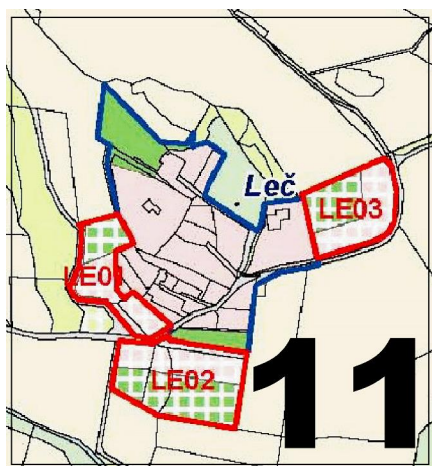
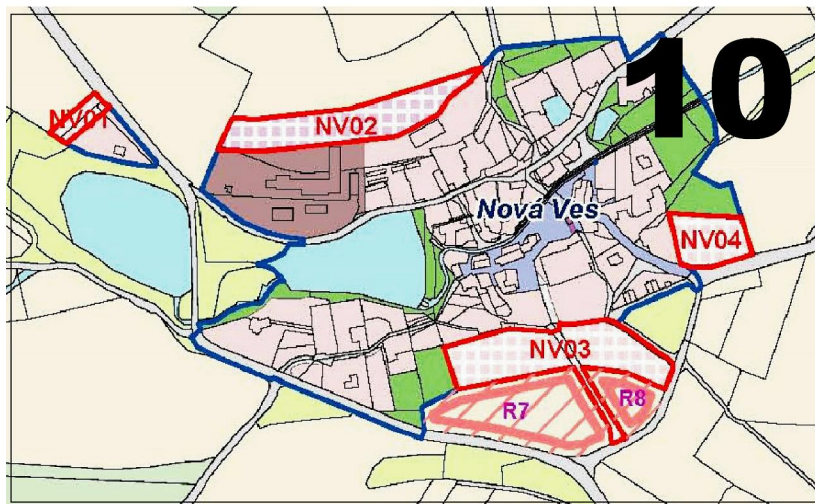
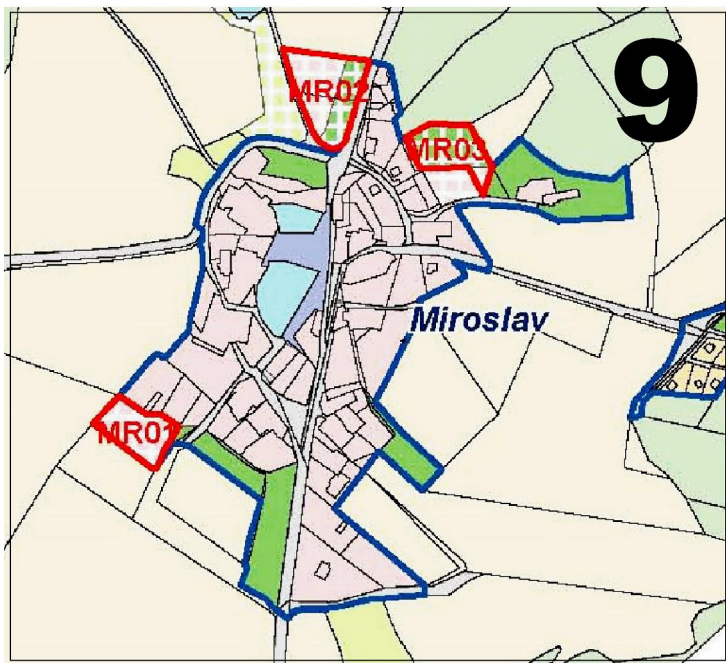
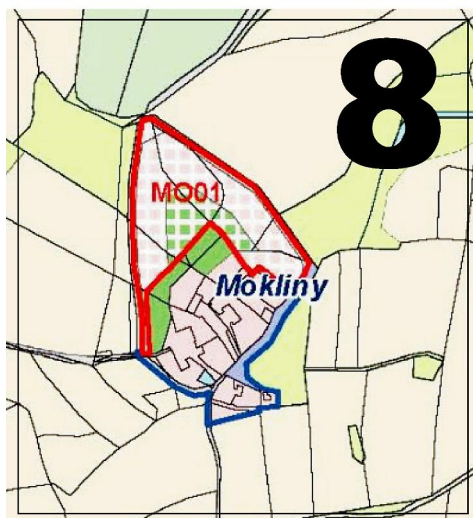
Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch

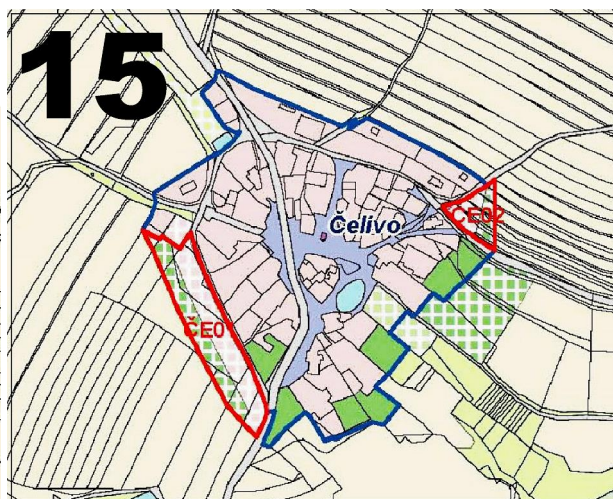
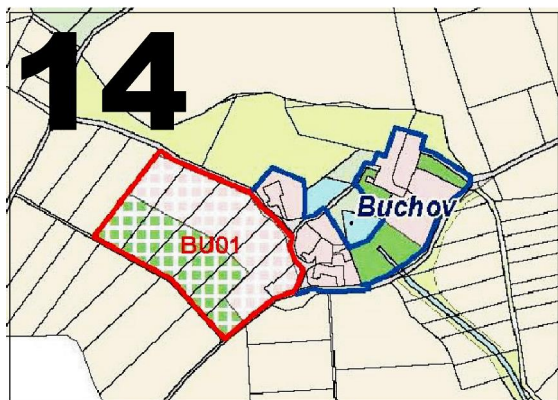
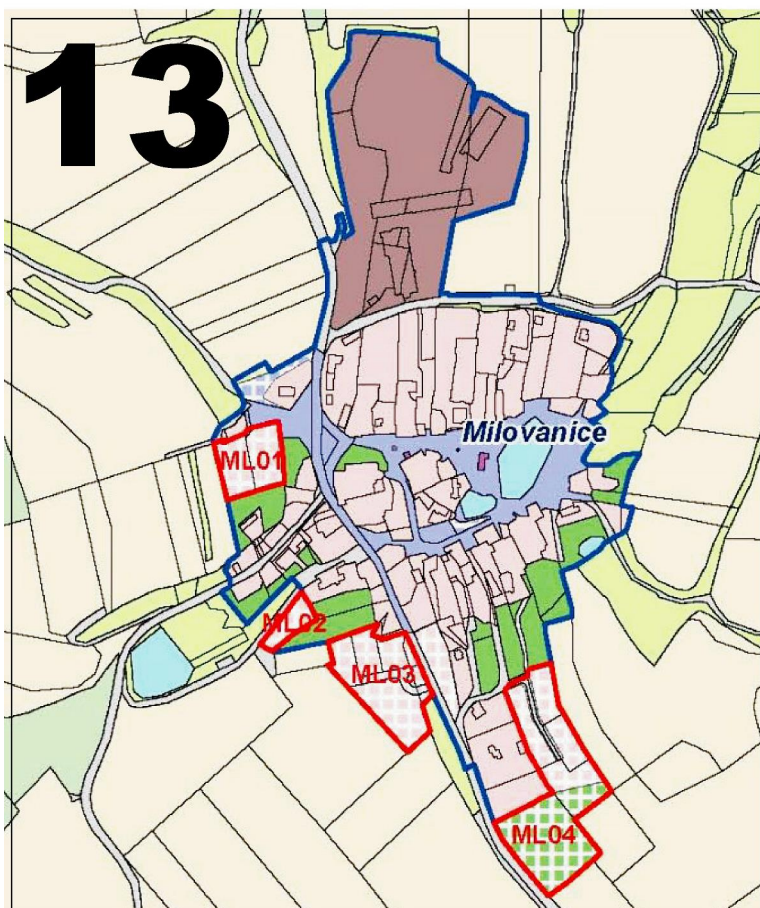












Fotoploha



Dobíkov - HR01



Dobíkov - DO01



Dobíkov DO02



Dobíkov DO03



Dobíkov DO04



Dobíkov TI_DO



Roubí kova Lhota ó RL01



Roubí kova Lhota ó RL02



Lísek - LI01



Lísek - LI02



Lísek - LI03



Jemni-t ó JM01



Nová Ves ó NV01



Nová Ves ó NV02



Nová Ves 6 NV03



Nová Ves 6 NV04



Nová Ves 6 R7



Nová Ves 6 R8



Le 6 LE01



Le 6 LE01 (pokračování)



Le 6 LE02



Le 6 LE02 (pokračování)



Le ó LE03



Miroslav ó MR01



Miroslav ó MR02



Miroslav ó MR03



Kopaniny ó KO01



Kopaniny ó KO02



Kopaniny ó KO02 (pokra ování)



Pozov ó PZ01 (pohled of jihu)



Pozov ó PZ01 (pohled of severu)



Pozov ó PZ02



Jezviny ó JE01



Mokliny ó MO01



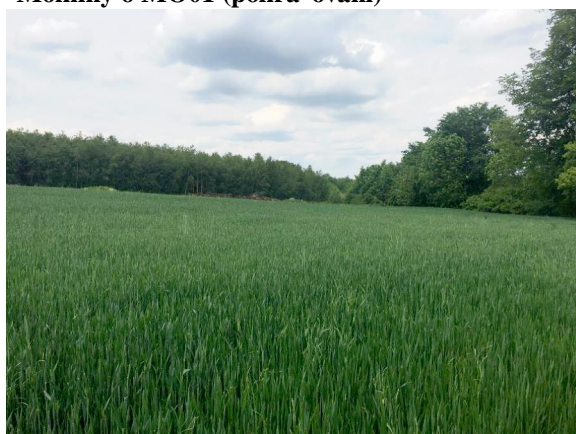
Mokliny ó MO01 (pokra ování)



Mokliny ó MO01 (pokra ování)



Buchov ó BU01



elivo ó E01



elivo ó E01 (pokra ování)



elivo ó E01 (pokra ování)



elivo ó E01 (pokra ování)



elivo ó E02



fielichov ó fiE01



Milovanice ó ML01



Milovanice ó ML02



Milovanice ó ML03



Milovanice ó ML04



Milovanice ó ML04 (pokračování)



Lhota Veselka ó LV01



Lhota Veselka ó LV02



Lhota Veselka ó CH01



Lhota Veselka ó CH02



Postupice ó PO01



Postupice ó PO02



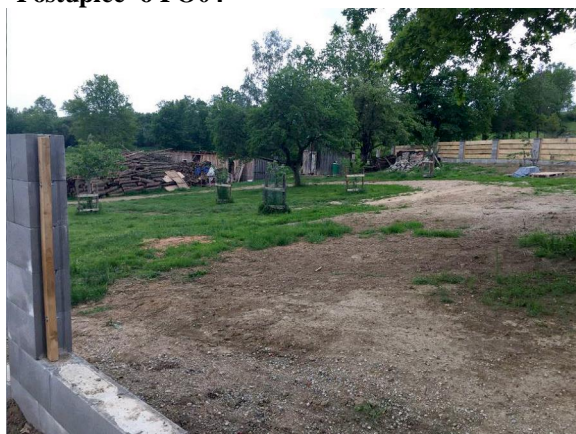
Postupice ó PO03



Postupice ó PO04



Postupice ó PO05



Postupice ó PO06



Postupice ó PO07



Postupice ó PO08 (východní část plochy)



Postupice ó PO08 (západní část plochy)



Postupice ó PO09



Postupice ó PO10



Postupice ó PO11



Postupice ó PO12



Postupice ó PO13



Postupice ó PO14



Postupice ó TI_PO



Postupice ó R1



Postupice ó R2



Postupice ó R3



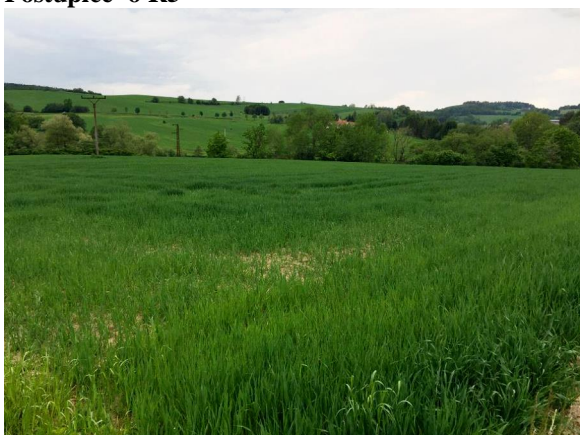
Postupice ó R4



Postupice ó R5



Postupice ó R6



Postupice ó RX

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučí

Orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona **lze** vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav podmínky ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptáčí oblasti (viz níže).

strana 2 / 2 k SZ-122412/2018/KUSK/2

evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptáčích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Například součástí soustavy Natura 2000 je EVL Vlašská Blаницe (kód CZ0213009), jež zasahuje svojí částí - tokem Holcovského potoka - přímo do zpracovávaného území. Jejím předním ochranným pásmem jsou populace mihule potoků (*Lampetra planeri*), výdry říční (*Iatrus latus*), velevrub tupého (*Umo crassius*) a píďalka hnědá (*Osmozerina arenaria*). Porozovatel podmiňuje rozvoj lokality v povodí Holcovského potoka, potažmo Vlašské Blаницe, provedením odkaňovacími stěn na stávající čistírně odpadních vod Postupice, případně povinným vybudováním jímek s vyvážením na COV a eventuelním zvýšením její kapacity. Receptem COV Postupice je Chotýšanka ústí do Vlašské Blаницe u Libeže, tedy níže po proudu než je vymezena předmetná EVL. Vzhledem k tomu nelze v souvislosti s naplňováním ÚP Postupice očekávat žádný negativní vliv na EVL a PO soustavy Natura 2000.¹⁴

V ostatních částech se stanovisko Krajského úřadu č. j. 133396/2017/KUSK ze dne 13. 11. 2017 nemění.

Ing. Josef Kefka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
v. z. Mgr. Pavel Vrabát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Na vědomí: Obecni úřad Postupice, Školní 154, 257 01 Postupice, DS: 4na171

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 29. 10. 2018
Ing. arch. Zdeněk Kindl
Číslo jednací: 122412/2018/KUSK
IČ: 42548250
Spisová značka: SZ-122412/2018/KUSK/2
Právní 167
Výřizuje: R. Kouřil (257 280 774, kouřil@kr-s.cz) 257 09 Právník
Značka: OZP/KK
DS: crwve5k
Váš dopis ze dne 15. 9. 2018

Postupice – změna stanoviska orgánu ochrany přírody k vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti soustavy Natura 2000

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), obdržel dne 17. 9. 2018 Vaši žádost o změnu stanoviska k vlivu koncepce - územního plánu Postupice – na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti soustavy Natura 2000. Přílohou žádosti byla zpracovaná textová část návrhu zřízení územního plánu Postupice (dále též ÚP).

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) vydal dne 13. 11. 2017 stanovisko k návrhu zřízení ÚP, v němž (mimo jiné) podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. nevyloučil vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptáčí oblasti (PO) soustavy Natura 2000.

Důvod pro tento postup Krajský úřad spatřoval především v tom, že návrh zřízení ÚP předpokládá nárůst o 15 až 20 rodinných domů a zabývá se otázkou likvidace odpadních vod, možností vymezení ploch pro sport a rekreaci, nebo provedením obnovy historických vodních ploch, a to konkrétně v povodí a ústím sousedství Holcovského potoka, který je součástí EVL Vlašská Blаницe (kód CZ0213009). Jejimi předními ochrannými pásmy jsou zejména vodní živočichové mihule potoků (*Lampetra planeri*), výdry říční (*Iatrus latus*) a velevrub tupý (*Umo crassius*), jež by mohli být naplňováním ÚP Postupice významně negativně ovlivněni.

Na základě telefonické konzultace pořizovatel ÚP Postupice změnil text návrhu zřízení tak, že rozvoj lokality v povodí Holcovského potoka bude po provedení možný pouze za předpokladu, že nebude mít negativní vliv na zmiňovanou EVL. Z tohoto důvodu Krajský úřad mění předmetné stanovisko č. j. 133396/2017/KUSK ze dne 13. 11. 2017 takto:

Poslední dva odstavce stanoviska začínající textem „Krajský úřad dále sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že **nelze vyloučit významný vliv...**“ se nahrazují textem:

„Krajský úřad dále sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že **lze vyloučit významný vliv** Územního plánu Postupice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **na příznivý stav** předmetu ochrany nebo celistvost

Zhorovská 11, 150 21 Praha 5 | tel.: 257 280 111 | fax: 257 280 203 | prijmeni@kr-s.cz | www.kr-stredoecsky.cz

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Benešov, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

Následující tabulka prezentuje hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů specifikovaných ÚAP ORP Benešov a doložených v území vlastní rekognoskační terénu. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

íslo jevu	Sledovaný jev	Hodnocení
1	zastavěné území	0
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	0
1b	zastavitelné plochy, plochy pro stavby a plochy země v krajině	+
2	zastavení výroby	0
3	zastavení občanského vybavení	+
3a	veřejná prostranství	+
4a	brownfieldy	0
5a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	0
11	urbanistické a krajinné hodnoty	0
11a	struktura a výška zástavby	0
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	0
16	území s archeologickými nálezy	0
17a	krajinný ráz	0
17b	krajiny a krajinné okrsky	0
21	územní systém ekologické stability	+
23a	významné krajinné prvky	0
30	prostorové parky	0
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	0
34	NATURA 2000 - evropsky významné lokality	0
37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	-
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	-/+
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
44	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	0
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	0
49	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50a	záplavová území v etnicky aktivních zón	0
57	dobývací prostory	0
58	chráněná ložisková území	0
60	ložiska nerostných surovin	0
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	0
67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	0
68	vodovodní sítě a jejich ochranná pásma	0
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	0

70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	0
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	0
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	0
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostežky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky	0
118a	vymezení správních územních celků	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změn daných novým územním plánem na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

1b. zastavitelné plochy, plochy pro stavby a plochy změn v krajině – nový územní plán precizuje území, které je stávajícím územním plánem navrženo k zastavení.

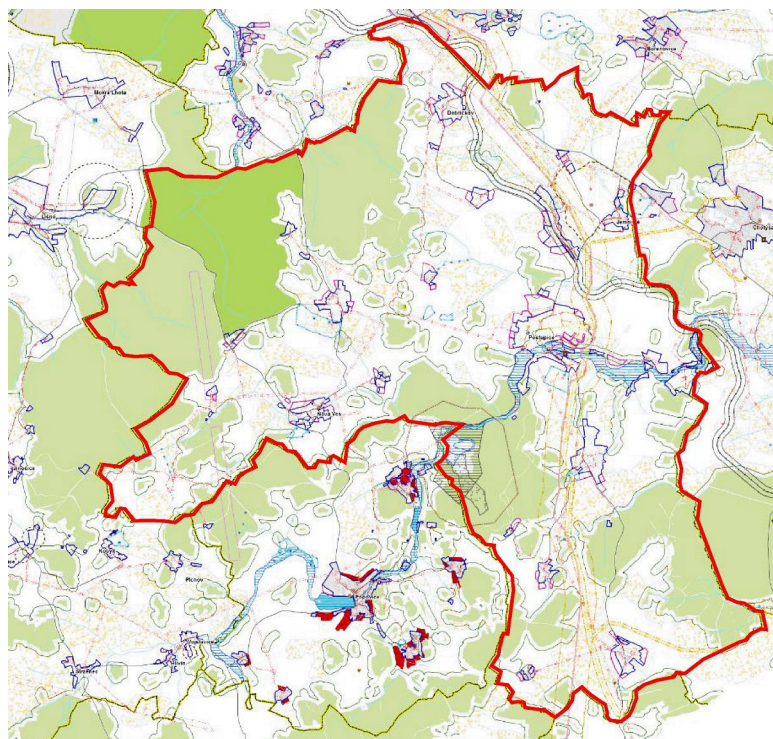
3. zařízená územní plochy – územní plán vymezuje plochy pro veřejná zařízení

3a. veřejná prostranství – územní plán vymezuje plochy pro veřejná prostranství

21. územní systém ekologické stability – územní plán precizuje stávající lokální ÚSES

37a. lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa – počet změn nových ploch zasahuje do 50ti metrového ochranného pásma lesa. Do samotného lesa nezasahuje žádná plocha.

41. bonitovaná půda ekologická jednotka – jsou navrženy zóny na I. a II. třídě ochrany. Nový územní plán naopak navrhuje adekvátní plochy ke znovunavrácení do ZPF.



-  **záplavové území**
-  **zastavěné území**
-  **dobývací prostor**
-  **CHLÚ**
-  **plynovod**
-  **meliorace**
-  **lesy zvláštního určení**
-  **lesy hospodářské**
-  **50 m od okraje lesa**

Limity území dle ÚAP ORP Benešov

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v mapových podkladech RURÚ ORP Benešov uvedeny tyto skutečnosti:

- záplavové území
- zastavné území
- dobývací prostor
- chráněné ložiskové území
- plynovod
- meliorace
- lesy zvláštního určení
- lesy hospodářské
- 50ti metrové ochranné pásmo od okraje lesa

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Benešov) potenciálu rozvoje ORP Benešov podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Postupice
 Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů RURÚ ORP Benešov

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
existence ložiskových zdrojů	ložiska nejsou zásadního rozsahu
příznivé podmínky pro těžbu nerostných surovin	nepřítomnost ložisek cenných surovin
území bez sesuvných území	
množství těžebních lokalit stavebního kamene (i vysoce kvality)	
velké plochy zatím nevytěžených CHLÚ	
Příležitosti	Hrozby
zvýšená poptávka po stavebním kameni	bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
v území minimální výskyt záplav bez přítomnosti splachů do vodních toků	minimální výskyt poldrů, rybích páchodů
výskyt lokálních podmáčených ploch	na která sídla závislá na zdrojích vody samotných vlastníků nemovitostí
relativně hustá síť drobných vodních toků (například ka Chotýbátka) i historických rybníků	zastavenost přirozených zaplavovaných území vodních toků
	zdroje znečištěné vod
	hustá síť lokálních zdrojů nově budovaných negativně ovlivňuje kvalitu spodních vod
Příležitosti	Hrozby
využití vodních toků k provázání ekosystémů v krajině	rozvojový potenciál území bez dostatečné kapacity OV

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
nepřítomnost spalovny, existence sbírných dvorů	lokální zdroje znečištěné na tuhá paliva u staveb rodinné výstavby
	existence malých černých skládek (v etn. rekreačních ploch)
Příležitosti	Hrozby
zvýšení kvality povrchových vod na sousedních ORP	výstavbou nemovitostí s lokálními zdroji spalování tuhých paliv
omezení eroze (například v trně)	

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
oblast Posázaví nabízí přírodní hodnoty v režimu NATURA 2000	nenavazující ÚSES na úrovni obcí
velké zalesnění regionu	absence CHKO a jiných ploch z hlediska ochrany přírody
značně mnohství TTP oproti OP	necitlivé využití prostorů v blízkosti vodních toků a ploch

	součástí menších vodních toků nejsou provázané lokality utvářející ekosystém
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

5. Zemědělský podnikání a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
zorná plocha v trvalé části nezastavitelného území	malá míra sadů, trvalých travních porostů (pastvin)
oblasti s investicí do pěstování (meliorace)	stále rostoucí zábor zemědělské půdy
zachovat příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělství	ubývající liniová zeleň podél bývalých polních cest a mezí
poměrně dobrý zdravotní stav lesů a jejich celkově velmi vysoká ekologická hodnota	fotovoltaické elektrárny vytvářející trvalé zábor ZPF
	trvalý tlak na zábor ZPF z důvodu nárůstu osídlení
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
častý výskyt obecních vodovodů	s hustotou provozu neodpovídající parametry silniční sítě (chybějící obchvaty sídel)
relativně dostatečná kapacita sítí obecních	neexistence veřejného vodovodu
v části obcí fungující obecní OV	na některé lokality závislé na zdrojích vody samotných vlastníků nemovitostí
	slabá podpora každodenní cyklistiky a podpora pěší dostupnosti
Příležitosti	Hrozby
výstavba společných OV	nedostatek zdrojů na údržbu stávající i nově vznikající infrastruktury
napojení na zdroje veřejného vodovodu z jiných sídel	nárůst individuální dopravy z důvodu nepříznivých hospodářských podmínek i z důvodu útlumu hromadné autobusové i železniční dopravy
	nárůst individuální dopravy po realizaci dopravních opatření
	zvýšená poptávka po stavebním kameni

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
silné zastoupení v vodních obyvatelů a starousedlíků s citovými vazbami k místu bydliště a ke spoluobčanům	vysoký podíl vyjížděky do Prahy a nás v nově vznikající cestování
dostupnost služeb v městských sídlech	nedostatečné pracovní příležitosti zvyšující požadavky na každodenní dojížděku do zaměstnání
ochrana životního prostředí obyvatel, jako nástroje volného času a zdroje zdraví	respektovat širší skupiny obyvatel a jejich prostředí
blízkost Prahy	nepříznivá vková skladba obyvatelstva venkovských oblastí
	v trvalé skupiny novousedlíků narušující sousedské vazby v sídlech
Příležitosti	Hrozby
podpora bydlení dosažitelného pro střední vrstvu	odliv kvalifikované pracovní síly z regionu (např. do Prahy)
spolupráce obcí v oblasti podpory společné sociální infrastruktury	výhodnější podmínky pro vznik podnikatelských subjektů
D3 může atraktivně region a jeho dostupnost	D3 spustí neregulovaný příliv lidí

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
dobrá dopravní dostupnost k Praze	nedostatečné veřejné prostranství
venkovská sídla charakteristický typ bydlení	stavby v záplavovém území
kopcovitá krajina s lesy, s vodními toky a plochami	rozvoj ploch bydlení vzniklý za cílem zisku

	vysoké ceny pozemků v Benešově
Příležitosti	Hrozby
obnova staveb/sídel po stránce energetické nenáročnosti a soběstačnosti (např. fotovoltaické elektrárny na střešních plochách)	bez vztahu k zájmovému území
výstavba D3	

9. Rekreační podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
kulturní bohatství (zámek Konopiště, Jemniště, Český Týrnberk)	změna rekreačních osad na trvalé bydlení
výskyt cyklotras i trasy pro pěší turistiku	přeměna trvale obydlených domů na sezónní rekreaci
spádová oblast Prahy	nakládání s odpadem (chybí technická infrastruktura) v chatových osadách a kempch
	–patná kvalita služeb (ubytování) ve vztahu k charakteristickým lákadlům
Příležitosti	Hrozby
podpora turistiky ze strany státu a vznik služeb kanibalizující stávající klientelu	vybudování D3, rozšíření železničního koridoru a nadměrné přeplnění může přinést hrozbu ztráty titulu rekreačního regionu
zvýšení dostupnosti pomocí nových prvků dopravní infrastruktury (D3, železniční koridor)	

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
kulturní bohatství (zámek Konopiště, Jemniště, Český Týrnberk)	změna rekreačních osad na trvalé bydlení
výskyt cyklotras i trasy pro pěší turistiku	přeměna trvale obydlených domů na sezónní rekreaci
Příležitosti	Hrozby
získání investora z perspektivního odvětví	–patný stav primárního a sekundárního sektoru ovlivní terciární sektor
vhodné prostředí pro podnikatelskou činnost (např. dotační politika na využívání brownfields)	
zlepšení dopravní dostupnosti pomocí VPS (D3, železniční koridor)	

Souhrnné hodnocení

Píle	Téma	Důsledek nového ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreační podmínky	0
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreační podmínky	0

Poznámka: témata § 8. Bydlení a § 9. Rekreační podmínky jsou hodnoceny ve dvou pílech.

S územním plánem není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zábery na I. a II. stupeň ochrany, nicméně toto je z velké většiny důsledek předchozího územního plánu. Na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF. Ve smyslu tématu § 4.

Ochrany přírody a krajiny územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Ve smyslu témat 8. Bydlení a 7. Sociodemografické podmínky je kladně hodnocen rozvoj ploch pro bydlení. Naopak z hlediska tématu 10. Hospodářské podmínky je kladně vnímáno vymezení ploch pro drobné komerční aktivity (OM a VS).

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým územním plánem, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplněných průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
rozvojový potenciál území bez dostatečné kapacity OV	0
výstavbou nemovitostí s lokálními zdroji spalování tuhých paliv	0
nedostatek zdrojů na údržbu stávající i nově vznikající infrastruktury	0
nárůst individuální dopravy z důvodu nepříznivých hospodářských podmínek i z důvodu útlumu hromadné autobusové i železniční dopravy	0
nárůst individuální dopravy po realizaci dopravních opatření	0
zvýšená poptávka po stavebním kameni	0
odliv kvalifikované pracovní síly z regionu (např. do Prahy)	0
D3 spustí neregulovaný příliv lidí	0
vybudování D3, rozšíření železničního koridoru a nadměrné přelidnění může přinést hrozbu ztráty titulu rekreačního regionu	0
negativní stav primárního a sekundárního sektoru ovlivní terciární sektor	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci změn, navržených novým územním plánem, nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Ve všech případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.II. Vliv na posílení slabých stránek území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
loňiska nejsou zásadního rozsahu	0
nedostupnost loňisek cenných surovin	0
minimální výskyt poldrů, rybních náhonů	0
na která sídla závislá na zdrojích vody samotných vlastníků nemovitostí	0
zastavenost přirozených zaplavovaných území vodních toků	0
zdroje znečištění vod	0
hustá síť lokálních zdrojů nově budovaných negativně ovlivňuje kvalitu spodních vod	0
lokální zdroje znečištění na tuhá paliva u staveb rodinné výstavby	0
existence malých zemědělských skládek (včetně rekreačních ploch)	0
nenavazující ÚSES na úrovni obcí	+
absence CHKO a jiných ploch z hlediska ochrany přírody	0
nechtěné využití prostor v blízkosti vodních toků a ploch	0
součástí menších vodních toků nejsou provázané lokality utvářející ekosystém	0
malá míra sadů, trvalých travních porostů (pastvin)	0
ubývající liniová zeleň podél bývalých polních cest a mezí	+
fotovoltaické elektrárny vytvářející trvalé zábory ZPF	0
trvalý tlak na zábor ZPF z důvodu nárůstu osídlení	-/+
s hustotou provozu neodpovídající parametry silniční sítě (chybějící obchvaty sídel)	0
neexistence veřejného vodovodu	0

n které lokality závislé na zdrojích vody samotných vlastníků nemovitostí	0
slabá podpora každodenní cyklistiky a podpora pěší dostupnosti	0
vysoký podíl vyjíždějíky do Prahy a zájmy v novém cestování	0
nedostatečné pracovní podmínky zvyklé požadavky na každodenní dojíždějíku do zaměstnání	0
respektovat šmeninovéd skupiny obyvatel a jejich prostředí	0
nepříznivá vková skladba obyvatelstva venkovských oblastí	0
včetně skupiny novousedlíků narušující sousedské vazby v sídlech	0
nedostatečné veřejné prostranství	+
stavby v záplavovém území	0
rozvoj ploch bydlení vzniklý za cílem zisku	0
vysoké ceny pozemků v Benešově	0
nakládání s odpadem (chybějící technická infrastruktura) v chatových osadách a kempích	0
patná kvalita služeb (ubytování) ve vztahu k charakteristickým lákadlům	0
změna rekreačních osad na trvalé bydlení	0
přeměna trvale obydlených domů na sezónní rekreaci	0

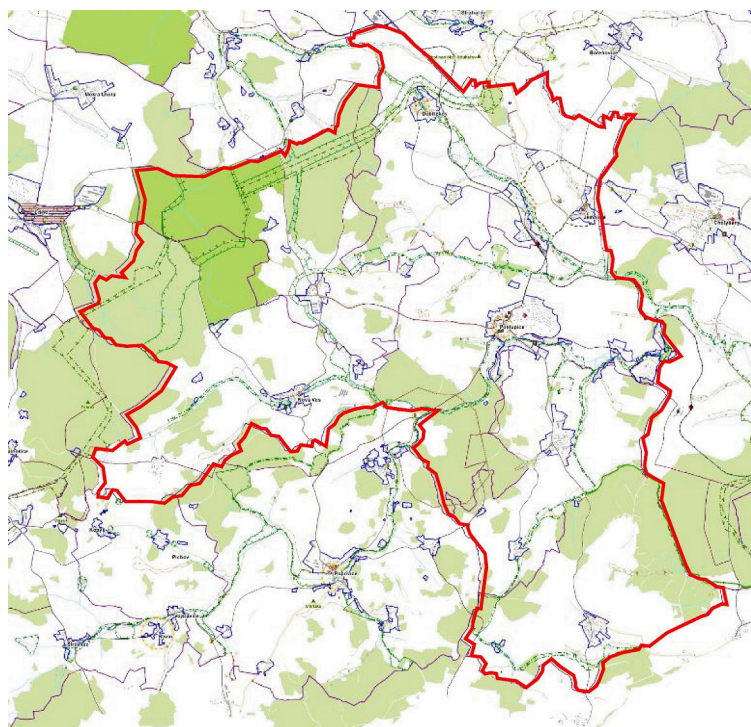
V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že v rámci změn daných novým územním plánem nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky území. Jsou navrženy zóny na I. a II. třídě ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch z půdy do ZPF (+/-). Kladně (+) je hodnoceno precizování systému ÚSES.

D.III. Vliv na využití silných stránek a podmínek území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Silné stránky a podmínky dle ÚAP	Vlivy ÚP
existence ložiskových zdrojů	0
příznivé podmínky pro těžbu nerostných surovin	0
území bez sesuvných území	0
množství těžebních lokalit stavebního kamene (i vysoce kvality)	0
velké plochy zatím nevytěžených CHLÚ	0
zvýšená poptávka po stavebním kameni	0
v území minimální výskyt záplav bez přítomnosti splachů do vodních toků	0
výskyt lokálních podmáčených ploch	0
relativně hustá síť drobných vodních toků (např. říčka Chotýňanka) i historických rybníků	0
nepřítomnost spalovny, existence sbírných dvorů	0
omezení eroze (např. v trně)	0
oblast Posázaví nabízí přírodní hodnoty v režimu NATURA 2000	0
velké zalesněné regiony	0
značně množství TTP oproti OP	0
zorná vlnitá část nezastavitelného území	0
oblasti s investicí do půdy (meliorace)	0
zachovat příznivé klimatické a podmínky pro zemědělství	0
poměrně dobrý zdravotní stav lesů a jejich celkově velmi vysoká ekologická hodnota	0
častý výskyt obecních vodovodů	0
relativně dostatečná kapacita sítě obecní	0
v části obcí fungující obecní OV	0
výstavba společných OV	0
napojení na zdroje veřejného vodovodu z jiných sídel	0
silné zastoupení vodních obyvatel a starousedlíků s citovými vazbami k místu bydliště a ke spoluobčanům	0
dostupnost služeb v městských sídlech	0
ochrana životního prostředí obyvatel, jako nástroje volného času a zdroje zdraví	0
blízkost Prahy	0
podpora bydlení dosahitelného pro střední vrstvu	+
spolupráce obcí v oblasti podpory společné sociální infrastruktury	0
D3 má velké atraktivní region a jeho dostupnost	0
venkovská sídla charakteristický typ bydlení	0
kopcovitá krajina s lesy, s vodními toky a plochami	0

obnova staveb/sídel po stránce energetické nenáročnosti a soběstačnosti (např. fotovoltaické elektrárny na střešních plochách)	0
výstavba D3	0
kulturní bohatství (zámek Konopiště, Jemniště, český Třebenberg)	0
výskyt cyklotras a trasy pro pěší turistiku	0
podpora turistiky ze strany státu a vznik služeb kanibalizující stávající klientelu	0
zvýšení dostupnosti pomocí nových prvků dopravní infrastruktury (D3, železniční koridor)	0
výskyt cyklotras a trasy pro pěší turistiku	0
získání investora z perspektivního odvětví	0
vhodné prostředí pro podnikatelskou činnost (např. dotační politika na využití brownfields)	0
zlepšení dopravní dostupnosti pomocí VPS (D3, železniční koridor)	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci zmíněných nových územních plánů nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek resp. předností území. Důsledkem územního plánu bude nárůst bydlení. Územní plán směřuje k dalšímu posílení podílu bydlení v rodinných domech. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel.



-  lokální biocentrum
-  lokální biokoridor
-  regionální biokoridor
-  urbanistické hodnoty
-  nemovitá kulturní památka
-  OP nemovitá kulturní památka
-  architektonicky cenná stavba
-  NATURA, EVL
-  lesy zvláštního určení
-  lesy hospodářské

Hodnoty území dle ÚAP ORP Benešov

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
urbanistické hodnoty	0
nemovitá kulturní památka	0
ochranné pásmo nemovitá kulturní památka	0
architektonicky cenná stavba	
Civilizační hodnoty	
nejsou definovány	
Přírodní hodnoty	

lokální biocentrum	+
lokální biokoridor	+
regionální biokoridor	+
evropsky významná lokalita	0
lesy zvláštního určení	0
lesy hospodářské	0

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, územní plán je bez významných negativních vlivů na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP Benešov. Za přínos územního plánu lze považovat precizování systému ÚSES, a to jak na regionální, tak i lokální úrovni.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit žádné další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 a 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Postupice.

I.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V případech, kdy je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet přírodním nebo vytvářením urbanistického prostředí prostorů sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž dochází k segregaci existující a potenciální důsledky a navrhnout v územní plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci neřádné míry segregace nebo snížení její úrovně.	Bez vztahu k ÚP
16	Při stanovování způsobů využití území v územní plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhorší stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho úřadovatelé a v	ÚP je v souladu

	souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR R.	
17	Vytvářet v území podmínky k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	ÚP je v souladu
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields) pro myslivého, zemědělského, vojenského a jiného použití. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je ucelené využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	ÚP je v souladu
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územní plánovací činnosti, pokud je to možné a odvodněné, respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality fluviofluviovního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí proirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její proirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (například cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní užívat celoročně využití pro různé formy turistiky (například pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek územně, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu k ÚP
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšířením a kvalitativním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vředy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s	ÚP je v souladu

	ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně etné formy dopravy (např. pěší, cyklistickou).	
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a předrodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah předpadných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení předírožené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění úniků povodní.	ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich vešnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodních předpadech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby v území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístění vešné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou předíroženými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastery) k dialogu se všemi partnery, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územním plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železnice, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přešhraní dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, pořadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na vešnou infrastrukturu. Návrh a ochrana kvalitních městských prostorů a vešné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci vešného i soukromého sektoru s vešností.	ÚP je v souladu
29	Zvláště pozornost v novat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umofňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, vešných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě ploch a cyklistických cest.	Bez vztahu k ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, včetně k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu v novat pozornost vymezení ploch představby.	Bez vztahu k ÚP

Návrh územního plánu obce Postupice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. srpna 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje

Požadavky na územní plánování vyplývající z územně analytických podkladů pro zadání územního plánu:

1. Nenavazující prvek ÚSES na hranicích s obcí Chotýčany (v lokalitě Chalupy).
2. Provádění a chránění prvků ÚSES v zastavěném území sídel.
3. Provádění lesních ploch v zastavěném území sídel (Dobříkov, Postupice, Chalupy).
4. Neúprava kanalizace v malých sídlech.

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středního územního kraje (dále jen šZÚR St. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středního územního kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. srpna 2015 schválilo Zastupitelstvo Středního územního kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středního územního kraje.

Obec Postupice je součástí rozvojové osy OSk3 dle ZÚR Středního územního kraje a na okraji OS6 dle PÚR. Pro obec je dominantní dopravní napojení na silnici I/3 (E55), prostřednictvím silnice druhé třídy II/112. Koridor železniční trati Benešov – Trhový Štěpánov je pro obec hlavní dopravní tepnou hromadné dopravy, zejména směrem do Benešova jako blízkého pracovního centra.

Z hlediska vztahů území budou respektovány vazby území na okolní obce, územní plán bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí. Ze ZÚR nevyplývají pro ÚP žádné další specifické požadavky.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Postupice:

Vyhodnocení v posuzovaném ÚP (hodnoceny zejména dané novým ÚP)	
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	ÚP tuto prioritu respektuje
05	Bez vztahu k ÚP
06	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu k ÚP
07	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d Bez vztahu k ÚP
	e Bez vztahu k ÚP
	f Bez vztahu k ÚP
	g Bez vztahu k ÚP
08	Bez vztahu k ÚP
09	ÚP tuto prioritu respektuje

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středního územního kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (hodnocení na základě vlastní rekognoskace)

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci ORP Benešov jako průměrné. Jako pozitiva pro soudržnost společenství obyvatel jsou RURÚ ORP Benešov uváděny: plynofikovaná sídla, přítomnost základní školy, centrální sídlo ležící mimo hlavní dopravní spoje (silnice II/112 prochází severní částí území).

Za přínos nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat precizování segmentu ÚSES a především množství dalších zelených ploch v krajině (NP a NS).

F.I.2. Hospodářské podmínky území (hodnocení na základě vlastní rekognoskace)

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci ORP Benešov jako **podprůměrné**. Jako pozitivum pro hospodářský rozvoj je RURÚ ORP Benešov uváděna funkční dobývací prostory v lokalitě Felichov.

Za přínos nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch VS a OM. V případě komerčních aktivit územní plán pouze reflektuje vývoj v území, tj. na plochách HR01 a KO01 navrhuje šplochy smíšené výrobní (VS), tj. faktický stav v území. Uvnitř zastavěného území územní plán předepisuje, které plochy na šobánské vybavení komerčního charakteru (OM), může zde umístit drobné komerční aktivity.

F.I.3. Přírodní prostředí (hodnocení na základě vlastní rekognoskace)

Souhrnně jsou **podmínky pro přírodní prostředí** hodnoceny v rámci ORP Benešov jako **průměrné až nadprůměrné** (vlastní hodnocení zpracovatele předkládaného Vyhodnocení). Jako pozitiva pro přírodní prostředí jsou RURÚ ORP Benešov uváděny: zámek Jemnice ve správním území obce Postupice, na části správním území se nachází přírodní park Dřbáňský náhon, na toku Holovického potoka je vyhlášená významná evropská lokalita.

Za přínos nového územního plánu pro přírodní prostředí území je možno považovat precizování systému ÚSES a další krajinnou zeleň.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Benešov)

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP Benešov)

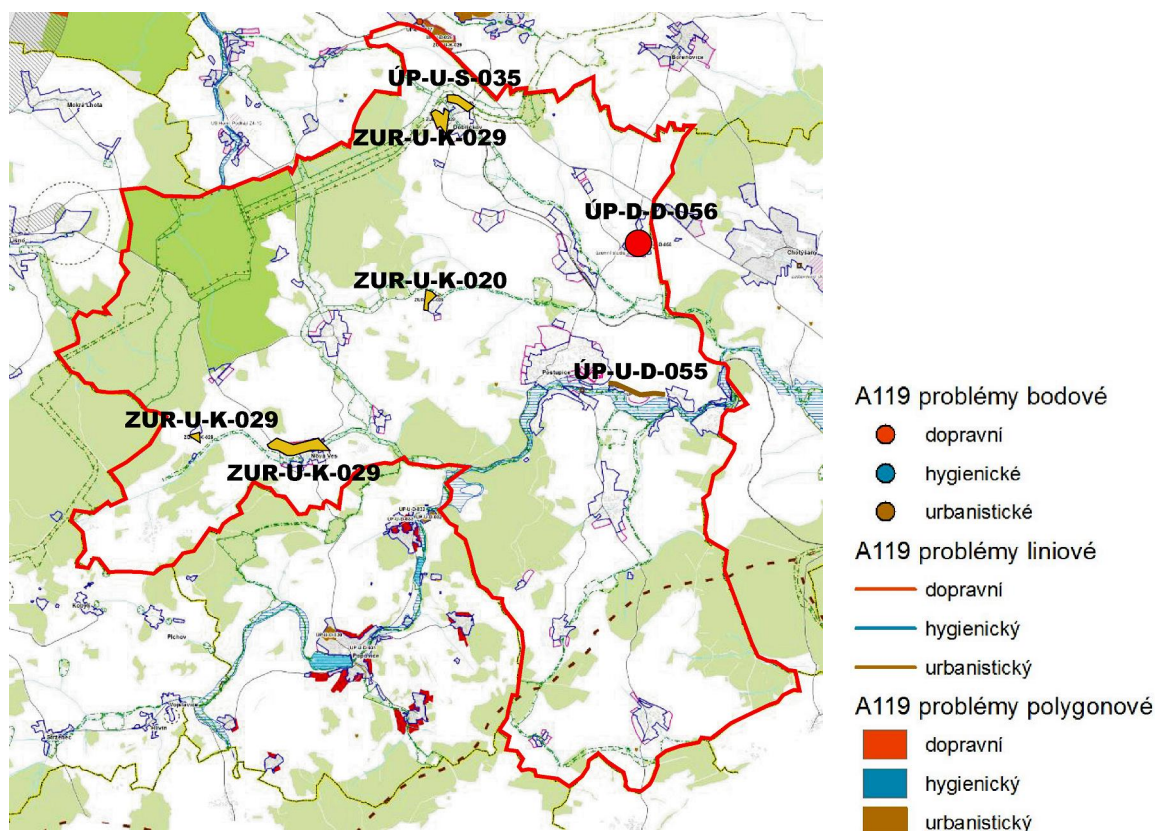
rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro přírodní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav	Patrný stav
	Z	H	S		
2016	-	-	+	SP	HP, PP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Postupice charakterizuje **slabý přírodní a hospodářský pilíř a silný sociální**. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **nevyvážené**.

V RURÚ ORP Benešov jsou nicméně ve vztahu k území Postupic nekonzistentnosti, které si odporují. V souhrnné tabulce hodnotící vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území je uvedeno hodnocení: Z-, H-, S+. Naopak v textu (resp. v mapkách, které jsou součástí textu) je vyváženost vztahu územních podmínek hodnocena i příjímavě: -, příjímavě hospodářského rozvoje území: +, příjímavě soudržnosti společenství obyvatel území: --. Následně pak je v mapce švýhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území prezentováno toto hodnocení: Typický vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území ve dvou příjímavých Z-ó pro příjímavě příjímavě příjímavě, H-ó pro hospodářský rozvoj

Zpracovatel předkládaného Vyhodnocení se přiklání k následujícímu hodnocení: Z+, H-, S +/-.

Mapový podklad RURÚ ORP Benešov uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu.



Problémy územního území definované mapovými podklady ÚAP ORP Benešov

Z územně analytických podkladů a z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývají níže uvedené požadavky k řešení.

Určení problémů k řešení v ÚPD

	problém	popis	doplňující popis (zdroj, vodní, příjímavě řešení)
ZUR-U-K-029	urbanistický	Stávající plochy sídel a územní rezervy pro technickou infrastrukturu.	Jedná se o záměr rozšíření kapacity elektrického vedení označeného v zásadách E502.
ÚP-U-S-035	urbanistický	Stávající zastavitelných ploch a regionálního koridoru.	Stávající zastavitelné plochy a regionálního prvku ÚSES v osadě Dobříkov, správně území Postupice.
ÚP-U-D-055	urbanistický	Problém charakteru eroze plochy pípných pípných deštěch v území	Narušení dopravního spojení Postupice a Chalupy.

		2013. Podnik vzešel z veřejnosti.	
ÚP-D-D-056	dopravní	Nedosta u jící ří ka vozovky v centru sídla Jemní-t . Nadm rná hustota nákladní dopravy (lom Mladovice ó obalovny Chotý-any). Podn t podal stavební ú ad.	Omezit vjezd nákladní dopravy do sídla a p esunout ji nap . do k ířovatky v lokalit Su-ice/Na veselkách.

Vztah návrhu územního plánu k vý-e uvedeným problém m uvádí následující tabulka.

Problémy plynoucí z rozboru udržitelného rozvoje území

Problémy	e-ení
Problémy urbanistické	
ZUR-UK-029	nad rámec ÚP
Problémy dopravní	
ÚP-D-D-056	nad rámec ÚP
Problémy p írodního charakteru	
ÚP-U-S-035	ÚP tento problém e-í ó trasování ÚSES je adekvátním zp sobem upraveno
ÚP-U-D-055	nad rámec ÚP

Na základ p edchozího vyhodnocení lze souhrnn konstatovat, že vlivem e-ení návrhu územního plánu obce Postupice nebyly opomenuty žádné potenciáln problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Bene-ov. íivotní prost edí, p í respektování limit a podmínek využití, nebude trvale naru-eno a nedojde k naru-ení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Postupice byla nalezena disproporce mezi jednotlivými pílí i udržitelného rozvoje, RURÚ nicmén na r zných místech uvádí r zné (proti e ící si) údaje. Zp sob e-ení územního plánu vhodným zp sobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepcí snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativn vy-í kategorie, vytvo ením podmínek pro vznik nového ve ejného prostranství a e-ením krajinného plánu. Územní plán má potenciál zlep-ít íivotní prost edí v obci.

Z hlediska variantnosti e-ení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. P í porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je nový územní plán jednozna ným p ínosem.

F.IIa. Shrnutí p ínosu územního plánu k vytvá ení podmínek pro p edcházení zji-t ným rizik m ovliv ujícím pot eby íivota sou asné generace obyvatel e-eného území

Zp sob e-ení územního plánu obce Postupice vytvá í prostor pro dal-í regulovaný rozvoj obce. Konkrétní zám ry, které budou d sledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním zp sobem ovlivnila pot eby íivota sou asné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí p ínosu územního plánu k vytvá ení podmínek pro p edcházení p edpokládaným ohrožením podmínek íivota generací budoucích

Napln ním územního plánu obce Postupice p í respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpe í ohrožení podmínek íivota budoucích generací. Zp sob e-ení územního plánu p ísp je k udržitelnému rozvoji území obce.