

# ***Farm Projekt***

***Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA***

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: [farmprojekt@volny.cz](mailto:farmprojekt@volny.cz)

## **Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s fakultativním přihlédnutím k zákonu č. 100/2001 Sb., (příloha č. 9) o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Předmět hodnocení:

## **Územní plán svatý Mikuláš**



### **Zpracoval:**

Ing. Vraný Miroslav

č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

**Březen 2019**

## Obsah:

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE.....</b>  | <b>4</b>  |
| 1.1. NÁZEV .....  | 4         |
| 1.2. POŘIZOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....   | 4         |
| 1.3. ZPRACOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....   | 4         |
| 1.4. ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽP .....   | 4         |
| <b>2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....</b>  | <b>5</b>  |
| 2.1. OBSAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....  | 5         |
| 2.2. HLAVNÍ CÍLE .....  | 9         |
| 2.3. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....  | 12        |
| <b>3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b> | <b>16</b> |
| 3.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI .....  | 16        |
| 3.2. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI.....  | 25        |
| <b>4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE. ....</b>   | <b>27</b> |
| 4.1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....   | 27        |
| 4.2. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY ...   | 27        |
| 4.3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....  | 27        |
| 4.3.1. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i> .....   | 27        |
| 4.3.2. <i>Půda</i> .....  | 29        |
| 4.3.3. <i>Voda</i> .....  | 30        |
| 4.3.4. <i>Klima</i> .....   | 32        |
| 4.3.5. <i>Flóra</i> .....   | 32        |
| 4.3.6. <i>Fauna</i> .....   | 34        |
| 4.3.7. <i>Územní systém ekologické stability</i> .....  | 35        |
| 4.3.8. <i>Zvláště chráněné části přírody</i> .....  | 45        |
| 4.3.9. <i>Krajinný ráz</i> .....  | 50        |
| 4.3.10. <i>Území historického, kulturního nebo archeologického významu</i> .....  | 52        |
| 4.3.11. <i>Území hustě zalidněná</i> .....  | 56        |
| 4.4. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ, EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE, OCHRANNÁ PÁSMA.....  | 58        |
| <b>5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....</b>  | <b>60</b> |
| 5.1.1. <i>Půda</i> .....  | 60        |
| 5.1.2. <i>Ovzduší</i> .....   | 68        |
| 5.1.3. <i>Voda</i> .....  | 72        |
| 5.1.4. <i>Hluk</i> .....  | 74        |
| <b>6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>                            | <b>83</b> |

|   |            |
|---|------------|
| <b>7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, Lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. ....</b> | <b>84</b>  |
| 7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší).....  | 85         |
| 7.1.1. Vlivy na horninové prostředí .....   | 85         |
| 7.1.2. Vlivy na půdu.....   | 86         |
| 7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu .....  | 87         |
| 7.1.4. Vlivy na ovzduší a klima .....   | 88         |
| 7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu.....   | 90         |
| 7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí.....   | 96         |
| 7.2.1. Vlivy na flóru a faunu .....   | 96         |
| 7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES.....   | 97         |
| 7.2.3. Vlivy na krajinný ráz.....   | 97         |
| 7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky.....  | 98         |
| 7.3. Vlivy na veřejné zdraví .....  | 99         |
| 7.3.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší.....  | 100        |
| 7.3.2. Vlivy spojené s hlukovou situací .....   | 100        |
| 7.3.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva .....   | 101        |
| 7.3.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit.....  | 102        |
| <b>8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>   | <b>103</b> |
| <b>9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>  | <b>104</b> |
| <b>10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. ....</b>  | <b>105</b> |
| <b>11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....</b>  | <b>106</b> |
| <b>12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>   | <b>106</b> |
| <b>13. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....</b>  | <b>107</b> |
| <b>14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA.....</b>  | <b>108</b> |
| <b>15. PŘÍLOHY.....</b>   | <b>111</b> |

## 1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE

### 1.1. Název

Územní plán Svatý Mikuláš

### 1.2. Pořizovatel změny územního plánu

Název organizace: Městský úřad Kutná Hora  
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování  
Sídlo organizace: Václavské náměstí 182, 284 01 Kutná Hora

### 1.3. Zpracovatel změny územního plánu

Firma: **Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**  
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petřů, A 00966  
Telefon: 602 137 322  
Email: [aurum@aurumroom.cz](mailto:aurum@aurumroom.cz)  
Adresa: Jiráskova 21, 530 02 Pardubice  
IČ: 42937680

### 1.4. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Vraný  
Adresa: Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice,  
Telefon/Fax: 466 675 509  
Mobil: 602 434 897  
Email: [farmprojekt@volny.cz](mailto:farmprojekt@volny.cz)  
Č.j. osvědčení: původní 15 650/4136/OEP/92, poslední 101303/ENV/10

## 2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

### 2.1. Obsah územně plánovací dokumentace

Tato územně plánovací dokumentace – Územní plán Svatý Mikuláš – řeší správní území obce Svatý Mikuláš, kód obce 534196, které je tvořeno čtyřmi katastrálními územím - k. ú. Lišice u Sulovic, kód k. ú. 759546, k. ú. Sulovice, kód k. ú. 759554, k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, k. ú. Svatý Mikuláš, kód k. ú. 694096 (dále jen „řešené území“).

### ZASTAVITELNÉ PLOCHY A KORIDORY

| Označení zastavitelné plochy | Označení plochy změny  | Lokalizace  | způsob využití | Podmínky využití   | Podmínka pro rozhodování |
|------------------------------|------------------------|---|----------------|--|--------------------------|
| Z01                          | Z01a                   | Sídlo Svatý Mikuláš<br>východní okraj sídla       | BI             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dopravní napojení lokality bude řešeno ze stávajícího veřejného prostranství, ve kterém je vedena místní, resp. veřejně přístupná účelové komunikace, případně navazujících místních resp. veřejně přístupných účelových komunikaci</li> <li>▪ Při umisťování zástavby budou respektovány trasy a ochranná pásma technické infrastruktury</li> </ul>  | Územní studie            |
|                              | Z01b                   |   | PV             |  |                          |
|                              | Z01c                   |   | ZV             |  |                          |
| Z02                          | Z02a, b, c, d, e, f, g | Sídlo Svatý Mikuláš<br>severovýchodní okraj sídla | BI             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dopravní napojení bude řešeno ze stávající křižovatky – napojení lokality na stávající trasu silnice I/2</li> <li>▪ Při umisťování zástavby v rozsahu záplavového území budou respektovány podmínky stanovené správcem toku</li> <li>▪ Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná za předpokladu splnění podmínky, že při rozhodování o změnách v území bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech (ze stávající silnice I/2).</li> </ul>  | Není stanovena           |
|                              | Z02h                   |   | PV             |  |                          |
|                              | Z02i, j                |   | ZV             |  |                          |
|                              | Z02 k, l               |   | ZO             |  |                          |
| Z03                          | Z03a,b                 | Sídlo Svatá Kateřina<br>jihozápadní okraj sídla   | SV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ V ploše změny Z03b bude zástavba umisťována k severovýchodní pozemkové hranici, směrem k veřejnému prostranství, v jihozápadní části pozemků, směrem do krajiny budou zahrady</li> <li>▪ Do plochy změny Z03 může být rozšířeno veřejné prostranství tak, aby jeho šířkové parametry umožnily řešení ploch veřejné zeleně, uliční aleje, ploch pro parkování vozidel, případně i lokální rozšíření tak, aby se mohl uplatnit pás izolační zeleně podél stávajících ploch výroby</li> <li>▪ V severozápadní části plochy bude řešena plocha veřejného prostranství v souladu s § 7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb.</li> <li>▪ Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná za předpokladu splnění podmínky, že při rozhodování o změnách v území bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech (z navrhované trasy silnice I/2).</li> </ul> |                          |

| Označení zastavitelné plochy | Označení plochy změny | Lokalizace  | způsob využití | Podmínky využití   | Podmínka pro rozhodování |
|------------------------------|-----------------------|---|----------------|--|--------------------------|
|                              | Z03c, d               |   | PV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Plocha změny Z03d spolu s plochou P05 bude tvořit veřejné prostranství v šířkových parametrech min. dle platné legislativy</li> </ul>   |                          |
| Z04                          | Z04                   | Sídlo Svatá Kateřina<br>severní okraj sídla                           | SV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Dopravní napojení lokality bude řešeno z veřejného prostranství, které bude řešeno v místě stávající účelové komunikace vedené po severním okraji zastavěného území</li> </ul>  | Není stanovena           |
| Z05                          | Z05                   | Sídlo Svatá Kateřina<br>jihovýchodní okraj sídla                      | SV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zástavba doplní oboustranné obestavení stávající místní, resp. veřejně přístupné účelové komunikace, ze které bude řešeno napojení nové zástavby na dopravní a technickou infrastrukturu</li> </ul>   | Není stanovena           |
| Z06                          | Z06                   | Sídlo Sulovice<br>západní okraj sídla                                 | SV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zástavba doplní oboustranné obestavení stávající komunikace III. třídy, ze které bude řešeno napojení nové zástavby na dopravní a technickou infrastrukturu</li> </ul>  | Není stanovena           |
| Z07                          | Z07                   | Sídlo Sulovice<br>severozápadní okraj sídla                           | SV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zástavba doplní oboustranné obestavení stávající místní, resp. veřejně přístupné účelové komunikace, ze které bude řešeno napojení nové zástavby na dopravní a technickou infrastrukturu</li> </ul>   | Není stanovena           |
| Z08                          | Z08                   | Sídlo Sulovice<br>jihovýchodní okraj sídla                            | SV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zástavba doplní oboustranné obestavení stávající místní, resp. veřejně přístupné účelové komunikace, ze které bude řešeno napojení nové zástavby na dopravní a technickou infrastrukturu</li> </ul>   | Není stanovena           |
| Z09                          | Z09                   | Sídlo Sulovice<br>východní okraj sídla                                | SV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zástavba doplní oboustranné obestavení stávající komunikace III. třídy, ze které bude řešeno napojení nové zástavby na dopravní a technickou infrastrukturu</li> </ul>  | Není stanovena           |
| Z10                          | Z10                   | Sídlo Sulovice<br>východní okraj sídla                                | SV             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Plocha je podmíněně zastavitelná, pokud bude plocha v ÚP sousední obce - správní území (Horušice) mezi stávající komunikací III. třídy, výrobním areálem a hranicí řešeného území resp. zastavitelnou plochou Z10, vymezena jako zastavitelná s vymezením odpovídajícím podmínkám stanoveným pro plochu Z10 v ÚP Svatý Mikuláš</li> </ul> | Není stanovena           |
| Z11                          | Z11a                  | Katastrální území Sulovice<br>Severozápadní okraj katastrálního území | VS             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Plocha umožní rozvoj výrobního areálu nacházejícím se na sousedním správním území (Bernardov). Dopravní obsluha a napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávající areálu.</li> <li>Při umístování zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa – resp. podmínky stanovené příslušným orgánem.</li> </ul>                 | Není stanovena           |
|                              | ZO                    |   |                |  |                          |

## Koridory dopravní infrastruktury

| Označení koridoru | Lokalizace  | Podmínky využití, omezující vlivy  |
|-------------------|---|--|
| CD1- D012         | Severní část katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Koridor pro novou trasu silnice I/2</b></li> <li>▪ Minimalizovány budou zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa</li> <li>▪ Minimalizovány budou zábory ZPF</li> <li>▪ Vytvořeny budou podmínky pro funkčnost územního systému ekologické stability (skladebné části ÚSES k založení), nebude oslabována funkčnost stabilizovaných skladebných částí ÚSES</li> <li>▪ Zajištěna bude prostupnost nezastavěného území, nebude narušen systém zemědělských účelových komunikací, případně bude upraven tak, aby byla zachována jeho funkčnost.</li> <li>▪ V blízkosti zastavěných území budou realizována opatření ke snížení negativních důsledků provozu na plánované komunikaci ve vztahu zastavěnému území, zejména pak na plochy, kde je realizována zástavba, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty hluku</li> </ul> |
| CD2               | Sídlo Svatý Mikuláš<br>Centrální část sídla                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Koridor pro stezku pro chodce a cyklisty (chodník)</b></li> <li>▪ Záměr bude navržen a realizován s ohledem na bezpečnost chodců a cyklistů</li> <li>▪ Respektována bude stávající liniová zeleň podél průjezdného úseku stávající trasy silnice I/2</li> <li>▪ Zohledněny budou vodohospodářské poměry v území</li> </ul>   |
| CD3               | Jižní část katastrálního území Svatý Mikuláš, podél stávající trasy silnice I/2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Koridor pro cyklostezku</b></li> <li>▪ Respektována bude stávající liniová zeleň podél stávající trasy silnice I/2</li> <li>▪ Minimalizovány budou zásahy a zábory PUPFL</li> <li>▪ Bude prokázáno, že není negativně ovlivněna funkčnost skladebných částí ÚSES (LBK, LBC)</li> </ul>   |

## PLOCHY PŘESTAVBY

| Označení plochy přestavby | Označení plochy změny | Lokalizace   | Plocha s rozdílným způsobem využití | Podmínky využití, omezující vlivy   | Podmínka pro rozhodování |
|---------------------------|-----------------------|--|-------------------------------------|---|--------------------------|
| P01                       | P01                   | Sídlo Svatý Mikuláš<br>Západní okraj sídla   | SV                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Při využití lokality (např. umístění oplocení) bude respektováno manipulační pásmo vodního toku</li> </ul>   | Není stanovena           |
| P02                       | P02a                  | Sídlo Svatý Mikuláš<br>Jihozápadní okraj sídla   | VS                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plocha je podmíněně využitelná pro funkci smíšené výroby, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno, že záměr negativně neovlivní EVL a PP Kačina</li> <li>▪ Při využití lokality bude respektován režim ochranného pásma PP Kačina</li> <li>▪ Při umístění zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa – resp. podmínky stanovené příslušným orgánem</li> </ul> | Není stanovena           |
|                           | P02b                  |  | ZO                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Areál bude po obvodu (kromě západní strany, kde navazuje na další plochy výroby a skladování) doplněn pásem izolační zeleně (stromové i keřové patro)</li> </ul>   |                          |
| P03                       | P03a                  | Sídlo Svatý Mikuláš<br>Jižní okraj sídla (severně od křižovatky u vstupu do areálu zámku Kačina) | PV                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Způsob využití negativně neovlivní rozhledové poměry na křižovatce</li> </ul>  | Není stanovena           |
|                           | P03b                  |  | OM                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech (ze stávající silnice I. a III. třídy a ze sousedního výrobního areálu).</li> </ul>                                |                          |

|            |             |  |    |   |                |
|------------|-------------|--|----|---|----------------|
|            | <b>P03c</b> |  | ZO | ▪   |                |
| <b>P04</b> | <b>P04a</b> | Sídlo Svatý Mikuláš<br>Jihovýchodní okraj sídla<br>(východně od stávající trasy silnice I/2) | OS | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech (ze stávající silnice I. a III. třídy a ze sousedního výrobního areálu).</li> <li>▪ Při umístění zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa – resp. podmínky stanovené příslušným orgánem</li> <li>▪ Při využití lokality bude respektován vodní zdroj a režim jeho ochranného pásma</li> <li>▪ Respektována bude stávající liniová zeleň podél průjezdného úseku stávající trasy silnice I/2</li> </ul> | Není stanovena |
|            | <b>P04b</b> |  | BI | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech (ze stávající silnice I. a III. třídy a ze sousedního výrobního areálu).</li> <li>▪ Při umístění zástavby bude respektováno ochranné pásmo lesa – resp. podmínky stanovené příslušným orgánem</li> </ul>   |                |
| <b>P05</b> | <b>P05a</b> | Sídlo Svatá Kateřina<br>Jihovýchodní okraj sídla   | SV | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech (ze stávající silnice II. třídy)</li> </ul>  | Není stanovena |
|            | <b>P05b</b> |  | PV | ▪   |                |
| <b>P06</b> | <b>P06</b>  | Sídlo Svatá Kateřina<br>Severní okraj sídla  | PV |   | Není stanovena |
| <b>P07</b> | <b>P07</b>  | Sídlo Svatá Kateřina<br>Jihozápadní okraj výrobního areálu na severním okraji sídla          | SV | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech (ze stávající silnice II. třídy a výrobně skladovacího areálu)</li> <li>▪ Při umístění zástavby budou respektovány trasy technické infrastruktury</li> </ul>   | Není stanovena |
| <b>P08</b> | <b>P08</b>  | Sídlo Lišice<br>Prostor mezi oběma částmi sídla, východně od komunikace III. třídy           | PV |   | územní studie  |



## 2.2. Hlavní cíle

### Územní plán si klade za cíle:

- a) *Vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj řešeného území – resp. pro rozvoj jeho pilířů (ekologický, sociální, ekonomický). Rozvoj sídel v řešeném území bude realizován v souladu s vymezenými plochami změn pro funkce urbanizovaného území (např. bydlení, plochy smíšené obytné, výroba a skladování), pro veřejnou infrastrukturu (dopravní infrastrukturu, občanské vybavení a veřejná prostranství). Rozvoj ve formě růstu efektivity využívání území či transformace zástavby je přirozeně možný i ve stabilizovaných plochách.*
- b) *Sídla ve správním území obce Svatý Mikuláš si zachovají svůj charakter, tj. sídla s převahou rodinného bydlení se zachovalou stopou původní urbanistické struktury. Převažující funkcí sídel i nadále bude bydlení. Tato funkce bude rozvíjena zejména na plochách v návaznosti na zastavěné území, v dosahu dopravní a technické infrastruktury a na plochách, které nejsou ovlivněny negativními důsledky např. provozu na silniční síti nebo železnici a leží mimo rozsah záplavového území a jeho aktivní zóny. Výjimkou jsou plochy vymezené dosud platnou ÚPD, ve kterých byla již zahájena výstavba a je realizována dopravní a technická infrastruktura.*
- c) *Chráněn bude převažující charakter zástavby v řešeném území – tj. zástavby solitérních objektů rodinných domů se zahradami a zklidněných veřejných prostranství (mimo průjezdné úseky stávajících silnic I., II. a III. tříd) zejména s ohledem na prioritu udržitelného rozvoje – kvalita prostředí a pohoda bydlení.*
- d) *Respektovány budou stávající objekty občanského vybavení (např. MŠ, obecní úřad, hasičská zbrojnice, církevní stavby, areál zámku Kačina). Pro posílení složky občanského vybavení budou využívány zejména vymezené plochy změn pro funkci „O“- občanské vybavení. Nové stavby a zařízení občanského vybavení mohou být realizovány dále v rámci ploch smíšených obytných, zejména podél průjezdných úseků silnic II. tříd. V omezené míře mohou být realizovány i v rámci ploch bydlení.*
- e) *Funkce technické infrastruktury je stabilizována a bude dále rozvíjena s ohledem na realizaci zástavby ve vymezených plochách změn.*
- f) *Nepřípustné je využití území a činnosti s výrazně negativními vlivy na okolí, zejména na nejbližší plochy s hlavní funkcí bydlení (např. těžký průmysl, výroba a skladování republikového významu, obecně výroba, která by byla významným zdrojem negativních vlivů na životní prostředí). Se zástavbou indukující zvýšenou dopravní zátěž (např. velkoprostorové prodejny a obchodní centra) se v řešeném území neuvažuje.*
- g) *Respektovány budou stávající plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní. Pro možnost rozvoje funkce výroby budou využity vymezené plochy změn.*
- h) *Respektovány budou stávající plochy zemědělské výroby. Využity budou vytvořené podmínky pro intenzifikaci využití stabilizovaných ploch.*
- i) *Funkce výroby je v řešeném území dále zastoupena drobnými provozovny v rozptylu zastavěného území, zejména ploch smíšených obytných – venkovských (SV). Před hospodářským pilířem bude akcentován zejména v sídlech Lišice a Sulovice pilíř sociální a environmentální.*
- j) *Pro funkci individuální rekreace budou dále využívány drobné vymezené stabilizované plochy pro funkci „RI“ – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci v severní části katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše (ve vazbě na tok řeky Labe a slepá ramena). S dalším rozšiřováním ploch pro funkci individuální rekreace (v rekreačních chatách) není uvažováno.*

- k) *Respektován bude stávající systém vnitrosídelní dopravní obsluhy ve vazbě na stávající urbanistickou strukturu.*
- l) *Zástavba nebude rozšiřována do volné krajiny formou samot a rozptýlené zástavby.*
- m) *Zajištění ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, ochrany stávajících architektonických a urbanistických hodnot v území:*
- *za přírodní hodnoty je považováno např.:*
    - *Významné krajinné prvky*
      - *registrované – Na Hornické – meandr Labe*
      - *ze zákona*
    - *Přírodní památka Kačina*
    - *Přírodní rezervace Na hornické (vč. ochranného pásma)*
    - *EVL - Kačina*
    - *Územní systém ekologické stability (nadregionální, regionální a lokální)*
    - *Pozemky určené k plnění funkcí lesa*
    - *Kvalita zemědělské půdy*
    - *Lokální hodnoty – vodní plochy a toky, doprovodná zeleň vodních toků, břehová zeleň vodních ploch, remízy a skupiny vzrostlé mimolesní zeleně, především v nezastavěném území*
  - *za kulturní hodnoty je považováno např.:*
    - *Krajinná památková zóna Žehušicko*
    - *Nemovitá národní kulturní památka – Zámek Kačina*
    - *Nemovité kulturní památky*
      - *Kostel sv. Mikuláše*
      - *Kostel sv. Kateřiny*
      - *Venkovský dům čp.66 ve Svaté Kateřině*
    - *Objekty lokálního památkového zájmu (křížek, boží muka)*
    - *Území s archeologickými nálezy (ÚAN)*
    - *Urbanistická struktura sídel (především historická jádra sídel Svatá Kateřina, Svatý Mikuláš a Sulovice, stopy původní zástavby, charakter veřejného prostranství)*
  - *za civilizační hodnoty je považováno např. (kromě výše uvedených kulturních hodnot):*
    - *Systém silniční sítě, systém místních komunikací zajišťujících dopravní obsluhu v sídlech, cestní síť v krajině, železnice*
    - *Systém staveb a zařízení veřejné infrastruktury (veřejné občanské vybavení, technická infrastruktura, veřejná prostranství)*
    - *Kvalita prostředí, pohoda bydlení*
- n) *Vytvoření podmínek pro ochranu hodnot vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace – např.:*
- *přírodní hodnoty:*
    - *vymezení regionálního biocentra RBC 923 – Lžovická jezera, RBC 534595 Záboří nad Labem*
    - *regionální biokoridor 1332,*
  - *civilizační hodnoty:*

- *nová trasa (koridor D012) pro silnici I/2.*
- o) Ochrana charakteru sídel, resp. charakteru jejich částí a respektování stanovených podmínek zajišťujících přiměřený a postupný rozvoj zástavby v lokalitách zejména mimo rozsah limitů využití území (např. záplavové území).*
- p) Ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot především na severním a jihozápadním okraji západní části řešeného území, lokalit ve vazbě na drobné plochy lesa, na vodní toky a liniovou zeleň podél cest. Posilování a ochrana přírodních hodnot v ostatním území – vytvoření podmínek pro obnovu a regeneraci přírodního prostředí, ochranu a posílení ekostabilizačních funkcí v řešeném území.*
- q) Zachování a obnova volné prostupnosti krajiny.*
- r) Respektování a zachování zemědělského charakteru krajiny na většině řešeného území.*

**Důležitá poznámka:** vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, není možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale je třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

### 2.3. Vztah k jiným koncepcím

Při rozhodování o změnách v území a při využívání území budou respektovány zásady urbanistické koncepce platné pro:

#### Sídlo Svatý Mikuláš:

- a) *Sídlo Svatý Mikuláš si nadále ponechá dominantní postavení ve struktuře sídel řešeného území jako správní centrum, centrum občanského vybavení s jednoznačným gravitačním potenciálem potvrzeným historickým vývojem jako těžiště sídlových funkcí v řešeném území. I nadále bude jako hlavní funkce v sídle rozvíjena funkce bydlení. Současné budou přiměřeně rozvíjeny další funkce doplňující a zkvalitňující podmínky v řešeném území – především veřejná infrastruktura, sídelní zeleň a výroba.*
- b) *Respektována bude historicky založená struktura sídla i založená uliční síť. Respektována bude struktura v historicky nejstarší části sídla s rozšířenými uličními prostory. Zástavba kolem původní plochy zeleně s protékající vodotečí si zachová svůj charakter veřejného prostranství s vysokým podílem zeleně s přístupovými komunikacemi k jednotlivým nemovitostem. Případné rekonstrukce či dostavby budou respektovat výškovou hladinu stávající zástavby.*
- c) *V západní části sídla, kde převažuje zástavba na původním pozemkovém členění lokalit, bude stabilizovány funkce ploch smíšených obytných – venkovských, kde se prolínají funkce bydlení, občanského vybavení, služeb a podnikání.*
- d) *Nová obytná zástavba příměstského charakteru bez významnějších staveb a zařízení občanského vybavení, služeb nebo drobné výroby rozvíjející se zejména na severovýchodním okraji sídla bude navazovat na založenou strukturu veřejných prostranství (komunikací), systémy technické infrastruktury a bude respektovat dlouhodobě sledované záměry. Při lokalizaci a prostorovém řešení nové zástavby budou respektovány přírodní horizonty a dálkové pohledy na lokální dominanty.*
- e) *Respektovány budou stávající stavby a areály občanského vybavení (mateřská škola, objekt obecního úřadu, hasičská zbrojnice a areál kostela sv. Mikuláše). Nové stavby a zařízení občanského vybavení místního významu budou umístovány v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v rozptýlu ploch v zastavěném území, případně v zastavitelných plochách tak, aby negativním způsobem neovlivňovaly kvalitu životního prostředí a pohodu bydlení (tak, aby se nežádoucím způsobem nezvyšovala dopravní zátěž v obytném prostředí a v souladu s právními předpisy byla řešena možnost jejich dopravního napojení). Případná zástavba ve stabilizovaných plochách v centru sídla bude respektovat charakter území, nebude vytvářet nežádoucí hmotové ani výškové dominanty. Případná zástavba v blízkosti kostela sv. Mikuláše nebude hmotou a architektonickým výrazem této kulturní památky a lokální dominantě konkurovat.*
- f) *Respektován bude areál zámku Kačina se zámeckým parkem. Respektovány budou přírodní hodnoty areálu zámku a jeho kontaktního území. V areálu a nejbližším okolí nebudou umístovány záměry, které by jeho kulturní a přírodní hodnoty mohly negativně ovlivnit.*
- g) *Pro sportovní a rekreační aktivity bude využíván stávající areál – areál s fotbalovým hřištěm na jihovýchodním okraji sídla.*
- h) *Pro denní rekreaci budou nadále využívat obyvatelé plochy svých soukromých zahrad, dále budou využívány plochy veřejné zeleně a okolní krajina.*
- i) *Funkce výroby bude stabilizována v areálu zemědělského podniku (ZOS Kačina, a.s.). Využity budou vytvořené podmínky pro možnost intenzifikace jeho využití a rozšíření*

severozápadním směrem podél komunikace III. třídy. Výrobní areály budou dle prostorových možností směrem do krajiny doplněny pásem izolační zeleně.

- j) Veřejná prostranství budou řešena s ohledem na bezpečnost obyvatel – zejména podél průjezdného úseku stávající silnice I. třídy urbanizovaným územím budou dle prostorových možností realizovány chodníky nebo stezky pro pěší a cyklisty.

### **Sídlo Svatá Kateřina:**

- a) Sídlo Svatá Kateřina si nadále ponechá své postavení ve struktuře sídel řešeného území jako sídlo s významným podílem funkce bydlení a výroby. I nadále bude jako hlavní funkce v sídle rozvíjena funkce bydlení. Současně budou přiměřeně rozvíjeny další funkce doplňující a zkvalitňující podmínky v řešeném území – především veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní infrastruktura, veřejná prostranství). Funkce sídelní zeleně bude stabilizována, plochy budou udržovány a zkvalitňovány.
- b) Respektována bude historicky založená struktura sídla i založená uliční síť. Respektována bude historicky založená sídelní struktura s rozšířenými uličními prostory (zejména v severozápadní části sídla). Zástavba kolem původní návse s protékající vodotečí si zachová svůj charakter veřejného prostranství s vysokým podílem zeleně s přístupovými komunikacemi k jednotlivým nemovitostem. Případné rekonstrukce či dostavby budou respektovat výškovou hladinu a typické charakterové formy (hmotové řešení, typ zastřešení) venkovské zástavby.
- c) V sídle bude stabilizována funkce ploch smíšených obytných – venkovských, kde se prolínají funkce bydlení, služeb a podnikání a ojedinele i občanského vybavení.
- d) Nová obytná zástavba bez významnějších staveb a zařízení občanského vybavení, služeb nebo drobné výroby bude navazovat na založenou strukturu veřejných prostranství (komunikací), systémy technické infrastruktury a bude respektovat dlouhodobě sledované záměry. Při lokalizaci a prostorovém řešení nové zástavby budou respektovány přírodní horizonty a dálkové pohledy na lokální dominanty.
- e) Respektovány budou stávající stavby a areály občanského vybavení (hostinec, obchod, požární zbrojnice a areál kostela sv. Kateřiny). Nové stavby a zařízení občanského vybavení místního významu budou umístovány v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v rozptylu ploch v zastavěném území, případně v zastavitelných plochách tak, aby negativním způsobem neovlivňovaly kvalitu životního prostředí a pohodu bydlení (tak, aby se nežádoucím způsobem nezvyšovala dopravní zátěž v obytném prostředí a v souladu s právními předpisy byla řešena možnost jejich dopravního napojení). Případná zástavba ve stabilizovaných plochách bude respektovat charakter území, nebude vytvářet nežádoucí hmotové ani výškové dominanty. Případná zástavba v blízkosti kostela sv. Kateřiny nebude hmotou a architektonickým výrazem této kulturní památky a lokální dominantě konkurovat.
- f) Pro sportovní a rekreační aktivity bude využíván stávající areál – areál s venkovním hřištěm na severozápadním okraji sídla.
- g) Pro denní rekreaci budou nadále využívat obyvatelé plochy svých soukromých zahrad, dále budou využívány plochy veřejné zeleně a okolní krajina.
- h) Funkce výroby bude stabilizována ve stávajících areálech – na severovýchodním okraji sídla a jižně od návseho prostoru. Využity budou vytvořené podmínky pro možnost intenzifikace jejich využití. Areál na severovýchodním okraji sídla bude dle prostorových možností doplněn po obvodu (zejména směrem do krajiny) pásem izolační zeleně.
- i) Veřejná prostranství budou řešena s ohledem na bezpečnost obyvatel – zejména podél průjezdného úseku stávající silnice II. třídy urbanizovaným územím budou dle



prostorových možností realizovány chodníky (zejména v centru sídla). Centrální veřejné prostranství si zachová charakter ploch s významným podílem zeleně, v návaznosti na areál kostela sv. Kateřiny bude chráněna kvalitní vzrostlá zeleň.

### **Sídlo Sulovice:**

- a) *Sídlo Sulovice si nadále ponechá své postavení ve struktuře sídel řešeného území jako sídlo s významným podílem zejména funkce bydlení. I nadále bude jako hlavní funkce v sídle rozvíjena tato funkce (bydlení). Současně budou vytvořeny podmínky pro možnost posílení dalších funkcí doplňujících a zkvalitňujících podmínky v sídle – především veřejná infrastruktura (občanské vybavení v rámci ploch smíšených obytných, veřejná prostranství). Funkce sídelní zeleně bude stabilizována, plochy budou udržovány a zkvalitňovány.*
- b) *Respektována bude historicky založená struktura sídla i založená uliční síť. Respektována bude historicky založená sídelní struktura s rozšířeným uličním prostorem (návesním prostorem). Zástavba kolem původní návsi si zachová svůj charakter veřejného prostranství s vysokým podílem zeleně s přístupovými komunikacemi k jednotlivým nemovitostem. Případné rekonstrukce či dostavby budou respektovat výškovou hladinu a typické charakterové formy (hmotové řešení, typ zastřešení) venkovské zástavby.*
- c) *V sídle bude stabilizována funkce ploch smíšených obytných – venkovských, kde se prolínají funkce bydlení, služeb a podnikání a ojedinele i občanského vybavení.*
- d) *Nová obytná zástavba bez významnějších staveb a zařízení občanského vybavení, služeb nebo drobné výroby bude navazovat zastavěné území, na založenou strukturu veřejných prostranství (komunikací), systémy technické infrastruktury a bude respektovat dlouhodobě sledované záměry.*
- e) *Pro denní rekreaci budou nadále využívat obyvatelé plochy svých soukromých zahrad, dále budou využívány plochy veřejné zeleně a okolní krajina.*
- f) *Funkce výroby bude stabilizována ve stávajících areálech – na severozápadním okraji sídla (pila).*
- g) *Centrální veřejné prostranství si zachová charakter ploch s významným podílem zeleně, v návaznosti na průjezdný úsek komunikace bude respektována oboustranná alej.*

### **Sídlo Lišice:**

- a) *Sídlo Lišice si nadále ponechá své postavení ve struktuře sídel řešeného území jako sídlo s významným podílem zejména funkce bydlení. I nadále bude jako hlavní funkce v sídle rozvíjena tato funkce (bydlení). Současně mohou být využity vytvořené podmínky pro možnost posílení dalších funkcí doplňujících a zkvalitňujících podmínky v sídle – především veřejná infrastruktura (občanské vybavení v rámci ploch smíšených obytných, veřejná prostranství). Funkce sídelní zeleně bude stabilizována, plochy budou udržovány a zkvalitňovány.*
- b) *Respektována bude historicky založená struktura sídla i založená uliční síť. Případné rekonstrukce či dostavby budou respektovat výškovou hladinu a typické charakterové formy (hmotové řešení, typ zastřešení) venkovské zástavby.*
- c) *V sídle bude stabilizována funkce ploch smíšených obytných – venkovských, kde se prolínají funkce bydlení, služeb a podnikání a ojedinele i občanského vybavení.*
- d) *Pro denní rekreaci budou nadále využívat obyvatelé plochy svých soukromých zahrad, dále budou využívány plochy veřejné zeleně a okolní krajina.*

- e) *Mezi oběma částmi sídla bude posílena funkce veřejného prostranství – v návaznosti na stávající vodní plochu bude kultivována stávající zeleň.*

### **Celé řešené území**

- a) *Respektovány budou stávající systémy technické infrastruktury, tyto budou dále prověřovány a doplňovány. Rozšiřovány budou systémy inženýrských sítí do rozvojových lokalit.*
- b) *Pro zlepšení prostupnosti území budou respektovány, obnovovány a do budoucna rovněž v souladu s komplexními pozemkovými úpravami doplňovány účelové komunikace v krajině. Respektovány budou cesty procházející řešeným územím. Využity budou vytvořené podmínky pro obnovu zaniklých cest, případně budou doplněny nové cesty zajišťující spojení sídla a místních částí s okolními lesy, rekreačními lokalitami, případně zvykové cesty uživatelů řešeného území.*
- c) *Respektovány budou plochy a ochranný režim skladebných prvků systému ekologické stability. Vytvářeny budou podmínky pro posílení vazeb vnitrosídelní zeleně (převážně vázané na vodní toky) s krajinnou zelení v souladu se systémem ekologické stability, jehož skladebné části územní plán vymezuje jako nezastavitelné.*
- d) *Do krajiny budou doplňovány prvky liniové zeleně, lemující vodoteče a cesty v krajině tak, aby nebyl narušen systém obhospodařování zemědělské půdy. Při využívání ploch v krajině budou respektovány stanovené podmínky mj. pro plochy smíšené krajinné s převahou trvalých travních porostů z důvodů zvýšení retenční schopnosti krajiny a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny, ochrany cenných území v krajině. Doplněny budou plochy krajinné zeleně pro založení skladebných částí ÚSES.*
- e) *Chráněny budou plochy lesa. Vymezeny jsou v ÚP převážně jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití. Do vzdálenosti 50 m od hranice lesa budou umístovány záměry, které by byly s tímto limitem v rozporu, pouze ve výjimečných a odůvodnitelných případech. Nová zástavba nebude umístována ve vzdálenosti menší než 30 m od hranice PUPFL, případně konkrétní vzdálenost bude stanovena příslušným orgánem při zohlednění průměrné výšky porostu v mýtném stavu.*
- f) *Stavby pro reklamu jsou v celém řešeném území nepřipustné. V nezastavěném území nebudou umístována ani zařízení pro reklamu.*
- g) *Kromě vymezených zastavitelných ploch je možná další výstavba uvnitř zastavěného území, pokud splní podmínky, že zamýšlený záměr výstavby:*
- *je v souladu se stanovenými podmínkami pro využití typu plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterém je záměr lokalizován*
  - *splňuje hygienické podmínky pro umístění aktivity v lokalitě*
  - *je v souladu s charakterem území a požadavky pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot území*
  - *při dostavbě stavebních proluk ve stabilizovaných plochách bude respektována obvyklá hustota zástavby v lokalitě (nebude docházet k nepřiměřenému zahušťování)*
  - *je v souladu s požadavky na veřejnou a technickou infrastrukturu*
  - *není v rozporu se záměry a strategií rozvoje obce*
  - *není v rozporu se zásadami ochrany přírody a krajiny*
  - *nenarušuje krajinný ráz, dálkové pohledy na sídlo,*
  - *má odpovídající dopravní napojení*
- h) *Minimální výměra stavebního pozemku (stavební parcely) pro rodinný dům uvnitř zastavěného území vzniklého novým dělením nebo zcelováním pozemků je 700 m<sup>2</sup>.*

### 3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNI NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNI ÚROVNI.

#### 3.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí na mezistátní nebo komunitární úrovni

##### Soulad s politikou územního rozvoje České republiky ve znění I. aktualizace

(dále jen PÚR nebo PÚR ČR; schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929, Aktualizace č. 1 schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276)

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, vyplývá pro Územní plán Svatý Mikuláš požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 14 - 32) - tento soulad je vyhodnocen samostatně v tabulce níže.

Řešené území je součástí rozvojové osy OS4 – větev Praha-Kolín-Chvaletice-Pardubice (podél železničního spojení Praha-Kolín-Pardubice. PÚR ČR nestanovuje úkoly pro územní plánování, které jsou vázány na vymezení Rozvojové osy. Mezi důvody vymezení OS4 v PÚR ČR jsou mj. uvedeno: území ovlivněné železniční tratí č. 010 v úseku Praha-Pardubice (I. tranzitní železniční koridor).

Řešené území není součástí žádné specifické oblasti.

Z koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů se řešeného území žádný záměr, koridor ani plocha nedotýkají. Z PÚR ČR neplyne ani žádný další úkol, který by měl být plněn Územním plánem Svatý Mikuláš.

##### Vyhodnocení souladu ÚP Svatý Mikuláš s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR

| Republikové priority   | Řešení Územního plánu Svatý Mikuláš   |
|--|---|
| (14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice... | <ul style="list-style-type: none"> <li>Byly vyznačeny, vymezeny a definovány všechny hodnoty území (přírodní, civilizační i kulturní) a byly územním plánem stanoveny podmínky zajišťující ochranu a rozvoj těchto hodnot (vymezení příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů a stanovení podmínek jejich využití za účelem ochrany a rozvoje zejména přírodních hodnot a hodnot civilizačních, stanovení podmínek využití ÚSES apod., respektováno je archeologické dědictví, urbanistická struktura, přírodně cenná území apod.).</li> <li>Možnosti rozvoje sídla jsou navrhovány s ohledem na reálné podmínky, s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území a s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu.</li> <li>Vytvořeny jsou podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavních funkcí sídla – bydlení, občanské vybavení, výroba (zejména zemědělská) a podnikání.</li> <li>Respektovány jsou zásady pro využívání krajiny relativně vyvážené (stanovené v ZÚR SK)</li> <li>Respektovány jsou přírodní hodnoty – lokality významné s ohledem na ochranu přírody a krajiny, respektovány jsou plochy lesa v rozptýlu řešeného území, respektovány jsou vodoteče a vodní plochy s břehovými porosty, říční nivy, VKP, ÚSES.</li> </ul> |
| (14 a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvojové záměry jsou soustředěny zejména ve vazbě na sídla (Sv. Kateřina a Sv. Mikuláš, okrajově Sulovice), plochy změn jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území.</li> <li>V řešeném území se nacházejí chráněné půdy I. a II. třídy ochrany. Ty se nacházejí na severní okraji katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, severozápadně od sídla svatá Kateřina, mezi sídla Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš a jižně od sídla Svatý Mikuláš. Dále se nacházejí v pásu</li> </ul>  |



| Republikové priority   | Řešení Územního plánu Svatý Mikuláš  |
|--|--|
|  | <p>podél západní hranice katastrálního území Sulovice a Lišice u Sulovic podél vodního toku Doubrava.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvojové záměry jsou lokalizovány převážně na půdách nižších tříd ochrany. Výjimkou je západní okraj sídla Svatá Kateřina, kde v souladu s platnou ÚPD jsou vymezeny plochy s možností realizace nové obytné zástavby.</li> <li>Do krajiny nejsou navrhovány záměry, které by kolidovaly s přírodními hodnotami a snižovaly ekologickou funkci krajiny s výjimkou plochy Z11, která je vymezena na základě požadavku majitele pozemku.</li> </ul>  |
| (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci a negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel....   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Návrh územního plánu přináší řešení, které se snaží o minimalizaci vzniku příčin pro vznik sociální segregace (snaha o rozmístění zastavitelných ploch do různých částí řešeného území, do jednotlivých sídel). Územní plán vytváří podmínky pro možnost rozvoje vhodného typu bydlení – v rodinném domě Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci zejména stávajících výrobních kapacit a drobných ekonomických aktivit v rozptýlu zastavěného území jednotlivých sídel.</li> <li>Územní plán vytváří podmínky pro možnost realizace vybavených ploch pro sportovní rekreační aktivity. V návaznosti na areál stávajícího fotbalového hřiště jsou vytvořeny podmínky pro možnost případného rozšíření stávajícího sportovního areálu. Stabilizovány jsou plochy v centrech sídel Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš, které jsou vymezeny mj. jako plochy ZV veřejných prostranství – veřejná zeleň. Další významné plochy zeleně jsou vyznačeny doplňkovou charakteristikou „zeleň jako významná součást veřejného prostranství“ – např. na návsi v Sulovicích.</li> </ul>  |
| (16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní plán navazuje na historicky založené schéma jednotlivých sídel v řešeném území a na záměry prověřované již v platné ÚPD – rozvíjí plochy bydlení v návaznosti na stávající plochy bydlení zejména na okrajích stávajícího zastavěného území, respektuje nejstarší části sídel, vytváří podmínky pro regeneraci veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně. Funkce výroby je stabilizována ve stávajících areálech. Funkce technické infrastruktury je stabilizována zejména ve stávajících areálech – např. realizované čistírně odpadních vod.</li> <li>Ochrana hodnot zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel zejména s ohledem na zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Vytvářeny jsou podmínky pro stabilizaci a posílení složky veřejné infrastruktury – občanského vybavení, veřejných prostranství, rozvoj a doplnění technické infrastruktury, posílení ekologické stability území a současně rozvoj a ochrana přírodních hodnot</li> <li>Vytvářeny jsou podmínky pro rozvoj občanského vybavení a služeb stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, především pro plochy smíšené obytné – venkovské, vytvořeny jsou podmínky pro možnost posílení funkce občanského vybavení na jižním okraji sídla Svatý Mikuláš.</li> <li>Spolupráce s představiteli obce již od samého počátku zpracování územního plánu.</li> <li>Vytvořeny jsou podmínky pro rekreační využití krajiny, respektovány jsou turistické trasy, naučné stezky, vytvořeny jsou podmínky pro obnovu a doplnění cestní sítě v krajině</li> </ul> |
| (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Hlavní funkcí sídel v řešeném území je a nadále bude bydlení. V sídlech Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš se nacházejí i plošně významné plochy výroby a skladování. Územní plán vymezil plochu změny pro funkci výroby na jihozápadním okraji katastrálního území Svatý Mikuláš. Tato plocha propojuje stávající plochy, které slouží této funkci. Možnosti jejího využití jsou upřesněny s ohledem na sousedství lokality chráněné zejména s ohledem na její přírodní hodnoty. Stávající zemědělský areál v sídle Svatý Mikuláš je stabilizován.</li> <li>Spolu s vytvořením podmínek pro stabilizaci a rozvoj bydlení a možnosti posílení složky veřejné vybavenosti a výroby je posilován význam sídla Svatý Mikuláš jako centra řešeného území, jako svébytné součásti systému osídlení, a to i s ohledem na možnosti dopravního napojení řešeného území, kdy řešeným územím prochází stávající silnice I. třídy – silnice I/2.</li> </ul>  |
| (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Sídelní struktura v řešeném území je několika sídly. Sídlu Svatý Mikuláš má dominantní postavení díky své poloze na nadřazené silniční síti,</li> </ul>   |

| Republikové priority   | Řešení Územního plánu Svatý Mikuláš  |
|--|--|
| <p>městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>  | <p>historickému významu sídla i areálu zámku Kačina a sídla obecního úřadu a velkého zemědělského areálu. Sídlo Svatá Kateřina stejně jako Svatý Mikuláš si zachová a bude chránit stopy původní urbanistické struktury s významnými plochami veřejných prostranství. Další dvě sídla, která leží východně v samostatné části správního území, Lišice a Sulovice si zachovají svůj charakter, typickou urbanistickou strukturu a jejich hlavní funkcí bude i do budoucna bydlení. Největší rozvoj v minulých letech z hlediska realizace nových objektů (rodinných domů) pro bydlení může vysledovat v sídle Svatý Mikuláš. Nejprve se zástavba rozrůstala severovýchodním směrem podél trasy stávající silnice, v posledních letech byla zahájena výstavba rodinných domů v rozsáhlé lokalitě ležící na sever od sídla, východně od silnice I/2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán stanovuje možnosti rozvoje zejména zastavěného území v sídlech Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina na plochách změn s převažující obytnou funkcí. Tato sídla, ale i Lišice a Sulovice si ponechají a dále budou rozvíjet jako hlavní funkci bydlení, a to do té míry, aby si sídla zachovala svůj charakter, měřítko a zejména kvalitní podmínky využití ploch. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění občanského vybavení a možnosti provozování drobných výrobních činností bez negativních vlivů na okolí a služeb, které nebudou negativně ovlivňovat životní prostředí a snižovat pohodu bydlení (stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití). S nárůstem počtu obyvatel budou zvyšovány požadavky na občanské vybavení. Proto jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v případě potřeby mohla být tato zařízení realizována v rámci ploch urbanizovaného území (zejména plochy smíšené obytné, do jisté míry i plochy bydlení). Vymezeny jsou plochy pro sportovní rekreační využití a plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně.</li> </ul> |
| <p>(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, ovenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán vytváří podmínky pro využití zastavěného území sídel v řešeném území tak, aby zde mohly být umístovány záměry, které jednak mohou doplnit strukturu občanského vybavení, jednak mohou podpořit zachování podmínek trvale udržitelného rozvoje sídel.</li> <li>• Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné využití zastavěného území, pro možnost budoucího rozvoje sídel s ohledem na podmínky v řešeném i širším území, respektuje systém veřejných prostranství, vymezuje další plochy těchto prostranství včetně podmínek pro možnost založení nových ploch veřejné zeleně, resp. ploch, které mohou sloužit pro denní rekreaci obyvatel</li> <li>• Rozvojové plochy vymezuje územní plán ve vazbě na zastavěné území</li> <li>• Územní plán se snaží vytvořit podmínky pro to, aby bylo možno vzájemně koordinovat veřejné a soukromé zájmy</li> <li>• Významné plochy opuštěných areálů se v řešeném území nenacházejí</li> </ul>  |
| <p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud to je možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem při umísťování zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu....</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán svými nástroji chrání životní prostředí - toto zohledňují stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ochranné režimy ap. Při zohlednění urbanistických, provozních a technických podmínek jsou minimalizovány zásahy do zemědělského a lesního půdního fondu. Vymezené zastavitelné plochy maximálně zohledňují dlouhodobě sledované záměry, tj. záměry platné ÚPD. Respektovány a vymezeny jsou skladebné části ÚSES, do krajiny je doplňována v návaznosti především na cestní síť a vodoteče liniová zeleň.</li> <li>• Stanoven je ochranný režim ÚSES a respektován je krajinný ráz území.</li> <li>• Pokud jsou navrhovány rozvojové plochy mimo zastavěné území, pak jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území (výjimkou je plocha Z11 vymezená východně od sídla Svatý Mikuláš, která je vymezena na základě požadavku vlastníka pozemku.</li> </ul>  |
| <p>(20a) Vytvářet podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prostupnost krajiny je v současné době omezena plošným zorněním, některé původní cesty zanikly. Vytvořeny jsou podmínky pro jejich obnovu.</li> <li>• V nezastavěném území jsou respektovány trasy účelových komunikací, navržena je možnost doplnění tohoto systému. Obecně jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby případná realizace dalších účelových komunikací a cest např. v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, nevyžadovala změnu územního plánu.</li> </ul>  |
| <p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán respektuje a navazuje na stávající strukturu sídel v řešeném</li> </ul>   |

| Republikové priority  | Řešení Územního plánu Svatý Mikuláš  |
|---|--|
| <p>před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>   | <p>území.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovány jsou plochy lesa v rozptýlu řešeného území.</li> <li>• Chráněny přírodní hodnoty řešeného i kontaktního území např. přírodní rezervace, přírodní památka, lokality soustavy NATURA 2000, krajinná památková zóna, ÚSES.</li> <li>• Respektován je převážně zemědělský charakter krajiny, je respektována síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Vymezen je systém ÚSES a jsou vytvořeny podmínky pro to, aby se v krajině posílila složka liniové zeleně podél cest a vodotečí.</li> <li>• Respektovány jsou plochy nelesní zeleně v rozptýlu řešeného území.</li> <li>• Převážná část nezastavěného území v řešeném území je využívána pro intenzivní formu zemědělského využití. Tento způsob využití je respektován a plochy jsou vymezeny převážně jako plochy nezastavěného území - plochy zemědělské. Část území je využívána jako trvalé travní porosty – louky a pastviny.</li> </ul> |
| <p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistiku, agroturistiku, poznávací turistiku), při zachování a rozvoji hodnot území....</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pro denní rekreaci obyvatel v sídlech řešeného území jsou využívány zejména plochy zahrad u vlastních rodinných domů. Územní plán vytváří podmínky pro možnosti zkvalitnění a intenzifikaci využití ploch veřejné zeleně, které jsou vymezeny v centrech sídel, na návěsních prostranstvích – v sídlech Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš jsou tyto plochy vázány na vodní tok Černá struha. Zároveň jsou vymezeny nové plochy veřejné zeleně v rámci plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch – např. na východním a severovýchodním okraji Svatého Mikuláše.</li> <li>• Územní plán stabilizuje stávající turistické a cyklistické trasy, naučné stezky a vytváří podmínky pro doplnění cestní sítě v krajině tak, aby byla prostupná a zajímavá pro pěší a cykloturistiku.</li> </ul>  |
| <p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stávající trasy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány. Vyznačeny jsou významné místní a účelové komunikace. Důležité je zachování prostupnosti krajiny pro všechny uživatele řešeného území. Proto jsou stanoveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možno např. v souladu s komplexními pozemkovými úpravami nebo dle požadavků na průchodnost území, doplnit komunikační síť v krajině bez nutnosti pořízení změny územního plánu.</li> <li>• Minimalizována je fragmentace krajiny, nedochází ke vzniku úzkých hrdel na trasách nadřazené dopravní sítě.</li> <li>• Respektovány jsou systémy technické infrastruktury.</li> </ul>   |
| <p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovány jsou dopravní systémy v řešeném území: <ul style="list-style-type: none"> <li>o systém silniční dopravy</li> <li>o systém železniční dopravy</li> <li>o systém turistických tras a cyklotras</li> </ul> </li> <li>• V souladu se ZÚR Sk je vyznačen koridor pro přeložku silnice I/2.</li> <li>• Stanoveny jsou zásady a podmínky koncepce dopravní infrastruktury s ohledem na bezpečnost obyvatel sídla.</li> </ul>  |
| <p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrobní aktivity jsou v sídlech řešeného území zastoupeny stávajícími výrobními areály. V sídle Svatá Kateřina je to zejména skladový areál (sortiment ovoce a zelenina), v sídle Svatý Mikuláš areál ZOS Kačina, a.s., které provozuje kromě rostlinné a živočišné výroby také bioplynovou stanici a nabízí další služby. V rozptýlu zastavěného území jsou provozovány další výrobně obslužné činnosti, které nejsou významnými zdroji negativních důsledků na životní prostředí.</li> <li>• Do blízkosti výše uvedených areálů nejsou územním plánem umísťovány</li> </ul>   |

| Republikové priority   | Řešení Územního plánu Svatý Mikuláš   |
|--|---|
| <i>dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</i>   | <i>záměry, které by byly v kolizi s provozovanou činností v těchto areálech, resp. s případnými negativními vlivy vzniklých v důsledku provozovaných činností.</i>  |
| <i>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ÚP stabilizuje a chrání plochy smíšené nezastavěného území, které přispívají ke zvýšení přirozené retence srážkových vod v území.</li> <li>• ÚP stanovuje v rozvojových plochách (pro jednotlivé pozemky) koeficient zastavění stavebního pozemku (max.) jehož dodržení je zajištěna dostatečná plocha pro přirozenou retenci srážkových vod v těchto plochách.</li> <li>• Velké plochy zorněných území jsou členěny sítí účelových komunikací, které budou doplněny pásy liniové zeleně.</li> <li>• Protierozní opatření mohou být realizována i v rámci stanovených podmínek využití pro plochy nezastavěného území.</li> <li>• Podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami jsou vytvořeny prostřednictvím stanovených podmínek využití pro plochy RZV.</li> </ul> |
| <i>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán nevymezuje v rozsahu záplavového území zastavitelné plochy.</li> </ul>   |
| <i>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury....</i>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán stabilizuje plochy stávajících objektů a zařízení občanského vybavení.</li> <li>• Vymezena je plocha změny pro OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední a plocha pro OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.</li> </ul>   |
| <i>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských rostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán ve svém řešení kromě podmínek zadání územního plánu reflektuje na pokyny zohledňující výsledky pracovních jednání s představiteli obce nad rozpracovanou dokumentací s ohledem na podrobnost a nástroje územního plánu.</li> </ul>   |
| <i>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán respektuje realizované systémy technické infrastruktury. Navrhuje jejich rozšíření do vymezených zastavitelných ploch.</li> </ul>  |



## Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění I. aktualizace

| Priority územního plánování kraje   | Řešení územního plánu Svatý Mikuláš  |
|---|--|
| <p>Respektovány budou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit budou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.:</p> <p>(05) vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</p> <p>h) Silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní plán vyznačuje koridor pro přeložku silnice I/2 v severní části katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše.</li> </ul>  |
| <p>(06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit na:</p> <p>a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability</p> <p>b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídla</p> <p>d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní plán rozděluje nezastavěné území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které stanovuje podmínky využití. Při vymezování ploch je zohledněn stav v území, jeho charakter, přírodní hodnoty a limity využití území zejména ÚSES.</li> <li>Při řešení urbanizovaného území s ohledem na zachování kontinuity vychází řešení územního plánu z platné ÚPD. Provéřeny jsou rozvojové možnosti a potřeby řešeného území s ohledem na kvalitu a charakter navazující volné krajiny.</li> <li>Respektována je založená urbanistická struktura sídel, možnosti dalšího rozvoje na ni navazují. Pro jednotlivé typy ploch RZV jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání. V řešení územního plánu jsou zohledněny stanovené podmínky cílových charakteristik krajiny.</li> </ul>  |
| <p>(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.</p> <p>Přitom se soustředit zejména na:</p> <p>a) Posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídla potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné průchodnosti krajiny b) Vyvážení a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plynulost využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území</p> <p>c) Intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poznávací a kongresové turistiky</li> <li>Cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v dalších rozvojových oblastech</li> <li>Krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha</li> </ul> <p>d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);</p> <p>e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Provéřeny byly rozvojové plochy vymezené v platné ÚPD, jejich rozsah byl převážně respektován.</li> <li>Možnosti pro rozvoj sídel v řešeném území jsou vytvořeny vymezením ploch zejména pro funkci bydlení. Vymezeny jsou plochy souvisejících veřejných prostranství – uličních prostorů. Kde to bylo účelné, jsou vymezeny související plochy veřejné zeleně.</li> <li>V lokalitě stávajícího fotbalového hřiště jsou vytvořeny podmínky pro posílení složky občanského vybavení. Zejména v plochách smíšených obytných jsou stanovenými podmínkami využití vytvořeny podmínky pro možnosti umístění dalších zařízení s ohledem na zachování kvality životního prostředí a pohody bydlení.</li> <li>Vymezeny jsou plochy veřejných prostranství v rozsahu urbanizovaných území jednotlivých sídel. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost jejich zkvalitňování.</li> <li>Pro zajištění průchodnosti krajiny jsou vymezeny plochy místních a účelových komunikací. Stanoveny jsou podmínky využití ploch RZV nezastavěného území tak, aby bylo možno realizovat doplnění nebo upřesnění cestní sítě (převážně účelových komunikací) bez nutnosti zpracování změny územního plánu</li> <li>V zastavěném území se prakticky nenacházejí nevyužívané plochy</li> <li>Stanovené podmínky využití umožňují zkvalitňování stavebního fondu a možnosti regenerace jednotlivých lokalit, resp. objektů.</li> <li>Vytvořeny jsou podmínky pro turistiku a cykloturistiku, respektovány jsou turistické trasy a naučné stezky procházející řešeným územím.</li> <li>Územní plán nevytváří podmínky pro rozvoj dalších ekonomických odvětví, stabilizuje stávající výrobní areály a vytváří podmínky pro jejich případnou vnitřní restrukturalizaci a intenzifikaci</li> <li>Do krajiny je kromě vymezených skladebných částí územního systému ekologické stability doplňován prvek liniové zeleně ve vazbě na cestní síť a Vodoteče</li> <li>Pro rozvoj dopravní infrastruktury je vymezen koridor pro přeložku silnice I/2</li> </ul> |

| Priority územního plánování kraje   | Řešení územního plánu Svatý Mikuláš  |
|---|--|
| <p>f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;</p> <p>g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</p>  |  |
| <p>Část řešeného území (kú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše je součástí ZÚR SK upřesněné rozvojové osy republikového významu OS4 Praha - Poděbrady/Kolín – Hradec Králové/Pardubice čl. (24)</p> <p>f) Urychlit výstavbu nové trasy silnice I/2 v koridoru Hlízov – Záboří nad Labem – Chvalčovice Vytvářeny budou podmínky pro splnění stanovených úkolů pro územní plánování čl. (25):</p> <p>d) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</p> <p>e) respektovat požadavky na ochranu evropsky významných lokalit Dománovický les, Oškobrh, Žehuň; národních přírodních rezervací - Kněžičky, Žehuňský rybník a přírodní rezervace - Stráně u splavu</p> <p>f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:</p> <p>g.1) nadregionálního biocentra 6 Žehuňská obora;</p> <p>g.2) regionálních biocenter 980 Proudnický rybník a navrhovaného 1877 U Cidlíny; 1025 Kersko I. a navrhované 1946 Klučov (totožné s OS5).</p> <p>g) stabilizovat koridor nové trasy I/2 (Kolín – Pardubice);</p> <p>h) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny.</p> <p>i) vytvářet podmínky pro kooperaci Týnec nad Labem – Záboří nad Labem;</p> <p>j) respektovat požadavky na ochranu památek, zejména městské památkové zóny Týnec nad Labem a krajinné památkové zóny Žehuňsko;</p> <p>k) respektovat požadavky na ochranu evropsky významné lokality Týnecké mokřiny; přírodní rezervace - Stráně u splavu, Na hornické, Týnecké mokřiny;</p> <p>l) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:</p> <p>l.1) regionálních biocenter 994 Býchory, 923 Lžovická jezera, 922 Mokřiny u Týnce, 951 Starý Kolín; 1025 Kersko</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pro rozvoj dopravní infrastruktury je vymezen koridor pro přeložku silnice I/2</li> <li>• Prověřen je rozsah zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD, jejich rozsah je víceméně zachován, vymezeny jsou s ohledem na přírodní hodnoty území a kapacity technické infrastruktury (např. ČOV).</li> <li>• Vymezen je koridor pro novou trasu silnice I/2</li> <li>• Respektovány jsou požadavky na ochranu krajinné památkové zóny Žehuňsko</li> <li>• Respektovány jsou podmínky na ochranu EVL, nejsou vytvářeny podmínky pro takové záměry, které by oslabovaly funkce těchto chráněných lokalit</li> <li>• Vymezeny a upřesněny jsou skladebné části ÚSES</li> </ul> |
| <p>Čl. (138) – zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby</p> <p>Pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m (v případě rekonstrukce v šířce 100 m)</p>   | <p>Územní plán vymezil koridor pro novou trasu silnice I/2 v šířce 300 m</p>   |
| <p>Čl. 139 ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:</p> <p>2) koridor pro umístění stavby D012 - silnice I/2 prodloužení trasy v úseku Hlízov – Záboří nad Labem - Kojice;</p>   | <p>Územní plán vymezil koridor pro novou trasu silnice I/2</p>   |

| Priority územního plánování kraje   | Řešení územního plánu Svatý Mikuláš  |
|---|--|
| <p>Vytvářeny budou podmínky pro splnění stanovených úkolů pro územní plánování čl. (155) – cyklistická doprava:</p> <p>a) V územních plánech obcí navrhnout nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. jejich okolí) a turisticky atraktivních územích</p>  | <p>Územní plán vyznačuje trasování cyklotras, případně cyklostezek, dle Generelu cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje. Územní plán respektuje vedení stávajících cyklotras řešeným územím.</p>  |
| <p>Chráněny budou stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a vytvářeny budou možnosti pro plnění stanovených úkolů pro systém ekologické stability (čl. 194, 195):</p> <p>a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;</p> <p>b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES přípouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;</p> <p>c) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi 2.</p> <p>d) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;</p> <p>e) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán vymezil a upřesnil skladebné části regionálního ÚSES zasahující do řešeného území: <ul style="list-style-type: none"> <li>o RBC 923 Lžovická jezera (část)</li> <li>o RBC 534595 Záboří nad Labem (část)</li> <li>o RBK 1332 Žehušická obora – Lžovická jezera</li> </ul> </li> <li>• Územní plán respektuje skladebné části ÚSES jako plochy nezastavitelné, do jejich rozsahu nejsou vymezovány zastavitelné plochy</li> <li>• Stanoveny jsou zásady pro rozhodování v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do skladebných částí ÚSES, a to včetně záměrů dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Vymezení skladebných částí respektuje zásady metodiky vymezení územního systému ekologické stability</li> <li>• Upřesněné vymezení skladebných částí ÚSES dodržuje jejich minimální parametry a vychází z reálného stavu v území tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost</li> <li>• Ochranná zóna NRBK není v ÚP vymezena.</li> </ul> |
| <p>Respektovány budou přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:</p> <p>Přírodní hodnoty (čl. 197):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Přírodní rezervace</li> <li>o Přírodní památky</li> <li>o Lokality soustavy NATURA</li> <li>o Krajinné památkové zóny</li> <li>o VKP</li> <li>o ÚSES</li> </ul> <p>Kulturní hodnoty (čl. 199):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Národní kulturní památky</li> <li>o Krajinné památkové zóny</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyznačena a respektována je přírodní rezervace Na Hornické</li> <li>• Vyznačena a respektována je přírodní památka Kačina</li> <li>• Vyznačeny a respektovány jsou lokality – Lžovické tůňe, Kačina</li> <li>• Vyznačena a respektována je Krajinná památková zóna Žehušicko</li> <li>• Vyznačena je národní kulturní památka Zámek Kačina</li> <li>• Vyznačena a respektována je Krajinná památková zóna Žehušicko</li> </ul>  |
| <p>ZÚR Sk zahrnují řešené území do krajinného typu – krajina relativně vyvážená. Respektovány budou stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území (čl. 219)</p> <p>a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;</p> <p>b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešení územního plánu respektuje přírodní a kulturní hodnoty řešeného území, stanovuje podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a pro jednotlivé plochy změn tak, aby tyto hodnoty byly respektovány zejména při rozhodování o změnách v území.</li> <li>• Nejsou vytvářeny podmínky pro takové záměry, které by narušily charakter území (koridor pro novou trasu silnice I/2 je vymezen v souladu se ZÚR Sk)</li> </ul>  |
| <p>ZÚR Sk vymezují na řešeném území plochy a koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření (čl. 237):</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Územní plán v souladu se ZÚR Sk vymezuje plochy a koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření.</li> </ul>   |

| Priority územního plánování kraje   | Řešení územního plánu Svatý Mikuláš |
|---|-------------------------------------|
| a) D012 – Koridor silnice I/2<br>b) RC 923 – Lžovická jezera<br>c) RC 534595 – Záboří nad Labem<br>d) RK 1332 – Žehušická obora – Lžovická jezera |                                     |

V ZÚR Sk jsou kromě jevů týkajících se řešeného území a popsanych výše včetně zhodnocení, jakým způsobem jsou zohledněny a zapracovány do návrhu územního plánu Svatý Mikuláš další jevy, které jsou součástí odůvodnění ZÚR Sk:

- *Vodní plochy a toky – jsou vyznačeny v grafických přílohách územního plánu Svatý Mikuláš. Jednak jsou vyznačeny v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako vodní plochy. V místech, kde vodoteče reálně existují, ale nejsou pozemkově odděleny, jsou v grafických přílohách I. B2a Hlavní výkres, I.B2c Koncepce veřejné infrastruktury – technická infrastruktury a vodní hospodářství a II.B1 Koordinační výkres vyznačeny linií nad vymezenými plošnými jevy – nad plochami s rozdílným způsobem využití.*
- *Stanovené záplavové území – je vyznačeno dle předaných ÚAP a podkladů dostupných na internetových stránkách správce toku*
- *Tranzitní železniční koridor – je vyznačen v grafických přílohách územního plánu v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako drážní pozemky.*
- *Silnice I. třídy – je vyznačena v grafických přílohách územního plánu v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako ostatní plochy – komunikace ve stávající trase silnice I/2.*
- *Vrty a prameny ČHMU – jsou vyznačeny dle předaných ÚAP*
- *Plynovody VTL, regulační stanice - jsou vyznačeny dle předaných ÚAP*
- *Ochranná pásma letiště - jsou vyznačeny dle předaných ÚAP*

Územní plán v jednotlivých aspektech reflektuje nadřazené územně-plánovací dokumenty a požadavky z nich vyplývající. V rámci možností daných historickým vývojem, potenciálem území i odůvodněných racionálních požadavků majitelů jednotlivých pozemků v sobě zahrnuje optimální či suboptimální řešení jednotlivých relevantních priorit výše uvedených dokumentů.



### 3.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci

Ze závazků vyplývajících z mezinárodních dohod v oblasti ochrany přírody a životního prostředí se území obce dotýkají v současné době především úkoly spojené s vytvářením soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 se skládá z ptačích oblastí a z evropsky významných lokalit (EVL).

Další cíle v ochraně přírody a životního prostředí jsou stanoveny na národní a krajské úrovni. Daného území se dotýkají pouze obecně. Jde například o Koncepci ochrany přírody Středočeského kraje.

Dalším koncepčním dokumentem je „PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ – ZÓNA STŘEDNÍ ČECHY – CZ02“

V oblasti odpadového hospodářství je pro území Středočeského kraje jako základní strategický dokument vypracován Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Pro území samozřejmě také platí všechny požadavky a limity ve smyslu zvláštních předpisů (emisní limity, hlukové limity,...) platných v právu České republiky.

Cíle jednotlivých koncepcí jsou dány jejich rámcově svými názvy, kdy v rámci své vymezené působnosti usilují o ochranu jednotlivých složek životního prostředí, či usilují o minimalizaci negativních vlivů z lidské činnosti a přítomnosti na životní prostředí.

Možné vlivy jednotlivých lokalit na jednotlivé složky jsou diskutovány rámcově dále.

*Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle ÚP:*

| CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 SZ   | ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATÝ MIKULÁŠ   |
|--|---|
| <p>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p> | <p>Územní plán Svatý Mikuláš se snaží vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj území. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu stanovené potřeby rozvojových ploch na příštích 15-20 let. Protože ale není v době zpracování návrhu ÚP známa reálnost jednotlivých záměrů, především ve vztahu k majetkoprávním vztahům k pozemkům, na kterých jsou zastavitelné plochy vymezeny (není znám časový horizont možné realizace zástavby ve vztahu k zájmům nebo možnostem majitelů pozemků), je rozsah ploch pro bydlení dále prověřován a společně s Obcí je dále upřesňován. Pro zachování charakteru sídel a jejich obrazu v krajině se jeví vymezené možnosti rozvoje jako mezní. Obec by si i do budoucna chtěla zachovat stávající charakter a měřítko sídla ve struktuře osídlení.</p> <p>Funkce občanského vybavení bude směřována především do „správního“ centra řešeného území - sídla Svatý Mikuláš. Kromě vymezených ploch změn pro funkci občanského vybavení mohou vznikat zařízení pro tuto funkci v rámci ploch smíšených obytných, v menším měřítku i v plochách bydlení. Podrobněji jsou prověřovány možnosti využití vymezených ploch pro systém sídelní zeleně (veřejná prostranství – veřejná zeleně), které by mohly dále plnit funkci ploch pro denní rekreaci obyvatel v jednotlivých sídlech řešeného území (např. vycházkové trasy, upravené plochy zeleně, herní prvky, přírodní hřiště apod.)</p> <p>ÚP respektuje historicky založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel. Pro dopravní obsluhu rozvojových ploch jsou vyznačeny způsoby zapojení do struktury veřejných prostranství, resp. systému místních obslužných komunikací.</p> |

|   |   |
|---|---|
|   | Respektován a stabilizován je stávající dopravní silniční systém (silnice I. a II. třídy). Vytvořeny jsou podmínky pro možnosti realizace opatření, které by měly směřovat ke zvýšení bezpečnosti obyvatel zejména na průjezdných úsecích těchto silnic zastavěným územím.  |
| (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.   | Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídel v řešeném území s ohledem na rozsah limitů využití území a jejich ochranné režimy. Tyto budou nadále po vydání ÚP sledovány a prověřovány. V případě potřeby budou nové požadavky na změny v území zapracovány do územního plánu formou jeho změny.  |
| (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.   | Územní plán bude v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen, případně upraven. Po jeho vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.  |
| (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.                                 | Územní plán respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé údaje o řešeném území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití ploch a stanovil pro ně podmínky využití. ÚP maximálně chrání plochy určené k plnění funkcí lesa. S ohledem na charakter území jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro případnou možnost zalesnění. Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se na řešeném území vyskytují. Podmínky pro nové záměry jsou vytvořeny tak, aby byly minimalizovány zábory kvalitních půd, ale zároveň aby byly zohledněny možnosti kvalitního napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území. Do krajiny doplňuje ÚP v souladu s charakterem území linie zeleně – podél cest (komunikací) a vodotečí. |
| (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. | Do nezastavěného území, resp. volné krajiny, nenavrhuje územní plán žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch, které jsou vymezeny vždy ale ve vazbě na zastavěné území nebo jsou ve vazbě na stávající komunikace (výjimkou je zastavitelná plocha Z11 vymezená na základě požadavku vlastníka pozemku). V řešeném území je pro denní rekreaci obyvatel stabilizována a posilována složka sídelní zeleně – plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně. Pro možnost vedení cyklotras v řešeném území je možno využít kromě silniční sítě i síť účelových komunikací. Vymezen je koridor pro možnost realizace cyklostezky podél stávající silnice I/2 z jižního okraj sídla Svatý Mikuláš směrem na Nové Dvory. Vytvořeny jsou podmínky pro obnovu cestní sítě v krajině.   |
| (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.  | Řešení územního plánu se snaží formou stanovených zásad a podmínek naplnovat tento cíl. Nejsou navrhovány záměry pro změny koncepce technické infrastruktury.   |

#### 4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

##### 4.1. Vymezení dotčeného území

|                    |  |
|--------------------|--|
| Kraj:              | Středočeský  |
| Okres:             | Kutná Hora   |
| Obec:              | Svatý Mikuláš  |
| Katastrální území: | Lišice u Sulovic, Sulovice, Svata Kateřina u Svatého Mikuláše, Svátý Mikuláš |

##### 4.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

- Středočeský kraj, Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- Město Kutná Hora, Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
- Obec Svátý Mikuláš, Svátý Mikuláš 23, 284 01 Kutná Hora 1 (Obecní úřad)

##### 4.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

###### 4.3.1. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z biogeografického hlediska (Culek a kol., 1995) je území součástí bioregionu – 1.7. Polabský bioregion

###### Poloha a základní údaje

Bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Terezínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ - VJV a celkovou plochu 1183 km<sup>2</sup>.

Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2., bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku, naproti tomu s přirozeně hojnou borovicí lesní. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem českého endemitu tučnice české. Biota je celkově dosti diverzifikovaná, výběžek pod soutokem s Vltavou však je méně pestrý. Nereprezentativními částmi jsou vystupující svědecké opukové a slínovcové vrchy s teplomilnými doubravami a dubohabřinami a též vyšší terasy s částečně hlinitým povrchem s dubohabrovými háji. V nivě Labe jsou četné zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Nivní louky jsou zastoupeny relativně málo, dominuje orná půda, značnou plochu zabírají sídla.

###### Horniny a reliéf

Povrch bioregionu tvoří z velké části sedimenty kvartéru, jednak v různé míře písčité až jílovité hlíny labské nivy, jednak štěrkopíský až písky nižších teras, které pokrývají rozsáhlé plochy. Nivu zpestřují výplně četných zazemněných ramen (hnilokaly, humózní jíly a jemné písky, místy zakončené tvorbou slatiny). Na nízkých terasách lemujících nivu jsou místy celé okrsky písečných přesypů nebo váté písky tvoří tenký pokrývný plášť.

Okrajově (Mělnicko) vystupují i deluvio - eolické písky. Na hranách teras a svědeckých

vyvýšeninách nacházíme výchozy staršího podloží, které naprostou většinou pozůstává z turonských slínů a slínovců. Hlubší podloží, např. ruly kutnohorského krystalinika vychází jen na nepatrných plochách v Kolíně. Lokálně, zejména na levém břehu proti Mělníku i níže po proudu se rozkládají pokryvy spraše nevelké mocnosti. Biogeograficky významná jsou ložiska vápnatých slatin a lučních kříd v Mělnické kotlině.

Bioregion zaujímá široké dno ploše rozevřeného údolí Labe, tj. vlastní nivu a nízké terasy (stupně VII a VI). Výrazné vyvýšeniny tvoří jen řada svědeckých vrchů z křídových slínovců ve střední části (Prerovská a Semická hůra, Sadská, Chotuc u Křince) a opukový hřbet Cecemín mezi Mělníkem a Dřísy. V rovině nivu a nízkých teras se uplatňují drobné tvary - ramena, hrany teras a písečné přesypy. Na Malém Labi je výrazně vyvinut nivní fenomén, jehož dynamika je dnes ovšem umrtvena regulací, resp. kanalizací řeky. Pod soutokem s Vltavou se nivní fenomén Labe částečně ztrácí, dobře je vyvinut na dolní Ohři. Skalní tvary zcela chybějí. Reliéf má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m, pouze v oblasti výskytu svědeckých vrchů má charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30 - 75 m. Nejnižším bodem je koryto Labe u Lovosic s kótou 140 m, nejvyšším kóta cca 235 m jihovýchodně od Mělníka. Typická výška bioregionu je 145 - 200 m.

### **Geomorfologie a geologie**

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží změny do:

|   |                         |
|---|-------------------------|
| System:   | Hercynský               |
| Provincie:  | Česká vysočina          |
| Dále je území lokalizováno v rámci dvou Subprovincií: |                         |
| Subprovincie I.:                                      | Česká tabule            |
| Oblast I.:  | Středočeská tabule      |
| Celek I.:   | Středolabská tabule     |
| Podcelek I.:  | Čáslavská kotlina       |
| Okrsek:   | Žehušická kotlina       |
| Subprovincie II.:                                     | Česko-moravská soustava |
| Oblast II.:   | Českomoravská vrchovina |
| Celek II.:  | Železné hory            |
| Podcelek II.:   | Chvaletická pahorkatina |

### **Radioaktivita**

Radioaktivita v lidských stavbách, s výjimkou těch, kde jsou umístěny uměle vyrobené radioaktivní látky, je v převážné míře způsobena zářením uvolněným při rozpadu radionuklidů radonu. Radioaktivní izotopy radonu ( $^{222}\text{Rn}$ ,  $^{220}\text{Rn}$ ) vznikají rozpadem radioaktivních prvků v rozpadových řadách uranu. Uran je v nejvyšších koncentracích obsažen především v kyselých vyvěřelých horninách (např. v žule) nebo v některých sedimentech, kde je vázán většinou na jílové polohy. Do staveb se radon dostává z jejich podloží. Z mapy radonového indexu geologického podloží (zdroj Česká geologická služba) vyplývá, že převážná část území obce se nachází na území s nízkou a přechodnou hodnotu radonového rizika.

### **Přírodní zdroje**

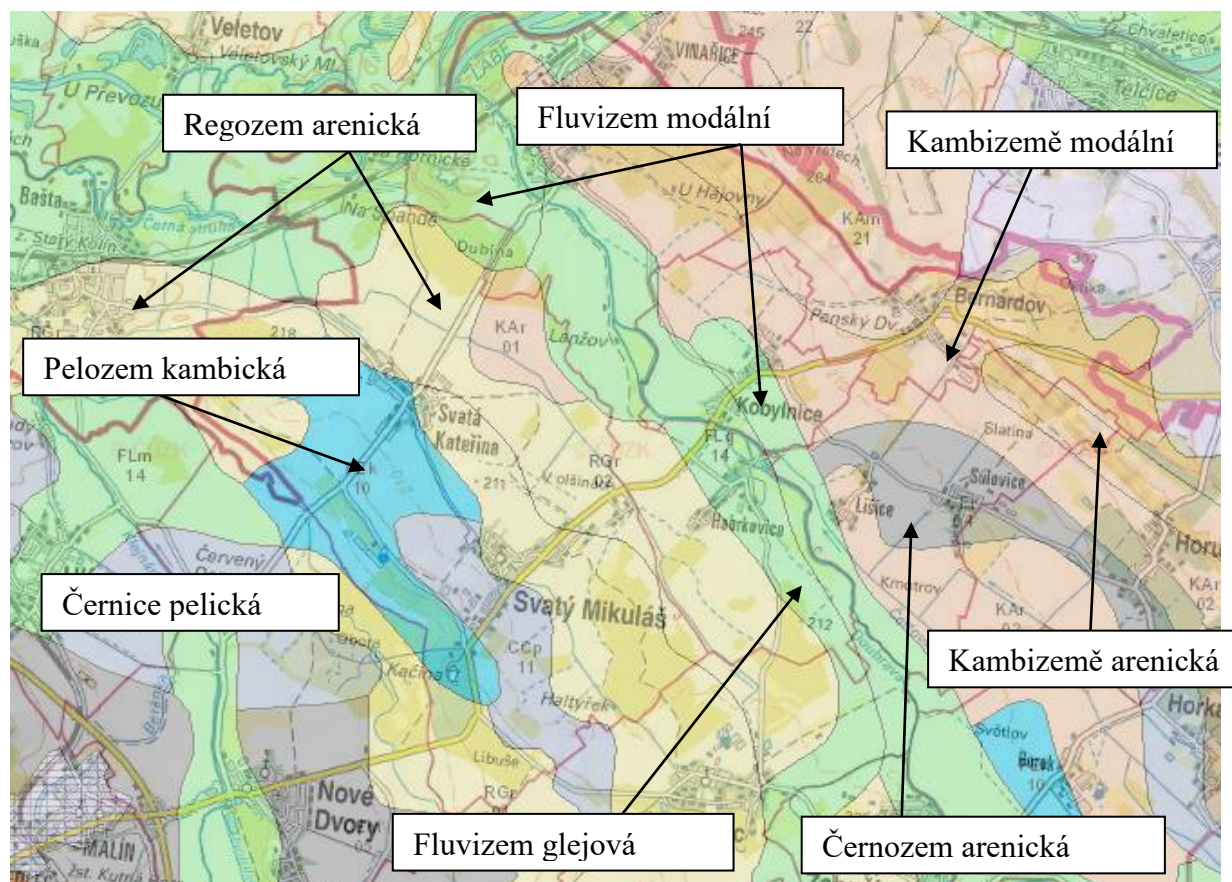
Ve sledovaném území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.



### 4.3.2. Půda

#### Půdní podmínky

Dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP)



Poznámka: charakteristika dotčené půdy vlivem realizace rozvojových ploch jsou uvedeny kapitoly týkající se hodnocení její kvality.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Svatý Mikuláš z hlediska využití rozdělena následovně:

| Druh pozemku                | Ha    | % celkové výměry    |
|-----------------------------|-------|---------------------|
| Celková výměra pozemku (ha) | 1 783 | 100%                |
| Orná půda (ha)              | 1 209 | 93% - ze zemědělské |
| Chmelnice (ha)              | -     | -                   |
| Vinice (ha)                 | -     | -                   |
| Zahrady (ha)                | 22    | 2% - ze zemědělské  |
| Ovocné sady (ha)            | 5     | 0% - ze zemědělské  |
| Trvalé travní porosty (ha)  | 62    | 5% - ze zemědělské  |
| Zemědělská půda celkem (ha) | 1 298 | 73%                 |
| Lesní půda (ha)             | 313   | 18%                 |
| Vodní plochy (ha)           | 38    | 2%                  |
| Zastavěné plochy (ha)       | 30    | 2%                  |
| Ostatní plochy (ha)         | 104   | 6%                  |

Zemědělská půda zaujímá rozlohu 1 209 ha a tvoří významnou část celkové výměry. Z hlediska zemědělské půdy jasně dominuje orná půda, která tvoří 93% veškeré zemědělské půdy. V současnosti je tato půda obhospodářována zejména ve velkých celcích.

Lesní porosty jsou z hlediska širších vztahů zastoupeny v relativně hojné míře, to je dáno přítomností hodnotných přírodních lokalit ve sledovaném území.

### ***Půdy dle Quitta***

*V labské nivě převládá typická fluvizem (typu vega). Na terasových štěrkopiscích vystupují chudé (oligobazické) arenické kambizemě, na vátých písčích málo vyvinuté půdy typu kyselých rankerů. V plochých, špatně drenovaných okrcích podél bočních přítoků Labe se vyskytují černice, obvykle víceméně oglejené, na výchozech křídý se vyvinuly pararendziny. Černozemě a hnědozemní šedozemě se váží na pokryvy spraše a sprašovitých hlín, větší ostrovy tvoří na levém břehu proti Mělníku a níže po proudu. Místy významné plochy tvoří organozemě (slatinné půdy, náslatě) a glejové fluvizemě, lokálně značně karbonátově vápnité. Organozemě jsou vyvinuty nejvýrazněji v Mělnické kotlině.*

### **4.3.3. Voda**

Žádná plošně významná vodní plocha se v řešeném území nenachází, přestože v minulých dobách bylo řešené území na vodní plochy bohaté. Stávající vodní plochy jsou plošně méně významné. Největší vodní plocha se nachází v centru sídla Svatá Kateřina – Kateřinský rybník, ležící na vodním toku Černá Struha.

Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je řeka Labe, která dílčím úsekem protéká severní částí k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše.

Dalším významným vodním tokem, který ovlivňuje rozsahem svého záplavového území jihozápadní části k.ú. Lišice u Sulovic a Sulovice, je vodní tok Doubrava, který se protéká po jihozápadní hranici výše uvedených katastrálních územích.

Další vodní oky v řešeném území:

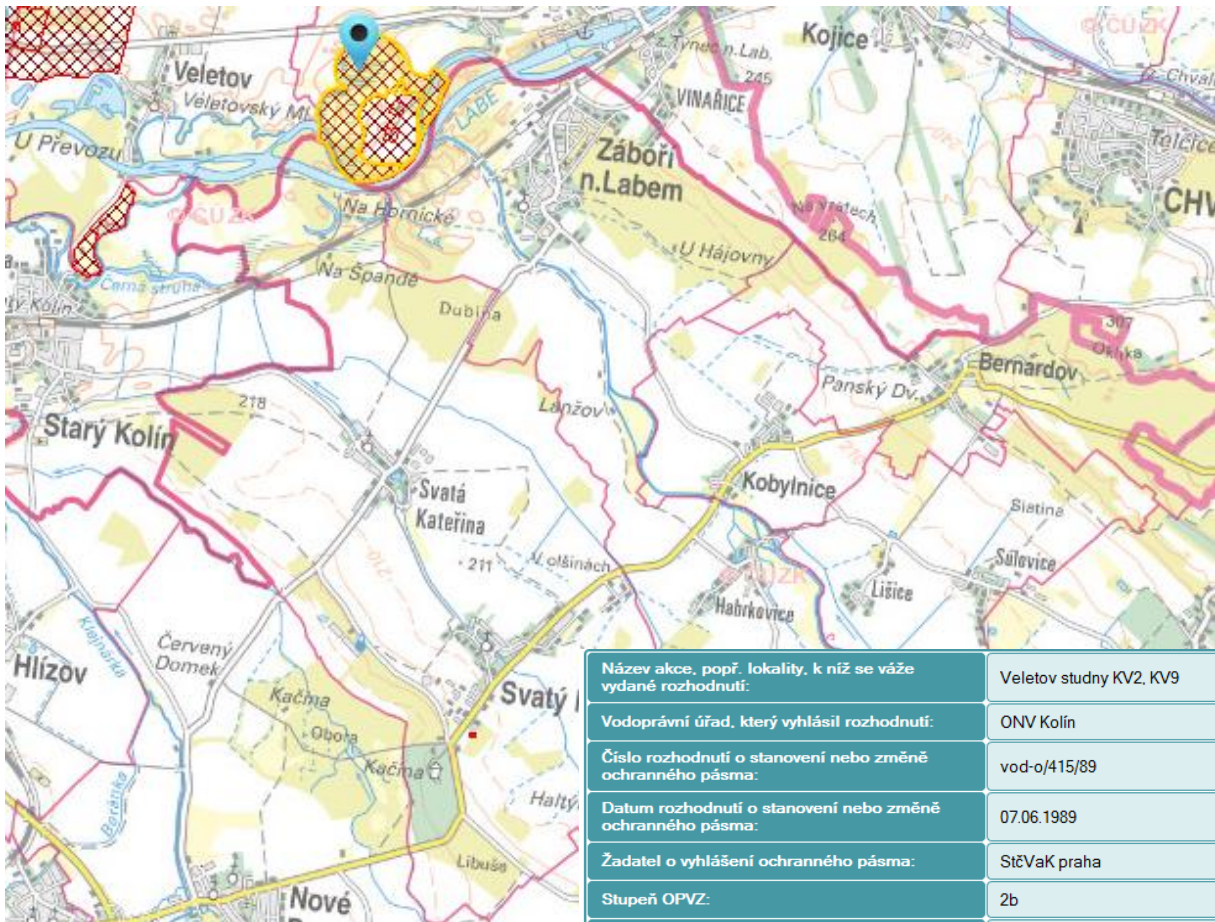
- Černá Struha – IDVT 10176311 (k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše)
- Lanžovský potok – IDVT 10176316 (k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše)
- Čertovka (k.ú. Lišice u Sulovic a Sulovice)
- Bezejmenné vodoteče v rozptýlu řešeného území jako přítoky výše jmenovaných vodotečí.

Záplavové území včetně aktivní zóny má stanovené a vyhlášené:

- Labe – Krajským úřadem Středočeského kraje bylo dne 25. 5. 2015 pod č.j. 073794/2015/KUSK opatřením obecné povahy stanoveno záplavové území významného vodního toku Labe (IDVT 10100009) v úseku ř. km 826,613 – 935,713 a vymezena aktivní zóna záplavového území
- Doubrava - Krajským úřadem Středočeského kraje bylo dne 25. 4. 2014 pod č.j. 3079-30754/05/OŽP/V-Vi opatřením obecné povahy stanoveno záplavové území významného vodního toku Doubrava (IDVT 10100033) v úseku ř. km 0,000 – 13,952 a vymezena aktivní zóna záplavového území
- Klejnárka (vodní tok mimo řešené území, rozsah záplavového území zasahuje do k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše)

**Dílčí povodí:**

- 1-04-01-0360 Klejnárka
- 1-04-01-0350 Kačinský potok
- 1-04-01-0010 Labe
- 1-03-05-0610 Doubrava
- 1-03-05-0600 Čertovka
- 1-03-05-0590 Doubrava

**Ochranná pásma vodních zdrojů dle HEIS**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| Název akce, popř. lokality, k níž se váže vydané rozhodnutí: | Veletov studny KV2, KV9 |
| Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí:                  | ONV Kolín               |
| Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:    | vod-o/415/89            |
| Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:    | 07.06.1989              |
| Žadatel o vyhlášení ochranného pásma:                        | StřVaK Praha            |
| Stupeň OPVZ:   | 2b                      |
| Typ vodního zdroje:  | podzemní zdroj          |
| Ověření na vodoprávním úřadě v rámci aktualizace:            | ano                     |
| Platnost OPVZ:   | ano                     |
| Datum konce platnosti pásma:                                 | 00.00.0000              |
| Datum aktualizace reprezentace ochranného pásma v evidenci:  | 13.10.2017              |
| Datum aktualizace zdroje (u přebíraných dat):                | 00.00.0000              |
| Existence vodoprávního rozhodnutí:                           | ano                     |
| Název obce, která je z vodního zdroje zásobována:            | Veletov                 |
| Název okresu, kam vodní zdroj náleží:                        | Kolín                   |
| Kód kraje pro přidělení OBJ_GID:                             | 02                      |
| Název kraje:   | Středočeský             |
| Poznámka k aktualizaci ochranného pásma:                     |                         |
| Upřesňující poznámka k pásmu:                                |                         |
| Rozloha pásma (m2):  | 579 215                 |



#### 4.3.4. Klima

##### Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti T2, charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé a suché léto s krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je pak krátká mírně teplá suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou sněhové pokrývky.

| Klimatické ukazatele oblasti T2            | Průměrné hodnoty za rok |
|--|-------------------------|
| Počet letních dnů                          | 50-60                   |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více | 160-170                 |
| Počet mrazivých dnů                        | 100-110                 |
| Počet letních dnů                          | 30-40                   |
| Průměrná teplota v lednu                   | -2°C až -3°C            |
| Průměrná teplota v červenci                | 18°C až 19°C            |
| Průměrná teplota v dubnu                   | 8°C až 9°C              |
| Průměrná teplota v říjnu                   | 7°C až 9°C              |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 90-100 [mm]             |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období         | 350-400 [mm]            |
| Srážkový úhrn v zimním období              | 200-300 [mm]            |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou            | 40-50                   |
| Počet zamračených dnů v roce               | 120-140                 |
| Počet jasných dnů v roce                   | 40-50                   |

#### 4.3.5. Flóra

Podle fyto geografického členění spadá dotčené území do:

- fyto geografická oblast: Termofytikum
- fyto geografický obvod: České termofytikum
- fyto geografický okres: Poděbradské Polabí

**Biota** (Culek a kol., 1995)

*Bioregion leží v termofytiku a zaujímá fyto geografické okresy 5. Tereziánská kotlina a 11. Střední Polabí a část fyto geografického podokresu 7b. Podřipská tabule (terasy Labe a Vltavy).*

*Vegetační stupně (Skalický): planární (až kolinní).*

*Potenciální přirozenou vegetací říčních niv jsou lužní porosty podsvazu Ulmenion (Ficario-Ulmetum campestris), které se na nejvlhčích místech střídaly s ostrůvky vrbín svazu Salicion albae. Na slatinách, nepřeplovovaných každoročními záplavami, jsou potenciální vegetací olšiny svazu Alnion glutinosae. Na vyšších terasách jsou potenciální vegetací acidofilní doubravy (Genisto germanicae-Quercion), zřejmě i s autochtonní borovicí, které na extrémnějších stanovištích přecházely do borů svazu Dicrano-Pinion a na těžších, podmáčených půdách i ve vegetaci asociace Tilio-Betuletum. Vzácně byly přítomny dubohabrové háje (Melampyro nemorosi-Carpinetum), teplomilné doubravy (Potentillo albae-Quercetum) jen výjimečně na opukových vyvýšeninách. Primární bezlesí bylo ostrůvkovité a mělo podobu jednak slatinné vegetace extrémních asociací svazů Caricion davalliana (např. Schoenetum nigricantis) a Magnocaricion elatae (Cladietum marisci), a*



dále katény vodní a mokřadní vegetace, kterou tvořily různé asociace svazů *Phragmition communis*, *Phalaridion arundinaceae*, *Caricion gracilis*, *Oenanthion aquaticae*, *Hydrocharition*, *Nymphaeion albae* a *Potamion lucentis*.

Přirozená náhradní vegetace vlhkých luk je představována různými typy, které náležejí svazům *Calthion* i *Molinion*, často přecházejí i do ostricových porostů svazu *Caricion gracilis*. Na slatinách jsou typické různé asociace svazu *Caricion davallianae* (např. *Juncetum subnodulosi* a *Seslerietum uliginosae*). Na suchých stanovištích jsou to zejména suché trávníky svazu *Plantagini-Festucion ovinae*, které přecházejí na otevřenějších místech do vegetace svazů *Corynephorion* a *Koelerion glaucae*. Pouze na opukových elevacích se vyskytuje vegetace svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*.

Flóra je dosti pestrá, převažuje soubor nivních druhů střeoevropského typu. Zejména na slatinách, které mají reliktní charakter, jsou zastoupeny i exklávní prvky a výjimečně i endemity. K typickým druhům patří sněženka předjarní (*Galanthus nivalis*), česnek medvědí (*Allium ursinum*), hrachor bahenní (*Lathyrus palustris*), střeoevropský endemit kruštík polabský (*Epipactis albensis*). Druhy demontánní jsou nečetné, např. knotovka lesní (*Melandryum sylvestre*). Mezi kontinentálními druhy (v některých případech sarmatské tendence) jsou kozinec písečný (*Astragalus arenarius*), sinokvět chrpovitý (*Jurinea cyanoides*), violka nízká (*Viola pumila*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), ostrice banátská (*Carex buekii*), mečík bahenní (*Gladiolus palustris*), dřívě matizna bahenní (*Oristecum palustre*), len vytrvalý (*Linum perenne*). Druhů, evidentně přesahujících z Panonie, je málo, příkladem je lněnka větvená (*Thesium arvense*). Na reliktních stanovištích slatin a písků jsou zastoupeny jednak druhy boreokontinentální, např. třtina tuhá (*Calamagrostis stricta*), tomkovice vonná (*Hierochloa odorata*), lněnka bezlistenná (*Thesium ebracteatum*), ostrice Buxbaumova (*Carex buxbaumii*), hlízovec Loeselův (*Liparis loeselii*), dřívě i rosnatka anglická (*Drosera anglica*), jednak druhy alpidské, alpidsko-baltické, respektive baltické, k nimž náleží třtina pestrá (*Calamagrostis varia*), šášina načernalá (*Schoenus nigricans*), š. rezavá (*S. ferrugineus*), kohátka kalíškatá (*Tofieldia calyculata*), pýchava slatinná (*Sesleria uliginosa*) a tučnice obecná (*Pinguicula vulgaris*). Od ní je odvozen neoendemit tučnice česká (*Pinguicula bohemica*).

Krajina bioregionu je vodohospodářskými úpravami a hospodářskou činností silně pozměněná, s náhradními společenstvy kulturní stepi a mozaikou druhotných lesních stanovišť menšího rozsahu. Odpovídající fauna hercynského původu je silně ochuzená, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá), s ojedinělými zástupci xerothermní fauny (ještěrka zelená). Významným fenoménem je niva Labe, s torzy svérázné fauny na polabských píscích (vřetenuška pozdní, keřnatka vrásčitá), se zbytky lužních lesů (moudivláček lužní, cvrčilka říční), mokřadů a luk s periodickými tůňemi (koryši, měkkýši jantarka obecná, keřovka plavá aj., ptáci vodouš rudonohý, cvrčilka slavíková aj.) Labe a jeho větší přítoky náleží do cejnového pásma, v Labi je však biota decimována znečištěním.

### **Kontrasty**

Hranice vůči všem okolním bioregionům je výrazná, daná geomorfologicky, geologicky, hladinou podzemní i povrchové vody (nivy bývaly zaplavovány) i bioticky. Nevýrazná hranice je v Nymburské kotlině vůči Mladoboleslavskému bioregionu (1.6) - přechodné území má dosti plynulý vegetační gradient. Velmi nevýrazná je i hranice vůči bioregionu Pardubickému (1.8), která symbolizuje pozvolný biotický a klimatický přechod.

Kontrastem vůči bioregionům Řípskému (1.2) a Českobrodskému (1.5) je především mohutný rozvoj katény nivní vegetace (včetně slatin) a absence výraznějších typů flóry a vegetace na skalnatých a sprašových podkladech. Prakticky zde chybějí šípákové doubravy. Vůči bioregionu Pardubickému (1.8) se liší zastoupením náročnějších slatinných společenstev ze

svazu *Caricion davallianae* a absencí některých, zejména subatlantských psamofilních nebo rašeliničných druhů, jako např. pupečníku obecného (*Hydrocotyle vulgaris*), tuřice pískomilné (*Vigna pseudobrizzoides*) a černýše českého (*Melampyrum bohemicum*), které jsou vázány na oligotrofnější podklady.

### **Současný stav krajiny a ochrana přírody**

Bioregion zabírá starou sídelní oblast, na vyšších terasách souvisle osídlenou již od neolitu. Lesy v současnosti pokrývají jen nevelkou část plochy, ve vlastní nivě mají převahu přirozené porosty nad lignikulturami (zejména topolu), na terasách však dominují kulturní bory. Porosty s přirozenou skladbou jsou pouze fragmentární. Na odlesněných plochách nyní převažují agrocenózy, louky jsou vzácností. V posledních 2 stoletích však niva díky člověku zcela změnila charakter - řeky byly zregulovány, slatiny odvodněny, většina luk rozorána a zanikla i řada tůní a mrtvých ramen.

V rozsáhlém Polabském bioregionu má ochrana přírody nezastupitelné místo. Doposud zde byla zřízena bohatá síť chráněných území, zejména k ochraně lužní bioty a přírody na tzv. černavách. V Poohří jsou to PR Myslivna a PR Loužek. V polabské části jsou nejvýznamnější NPR Libický luh, zřízený k ochraně nejrozsáhlejšího lužního lesa v Čechách, černavy NPR Polabská černava a NPR Hrabanovská černava a NPP Slatinná louka u Velenky. K dalším významným rezervacím náleží PR Úpor, PR Týnecké mokřiny, PR Duny u Sváravy, PR Černínovsko, PR Všetatská černava, PR Lipovka, PR Hrbáčkovy tůně, PR Vrt', PR Mydlovarský luh, PR Veltrubský luh, PR Tonice-Bezdná, PR V jezírkách a PR Kolínských tůně.

V rámci realizace nelze předpokládat dotčení chráněné flóry dle zvláštních předpisů.

### **4.3.6. Fauna**

(Culek a kol., 1995)

Významné druhy - Savci: jezek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: chřástal malý (*Porzana parva*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), mandelík hajní (*Coracias garrulus*), břehule říční (*Riparia riparia*), crvčilka říční (*Locustella fluviatilis*), c. slavíková (*L. luscinoides*), sýkořice vousatá (*Panurus b iarmicus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Měkkýši: keřnatka vrásčitá (*Euomphalia strigella*), hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*), jantarka obecná (*Succinea putris*), keřovka plavá (*Bradybaena fruticum*), závoznatka kyjovitá (*Clausilia pumila*), pláštěnka sliznatá (*Myxas glutinosa*). Hmyz: vřetenuška pozdní (*Zygaena laeta*). Koryši: žábronožky *Siphonophanes grubii*, *Branchipus schaefferi*, listonozi *Lepidurus*, *Apus*, škeblovky *Ostracoda*.

### **Posuzované lokality**

Poznámka: oblastem Natura se věnuje samostatné hodnocení vypracované panem RNDr. Macháčkem – EVL Kačina, EVL Lžovické tůně.

Bezprostředně posuzované lokality jsou umístěny zejména na zemědělské půdě, nezasahují do půdy lesní, některé lokality se však svými okraji nachází v ochranném pásmu lesa. Lze očekávat faunu vázanou na zemědělsky využívanou půdu, na bylinné ruderální a kulturní porosty v okolí.

Spektrum živočišných druhů je s převahou s převahou druhů otevřených polí a urbanizované krajiny, dále druhy lesní, s ohledem na stávající vodní plochu i některé druhy vázané na vodní

prostředí.

Na lokalitách lze předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice). Vyjma dalších běžných druhů hmyzu, lze předpokládat i občasný výskyt ohroženého čmeláka zemního.

Z pohledu výskytu drobných obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na prvky ÚSES v okolí, fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, zaznamenán byl výskyt krtka obecného na travních porostech, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného, veverky obecné a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i koroptve a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný...).

Z ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, skřivana polního, strnada obecného, stehlíka obecného, holuba domácího, hrdličky zahradní, pěnice hnědokřídlé, káněte lesního, poštolky obecné, vlašťovky obecné, rorýse obecného, příležitostně čapa bílého.

Výčet jednotlivých druhů není úplný, k lokalitám je při jejich dalším hodnocení přístupováno s ohledem na jejich přírodní hodnotu a možné ovlivnění místní fauny vzhledem k povaze výhledového využití.

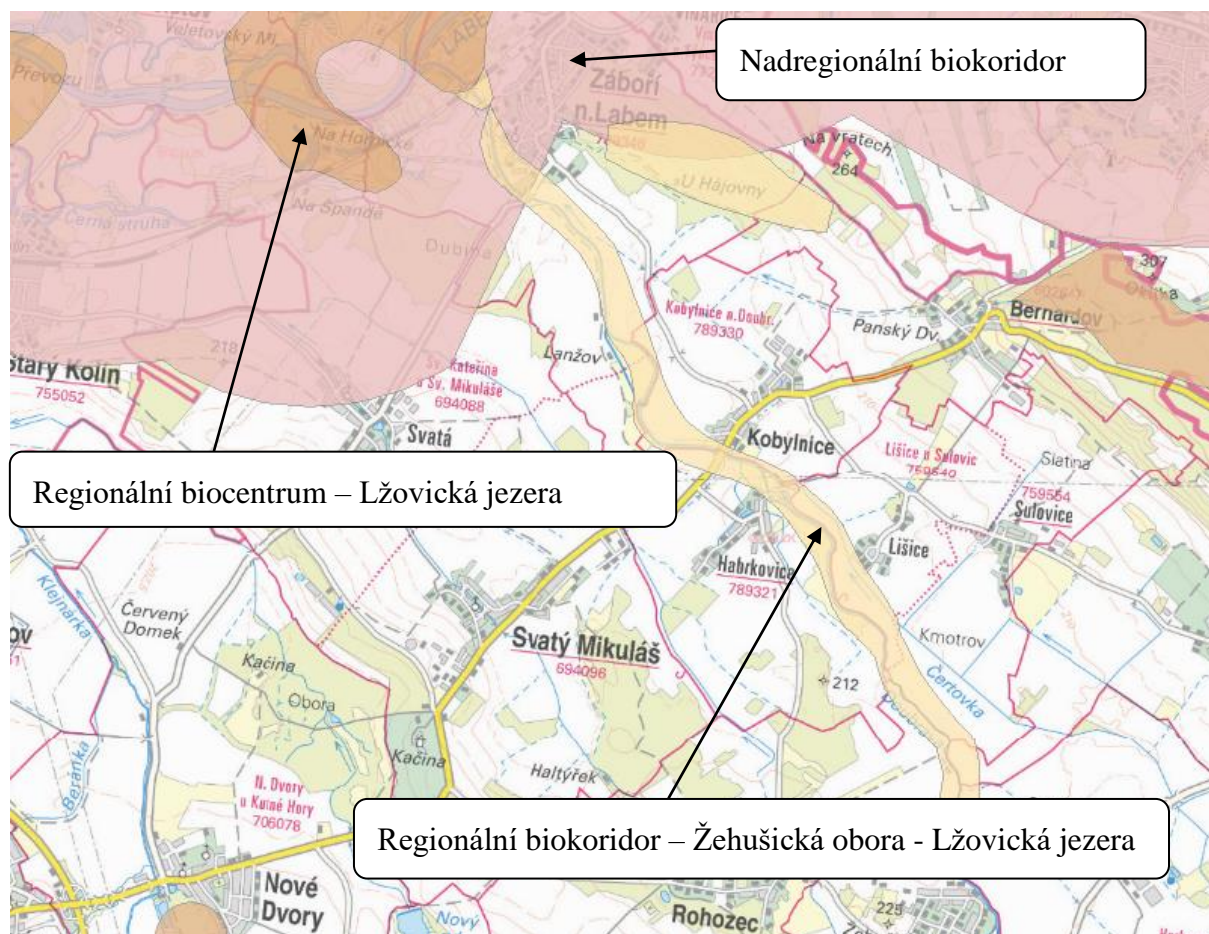
#### **4.3.7. Územní systém ekologické stability**

Je definován zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Územní systém ekologické stability (**ÚSES**) se skládá z **biocenter** a **biokoridorů**. Biokoridory mají zprostředkovávat kontakty mezi biocentry. Kostru ekologické stability doplňují **interakční prvky** (např. stromořadí,...). Ty mají na lokální úrovni zprostředkovávat příznivé působení ostatních krajinných segmentů. Z hlediska významnosti se rozeznávají tři úrovně ÚSES - lokální, regionální a nadregionální.

Generel místního systému ekologické stability je součástí územního plánu obce. Koncepce plánu systému ekologické stability vychází z metodiky pro tvorbu územních systémů ekologické stability a z širších souvislostí, do nichž je ÚSES vkomponován.

**Lokální prvky ÚSES, Interakční prvky** - pro umístění prvků lokálního SES jsou využity ekologicky hodnotnější a stabilnější lokality. Pro umístění biocenter jsou často využity plochy s porosty s dřevinnou skladbou blízkou přirozené, nebo jiné ekologicky hodnotné segmenty krajiny. Biocentra jsou propojena s ohledem na maximální parametry ÚSES biokoridory. Pro trasy biokoridorů jsou, pokud to je možné, využívány také ekologicky stabilnější prvky, jako údolí vodních toků, mokřady, meze, remízky apod.



**Zvláště chráněná území přírody****Regionální a nadregionální ÚSES**

| Regionální biokoridor - ÚTP ÚSES ČR (1996) |                                 | Regionální biocentrum - ÚTP ÚSES ČR (1996) |                  |
|--|---------------------------------|--|------------------|
| TYP  | 50                              | TYP  | 20               |
| MAPA                                       | 1341                            | MAPA                                       | 1332             |
| KOD  | 18                              | KOD  | 5                |
| NKOD                                       | 1332                            | NKOD                                       | 923              |
| NAZEV                                      | Zehusická obora-Lzovická jezera | NAZEV                                      | Lžovická jezera  |
| FUNKCTYP                                   | reg.BK                          | FUNKCTYP                                   | reg.BC           |
| VEGTYSOUC                                  | ,VO,LO,                         | VEGTYSOUC                                  | VO,LO,MT         |
| SHAPE.AREA                                 | 1969091.3785945                 | SHAPE.AREA                                 | 2220141.86       |
| SHAPE.LEN                                  | 14883.8352814881                | SHAPE.LEN                                  | 8052.67015732607 |

| Nadregionální biokoridor - ÚTP ÚSES ČR |                  |
|--|------------------|
| NRBK_ID                                | 1                |
| INSIDE                                 | 100              |
| SHAPE.AREA                             | 5772574324.73007 |
| SHAPE.LEN                              | 2791124.32660015 |

## Přehled prvků ÚSES

### Regionální biocentrum:

RBC 923 Lžovická jezera – je vymezena část biocentra zasahující na řešené území, vymezena je v souladu se ZÚR Sk.

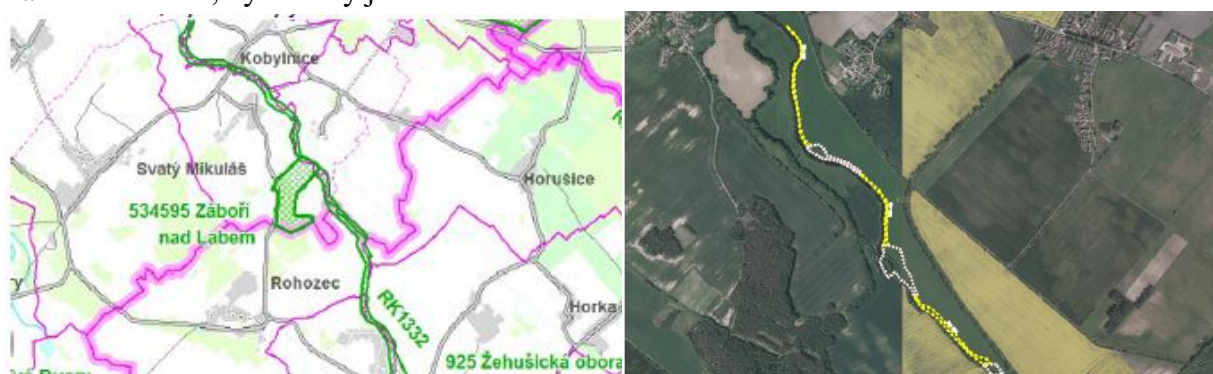


RBC 534595 Zaboří nad Labem – je vymezena část biocentra zasahující na řešené území, vymezena je v souladu se ZÚR Sk.



### Regionální biokoridor:

RBK 1332 Žehušická obora – Lžovická jezera – jsou vymezeny částí biokoridoru zasahující na řešené území, vymezeny jsou v souladu se ZÚR Sk.



### Lokální biocentra:

- LBC 940803 (k založení) – severozápadně od sídla Svatá Kateřina, na toku vodoteče Černá Struha, v místech, kde se tato vodoteč dotýká hranice řešeného území a stéká se s Lanžovským potokem, v souladu s platnou ÚPD, zohledňuje organizaci zemědělského využití navazujících ploch, zahrnuje přírodní hodnoty mezi komunikací a vodotečí, vymezeno v minimálních plošných parametrech s ohledem na ochranu ZPF.





- LBC 940804 (funkční) – západně od sídla Svatá Kateřina, na hranici řešeného území, v souladu s platnou ÚPD, na lesních pozemcích.



- LBC 940805 (k založení) – východně od sídla Svatá Kateřina, mezi vodotečí a účelovou komunikací, v souladu s platnou ÚPD, částečně na lesních pozemcích.



- LBC 940901 (funkční) – jihozápadně od sídla Svatý Mikuláš, jihovýchodně od areálu živočišné výroby ZOS Kačina, v souladu s platnou ÚPD, na lesních pozemcích.



- LBC 940904 (funkční) – východně od sídla Svatý Mikuláš, na vodoteči Černá Struha, v souladu s platnou ÚPD, částečně na lesních pozemcích.



- LBC 940903 (funkční) – jihovýchodně od sídla Svatý Mikuláš, mezi vodotečemi a účelovou komunikací, v souladu s platnou ÚPD, zejména na lesních pozemcích.



- LBC 940902 (funkční) – jižně od sídla Svatý Mikuláš, jižně od stávající trasy silnice I/2, v souladu s platnou ÚPD, na lesních pozemcích.



- LBC 1893202 (k založení) – severozápadně od sídla Lišice je vymezena pouze část, část leží na sousedním katastru, ve vazbě na tok řeky Doubravy, po které je veden regionální biokoridor, v souladu s platnou ÚPD, v říční nivě.



- LBC 1595401 (k založení) – na jihozápadní hranici východní části řešeného území, na

rozhraní k.ú. Lišice u Sulovic a Sulovice, je vymezena pouze část, část leží na sousedním katastru, ve vazbě na tok řeky Doubravy, po které je veden regionální biokoridor, v souladu s platnou ÚPD, v říční nivě.



- LBC 941003 (k založení) – na jižním okraji jihozápadní hranice východní části řešeného území, na rozhraní k.ú. Sulovice, je vymezena pouze část, část leží na sousedním katastru, ve vazbě na tok řeky Doubravy, po které je veden regionální biokoridor, v souladu s platnou ÚPD, v říční nivě.



- LBC 1595502 (funkční) – na severním okraji východní části řešeného území, na k.ú. Sulovice, vymezeno je v souladu s platnou ÚPD s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.





Lokální biokoridory:

- LBK 940802 (část funkční, část k založení) – severně od sídla Svatá Kateřina se odpojuje cca severním směrem od toku Lanžovského potoka, je trasován podél účelové komunikace a dále pak k severu lesními porosty. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- LBK 940803 (k založení) – trasován je severně od sídla Svatá Kateřina po toku Lanžovského potoka mezi LBC 940803 a LBC 940805. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- LBK 940804 (funkční) – trasován je po severozápadní hranici k. ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, částečně po vodoteči (přítoku Černé Struhy) a částečně lesními porosty mezi LBC. 940803 a LBC 940804. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.





- LBK 940805 (funkční) – trasován je v jihozápadní části k. ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, jižně od účelové komunikace v západní části, resp. jižně od silnice III. třídy ve východní části, kde je veden lesními porosty, trasa je vedena mezi LBC 940804 a LBC 940901. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- LBK 940901 (funkční) – trasován je v jihozápadní části k. ú. Svatý Mikuláš, západně od zámku Kačina, prochází zámeckým parkem. Trasa je vedena mezi LBC 940901 a LBC 910902. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- LBK 940903 (částečně funkční, částečně k založení) – trasován je v jižní části k. ú. Svatý Mikuláš. Trasa je vedena mezi LBC 910902 a hranicí řešeného území. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



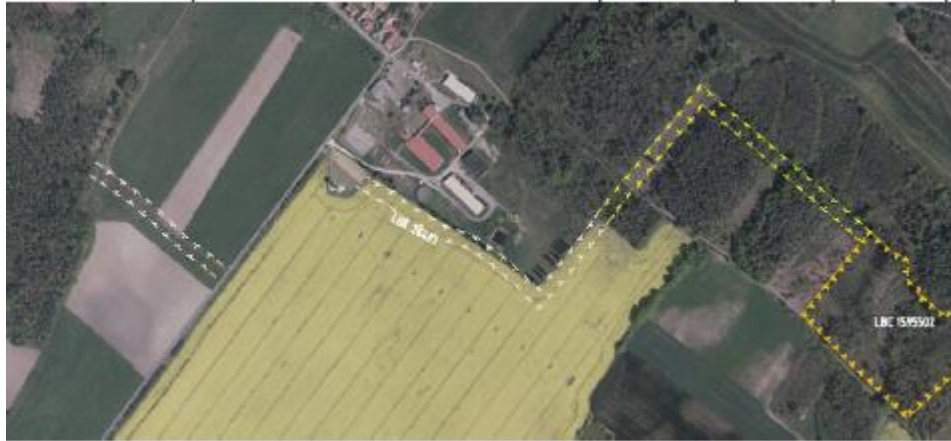
- LBK 940906 (k založení) – trasován je v severovýchodním okraji k. ú. Svatý Mikuláš, po toku Lanžovského potoka. Trasa je vedena mezi LBC 940805 a LBC 940904 a dále jako funkční LBK až k LBK 940907. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- LBK 940907 (funkční) – trasován je v jižní části k. ú. Svatý Mikuláš, po toku vodoteče Černá Struha, částečně po lesních pozemcích. Trasa je vedena mezi LBC 940903 a hranicí řešeného území. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- LBK 26401 (částečně funkční, částečně k založení) – trasován je na severozápadní okraji k.ú. Sulovice, mezi plochami lesa na sousedním katastru a účelovou komunikací, dále podél výrobního areálu na sousedním katastru, který obchází a dále se stáčí k severovýchodu, kde pokračuje lesními pozemky k LBC 1595502 Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.



- LBK 1957701 (funkční) – trasován je na severovýchodním okraji k. ú. Sulovice, převážně je veden po lesních pozemcích od LBC 1595502 k hranici řešeného území. Vymezen je v souladu s platnou ÚPD a ÚAP ORP Kutná Hora s upřesněním dle reálného rozsahu přírodních ploch a průběhu pozemkových hranic.





#### 4.3.8. Zvláště chráněné části přírody

##### Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území vyhlášená podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny se v ochranné praxi člení do dvou skupin. V první skupině jsou národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO) ve druhé jsou maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Sem patří národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

##### Přírodní hodnoty:

- **VKP registrované:**
  - Na hornické – meandr Labe,
  - VKP ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 sb. v platném znění) – např. lesní pozemky, vodní toky, údolní nivy a rybníky,
- **Přírodní památka Kačina:** „přírodní památka (PP) Kačina (kategorie Mezinárodního svazu ochrany přírody IUCN – III, přírodní památka) byla vyhlášena v nadmořské výšce 202 - 228 metrů na rozloze 197,1977 ha z důvodu ochrany populací zákonem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, společenstev tvrdých luhů, makrofytní vegetace mělkých stojatých vod a bezkolencových luk. Souvisejícím důvodem je zajištění ochrany Evropsky významné lokality Kačina, s kterou se v plném rozsahu překrývá. Přírodní památka zaujímá celou plochu rozsáhlého anglického parku zámku Kačina, největší část (68 %) tvoří přírodě blízké lesní porosty tvrdého luhu, zbylou část (32 %) mokřadní biotopy, vodní plochy, společenstva bezkolencových luk, orná půda a zastavěné plochy, především vlastní zámek a jeho hospodářské zázemí. Flóra i fauna území je relativně bohatá, hlavním předmětem ochrany je lokalita páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), na vzrostlé osluněné kmene stromů je vázán výskyt vzácných druhů hmyzu, např. krasce lipového (*Ovalisia rutilans*).

V mokřadních biotopech se vyskytuje řada druhů obojživelníků, zejména kuňky obecné (*Bombina bombina*) a skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) a také vzácných druhů rostlin, konkrétně pryšce lesklého (*Euphorbia lucida*) a rdestu světlého (*Potamogeton lucens*).

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) je kriticky ohrožený druh (CR) brouka z čeledi vrubounovitých, který dorůstá velikosti až 30 mm. Dospělci dorůstají od května do září, přežívají ve starých stromech v parcích, alejích a oborách, preferují osluněné vykotlané stromy s dutinami ve kterých se vyvíjí larvy často ve střední a horní části kmene. Na území PP Kačina byl zaznamenán výskyt do 10 kusů.

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) je ohrožený druh (EN) brouka z čeledi lesákovitých, který dorůstá velikosti 11 až 15 mm. Dospělci dorůstají na konci léta a na podzim, jejich zbarvení je červené a lesklé, celé tělo je silně zploštělé.

Hlava je trojúhelníkovitá, oči, tykadla, kusadla a končetiny jsou černé. Na území PP Kačina byl zaznamenán výskyt v počtu dvou jedinců.

Kuňka obecná (*Bombina bombina*) je ohrožený druh (EN) žáby z čeledi kuňkovitých, která dorůstá délky 4,5 až 5 cm.

Svrchu má hnědavou až šedozelenou barvu, vzácněji olivově zelené s tmavými skvrnami, zhruba 50% břicha je pokryto žlutými, oranžovými až červenými skvrnami a četnými bílými tečkami. Na území PP Kačina se vyskytují stovky jedinců této vzácné



žáby.

*Krasec lipový (Ovalisia rutilans)* je téměř ohrožený druh (NT) brouka z čeledi krascovitých, který dorůstá délky 11 až 15 mm. Výrazné zbarvení je poměrně variabilní, nejčastěji je však základní barva kovově zelená, přecházející na okrajích krovek a štítu do odstínů oranžové až červené, někdy převažují odstíny červené nebo je základní barva modrá. Na území PP Kačina se vyskytuje jeho stabilní a životaschopná populace.

*Skokan štíhlý (Rana dalmatina)* je téměř ohrožený (NT) druh žáby z čeledi skokanovitých, dorůstá délky okolo 7 cm.

Na území PP Kačina se vyskytují stovky jedinců této vzácné žáby.

*Rosnička zelená (Hyla arborea)* je téměř ohrožený (NT) druh žáby z čeledi rosničkovitých, dorůstá délky 3 až 5 cm, což ji činí jednou z nejmenších žab v Česku. Zbarvení je proměnlivé, jelikož kožní pigmenty reagují na teplotu a vlhkost, a tak se její zbarvení mění od světle zelené až na nahnědlou. Na území PP Kačina se vyskytují desítky jedinců této vzácné žáby.

*Pryšec lesklý (Euphorbia lucida)* je silně ohrožená (C2) vytrvalá trsnatá bylina z čeledi pryšcovitých s rozvětveným oddenkem, vysoká 60 až 120 cm. Kvete od května do června v koncových i četných úžlabních lichookolících. Na území

PP Kačina roste okolo 100 trsů na třech oddělených místech.

*Rdest světlý (Potamogeton lucens)* je ohrožená (C3) vodní rostlina z čeledi rdestovitých. Má pouze ponořené listy dlouhé 4 až 15,5 cm, lodyhy jsou dlouhé až 2 metry. Kvete v červnu a červenci, květy jsou z vody vzpřímený klas. Na území PP Kačina se hojně vyskytuje ve třech tůních.

*Prohlášení za památku*

*Přírodní památka byla vyhlášena Krajským úřadem Středočeského kraje ke dni 15. března 2014, v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP) je evidována pod kódem 5939.“ (text použit z internetové stránky: <https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/svaty-mikulas/kacina-pp>)*

- **Přírodní rezervace Na Hornické:** „Jihozápadně od Záboří nad Labem (okres Kutná Hora), podél železniční trati Kolín-Pardubice, se na rozloze 42 hektarů rozkládá přírodní rezervace Na Hornické. Předmětem ochrany jsou zde společenstva lužního lesa, vodní a mokřadní společenstva zarůstajících tůní a mrtvých ramen a společenstva střídavě vlhkých nivních luk s výskytem řady vzácných a zvláště chráněných druhů. Přírodní rezervace zahrnuje hlavně tvrdý luh s převažující jilmovou doubravou. Na jaře zde rozkvétá dymnivka dutá (*Corydalis cava*), dymnivka bobovitá (*Corydalis intermedia*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), sasanka pryskyřníkovitá (*Anemone ranunculoides*), česnek medvědí (*Allium ursinum*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), orsej jarní (*Ficaria verna*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*).

Dále je zde udávána i vzácnější pomněnka řídkokvětá (*Myosotis sparsiflora*), která rozkvétá v květnu. V menším lesním celku na jih od železniční trati roste ladoňka dvoulistá (*Scilla bifolia*), která zde má jedno z izolovaných nalezišť podél řeky Doubravy. Tento vzácný taxon je zde zastoupen stovkami jedinců.

Rezervace dále zahrnuje dvě slepá ramena Labe, v nichž se rozvíjejí porosty stulíku žlutého (*Nuphar lutea*) a leknínu bílého (*Nymphaea alba*). Kromě těchto vodních ploch jsou zde ještě četnější drobné tůně, které jsou pozůstatkem meandrů vedlejšího toku

říčky Doubravy a podle literatury zde vzácně vykvétá žebratka bahenní (*Hottonia palustris*). V rezervaci dále nalezneme několik menších luk, z nichž jsou udávány například violka slatinná (*Viola stagnina*), rozrazil dlouholistý (*Pseudolysimachion maritimum*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*) a tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*).

Některé druhy rostlin přírodní rezervace Na Hornické:

- *Anemone nemorosa* – sasanka hajní
- *Anemone ranunculoides* – sasanka pryskyřníkovitá
- *Allium ursinum* – česnek medvědí
- *Betula pendula* – bříza bělokorá
- *Cnidium dubium* – jarva žilnatá
- *Corydalis cava* – dymnivka dutá
- *Corydalis intermedia* – dymnivka bobovitá
- *Ficaria verna* – orsej jarní
- *Filipendula vulgaris* – tužebník obecný
- *Gagea lutea* – křivatec žlutý
- *Hottonia palustris* – žebratka bahenní
- *Myosotis sparsiflora* – poměnka řídkokvětá
- *Nuphar lutea* – stulík žlutý
- *Nymphaea alba* – leknín bělostný
- *Pseudolysimachion maritimum* – rozrazil dlouholistý
- *Pulmonaria obscura* – plicník tmavý
- *Scilla bifolia* – ladoňka dvoulistá
- *Serratula tinctoria* – srpice barvířská
- *Stellaria palustris* – ptačinec bahenní
- *Ulmus laevis* – jilm vaz
- *Urtica urens* – kopřiva žahavka
- *Viola stagnina* – violka slatinná“.
- (text použit z internetové stránky: <https://botany.cz/cs/na-hornicke/>)

• **EVL Kačina:**

- Název: Kačina
- Kód lokality: CZ0213792
- Kód lokality v ÚSOP: 2541
- Rozloha (ha): 196,7672
- Biogeografická oblast: kontinentální
- Zařazení EVL na evropský seznam: 2008/25/ES

- Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: nařízení vlády č. 318/2013 Sb., příloha 49
- Předmět ochrany: lesák rumělkový, páchník hnědý

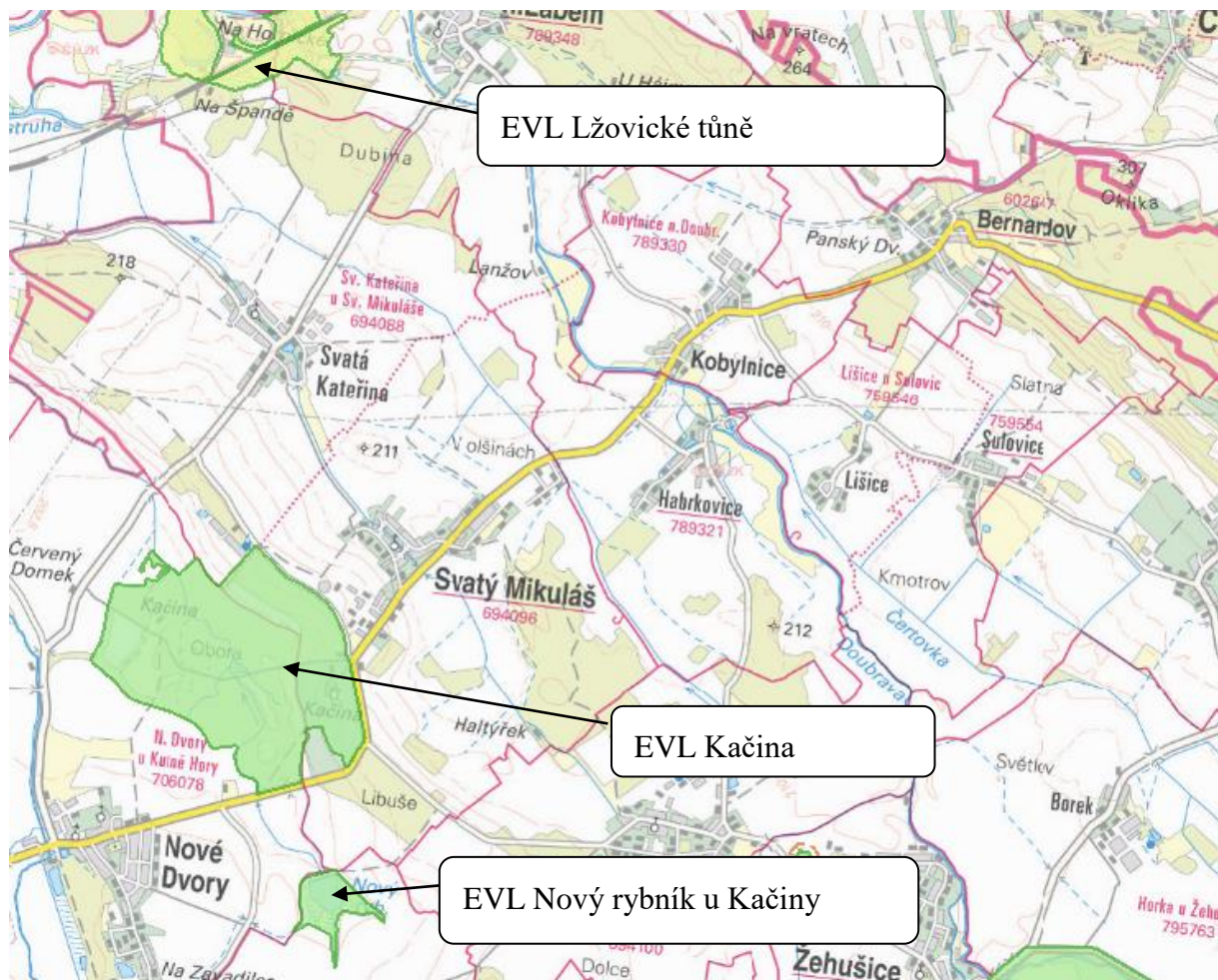
**Kulturní hodnoty:**

- Krajinná památková zóna Žehušicko – č. ÚSKP 2377, katalogové číslo 1000084332, vyhl. č. 208/1996 Sb., o prohlášení vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, kde se v § 3 uvádí:

„K zajištění ochrany částí krajinného celku a historických prostředí, které se sídly, architektonickými soubory, jednotlivými památkovými objekty, strukturou pozemků, komunikacemi, vodními plochami, vodními toky, trvalými porosty a realizovanými kompozičními záměry v krajině vykazují významné kulturní hodnoty, slouží rozhodnutí a opatření orgánů státní památkové péče, jakož i jiných orgánů státní správy podle zvláštních předpisů, ve kterých se respektují:

- a. výsledky stavebně historických, urbanistických, archeologických a památkových průzkumů, rozborů a výzkumů území a výsledky rozborů biologické složky území,
- b. výsledky stavebně historických a restaurátorských průzkumů jednotlivých objektů,
- c. hodnoty historického prostředí zóny ve vztahu k využití dotčených objektů, prostorů a částí území a k zachování a obnově historických dřevin,
- d. historický charakter, vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů, sídelních útvarů a krajiny,
- e. ochrana archeologických nálezů.“

## Ochrana přírody



## Evropsky významná lokalita (EVL)

|            |                  |
|------------|------------------|
| SITECODE   | CZ0210714        |
| KOD        | 5350             |
| KAT        | EVL              |
| NAZEV      | Lžovické tůně    |
| ROZL       | 69.654           |
| ES         | ano              |
| BIOREG     | c                |
| N_CHU      | PP               |
| ZMENA_G    | 20050101         |
| ZMENA_T    | 20151211         |
| SHAPE.AREA | 696540.01982666  |
| SHAPE.LEN  | 8942.13713252357 |

## Evropsky významná lokalita (EVL)

|            |                  |
|------------|------------------|
| SITECODE   | CZ0213792        |
| KOD        | 2541             |
| KAT        | EVL              |
| NAZEV      | Kačina           |
| ROZL       | 196.7672         |
| ES         | ano              |
| BIOREG     | c                |
| N_CHU      | PP               |
| ZMENA_G    | 20050101         |
| ZMENA_T    | 20151211         |
| SHAPE.AREA | 1967671.6619606  |
| SHAPE.LEN  | 7288.16292788963 |

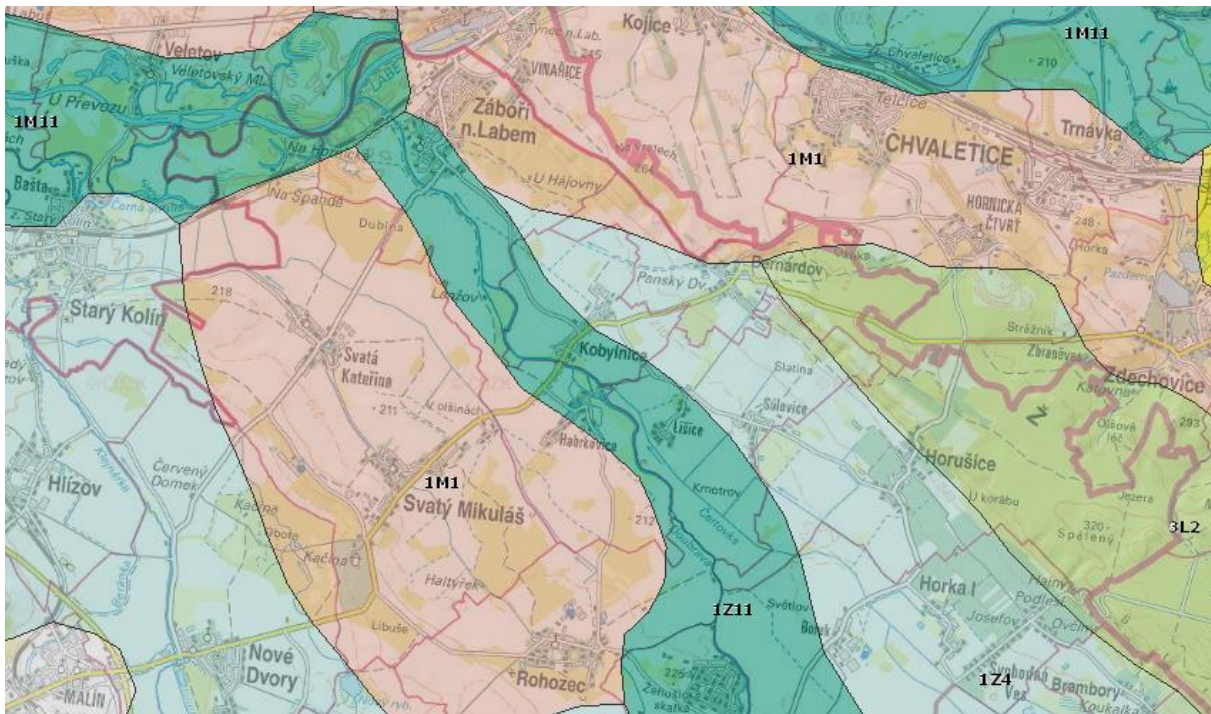
## Evropsky významná lokalita (EVL)

|            |                      |
|------------|----------------------|
| SITECODE   | CZ0213001            |
| KOD        | 5359                 |
| KAT        | EVL                  |
| NAZEV      | Nový rybník u Kačiny |
| ROZL       | 14.2096              |
| ES         | ano                  |
| BIOREG     | c                    |
| N_CHU      | PP                   |
| ZMENA_G    | 20050101             |
| ZMENA_T    | 20151211             |
| SHAPE.AREA | 142096.23559099      |
| SHAPE.LEN  | 2458.33890085218     |



### 4.3.9. Krajinný ráz

Zařazení dle typologické řady pro členění krajiny ([www.portal.gov](http://www.portal.gov))



#### I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny (první číselný údaj)

*(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)*

- 1 – Staré sídelní krajiny Hercynica (tvoří 13,14 % ploch v ČR)
- 3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica (tvoří 42,3 % ploch v ČR)

#### II. Typologická řada podle využití krajiny (druhý písmenný)

*(členění vychází z charakteristik současného využívání území)*

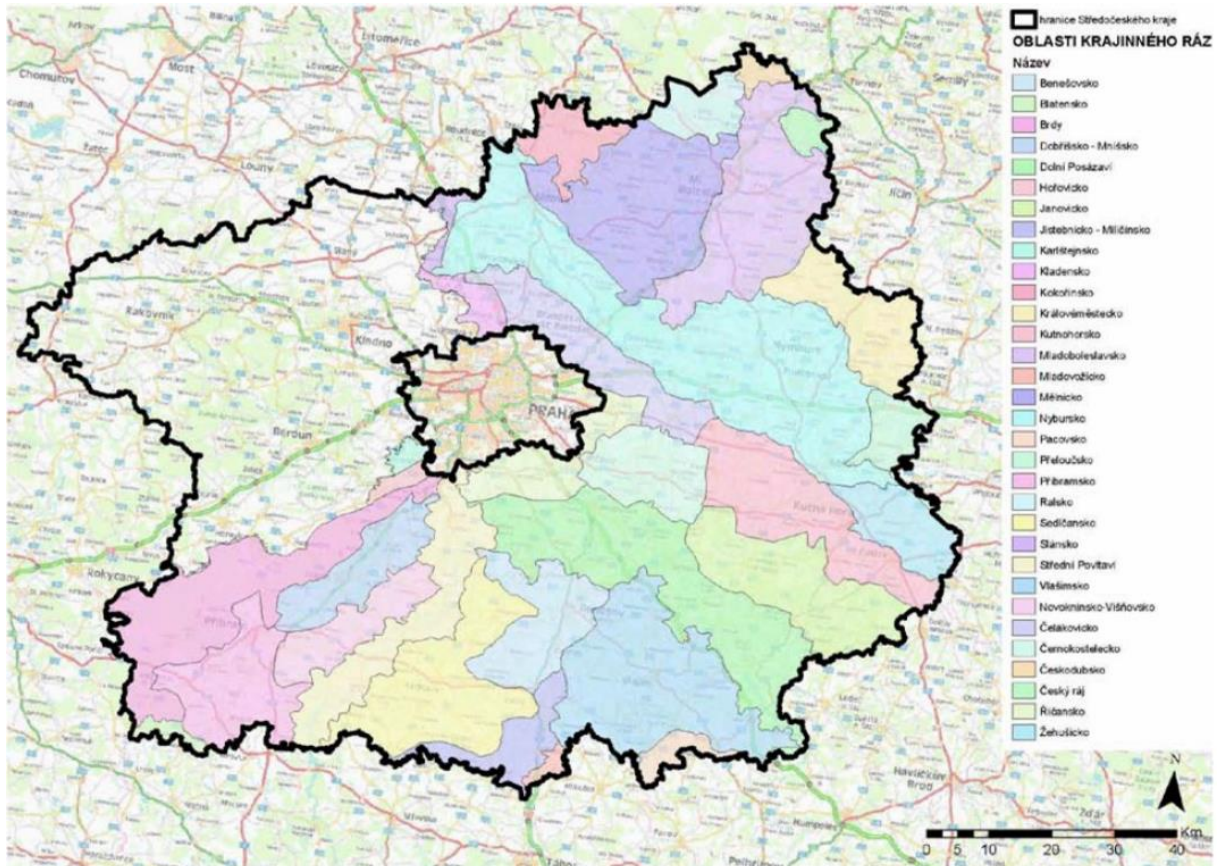
- Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)
- M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)
- L – Lesní krajiny (tvoří 20,39 % ploch ČR)

#### III. Typologická řada podle reliéfu krajiny (poslední číselný údaj)

*(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)*

- 1 – Krajiny běžných plošin a pahorkatin Pannonica (tvoří 11,57 % ploch ČR)
- 2 – Krajiny běžných plošin a pahorkatin Hercynika (tvoří 51,34 % ploch ČR)
- 4 – Krajiny rovin (tvoří 5,1 % ploch ČR)
- 11 – Krajiny širokých říčních niv (tvoří 2,96 % ploch v ČR)

Podmínky ochrany oblasti krajinného rázu jsou stanoveny v souladu se Studií vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)



Do řešeného území se zasahují 3 oblasti krajinného rázu:

1. Žehušicko
  2. Nymbursko
  3. Přeloučsko
- Zejména nové stavby umístované především na okrajích sídel by s ohledem na zachování obrazu sídla v krajině, nenarušení významných pohledových horizontů a harmonického vztahu sídla a krajiny neměly vytvářet výškové ani hmotové dominanty. Architektonický výraz zástavby by měl citlivě reagovat na prostředí, do kterého je zástavba umístována.
  - Udržování tradice mimolesní zeleně v krajině, zdůraznění přírodních linií (vodotečí), civilizačních linií (komunikační a cestní síť), významné orientační body – rozcestí, výškové kóty apod.
  - Zemědělsky hůře obdělávatelné plochy zapojit do systému ekologicky stabilnějších ploch – zvýšení ekologické stability území.
  - Do nezastavěného území s ohledem na ochranu krajinného rázu nebudou umístované záměry jako fotovoltaické elektrárny. Malebnost, harmonické měřítko a členitost a pestrost krajiny budou chráněny jako přírodní hodnoty. Ty nebudou narušované takovými záměry, jako jsou např. větrné elektrárny.



### Zařazení podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými v krajině člověkem

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Luži lze zařadit do Typu A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“): dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních anebo agroindustriálních prvků; přes 31% území ČR.

### Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

#### 4.3.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

První písemná zmínka o obci se datuje k roku 1307.

Z historie uvedené na webových stránkách obce:

„Předchůdcem dnešní obce Svatý Mikuláš byla obec Bor, postavená někdy v 11.století na tehdy přemyslovském území. Jeho část – les zvaný Bor - koupil r. 1278 sedlecký klášter a dal jej řeholníky vymýtit. Poblíž osady pak cisterciáci založili dvůr, který nazvali Svatý Mikuláš. Při něm vybudovali roku 1307 kostelík, zasvěcený rovněž svatému Mikuláši. Obec se pak nazývala Bor Svatého Mikuláše. Jméno Bor se přestalo užívat koncem 15.století.

Roku 1764 koupil panství hrabě Jan Karel Chotek, který opět opravil svatomikulášský dvůr, vystavěl nové stodoly a novou hájovnu na hrázi. Jan Rudolf Chotek nechal postavit nový zámek Kačina. Po ukončení stavby zámku v roce 1822 dal opravit kostel svatého Mikuláše, který byl ve značně zchátralém stavu. Rodině Chotků náležel Svatý Mikuláš až do 20.století, kdy přešel do vlastnictví synovce posledního z Chotků Quido Thun Hohensteina. Ten mikulášský dvůr propachtoval.“

#### V sídle Svatý Mikuláš se nachází:

- Národní kulturní památka:

*Areál zámku Kačina, katalogové číslo: 1000159062, památková ochrana: KP (OP) NKP, číslo ÚSKP:46551/2-1096 V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:*

*„Rozlehlý areál s hodnotnou architektonickou i urbanistickou kompozicí. Zámek Kačinu nechal zbudovat nejvyšší purkrabí Království českého hrabě Jan Rudolf Chotek ve slohu čistého empíru podle projektu drážďanského architekta Ch. F.*

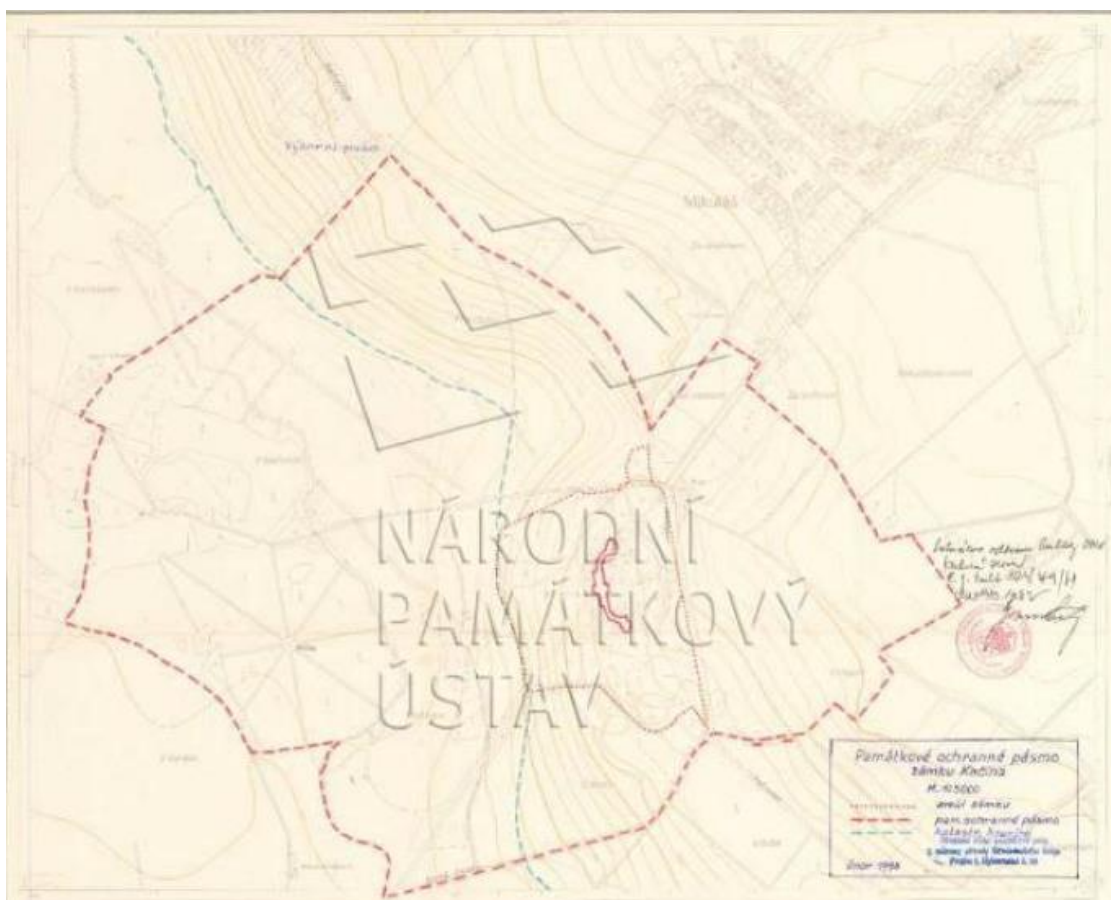
## Schurichta

Nejvýznamnější stavba českého empíru z let 1802-1823 pro hraběte Jana Rudolfa Chotka výrazně reprezentativního charakteru. Konečný návrh vypracoval drážďanský architekt Franz Schuricht. Velký podíl na výsledné podobě se přikládá i vynikajícímu architektovi Janu Filipovi Joendlovi, povoláného ke stavbě v roce 1808. Na stavbě také spolupracoval Anton Arche, stavitel kroměřížské arcibiskupské rezidence. Zásluhou těchto tvůrců vznikl v poměrně dlouhém časovém období rozlehlý zámek, jehož půdorys připomíná luk, který měří od jednoho konce ke druhému celkem 227 m. Působivé jsou kolonády bočních křídel a sloupové portiky s mohutnými trojúhelnými štíty. Autorem reliéfní výzdoby tympanonů byl vídeňský sochař A. Schrott. Sochařské práce, k nimž dodal předlohy pražský malíř Josef Bergler, byly svěřeny dalšímu významnému umělci Václavu Prachnerovi. Z interiéru vyniká prostor velkého knihovního sálu se sloupovým ochozem. Dalším reprezentativním prostorem je kruhový sál, předsíň velkého tanečního sálu. V celém zámku bylo přes 120 místností. Současně se stavbou velkolepého sídla probíhala i úprava přilehlého anglického parku, jehož založení spadá do roku 1789. Zahradu v letech 1795-96 obohatily romantické stavby, vybudované pouze ze dřeva, které se již nedochovaly (švýcarská chata, poustevna, uhliřská a rybářská chatrč, kaplička, domek s biliárem, anglický dům a templ). Nezachoval se ale ani vodopád a další vodní díla. Přesto park zůstal svým charakterem zachován, včetně alejí, komponovaných cest, vzácných stromů a dalších komponent. Jeho vznik se přičítá významnému botanikovi a dendrologovi Nikolausi Josephu Jacquine, řediteli vídeňské botanické zahrady.

Areál zámku Kačina s rozlehlým krajinářským parkem je situován jižně od vlastní obce. Severně od zámku stojí domek zahradníka čp. 105 s kočárovnou a ohradní zdí, severovýchodně do zámku domek správce čp. 32. Před hlavním východním průčelím zámku se rozprostírá nádvoří se zahradní úpravou, východním a jihovýchodním směrem v blízkosti zámku je opěrná kamenná zídka a opěrná zeď s nikou, jihozápadně od zámku je kaplička, v ose východního průčelí podstavec květinové mísy, západně od zámku v průsečíku hvězdovitě komponovaných cest květinová mísa, severovýchodně od zámku platanový mostek se třemi starými platany, v severovýchodním cípu areálu hlavní vjezdová vrata, jihozápadně od zámku při cestě vjezdová vrata s brankou a při potoku jihozápadně od zámku tři klenuté kamenné mostky. V areálu zámku v jihozápadním cípu se nachází areál Hrázecké hájovny a v severozápadní části areál myslivny. Předmětem ochrany je areál zámku - zámek čp. 51 (včetně vchodu do konírny), domek zahradníka, kočárovna, ohradní zeď při domku zahradníka, domek správce, nádvoří se zahradní úpravou, park, opěrná zídka, opěrná zeď s nikou a schodištěm, kaplička, podstavec květinové mísy, platanový mostek s platany, květinová mísa, vjezdová vrata I., vjezdová vrata II. a pozemky vymezeného areálu v katastru Svatý Mikuláš, v katastru Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše a v katastru Nové Dvory.“



Ochranné pásmo zámku Kačina, katalogové číslo: 1317455125, památková ochrana: OP, číslo ÚSKP: 3116



([www.pamatkovykatalog.cz](http://www.pamatkovykatalog.cz))

- Nemovitá kulturní památka: Objekt kostela sv. Mikuláše, katalogové číslo: 1000154275, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 42125/2-1095

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

*Orientovaný kostel s čtvercovou lodí se stanovou střechou a vížkou a čtvercovou předsíní s valbou. Hladká nezdobná omítka. Okna s lomeným obloukem. Původ zřejmě ve 13. st., úpravy v 17. st., loď z části odbourána v r. 1790, další úpravy v 19. století.*

*Kostel, postavený pravděpodobně ve 13. století, patří k nejstarším sakrálním stavbám v regionu.*

*Kostel sv. Mikuláše je umístěný na návsi uprostřed obce. Je obklopen rozsáhlou zatravněnou plochou s několika vzrostlými stromy. Orientovaný kostel s čtvercovou lodí a čtvercovou předsíní kryjí stanová střecha s taškou bobrovkou, respektive valbová s plechovou krytinou. Nad lodí se zvedá hranolová sanktusová věžička ukončená jehlancovou střechou s lomením ve spodní části. Průčelí jsou hladká se soklem opatřeným hrubou omítkou a s profilovanou římsou. Loď i předsíně osvětlují široká špaletová okna s lomeným záklenkem, v ose východní fasády je úzké lomené okno s rozevírající se špaletou. Vstup do kostela je veden na západní straně předsíně pravoúhlými dvoukřídlými kazetovými dveřmi osazenými v dřevěné zárubni. Předmětem ochrany je kostel a pozemky st.p. 53, p.p. 79.“*

### V sídle Svatá Kateřina se nachází:

- Nemovitá kulturní památka: Areál kostela sv. Kateřiny, katalogové číslo: 1000150297, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 38319/2-1097

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

*Areál kostela s náhrobkem s andělem a ohradní zdí. Jednolodní kostel s mohutnou věží pevnostního typu, postavenou nad kněžištěm. Hladká nezdobená fasáda. Jádru z 1. poloviny 14. století, úpravy r. 1680 a 1892.*

*Gotický kostel sv. Kateřiny, charakteristický mohutnou věží pevnostního typu nad kněžištěm. Urbanistická i architektonická dominanta vsi.*

*Kostel sv. Kateřiny je situovaný na SZ konci protáhlé návsi. Orientovaný kostel s mohutnou východní hranolovou*

*věží stojí uprostřed hřbitova, který vymezuje ohradní zeď se dvěma branami. Při JV nároží lodí, vedle vstupní předsíně, stojí náhrobek se sochou anděla. Předmětem ochrany je kostel, náhrobek s andělem, ohradní zeď s branami a příslušné pozemky. “*

- Objekt venkovského domu, katalogové číslo: 1000140930, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 29549/2-3517

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

*Přízemní stavení s hladkou fasádou, bedněným štítem a zvalbenou střechou. Regionální, typický příklad obytného stavení malé usedlosti z 19. století.*

*Chalupa stojí při cestě v západní části vsi. Přízemní, štítově orientované stavení kryje sedlová, nad štítem zvalbená střecha s eternitem. Směrem do dvora rovinu střechy prolamuje shozový vikýř krytý valbou. Štít je bedněný. Fasády, členěné jen okny a vstupem, jsou obílené. Průčelí má dvě okenní osy s obdélnými dvoukřídlými, v lici osazenými okny. Chalupa byla původně součástí malé usedlosti se stodolou a hospodářským stavením. Stodola v zadní jižní části obdélného dvora se dochovala, hospodářské stavení, které v podélné ose navazovalo na obytný dům, bylo výrazně přestavěno nebo nahrazeno patrovou novostavbou. Vstupní brána do dvora je novodobá. Předmětem ochrany je chalupa čp. 66 a příslušný pozemek. “*

Dále se v řešeném území nacházejí objekty lokální historické hodnoty např.:

- Lišice – Křížek na rozšířeném veřejném prostranství;
- Sulovice – Křížek na návsi.

### Na k.ú. Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše se nacházejí dvě území s archeologickými nálezy ÚAN I:

o ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-06/5) – západní část sídla

o ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/23) – jihozápadně od sídla

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

**Na k.ú. Svatý Mikuláš se nacházejí území s archeologickými nálezy ÚAN:**

- o ÚAN II (poř. č. SAS 13-41-06/7) – nejstarší část sídla Svatý Mikuláš
- o ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-11/14) – jižní okraj katastrálního území
- o ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-11/18) – jižní okraj katastrálního území
- o ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-11/15) – jižní okraj katastrálního území (část)
- o ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-11/24) – jižní okraj katastrálního území (část)
- o ÚAN II – jižní okraj katastrálního území (část)

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

**Na k.ú. Lišice u Sulovic se nachází území s archeologickými nálezy ÚAN:**

- o ÚAN II (poř. č. SAS 13-41-06/6) – jižní část sídla

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

**Na k.ú. Sulovice se nachází území s archeologickými nálezy ÚAN:**

- o ÚAN II (poř. č. SAS 13-41-07/1) – centrum sídla, rozsah ÚAN částečně zasahuje do kú. Lišice u Sulovic
- o ÚAN I (poř. č. SAS 13-41-07/8) – severně od sídla

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

#### **4.3.11. Území hustě zalidněná**

Obec **Svatý Mikuláš** (německy *Sankt Nikolei*) se nachází zhruba 8 km severovýchodně od Kutné Hory, v okrese Kutná Hora, kraj Středočeský. Žije zde 860 obyvatel. Obec se rozkládá na dvou nesousedících územích. Jedno z nich je tvořeno částmi Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina, druhé částmi Lišice a Sulovice. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1307.

## Vývoj počtu obyvatel, indexu stáří, dalších demografických údajů a počtu dokončených bytů v letech 2000-2017

|      | Počet obyvatel | 0-14 | 15-64 | 65 a více | Index stáří | Index ekonomického zatížení | Celkový přírůstek | Přirozený přírůstek | Migrační přírůstek | Dokončené byty |
|------|----------------|------|-------|-----------|-------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|----------------|
| 2002 | 723            | 103  | 499   | 121       | 117,48      | 44,89                       | -2                | -5                  | 3                  | 5              |
| 2003 | 731            | 107  | 500   | 124       | 115,89      | 46,20                       | 8                 | -3                  | 11                 | 0              |
| 2004 | 720            | 105  | 491   | 124       | 118,10      | 46,64                       | -11               | -5                  | -6                 | 2              |
| 2005 | 722            | 102  | 497   | 123       | 120,59      | 45,27                       | 2                 | -6                  | 8                  | 6              |
| 2006 | 741            | 101  | 520   | 120       | 118,81      | 42,50                       | 19                | -5                  | 24                 | 1              |
| 2007 | 758            | 95   | 535   | 128       | 134,74      | 41,68                       | 17                | -5                  | 22                 | 4              |
| 2008 | 769            | 93   | 543   | 133       | 143,01      | 41,62                       | 11                | -11                 | 22                 | 1              |
| 2009 | 770            | 96   | 534   | 140       | 145,83      | 44,19                       | 1                 | 0                   | 1                  | 0              |
| 2010 | 786            | 102  | 539   | 145       | 142,16      | 45,83                       | 16                | 2                   | 14                 | 6              |
| 2011 | 814            | 110  | 550   | 154       | 140,00      | 48,00                       | 28                | 4                   | 24                 | 6              |
| 2012 | 820            | 115  | 553   | 152       | 132,17      | 48,28                       | 6                 | -6                  | 12                 | 3              |
| 2013 | 835            | 122  | 560   | 153       | 125,41      | 49,11                       | 15                | 1                   | 14                 | 2              |
| 2014 | 839            | 131  | 561   | 147       | 112,21      | 49,55                       | 4                 | -7                  | 11                 | 4              |
| 2015 | 843            | 137  | 554   | 152       | 110,95      | 52,17                       | 4                 | -3                  | 7                  | 3              |
| 2016 | 860            | 143  | 558   | 159       | 111,19      | 54,12                       | 17                | 4                   | 13                 | 0              |
| 2017 | 860            | 146  | 546   | 168       | 115,07      | 57,51                       | 0                 | 3                   | -3                 | 0              |

Nová výstavba je realizovaná formou rodinných domů, a to převážně na okrajích sídel. Nejrozsáhlejší lokalita je vymezena v souladu s platnou ÚPD na severovýchodním okraji sídla Svätý Mikuláš. Tato lokalita se bohužel začala zastavovat od nejvzdálenějšího okraje a nová zástavba je zde jen velmi pozvolna rozrůstá a přibližuje se směrem k zastavěnému území sídla. S ohledem na budoucí rozvoj má sídlo Svätý Mikuláš největší potenciál díky své poloze na stávající trase silnice I/2. Tato skutečnost sebou přináší ale i svá negativa v podobě negativních důsledků na životní a obytné prostředí z provozu na této silnici - hluk, bezpečnost apod. Také sídlo Svätá Kateřina díky poloze na silnici II.

třídy má dobrou možnost dopravního napojení, ale jak je patrné z nově realizované zástavby, rozvoj zde není zdaleka tak dynamický.

S ohledem na demografické prognózy celorepublikového měřítká nelze očekávat, že tempo růstu počtu obyvatel se bude udržovat a pokračovat stejnou intenzitou i nadále. Nicméně vzhledem k dalším okolnostem jako např. dobrému dopravnímu napojení, k cenám pozemků ve větších sídlech apod. bude stále zájem o bydlení v sídlech v okolí větších sídel (Kutná Hora, Kolín). Nicméně již v současné době obyvatelé zvažují a porovnávají náklady na bydlení v takových sídlech a náklady na dojíždění za občanským vybavením a zaměstnáním. Zdá se, že řada zájemců o bydlení dává přednost větším sídlům a nárůst počtu obyvatel v menších sídlech nebude tak dynamický jako doposud.

Územní plán vymezuje plochy změny pro funkci bydlení v rozsahu cca 19,5 ha. Tato plocha představuje kapacitu pro 167 nových rodinných domů pro cca 585 obyvatel. Vymezené plochy pro rozvoj bydlení, pokud nepočítáme zastavitelnou plochu Z02 (která je vymezená v platné ÚPD, na části je již realizována zástavba RD a technická infrastruktura) odpovídají potřebám vyplývajícím z demografického vývoje (60 bytů), z nechtěného soužití (15 bytů) s rezervou cca 25 %, tj. pro 95 nových RD, což je kapacita, která by měla vyhovět požadavkům na cca 20 let. Kapacita zastavitelné plochy Z02 by sama o sobě pokryla téměř celou stanovenou potřebu pro další možný rozvoj funkce bydlení. Pokud by bylo ke stanoveným hodnotám přístupováno striktně a nebylo by možno vymezit další rozvojové plochy, pak by nejen v sídle Svätý Mikuláš, ale i v dalších sídlech, byla zcela znemožněna realizace další zástavby a rozvoj těchto sídel by se zcela zastavil. Přestože vymezené plochy změn jsou lokalizovány zcela logicky a smysluplně tak, že navazují na zastavěné území, navazují na



založenou urbanistickou strukturu a je možno rozšířením stávajících systémů zajistit jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Aby byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj sídel v řešeném území, vymezuje územní plán tyto rozvojové plochy.

Plánovaný počet obyvatel, resp. kapacita vymezených ploch změn pro funkci bydlení, lze považovat za mezní i proto, aby si sídla v řešeném území zachovala svůj charakter. Do značné míry je toto ovlivněno i kapacitou technické infrastruktury.

Masivní zástavba rodinných domů a příliv nových obyvatel při minimálním rozsahu občanského vybavení by z osobitých sídel mohlo vytvořit pouze obytné satelity, což není žádoucí. Při vymezení nových zastavitelných ploch byla respektována nutnost zohlednit mj. i přírodních a kulturních hodnot území, zachování přírodních horizontů, uplatnění nové zástavby v dálkových pohledech.

Při stanovení míry možného rozvoje jednotlivých sídel především pro funkci bydlení byly zvažovány i sociologické aspekty přílivu nových obyvatel bez silnějších vazeb k řešenému území, soužití starousedlíků a nových obyvatel apod.

Pokud posuzujeme možnosti využití zastavěného území, lze zde najít plošnou rezervu pro cca 15 rodinných domů (dostavby v prolukách a na volných pozemcích). Stejně tak ale lze předpokládat, že nebude naplněn celý počet bilancovaných pozemků pro rodinné domy, který byl uvažován pro maximální kapacitní naplnění (předpoklad využití větších zastavěných stavebních pozemků, než je limitní minimální výměra 1000, resp. 800 m<sup>2</sup>).

Návrh územního plánu pro společné jednání, pokud není do bilancí kalkulována zastavitelná plocha Z02 dle platné ÚPD, vymezuje zastavitelné plochy úměrné potřebě na dalších 20 let.

#### **4.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, ekologické zátěže, ochranná pásma**

Svatá Kateřina a okolí je zatíženo antropogenní činností již po stovky let, je pochopitelné, že tato činnost zejména z poslední doby má na jednotlivé složky životního prostředí významný vliv s mnoha negativními aspekty.

Obecně lze za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení považovat ta území, u nichž jsou překračovány limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení a pochopitelně dalších složek životního prostředí.

#### **Ochranná pásma**

Tato kapitola shrnuje jednotlivá omezení z hlediska ochranných pásem, či jinak chráněných oblastí, jejichž nerespektování by mohlo vést k zátěži daného území nad únosnou mez.

Ochranná pásma jsou vymezena příslušnými právními normami a rámcově lze konstatovat, že se týkají přírodních lokalit (zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, les a podobně) a jiných staveb, případně infrastruktury (ochranné pásmo elektrizační soustavy, plynárenských zařízení, teplárenských zařízení, silnic a podobně.)

Ochranná pásma a ostatní předmětné body vztahující se k lokalitám s vlivem na ŽP jsou uvedena v rámci kapitoly „2.1. Obsah územně plánovací dokumentace.“

Obecně je třeba respektovat ochranná pásma rozvodů zemního plynu, elektrické energie, vody a další infrastruktury. Rovněž ochranná pásma přírodně hodnotných území, které byly uvedeny dříve v textu.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu zahrnutém do jevu 114 - jiná ochranná pásma – zájmové území MO se zvýšenou hlukovou zátěží z hlediska leteckého provozu. Toto omezení může vyvolat vyšší nároky na kvalitu provedení staveb.

### **Staré ekologické zátěže**

Lokalita P02 - Dle ÚAP byla v lokalitě evidována skládka, touto skutečností mohou být ovlivněny podmínky pro umístění zástavby nebo jejího zakládání. Plocha leží těsně za hranicí Krajinné památkové zóny Žehušicko. Jižně od komunikace, která prochází po jižním okraji plochy, je s ohledem na přírodní hodnoty cenné území (EVL, PP) a NárKP Kačina. Tyto hodnoty nesmí být negativně ovlivněny činnostmi provozovanými na vymezené ploše. Jakékoliv další využití území mohou být provedeny pouze za předpokladu sanace této skládky.

## 5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

### 5.1.1. Půda

Zahrady, orná půda, trvalý travní porost jsou chráněny jako zemědělský půdní fond (**ZPF**). Lesní pozemky požívají ochranu jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (**PUPFL**).

#### Zemědělský půdní fond:

Hlavním údajem, který charakterizuje kvalitu zemědělského půdního fondu je kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), který vyjadřuje půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy.

V řešeném území se vyskytují půdy s kvalitou těchto půdních jednotek (druhá a třetí číslice v kódu BPEJ):

#### Západní část řešeného území (k.ú. Svatý Mikuláš a Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše)

- HPJ 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- HPJ 23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a šterkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu
- HPJ 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 55 Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné
- HPJ 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
- HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí
- HPJ 61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení

**Východní část řešeného území (k.ú. Sulovic a Lišice u Sulovic)**

- HPJ 04 Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a štěrkopísčích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem
- HPJ 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- HPJ 23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a štěrkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu
- HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- HPJ 55 Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné
- HPJ 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- HPJ 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé



## Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

| třída ochrany | Charakteristika  |
|---------------|--|
| I.            | Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.   |
| II.           | Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.  |
| III.          | Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.  |
| IV.           | 4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.  |
| V.            | 5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. |

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně.

Investice do půdy ve formě plošných odvodnění dle poskytnutých dat ÚAP se nacházejí na zemědělsky využívaných plochách téměř na celém řešeném území. Protože jsou dle poskytnutých dat realizovány téměř až k okraji zastavěného území sídel, řada vymezených ploch změn zasahuje na plochy s vloženými investicemi.

**Sídlo Svatý Mikuláš:**

- Plocha Z01 není v kontaktu s plochami s vloženými investicemi
- Plocha Z02, kde je již na části realizována zástavba a veřejná dopravní a technická infrastruktura, celá leží na meliorovaných plochách,
- Plocha P01 celá leží na meliorované ploše
- Plocha P02, P03, P04 nejsou v kontaktu s plochami s vloženými investicemi

**Sídlo Svatá Kateřina:**

- Plocha Z03 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (jižní a západní okraj),
- Plocha Z04 celá leží na meliorovaných plochách,
- Plocha Z05 není v kontaktu s plochami s vloženými investicemi,
- Plocha P05a je okrajově dotčena rozsahem meliorací (otázkou je přesnost vyznačení meliorovaných ploch)
- Plocha P06 je okrajově dotčena rozsahem meliorací (otázkou je přesnost vyznačení meliorovaných ploch)

**Sídlo Lišice:**

- Plocha P08 celá leží na meliorovaných plochách, ale tato plocha není určena pro zástavbu, ale pro veřejnou zeleň

**Sídlo Sulovice:**

- plocha Z06 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (severní okraj),
- plocha Z07 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (západní okraj),
- plocha Z08 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (východní okraj),
- plocha Z09 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (jižní okraj),
- plocha Z10 není v kontaktu s plochami s vloženými investicemi.
- plocha Z11 je částečně v kontaktu s plochami s vloženými investicemi (jihovýchodní okraj).

Při rozhodování o změnách v území a zejména při realizaci zástavby budou respektovány podmínky stanovené příslušným orgánem s ohledem na existenci vložených investic – meliorace.

## Zastavitelné plochy

## Katastrální území Svatý Mikuláš

| ozn. lokality / záboru               | způsob využití plochy          | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |          |         |             |                       | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |          |      |     |        | BPEJ          | investice do půdy - odvodnění (ha) | v platné ÚPD ano/ne |     |
|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------|---------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|------|-----|--------|---------------|------------------------------------|---------------------|-----|
|                                      |                                |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice   | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.                                | II.      | III. | IV. | V.     |               |                                    |                     |     |
| Z01a                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 2,2589                 | 2,0557                             |           |          |         |             | 0,2032                |                                   |          |      |     |        | 2,2589        | 3.21.12                            | ne                  | ano |
| Z02a                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 1,1059                 | 1,1059                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,4504        | 3.21.12                            | ano                 | ano |
| Z02b                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 1,5346                 | 1,5346                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,6555        | 3.55.00                            |                     |     |
| Z02b                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 1,5346                 | 1,5346                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     | 0,1790 | 3.21.12       | ano                                | ano                 |     |
| Z02c                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 1,1900                 | 1,1900                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 1,3556        | 3.55.00                            |                     |     |
| Z02d                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 0,3500                 | 0,3500                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 1,1900        | 3.55.00                            | ano                 | ano |
| Z02e                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 0,9800                 | 0,9800                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,3500        | 3.55.00                            | ano                 | ano |
| Z02f                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 0,4200                 | 0,4200                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,9800        | 3.55.00                            | ano                 | ano |
| Z02f                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 0,4200                 | 0,4200                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,4200        | 3.55.00                            | ano                 | ano |
| Z02g                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 0,3722                 | 0,3722                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,3008        | 3.21.12                            | ano                 | ano |
| Z02g                                 | bydlení - v RD - příměstské    | 0,3722                 | 0,3722                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,0714        | 3.55.00                            |                     |     |
| plochy bydlení celkem                |                                | 8,2116                 | 8,0084                             | -         | -        |         |             | 0,2032                | -                                 | -        |      |     |        | 5,0225        | 3,1891                             | x                   | x   |
| Z11                                  | pl. smíšené obytné - venkovské | 0,1945                 | 0,1945                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,1945        | 3.21.12                            | ano                 | ne  |
| plochy smíšené obytné celkem         |                                | 0,1945                 | 0,1945                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,1945        | x                                  | x                   |     |
| Z02i                                 | veř.prostr. - veřejná zeleň    | 0,8245                 | 0,8245                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,1741        | 3.21.12                            | ano                 | ano |
| Z02i                                 | veř.prostr. - veřejná zeleň    | 0,8245                 | 0,8245                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,6504        | 3.55.00                            |                     |     |
| Z02j                                 | veř. prostr. - veřejná zeleň   | 0,2626                 | 0,2626                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,2626        | 3.55.00                            | ano                 | ano |
| Z02h                                 | veř. prostr. - uliční prostory | 2,4160                 | 2,4160                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,1631        | 3.21.12                            | ano                 | ano |
| Z02h                                 | veř. prostr. - uliční prostory | 2,4160                 | 2,4160                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 2,2529        | 3.55.00                            |                     |     |
| plochy veřejných prostranství celkem |                                | 3,5031                 | 3,5031                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 3,1659        | 0,3372                             | x                   | x   |
| Z02k                                 | zeleň ochranná a izolační      | 0,1606                 | 0,1606                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,0494        | 3.21.12                            | ano                 | ano |
| Z02k                                 | zeleň ochranná a izolační      | 0,1606                 | 0,1606                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,1112        | 3.55.00                            |                     |     |
| Z02l                                 | zeleň ochranná a izolační      | 0,3864                 | 0,3864                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,3864        | 3.55.00                            | ano                 | ano |
| plochy systému sídlení zeleně celkem |                                | 0,5470                 | 0,5470                             |           |          |         |             |                       |                                   |          |      |     |        | 0,4976        | 0,0494                             |                     |     |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>              |                                | <b>12,4562</b>         | <b>12,2530</b>                     | <b>-</b>  | <b>-</b> |         |             | <b>0,2032</b>         | <b>-</b>                          | <b>-</b> |      |     |        | <b>8,6860</b> | <b>3,7702</b>                      |                     |     |

Z01b dopravní infrastruktura

neleží na ZPF - ostatní plocha

Z01c veřejná zeleň

neleží na ZPF - ostatní plocha

## Plochy přestavby

## Katastrální území Svatý Mikuláš

| ozn. lokality / záboru  | způsob využití plochy             | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |          |         |               |                       | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |          |               |     |    | BPEJ          | investice do půdy (ha) | v platné ÚPD ano/ne |     |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------|---------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|---------------|-----|----|---------------|------------------------|---------------------|-----|
|                         |                                   |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice   | zahrady | ovocné sady   | trvalé travní porosty | I.                                | II.      | III.          | IV. | V. |               |                        |                     |     |
| P01                     | plochy smíšené obytné - venkovské | 0,6891                 | 0,4533                             |           |          |         | 0,2358        |                       |                                   |          |               |     |    | 0,6891        | 3.61.00                | ano                 | ano |
| P03a                    | veř. prostr. - uliční prostory    | 0,0963                 |                                    |           |          |         |               |                       |                                   |          |               |     |    | 0,0963        | 3.21.12                | ne                  | ano |
| P03b                    | občanské vybavení                 | 0,9568                 |                                    |           |          |         |               |                       |                                   |          |               |     |    | 0,9568        | 3.21.12                | ne                  | ano |
| P03c                    | zeleň ochranná a izolační         | 0,0843                 |                                    |           |          |         |               |                       |                                   |          |               |     |    | 0,0843        | 3.21.12                | ne                  | ano |
| P04a                    | obč. vybav. - sport               | 0,6812                 |                                    |           |          |         |               | 0,6812                |                                   |          |               |     |    | 0,6812        | 3.21.12                | ne                  | ano |
| P04b                    | bydlení - v RD - příměstské       | 0,1434                 |                                    |           |          |         |               | 0,1434                |                                   |          |               |     |    | 0,1434        | 3.21.12                | ne                  | ano |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b> |                                   | <b>2,6511</b>          | <b>0,4533</b>                      | <b>-</b>  | <b>-</b> |         | <b>0,2358</b> | <b>0,8246</b>         | <b>1,1374</b>                     | <b>-</b> | <b>0,6891</b> |     |    | <b>1,9620</b> |                        |                     |     |

P02 plochy smíšené výroby

neleží na ZPF - ostatní plocha

## Koridor dopravní infrastruktury

## Katastrální území Svatý Mikuláš

| ozn. lokality / záboru | způsob využití plochy      | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |        |         |             |                       | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |     |      |     |    | BPEJ          | investice do půdy (ha) | v platné ÚPD ano/ne |    |
|------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|--------|---------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|-----|------|-----|----|---------------|------------------------|---------------------|----|
|                        |                            |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.                                | II. | III. | IV. | V. |               |                        |                     |    |
| CD2                    | stezka pro pěši a cyklisty | 0,4479                 |                                    |           |        |         |             |                       |                                   |     |      |     |    | 0,1015        | 3.20.01.               | částečně            | ne |
| CD2                    | stezka pro pěši a cyklisty | 0,4479                 |                                    |           |        |         |             |                       |                                   |     |      |     |    | 0,3464        | 3.61.00                |                     |    |
| CD3                    | cyklostezka                | 0,5001                 |                                    |           |        |         |             |                       |                                   |     |      |     |    | 0,0517        | 3.21.10                |                     |    |
| CD3                    | cyklostezka                | 0,5001                 |                                    |           |        |         |             |                       |                                   |     |      |     |    | 0,3035        | 3.20.01                | částečně            | ne |
| CD3                    | cyklostezka                | 0,5001                 |                                    |           |        |         |             |                       |                                   |     |      |     |    | 0,1449        | 3.21.12                |                     |    |
| <b>zábor celkem</b>    |                            | <b>0,948</b>           |                                    |           |        |         |             |                       |                                   |     |      |     |    | <b>0,3464</b> | <b>0,4567</b>          | <b>0,1449</b>       |    |

## ÚSES

## Katastrální území Svatý Mikuláš (zábor nevyhodnocovaný dle metodického doporučení MMR a MŽP)

| označení lokality / záboru | způsob využití plochy | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |          |          |             |                       | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |          |             |             |          | BPEJ | investice do půdy (ha) |          |
|----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------|----------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|-------------|-------------|----------|------|------------------------|----------|
|                            |                       |                        | orná půda                          | chmelnice | vínice   | zahrady  | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.                                | II.      | III.        | IV.         | V.       |      |                        |          |
| K05                        | plochy přírodní       | 1,90                   | 1,90                               |           |          |          |             |                       |                                   |          |             | 1,90        |          |      | 3.23.12                | částečně |
| K06                        | plochy přírodní       | 0,23                   | 0,23                               |           |          |          |             |                       |                                   |          | 0,23        |             |          |      | 3.55.00                | částečně |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>    |                       | <b>2,13</b>            | <b>2,13</b>                        | <b>-</b>  | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b>    | <b>-</b>              | <b>-</b>                          | <b>-</b> | <b>0,23</b> | <b>1,90</b> | <b>-</b> |      |                        |          |

## Plochy změn v krajině

## Katastrální území Svatý Mikuláš

| označení lokality / záboru | způsob využití plochy | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |          |          |             |                       | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |          |             |             |          | BPEJ | investice do půdy (ha) |     |
|----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------|----------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|-------------|-------------|----------|------|------------------------|-----|
|                            |                       |                        | orná půda                          | chmelnice | vínice   | zahrady  | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.                                | II.      | III.        | IV.         | V.       |      |                        |     |
| K07                        | vodní plocha          | 2,14                   | 2,14                               |           |          |          |             |                       |                                   |          |             | 2,14        |          |      | 3.55.00                | ano |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>    |                       | <b>2,14</b>            | <b>2,14</b>                        | <b>-</b>  | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b>    | <b>0,00</b>           | <b>-</b>                          | <b>-</b> | <b>0,00</b> | <b>2,14</b> | <b>-</b> |      |                        |     |

## Zastavitelné plochy

## Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

| ozn. lokality / záboru               | způsob využití plochy          | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |          |          |             |                       | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |          |               |          |          | BPEJ    | investice do půdy - odvodnění (ha) | v platné ÚPD ano/ne  |
|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------|----------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|---------------|----------|----------|---------|------------------------------------|----------------------|
|                                      |                                |                        | orná půda                          | chmelnice | vínice   | zahrady  | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.                                | II.      | III.          | IV.      | V.       |         |                                    |                      |
| Z03                                  | pl. smíš. obytné - venkovské   | 0,8387                 | 0,8387                             |           |          |          |             |                       | 0,8387                            |          |               |          |          | 2.61.00 | ano                                | ano                  |
| Z03b                                 | pl. smíš. obytné - venkovské   | 1,7873                 | 1,7873                             |           |          |          |             |                       | 1,0853                            |          |               | 0,7020   |          | 2.61.00 | částečně                           | částečně (1,3634 ha) |
| Z04                                  | pl. smíš. obytné - venkovské   | 1,2677                 | 1,2677                             |           |          |          |             |                       |                                   |          | 1,2677        |          |          | 3.20.01 | ano                                | ano                  |
| Z05                                  | pl. smíš. obytné - venkovské   | 0,5356                 | 0,5356                             |           |          |          |             |                       |                                   |          | 0,5356        |          |          | 3.20.01 | ne                                 | ano (0,4791)         |
| plochy smíšené obytné celkem         |                                | 4,4293                 | 4,4293                             |           |          |          |             |                       | 1,9240                            |          | 2,5053        |          |          | x       | x                                  |                      |
| Z03d                                 | veř. prostr. - uliční prostory | 0,0913                 | 0,0913                             |           |          |          |             |                       | 0,0252                            |          |               | 0,0661   |          | 2.61.00 | ano                                | ano                  |
| plochy veřejných prostranství celkem |                                | 0,0913                 | 0,0913                             |           |          |          |             |                       | 0,0252                            |          | 0,0661        |          |          | x       | x                                  |                      |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>              |                                | <b>4,5206</b>          | <b>4,5206</b>                      | <b>-</b>  | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b>    | <b>-</b>              | <b>1,9492</b>                     | <b>-</b> | <b>2,5714</b> | <b>-</b> | <b>-</b> |         |                                    |                      |

Z03c veř. prostranství neleží na ZPF - ostatní plocha

## Plochy přestavby

## Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

| ozn. lokality / záboru  | způsob využití plochy       | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |          |          |             |                       | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |          |               |          |          | BPEJ    | investice do půdy (ha) | v platné ÚPD ano/ne |
|-------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------|----------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|---------------|----------|----------|---------|------------------------|---------------------|
|                         |                             |                        | orná půda                          | chmelnice | vínice   | zahrady  | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.                                | II.      | III.          | IV.      | V.       |         |                        |                     |
| P05a                    | plochy smíš.obyt.-venkovské | 0,3358                 | 0,3358                             |           |          |          |             |                       |                                   |          | 0,3358        |          |          | 3.20.01 | ano                    | ano                 |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b> |                             | <b>0,3358</b>          | <b>0,3358</b>                      | <b>-</b>  | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b>    | <b>-</b>              | <b>-</b>                          | <b>-</b> | <b>0,3358</b> | <b>-</b> | <b>-</b> |         |                        |                     |

P05b veř. prostr. - uliční prostory neleží na ZPF - ostatní plocha

P06 veř. prostr. - uliční prostory neleží na ZPF - ostatní plocha

P07 plochy smíš.obyt.-venkovské neleží na ZPF - ostatní plocha



## Koridory dopravní infrastruktury

## Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše

| ozn. lokality / záboru | způsob využití plochy  | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |        |         |             |                       |         | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |      |         |         |         | BPEJ    | investice do půdy (ha) | v platné ÚPD ano/ne |         |         |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|--------|---------|-------------|-----------------------|---------|-----------------------------------|------|---------|---------|---------|---------|------------------------|---------------------|---------|---------|
|                        |                        |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.      | II.                               | III. | IV.     | V.      |         |         |                        |                     |         |         |
| CD1-D012               | nová trasa silnice I/2 |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         | 14,8636 |         | 3.23.12 | částečně               | ne                  |         |         |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         | 0,2249                            |      |         |         |         |         |                        |                     | 2.56.00 |         |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         | 11,2652 |         |         |                        |                     | 2.21.12 |         |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         |         | 0,2472  |         |                        |                     |         | 3.23.10 |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         |         | 10,6689 |         |                        |                     |         | 2.21.13 |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      | 1,0824  |         |         |         |                        |                     |         | 2.61.00 |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         |         |         |         |                        |                     |         | 2.60.00 |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         |         |         | 2,75    |                        |                     |         | 3.20.01 |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         |         |         |         |                        |                     | 4,1146  | 3.23.13 |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         |         |         |         |                        |                     | 3,186   | 3.21.10 |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         | 9,3794  | 2.55.00 |         |                        |                     |         |         |
|                        |                        |                        |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         | 4,629   | 3.55.00 |         |                        |                     |         |         |
| zábor celkem           |                        | 74,7664                |                                    |           |        |         |             |                       | 12,5801 | 1,0824                            |      | 35,0552 | 26,0487 |         |         |                        |                     |         |         |
| odborný odhad záboru   |                        | cca 15 ha              |                                    |           |        |         |             |                       |         |                                   |      |         |         |         |         |                        |                     |         |         |

## ÚSES

## Katastrální území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše (zábor nevyhodnocovaný dle metodického doporučení MMR a MŽP)

| označení lokality / záboru | způsob využití plochy | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |        |         |             |                       |      | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |      |      |      |         | BPEJ     | investice do půdy (ha) |  |  |      |  |         |
|----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|--------|---------|-------------|-----------------------|------|-----------------------------------|------|------|------|---------|----------|------------------------|--|--|------|--|---------|
|                            |                       |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.   | II.                               | III. | IV.  | V.   |         |          |                        |  |  |      |  |         |
| K01                        | plochy přírodní       | 1,47                   | 1,47                               |           |        |         |             |                       | 1,47 |                                   |      |      |      |         | 2.60.00  | částečně               |  |  |      |  |         |
| K02                        | plochy přírodní       | 0,87                   | 0,87                               |           |        |         |             |                       | 0,39 |                                   |      |      |      |         | 2.60.00  | částečně               |  |  |      |  |         |
|                            |                       |                        |                                    |           |        |         |             |                       |      |                                   |      |      |      |         |          |                        |  |  | 0,49 |  |         |
| K03                        | plochy přírodní       | 2,10                   | 2,10                               |           |        |         |             |                       |      |                                   |      |      | 0,22 | 3.21.12 | částečně |                        |  |  |      |  |         |
|                            |                       |                        |                                    |           |        |         |             |                       |      |                                   |      |      |      |         |          |                        |  |  | 1,43 |  | 3.21.10 |
|                            |                       |                        |                                    |           |        |         |             |                       |      |                                   |      |      |      |         |          |                        |  |  | 0,45 |  | 3.55.00 |
| K04                        | plochy přírodní       | 0,45                   | 0,45                               |           |        |         |             |                       |      |                                   |      | 0,45 |      | 3.55.00 | částečně |                        |  |  |      |  |         |
| ZÁBOR ZPF CELKEM           |                       | 4,90                   | 4,90                               | -         | -      | -       | -           | -                     | 1,86 | -                                 | -    | 2,81 | 0,22 |         |          |                        |  |  |      |  |         |

## Zastavitelné plochy

## Katastrální území Lišice u Sulovic

| ozn. lokality / záboru       | způsob využití plochy           | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |        |         |             |                       |    | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |      |        |    |  | BPEJ    | investice do půdy - odvodnění (ha) | v platné ÚPD ano/ne |
|------------------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|--------|---------|-------------|-----------------------|----|-----------------------------------|------|--------|----|--|---------|------------------------------------|---------------------|
|                              |                                 |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II.                               | III. | IV.    | V. |  |         |                                    |                     |
| Z06                          | pl. smíšené, obytné - venkovské | 0,8387                 | 0,8387                             |           |        |         |             |                       |    |                                   |      | 0,8387 |    |  | 3.04.01 | částečně                           | ne                  |
| plochy smíšené obytné celkem |                                 | 0,8387                 | 0,8387                             |           |        |         |             |                       |    |                                   |      | 0,8387 |    |  |         |                                    |                     |
| ZÁBOR ZPF CELKEM             |                                 | 0,8387                 | 0,8387                             | -         | -      | -       | -           | -                     | -  | -                                 | -    | -      | -  |  |         |                                    |                     |

## ÚSES

## Katastrální území Lišice u Sulovic (zábor nevyhodnocovaný dle metodického doporučení MMR a MŽP)

| označení lokality / záboru | způsob využití plochy | celkový zábor ZPF (ha) | zábor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |        |         |             |                       |      | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |      |     |    |  | BPEJ    | investice do půdy (ha) |
|----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|--------|---------|-------------|-----------------------|------|-----------------------------------|------|-----|----|--|---------|------------------------|
|                            |                       |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.   | II.                               | III. | IV. | V. |  |         |                        |
| K08                        | plochy přírodní       | 0,40                   | 0,40                               |           |        |         |             |                       |      |                                   | 0,40 |     |    |  | 3.58.00 | částečně               |
| K09                        | plochy přírodní       | 0,65                   | 0,65                               |           |        |         |             |                       | 0,65 |                                   |      |     |    |  | 3.56.00 | ne                     |
| K10                        | plochy přírodní       | 0,27                   | 0,27                               |           |        |         |             |                       | 0,27 |                                   |      |     |    |  | 3.56.00 | částečně               |
| ZÁBOR ZPF CELKEM           |                       | 1,32                   | 1,32                               | -         | -      | -       | -           | -                     | 0,92 | 0,40                              |      |     |    |  |         |                        |

## Zastavitelné plochy

## Katastrální území Sulovice

| ozn. lokality / zaboru       | způsob využití plochy        | celkový zabor ZPF (ha) | zabor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |          |          |             |                       | zabor ZPF podle tříd ochrany (ha) |          |          |               |          | BPEJ     | investice do půdy - odvodnění (ha) | v platné ÚPD ano/ne |     |
|------------------------------|------------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------|----------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|----------|---------------|----------|----------|------------------------------------|---------------------|-----|
|                              |                              |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice   | zahrady  | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.                                | II.      | III.     | IV.           | V.       |          |                                    |                     |     |
| Z07                          | pl. smíš. obytné - venkovské | 0,3529                 |                                    |           |          |          |             | 0,3529                |                                   |          |          | 0,3529        |          |          | 3.04.01                            | částečně            | ano |
| Z08                          | pl. smíš. obytné - venkovské | 0,2755                 |                                    |           |          |          |             | 0,2755                |                                   |          |          | 0,2755        |          |          | 3.04.01                            | částečně            | ano |
| Z09                          | pl. smíš. obytné - venkovské | 0,0903                 |                                    |           |          |          |             | 0,0903                |                                   |          |          | 0,0903        |          |          | 3.55.00                            | částečně            | ano |
| Z10                          | pl. smíš. obytné - venkovské | 0,1591                 | 0,1591                             |           |          |          |             |                       |                                   |          |          | 0,1591        |          |          | 3.55.00                            | ne                  | ne  |
| plochy smíšené obytné celkem |                              | 0,8778                 | 0,1591                             |           |          |          |             | 0,7187                |                                   |          |          | 0,8778        |          |          | x                                  | x                   |     |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>      |                              | <b>0,8778</b>          | <b>0,1591</b>                      | <b>-</b>  | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b>    | <b>0,7187</b>         | <b>-</b>                          | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>0,8778</b> | <b>-</b> | <b>-</b> |                                    |                     |     |

Z11 plochy smíšené výrobní, ochranná a izolační zezeň neležejí na ZPF - ostatní plocha

## ÚSES

## Katastrální území Sulovice (zabor nevyhodnocovaný dle metodického doporučení MMR a MŽP)

| označení lokality / zaboru | způsob využití plochy | celkový zabor ZPF (ha) | zabor ZPF podle druhu pozemku (ha) |           |          |          |             |                       | zabor ZPF podle tříd ochrany (ha) |          |             |             |          | BPEJ     | investice do půdy (ha) |          |
|----------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------|----------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|----------|-------------|-------------|----------|----------|------------------------|----------|
|                            |                       |                        | orná půda                          | chmelnice | vinice   | zahrady  | ovocné sady | trvalé travní porosty | I.                                | II.      | III.        | IV.         | V.       |          |                        |          |
| K10                        | plochy přírodní       | 0,61                   | 0,61                               |           |          |          |             |                       | 0,61                              |          |             |             |          |          | 3.56.00                | ne       |
| K11                        | plochy přírodní       | 0,23                   |                                    |           |          |          |             | 0,23                  |                                   |          | 0,23        |             |          |          | 3.59.00                | ne       |
| K12                        | plochy přírodní       | 0,15                   | 0,15                               |           |          |          |             |                       |                                   |          |             | 0,15        |          |          | 3.21.10                | částečně |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>    |                       | <b>0,98</b>            | <b>0,75</b>                        | <b>-</b>  | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b>    | <b>0,23</b>           | <b>0,61</b>                       | <b>-</b> | <b>0,23</b> | <b>0,15</b> | <b>-</b> | <b>-</b> |                        |          |

Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází a většinou kopíruje řešení platné ÚPD. Jednotlivé plochy byly s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny.

Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukován. Odůvodnění jednotlivých záměrů je provedeno v předchozím textu odůvodnění.

## 5.1.2. Ovzduší

Měření znečištění ovzduší je v České republice sledováno v síti automaticky měřících stanic provozovaných Českým meteorologickým ústavem.

## Emisní pozadí – Svatý Mikuláš

| Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2013 - 2017 |      |      |      |      |      |   |  |      |      |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|------|---|--|------|------|------|------|------|------|
| NO <sub>2</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]<br>roční průměrná koncentrace     |      |      |      |      |      | SO <sub>2</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]<br>4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce        |  |      |      |      |      |      |      |
|   | 12   | 11,9 | 12   | 12,4 | 11,9 | 11,7  |  | 15,6 | 15,4 | 15,6 | 15,9 | 15,8 | 16   |
|   | 12,1 | 12   | 12   | 12   | 12   | 12,1  |  | 15,6 | 15,3 | 15,4 | 15,4 | 15,6 | 15,7 |
|   | 11,9 | 12   | 12,1 | 12   | 12   | 12  |  | 15,3 | 15,2 | 15,6 | 15,2 | 15,3 | 15,4 |
|   | 12,1 | 12,1 | 12   | 12,1 | 12   | 11,9  |  | 15   | 15   | 15,3 | 15,4 | 15,2 | 15,3 |
|   | 12,2 | 12,1 | 11,9 | 12,1 | 11,8 | 11,8  |  | 14,6 | 14,7 | 14,9 | 14,9 | 14,9 | 15   |
|   | 12,5 | 12,2 | 12,1 | 12   | 11,9 | 11,9  |  | 14,7 | 14,9 | 14,7 | 14,7 | 14,8 | 15,3 |
| PM <sub>10</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]<br>roční průměrná koncentrace    |      |      |      |      |      | PM <sub>10</sub> _M36 [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]<br>36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce |  |      |      |      |      |      |      |
|   | 22,6 | 22,6 | 22,6 | 23   | 22,6 | 22,5  |  | 39,1 | 38,9 | 39   | 39,1 | 39   | 38,7 |
|   | 22,4 | 22,4 | 22,5 | 22,5 | 22,5 | 22,6  |  | 38,8 | 38,8 | 38,9 | 39   | 39   | 39   |
|   | 22,3 | 22,3 | 22,4 | 22,5 | 22,5 | 22,6  |  | 38,6 | 38,7 | 38,8 | 38,9 | 39   | 39,1 |
|   | 22,3 | 22,2 | 22,4 | 22,4 | 22,5 | 22,6  |  | 38,7 | 38,7 | 38,8 | 38,9 | 38,9 | 39   |
|   | 22,2 | 22,3 | 22,3 | 22,4 | 22,6 | 22,6  |  | 38,8 | 38,9 | 38,8 | 39   | 39,1 | 39   |
|   | 22,2 | 22,2 | 22,4 | 22,3 | 22,4 | 22,4  |  | 38,8 | 38,9 | 39   | 38,7 | 38,9 | 38,9 |

| PM <sub>2,5</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]<br>roční průměrná koncentrace |      |      |      |      |      | Benzen [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]<br>roční průměrná koncentrace |     |     |     |     |     |
|---|------|------|------|------|------|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 17,2  | 17,2 | 17,3 | 17,3 | 17,3 | 17,2 | 1,2  | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,1 |
| 17,1  | 17,1 | 17,1 | 17,2 | 17,3 | 17,3 | 1,2  | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,1 |
| 17  | 17   | 17,1 | 17,2 | 17,2 | 17,3 | 1,2  | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 |
| 17  | 17   | 17,1 | 17,2 | 17,2 | 17,3 | 1,2  | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,1 |
| 16,9  | 17   | 17,1 | 17,2 | 17,3 | 17,3 | 1,2  | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,1 |
| 16,9  | 17   | 17,1 | 17,1 | 17,2 | 17,2 | 1,2  | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,2 |
| BaP benzo[a]pyren [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]<br>roční průměrná koncentrace   |      |      |      |      |      |  |     |     |     |     |     |
| 0,9   | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  |  |     |     |     |     |     |
| 0,9   | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  |  |     |     |     |     |     |
| 0,9   | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  |  |     |     |     |     |     |
| 0,9   | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  |  |     |     |     |     |     |
| 0,9   | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  |  |     |     |     |     |     |
| 0,9   | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  | 0,9  |  |     |     |     |     |     |



## Emisní pozadí – Svatý Mikuláš II.

| Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2013 - 2017 |      |      |   |      |      |      |      |      |      |
|---|------|------|---|------|------|------|------|------|------|
| NO <sub>2</sub> [μg.m <sup>-3</sup> ]<br>roční průměrná koncentrace                   |      |      | SO <sub>2</sub> [μg.m <sup>-3</sup> ]<br>4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce        |      |      |      |      |      |      |
| 11,9  | 11,7 | 11,8 | 11,9  | 12,3 | 15,8 | 16   | 16,7 | 17,8 | 20,1 |
| 12  | 12,1 | 12   | 11,8  | 12   | 15,6 | 15,7 | 16,3 | 17,3 | 19,3 |
| 12  | 12   | 11,9 | 11,9  | 11,7 | 15,3 | 15,4 | 15,6 | 15,9 | 16,9 |
| 12  | 11,9 | 11,9 | 11,9  | 12   | 15,2 | 15,3 | 15,4 | 15,7 | 16,5 |
| 11,8  | 11,8 | 11,9 | 11,9  | 12   | 14,9 | 15   | 15,2 | 15,5 | 16   |
| PM <sub>10</sub> [μg.m <sup>-3</sup> ]<br>roční průměrná koncentrace                  |      |      | PM <sub>10</sub> _M36 [μg.m <sup>-3</sup> ]<br>36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce |      |      |      |      |      |      |
| 22,6  | 22,5 | 22,2 | 22,2  | 22,2 | 39   | 38,7 | 38,3 | 38,3 | 38,5 |
| 22,5  | 22,6 | 22,8 | 22,3  | 22,2 | 39   | 39   | 38,8 | 38,4 | 38,4 |
| 22,5  | 22,6 | 22,7 | 22,6  | 22,4 | 39   | 39,1 | 39   | 39   | 38,6 |
| 22,5  | 22,6 | 22,6 | 22,6  | 22,9 | 38,9 | 39   | 38,9 | 38,9 | 38,9 |
| 22,6  | 22,6 | 22,6 | 22,7  | 22,7 | 39,1 | 39   | 39   | 39   | 39   |
| PM <sub>2,5</sub> [μg.m <sup>-3</sup> ]<br>roční průměrná koncentrace                 |      |      | Benzen [μg.m <sup>-3</sup> ]<br>roční průměrná koncentrace  |      |      |      |      |      |      |
| 17,3  | 17,2 | 17   | 17,1  | 17,1 | 1,2  | 1,1  | 1,1  | 1    | 1    |
| 17,3  | 17,3 | 17,3 | 17,1  | 17   | 1,2  | 1,1  | 1,1  | 1    | 1    |
| 17,2  | 17,3 | 17,4 | 17,4  | 17,2 | 1,2  | 1,2  | 1,1  | 1,1  | 1,1  |
| 17,2  | 17,3 | 17,4 | 17,4  | 17,3 | 1,2  | 1,1  | 1,1  | 1,1  | 1,1  |
| 17,3  | 17,3 | 17,3 | 17,3  | 17,4 | 1,1  | 1,1  | 1,1  | 1,1  | 1,1  |

| BaP benzo[a]pyren [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]<br>roční průměrná koncentrace |     |     |     |     |
|---|-----|-----|-----|-----|
| 0,9   | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| 0,9   | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| 0,9   | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| 0,9   | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| 0,9   | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |

Dle podkladů se jedná o lokalitu průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

### Specifika obce z hlediska imisního pozadí lokality

Samotná obec není významným znečišťovatelem ovzduší. Ani doprava v území není významnou složkou znečišťování ovzduší. V obci samotné lze předpokládat produkci emisí z lokálních spalovacích zdrojů, místní dopravy.

Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině relativně dobře provětrávané a lze předpokládat bezpečné splnění imisních limitů v lokalitě daných zákonnými normami. Nepříznivé podmínky pro rozptyl škodlivin v ovzduší vznikají především v chladné polovině roku, a to v době existence inverzních stavů atmosféry, i v takových případech však lze předpokládat splnění imisních limitů.

### Znečištění ovzduší vlivem realizace návrhu změny územního plánu

#### Stávající stav

Většina návrhových ploch jsou zemědělsky využívané pozemky, minimální emise budou spjaty s provozem zemědělských strojů.

#### Stav po realizaci změn ÚP

##### Stacionární zdroje

- Klíčové části území jsou napojeny na zemní plyn. Vytápění obytných domů, objektů občanské vybavenosti zemním plynem je z hlediska znečišťování ovzduší jedním z nejméně problematických zdrojů.
- Návrhové lokality pro výrobu – případný záměr je třeba posoudit v rámci dalších kroků případných precizovaných návrhů na využití území. V rámci definice funkčního využití existuje velká řada projektů, které bude možné realizovat. Nejčastějším požadavkem bude zajištění tepla pro objekt.
- Návrhové lokality občanské vybavenosti, bydlení – běžně jsou tyto lokality spojeny se spotřebou tepla, další emise vyjma spalování zemního plynu nelze očekávat.

##### Mobilní zdroje

- Lokality pro bydlení obecně  
Z hlediska znečištění ovzduší lze lokalitu řadit mezi průměrné v rámci ČR, nárůst obytné zástavby vyvolá další zejména osobní dopravu. Ta bude spojená s cestou do

práce, školy, na nákup, na zájmové kroužky a podobně. Povaha 1-2 podlažních staveb, různých variant přístupových cest v území zajišťuje v území dostatečné rozptýlení, aby bylo možné hodnotit emise z dopravy jako málo významné.

Nárůst obyvatel vychází z migrace, populace v dlouhodobém horizontu neroste. Absolutní emise z dopravy budou tedy částečně kompenzovány zánikem dopravy původní.

- Výroba v rámci návrhových ploch – vyvolané četnosti dopravy mohou být velmi variabilní. Funkční využití území nabízí řadu realizovatelných záměrů, které bude třeba posoudit v dalších fázích.
- Realizace dopravní infrastruktury znamená oddálení emisí z dopravních prostředků dále od obytné zástavby.

Dle získaných podkladů se nejedná o území zatěžované nad míru danou zákonnými limity z hlediska imisního pozadí a lze jej řadit mezi lokality s nižší zátěží v rámci ČR. Změna územního plánu v tomto směru nepřinese významnou změnu.

### **5.1.3. Voda**

V řešeném území je pro všechna sídla realizována vodovodní síť napojená na skupinový vodovod Svatý Mikuláš, Kobylnice, Bernardov a Záboří – Habrkovice. Napojovacím místem vodovodního systému je vodojem Kaňk, který je ve vlastnictví VHS Vrchlice – Maleč, a.s.

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou územní plán nemění. Navrženo je prodloužení vodovodních řadů do zastavitelných ploch.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den /obyvatele cisternami ze zdroje Vrt – Jakub (Kutná Hora). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z obecních a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat:

- ochranná pásma vodních zdrojů (I. a II. stupně) – u sportovního areálu v sídle Svatý Mikuláš
- ochranná pásma vodovodních řadů.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

### **Kanalizace**

V sídlech řešeného území je realizována nová kanalizační síť se zajištěním čištění odpadních vod.

#### ***Sídla Svatá Kateřina a Svatý Mikuláš:***

*Celá kanalizační síť v sídlech je s ohledem na rovinatý terén řešena jako tlaková. Splaškové vody jsou odvedeny na novou ČOV Svatý Mikuláš, jejíž kapacita je 1100 EO. Odpadní vody jsou odváděny k ČOV výtlakem potrubím PEHD 160, 125, 110, 90, 75, 63 a 50. Doprava splašků a jejich pohyb v potrubí je zajištěn spínáním jednotlivých čerpadel podružných tlakových řadů. Na ČOV jsou svedeny splaškové odpadní vody bez balastních a dešťových vod. Čištění odpadních vod využívá technologii mechanického předčištění a aerobní stabilizace s předřazenou denitrifikací. Čištění probíhá biologickým procesem.*

***Sídla Lišice a Sulovice:***

*Celá kanalizační síť v sídlech je s ohledem na rovinatý terén řešena jako tlaková. Splaškové vody jsou odvedeny na novou ČOV Lišice, jejíž kapacita je 200 EO. Odpadní vody jsou odváděny k ČOV výtlačným potrubím PEHD 63 a 50. Doprava splašků a jejich pohyb v potrubí je zajištěn spínáním jednotlivých čerpadel podružných tlakových řadů. Na ČOV jsou svedeny splaškové odpadní vody bez balastních a dešťových vod. Čištění odpadních vod využívá technologii mechanického předčištění a aerobní stabilizace s předřazenou denitrifikací. Čištění probíhá biologickým procesem. Koncepce odkanalizování řešeného území je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Středočeského kraje.*

*Navrženo je prodloužení splaškové kanalizační sítě do zastavitelných ploch.*

*Zástavba a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma kanalizačních stok.*

Koncepce odkanalizování se nemění. Lokality budou napojeny na stávající kanalizační systémy nebo odkanalizovány z důvodu technologického individuálně.

Budou respektována ochranná pásma kanalizačních stok.

Lze konstatovat, že současný systém vodárenských zařízení včetně vodovodní sítě je schopen zajistit bezproblémové zásobování vodou pro obyvatelstvo, vybavenost a výrobu i ve výhledovém období.

**Dešťové vody**

Hospodaření se srážkovými vodami:

V podrobnější dokumentaci řešící jednotlivé rozvojové plochy nebo lokality:

- bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území a to tak, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z území před zástavbou,
- dešťové vody budou přednostně zasakovány na jednotlivých pozemcích,
- dešťové vody, které nebude možné na základě hydrogeologického posudku zasakovat, budou na pozemcích jednotlivých staveb (u rodinných domů, komunikací) retenovány,
- u plošně významných lokalit a nově navržených komunikací bude již ve fázi parcelace vymezen prostor pro objekty hospodaření s dešťovými vodami (zasakovací pásy, průlehy apod.),
- vody z komunikací, parkovišť apod., která se nestačí vsáknout přímo ve vhodně řešených zpevněných plochách, je nutné nejprve oddělit ropné látky (pomocí odlučovače ropných látek). Poté může být společně s vodou ze střech odváděna co nejkratší cestou k dalšímu zpracování.

*Poznámka: stávající legislativa jednoznačně preferuje zásak v lokalitě, pokud to není možné, odvedení do příslušné vodoteče, teprve jako poslední řešení je odvod do kanalizačního systému. Záměry musí pořadí těchto priorit respektovat. Žádná z lokalit není z hlediska možnosti zásaku v místě konfliktní, tomu přispívá i podloží v oblasti.*



#### 5.1.4. Hluk

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

#### § 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

- (1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  a maximální hladina akustického tlaku  $A L_{max}$ , případně odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $LA_{eq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $LA_{eq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  stanoví pro celou denní ( $LA_{eq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $LA_{eq,8h}$ ). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.
- (2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku  $A$  se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku  $A L_{max}$  se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.
- (4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu  $LA_{eq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a dvacátou první hodinou korekce +15 dB.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  pro zvuk elektronicky zesílené hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu  $T$  se rovná 4 hodiny hodnotou  $LA_{eq,T}$  se rovná 100 dB.

## Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

## Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

| Druh chráněného vnitřního prostoru  | Doba pobytu                    | Korekce v dB       |
|---|--------------------------------|--------------------|
| Nemocniční pokoje   | doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou | 0                  |
|   | doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou | -15                |
| Lékařské vyšetřovny, ordinace   | po dobu používání              | -5                 |
| Obytné místnosti  | doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou | 0 <sup>+) </sup>   |
|   | doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou | -10 <sup>+) </sup> |
| Přednáškové sítě, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání | po dobu používání              | +5                 |

Pro ostatní druhy chráněného vnitřního prostoru v tabulce jmenovitě neuvedené se použijí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

+) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu ke chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po dni 31. prosince 2005.

## §12 Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $LA_{eq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $LA_{eq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  stanoví pro celou denní ( $LA_{eq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $LA_{eq,8h}$ ).
- (2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku  $C LC_{eq,T}$  a současně průměrná hladina expozice zvuku  $C LCE$  jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $LC_{eq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $LC_{eq,1h}$ ).
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$ , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (4) Stará hluková zátěž  $LA_{eq,16h}$  pro denní dobu a  $LA_{eq,8h}$  pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i
  - a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a
  - b) pro krátkodobé objízděné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A LA_{eq,T}$  stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu  $LC_{eq,8h}$  se rovná 83 dB, pro noční dobu  $LC_{eq,1h}$  se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C  $LC_{eq,T}$  se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A  $LA_{eq,16h}$  se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A  $LA_{eq,8h}$  se rovná 50 dB.
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti  $LA_{eq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A  $LA_{eq,T}$  stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

## Rekapitulace

### korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

### korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

### Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

| Druh chráněného prostoru  | Korekce [dB] |    |     |     |
|---|--------------|----|-----|-----|
|   | 1)           | 2) | 3)  | 4)  |
| Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | -5           | 0  | +5  | +15 |
| Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní        | 0            | 0  | +5  | +15 |
| Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor  | 0            | +5 | +10 | +20 |

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.



Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

*Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce , +5 dB.*

| Pozemní komunikace a železniční dráhy                       | Doba dne | LAeq,T [dB] |
|---|----------|-------------|
| Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř. | Denní    | 65          |
|   | Noční    | 55          |
| Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace    | Denní    | 60          |
|   | Noční    | 50          |
| Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy                    | Denní    | 65          |
|   | Noční    | 60          |
| Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy                  | Denní    | 60          |
|   | Noční    | 55          |

**Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:**

*Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.*

### **Chráněné venkovní prostory a venkovní prostory staveb**

- **Lokality pro bydlení, rekreaci** – samy o sobě jsou chráněnými prostory,
- **Ostatní lokality** – musí být splněny výše uvedené limity, definice funkčního využití návrhových ploch vždy umožňuje realizaci záměrů, které mohou plnit limity.

### **Hluk z výstavby**

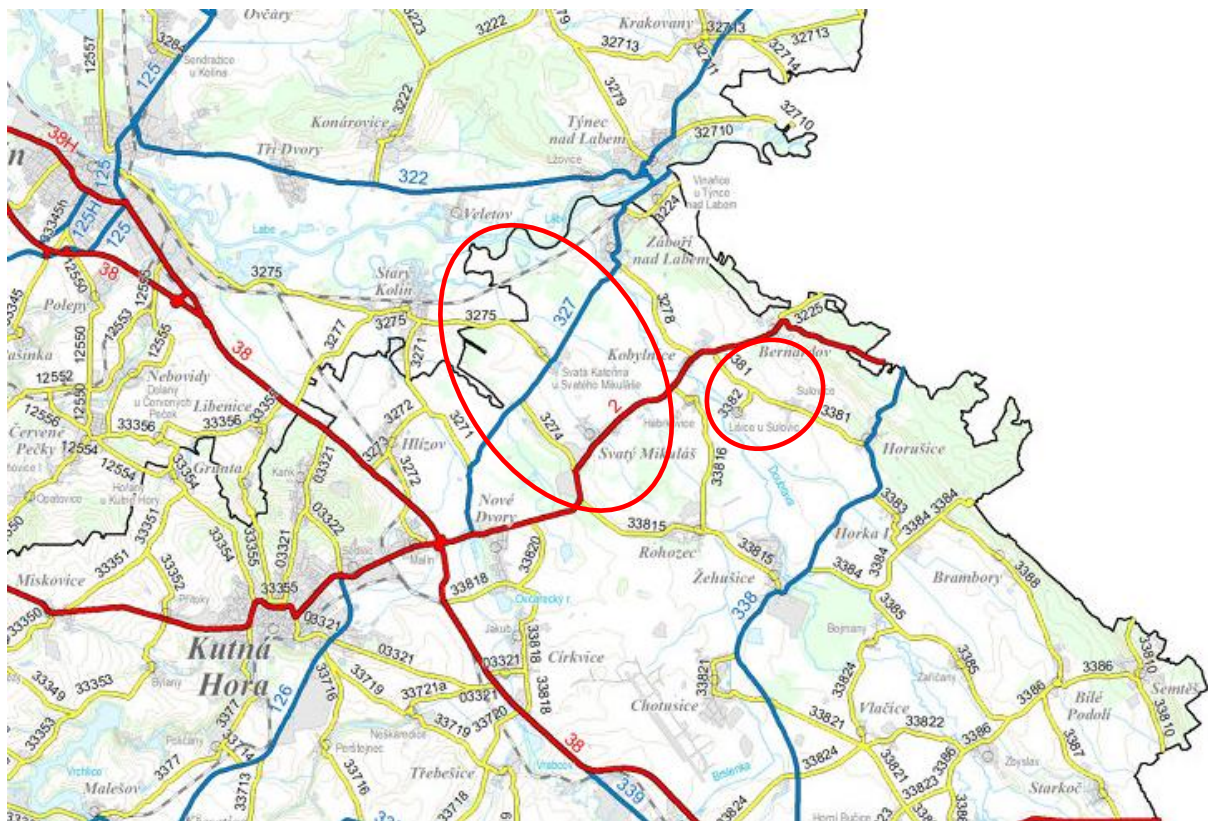
V rámci přípravy lokalit pro plnění jejich funkcí, lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy.

Chráněné prostory jsou často velmi blízké budoucím stavbám, dodržení limitů zejména při hrubých stavebních pracích v blízkosti obytné zástavby bude vyžadovat vhodnou organizaci práce i nasazení odpovídajících strojů. Precedenty v tomto případě umožňují realizaci záměrů.

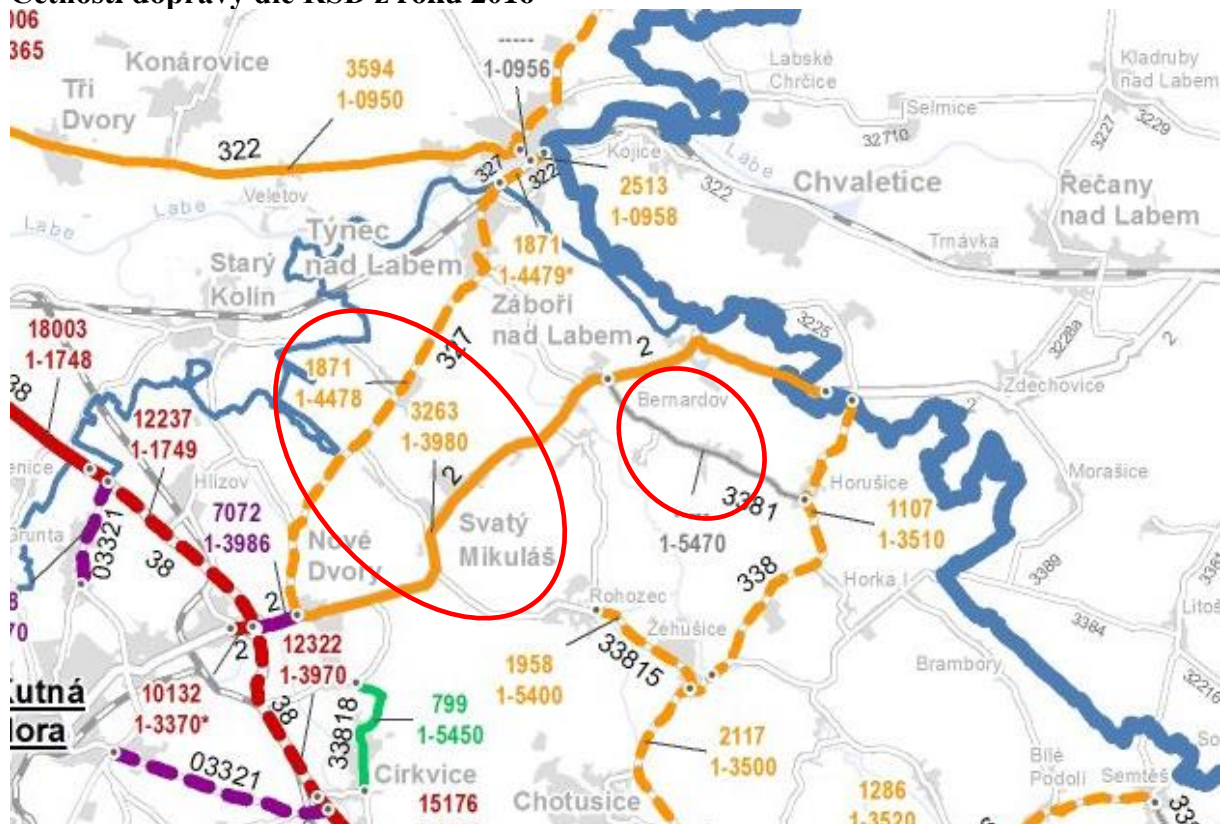
### **Hluk v provozu**

- Lokality pro bydlení – územní plán počítá s realizací přístupových cest i napojení jednotlivých lokalit. Samotné objekty jsou chráněnými prostory ze zákona. Precedenty takovýchto lokalit umožňují realizaci obytné výstavby.
- Navrhované plochy dopravní infrastruktury – ve všech případech dochází k vymístění dopravy mimo obytnou zástavbu dále od obce, navrhované obchvaty jsou jednoznačně pozitivními z pohledu hlukové zátěže, pokud budou postavené v dostatečné vzdálenosti od obce.
- Ostatní lokality – hluk lze precizovat až po jejich realizaci.

Mapa silniční sítě dle ŘSD



Četnosti dopravy dle ŘSD z roku 2016



## Úsek 1-3980 komunikace I/2

| Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 1-3980)                |           |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     |       |       | ... význam zkratk |        |     |        |
|---|-----------|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|----|----|-----|-------|-------|-------------------|--------|-----|--------|
| Roční průměr denních intenzit dopravy                 |           | LN  | SN  | SNP | TN | TNP | NSN | A  | AK | TR | TRP | TV    | O     | M                 | SV     |     |        |
| RPDI - všechny dny                                    | voz/den   | 253 | 82  | 11  | 34 | 29  | 196 | 18 | 0  | 4  | 48  | 675   | 2 553 | 35                | 3 263  |     |        |
|   |           | LN  | SN  | SNP | TN | TNP | NSN | A  | AK | TR | TRP | TV    | O     | M                 | SV     |     |        |
| RPDI - pracovní den (Po-Pá)                           | voz/den   | 323 | 105 | 14  | 43 | 38  | 254 | 21 | 0  | 5  | 61  | 864   | 2 726 | 33                | 3 623  |     |        |
| RPDI - volné dny (mimo svátky)                        | voz/den   | 78  | 25  | 3   | 10 | 7   | 50  | 11 | 0  | 1  | 15  | 200   | 2 119 | 41                | 2 360  |     |        |
| <b>Hodinová intenzita dopravy</b>                     |           |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | TV    | SV    |                   |        |     |        |
| Padesátirázová intenzita dopravy                      | voz/h     |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | 66    | 353   |                   |        |     |        |
| Špičková hodinová intenzita dopravy                   | voz/h     |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | 65    | 332   |                   |        |     |        |
| <b>Těžká nákladní vozidla - TNV</b>                   |           |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     |       |       |                   |        |     |        |
| Hodnota TNV   | voz/den   |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     |       |       |                   | TNV    | 681 |        |
| <b>Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty</b> |           |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | OA    | NA    | NS                | Celkem |     |        |
| Roční průměr intenzit, den (06-18)                    | voz/den   |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | 2 027 | 364   | 168               | 2 559  |     |        |
| Roční průměr intenzit, večer (18-22)                  | voz/den   |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | 378   | 30    | 31                | 439    |     |        |
| Roční průměr intenzit, noc (22-06)                    | voz/den   |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | 183   | 46    | 37                | 266    |     |        |
| <b>Emise</b>  |           |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | OA    | LNA   | TNA               | NS     | BUS | Celkem |
| Roční špičková hodinová intenzita dopravy             | voz/h     |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | 419   | 41    | 27                | 38     | 3   | 528    |
| <b>Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy</b>            |           |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | alfa  | beta  | gama              | PS     |     |        |
| Koeficient nerovnoměrnosti dopravy                    | -         |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     | 0.90  | 1.05  | 0.86              | 53.47  |     |        |
| <b>Intenzita cyklistické dopravy</b>                  |           |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     |       |       |                   |        |     |        |
| Cyklistická doprava                                   | cyklo/den |     |     |     |    |     |     |    |    |    |     |       |       |                   | C      | 86  |        |

## Úsek 1-4478 komunikace II/327

| Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 1-4478)                |           |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     |       |       | ... význam zkratk |        |     |        |
|---|-----------|-----|----|-----|----|-----|-----|---|----|----|-----|-------|-------|-------------------|--------|-----|--------|
| Roční průměr denních intenzit dopravy                 |           | LN  | SN | SNP | TN | TNP | NSN | A | AK | TR | TRP | TV    | O     | M                 | SV     |     |        |
| RPDI - všechny dny                                    | voz/den   | 158 | 69 | 10  | 16 | 5   | 22  | 7 | 0  | 8  | 4   | 299   | 1 559 | 13                | 1 871  |     |        |
|   |           | LN  | SN | SNP | TN | TNP | NSN | A | AK | TR | TRP | TV    | O     | M                 | SV     |     |        |
| RPDI - pracovní den (Po-Pá)                           | voz/den   | 196 | 85 | 13  | 20 | 6   | 28  | 8 | 0  | 10 | 5   | 371   | 1 692 | 12                | 2 075  |     |        |
| RPDI - volné dny (mimo svátky)                        | voz/den   | 64  | 28 | 3   | 6  | 2   | 7   | 4 | 0  | 3  | 2   | 119   | 1 227 | 15                | 1 361  |     |        |
| <b>Hodinová intenzita dopravy</b>                     |           |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | TV    | SV    |                   |        |     |        |
| Padesátirázová intenzita dopravy                      | voz/h     |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | 36    | 228   |                   |        |     |        |
| Špičková hodinová intenzita dopravy                   | voz/h     |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | 33    | 208   |                   |        |     |        |
| <b>Těžká nákladní vozidla - TNV</b>                   |           |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     |       |       |                   |        |     |        |
| Hodnota TNV   | voz/den   |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     |       |       |                   | TNV    | 181 |        |
| <b>Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty</b> |           |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | OA    | NA    | NS                | Celkem |     |        |
| Roční průměr intenzit, den (06-18)                    | voz/den   |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | 1 247 | 223   | 29                | 1 499  |     |        |
| Roční průměr intenzit, večer (18-22)                  | voz/den   |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | 214   | 14    | 3                 | 231    |     |        |
| Roční průměr intenzit, noc (22-06)                    | voz/den   |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | 112   | 24    | 4                 | 140    |     |        |
| <b>Emise</b>  |           |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | OA    | LNA   | TNA               | NS     | BUS | Celkem |
| Roční špičková hodinová intenzita dopravy             | voz/h     |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | 225   | 23    | 14                | 5      | 1   | 268    |
| <b>Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy</b>            |           |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | alfa  | beta  | gama              | PS     |     |        |
| Koeficient nerovnoměrnosti dopravy                    | -         |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     | 0.81  | 0.84  | 0.96              | 51.49  |     |        |
| <b>Intenzita cyklistické dopravy</b>                  |           |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     |       |       |                   |        |     |        |
| Cyklistická doprava                                   | cyklo/den |     |    |     |    |     |     |   |    |    |     |       |       |                   | C      | 160 |        |



## Legenda

| Význam použitých zkratk: |  |
|--------------------------|--|
| LN                       | Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy  |
| SN                       | Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů   |
| SNP                      | Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy   |
| TN                       | Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů   |
| TNP                      | Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy   |
| NSN                      | Návěsové soupravy nákladních vozidel   |
| A                        | Autobusy   |
| AK                       | Autobusy kloubové  |
| TR                       | Traktory bez přívěsů   |
| TRP                      | Traktory s přívěsy   |
| TV                       | Těžká motorová vozidla celkem  |
| O                        | Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy   |
| M                        | Jednostopá motorová vozidla  |
| SV                       | Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)   |
| TNV                      | Těžká nákladní vozidla<br>(0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)  |
| PS                       | Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce  |
| ALFA, BETA               | Ukazatele variací silniční dopravy<br>ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-]<br>BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-] |
| GAMA                     | ALFA/BETA [-]  |
| C                        | Cyklisté [cyklo/den]   |

### Výpočty podle metodiky CSD 2016 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

#### Hluk:

|    |                      |
|----|----------------------|
| OA | O+M                  |
| NA | LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP |
| NS | SNP+TNP+NSN          |

#### Emise:

|     |              |
|-----|--------------|
| OA  | O+M          |
| LNA | LN           |
| TNA | SN+TN+TR+TRP |
| NS  | SNP+TNP+NSN  |
| BUS | A+AK         |

**6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.**

- Lokality jsou spojené se zábořem zemědělské půdy, která se v současnosti stává stále vzácnějším neobnovitelným zdrojem, musí být proto učiněny všechny kroky k její ochraně a využití bez znehodnocení, v tomto případě se jedná zejména o střední a nižší třídy ochrany dle BPEJ, lze předpokládat, že ornice a podorničí na kvalitním podloží dobře poslouží k navýšení orniční vrstvy.
- V současnosti ČR čelí možnému nepříznivému demografickému vývoji – úbytek mladých lidí, celkový pokles obyvatel. Územní plán bude sloužit jako významný regulační prvek dalšího rozvoje a dá obci kontrolu nad jejím rozvojem.
- Nutnost ochrany významných přírodních lokalit versus rekreační potenciál požadovaný obcí – územní plán respektuje hodnoty v území.
- Dopravní infrastruktura v obci – pro obec je charakteristický dlouhodobý architektonický vývoj dle tradic v minulých stoletích. Komunikace jsou přizpůsobeny zástavbě v rámci obce a v některých místech dochází k výrazným zúžením snižujícím propustnost komunikací. Problematická je i významná blízkost hlavních komunikací v území k obytné zástavbě. Územní plán navrhuje vytvoření obchvatů kolem obcí, které zlepší situaci uvnitř obce.
- Krajinný ráz – obec patří mezi lokality s malebnou krajinou, přírodně hodnotným územím i pohledově významnými pozitivními antropogenními dominantami. V případech, kde je to nezbytné, územní plán navrhuje zpracování územních studií na rozvojové plochy, aby došlo k začlenění nových ploch do území.
- Návrhové i přestavbové lokality jsou dostatečně vzdáleny od území vysokých přírodních hodnot, rozsah záměrů nezakládá na obavě, že by mohla být dotčena tato území.

**7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.**

Samotné provedení posuzovaného návrhu v územním plánu obce nebude mít na životní prostředí vliv žádný. Vliv bude mít až realizace konkrétního projektu v souladu s územním plánem.

Jednotlivé vlivy jsou jednoznačně dány rozlohou dané lokality. Velikost a charakter dalších vlivů – na podzemní a povrchové vody, na ovzduší, na hlukovou hladinu, na krajinný ráz apod. bude částečně záležet na konkrétní realizaci.

Jako **významný vliv** na životní prostředí lze označit takový zásah způsobený záměrem, který:

- může způsobit alespoň nepatrnou změnu výchozího stavu v cílové oblasti (v literatuře je navrhována změna alespoň 1% u kvantifikovatelných údajů)
- nebo způsobí překročení všeobecně platných limitů a kritérií žádoucího nebo přípustného stavu životního prostředí nebo účinků na zdraví.

**Metodika pro hodnocení významnosti vlivů záměru**

| Hodnota | Termín                  | Popis  |
|---------|-------------------------|--|
| --      | Významně negativní vliv | Jedná se o významné narušení poměrů v území ve sledovaném parametru. Návrh nelze bez realizace dalších opatření provést, pokud se jedná o přímé vlivy na životní prostředí. V případě ostatních vlivů se jedná o doporučení danému aspektu věnovat zvýšenou pozornost. |
| -       | Mírně negativní vliv    | Omezeny/mírný/nevýznamný negativní vliv. Realizace je možná, je však vhodné přijmout racionální zmírňující opatření k minimalizaci daného negativního vlivu.   |
| ?       | Možný negativní vliv    | Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.  |
| 0       | Nulový vliv             | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.  |
| +       | Mírně pozitivní vliv    | Omezeny/mírný/nevýznamný pozitivní vliv. V daném aspektu záměr způsobuje zlepšení situace v území.   |
| ++      | Významně pozitivní vliv | Nesporný/významný pozitivní vliv. V daném aspektu záměr způsobuje zlepšení situace v území.  |
| + i -   | Ambivalentní vliv       | Jedná se o vliv, u kterého lze předpokládat pozitivní i negativní dopady v daném aspektu.  |

## 7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)

### 7.1.1. Vlivy na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají. Záměry jsou svým rozsahem málo významné.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit, v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

#### Vznik a odstraňování odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití.

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

#### Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

|             | Míra vlivu | Poznámka   |
|-------------|------------|--|
| Vlivy přímé | -          | musí být použito stavebních materiálů, jev zcela obvyklý   |
| Sekundární  | -          | lze předpokládat dlouhodobé využití, při správné koncepci u komunikací lze vyloučit i měřitelné přenosy vibrací horninovým podložím dále než několik metrů od komunikací, ostatní záměry pak mají dopady nehodnotitelné. |
| Synergické  | 0          | nelze identifikovat této fázi  |
| Kumulativní | 0          | nelze identifikovat této fázi  |
| Krátkodobé  | 0          | bude třeba provést vybudování podložních vrstev pro komunikace, základů pro ostatní, dotčení je zcela obvyklé.   |
| Střednědobé | 0          | budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry   |
| Dlouhodobé  | 0          | budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry   |
| Trvalé      | 0          | budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry   |
| Přechodné   | 0          | nejsou, předpokládá se dlouhodobé využití  |



### 7.1.2. Vlivy na půdu

Přehled výměr pozemků, u kterých by mělo dle navržené změny územního plánu obce dojít ke změně funkčního využití, je uveden v kapitole týkající se půdy výše v tomto dokumentu.

O souhlas s vynětím ze zemědělského půdního fondu (ZPF) musí v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu požádat vždy příslušný investor místně a věcně příslušný orgán ochrany ZPF. Věcná příslušnost se mění podle velikosti pozemku, o jehož vyjmutí je žádáno. Při velikosti pozemku do jednoho hektaru se žádost podává k orgánu ochrany ZPF obecního úřadu místně příslušné obce s rozšířenou působností. Při žádosti o vynětí pozemku o ploše 1 – 10 ha je příslušný krajský úřad – týká se lokality. U vyšších rozloh je požadován souhlas ministerstva. Za odnětí se platí odvody vypočtené podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, by měly podmínky souhlasu s vynětím obsahovat:

- V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky.
- Sejmutá ornice bude dočasně uložena na deponii, okamžitě či následně využita na polních pozemcích v katastru k navýšení orniční vrstvy.
- O provádění skrývky, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst.2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. (případně dle v té době platné legislativy)
- Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

### Znečištění půdy

Realizaci jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nebezpečný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

### Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

|             | Míra vlivu | Poznámka   |
|-------------|------------|--|
| Vlivy přímé | -          | Musí být provedena skrývka úrodné zeminy v území.  |
| Sekundární  | +<br>-     | Dojde k navýšení orniční vrstvy na jiných pozemcích.<br>Dojde k poklesu celkového objemu orné půdy   |
| Synergické  | -          | Solení, exhalace, to vše může vést k vyššímu poklesu lesní i zemědělské produkce v území, než vyplývá z poklesu ploch u komunikací.<br>U ostatních záměrů může dojít ke znečišťování půdy v blízkosti obydlí, podnikatelských záměrů – mytí saponáty, používání olejů bez řádného nakládání atd. |
| Kumulativní | -          | Dochází k celkovému poklesu přírodních ploch v území vlivem realizace ostatních záměrů.  |
| Krátkodobé  | -          | Je možné, že bude třeba vytvořit deponii, kterou je třeba udržovat.  |
| Střednědobé | -          | Nastane nový stav území.   |
| Dlouhodobé  | -          | Nastane nový stav území.   |
| Trvalé      | -          | Nastane nový stav území.   |
| Přechodné   | -          | Nastane nový stav území.   |

### **7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**

#### **Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody**

Kromě již uvedeného výše na podzemní vody bude mít případná výstavba v předmětných územích vliv prostřednictvím změny vsakovacích podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

#### **Dešťové vody**

Odtokové poměry budou pozměněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavěním pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípovrchovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obyčejně odeče při přívalových deštích povrchovými vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

#### **Vodní toky**

Případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch na řeky se pohybují spíše v teoretické rovině a nelze je předpokládat.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Součástí návrhu územního plánu je i vybudování některých protipovodňových opatření k ochraně majetku.

Část navržené dopravní infrastruktury leží v záplavovém území, v tomto případě je nezbytné navrhnout komunikace vyvýšené na náspu nad úroveň záplavy s tím, že pod komunikací budou dimenzovány propusti umožňující vodě se rozlít za komunikacemi. Za tohoto předpokladu je možné realizovat i dopravní infrastrukturu.

#### **Odpadní vody**

Lokality budou napojeny na místní splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný. Nelze vyloučit, že menší lokality budou napojeny na vlastní biologickou čističku odpadních vod, i tento postup je možný.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovači ropných látek, znečištění vod je pak pravděpodobné jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

**Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant**

|             | Míra vlivu | Poznámka   |
|-------------|------------|--|
| Vlivy přímé | -          | Musí být provedeny opatření pro maximum zásaku v území, je zde riziko kontaminace vod, které nelze nikdy zcela eliminovat. Komunikace – šíře je min 9 m asfaltové plochy, celkem s příkopy cca 12 m. Zásak bude řešen příkopy po stranách. Vody budou vždy kontaminovány splachy oděrů z pneumatik a podobně. Jedná se ale o běžný jev.<br>Ostatní záměry – navyšuje se produkce odpadních vod, lidskou přítomností se zvyšuje riziko kontaminace povrchových pozemních vod – používání herbicidů, insekticidů, fungicidů v nemalých objemech na zahradách. Zvýšení spotřeby vod vlivem zálivek. Zvýšení odparu vody v území vlivem poklesu zeleně. Je možné kompenzovat novou výsadbou. |
| Sekundární  | -          | Kontaminace povrchových vod se může projevit na podzemních vodách. Je to však nepravděpodobné v měřitelném rozsahu. Solení komunikací musí být v přiměřené míře.   |
| Synergické  | -          | Poškození kvality podzemních a povrchových vod může vést ke snížení úrodnosti, kvality zemědělské produkce.  |
| Kumulativní | -          | Je třeba řešit odtok vod z území a zásak vod v území jako celek. Teoreticky může vést navýšení zpevněných ploch v území ke snížení zásaku a poklesu hladiny podzemních vod.  |
| Krátkodobé  | -          | Viz výše.  |
| Střednědobé | -          | Viz výše.  |
| Dlouhodobé  | -          | Viz výše.  |
| Trvalé      | -          | Viz výše.  |
| Přechodné   | -          | Viz výše.  |

**7.1.4. Vlivy na ovzduší a klima**

Všechna území jsou plynofikována a elektrifikována.

**Stacionární zdroje**

Navrhované rozvojové plochy nedávají prostor pro vznik velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Během realizace lze předpokládat vznik spalovacích zařízení na zemní plyn pro zajištění tepla. Detailní posouzení je možné provést až v dalších fázích projektové realizace jednotlivých záměrů.

**Mobilní zdroje**

Doprava spojená s lokalitami byla řešena již dříve.

Pro všechny lokality existuje řada precedentů, která umožňuje jejich bezproblémovou realizaci za předpokladu realizace opatření k minimalizaci dopadů na životní prostředí.

**Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant**

|             | Míra vlivu | Poznámka   |
|-------------|------------|--|
| Vlivy přímé | -          | Dojde ke kvantifikovanému zvýšení emisí v území a ke zhoršení kvality ovzduší v akceptovatelné míře.   |
| Sekundární  | + i -      | Komunikace<br>Mimo vznik sekundární prašnosti dojde ke snížení emisí v jiných lokalitách, odkud se doprava přesune do území.<br>Dojde ke zkrácení jednotlivých tras, tím dojde ke snížení emisí v absolutní hodnotě. Jedná se o jednotky kilometrů.<br>Ostatní – jedná se o malé záměry bez hodnotitelného vlivu. U podnikatelských aktivit musí být hodnocení individuální. |
| Synergické  | -          | Může docházet například spolu s hlukem k negativním vlivům na lidské zdraví u okolní zástavby.   |
| Kumulativní | -          | Dochází ke kumulaci s ostatními komunikacemi v území, ale i ke změně dopravních zvyků.   |
| Krátkodobé  | -          | Dojde ke zhoršení kvality ovzduší v území během výstavby. Opatření toto mohou minimalizovat.   |
| Střednědobé | -          | Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.   |
| Dlouhodobé  | -          | Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.   |
| Trvalé      | -          | Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.   |
| Přechodné   | -          | Prašnost z výstavby.   |



### 7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu

#### Silniční doprava

Řešeným územím, resp. katastrálním územím Svatý Mikuláš, prochází silnice I. třídy – I/2 ve směru severovýchod – jihozápad. Dále katastrálním územím Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše prochází silnice II/327. Z ní v sídle Svatá Kateřina odbočuje západním směrem silnice III/3275. Silnice I/2 a II/327 jsou v jihozápadní části řešeného území propojeny silnicí III/3274. V jižní části řešeného území, jižně od zámeckého areálu odbočuje ze silnice I/2 jihovýchodním směrem silnice III/33815. Mimo řešené území odbočuje severně od sídla Kobylnice jihovýchodním směrem silnice III/3381, která zajišťuje dopravní obslužnost pro sídla Lišice a Sulovice. Sídlem Sulovice tato silnice přímo prochází, kolem sídla Lišice prochází severně. Zde jižním směrem odbočuje slepý úsek silnice III/3382, který vede právě do sídla Lišice. Pro hodnocení úseků procházejících řešeným územím jsou uváděny 3 sčítací úseky intenzit (2 na silnici II/113 a jeden na silnici II/508).

**Pro hodnocení úseků procházejících řešeným územím jsou uváděny 3 sčítací úseky intenzit (2 na silnici II/113 a jeden na silnici II/508)**

| Silnice I/2<br>Úsek 1-3980 | T   | O    | M  | celkem |
|----------------------------|-----|------|----|--------|
| r. 2000                    | 490 | 1322 | 9  | 1821   |
| r. 2005                    | 620 | 1595 | 15 | 2230   |
| r. 2010                    | 550 | 1896 | 23 | 2469   |
| r. 2016                    | 675 | 2553 | 35 | 3263   |

| Silnice II/327<br>Úsek 1-4478 | T   | O    | M  | celkem |
|-------------------------------|-----|------|----|--------|
| r. 2000                       | 310 | 1327 | 35 | 1672   |
| r. 2005                       | 422 | 1335 | 16 | 1773   |
| r. 2010                       | 374 | 1800 | 11 | 2185   |
| r. 2016                       | 299 | 1559 | 13 | 1871   |

| Silnice III/3381<br>Úsek 1-5470 | T              | O   | M  | celkem |
|---------------------------------|----------------|-----|----|--------|
| r. 2000                         | 170            | 280 | 15 | 465    |
| r. 2005                         | 57             | 185 | 2  | 244    |
| r. 2010                         | 51             | 287 | 12 | 350    |
| r. 2016                         | Není sledováno |     |    |        |

Územní plán tyto komunikace respektuje. V nezastavěném území jsou vymezeny jako plocha RZV – „DSI – dopravní infrastruktura silniční – silniční síť“. Při průchodu urbanizovaným územím jsou vyznačeny jako plocha RZV – „PV – veřejná prostranství – uliční prostory“. Stanovené podmínky využití jako jedno z přípustných využití uvádí: „silnice (státní a krajská silniční síť) jako součást uličního prostoru“.

#### Místní doprava

Zástavba, která není přímo obsluhována ze silnic I., II. nebo III. třídy (resp. jejich průjezdných úseků) je na tyto komunikace napojena sítí místních komunikací. Ve většině případů se jedná o průjezdné místní obslužné komunikace funkční třídy C2, na něž jsou napojeny krátké úseky funkční třídy C3 (slepé komunikace), případně veřejně přístupné účelové komunikace, které za hranici zastavěného území přechází v účelové komunikace (polní a lesní cesty).

Motorová doprava je na průjezdných úsecích výše uvedených silnic od pěší oddělena neucelenou sítí chodníků.

**Návrh:**

Zastavitelné plochy, plochy změny, koridory:

|             |  |
|-------------|--|
| CD1-D012    | koridor nové trasy silnice I/2 – vymezeno v souladu se ZÚR Sk  |
| Z01b        | v rámci zastavitelné plochy Z01 na jejím jižním okraji je vymezena plocha pro uliční prostor, ze kterého by mohla být dopravně napojena tato plocha napojena   |
| Z02h        | V rámci zastavitelné plochy Z02 je v souladu s navrženou parcelací, která je zanesena do evidence KN, vymezena síť veřejných prostranství, ve kterých je nebo bude vedena místní komunikace, která zajistí dopravní obsluhu přilehlé zástavby  |
| Z03c        | v rámci zastavitelné plochy Z03 je ve stopě stávající účelové komunikace vymezena plocha veřejného prostranství, ve kterém by měla být vedena místní komunikace, která zajistí dopravní obsluhu přilehlé zástavby  |
| Z03d a P05b | V rámci zastavitelné plochy Z03 a plochy přestavby P05 jsou vymezeny plochy veřejného prostranství, které rozšiřují jižním směrem možnost realizace uličního prostranství v takovém šířkovém uspořádání, aby mohly být splněny prostorové požadavky na uspořádání místní komunikace, řešeny plochy pro dopravu v klidu a plochy zeleně včetně ploch pro likvidaci srážkových vod |
| P 06        | Je plochou přestavby, která ve stopě stávající účelové komunikace je vymezena jako plocha veřejného prostranství, ve kterém by měla být vedena místní komunikace, která zajistí dopravní obsluhu přilehlé zastavitelné plochy Z04  |

Doprava – limity využití území:

- Silniční ochranná pásma:
  - o Silnice I. třídy 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdniho pásu
  - o Silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdniho pásu

**Doprava v klidu**

Odstavování a parkování vozidel v současné době probíhá zejména v rámci cílových areálů a na místních komunikacích, kde to umožňují pravidla silničního provozu.

Veřejně přístupné parkovací plochy s významnější kapacitou parkovacích stání územní plán vyznačil:

- v sídle Svatý Mikuláš u objektu obecního úřadu
- v sídle Svatý Mikuláš u vstupu do zámeckého areálu
- v sídle Svatý Mikuláš u restaurace Na Huse

V plochách bydlení a plochách smíšených bude v rámci zastavěných stavebních pozemků (míněno i budoucích) pro každou samostatnou bytovou jednotku vyčleněna plocha pro dvě parkovací stání. V zastavitelných plochách jako je např. Z02, kde je již řešena parcelace tak, že se jedná o poměrně velkou hustotu zástavby s ne příliš velkými pozemky, kdyby nebylo řešeno parkování i na pozemcích vlastníků, pak by kapacita veřejných prostranství ani nestačila pro řešení dopravy v klidu s možností řešení sjezdů na pozemky (rozhledové poměry). Takový charakter veřejných prostranství do prostředí sídla, jako je Svatý Mikuláš, není vhodné.

V jednotlivých sídlech řešeného území mohou vznikat i drobnější parkovací kapacity např. u objektů občanského vybavení a po buď v rámci ploch veřejných prostranství nebo i dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití jsou stanoveny tak, aby i tento způsob využití byl přípustný.

### **Železniční doprava**

Řešeným územím prochází železniční trať ČD č. 010 (Praha) – Kolín – Česká Třebová. Jedná se o dvoukolejnou elektrizovanou trať, která je součástí tranzitního koridoru. Trať prochází severní částí katastrálního území Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše ve směru jihozápad – severovýchod. V řešeném území není žádná železniční stanice ani zastávka.

Nejbližšími zastávkami, resp. stanicemi jsou:

- železniční stanice Záboří nad Labem
- železniční zastávka Starý Kolín
- železniční zastávka Týnec nad Labem.

Železniční doprava – limity využití území:

- Ochranné pásmo dráhy (státní a regionální) do rychlosti 160 km/h:
  - o 60 m od osy koleje
  - o min. 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo vlečky:
  - o 30 m od osy krajní koleje

### **Letecká doprava**

Celé řešené území leží v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

*„Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Čáslav - letiště včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 102), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).*

*Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona*

č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

*V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.*

*V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.*

*V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) (ÚAP – jev 102). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Jde o prostor, který je od GND do výšky 5000 ft kolem každého letiště s provozem IFR (letu podle přístrojů). Tento prostor slouží k závěrečným manévřům k přiblížení na přistání. V minulosti jsme tyto prostory do podkladů pro zpracování ÚAP nezahrnovali, protože část jejich území je vždy kryta ochranným pásmem (dále jen OP) letiště a zbytek většinou pokrývá OP letištního radaru.*

*Požadavky na prostory MCTR – požadavek na překážky v horizontálních hranicích OP letiště zůstávají v platnosti. Mimo horizontální hranice těchto OP požadujeme zasílat k posouzení všechny překážky v MCTR o výšce 30 m a více. Řešené území se nachází v ochranném pásmu zahrnutém do jevu 114 - jiná ochranná pásma – zájmové území MO se zvýšenou hlukovou zátěží. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz předané podklady pro ÚAP. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.*

*Za vymezené území se považuje zakreslené území (viz příloha pasportu 1x A4) dělené na 2 pásma – vnitřní (červená křivka) a vnější (oranžová křivka). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V případě vnitřního pásma se jedná o hranici navrhované stavební uzávěry, kde mohou být k výstavbě vydána nesouhlasná závazná stanoviska MO ČR. V případě vnějšího pásma je také třeba ke kolaudaci výstavby předložit protokol o měření, který prokáže splnění hygienických hlukových limitů ve vnitřních prostorách stavby. Výstavba bude konzultována s Vojenským zdravotním ústavem. Výstavba v prostoru se zvýšenou hlukovou zátěží může být omezena nebo zakázána.“ (Citováno z vyjádření MO ČR k návrhu zadání ÚP Svatý Mikuláš ze dne 7. 12. 2017, Sp. Zn. 10614/66604/2017-8201-OÚZ-PCE) Z hlediska jednotlivých návrhů je dopravní napojení již v současnosti dostatečně dimenzované, díky nízké dopravní četnosti v oblasti. Územní plán navrhuje posílit dopravní infrastrukturu a vymístit část dopravy mimo obec. V lokalitách, kde je to nezbytné, je realizace podmíněna dobudováním komunikací v nezbytném rozsahu. Změna Z6, která jako jediná může vyvolat určité četnosti dopravy je napojena na komunikace II. třídy v oblasti a její využití se i v tomto ohledu jeví jako vhodné.*

## Doprava pěší a cyklistická

Podél průjezdného úseku silnice II. třídy v jižní části sídla Svatá Kateřina.

V ostatních úsecích podél průjezdných úseků silnic I. a II. třídy je chodník v blízkosti objektů s provozovami občanského vybavení nebo v blízkosti zastávek hromadné dopravy alespoň jednostranný. V některých úsecích ale chybí zcela. Z důvodu bezpečnosti zejména chodců je třeba tyto postupně doplnit v místech, kde to prostorové podmínky umožňují. Z důvodů bezpečnosti by bylo vhodné realizovat opatření na průjezdných úsecích silnic zejména vyšších tříd (např. omezení rychlosti, zpomalovací prvky). V některých úsecích, např. v sídle Svatý Mikuláš, kde je veden průjezdný úsek silnice I. třídy podél zadní strany zahrad z jedné strany a z druhé jsou plochy nezastavěného území, kde tento úsek leží mezi dvěma částmi sídla, není ze strany řidičů často dodržována předepsaná rychlost. Pak takový úsek je velmi nebezpečný pro další účastníky silničního provozu – chodce a cyklisty. Proto územní plán vymezuje v souběhu se silnicí koridor pro vedení stezky pro pěší a cyklisty, kde by např. i na oddělené komunikaci (v další fázi přípravy tohoto záměru musí být prověřeny prostorové, terénní a technické podmínky) byla zajištěna jejich bezpečnost. Ostatní uliční prostory, ve kterých jsou vedeny místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, jsou většinou řešeny bez chodníků. Další koridor pro cyklostezku je vymezen na jižním okraji kú. Svatý Mikuláš v souběhu se silnicí I/2 v souladu s Generelem cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje.

Trasy vyznačené v tomto dokumentu jsou vyznačeny i v územním plánu Svatý Mikuláš. Pro jejich vedení je většinou využito stávajících účelových komunikací, nebo pozemkově oddělených pozemků ve vlastnictví Obce Svatý Mikuláš.

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa č. 0128, která je vedena po silnici II. třídy od jihu do sídla Svatá Kateřina. Odtud pokračuje jako č. 102 severním směrem.

V řešeném území prochází značená turistická trasa – červená. Trasa je vedena z Nových Dvorů, přes zámecký park (kamenný most) na křižovatku silnic I/2 a III/3274. Odtud vede severně podél silnice I/2 až do severní části sídla Svatý Mikuláš, kde se odklání severozápadním směrem, ke vstupu do veřejným prostranstvím kolem obecního úřadu a kostela Sv. Mikuláše na západní okraj sídla. Dále vede podél vodoteče Černá struha až do sídla Svatá Kateřina, kterým prochází. Na jeho severním okraji se stáčí k severu pokračuje až k železniční trati, kterou kříží v lokalitě Na Špandě a pokračuje severozápadním směrem až k řece Labi, kde se napojuje na žlutou turistickou trasu vedenou právě podél Labe. Po severovýchodním okraji kú. Sulovice je vedena zelená turistická trasa. Ta je v územním plánu vyznačena v kontaktu se sídlem Bernardov po pozemku ve vlastnictví Obce Svatý Mikuláš, tj. po jižním okraji stávajícího výrobního areálu. To ovšem není v souladu s reálným stavem v území, který je odlišný od údajů v evidenci KN. V realu je stávající účelová komunikace vedena po soukromém pozemku, po severní straně výrobního areálu. Pravděpodobně zde došlo k dohodě vlastníků, ale tento stav se nepropsal do majetkových poměrů dokumentovaných v KN.

Řešeným územím jsou vedeny naučné stezky:

- „Naučná stezka Kačinským zámeckým parkem. Naučná stezka prochází přírodně krajinářským parkem kolem zámku Kačina u Kutné Hory. Seznamuje s historií parku, jeho budováním, údržbou, způsoby obnovy, faunou a flórou, a také s životem rodiny Chotků, která park a zámek nechala vybudovat. Rovněž se zmiňuje o dalších chotkovských zámeckých parcích (např. ve Veltrusích), stejně jako o zahradní architektuře a údržbě parků obecně. Stezka není náročná, vede v bezprostředním okolí zámku a je vhodným doplněním prohlídkového okruhu uvnitř. Trasa není značená, je



vedena po cestách či pěšinách.

- Naučná stezka Zámeckou oborou. Naučná stezka prochází bývalou oborou u zámku Kačina u Kutné Hory, která je součástí zdejšího rozsáhlého přírodně krajinářského parku. Stezka seznamuje s biotopy, které se v okolí zámku vyskytují, a jejich faunou a flórou, se zaniklým vodním systémem a dalšími zajímavostmi zámeckého parku a okolí. Je novějším doplňkem naučné stezky Kačinským zámeckým parkem. Stezka vede blízkým i vzdálenějším okolím zámku, převážně po lučních a lesních cestách a pěšinách. Není náročná, ale některé úseky trasy mohou být hůře schůdné (bahno, vyjeté koleje). U některých zastávek jsou malá sedátka, ale jsou většinou zarostlá vegetací. Informační panely jsou sice pěkné a zajímavé, ale samotná procházka není nijak zvlášť atraktivní. Trasa není značena, doporučujeme si vzít v pokladně zámku leták ke stezce s plánkem.“ (text použit z webových stránek: <http://www.stezky.info/naucnestezky>)

V řešeném území cyklistická doprava probíhá společně s dopravou motorovou. Cyklostezky se v řešeném území nevyskytují.



|            |   |   |
|------------|---|---|
| Dlouhodobé | - | Viz výše.   |
| Trvalé     | - | V případě zániku lidstva bude trvat přírodě několik tisíc let odstranit stavby a obnovit přírodní poměry v území. |
| Přechodné  | - | Viz výše.   |

### 7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES

Posuzované rozvojové plochy jsou mimo prvky ÚSES, nelze předpokládat, že by lokality v rámci svého funkčního využití mohly svými vlivy ovlivnit prvky ÚSES.

Území je silně dotčeno člověkem a jeho přítomností.

Výjimku tvoří část lokality pro dopravní infrastrukturu, která přerušuje RBK 852 Korunka – Lhota. V tomto případě je nezbytné přijmout nezbytná opatření pro alespoň částečné zachování funkčnosti biokoridoru i v tomto místě. Díky požadavkům vyplývajícím z umístění v rámci záplavového území, lze předpokládat, že vodní propusti budou sloužit i k migraci drobným živočichům. Díky relativně nízké četnosti dopravy na komunikacích lze předpokládat, že záměr je realizovatelný, díky nižšímu narušení LBC je vhodnější variantou ta nealternativní.

#### Změna Z31a a Z31b

Jedná se o již realizovaný záměr, který návrh územního plánu respektuje. V rámci tohoto došlo k dílčímu snížení šíře biokoridoru. Území je neoplocené, využívané pro agroturistiku. Biokoridor je zachován v dostatečné šíři, aby byla plně zachována jeho funkčnost.

#### Změna Z41

Jedná se o již realizovaný záměr, kde může dojít k ohrožení prvků ÚSES pouze sekundárně vlivem protržení ohradníků a podobně, jedná se o běžná rizika, která neřeší územní plán ale provozní opatření zemědělce.

### 7.2.3. Vlivy na krajinný ráz

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

*„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“*

Povaha nových lokalit odpovídá tradicím ČR. Přírodní charakteristika krajinného rázu je již v současnosti v místě ovlivněná antropogenní činností, návrh respektuje a dotváří jednotlivé území.

Kulturní charakteristika krajinného rázu bude pozměněna, za předpokladu dodržení všech omezení plynoucích z územního plánu, se bude jednat o změny akceptovatelné.

Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměru nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě. Nezbytné je však respektovat opatření navržená v územním plánu.

**Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant**

|             | Míra vlivu | Poznámka   |
|-------------|------------|--|
| Vlivy přímé | -          | Jedná se o komunikace, která budou zasahovat do krajiny, snižují tak přírodní hodnotu území.<br>Ostatní lokality rozvíjí stávající charakter sídla. Nízkopodlažní zástavba nebude konfliktní. Průmyslové objekty pak bude třeba posoudit individuálně. |
| Sekundární  | +          | Může vzniknout nová zeleň přispívající k fragmentaci území.<br>Rozvoj obce může vést k její zlepšené celkové údržbě.   |
| Synergické  | 0          | Navýšení počtu obyvatel může vést k rozvoji obchodu, služeb a průmyslu v území, to vede ke zvýšené stavební aktivitě dle požadavků územního plánu.   |
| Kumulativní | -          | Neidentifikovány.  |
| Krátkodobé  | -          | Jedná se o stavby trvalé.  |
| Střednědobé | -          | Viz výše.  |
| Dlouhodobé  | -          | Viz výše.  |
| Trvalé      | -          | Viz výše.  |
| Přechodné   | -          | Neidentifikovány.  |

**7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky**

*„Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.“*

Vlivy na archeologické památky ne lze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum.

Vlivy na architektonické památky lze vyloučit.

**Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných**

|             | Míra vlivu | Poznámka   |
|-------------|------------|--|
| Vlivy přímé | 0 a ?      | Vlivy na archeologické památky ne lze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum. Zasahováno je do území s nižší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů. Dominantní záměry jsou stabilizované.  |
| Sekundární  | ?          | Lze předpokládat, že v případě zjištění archeologických nálezů, bude provedena analýza, zda má smysl dále pokračovat v projektu z důvodu jeho zdržení díky vykopávkám a nákladům, které by mohly neúměrně prodražit stavbu. Lze tedy předpokládat, že v krajním případě bude mít archeologický nález vliv trvalou ne-realizaci projektů v území. |
| Synergické  | ?          | Neidentifikovány.  |
| Kumulativní | ?          | Neidentifikovány.  |
| Krátkodobé  | ?          | Vykopávky mohou zastavit na čas projekt.   |

|             |       |   |
|-------------|-------|---|
| Střednědobé | 0 a ? | V případě rozsáhlejšího nálezu projekt zastaví. |
| Dlouhodobé  | 0 a ? | Viz výše.                                       |
| Trvalé      | 0 a ? | Viz výše.                                       |
| Přechodné   | 0 a ? | Vykopávky mohou zastavit na čas projekt.        |

### 7.3. Vlivy na veřejné zdraví

Hodnotit vlivy dané koncepce na lidské zdraví lze dvěma způsoby – srovnáním se stanovenými zdravotními limity (např. pro nejběžnější škodliviny v ovzduší, hluk apod.), nebo vyhodnocením zdravotních rizik.

#### Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

|             | Míra vlivu | Poznámka   |
|-------------|------------|--|
| Vlivy přímé | -          | Hluk a emise jsou hlavními zdroji možných vlivů na zdraví obyvatel. Z tohoto důvodu musí být navržené minimální odstupy komunikací od obytné zástavby. Za předpokladu dodržení těchto vzdáleností lze předpokládat akceptovatelné, minimální dopady i na zdraví obyvatel.<br>U průmyslových záměrů je vždy nutné individuálně posoudit dopady na okolí. Existují nekonfliktní záměry, které lze do definovaných ploch umístit. |
| Sekundární  | +          | Dojde k přesunu části dopravy na hlavní komunikaci a stávající komunikace budou méně vytížené, tím se snižuje riziko nehody v obci. Dochází k poklesu hlukové a emisní zátěže na jiných komunikacích mimo území. Celkově dojde i ke zkrácení dopravní cesty.<br>Odlehčením komunikací v obci bude snazší prostupnost pro bicykly.  |
| Synergické  | -          | Emise, hluk, vibrace to vše může působit negativně na lidské zdraví. Opatřením je zejména dostatečná vzdálenost od obytné výstavby.  |
| Kumulativní | -          | Ke kumulacím dochází v rámci emisí ze všech stacionárních i lineárních zdrojů v obci i mimo ní.  |
| Krátkodobé  | -          | Jedná se o provoz, který bude trvat řadu let, vlivy jsou popsány dříve.  |
| Střednědobé | -          | Viz výše.  |
| Dlouhodobé  | -          | Viz výše.  |
| Trvalé      | -          | Viz výše.  |
| Přechodné   | -          | Hluková zátěž a prašnost může být během výstavby vyšší než během provozu.  |



### 7.3.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší

Stacionární zdroje – jak již bylo uvedeno, detailní hodnocení nelze provést bez upřesnění záměrů. Na základě definice funkčního využití lze předpokládat málo až středně významné vlivy na imisní situaci v lokalitě.

Z hlediska automobilové dopravy – nepříjemný zápach z výfukových plynů, zvláště diesellových motorů je dán isomery benzaldehydu a metylbenzaldehydu a také aromatickými uhlovlodíky z nespáleného paliva. Akutní expozice vyšším koncentracím výfukových plynů vyvolávají dráždění očních a nosních sliznic a iritaci dýchacího ústrojí. Výfukové plyny jsou obvykle v literatuře řazeny do kategorie pravděpodobných karcinogenů.

Podrobná argumentace byla provedena v rámci předchozího textu. V rámci definice funkčního využití lze předpokládat nevýznamné vlivy u lokalit pro bydlení. Málo významné u lokalit pro výrobu a sport.

Precedenty však jasně mluví ve prospěch možné realizace za akceptovatelných dopadů na veřejné zdraví.

### 7.3.2. Vlivy spojené s hlukovou situací

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný. Znárodné prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

#### Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ( $L_{Aeq,6-22h}$ )

| Nepříznivý účinek                     | dB (A) |       |       |       |       |       |     |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
|                                       | 40-45  | 45-50 | 50-55 | 55-60 | 60-65 | 65-70 | 70+ |
| Sluchové postižení *                  |        |       |       |       |       |       |     |
| Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí |        |       |       |       |       |       |     |
| Ischemická choroba srdeční vč. IM     |        |       |       |       |       |       |     |
| Zhoršená komunikace řeči              |        |       |       |       |       |       |     |
| Silné obtěžování                      |        |       |       |       |       |       |     |
| Mírné obtěžování                      |        |       |       |       |       |       |     |

\*přímá expozice hluku v interiéru ( $L_{Aeq, 24\text{ hod}}$ )

#### Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – noční doba ( $L_{Aeq,22-6h}$ )

| Prokázané účinky hluku v noci   |                                     | Indikátor                | Prahová hodnota |
|---|-------------------------------------|--------------------------|-----------------|
| Biologické účinky   | EEG změny (probouzení)              | $L_{Amax}$ (v interiéru) | 35 dB           |
|   | První pohyby                        | $L_{Amax}$ (v interiéru) | 32 dB           |
|   | Změny ve fázích spánku              | $L_{Amax}$ (v interiéru) | 35 dB           |
| Kvalita spánku  | Buzení se během noci nebo brzy ráno | $L_{Amax}$ (v interiéru) | 42 dB           |
|   | Zvýšený pohyb, převalování se       | $L_n$ (venku)            | 42 dB           |
| Pohoda  | Subjektivní rušení spánku           | $L_n$ (venku)            | 42 dB           |
|   | Užívání léků na spaní               | $L_n$ (venku)            | 40 dB           |
| Lékařská diagnóza   | Nespavost (Environmental insomnia)  | $L_n$ (venku)            | 42 dB           |
| <i>Vysvětlivky: <math>L_n</math> je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), <math>L_{Amax}</math> je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.</i> |                                     |                          |                 |
| Účinky hluku v noci s omezenými důkazy  |                                     | Indikátor                | Prahová hodnota |
| Pohoda  | Stížnosti                           | $L_n$ (venku)            | 35 dB           |
| Lékařská  | Hypertenze (zvýšený krevní tlak)    | $L_n$ (venku)            | 50 dB           |

| Prokázané účinky hluku v noci   |                                    | Indikátor           | Prahová hodnota |
|---|------------------------------------|---------------------|-----------------|
| diagnóza  | Infarkt myokardu (srdeční příhoda) | $L_n(\text{venku})$ | 50 dB           |
|   | Psychické poruchy                  | $L_n(\text{venku})$ | 60 dB           |
| <i>Vysvětlivky: <math>L_n</math> je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)</i> |                                    |                     |                 |

Z tabulek vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50 pro dobu denní 40 dB pro dobu noční se nepředpokládá vznik zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i úrovní hluku podlimitní v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky, pokud však má hluk tónovou složku je limit o 5 dB nižší.

Hygienické limity pro komunikace I. a II. třídy jsou pak 60 dB pro den a 50 dB pro noc. U nových komunikací je vhodné, aby byla maximalizována vzdálenost od obytné zástavby, aby těchto limitů nebylo ani dosahováno. Přispěje to k vyšší pohodě lidí.

Pro letecký provoz je třeba provést zlepšené stavební konstrukce obydlí tak, aby bylo možné uvnitř objektů dosáhnout klidu na odpočinek, to je reálné, nicméně to znamená zvýšené náklady na výstavbu.

### 7.3.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva

Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, těžkých kovů, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků.

Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů. Ty byly hodnoceny v předchozím textu. Další vlivy nelze předpokládat.

Podrobná analýza bude možná až v rámci specifikace jednotlivých záměrů.

## 7.3.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit

| Složka ŽP                                | Deskripce vlivu   |
|--|---|
| Vliv na veřejné zdraví a pohodu          | Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření ambivalentní, málo významný pro stávající obyvatele<br>Dopravní infrastruktura – pozitivní, středně významný, při dodržení opatření – odstupy od zástavby.<br>Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele |
| Vliv na ovzduší a klima                  | Lokality pro bydlení, rekreaci – negativní, málo významný<br>Dopravní infrastruktura – indiferentní.<br>Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.   |
| Vliv na hlukovou situaci                 | Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.<br>Dopravní infrastruktura – pozitivní.<br>Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.   |
| Vliv na povrchové vody                   | Negativní, méně významný<br>Dopravní infrastruktura – je nezbytné provést všechna opatření, aby se nezvýšilo riziko záplav v oblasti.   |
| Vliv na podzemní vody                    | Negativní, nevýznamný   |
| Vlivy na horninové prostředí             | Indiferentní  |
| Vliv na nerostné zdroje                  | Indiferentní  |
| Vliv na půdu (ZPF)                       | Za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo až středně významný   |
| Vliv na faunu a flóru                    | Negativní, nevýznamný – za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci.<br>Dopravní infrastruktura – je nezbytné provést maximum opatření k minimalizaci snížení funkčnosti migračních vlastností území.   |
| Vliv na VKP, MCHÚ, VCHÚ                  | Negativní – málo významný – transfery emisí, hluku, zvýšení přítomnosti člověka v území v širších vztazích.   |
| Vliv na ÚSES                             | Viz vliv na faunu a flóru.  |
| Vliv na krajinu                          | Ambivalentní, málo významný, za dodržení opatření k minimalizaci.   |
| Vliv na hmotný majetek                   | Indiferentní  |
| Vliv na kulturní a archeologické památky | Nelze vyloučit nález archeologické hodnoty.<br>Za předpokladu postupu v souladu s opatřeními vliv málo významný.  |

## 8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení. Srovnatelný Popis Použitých Metod Vyhodnocení Včetně Jejich Omezení.

### Varianta bez realizace změn v územním plánu

Základní variantou pro srovnávání je varianta bez realizace územního plánu, v takovém případě by po určité době byl vývoj obce zcela paralyzovaný.

### Realizace změny územního plánu

Náplň posuzovaných lokalit byla diskutována v tomto dokumentu, co do obsahu byla upravována během procesu schvalování územního plánu na základě připomínek organizací majících v katastru obce své oprávněné zájmy. Do posuzování vlivů koncepce tak vstoupila pouze jediná aktivní varianta, do které byl zahrnut současný návrh na řešení areálu. Lze předpokládat, že jakékoliv řešení přinese jen dílčí změny, které nemohou negativně ovlivnit závěry zde prezentované.

| Realizace změn ÚP  | Varianta bez realizace změn   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- nižší produkce zemědělských plodin v oblasti (zanedbatelné)</li> <li>+ plochy výroby umožní vznik pracovních příležitostí, realizaci podnikatelských záměrů</li> <li>+ plochy pro bydlení umožní realizovat bydlení dle představ občanů</li> <li>+ návrh územního plánu konsoliduje stávající vývoj obce a dává mu koncepci pro další řízený rozvoj.</li> <li>+ návrh územního plánu přináší ucelený přehled přírodních prvků v území a poskytuje jim tak potenciál pro jejich ochranu a další rozvoj. Rovněž navrhuje opatření k jejich dalšímu rozvoji.</li> <li>+ navrhované plochy dopravní infrastruktury vymístí část dopravy mimo historický střed, dochází ke snížení emisní zátěže, hlukové zátěže, rizika nehody v obci.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>+ vyšší zemědělská produkce v oblasti (zanedbatelné)</li> <li>- nemožnost realizovat dopravní obchvat obce.</li> <li>- omezený rozvoj bydlení a podnikání v obci.</li> </ul> |

### Použité metody hodnocení

V rámci výpočtů jednotlivých výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných praxi. Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. Skutečný provoz umožní přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

### Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

## 9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce

### Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.
- Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

### Specifická omezení pro lokality

- CD1 – D012 – koridor pro novou trasu komunikace I/2
  - Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace. Záměr svým průchodem zasahuje okraj obce Svatá Kateřina. V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Svatá Kateřina, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce.
  - V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech například podél Černé strouhy migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.
- P02a – VS
  - V rámci místního šetření byla identifikována v západní části skládka odpadů, případně odpadní stavební sutí. V rámci případné realizace budoucích záměrů je lokalitu nejprve nutné zbavit této staré ekologické zátěže v souladu s právními předpisy. Budoucí záměry jsou tak podmíněné doložením odstranění této staré ekologické zátěže.



**Opatření převzatá z hodnocení Natura**

- V rámci řešení náplně plochy P02 důsledně respektovat ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo přírodní památky Kačina.
- V rámci řešení plochy Z03 důsledně respektovat polohu alejí starých stromů podél silnice I/2 a podél spojovací komunikace, tvořící hranici vymezení EVL Kačina mezi silnicí I/2 a silnicí II/372.
- Vnitřní organizaci plochy P03 prověřit územní studií s přihlédnutím k požadavku na zachování alejí podél obou hraničních komunikací.

Za dodržení podmínek daných územním plánem, hodnocení SEA a Natura lze návrh územního plánu doporučit ke schválení. Jedná se o koncepční materiál respektující vlastnosti území s ohledem na jeho trvalý a koncepční rozvoj.

Při provádění koncepce mohou být nově zjištěny skutečnosti související především s aktuálním stavem životního prostředí v obci a jeho trendy (hustota dopravy, hladina hluku v obci, znečištění ovzduší) případně s podložím staveb. Jde např. o hladinu podzemní vody v konkrétním místě, o množství radioaktivního záření způsobené radonem, o případný archeologický nález atp.

Je vhodné sledovat pravidelně stav životního prostředí v obci (viz níže) a v případě hrozícího překročení zdravotních limitů navrhnout opatření, která by odvrátila toto nebezpečí: např. navržení a vysázení pásů krajinné zeleně, zvážení technických opatření (protihluková stěna apod.).

## **10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.**

Pro řešení lokalit v kontextu vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a jeho složek je nutno respektovat:

- Respektovat Zásady územního rozvoje Středočeského kraje,
- Politiku územního rozvoje České republiky,
- Limity vyplývající ze zákonů ČR - limity (hladiny hluku, znečištění ovzduší...)

Veškeré cíle a limity ochrany byly zohledněny při zpracování ÚPD, lokality nejsou v kolizi s těmito koncepcemi.

## **11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Smyslem stanovení těchto indikátorů by mělo být včasné identifikování možných negativních interakcí záměrů umožněných návrhem územního plánu s oblastmi životního prostředí a veřejného zdraví. Je však zjevné, že monitorovací kritéria lze přesněji určit až po předložení konkrétních projektů, řešících skutečné naplnění jednotlivých řešených lokalit. To umožní detailněji posoudit míru vlivů záměru na jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí na předkládané úrovni.

Lze předpokládat, že přijetí územního plánu může mít vliv zemědělský půdní fond. Důležité je i zabezpečení dosadby krajinné zeleně v okolí a zabezpečení jejího vzrůstu, tak aby zeleň plnila svou funkci. V neposlední řadě je třeba zajistit dodržení limitů hluku vůči obytné zástavbě, chráněným venkovním prostorům.

## **12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

- Požadavky na územní studii u lokalit, kde je to vhodné, jsou zadány v rámci územního plánu, jako takové jsou pro lokality závazné.
- Funkční využití území je definováno v rámci územního plánu, je pro lokality závazné.
- Jednotlivé záměry musí být v souladu s aktuálními platnými zákonnými limity ve všech parametrech.
- Další omezení vzhledem k rozsahu záměrů nevznikají.

### 13. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- Lokality určené pro bydlení – lokality respektují stávající zástavbu a přirozeně jí rozšiřují. Dílčí odchýlení respektují vlastnosti území a historický vývoj. Z hlediska výhledu nelze očekávat, že by došlo k plnému naplnění území ani ve výhledu 20 let, územní plán však poskytuje variabilitu rozvoje lokalit.
- Lokality určené pro výrobu – jedná se o relativně malé plochy ve vazbě na stávající využití území, nevznikají nové charakteristiky území ani rizika trvalého poškození životního prostředí.
- Plochy dopravní infrastruktury – navržený je koridor pro komunikaci I/2, v případě realizace dojde ke snížení zatížení obce samotné. V případě návrhu v dostatečné odstupové vzdálenosti od obce se jedná o záměr pro obec čistě pozitivní. Koridory pro chodce a cyklostezka znamená navýšení antropogenního vlivu v území, ten je však více než odůvodněný zlepšením kvality života v obcích.
- Další návrhy vedou ke stabilizaci zeleně a prvků ÚSSES v území – tyto návrhy respektují vlastnosti území.

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

Projektant územního plánu u všech významnějších návrhových lokalit podmínil realizaci územní studií a stanovil základní východiska pro realizaci v souladu s logikou a maximální snahou o vytvoření trvale udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

## 14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

### Identifikační údaje

#### Název koncepce

Územní plán Svatý Mikuláš

#### Předkladatel

Název organizace: Městský úřad Kutná Hora  
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování

Sídlo organizace: Václavské náměstí 182, 284 01 Kutná Hora

#### Zpracovatel Návrhu územního plánu

Firma: **Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petřů, A 00966

Telefon: 602 137 322

Email: [aurum@aurumroom.cz](mailto:aurum@aurumroom.cz)

Adresa: Jiráskova 21, 530 02 Pardubice

IČ: 42937680

#### Umístění koncepce

Kraj: Středočeský

Okres: Kutná Hora

Obec: Svatý Mikuláš

Katastrální území: Lišice u Sulovic, Sulovice, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Svatý Mikuláš

#### Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vyhodnocení v rozsahu podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s fakultativním přihlédnutím k příloze č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo vypracováno autorizovanou osobou - Ing. Miroslav Vraný, č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92.

#### Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.

- Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

### **Specifická omezení pro lokality**

- CD1 – D012 – koridor pro novou trasu komunikace I/2
  - Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace. Záměr svým průchodem zasahuje okraj obce Svatá Kateřina. V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Svatá Kateřina, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce.
  - V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech například podél Černé strouhy migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.
- P02a – VS
  - V rámci místního šetření byla identifikována v západní části skládka odpadů, případně odpadní stavební sutě. V rámci případné realizace budoucích záměrů je lokalitu nejprve nutné zbavit této staré ekologické zátěže v souladu s právními předpisy. Budoucí záměry jsou tak podmíněné doložením odstranění této staré ekologické zátěže.

### **Opatření převzatá z hodnocení Natura**

- V rámci řešení náplně plochy P02 důsledně respektovat ochranné pásmo lesa a ochranné pásmo přírodní památky Kačina.
- V rámci řešení plochy Z03 důsledně respektovat polohu alejí starých stromů podél silnice I/2 a podél spojovací komunikace, tvořící hranici vymezení EVL Kačina mezi silnicí I/2 a silnicí II/372.
- Vnitřní organizaci plochy P03 prověřit územní studií s přihlédnutím k požadavku na zachování alejí podél obou hraničních komunikací.

Za dodržení podmínek daných územním plánem, hodnocení SEA a Natura lze návrh územního plánu doporučit ke schválení. Jedná se o koncepční materiál respektující vlastnosti území s ohledem na jeho trvalý a koncepční rozvoj.



Datum vyhotovení Vyhodnocení: duben 2019

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

.....

Podpis zpracovatele Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

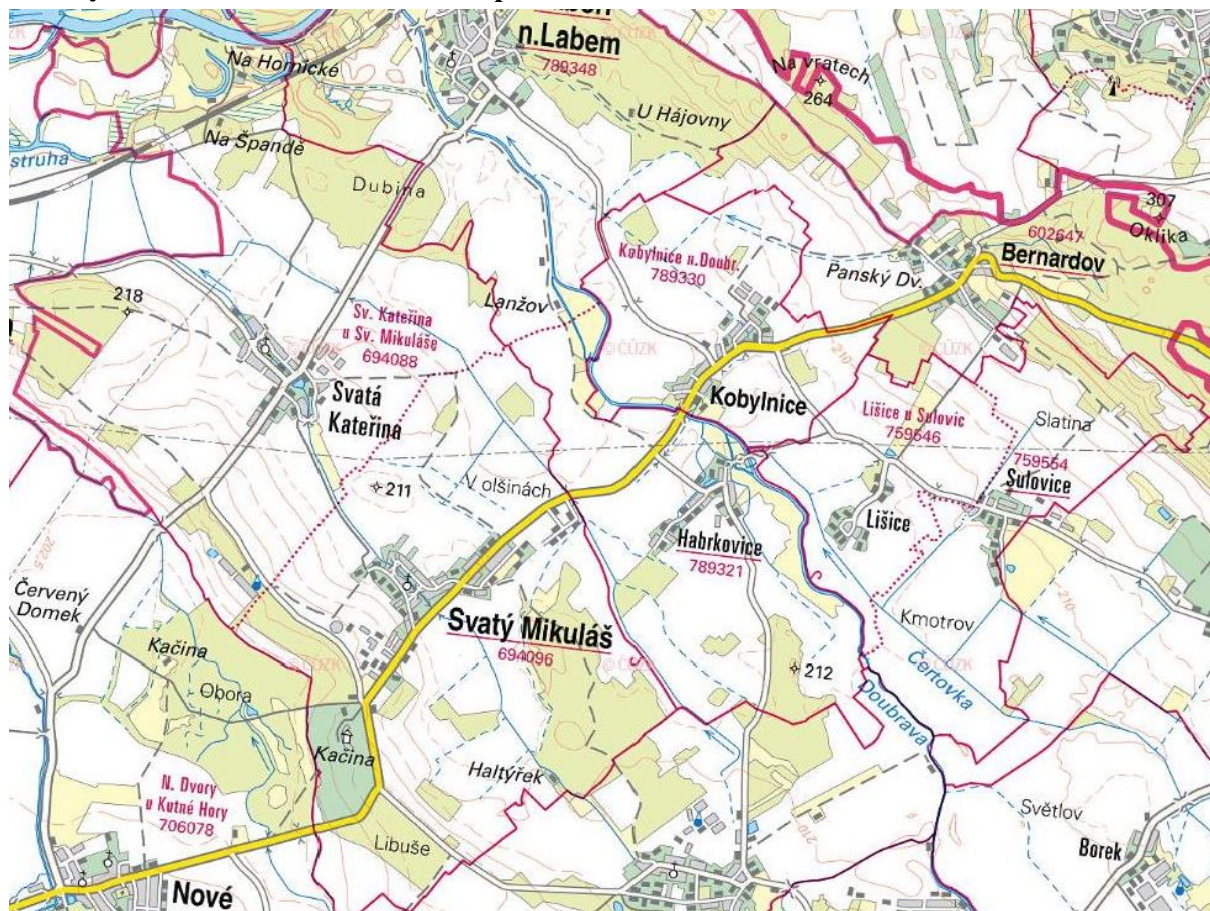
.....

Ing. Miroslav Vraný

## **15. PŘÍLOHY**

|   |     |
|---|-----|
| 1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů..... | 112 |
| 2. Územní plán Mikuláš – Kateřina .....               | 113 |
| 3. Územní plán Sulovice – Lisice .....                | 114 |
| 4. Autorizace EIA.....                                | 116 |

## 1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů

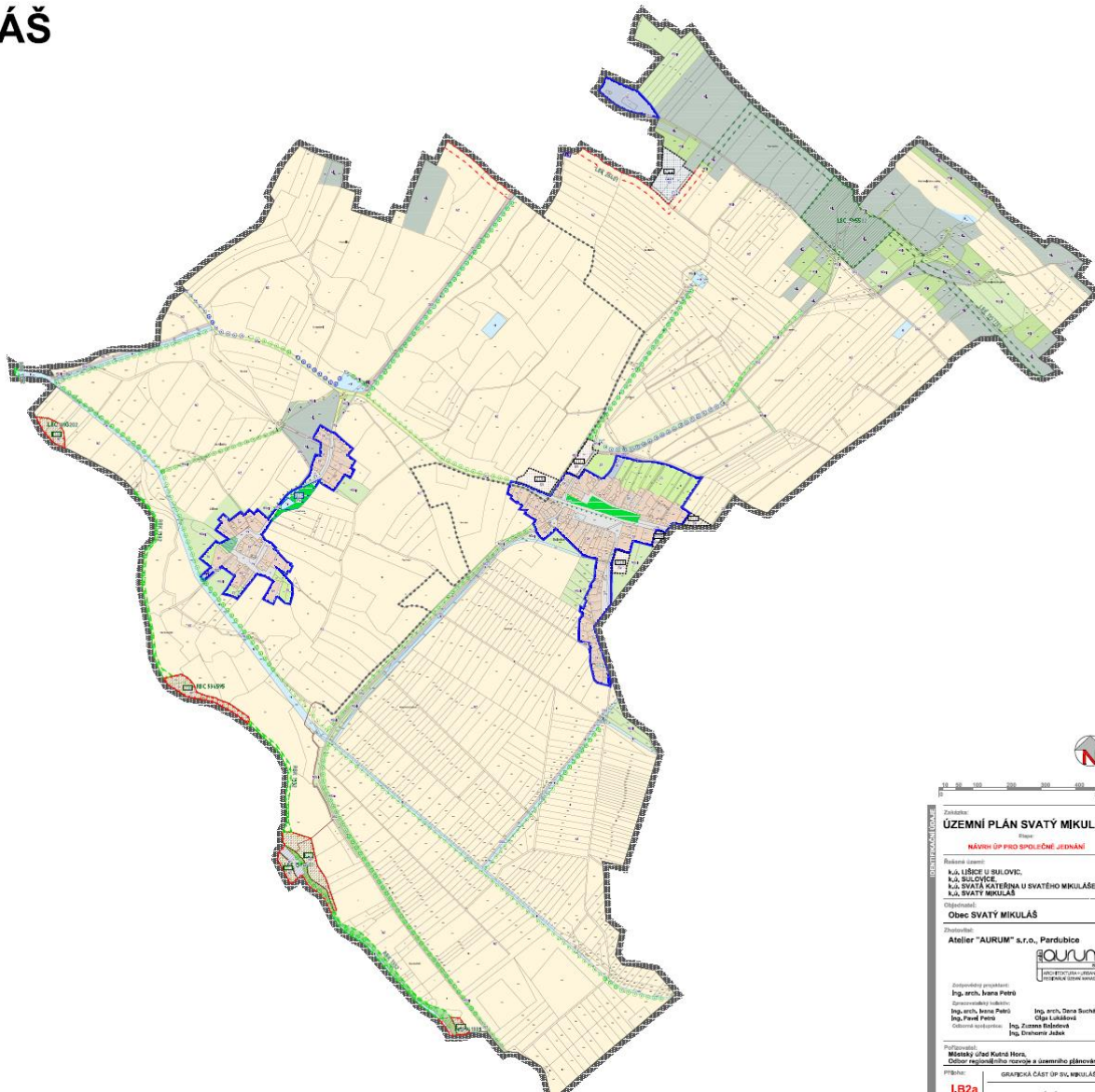






3. Územní plán Sulovice – Lisice

ÁŠ



  
 0 50 100 150 200 250 300 350 400

Zastupitelstvo obce  
**ÚZEMNÍ PLÁN SVATÝ MIKULÁŠ**  
 návrh ÚP PRO SPOLUČNÉ JEDNÁNÍ

Místní území:  
 k.ú. LISICE U BULOVIC,  
 k.ú. SULOVICE  
 k.ú. SVATÁ KATEŘINA U SVATEHO MIKULÁŠE,  
 k.ú. SVATÝ MIKULÁŠ

Obce: SVATÝ MIKULÁŠ

Zpracoval:  
**Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**  


Zpracoval: Ing. arch. Jana Petrá  
 Zpracoval: Ing. arch. Jana Petrá  
 Zpracoval: Ing. Pavel Petrá  
 Zpracoval: Ing. Zuzana Šedivá  
 Zpracoval: Ing. arch. Dana Suchánková  
 Zpracoval: Olga Lukášová  
 Zpracoval: Ing. Drahomír Juleš


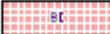










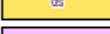



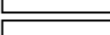







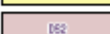








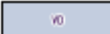

















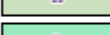
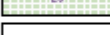




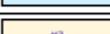

















Projednáno:  
 Městský úřad Kutná Hora,  
 Odbor regionálního rozvoje a územního plánování

Průběh: **GRAFIČKA ČÁST ÚP SV. MIKULÁŠ**  
**LB2a**



## Legenda

## PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

|                                    | stabilizované plochy  | plochy změn   | územní rezervy  |  |
|------------------------------------|---|---|---|--|
| PLOCHY BYDLENÍ                     |    |    |    | bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské  |
| PLOCHY REKREACE                    |    |    |    | rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci   |
| PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ         |    |    |    | obč. vybavení - veřejná infrastruktura   |
|                                    |    |    |    | obč. vybavení - komerční zařízení malá a střední   |
|                                    |    |    |    | obč. vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení  |
|                                    |    |    |    | obč. vybavení - se specifickým využitím  |
|                                    |    |    |    | obč. vybavení - hřbitovy   |
| PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ              |    |    |    | pl. smíšené obytné - venkovské   |
| PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY     |    |    |    | dopravní infrastr. - silniční - silniční síť   |
|                                    |    |    |    | dopravní infrastr. - silniční - místní a účelové kom.  |
|                                    |    |    |    | dopravní infrastr. - železniční (dráží)  |
| PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY    |    |    |    | technická infrastruktura - inženýrské sítě   |
| PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ         |    |    |    | výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba   |
|                                    |   |   |   | výroba a skladování - zemědělská výroba  |
| PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ             |  |  |  | plochy smíšené výrobní   |
| PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ      |  |  |  | veřejná prostranství - uliční prostory   |
|                                    |  |  |  | veřejná prostranství - veřejná zeleň   |
| PLOCHY ZELENĚ                      |  |  |  | zeleň - soukromá a vyhrazená   |
|                                    |  |  |  | zeleň - ochranná a izolační  |
|                                    |  |  |  | zeleň - se specifickým využitím  |
| PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ     |  |  |  | vodní plochy a toky  |
| PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ                  |  |  |  | plochy zemědělské  |
| PLOCHY LESNÍ                       |  |  |  | plochy lesní   |
| PLOCHY PŘÍRODNÍ                    |  |  |  | plochy přírodní  |
| PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ |  |  |  | plochy smíšené nezastavěného území<br>zast. funkce: p - přírodní, z - zemědělská, l - lesnická |

#### 4. Autorizace EIA

---

Ministerstvo životního prostředí

EIA

V Praze dne 20. srpna 2015  
Č. j.: 51521/ENV/15

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Miroslava Vraného, datum narození: 5. 7. 1957, bydliště Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“), ze dne 22. 7. 2015 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 101303/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

### **O d ů v o d n ě n í**

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 24. 7. 2015 žádost ze dne 22. 7. 2015 o prodloužení autorizace pana Ing. Miroslava Vraného, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 101303/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 6. 2015). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

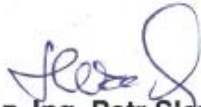
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

  
**v z. Ing. Petr Slezák**  
zástupce ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Miroslav Vraný – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2/2