

<b>Praha:</b>	7. 12. 2017	Městský úřad Rožmitál pod Třemšínem
<b>Číslo jednací:</b>	140111/2017/KUSK	Náměstí 8
<b>Spisová značka:</b>	SZ_140111/2017/KUSK	262 42 Rožmitál pod Třemšínem
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Soňa Kučerová / I. 685	
<b>Značka:</b>	OŽP/Kuč	

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ustanovení § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu **zadání** změny č. 1 územního plánu

### Rožmitál pod Třemšínem

Územní plán Rožmitál pod Třemšínem, který řeší komplexně koncepci rozvoje města Rožmitál pod Třemšínem byl vydán zastupitelstvem města Rožmitál pod Třemšínem dne 21. 11. 2013 a nabyl účinnosti opatřením obecné povahy dne 9. 12. 2013.

Změna č. 1 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem řeší oplocení rekreační plochy pro sportovní rybaření zahrnující p. č. 1566, 1565, 1564, 1563, a část 1554.

#### **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

**Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Bc. L. Horčíčka, I. 523)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) posoudil návrh zadání změny č. 1 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem a sděluje následující:

Požaduje, aby v dalším stupni řízení v případě, že si navrhovaná změna č. 1 územního plánu vyžádá změnu využití zemědělské půdy, byly doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení

§ 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit.

**Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Bc. L. Horčíčka, l. 523)

Orgán státní správy lesů (dále jen OSSL) **požaduje**, aby v dalším stupni řízení bylo blíže konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo). Na tomto základě bude orgán SSL souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu. Změna č. 1 územního plánu se dotýká ochranného pásma lesa a pozemků určených k plnění funkcí lesa tím, že navrhuje na pozemcích par. č. 1566, 1565, 1564, 1563 a 1554 v k. ú. Strýčkovy změnu funkčního využití území pro rekreaci. Záměrem je vybudování oplocené rekreační plochy pro sportovní rybaření. Z výše uvedených důvodů orgán OSSL **požaduje**, aby jako nepřipustné využití bylo uvedeno: Do deseti metrů od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa je nepřipustná výstavba objektů bydlení, sportu a rekreace, individuální rekreace, dále objektů, které by mohly sloužit k bydlení a rekreaci. Dále orgán OSSL **upozorňuje**, že dle platného územního plánu Rožmitál pod Třemšínem, je v současné době pozemek par. č. 1554 v k. ú. Strýčkovy zahrnut do plochy L.

OSSL upozorňuje na ustanovení § 14 odst. 1 zákona: *„Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“*

**Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

**Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem **neuplatňuje připomínky.**

## 2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky.**

## 3. Odbor kultury a památkové péče (Ing. arch. M. Svobodová, l. 978)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, **není** dle ust. § 28 odst. 2 c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **příslušný** k uplatnění požadavků k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem - k. ú. Strýčkovy.

Na území obce Rožmitál pod Třemšínem se nachází

**Městská památková zóna** prohlášená Vyhláškou KNV Středočeského kraje o prohlášení památkových zón v obcích Středočeského kraje ze dne 28. září 1990,

**Nemovité kulturní památky** (KP) zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR) pod rejstř. číslem.

Řešené území je **územím s archeologickými nálezy** (ÚAN) ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. (NPÚ - ústřední pracoviště v Praze vede Státní archeologický seznam pro území České republiky (SAS ČR), evidující území s archeologickými nálezy).

Území řešené v návrhu zadání změny č. 1 plocha rekreace, k.ú. Strýčkovy se nachází mimo území MPZ. Příslušným orgánem státní památkové péče dle ust. § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je úřad obce s rozšířenou působností Městský úřad Příbram.

*Ad. Požadavky na ochranu hodnot území* - Odbor kultury a památkové péče **upozorňuje**, že celé území ČR je pokládáno za území s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. (Stavebníci jsou již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Praha, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území archeologický výzkum.)

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona

č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## STANOVISKO

k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

### Rožmitál pod Třemšínem

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem na životní prostředí (tzv. SEA).**

#### Odůvodnění:

Předmětem zadání změny č. 1 územního plánu města Rožmitál pod Třemšínem je oplocení budoucí rekreační plochy pro sportovní rybaření. Jedná se o pozemky p. č. 1566, 1565, 1564, 1563 a část 1554. Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem nebude touto změnou pozměněna a nedojde k zásadním změnám ani v základní koncepci řešení krajiny.

Z předloženého zadání změny č. 1 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem lze konstatovat, že změna koncepce je účelná a míra, v jaké změna koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, je adekvátní vzhledem k jejich umístění, povaze a velikosti. Dále je možné předpokládat, že změna koncepce nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území a nevyvolá problémy v oblasti životního prostředí ani veřejného zdraví. V návrhu zadání územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce je možné vyloučit.

V případě realizací záměrů, které svojí podstatou naplňují některý z bodů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., je třeba tyto záměry zvláště posoudit dle citovaného zákona v rámci procesu EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 143070/2017/KUSK ze dne 4. 11. 2017 **vyloučil významný vliv** koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V případě, že Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky svým stanoviskem nevyloučí významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je třeba v dalších fázích pořizování územního plánu respektovat její požadavky.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle cit. zákona.

Zpracovala: Mgr. Jana Říhová, l. 782

JUDr. Jiří Holub  
pověřen výkonem činností ředitele Krajského  
úřadu Středočeského kraje