

Praha: 3. 1. 2018
Číslo jednací: 152047/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_152047/2017/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Obecní úřad Bukovno
Bukovno 63,
293 01 Mladá Boleslav

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í

k návrhu zadání Změny č. 2 územního plánu

Bukovno

Zadání změny č. 2 ÚP Bukovno zpracuje nový katastrální operát a aktualizuje zastavěného území obce. Dále jsou navrženy k prověření konkrétní změnové lokality:

- 2/1) úprava hranice lokality Z1 dle nového katastrálního operátu, provedena parcelace pro 6 RD, jejíž hranice nejsou v souladu se schváleným územním plánem. Jedná se o zvětšení lokality o cca 2000 m²,
- 2/2) změna kultury z orné půdy na zahradu (zeleň soukromá ZS) v intravilánu obce,
- 2/3) rozšíření lokality Z9 pro obytné plochy a část jako plochu zahrad,
- 2/4) zmenšení lokality Z10, Z11, Z12, jako kompenzace za rozšíření lokality Z9 změnou 2/3,
- 2/5) funkční sjednocení pozemků u hřbitova jako plochy pro veřejnou zeleň,
- 2/6) vymezení pozemku technické infrastruktury pro ČOV

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 17a zákona posoudil dokumentaci zadání změny č. 2 územního plánu Bukovno a sděluje následující:

Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu byly nově navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují

některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit. Dle dokumentace se předpokládá umístění nových zastavitelných ploch na zemědělských půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany. Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že dle § 4 odst.3 zákona lze tyto velmi kvalitní půdy odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem (v dokumentaci odůvodněný) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona, **neuplatňuje požadavky**. Změnou č. 2 ÚP Bukovno se nepředpokládá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 2 ÚP Bukovno **sděluje**:
Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 2 ÚP Bukovno **neuplatňuje připomínky**.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Bukovno.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Bukovno.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu

Bukovno

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů ,dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Bukovno na životní prostředí (tzv. SEA).

Odůvodnění: předmětem zadání změny č. 2 ÚP Bukovno jsou výše popsané změny k prověření, nepředstavující významnou měnu urbanistické koncepce navržená platným územním plánem, nedojde k zásadním změnám ani v základní koncepci řešení krajiny.

Z předloženého zadání lze konstatovat, že koncepce je účelná a míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, je adekvátní vzhledem k jejich umístění, povaze a velikosti. Dále je možné předpokládat, že koncepce nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území a nevyvolá problémy v oblasti životního prostředí ani veřejného zdraví. V návrhu zadání nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce je možné vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle zákona.

Zpracovala: V. Žák, l. 539

JUDr. Jiří Holub
pověřen výkonem činností ředitele Krajského úřadu
Středočeského kraje