

**Praha:** 13. 2. 2018  
**Číslo jednací:** 017324/2018/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_017324/2018/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Jan Šefl / l. 859  
**Značka:** OŽP/ŠJ

Obecní úřad Charvatce  
Charvatce 78,  
294 45 Jabkenice

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu **zprávy o uplatňování** územního plánu  
a k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu

### Charvatce

Návrh zprávy o uplatňování ÚP navrhuje změnu č. 2 ÚP Charvatce, která upraví textovou část ÚP i grafickou část, pokud to bude účelné z hlediska zpřehlednění dokumentu a sjednotí terminologii napříč textem a zajistí užívání termínů ve smyslu platných právních předpisů. Aktualizuje vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch. Prověří změnu využití plochy ZV na ploše přestavby PP02, a to ve prospěch plochy OV. Doplní podmínky využití ploch, pro něž nejsou v ÚP definovány (plochy dopravní infrastruktury). Prověří skutečné využití ploch. Zruší vymezení částí územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšných opatření s možností uplatnění předkupního práva k pozemkům a zařadí je do veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění, pokud to bude účelné. Vyřadí plochu WOV 02 z veřejně prospěšných staveb. Změna nebude vymezovat žádné zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu ani plochy výroby.

#### **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

#### **Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17a zákona **požaduje**, aby v předloženém návrhu změny č. 2 územního plánu byly případně nově navrhované plochy pro zástavbu na pozemcích zařazených do ZPF doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit.

Upozorňuje na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

**Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon)**

Orgán státní správy lesů **požaduje**, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor PUPFL z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) lesního zákona. Dále požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 m od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 lesního zákona.

**Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona, na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Charvatce, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP, **neuplatňuje požadavky**. Vzhledem k předmětu změny č. 2 ÚP není předpokládáno dotření zájmů chráněných zákonem.

**Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Dle § 106 odst. 2 zákona, je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání změny č. 2 územnímu plánu Charvatce příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona, na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Charvatce **nemá připomínky**. Vzhledem k předmětu a umístění změny č. 2 ÚP není předpokládáno dotření zájmů chráněných zákonem.

**2. Odbor dopravy**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá** ke zprávě dle ust. § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu o uplatňování územního plánu a zadání změny č. 2 ÚP Charvatce **připomínky**. Návrh změny č. 2 územního plánu Charvatce neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem

**3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Charvatce. Příslušným správním orgánem státní památkové péče je příslušná obec s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## STANOVISKO

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu  
a návrhu zadání změny č. 2 územního plánu

### Charvatce

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a k předloženému návrhu zadání změny **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Charvatce na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Charvatce obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu. V rámci změny č. 2 ÚP nebudou navrhovány nové rozvojové plochy pro bydlení ani výrobu. Dojde především k úpravě textové části dokumentace ÚP, ve vztahu k jejímu lepšímu používání.

Koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nelze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví považovat za významné. Změna územního plánu významně nemění základní koncepci rozvoje obce.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 019184/2018/KUSK ze dne 12. 2. 2018 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů tedy lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci není nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: Ing. J. Šefl, l. 859

JUDr. Jiří Holub  
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje