

**Praha:** 3. 1. 2018  
**Číslo jednací:** 150005/2017/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_150005/2017/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Jan Šefl / I. 859  
**Značka:** OŽP/ŠJ

Obecní úřad Bašť  
Obecní 126,  
250 65 LÍBEZNICE

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í

k návrhu **zadání Změny č. 1** územního plánu

### Bašť

Zadání změny č. 1 ÚP Bašť navrhuje k prověření následující změny:

- Lokalita č. 1) stávající rozvojovou plochu OV 4 zařadit jako veřejně prospěšnou stavbu,
- Lokalita č. 2) zařadit pozemky p.p.č. 526/8, 526/10 část na k.ú. Bašť, do funkce SO,
- Lokalita č. 3) rozšíření sportovního areálu obce o část pozemku p.p.č. 542/32 k.ú. Bašť,
- Lokalita č. 4a) rozšířit způsobu využití plochy SC pro chov koní,
- Lokalita č. 4b) oprava vymezení stabilizované plochy SC.

### 1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

**Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)** (Ing. M. Hájková, l. 924)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 17a zákona posoudil dokumentaci zadání změny č. 1 územního plánu Bašť a sděluje následující:

Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu byly nově navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit. Dle dokumentace se předpokládá umístění nových zastavitelných ploch na zemědělských půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany. Orgán ochrany ZPF

upozorňuje, že dle § 4 odst.3 zákona lze tyto velmi kvalitní půdy odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem (v dokumentaci odůvodněný) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

**Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon)**

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona, **neuplatňuje požadavky**. Změnou č. 1 ÚP Baš' se nepředpokládá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 1 ÚP Baš' **sděluje**: Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů.

**Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 1 ÚP Baš' **neuplatňuje připomínky**.

**2. Odbor dopravy**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Baš'.

**3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Baš'.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## STANOVISKO

k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

### Bašť

**Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů ,dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Bašť na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: předmětem zadání změny č. 1 územního plánu Bašť je především rozšíření plochy pro sportovní areál obce, rozšíření využití plochy SC o chov koní (lok. č. 4a) a dále oprava vymezení stávajících ploch dle původní ÚPD.

Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem nebude pozměněna a nedojde k zásadním změnám ani v základní koncepci řešení krajiny.

Z předloženého zadání lze konstatovat, že koncepce je účelná a míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, je adekvátní vzhledem k jejich umístění, povaze a velikosti. Dále je možné předpokládat, že koncepce nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území a nevyvolá problémy v oblasti životního prostředí ani veřejného zdraví. V návrhu zadání nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce je možné vyloučit.

Příslušný orgán ochrany přírody svými stanoviskem s č. j. 151910/2017/KUSK ze dne 2. 1. 2018 **vyloučili významný vliv** koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepcí není nutné posuzovat podle zákona.

Zpracovala: Ing. J. Šefl, I. 859

JUDr. Jiří Holub  
pověřen výkonem činností ředitele Krajského úřadu  
Středočeského kraje