

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU JENE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY .5 VYHLÁŠKY .500/2006 SB



Objednatel:



**Obec Jene
Lidická 82
252 61 Jene**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka .	20-05-18
Odpov dný e-itel	Dr. Ing. R. Ková

**Vyhodnocení vliv návrhu územního
plánu Jen e na udržitelný rozvoj území
dle p ílohy . 5
vyhlá-ky . 500/2006 Sb.**

PO IZOVATEL

Obecní ú ad Jene
Lidická 82
252 61 Jene
tel: 233900011
e-mail: podatelna@jenec.cz

VÝKONNÝ PO IZOVATEL

Prisvich s.r.o.
Nad Orionem 140, Sloup, 252 06 Davle
kancelá : Zelený pruh 99/1560, 140 02 Praha 4
jednatel: ing. Ladislav Vich
tel: 241 444 053, fax: 241 444 053
e-mail: prisvich@prisvich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Foglar-Architects
Kubi-tova 6/1101, Praha 4
kancelá Trojická 1/386, 128 00 Praha 2
ved. projektant Ing. akad. arch. Petr Foglar
Ing. arch. Zuzana Foglarová
tel: 224 919 889
e-mail foglar@foglar-architects.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. . 500/2006 Sb.
Výtisk .	1
Po et stran	124
Po et p íloh	4

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Ková Oprávn á osoba pro posuzování vliv na životní prostředí podle zákona . 100/2001 Sb. v platném zn ní (j. 12060/1834/OPVfiP/01)	Razítka a podpis
Datum	prosinec 2019

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	19
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.	33
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.	61
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláštní chráněná území a přírodní oblasti.	62
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	62
A.7. Porovnání jednotlivých nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	76
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	87
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	89
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.	91
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	91
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	92
Přílohy	97
Literatura	97
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	98
Situování zájmového území	103
Fotopříloha	104
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo přírodní oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloží	107
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	108
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech	114
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb daného území	114
D.II. Vliv na posílení slabých stránek daného území	114

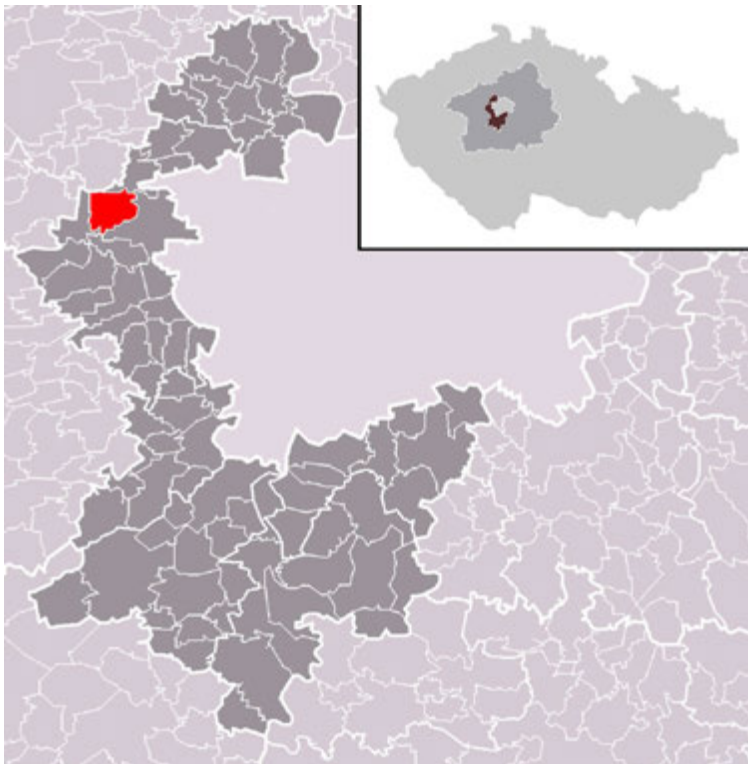
D.III. Vliv na využití silných stránek a potřebnost území	115
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot území	116
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	117
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	117
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středního územního území	119
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí	120
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	120
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby životy současné generace obyvatel území	124
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek životy generací budoucích	124

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překladaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. ve znění vyhláškou č. 13/2018 Sb. Týká se návrhu **územního plánu obce Jeně**.

Obec Jeně má platnou územní plánovací dokumentaci, a to **územní plán obce Jeně**



Situování území obce

(dále jen **šÚPO Jeně**), schválený dne **22. ledna 2004**. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 a č. 4.

Zastupitelstvo obce Jeně rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen **šstavební zákon**), **usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2016** o pořízení územního plánu Jeně (dále jen **šúzemní plán** nebo také **šÚP Jeně**), který nahradí stávající územní plán. Součástí se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Jeně povolilo **usnesením č. 2/2017**

ze dne 10. února 2016 Michala Starka jako **šur eného zastupitele** pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva obce Jeně o pořízení územního plánu bylo následně rozhodnuto podle § 46 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Jeně **usnesením č. 10/2016 ze dne 26. září 2016 o 29 návrzích na pořízení územního plánu**, které byly uplatněny na Obecním úřadu Jeně. Zastupitelstvem obce Jeně bylo schváleno **do zadání ÚP Jeně za adit 23 návrh**, kterým bylo vyhoveno nebo částečně vyhoveno. Dále byly Zastupitelstvem obce Jeně schváleny **podněty obce** na pořízení územního plánu **usnesením č. 4/2017 ze dne 5. května 2017** ze strany obce Jeně, které byly rovněž zařazeny do zadání územního plánu.

Poizovatelem územního plánu je **Obecní úřad Jene**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovacíinnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného poizovatele, Ing. Ladislava Vicha, ze společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, IČO 27101053, s nímž jako právnickou osobou oprávněnou k výkonu územní plánovacíinnosti schválilo **uzavření smlouvy na poizení** územního plánu Zastupitelstvo obce Jene **usnesením . 2/2016 ze dne 10. února 2016** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

e-eným územím územního plánu je celé území obce Jene v rozsahu katastrálního území Jene u Prahy o celkové výměře **734,1486 ha**. V současnosti má obec 1236 obyvatel (*stav k 1. lednu 2017*).

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona . 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlásky . 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovacíinnosti, a přílohy . 6 této vyhlásky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Jene, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, j. 148068/2017/KUSK ze dne 2. ledna 2018, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Jene na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy . 5 vyhlásky . 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovacíinnosti, ve znění pozdějších předpisů, **v částech A a F, bez části B** šVyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo části oblastí, protože orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Jene na evropsky významné lokality a části oblastí vyloučil, a to

A) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona (*tzv. vyhodnocení SEA*).

B) *Neobsazeno.*

C) Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech.

D) Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým e-ením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území shrnutí.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má poizovaná územní plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (předeevším vlivy spojené se zvýšenou dopravní a hlukovou zátěží, znečištěním ovzduší, záborem ZPF, vlivy na odtokové poměry atd.).
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s dle razem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- Vyhodnotit možné střety zájmů ploch s různými funkčními využitím.

- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případně dle sledky na stávající dopravní síť v obci, včetně vlivu dopravního síťování a zejména hlukové zátěže na stávající i plánovanou zástavbu (např. komunikace Karlovarská, Lidická).
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitoly závěry a doporučení v návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení ÚP jako celku, případně budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Zároveň příslušný úřad upozorní na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP.
- V příslušné části odvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak bylo do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odvodněno, pro podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA je doporučena spolupráce pořizovatele, zpracovatele ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně vyřízení předloženého projednání ve smyslu § 15 zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh ÚP Jen e včetně vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, je-li je součástí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odvodnění:

Předložený návrh zadání ÚP Jen e přebírá plochy z platného ÚPO Jene, jsouž jsou do návrhu ÚP navrhovány i nové zastavitelné plochy. Dochází ke změně funkčního využití ploch, především na plochy zemědělské, smíšené obytné, plochy bydlení a plochy výroby a skladování. **Dle vodního požadavku vyhodnocení SEA** jsou především plochy zemědělské a plochy výroby a skladování. V těchto navrhovaných plochách bydlení je umístěno na plochách stávajícím územním plánem vedených jako zastavitelné. Plochy zemědělské jsou navrhovány především na plochách vodním územním plánem určených jako lesopark. Nově navrhované plochy zemědělské dosahují rozlohy cca 25 ha. Využití plochy pro výrobu a skladování by mohlo být konfliktní z hlediska blízkosti ploch umocňujících bydlení. Možnosti využití zemědělské plochy nejsou blíže specifikovány, může zde tedy probíhat jak rostlinná, tak živočišná výroba, které sebou nesou negativní vlivy jak v podobě prašnosti, tak například negativních pachových vjemů. Součástí těchto ploch mohou zakládat rámec záměrů dle zákona a svým umístěním též mohou vyvolat střety v rámci ploch s různým funkčním využitím z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně konfliktu vycházejícího z případného nárůstu související dopravní obsluhivosti. **V rámci vyhodnocení SEA** je nutné vyhodnotit vhodný funkční a prostorový regulativ pro danou plochu tak, aby využití plochy nezpůsobilo do budoucna konflikt se sousedícími plochami s rozdílným funkčním využitím. Navrhovanou změnou se nepředpokládá významná změna základní koncepce rozvoje obce a **nepředkládá se zpracování variant řešení** koncepce ÚP Jen e. Přeshraniční vliv koncepce není pravděpodobný.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem j. 149686/2017/KUSK ze dne 12. 12. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska státní funkčního využití za významné a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona dospěl k závěru, že **koncepci je nutné posuzovat podle zákona.**

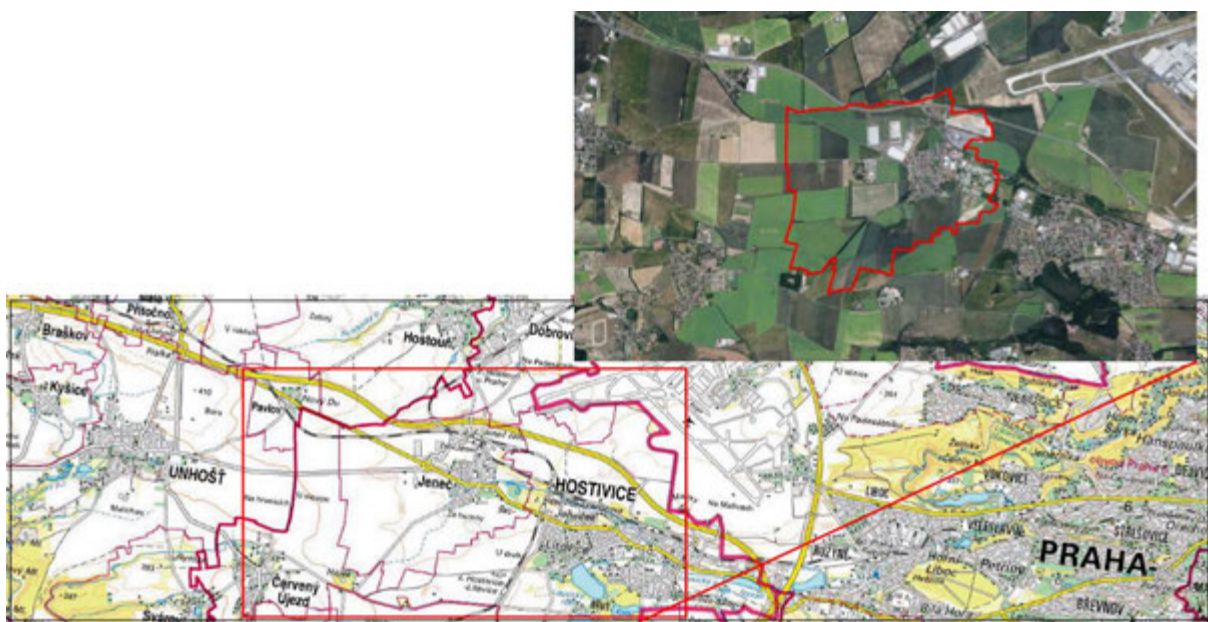
Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Jene
Sídlo Lidická 82
 252 61 Jene
IČO 00241300

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Pavel Burgr – starosta obce
 Lidická 82
 252 61 Jene

Název koncepce Územní plán Jene



Situování zájmového území

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR

Obec Jene je dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen šPÚR – R) součástí rozvojové oblasti šOB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, vymezené pro celou území správním obvodem obce Hostivice, obce s rozšířenou působností (dále také jen šORP).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR dále stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 a 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územním plánem Jeně se požaduje provést respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování.

2. Požadavky plynoucí z ZÚR

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen šZÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

ZÚR Stř. kraje vymezuje území obce Jeně jako součást rozvojové oblasti šOB1 Rozvojová oblast Praha-ost. Tento fakt je v rozporu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR. Dle § 41 odst. 4 stavebního zákona nelze rozhodovat a postupovat podle částí zásad územního rozvoje, které jsou v rozporu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR.

Pro území obce Jeně ze ZÚR Stř. kraje vyplývají následující hlavní požadavky, jejich řešení bude zpevněno (vymezeno) územním plánem jako veřejné stavby a opatření:

- koridor železniční tratě č. 120: úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejní tratě (VPS: D209);
- regionální biokoridor Bělská Rákosina - Hostou (VPO: RK 1142).

Dále ZÚR Stř. kraje stanovuje k řešení dále níže uvedené požadavky:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směr jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje obanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- navrhnout cyklistickou dopravu v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;
- upravit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je S - krajina sídelní a N - krajina relativně vyvážená).

Z hlediska vztahů v území budou respektovány vazby řešeného území na okolní obce, řešení územního plánu bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Beroun-ice

Požadavky vyplývající ze ÚAP ORP Beroun-ice viz kapitola 3C. Vyhodnocení vlivů na skutečné zjištěné v územní analytických podkladech tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky obce k řešení v územní plánovací dokumentaci

Rozvoj obce bude posuzován na dosud nevyužitých zastavitelných plochách převzatých z dosavadního územního plánu obce a nově navrhovaných zastavitelných plochách, které byly schváleny rozhodnutím Zastupitelstva obce Jeně k jejich provedení.

4.1. Záměry zastavitelných ploch z platného územního plánu obce Jeně

Ve výkresu šProblemy a záměry v území doplněných průzkumem a rozbor, jsou vyznačeny zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití vymezené takto platným ÚPO Jeně pro:

- plochy smíšené obytné;

- b) ostatní obytné území;
- c) obecní obytné území;
- d) občanské vybavení;
- e) obchod, služby a jiné komerční aktivity;
- f) nerušící výroba a komerce;
- g) izolační a doprovodná zeleň;
- h) vodní plochy a toky;
- i) louky a pastviny (trvalé travní porosty);
- j) lesy;
- k) lesopark;
- l) vymezení ÚSES;
- m) doprovodná vegetace vodoteče a vodních ploch;
- n) silnice III. třídy a sítě komunikace;
- o) ostatní obsluhující místní komunikace;
- p) plochy dopravy železniční.

4.2. Návrhy oprávněných subjektů a podniků obce Jene na pořízení územního plánu, o kterých tak rozhodlo Zastupitelstvo obce Jene

Na základě návrhů oprávněných subjektů uvedených v § 44 písm. b) a f) stavebního zákona, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno Zastupitelstvem obce Jene usnesením č. 10 ze dne 26. září 2016, jsou vymezeny tyto **záměry k provedení v návrhu územního plánu:**

Označení záměru	Pozemek parc. č.	k. ú.	Výměra cca [ha]	Současné využití plochy dle ÚPO	Navrhované využití plochy
1	346/3	Jene u Prahy	3,0000	Z2-1a LP o lesopark; Z2-1b LP o lesopark;	Plochy zemědělské
5+10+11 +16+17 +18+20 +21+22	11; 17 54/2 56/1 56/2 80 123 186/3 186/4 186/6 186/8 186/9 186/17 186/18 186/19 186/20 192/1 192/3 192/4 192/5 192/7 192/8 192/9 192/10 192/11	Jene u Prahy	8,0674	NK o obchod, služby a jiné komerční aktivity; BS o smíšené obytné území; IZ o izolační a doprovodná zeleň	Plochy smíšené obytné

	192/13 192/15 192/16 192/17 192/18 192/19 193/1 313 314/1 314/2 315/1 315/2 317 395 438 439 440 452 628 629 630 643 645				
8	520/104 520/105 520/137 520/138 520/139 520/145 520/146 520/147 520/148 520/149 520/150 520/154	Jene u Prahy	8,5127	NK o obchod, služby a jiné komer ní aktivity; BS o smí-ené obytné území; IZ o izola ní a doprovodná zele	Plochy bydlení
9	186/1	Jene u Prahy	1,5334	NK o obchod, služby a jiné komer ní aktivity	Plochy bydlení
12	520/78	Jene u Prahy	0,1640	Ob anské (ve ejné) vybavení	Plochy bydlení
14	346/1	Jene u Prahy	22,3908	Z2-1a LP o lesopark; Z2-1b LP o lesopark	Plochy zemědělské
15	192/10 st. 452	Jene u Prahy	18,8460	NK o obchod, služby a jiné komer ní aktivity; IZ o izola ní a doprovodná zele ; SZ o Sady a zahrady; OP o orná p da; komunikace	Zru-ení stávající komunikace; Nová objízdná komunikace více k jihu; 178 o zele , komunikace, plochy smí-ené obytné; 176/1 o lesopark, komunikace, plochy výroby a skladování; 176/2 o plochy

23+24	192/5 643 192/3 313 314/1 st. 443	Jene u Prahy	1,2586	NK obchod, služby a jiné komerční aktivity; BS obytne území; IZ izolací a doprovodná zele	výroby a skladování Plochy smí- ené obytné
25	54/2 st. 71 st. 440	Jene u Prahy	0,4622	NK obchod, služby a jiné komerční aktivity; BS obytne území; IZ izolací a doprovodná zele	Plochy smí- ené obytné
28	11; 13; 17 571 st. 78 st. 80 st. 81 st. 82/1	Jene u Prahy	1,4766	BS obytne území	Plochy bydlení s 50% zastav ností a s podílem zelen 30%
29	11; 13; 17 186/3 186/4 186/8 186/9 192/1 192/7 192/9 21/1 21/2 315/2 395 438 571 571 645 st. 78 st. 80 st. 81 st. 82/1	Jene u Prahy	3,1282	BS obytne území NK obchod, služby a jiné komerční aktivity; komunikace	Plochy bydlení; Dále provít navrhované/stávající komunikace pro celou tuto lokalitu

Záměry podle 6 a 7, zakreslené v grafické příloze 2 zadání byly Zastupitelstvem obce Jene přehodnoceny a na základě přijatého usnesení 7/2017 ze dne 16. srpna 2017 bylo od jejich začlenění do zadání upuštěno.

Do návrhu ÚP byly následně schváleny k provedení níže uvedené plochy, kde má dojít ke změně funkčního vymezení oproti stávajícímu územnímu plánu (nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě).

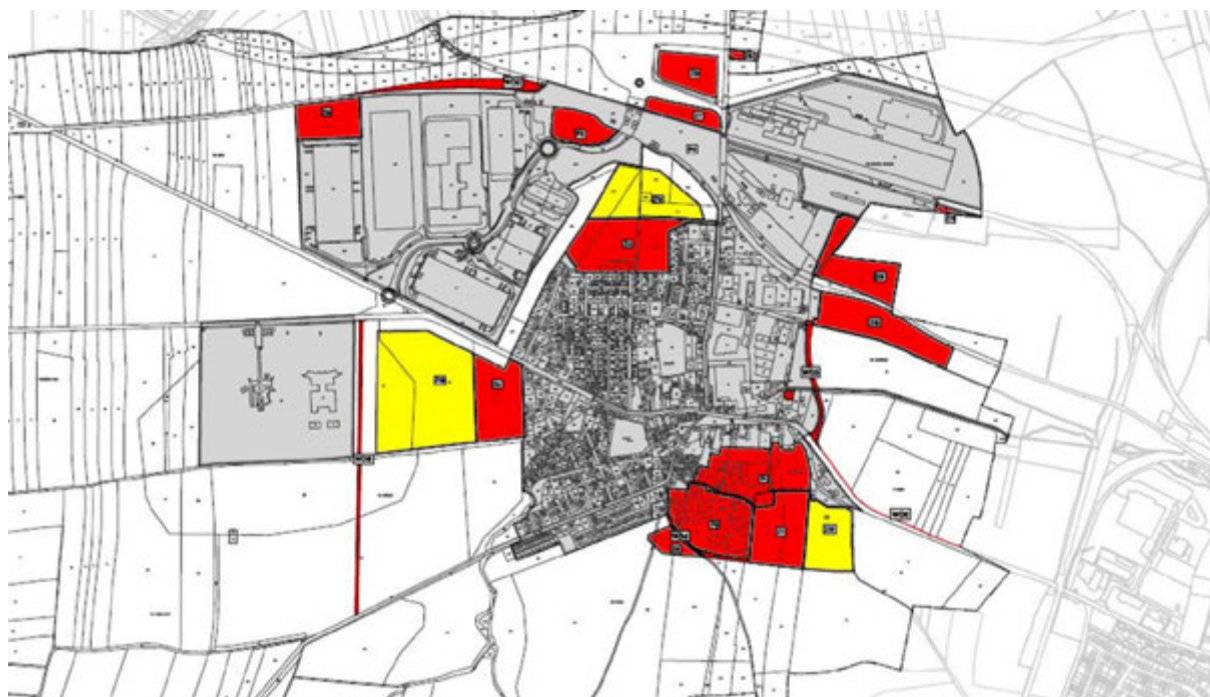
Změny nové lokality

plocha	funkční vymezení		rozloha (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
Z1	obchod, služby a jiné komerční aktivity	bydlení	3,37

Z2	obchod, služby a jiné komerční aktivity	občanské vybavení	0,68
Z3	obytné území	bydlení	3,14
Z4	obchod, služby a jiné komerční aktivity	bydlení	4,54
Z5	neruší výroba a sklady	výroba a skladování	2,07
Z6	neruší výroba a sklady	výroba a skladování	2,81
Z7	místní komunikace	místní komunikace	1,08
Z8	místní komunikace	místní komunikace	1,81
Z9	orná plocha	občanské vybavení	0,21
Z10	obchod, služby a jiné komerční aktivity	občanské vybavení	3,54
Z11	neruší výroba a sklady	výroba a skladování	0,16
Z12	obchod, služby a jiné komerční aktivity	bydlení	2,61
Z13	obytné území	bydlení	9,27
Z14	obchod, služby a jiné komerční aktivity	bydlení	3,60
P1	obchod, služby a jiné komerční aktivity + zeď + obytné území	smíšené obytné	4,37
P2	obchod, služby a jiné komerční aktivity	bydlení	4,00
P3	neruší výroba a sklady	výroba a skladování	1,50
WD1	železnice	koridor pro modernizaci tratí č. 120 Praha - Kladno VPS D208 a D209 dle ZÚR	---
WD2	železnice	železniční plochy pro novou trasu modernizované trati Praha - Kladno	---
WD3	místní silniční komunikace	Východní obchvat centra obce propojující silnici II/606 s ulicí Zahradní	---
WD4	místní silniční komunikace	Prodloužení ulice U lesíka na hranu zastavitelných ploch	---
WD5	místní silniční komunikace	Pěší stezka (chodník) podél silnice II/606 směrem na Hostovice.	---
WD6	místní silniční komunikace	Komunikace propojující silnice II/201 a III/0066 v trase podél východní hrany areálu LP	---
WT1	plochy smíšené obytné centrální	Plocha pro rozšíření OV	---
K1	ÚSES	ÚSES	13,11
K2	ÚSES	ÚSES	3,08
K3	ÚSES	ÚSES	3
K4	ÚSES	ÚSES	3,12
K5	orná plocha + ÚSES	ÚSES	4,39
K6	ÚSES	ÚSES	1,95
K7	zeď	ÚSES	2,82
K8	zeď + orná plocha	ÚSES	4,31
K9	zeď + orná plocha	ÚSES	2,39
K10	zeď	ÚSES	2,57
K11	ÚSES	ÚSES	2,79
K12	zeď	ÚSES	1,31
K13	zeď	Izolace zeď kolem zastavitelné plochy pro dopravu Z8.	1,05
K14	orná plocha	Plochy pro lesopark jižně od areálu LP.	6,24
K15	zeď	Plochy pro lesopark na západním okraji obce.	4,06

K16	zele	Plocha pro lesopark u zastavitelné plochy Z12.	1,93
K17	zele	Plochy k zalesnění v návaznosti na koridor RK1142 a areál LP.	2,87
K18	ÚSES	Plochy k zalesnění v návaznosti na koridor RK1142 a areál LP.	2,39
K19	ÚSES	Plochy k zalesnění v návaznosti na Jenešský potok.	2,42
K20	orná p d	Plocha pro revitalizaci Jenešského potoka a jeho okolí v etn. návrhu dvou rybníků.	6,88
K21	zele + orná p d	Izolace zele podél Jenešského potoka v návaznosti na zastavitelné území.	0,49
K22	zele	Izolace zele odčlující zastavitelnou plochu pro bydlení Z14 od areálu LP a výrobní skladovacího areálu.	3,54
K23	zele	Izolace zele oddávající obytné plochy obce od výrobní skladovacího areálu.	3,07
K24	zele	Izolace zele mezi tratí a zastavitelnou plochou Z14	1,1

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy). V případě plochy Z9 se jedná pouze o 0,21 ha a v případě plochy PPI pouze o 0,2 ha.



Etapizace zastavitelných ploch (červená = I. etapa, žlutá = II. etapa)

Regulativy z nového územního plánu

PLOCHY URBANIZOVANÉ

B Plochy bydlení

Hlavní využití

- pozemky a stavby bydlení v rodinných domech
- pozemky oplocených zahrad
- veřejná prostranství v etn. místních komunikacích, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

SC Plochy smíšené obytné centrální

Hlavní využití

- a) pozemky a stavby bydlení v bytových domech
- b) pozemky a stavby bydlení v rodinných domech
- c) pozemky a stavby občanského vybavení a veřejné infrastruktury
- d) obchod, administrativa, podnikání, kultura, služby a občanské vybavení zejména v polyfunkčních a jiných bytových objektech
- e) veřejná prostranství v ústředních místních komunikacích, parkových a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

OM Plochy občanského vybavení a komerční zařízení malá a střední

Hlavní využití

- a) pozemky staveb a zařízení pro obchod a služby
- b) občanské vybavení a veřejná infrastruktura
- c) nerušivá výroba (technologické parky apod.)

VS Plochy výroby a skladování

Hlavní využití

- a) pozemky a stavby průmyslové výroby a služeb
- b) pozemky a stavby pro skladování
- a) výrobní a nevýrobní služby

TI Plochy technické infrastruktury

Hlavní využití

- a) areály a stavby a zařízení technické infrastruktury
- b) specifická zařízení na sítích technické infrastruktury
- c) plochy související dopravní infrastruktury

PV Plochy ve veřejných prostranstvích

Hlavní využití

- a) veřejné přístupné prostory se společným významem (náves, ulice, chodníky, veřejná zeleně a další prostory přístupné bez omezení)
- b) plochy veřejné přístupné zeleně v sídlech
- c) místní komunikace, zklidňované komunikace, parkové a cyklistické cesty, cyklopruhy

DS Plochy dopravní infrastruktury a silniční

Hlavní využití

- a) pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací v ústředních částech (náspory, zájezdy, opravné zdi, mosty apod.)

DZ Plochy dopravní infrastruktury a železniční

Hlavní využití

- a) stávající plochy železnice v ústředních částech staveb souvisejících: náspory, zájezdy, opravných zdí, mostů, kolejí – apod.

PLOCHY NEURBANIZOVANÉ**W Plochy vodní a vodohospodářské**

Hlavní využití

- a) pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro povodňově ochranné využití

NP Plochy přírodní

Hlavní využití

- a) plocha přírodního zájmové podmínky pro ochranu přírody a krajiny
- b) pozemky a koridory ÚSES (LBK, LBC) a související přírodně cenné pozemky (meze, aleje), významné krajinné prvky

- NL Plochy lesní**
Hlavní využití
a) lesní produkce na pozemcích určených k plnění funkce lesa
- NS Plochy smíšené nezastavěného území**
Hlavní využití
a) trvalé travní porosty, zemědělská produkce na zemědělském půdním fondu
b) prvky a plochy významné krajinné zeleně (meze, aleje), významné krajinné prvky
c) plochy, v nichž lze obecně třídit oddělit lesní, vodní a jiné typy přírodních ploch
- PZ Plochy ve veřejných prostranstvích a veřejná zeleň**
Hlavní využití
a) významné plochy veřejné přístupné zeleně v sídle, obvykle parkově upravené
b) izolující zeleň v sídle, která je krajinná skrytá zakomponovaná do okolní zástavby a soukromé zeleně
- ZO Plochy zeleně ochranné a izolující**
Hlavní využití
a) plochy zeleně se specifickou ochrannou funkcí
- XN Plochy specifické a gardenpark**
Hlavní využití
a) výstavní a prodejní areál zahradnictví
b) přírodní park - veřejná, izolující a okrasná zeleň ;
- XP Plochy specifické a lesopark**
Hlavní využití
a) významné nezastavitelné plochy veřejné přístupné zeleně, vysoká i nízká zeleň

Regulativy ze stávajícího územního plánu

- BC Místní obytné území**
- Základní funkční využití: zóna slouží k bydlení, včetně základního občanského vybavení
 - Vhodné a převládající funkce:
 - různé typy rodinných domů (izolované, dvojdomy, adové a jiné formy seskupení);
 - různé typy bytových domů (viladomy, malé bloky);
 - příslušené komunikace a parkování ;
 - zeleň obytná, veřejná ochranná (izolující).
 - Přípustné funkce:
 - maloobchodní a stravovací zařízení lokálního významu
 - Nepřípustné funkce:
 - výrobní, opravárenská nebo chovatelská činnost;
 - velkoobchodní nebo skladovací činnost;
 - dopravní služby.
 - Koeficient zastavení:
 - 30 % plochy pozemku, min. 50 % plochy pozemku pro zeleň .
 - Výškové omezení:
 - v přízemí, patro, podkroví (max. výška hřebene 10,5 m); výška staveb může být ve zvláštních případech upravena, a to po individuálním posouzení dotčení krajinného rázu a s podmínkou souhlasu příslušných DOSS
- BS Smíšené obytné území**
- Základní funkční využití: zóna slouží k bydlení, včetně základního občanského vybavení
 - Vhodné a převládající funkce:
 - různé typy rodinných domů (izolované, dvojdomy, adové a jiné formy seskupení);

- různé typy bytových domů (viladomy, malé bloky);
- pozemkové komunikace a parkování;
- zelená obytná, veřejná ochranná (izolační).
- 3) Přípustné funkce:
 - vesnická zástavba s možným užitkovým využitím zahrad;
 - maloobchodní a stravovací zařízení;
 - občasná činnost (nerušící), sloužící pro obsluhu tohoto území;
 - malá ubytovací zařízení (do 15 lůžek);
 - kulturní, zdravotnická a sportovní zařízení sloužící pro obsluhu tohoto území;
 - administrativa (projektová a konzultační kancelář, ap.) v rámci objektů s obytnou funkcí;
 - nezbytná technická vybavenost (trafostanice aj.);
 - školská a zdravotnická zařízení
- 4) Nepřípustné funkce:
 - výrobní, opravárenská nebo chovatelská činnost;
 - velkoobchodní nebo skladovací činnost;
 - dopravní služby.
- 5) Koeficient zastavení:
 - 30 % plochy pozemku, min. 50 % plochy pozemku pro zelenou.
- 6) Výškové omezení:
 - výška, patro, podkrovní (max. výška hřebene 10,5 m); výška staveb může být ve zvláštních případech upravena, a to po individuálním posouzení dotčení krajinného rázu a s podmínkou souhlasu pozemkových DOSS

DP-S Plochy dopravy silniční

- 1) Základní funkční využití: slouží k zabezpečení silničních dopravních vazeb a k zabezpečení dopravní obsluhy území
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - záchranné parkování (P+R)
 - terminály autobusové dopravy (BUS)
 - pozemní komunikace
- 3) Přípustné funkce:
 - doprovodná a izolační zelená
 - plošné pro cestující
- 4) Nepřípustné funkce:
 - jiné funkční využití

Koeficient zastavení: není určen (jen plošné)

Výškové omezení: 3,0 m

IZ, LE, LO, SZ Zóny zelené

- 1) Základní funkční využití:
 - zvýšená ekologická stabilita ve srovnání s okolím;
 - plošné působení na okolní méně ekologicky stabilní části krajiny;
 - uchování druhového i genetického bohatství pěstovaných druhů organismů.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - územní systém ekologické stability;
 - významné krajinné prvky;
 - část ekologické kostry na nelesní půdě, která není zahrnuta do ÚSES;
 - lesy (LE);

- ochranná a izolační zeď (IZ);
- sady, zahrady (SZ);
- louky a pastviny o trvalé travní porosty (LO);
- 3) Pípnustné funkce:
 - ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa lze obhospodávat jen z hlediska jejich mimoprodukčních funkcí;
 - rekreační využití je možné pouze v případě, kdy nepoškozuje přírodní hodnoty území.

4) Nepípnustné funkce:

- jakákoliv nová výstavba;
- oplocování pozemků ve volné krajině s výjimkou I. ochranného pásma vodních zdrojů;
- intenzivní hospodaření na pozemcích;
- znečištění odpadů včetně dočasných skládek;
- sběr rostlin a chytání živočichů;
- používání chemických prostředků.

NK Obchod, služby a jiné komerční aktivity

1) Základní funkce využití:

slouží k soustředění a řízení obchodu a služeb, ke skladování a expedici zboží, k nerušivé výrobě (technologické parky, ap.).

2) Vhodné a převládající funkce:

- obchodní areály a jednotky;
- prodejní sklady (nábytek, stavebniny aj.);
- autosalony, autoservisy, autobazary, půjčovny automobilů, garážové stání PHM;
- opravny a půjčovny průmyslového zboží (nádrží, ap.);
- sklady (pronajímatelné);
- administrativní plochy (pronajímatelné);
- komerční sportovní zařízení (fitcentra, ap.);
- zařízení obchodu a služeb;
- vzorkovny, výstavní síně, výstavní plochy;
- restaurace a jiná stravovací zařízení;
- průmyslové komunikace;
- veřejná a izolační zeď;
- vodní plochy.

3) Pípnustné funkce:

- bytovací zařízení;
- kulturní a společenská (zábavní) zařízení;
- hasičské zbrojnice;
- sběrny odpadových surovin;
- základny údrby komunikací a technické infrastruktury;
- garáže, parkoviště;

4) Nepípnustné funkce:

- bydlení (kromě pohotovostních, případně služebních bytů);
- zdravotnictví, sociální služby;
- sport a rekreace.

5) Koeficient zastavení:

- 40 %

- min. plocha zelen 30 %.

6) Výškové omezení:

- max. 10,5 m; vzhledem k tomu, že území je v bezprostředním okolí nemovitých kulturních památek, je nutné vyjádření státního orgánu památkové péče, které může stanovit individuální podmínky

- výška staveb může být ve zvláštních případech upravena, a to po individuálním posouzení dotčení krajinného rázu a s podmínkou souhlasu příslušných DOSS

OP Zóny zemědělské výroby - orná půda

1) Základní funkční využití: slouží výhradně k hospodaření na zemědělském půdním fondu (ZPF)

2) Vhodné a převládající funkce:

- hospodaření na zemědělském půdním fondu (včetně pastevních ploch);

- příslušné provozní údržby a související administrativu je možné situovat do vybraných areálů zemědělské výroby, zahrnutých do ploch výroby a skladů (VS).

3) Přípustné funkce:

- územní komunikace;

- umístění provizorních staveb pro letní odchov hospodářských zvířat, letní pastva a letní výhledy, mobilní vlnění aj.;

- izolace a doprovodná zeleň.

4) Nepřípustné funkce:

- nová výstavba kromě staveb dle odstavce 2 vlnění staveb pro zemědělskou prvovýrobu;

- oplocování pozemků ve volné krajině s výjimkou I. ochranného pásma vodních zdrojů;

- znečištění jakýchkoli odpadů;

- skladování jakýchkoli komunálních i průmyslových odpadů tuhých i tekutých.

5) Koeficient zastavení: 0 %.

TV Plochy technického vybavení

1) Základní funkční využití:

slouží k zabezpečení provozu (funkčnosti) vodohospodářských, energetických a jiných systémů, podmínkách využití území.

2) Vhodné a převládající funkce:

- čistírny odpadních vod; čerpací stanice odpadních vod;

- vodní plochy (dočerpávací rybníky, retenční nádrže);

- vodojemy, úpravní a čerpací stanice vody;

- rozvodny, trafostanice;

- regulační stanice plynu;

- hasičské zbrojnice;

- sbírné odpadových surovin;

- základní údržby komunikací a technické infrastruktury.

3) Přípustné funkce:

- provozní údržby;

- související administrativy;

- příslušné komunikace a parkování;

- ochranná a izolace zeleň.

4) Nepřípustné funkce:

- bydlení (výjimkou nepřípustné pohotovostní bydlení);

- zdravotnictví, sociální služby;

- sport a rekreace.

5) Koeficient zastavení: bude řešeno individuálně.

6) Výškové omezení:

- 9,0 m, výjimkou mohou být v plošných vodojemech, v plošných hasičských zbrojnicích

- nezbytné je respektovat výškové hladiny VPD letiště Ruzyně.

VO Vodní plochy a toky

1) Základní funkční využití: vodní plochy a toky

2) Vhodná a převládající využití:

- retenční nádrže, poříční nádrže (rybníky)

3) Přípustná využití:

4) Nepřípustná využití:

jakékoliv jiné využití

5) Koeficient zastavení: 0 %

VS Neruší výroba a sklady

1) Základní funkční využití: slouží k soustředění výrobních a skladových ploch (26) s možným (minimalizovaným) vlivem na okolí, lokalizují se v dobré vazbě na nadjezdu silniční síť.

2) Vhodné a převládající funkce:

- objekty průmyslové výroby a služeb;

- služby automobilů, zemědělské techniky, ap.

- objekty skladů a přeprav;

- stavební dvory, ap.

- objekty zemědělské výroby v. skladů a údržby staveb a techniky;

- plošné komunikace a parkovací a garážovací plochy;

- plošné technické vybavení (trafostanice, regulační stanice, úpravní odpadních vod, odluňovací aj.).

3) Přípustné funkce:

- administrativní v rámci areálů (resp. objektů);

- vodní plochy;

- specifické služby a nevěřejná stravovací zařízení;

- parkoviště a dopravní zařízení;

- úpravní stanice PHM;

- sběrná a třídící odpadních surovin;

- ochranná a izolační zeleň.

4) Nepřípustné funkce:

- bydlení (kromě služebních a pohotovostních bytů (27));

- zdravotnictví (léčebná oddělení) a sociální služby;

- sport a rekreace.

5) Koeficient zastavení:

- 40 % (u nových areálů), minimální plocha zeleně 30 % plochy pozemku.

6) Výškové omezení:

- max. 12,0 m

- v náletových prostorech letiště nesmí výška objektů přesáhnout stanovené absolutní hodnoty

- výška staveb může být ve zvláštních případech upravena, a to po individuálním posouzení dotčení krajinného rázu a s podmínkou souhlasu plošných DOSS

ÚSES

- 1) K veškerým zásahům do prvků územního systému ekologické stability a významných krajinných prvků, včetně jejich ochranných pásem, je nutné vyřádat stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.
- 2) V zásadové vazbě na nástavby zastavěných a zpevněných ploch v určeném území budou přijata opatření pro zajištění retenční schopnosti krajiny a udržení jejího vodního režimu.
- 3) Vodoteče mimo hranice souasně zastavěného území obce nesmí být zatrubňovány mimo křižení s komunikacemi.
- 4) Plochy územního systému ekologické stability a prvků ochrany přírody je nutno chránit před degradací antropogenního povodu a znehodnocením základních slovek životního prostředí, kultivací a ruderalizací.
- 5) Regulative ploch územního systému ekologické stability (příkryvná funkce):
 - a) omezení turistických a sportovních aktivit;
 - b) regulace lesního hospodářství;
 - c) revitalizace vodních toků ;
 - d) stavební uzávěra pro nové stavby (plochy jsou nezastavitelné stavbami);
 - e) zákaz změn stávajících staveb (s výjimkou opatření –etických životního prostředí);
 - f) zákaz terénních úprav

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu (tj. v rámci přípravy návrhu Zadání) byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šscreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Pohled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti
 Politika územního rozvoje R
 Národní program snižování emisí České republiky
 Plán odpadového hospodářství R
 Státní energetická koncepce
 Koncepce ochrany povodňové
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
 Národní rozvojový plán R
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova R
 Program rozvoje dopravních sítí R
 Program rozvoje venkova R
 Strategie regionálního rozvoje R
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika R

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Střední Moravského kraje
 Povodňový plán Střední Moravského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Střední Moravského kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Střední Moravského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzdušného prostředí Střední Moravského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Střední Moravského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Střední Moravského kraje
 Zásady územního rozvoje Střední Moravského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plány okolních obcí

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní v daném zájmovém území resp. navrženým funkčním záměrem. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentů a pohled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (včetně vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně-etické využívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik a akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snížení exploataci krajiny a potřeby importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve všech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena šorientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields).

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územních plánovacích dokumentů v administrativních obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neefektivně využívá území na základě stanovení ekologické únosnosti

krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.

4. Vyuffití nezastavěného území je v územní plánovací dokumentaci n kdy e-eno formáln . Není kladen stejný d raz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na v-ech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, pouffvat takové nástroje, které mají p íznivý vliv na flivotní prost edí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou nap . osam lé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mok ady a drobné vodní nádrfle a toky.
4. Chránit krajinné prvky p írodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny zp sobenou migra ními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové zp soby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje eské republiky

Politika územního rozvoje R je celostátní nástroj územního plánování, který slouff zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územní plánovací innosti kraj a sou asn jako zdroj d leffitých argument p í prosazování zájm

R v rámci územního rozvoje Evropské unie. Ur uje pofladavky na konkretizaci úkol územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a p eshrani ních souvislostech, ur uje strategii a základní podmínky pro napl ování t chto úkol a stanovuje republikové priority územního plánování pro zaji-t ní udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovn fl vymezují oblasti se zvý-ěnými pofladavky na zm ny v území, které svým významem p esahují území jednoho kraje, a dále stejn významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o mofnostech zm n v jejich vyuffití (MfiP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosaflení vyváflěného vztahu územních podmínek pro p íznivé flivotní prost edí, pro hospodá ský rozvoj a pro soudrflnost spole enství obyvatel území.

P ehled vybraných cíl Politiky územního rozvoje eské republiky:

- Ve ve ejném zájmu chránit a rozvíjet p írodní, civiliza ní a kulturní hodnoty území, v etn urbanistického, architektonického a archeologického d dictví. Zachovat ráz jedine né urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedine né kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je flivým v ase prom nným celkem, který vyfladuje tv r í, av-ak citlivý p ístup k vyváflěnému v-estrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její st flějní kulturní, p írodní a uflitné hodnoty.
- P edcházet p í zm nách nebo vytvá ení urbánního prost edí prostorov sociální segregaci.
- Rozvojové zám ry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umis ovat do co nejmén konfliktních lokalit a následn podporovat kompenza ní opat ení. S ohledem na to respektovat ve ejné zájmy nap . ochrany biologické rozmanitosti a kvality flivotního prost edí, zejména formou d sledné ochrany zvlá-t chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mok ad , ochranných pásem vodních zdroj , chráněné oblasti p írozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zem d lského a lesního p dního fondu. Vytvá et územní podmínky pro respektování, udrflování a zvy-ovávání ekologické stability, k zaji-t ní ekologických funkcí i v ostatní volné krajin , pro ochranu krajinných prvk p írodního charakteru v zastavěných územích

- a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to nutné, umístit tato zařízení souběžně. Nepříпустné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (fyzické, cyklistickou).
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potrubných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i vyfílňování dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit úhyn povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodňovacích případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné vyfílňování v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro kvalitativní dopravní dostupnost obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
 - Při územním plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení veřejné dopravy.
 - Vnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.

- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu flivota v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů – přetrně k flivotnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s drazem na podporu nových environmentálně – přetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zát fl flivotního prostředí látkami po-kozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postíflných slofk flivotního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a flivotní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat v – emi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směřujících k nízkoodpadovým a fl bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vy – ímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení flivotnosti při následném využívání nebo odstranění, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a flivotní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, fl je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a slofkky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat v – emi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systémů Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany flivotního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program řízení produkce a programy Státního fondu flivotního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních ve veřejné správě o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směřující k odpovědnosti při výrobě a používání výrobků s příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a flivotní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu ve veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevyrobní sféry;

l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízenými podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čištění odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a pevné sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní strategický program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, vyvíjí znalosti místních iniciativ a odborníků a umožňuje místním iniciativám upravovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení a leží ve středech jeho tvaru prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jimi páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s vysokou produkční hodnotou.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšení podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vdeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vdeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální,

národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obsluhovatelnosti Středoevropského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obsluhovatelnosti Středoevropského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středoevropského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středoevropského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti obyvatel Středoevropského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti obyvatel Středoevropského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytváření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

C.2.2 Zdravotní péče

C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových aktivit a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit o kulturu, sport, zájmové aktivity

D. Venkov a zemědělství

D.1 Zlepšení podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově

D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace

D.1.4 Regenerace venkovských sídel

D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.

D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví

D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika

E. Přírodní prostředí

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek přírodního prostředí

E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffektivní přírody

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou přírodního prostředí

- E.2.1 Snížení energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
- E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
- E.2.3 Snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší
- E.3 Vzdělávání ve věcnosti v oblasti životního prostředí
- E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvětla

2.2.2. Povodňový plán Středoústeckého kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středoústeckého kraje (včetně změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí zdroje a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí pohled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středoústeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Středoústeckého kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středoústeckého kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad předeví vyvíjet. Investiční záměry, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výše podíl separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snížení emisí Středoústeckého kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středoústeckého kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cíle ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středoústeckém kraji byl schválen Program snížení emisí Středoústeckého kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- emisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek, především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů, zejména malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidu dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisí a znečištění z automobilové dopravy

- Opatření k omezení prašnosti
- Snífování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snífování emisí z dalších zdrojů znečištění
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit emisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými emisními limity a cílovými emisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snífováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (tj. kyselých organických látek, oxidy dusíku) dosáhnout snížení emisní zátěže ozónu pod úroveň cílového emisního limitu;
- udržet podlimitní emisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překročení emisních limitů a cílových emisních limitů;
- udržet emise oxidu dusíku, oxidu siřičitého, kyselých organických látek a amoniaku pod úroveň doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k překročení emisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překročení limitu pro průměrné koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k překročení a dlouhodobému překročení cílového emisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového emisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překročení cílového emisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na emisní zátěž těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové částice vzniklé ze zemského povrchu v třem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavení, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, z nichž tento zdroj jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), například prašnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj emisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza emisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřené hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je pro běžný typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arseu lze konstatovat tyčel záv ry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních m ení je mofné dovodit rozhodující vliv lokálního vytáp ní
- dal-í nspecifikované zdroje - u arseu existuje mofnost, fle na zvý-ené zát fli se podílejí i dal-í, dosud neidentifikované zdroje, nebo v jiných lokalitách se zvý-eným podílem lokálního vytáp ní nebyly nadlimitní koncentrace arseu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvlá-t velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) t kavé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)

- plo-ná spot eba rozpou-t del tvo i cca 35% z celkových emisí VOC ve St edo eském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odparry VOC z poufítí nát rových hmot, rozpou-t del, lepidel apod. s obsahem organických látek, které p i zasychání p íslu-né hmoty unikají do ovzdu-í. Tyto emise nejsou bilan n vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spot ebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sfé e.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamn j-ím zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvlá-t velké, velké a st ední zdroje) - tvo í celkem cca 19 % emisí. Sou asn lze na ad t chto zdroj identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - p edstavují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opat ení ke zlep-ení kvality ovzdu-í

K vý-e uvedeným prioritám se váfí jednotlivá opat ení ke snížení produkce emisí a imisní zát fle na území St edo eského kraje. Opat ení jsou rozd lena do -esti základních skupin. ty i skupiny jsou vztařeny p ímo k vytipovaným skupinám zdroj zne i- ování, dal-í dv skupiny jsou pr ezového charakteru.

1. Opat ení ke snížení emisí a imisní zát fle z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u ástic PM10, oxid dusíku a t kavých organických látek.
2. Opat ení k omezování pra-nosti - mají za ú el snížení imisní zát fle ástic PM10 pocházející ze sekundární pra-nosti.
3. Opat ení ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spot eby tuhých paliv - dotýkají se zdroj REZZO 1 - 3, a to u v-ech zne i- ujících látek.
4. Opat ení ke snížení emisí z nespalovacích zdroj zne i- ování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informa ní opat ení a technická pomoc - vedle pr ezového charakteru mají konkrétní význam v p ípad imisní zát fle arseu (doplň ní informací o zdrojích imisní zát fle).
6. Nástroje výkonu ve ejné správě - mají zejména preventivní, ale áste n i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce St edo eského kraje byla zpracována ve smyslu zákona . 406/2000 Sb., o hospoda ení s energií a na ízení vlády R . 195/2001 Sb.õ Priority a cíle územní energetické koncepce by m ly p ísp t ke spln ní cíl stanovených Programem rozvoje kraje. K dosaření cíl programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky p ísp t následov n :

- zvyčováním vyúfítí obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami životnosti, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech vyúfítí obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středního území

V této koncepci si Střední území vytyčí následující cíle :

- ochrana přírodních nebo esteticky významných území Středního území,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodních nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich soustavné péče,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- cílené vyúfívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit nevládní přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodaření lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyčováním ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- cílené vyúfívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných i chráněných území, která formou zelených klínů zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středního území,
- kvalitní veřejná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj vyúfívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- přístupná krajina pro biotu a lovce,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodní, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středního území

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středního území, založený na zajištění přírodního životního prostředí, stabilním hospodářským rozvojem a udržení sociální soudržnosti obyvatel území. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území území sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodních a republikových významných záměrů

stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro péči o a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území provést a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, řínský a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Podbrdka. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Mělník, Mníchovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobruška, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Stračecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příhraničném území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředí zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srážení sídel;
- d) upravit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro udržitelné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště v vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředí zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příslušný rozvoj sídel, příslušná urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení ve veřejných prostranstvích a velkých plochách veřejné zeleně v zelených prstencích kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, zvýšit procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k využití existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příhraničném území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázava a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidávanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit úrodné lesní pozemkové drůby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačních atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní v rámci zájmového území

Složka flp.	Referenční cíl
1. Ovězení a klima	1.1. Zlepšení kvality lokálních topenišť 1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emisí) mimo intravilán
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2. Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na obanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1. Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí 7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla

2.4. Pohled územní plánovací dokumentace vůči se k území

1. ZÚR Středního území
2. ÚAP ORP území (v . aktualizací)
4. ÚAP Středního území (v . aktualizací)

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce, při němž hodnocení se týká především změn nových lokalit **Z1** a **Z14** (plochy urbanizované), **P1** a **P3** (plochy pro stavby) a **K1** a **K24** (plochy zeleně v krajině). **WD1** a **WD6** jsou vymezením ploch pro dopravní komunikace a **WT1** je plocha pro rozšíření OV. Tyto změnové lokality jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého územního plánu.

Obec Jene sousedí s městem Hostivice a s obcemi Červený Újezd, Dobrovíz a Hostou.

3.2. Výměry dotčených územních samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Jene (539317)
katastrální území	Jene u Prahy (658260)
	GPS: 50.0881483N, 14.2116111E

3.3. Výměry nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má město 1.236 obyvatel (stav k 1. lednu 2017).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obec

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako špecifická, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblastí. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti prvků) v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři územní typy krajinné (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (špatně antropogenní)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (šarmonická)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (špatně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (číslo) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice tohoto intervalu, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinné hodnoty:

zvýšený (+)

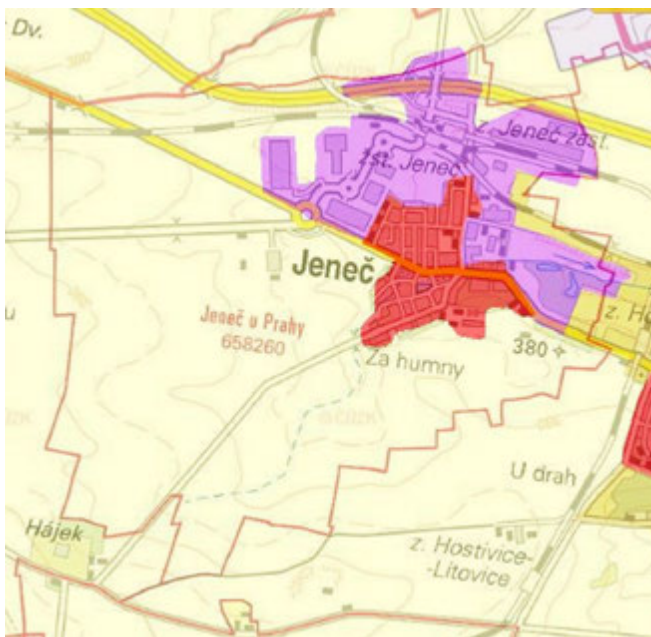
základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího okolí

Zájmové území se nachází ve staré sídelní krajině, kde kromě monotónně modelovaného terénu Kladenská tabule má dominantní krajinnotvorný vliv lokality. Jedná se o historicky dlouhodobě osídlenou oblast, kde intenzivní zemědělská činnost přeměnila krajinu na plochy orné především v údobí, kde to bylo možné. Dalším významným krajinnotvorným vlivem zde byla realizace dálnice D6 a v poslední době rozvoj logistických areálů. Dle RURÚ,

prezentovaného v ÚAP ORP Jeneč je pro území obce stanoven nízký koeficient ekologické stability (KES). S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu A (krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy, plně antropogenizovaná, dominantní a výlučný výskyt sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků, v rámci R zaujímá 30 % území), estetický projev základní.



Krajinný pokryv CORINE 2018

červená: obydlené plochy, žlutá: orná půda, tmavě žlutá: rozrodě zemědělské plochy, fialová: průmyslové a obchodní zóny

krajinné prvky (reliéf, voda, vegetace, využití lokality) přináší zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) v Kladensku a s ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinnotvorných segmentů přináší zájmové území do jediného krajinného prostoru: rozlehlé, zemědělsky intenzivně využívané

plán, přecházející bez výrazných bariér do sousedních krajinných prostor podobné krajinné charakteristiky

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středoevropského kraje (Atelier V, 2008).

Území oblasti krajinného rázu Kladensko je tvořeno převážně nížinnou tabulí Pražské plošiny. Zaujímá její západní část. Celé území tvoří převážně svrchnokřídové sedimenty. Reliéf je charakteristický mírnou vlnitou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozloženou systémem údolních zářezí, které jsou v křídové části mělké, tam kde vystupuje proterozoikum jsou svahy strmé a skalnaté a mají ráz kaňon. Interiér má charakter lenité pahorkatiny. Geologické podloží území je tvořeno tenkou slupkou křídových sedimentů, především slínovci, arkózovými pískovci, slepenci, lupky a jílovci a nebo tvrdými horninami proterozoika (břidlice, buližňáky a spility), které tvoří výrazné skalní výchozy. Významně také bývají zastoupeny kvartérní vápnité spraše.

Prvky a složky přírodní povahy jsou v této oblasti krajinného rázu výhradně podřízeny letitému lesnímu hospodářství, nebo celé území patří k místům s nejstarším osídlením u nás. Již v prehistorické době bylo území odlesněno. Dodnes je území jen málo lesnaté. Přirozené teplomilné doubravy se v území vyskytují jen výjimečně a v něm málo zastoupených lesních kultur tvoří neproduktivní porosty akátin a ípadně borů. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny jen sporadicky a to především na strmějších svazích s charakterem skalních stepí, tato společenstva pak mnohdy hostí vzácnou květenou. V mnoha případech jsou tato stanoviště vyhlášená za zvlášť chráněná území. Mimolesní vzrostlá zeleň lemuje především liniové kulturní prvky krajiny, často technicky upravené vodoteče, vytváří rozvolněné a zapojené porosty strání, dotváří obrazy sídel v krajině. Dlehlitě jsou úzké travnaté pásy podél dominující orné plochy. Na okrajích sídel jsou místy dochovány sady.

Samotné zájmové území je typickou ukázkou výše uvedené obecnější charakteristiky. Plochy s vysokou ekologickou stabilitou prakticky chybí a v nezastavěném extravilánu obce zcela dominuje orná plocha. Zalesněné plochy zcela chybí. Jenecký potok je jen zmeliorovanou polní strouhou, postrádající vysokou ekostabilitační funkci. Naopak antropogenní exploatace krajiny je vysoká (zemědělství, logistické areály, doprava, rozvoj zástavby). Z hlediska utváření krajiny přináší zájmové území k jedinému krajinnému prostoru, který bez výrazných bariér přechází do krajinných prostorů sousedních. Území je ploché, bez výrazných pozitivních krajinných dominant.

Indikátory přitomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodní oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost národního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků úSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	NE

3.3.2.3. Kulturní a historický aspekt krajinného rázu

Zájmové území leží na západním okraji Prahy v dlouhodobě obhospodařované, téměř bezlesé krajině, která je pro vlnění okolí obce typická. V minulosti byla zemědělská pozemková půda v období socializace zemědělství sečlena do rozlehlých honů a je i v současnosti intenzivně obhospodařována. Produkce je zaměřena na rostlinnou výrobu. Pěstovány jsou především obilniny, řepka, cukrovka a technické plodiny. Hlavní výroba se zaměřuje na chov prasat, soustředěný do velkokapacitních objektů a na chov skotu, který však byl v posledních deseti letech výrazně omezen.



II. vojenské mapování, 1836 -1852



III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta



současnost

Vývoj krajiny zájmového území

Plochy s vysokou ekologickou stabilitou jsou dlouhodobě omezeny pouze na nivy v údolích vlnění potoků. Před několika desítkami let oblast prošlo kolik dálnic (D7, D5, Pražský obchvat (mimo kontakt se zájmovým územím) a D6 (prochází přímo zájmovým územím, které dříve, přesto se až do první poloviny devadesátých let minulého století ráz zdejší krajiny příliš nezměnil. V posledních letech se však situace rychle změnila a v pruzích podél frekventovaných komunikací došlo směřováním od Prahy k rychlému rozvoji suburbaní zástavby, tvořené především sklady, logistickými, obchodními a nákupními centry. V minulosti obcí v tomto území vylenila ve svých územních plánech značné plochy pro bytovou výstavbu a komerční aktivity a tyto záměry jim byly z velké části ze strany příslušných orgánů státní správy schváleny. Zároveň bylo navrženo doplnění územních systémů ekologické stability a některá další opatření prospěšná pro zvýšení pestrosti a stability krajiny. Zatímco nová výstavba objektů a sítě komunikací probíhá velmi dynamicky, opatření přínosná pro celkový stav krajiny realizována téměř nejsou.

Pro území, kde se obec nachází, je charakteristická blízkost hlavního města. Díky přírodním podmínkám vhodným pro zemědělství (charakter lesostepi s typickými doubravami) se toto rovinné území řadí do staré sídelní oblasti kontinuálně osídlené již od pravěku. Osídlení oblasti probíhalo prakticky nepřetržitě po celá tisíciletí. Území vykazuje stopy pravěkého fluvia, jež dávají bezpečné znaky struktury pravěkého osídlení a jsou

mnohdy totožné s pozdějšími historickými sídly. Obyvatelstvo sídlilo na ostrohu i v okolí u Levého Hradce je považováno za nejstarší v těchto (první ohnisko kresťanství v těchto a také první mocenské centrum pemslovského státu). Osídlení jedné z nejstarších sídelních oblastí v těchto je doloženo i etnými archeologickými lokalitami.

Jelikož území patřilo v raném středověku k sídelní oblasti ovládané Pemslovci, nacházejí se zde pozůstatky etných pemslovských správních hradeb. Ve středověku bylo v oblasti velké množství svetských i církevních staveb. Zdejší vsi a tvrze byly středověky menších zemanských a rytířských staveb i staveb bohatých měšťanů. V průběhu třicetileté války byla mnohá panství zničena a obyvatelstvo zdecimováno. V poblohorském období se v oblasti měnily majetkové vztahy a formují se rozsáhlá šlechtická dominia a jejich centra. Expanze Prahy do suburbánních území se v současné době projevuje především v okolí pražského letiště mezi radiálními tahy D7 a D6 a dále v koridoru dálnice D5, nicméně zasafeny jsou i zemědělské vesnice rozložené v prastarém kulturním krajině. Vedle pozitivních hodnot struktury osídlení a architektury jednotlivých sídel se objevuje rušivý kontrast plošného rozvoje rodinné zástavby. V krajině tak zatím zůstávají vedle sebe historické obce s dochovanou architekturou, zejména lidovou, a plošně vtrhávají celky nízkopodlažní zástavby. Estetická atraktivnost některých partií krajiny spočívá v kontrastu otevřených málo zelených ploch zemědělské krajiny a zaiznutých údolí vodotečí, tvořících v krajině zelené koridory krajinné osy.

Pro kulturně-historický aspekt krajinného rázu samotného zájmového území je charakteristická vysoká míra zornosti ploch v území kolem intravilánu obce, téměř úplné odlesnění a přítomnost dálnice D6, která protíná území obce. V posledních letech se také výrazně projevuje rozvoj obytné zástavby. V území nelze doložit žádnou významnou krajinnou dominantu.

S jednotlivými změnami plochami nejsou spojeny žádné kulturní i náboženské artefakty nehmotné povahy (pouhý, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky i tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn nemohly utrpět.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v ochranném pásmu (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(v . navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(v . navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (v . navrhované a POP)	ANO (mimo změny nové plochy)
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	ANO (mimo změny nové plochy)

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Území obce nepatří mezi frekventované rekreační oblasti a jednotlivé plochy, navržené ke změnám, nejsou rekreačně využívány.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti termofytika, fyto geografickém obvodu eskomoravského termofytika a fyto geografickém

okresu (7d) B lohorská tabule.

Zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.2 ipský**. Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadní části, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i eské endemity flóry a stědo eské endemické druhy hmyzu. Netypickými částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu. V současnosti v bioregionu dominuje orná pasta, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního údolí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabiny a doubrav.

Celé rozsáhlé území je součástí eské křídové pánve, budované v této oblasti vápnitými horninami, především slínovci, opukami, slíny (Pohří) a v omezené míře i vápnitými pískovci. Kvádrové pískovce tvoří jen nepřímo mocnou polohu na bázi a v terénu se uplatňují jen na malých plochách. V severní a severovýchodní části území (Pod ipsko) vystupují jen horniny křídové, zatímco na jihu a jihozápadě (Slánsko, okolí Prahy) tvoří jen poměrně tenkou vodorovnou pokrývku na vrcholových plošinách. V údolích zde pak vystupují horniny permokarbonu (arkózoové pískovce, slepence, lupky; jílovce na Slánsku, zčásti na Kladensku) nebo tvrdé skalní horniny proterozoika - bídlice, bulifňuky a spility, které tvoří výrazné skalní výchozy. Značný rozsah mají i kvartérní pokrývky, především vápnité spraše v blízkosti Vltavy, na Pod ipsku jsou hojnější těfl kyselý í ní - r kopísky. Potoční nivy dosahují značných mocností a jsou často karbonátově vápnité, s hojnými přímocovými inkrustacemi. Reliéf je tvořen mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozleženou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části většinou mace modelované a poměrně mělké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají rázi kaon. V severní části zpestřují terén vulkanické vrchy (íp, Házmburk), jejich úpatí pokrývají mocné svahoviny. Nápadné jsou zlomové svahy na jifním b ehu Oh e. Reliéf má charakter lenité pahorkatiny s výškovou lenitostí 75 - 100 m, výjimečně a přes 150 m. Plošiny jifní od ípu a západně od Prahy mají charakter ploché pahorkatiny s lenitostí 30 - 70 m.

Bioregion leží v termofytiku. Fauna bioregionu je převážně hercynská, se západoevropským vlivem (jeřek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou například koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly charakteristické zástupci stědo eské suchomilné fauny, včetně forem atlansko-mediteránního p vodu.

Sever a stěd území přináleží k biocho e 02RE, zatímco západní, jifní a východní okraj obce přináleží k biocho e 03RE.

-2RE o plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.

-3RE o plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena novým územním plánem. Těd jsou zvýrazněny plochy, kde nový ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změny nové lokality

plocha	funkční vymezení		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
Z1	NK	B	0	1-2	mírný nárůst
Z2	NK	OM	0	0	beze změny
Z3	BC	B	1-2	1-2	beze změny
Z4	NK+IZ	B	0	1-2	mírný nárůst
Z5	VS	VS	0	0	beze změny
Z6	NK	B	0	1-2	mírný nárůst
Z7	DP-S	DS	0	0	beze změny
Z8	DP-S	DS	0	0	beze změny
Z9	OP	OM	0-1	0	beze změny
Z10	NK	OM	0	0	beze změny
Z11	VS	VS	0	0	beze změny
Z12	BC	B	1-2	1-2	beze změny
Z13	NK	B	0	1-2	mírný nárůst
Z14	NK	B	0	1-2	mírný nárůst
P1	NK, SZ, BS	SC	0 (převážně)	0	beze změny
P2	NK	B	0	1-2	mírný nárůst
P3	VS	VS	0	0	beze změny
WD1	fleznice	koridor pro modernizaci tratí . 120 Praha - Kladno VPS D208 a D209 dle ZÚR	0	0	beze změny
WD2	fleznice	flezní plochy pro novou trasu modernizované trati Praha - Kladno	0	0	beze změny
WD3	místní silniční komunikace	Východní obchvat centra obce propojující silnici II/606 s ulicí Zahradní	0	0	beze změny
WD4	místní silniční komunikace	Prodloužení ulice U lesíka na hranu zastavitelných ploch	0	0	beze změny
WD5	místní silniční komunikace	Pěší stezka (chodník) podél silnice II/606 směrem na Hostivice.	0	0	beze změny
WD6	místní silniční komunikace	Komunikace propojující silnice II/201 a III/0066 v trase podél východní hrany areálu LP	0	0	beze změny
WT1	plochy smíšené obytné centrální	Plocha pro rozšíření OV	0	0	beze změny
K1	ÚSES	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K2	ÚSES	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K3	ÚSES	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K4	ÚSES	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K5	orná půda + ÚSES	NP (ÚSES)	0-3	2-3	mírný nárůst
K6	ÚSES	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K7	zele	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K8	zele + orná půda	NP (ÚSES)	0-3	2-3	mírný nárůst
K9	zele + orná půda	NP (ÚSES)	0-3	2-3	mírný nárůst
K10	zele	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny

K11	ÚSES	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změn
K12	zele	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změn
K13	zele	ZO - Izolační zeď kolem zastavitelné plochy pro dopravu Z8.	2-3	2-3	beze změn
K14	orná plocha	XP - Plochy pro lesopark jižně od areálu LP.	0	2-3	mírný nárůst
K15	zele	XP - Plochy pro lesopark na západním okraji obce.	2-3	2-3	beze změn
K16	zele	XP - Plocha pro lesopark u zastavitelné plochy Z12.	2-3	2-3	beze změn
K17	zele	NL - Plochy k zalesnění v návaznosti na koridor RK1142 a areál LP.	2-3	2-3	beze změn
K18	ÚSES	NL - Plochy k zalesnění v návaznosti na koridor RK1142 a areál LP.	2-3	2-3	beze změn
K19	ÚSES	NL - Plochy k zalesnění v návaznosti na Jenešský potok.	2-3	2-3	beze změn
K20	orná plocha	NS, W - Plocha pro revitalizaci Jenešského potoka a jeho okolí včetně návrhu dvou rybníků.	0	2-3	mírný nárůst
K21	zele + orná plocha	ZO - Izolační zeď podél Jenešského potoka v návaznosti na zastavitelné území.	0-3	2-3	mírný nárůst
K22	zele	ZO - Izolační zeď odčlující zastavitelnou plochu pro bydlení Z14 od areálu LP a výrobní-skladovacího areálu.	2-3	2-3	beze změn
K23	zele	ZO - Izolační zeď oddávající obytné plochy obce od výrobní-skladovacího areálu.	2-3	2-3	beze změn
K24	zele	ZO - Izolační zeď mezi tratí a zastavitelnou plochou Z14	2-3	2-3	beze změn

Poznámka:

Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem šbeze změn se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

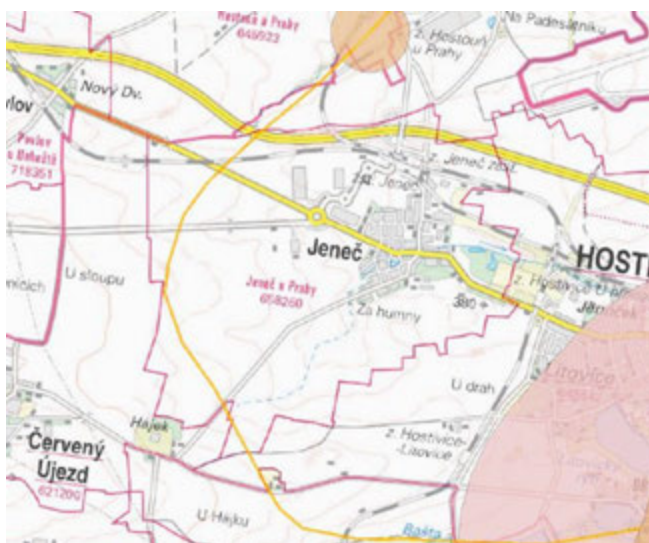
Z výše uvedeného pohledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zánik území, mají být realizovány v naprosté většině na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o zemědělskou půdu, jejíž ekologická stabilita je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním disturbancím, zejména jejich standardním obděláváním ve více méně pravidelných rotačních cyklech.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemních, avšak přírodních blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je ve stejném zájmu, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středoevropského kraje, nicméně do zájmového území fládný jeho funkční segment nezasahuje. Prochází tudy pouze návrh osy regionálního biokoridoru RBK 1142 Běvnovská rákosina o Hostou. Na území obce se jedná o segment nefunkční, který je zde vymezen převážně uvnitř rozlehlých lán orné půdy. Nový územní plán tento biokoridor respektuje a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, stejně tak jak jeden interakční prvek.

Následující tabulka prezentuje segmenty lokálního ÚSES, které se v území nacházejí. Je třeba konstatovat, že fládný z nich není funkční.



**Nefunkční návrh osy regionálního biokoridoru .
1223 Běvnovská rákosina - Hostou**

Segmenty lokálního ÚSES na území obce

BIOCENTRA	
LBC 44	U dálnice na padesátníku
LBC 48	Na Dolíku
LBC 49	Na Seke e
LBC 50	Zadní Dlouhé
LBC 51	V rybní kách
LBC 57	Hájek v červeném Újezdu
LBC 58	U sloupu
LBC 58A	U černého koní ka
LBC 58B	K hájku
BIOKORIDORY	
RK 1142	Běvnovská Rákosina - Hostou
LBK 33	U dálnice na padesátníku o RK 1142
LBK 37	Na seke e o U sloupu
LBK 37A	Na Dolíku o U černého koní ka
LBK 36	Hájek v červeném Újezdu o U sloupu

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají přechod mezi biocentrem a biokoridorem na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Nový územní plán navrhuje jeden nový interakční prvek, doplňující systém ÚSES.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje fládné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území a fládné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhledávat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V zájmovém území se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani přírodní oblast. (údaje viz server: www.natura2000.cz).

3.3.5.2.3. Přírodní oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízdič a vajec na území členských států EU. Dále pak členskými státy ukládá povinnost chránit stanoviště přírodních druhů dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná přírodní oblast. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

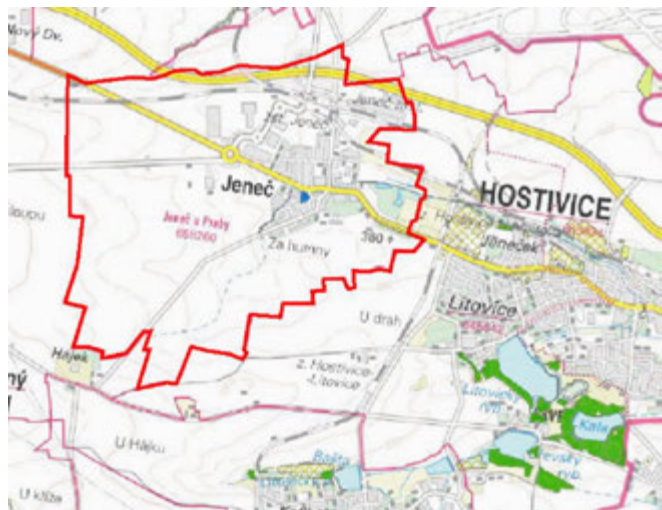
3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

V území se nachází několik registrovaných VKP: 1531 Na hájkách, 1097 K hájku, 1751 U dobrovízských hranice. Nový územní plán tyto VKP respektuje a nenavrhuje žádnou novou plochu k registraci jako VKP.



Vymapované přírodní biotopy (jediným přírodním biotopem je zde Jenečský potok a rybník na něm)

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do západní resp. jeho okolí nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy a přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Obecně lze konstatovat, že na území obce se nenacházejí žádné lokality s vysokou

zoologickou i botanickou hodnotou. Jedná se o území historicky dlouhodobě silně antropogenně exploatovaná, stejně jako celé široké okolí obce. Agrocenózy v okolí obce osidluje bohatá fauna polní krajiny.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadně ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se především o intenzivně obhospodávanou zemědělskou půdu, prostory záhumníků, neudržívaných ruderalních ploch, i nálety zarostlých ploch v kontaktu se stávající zástavbou. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole 3.3.7. *Flora*. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné flivní druhy širokou ekologickou valencí.

Za účelem potvrzení/vyloučení možnosti přítomnosti zvláště chráněných druhů koroptve polní (*Perdix perdix*), křepelky polní (*Coturnix coturnix*) a křečka polního (*Cricetus cricetus*) byl v sezóně 2018 (letní aspekt) a 2019 (jarní aspekt) proveden biologický průzkum v těchto nových lokalitách. Žádný z výše uvedených druhů zde nebyl pozorován a nebyly zde nalezeny ani pobytové značky.



Nálezy křeček dle NDOP (r. 2008-2019)

- (1) 01.05.2018, Petr Krása
- (2) 13.07.2017, Procházka Michal
- (3) 13.7.2017, Procházka Michal
- (4) 21.8.2017, Víta Radovan
- (5) 22.5.2017, Melichar Vladimír
- (6) 21.6.2013, Zavadil Vít
- (7) 10.2010, Rychlý Jan

Pravděpodobné pobytové značky křeček byly nalezeny pouze mimo území nových ploch.

Vzhledem ke kvalitě biotopů uvnitř rozvojových ploch zde nelze odvodňovat významný výskyt zvláště chráněných flivních druhů dle vyhlásky MFiP R 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální pěstovaná vegetace

Potencionální pěstovanou vegetací v tomto území tj. vegetací, která by v určeném území a

v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další inosti lovka je podle Neuhauslové a kol. (2001) v severní části zájmového území černý-ová dubohabina (*Melampyro-nemorosi-Carpinetum*), v jižní a jiho-západní části se jedná o lipovou doubravu (*Tilio-Betuletum*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změn nových plochách

plocha	vegetace na dané ploše
Z1	orná plocha
Z2	orná plocha
Z3	orná plocha
Z4	orná plocha
Z5	naválka zemin uvnitř stávajícího komerčního areálu
Z6	orná plocha
Z7	orná plocha
Z8	opuštěná lada v "brejlých" dálniční sjezdu
Z9	orná plocha
Z10	záhumenky
Z11	ruderalizovaná plocha
Z12	orná plocha + rozlehlá zaplacená zahrada
Z13	orná plocha
Z14	orná plocha
P1	ruderalizovaná plocha uvnitř opuštěného komerčního areálu, nyní zarostlá náletovou vegetací kolem opuštěných budov)
P2	ruderalizovaná plocha uvnitř opuštěného komerčního areálu, nyní zarostlá náletovou vegetací kolem opuštěných budov)
P3	naválka zemin a udržovaná travnatá plocha
WD1	široký koridor územím
WD2	orná plocha
WD3	cesta
WD4	polní cesta
WD5	pangejt u silnice
WD6	orná plocha
WT1	proluka mezi zástavbou
K1	orná plocha + remíz + degradovaná drobná polní vodote
K2	orná plocha
K3	orná plocha
K4	orná plocha
K5	orná plocha
K6	orná plocha
K7	orná plocha
K8	orná plocha
K9	orná plocha
K10	orná plocha
K11	orná plocha
K12	orná plocha (p eváfln) + mozaika záhumenek a ruderalizovaných ploch zarostlých nálety
K13	ruderalizovaná plocha u dálnice
K14	orná plocha
K15	orná plocha
K16	orná plocha
K17	orná plocha

K18	orná plocha
K19	orná plocha + degradovaná drobná polní vodote
K20	degradovaná drobná polní vodote
K21	okovinný remíz mezi zástavbou a polem
K21	orná plocha
K22	orná plocha
K23	zatravněná val mezi logistickými areály a obytnou zástavbou
K24	orná plocha

Poznámka: Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny červeně (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MfP (j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech živých organismů v terestrických, mořských a jiných vodních ekosystémech a ekologických komplexech, jejichž součástí, a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí z nového územního plánu nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami v terestrických vyúfňitých plochách, zadržování a zasakování nebo vyúfňování srážkové vody, aj.), například opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změny daných novým územním plánem není žádné vyúfňování zdrojů vázaných na zajištění biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně vyúfňovány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné vyúfňování přírodních zdrojů i ovlivnění druhů a ekosystémů, jejichž zábor (resp. zábor jejich stanoviště v případě druhů) nebo znečištění.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnách nových plochách určených k záboru (zastavení) byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložené zastavěné i jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity pomocí indexu biodiverzity (Shannon v, Simpson v, Brillouin v a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V jednotlivých změnách nových plochách nebyly ve významném množství došlo k žádnému nepůvodnímu i invazivnímu druhu rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, nežli přirozené, ani výskyt klimatických i povrchových extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádné

exaktní data, která by umožnila určit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti územního plánu resp. dle sledkých zón jasných.

Z dosavadních i případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádné významné rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než předpokládané, lze očekávat, že území bude schopno se s takovými změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaný územní plán nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významně ovlivňovat.

Podle Klimatického členění území ČR dle Quitta patří zájmové území do klimatického regionu T2 - teplý a mírně suchý s průměrnou roční teplotou 8-9°C.

Klimatická charakteristika Klimatická oblast T2

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C	16 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Okolí patří k oblastem s nízkými úhrny atmosférických srážek. Průměrné roční srážkové úhrny v meteorologické stanici Praha Ruzyně (364 m n.m.) dosahují 525,9 mm.

Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	23	22	26	37	53	71	71	63	42	33	30	26	499
teplota	-1,9	-0,8	3,3	8,2	13,6	16,6	18,4	17,6	13,6	8,0	3,0	-0,6	8,5

V tržní síle byla vypracována českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb v tržní síle za různých rozptylových podmínek a vlivů stability.

Odborný odhad v tržní síle

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková tržní síle											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
1,7	3,70	4,00	7,20	5,40	4,50	7,71	8,50	7,00	17,99	66,00	
5,0	2,79	1,70	2,70	1,61	2,40	7,40	7,80	3,70		30,30	
11,0	0,50	0,10	0,10	0,00	0,10	0,90	1,70	0,30		3,70	
součet	6,99	6,00	10,00	7,01	7,00	16,01	18,00	11,00	17,99	100,00	

3.3.9. Kvalita ovzduší

Nejbližší stanice měření kvality ovzduší se nachází na letišti v Praze Ruzyně (. 2245)

a pocházejí z ní následující data.

	Lokalita	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X	S	N	
		Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	XG	SG	dv	
PM10	Praha Ruzyně (2245)	193,0	68,0	24,0	154,1	48,6	32	23,3	29,1	19,24	348	
		20.01.	01.01.	98,0	21.01.	05.11.	32	96,2	25,2	1,65	6	
PM2.2	Letiště	133,5	~	~	~	~	~	~	17,1	17,24	363	
		21.01.	~	~	~	~	~	~	12,6	2,05	2	

	Lokalita	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X	S	N	
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	98% Kv	XG	SG	dv		
NO2	Praha Ruzyně (2245) Letiště	108,5	96,4	0	14,7	86,2	43,8	16,5	19,7	12,08	350	
		15.02.	20.01.	0	68,1	21.01.	~	56,7	17,0	1,66	13	

Poznámka: koncentrace jsou v $\mu\text{g}/\text{m}^3$

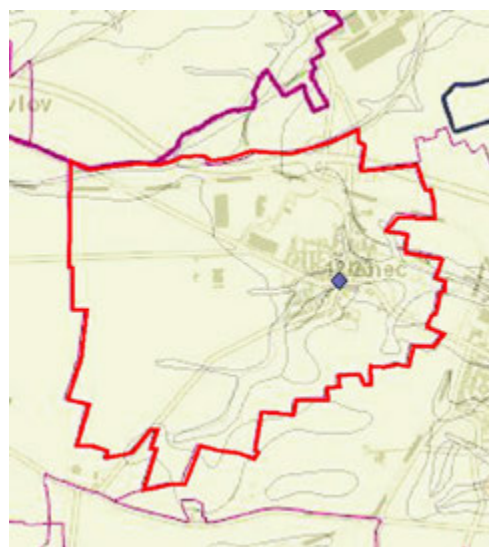
V souladu se zák. č. 201/2012 Sb., O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot průměrných koncentrací (z dat 2013 až 2017) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	Hodnota	jednotka	průměrné rovinné
Arsen	1,8	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Kadmium	0,3	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Olovo	5,9	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Nikl	0,7	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
SO ₂	15,8	μg/m ³	max 24hod průměrná konc. ročně
PM10	42	μg/m ³	max 24hod průměrná konc. ročně
PM10	23,3	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
PM25	16,2	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
BZN	1,3	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
BaP	0,9	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
NO ₂	18,4	μg/m ³	roční průměrná koncentrace

Jediným významným zdrojem znečištění ovzduší v obci je nákladní automobilová doprava a v zimních měsících také lokální topeniště. Ve většině parametrů kvality ovzduší vykazuje zájmové území standardní problémy, společně pro celou oblast: šprachů a polyaromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren. Obec ale platí, že celé území obce je díky otevřenosti terénu dobře provětrávané. Vzhledem k převládajícímu proudění vzduchu nemá pražská aglomerace na zdejší kvalitu ovzduší vliv.

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přirozený radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostřehitelný lidskými

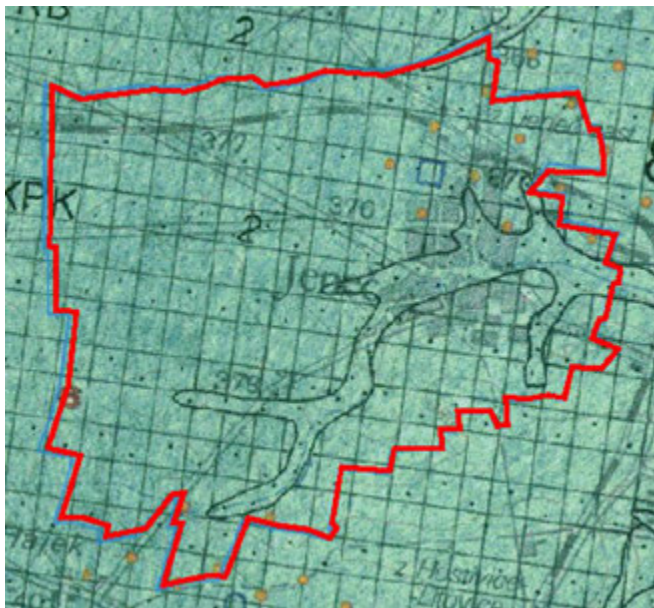


Mapa radonového indexu

filutů nízký

smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolněn ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a podzemních částí). Radon se s polovičním rozpadem 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní záření, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z podzemního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží zájmové území v oblasti s podstatně nižším radonovým indexem rizika z geologického podloží. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno v nově vybudovaném opatření proti pronikání radonu z podloží u nových objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přesnější měření objemové aktivity radonu v detailním měření.



Výběz z hydrogeologické mapy

Průlinovo-puklinový kolektor převážně křemenných, vápenných a glaukonických písků perucko-korycanského souvrství cenomanu ($T 4,04 \cdot 10^{-5}$ a $5,57 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $s_y = 0,57$)

je průlinovo-puklinový propustná zvodňovací báze opuk břežického souvrství. Jejím izolátorem jsou prachovité jíly a slíny, vyskytující se v tloušťce na bázi souvrství. Na jejich mocnosti a nepropustnosti je výskyt této zvodňovací závislý. Mocnost zvodňovací je okolo 4 metrů. Vydátnost jednotlivých zdrojů vody velmi kolísá v závislosti na zrnitosti a rozpuštění hornin. Může být od setin l/s do několika l/s. Směr proudění podzemní vody je k jihovýchodu, tj. směrem k Jeneškému potoce, který drenuje území.

3.3.10. Voda

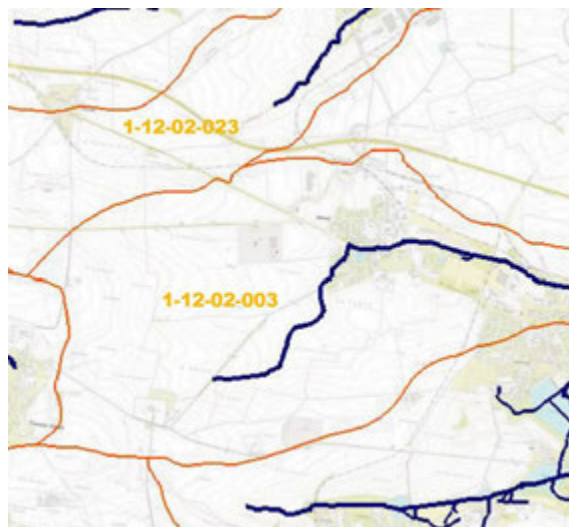
3.3.10.1. Podzemní vody

Z hydrogeologického hlediska se zájmové území vyskytuje na jihozápadním okraji české křídové tabule, v hydrogeologickém rajonu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí pítoků Vltavy (v terciálních a křídových pánevních sedimentech) resp. ve stejnojmenném útvaru podzemních vod.

V křídovém útvaru se zde vyskytují jedna nebo dvě výrazné zvodňovací, přičemž hlavní je vázána na průliny a pukliny propustný kolektor cenomanských písků - bazálního souvrství křídového. Cenomanské podloží jílovců nebo horniny proterozoika tvoří izolátor této zvodňovací. Méně významnou zvodňovací

3.3.10.2. Povrchové vody

Hydrograficky patří území k povodí Vltavy. Území se nachází při regionální rozvodnici Vltavy a Berounky, což predikuje jeho malou vodnatost. Krom severozápadní hranice je celé území obce odvodováno Jenešským potokem (1-12-02-003), jehož plocha povodí činí 11,35 km². Průměrná dlouhodobá roční výška srážek v tomto povodí činí 530 mm, průměrný dlouhodobý roční průtok je 31 l/s. Tída istoty vody 3. Správcem vodního toku jsou Zemědělská vodohospodářská správa Kladno. Jenešský potok nepatří mezi povrchové vody využívané ke koupání osob, vymezené vyhláškou č. 159/2003 Sb. Pouze nepatrná část území při severozápadní hranici je odvodována potokem Dobrovízským (1-12-02-023).



Rozvodnice a povodí

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodote	hydrolog. pořadí	plocha dílného povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Jenešský potok	1-12-02-003		13,498
Lidický potok	1-12-02-023		7,020

Vodní nádrže

Uprostřed obce se nachází malá vodní nádrž Panský rybník.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v území zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Území neleží v CHOPAV. Na území obce se nenacházejí žádné významné využívané vodní zdroje hromadného zásobování a nacházejí se zde ani žádné ochranné pásma.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Obec je zásobena z vodovodu, na který je napojeno cca 100 % domácností. Zdrojem vody je skupinový vodovod Praha – Kladno (KSKM).

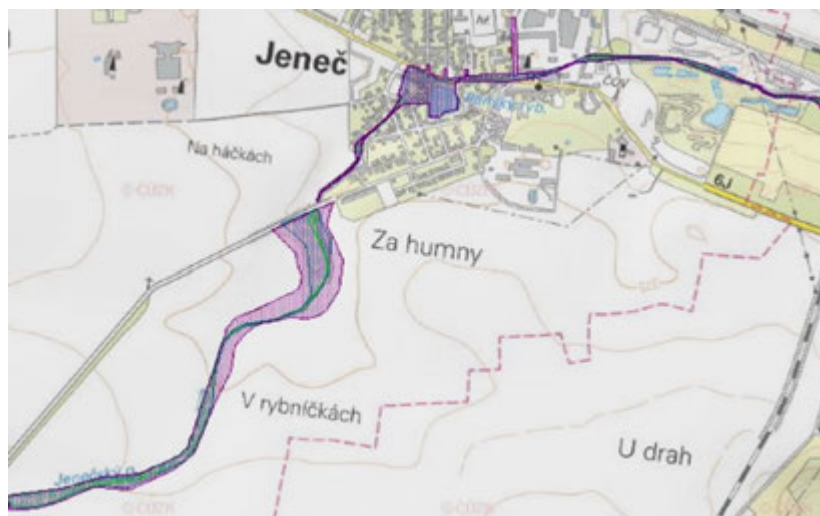
Věchny rozvojové plochy pro bydlení lze napojit na stávající síť vodovodu vodovodními přípojkami.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

V obci je vybudována oddílná kanalizační síť. Se zakončením na vlastní OV Jeně. Kapacita činí 2.500 EO při emf bylo vydáno stavební povolení na její intenzifikaci na 3.750 EO.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Jenečský potok má na celém svém průtoku územím obce vymezeno záplavové území (Q5, Q20 a Q100).



Záplavové území (Q5, Q20 a Q100) Jenečského potoka

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

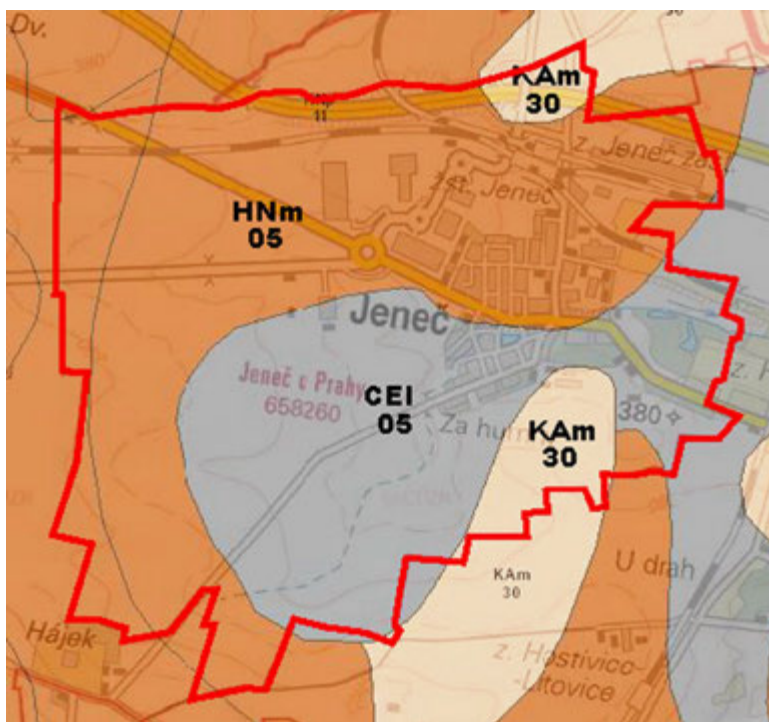
Není využívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území obce je obhospodavována a zemědělsky využívána, přičemž se jedná převážně o ornou půdu. Oblast západně od Prahy byla vždy významnou zemědělskou produkční oblastí, tvořící zpravidla teplé, bysložité klima a úrodných půd. Dostatečně teplý, mírně suchý a suchý charakter klimatu podmiňuje podzemní procesy humusového a erozivního charakteru. Na místech substrátů, kde se zatím probíhá, se vyvinuly různé formy kambizemí, a to i erozivního typu. Teplé,

nepříliš suché klima a úrodné půdy umožňují vedle běžných plodin i efektivní pěstování náročnějších obilnin včetně kukuřice na zrno, dále cukrové řepy, náročnějších olejnin (slunečnice,



Výez z pedologické mapy (půdní typy)

KAm 30: kambizem modální na svahovinách, CEI 05: erozivní kambizem na svahovinách, HNm 05: humusová modální na svahovinách

sóji) a ovoce.

S ohledem na charakter klimatu představuje určitý problém potenciální eroze půdy; na svahitých nezatravněných plochách eroze vodní, na rozlehlých rovinných plochách polí eroze v trnách. Zvětváváním hornin algonkia vznikají především půdy hnědé a jejich subtypy. Plochy okolí Vltavy - Velkých Pílep, Horoměřice a Hostovice a Jeně jsou tvořeny především sprašemi, ty dávají následně vzniknout hnědým půdám a především typům. Z půdních typů evafluují v zájmovém území hnědozem a černozem na substrátu především hlinitých sprašů, méně na dvojsubstrátu hlinité spraše - opuky. Jihním směrem lze zaznamenat výskyt hnědých půd na substrátu křídových pískovců, na dně údolí degradované a luční černozem na dvojsubstrátu hlinité spraše - jílovité bídlice.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd jednot v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MFiP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Praha a Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída obsahuje bonitativně nejvyšší půdy v jednotlivých klimatických regionech, především v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída obsahuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída obsahuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída obsahuje především půdy s především podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída obsahuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností v etnopedimentálních, velmi svahitých, hydromorfních, třepavých a kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. V této třídě o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy jednot v ochraně zemědělské půdy na plochách, kde dochází k záboru ZPF

TABULKA ZÁBOR ZPF								
označení	navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	Nov vymezeno	Celkem zábor ZPF ha	Z toho nový zábor oproti ÚPO
ETAPA I								
P1	SC	I	4.10.00	100,00%	0,26	0	0,26	0
P3	VS	I	4.10.00	100,00%	1,5	0	1,5	0
Z1	B	I	4.10.00	100,00%	3,2	0	3,2	0
Z2	OM	I	4.10.00	100,00%	0,68	0	0,68	0
Z3	B	I	4.10.00	10,16%	0,32	0	3,15	0
		I	2.02.00	89,84%	2,83	0		
Z4	B	I	4.10.00	29,30%	1,33	0	4,54	0
		IV	2.25.04	70,70%	3,21	0		
Z5	VS	I	4.10.00	100,00%	2,07	0	2,07	0
Z6	VS	I	2.10.00	20,28%	0,57	0	2,81	0
		IV	2.25.04	79,72%	2,24	0		
Z7	DS	I	4.10.00	100,00%	1,08	0	1,08	0
Z8	DS	IV	4.25.04	49,72%	0,9	0	1,81	0
		V	4.38.16	50,28%	0,91	0		
Z9	OM	III	2.25.01	100,00%	0,21	0	0,21	0,21

Z10	OM	I	2.10.00	17,80%	0,63	0	3,54	0
		IV	2.25.04	82,20%	2,91	0		
Z11	VS	I	2.10.00	100,00%	0,16	0	0,16	0
Celkem zábor pro zastavitelné plochy v I. etap							25,01	0,21
WD2	DZ	I	4.10.00	100,00%	1,19	0	1,19	0
WD3	DS	I	2.10.00	44,44%	0,2	0	0,45	0
		I	2.60.00	22,22%	0,1	0		
		I	4.10.00	33,33%	0,15	0		
WD4	PV	I	4.10.00	100,00%	0,18	0	0,18	0
WD6	DS	I	2.02.00	100,00%	0,42	0	0,42	0
Celkem zábor pro plochy dopravních staveb							2,24	0
K15	XP	I	2.02.00	100,00%	4,06	0	4,06	0
K16	XP	I	4.10.00	3,11%	0,05	0	1,61	0,46
		IV	2.25.14	11,80%	0,19	0		
		V	2.37.16	85,09%	1,37	0		
K17	NL	I	4.10.00	100,00%	1,92	0	1,92	0
K19	NL	I	4.10.00	54,96%	1,33	0	2,42	0
		IV	4.25.04	45,04%	1,09	0		
K20	W	I	2.02.00	84,15%	1,38	0	1,64	0
		I	4.10.00	15,85%	0,26	0		
Celkem zábor pro plochy lesoparku, k zalesnění, ve veřejné zeleni a vodní plochy							11,65	0,46
ETAPA II								
Z12	B	I	4.10.00	92,34%	2,17	0	2,35	0
		IV	2.25.14	1,28%	0,03	0		
		V	2.37.16	6,38%	0,15	0		
Z13	B	I	2.02.00	5,19%	0,33	0	6,36	0
		I	4.10.00	94,81%	6,03	0		
Z14	B	I	4.10.00	3,06%	0,11	0	3,59	0
		IV	2.25.04	96,94%	3,48	0		
Celkem zábor pro zastavitelné plochy ve II. etap							12,3	0
Celkový zábor ZPF							51,20	0,67

LOKALITY ODEBRANÉ ZE ZÁBORU ZPF OPROTI ÚPO (tj. navrácené do ZPF)						
označení	navržené využití ÚP (p vodní dle ÚPO)	trída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha
N1	NZ (návrh výroba VS)	I	2.10.00	3,45%	0,04	1,16
		IV	2.25.04	96,55%	1,12	
N2	ZO (návrh lesa)	I	4.10.00	91,21%	3,01	3,3
		IV	2.25.04	8,79%	0,29	
N3	NZ (návrh lesopark)	I	2.02.00	92,59%	20,24	21,86
		I	4.10.00	7,41%	1,62	
N4	NZ (návrh poldru)	I	2.02.00	68,30%	2,93	4,29
		I	4.10.00	2,10%	0,09	
		V	4.37.16	29,60%	1,27	
N5	NS (návrh komerce - p vodní NK)	I	4.10.00	49,47%	5,55	11,22
		I	2.60.00	2,14%	0,24	
		IV	2.25.14	48,40%	5,43	

N6	XN (návrh komerce - NK)	I	4.10.00	64,00%	0,32	0,5
		I	2.60.00	36,00%	0,18	
N7	NZ (návrh TI)	III	2.25.01	100,00%	0,16	0,16
N8	NZ (návrh výroba VS)	I	4.10.00	100,00%	0,99	0,99
N9	XN2, NZ-ZS (stav NK)	I	2.10.00	88,69%	1,96	2,21
		IV	2.25.04	11,31%	0,25	
N10	ZO (návrh B, OM a DS)	IV	2.25.04	100,00%	0,96	0,96
N11	NZ (návrh OM)	I	4.10.00	100,00%	2	2
Celkem navraceno do ZPF oproti ÚPO						48,65

P tímístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti p dy takto:

A = p íslu-nost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí p dy p inálefejší ke dv ma region m, nesoucímu následující charakteristiku:

Region 1

symbol = T1

charakteristika = teplý, suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 ó 2800

pr m rná ro ní teplota = 8 ó 9° C

pr m rný ro ní úhrn sráfek v mm = 500

pravd podobnost suchých vegeta ních období = 40 - 60 %

vláhová jistota = 0 ó 2

Region 4

symbol = MT1

charakteristika = mírn teplý, suchý

suma teplot nad 10° C = 2400 ó 2600

pr m rná ro ní teplota = 7 ó 8,5° C

pr m rný ro ní úhrn sráfek v mm = 450 - 550

pravd podobnost suchých vegeta ních období = 30 - 40 %

vláhová jistota = 0 ó 4

B = hlavní p dní jednotka (HPJ). Jedná se o ú elové seskupení p dních forem p íbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým p dním typem, subtypem, p dotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou p dního profilu, skeletovitostí a stupn m hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 2 ernozem luvické na spra-ových pokryvech, st edn t flké, bez skeletu, p eváfln s p íznivým vodním reflimem
- 10 Hn dozem modální v etn slab oglejených na spra-ích, st edn t flké s mírn t flí spodinou, bez skeletu, s p íznivými vláhovými pom ry afl su—í
- 25 Kambizem modální a vyluhované, eubazické afl mezobazické, vyjímé n i kambizem pelické na opukách a tvrdých slínovcích, st edn t flkém fly-i, permokarbonu, st edn t flké, afl st edn skeletovité, p dy s dobrou vodní kapacitou

- 37 Kambizem litické, kambizem modální, kambizem rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorní od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušené, závislé na srážkách
- 38 Pdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně vlnitě až středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností
- 60 ernice modální i ernice modální karbonátové a ernice arenické na nivních ulofeninách, sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, písčivě vláhové podmínky až mírně vlhčí

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjaduje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakofito stanovítní podmínky vyjadující utváření povrchu pozemku

V zájmovém území se nachází pda s následující hodnotou této veličiny :

0: úplná rovina až rovina (0 - 3°) se vlnitě expozicí

1: mírný sklon 3-7° se vlnitě expozicí

D = skeletovitost a hloubka pdy

V zájmovém území se nachází pda s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (pda bezskeletovitá), pda hluboká (> 60 cm)

1: bezskeletovitá až slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), pda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)

4: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %), pda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)

6: středně skeletovitá s celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %, pda mělká (hloubka 0 - 30 cm)

3.3.11.2. PUPFL

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie Česká vysočina

subprovincie V Poberounská

oblast VA Brdská oblast

celek VA-2 Pražská plošina

podcelek VA-2B Kladenská tabule

okrsek VA-2B-a Hostivická tabule

Na horninách proterozoika, méně staršího paleozoika a jejich pokryvu permokarbonu a svrchní křída vznikla lenitá pahorkatina se dvěma úrovněmi zarovnaného povrchu - vyčníží ve výškách 350-400 m n.m. a níže ve 250-320 m n.m. Tento útvar nese jméno **Pražská plošina**. Území je rozčleněno hlubokými údolími Vltavy a jejích přítoků. **Kladenská tabule** se rozkládá na ploše 556 km² v SZ části Pražské plošiny a jedná se o lenitou pahorkatinu převážně v povodí Vltavy, situovanou převážně na svrchnokřídových sedimentech, proterozoických a staropaleozoických horninách Barrandienu, permokarbonských sedimentech, s lokalitami pliocenních a pleistocenních sedimentů. Okrsek **Hostivická tabule**,

kde se nachází zájmové území, ležící v oblasti souvislého rozšíření svrchnokřídových hornin charakterizována rozsáhlými zarovnanými povrchy (strukturními plošinami), od JZ k SV velmi mírně ukloněnými (z 380-410 m na 340-350 m n.m.).

3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálního geologického hlediska patří zájmové území k Severo-české křídové tabuli.

Skalní podloží zájmového území budují v různých stupních ztrátové opuky - písčité slínovce. Jedná se o horniny svrchně flutavé a flutavé a flutavé a flutavé, případně rezavé, jemně písčité a flutavé. Do hloubky desíti metrů se nepravidelně stíhají zcela ztrátové opuky s opukami silně a méně ztrátovými. Úlomkovitě rozložené opuky s výplněmi do červené hlíny tuhé konzistence nebývají vyvinuty v úvodu, vyskytují se jen místy v podloží kvartérních zemín a naválek. V silně ztrátových polohách se vyskytují vrstvy písčitojílčité rozložené s vrstvami lomivých i pevnějších úlomků opuk. Polohy méně ztrátových opuk, rozpadavých na pevné úlomky, jsou poměrně výjimečné a málo mocné.

Kvartérní pokryv tvoří především opukové ztrátoviny pleistocenního stáří. Především v okolí intravilánu obce jsou zastoupeny různé formy recentních naválek.

3.3.12.3. Seismicita

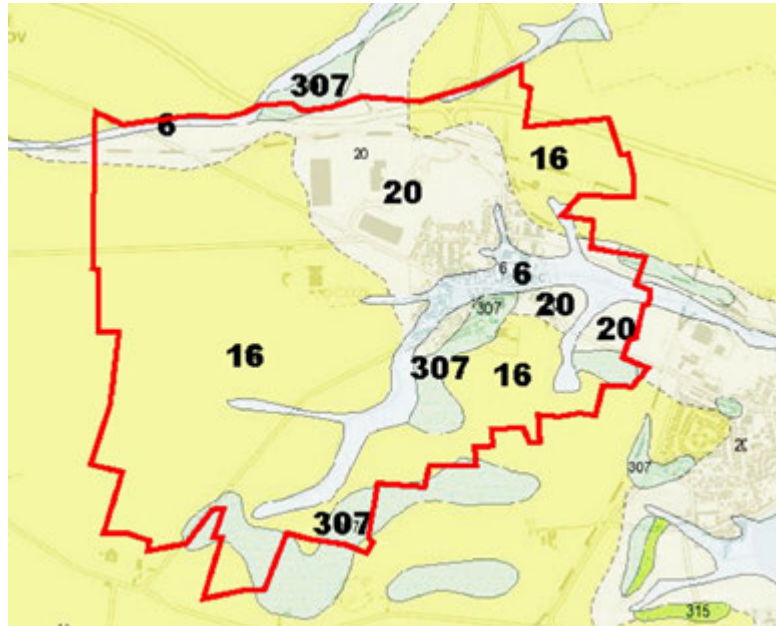
Dle SN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), emul odpovídá dle SN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního příkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle příkového zrychlení je rozdělena ČR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, při emul nejvyšších hodnot je dosaženo v zóně A (Ostravsko) se příkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se příkovým zrychlením 0,015 g. Lokality záměru lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

V zájmovém území se nevyskytuje žádná chráněná ložisková území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat.

2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Žádná část území obce není poddolovaná a nenachází se zde žádné sesuvné území (www.geology.cz).



Výběz z geologické mapy

6: kvartérní hlína, písek, štěrky, 16: kvartérní spraš a speškové hlíny, 20: nezápevný deluviocelický sediment, 307: slínovec písčitojílčivý, jílovec spongilitický (česká křídová pánev)

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Přede vším v severní části území obce se významně negativně projevuje hluk z ruzy ského letiště.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Celé nezaobývané okolí intravilánu obce je zemědělsky obhospodáváno, přičemž se jedná především o ornou půdu. Informace o zemědělské půdě jednotlivých zemědělských plochách je uvedena v kapitole 3.3.11.1. ZPF.

Průmysl

Přij severním a západním okraji obce se nacházejí rozlehlé logistické areály a uvnitř obce pak chladírenský areál.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek ani ochranná pásma, se kterými by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Současný systém nakládání s odpady v obci odpovídá platné právní úpravě a běžnému standardu v podobném typu obce. Nově navržená výstavba nebude vyžadovat podstatné změny v současném systému nakládání s odpady. Likvidace domovního odpadu je zajišťována sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo obecní území. Obec má místo pro separovaný sběr odpadu. Územní plán nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem významného množství nebezpečných odpadů.

Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst (1) <http://kontaminace.cenia.cz/> resp. (2) <http://www.sekm.cz/> se na území obce nenacházejí žádné staré zátěže.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a případné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy 3, část A k nařízení vlády 272/2011 Sb.

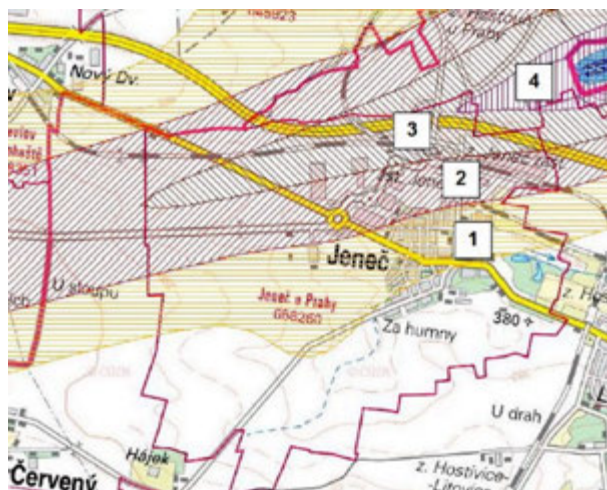
Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb s lokálních zdravotnických zařízení v etnolázních	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor s lokálních zdravotnických zařízení v etnolázních	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb pítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

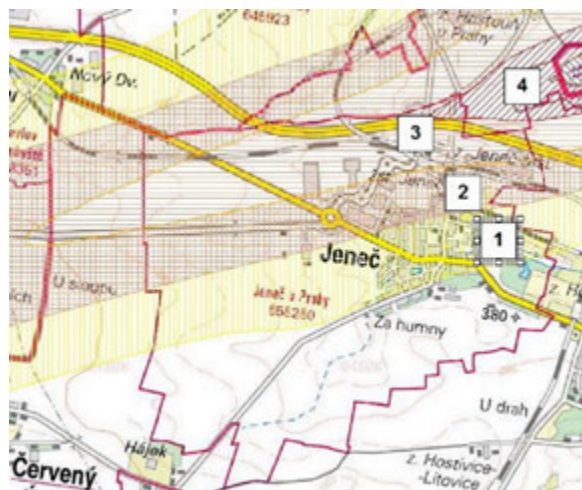
- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na úlovných komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozahování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je považován nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlovných komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržby a rekonstrukci železničních drah nebo rozahování vozovky, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúlovného objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúlovného objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúlovných objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Kromě nejjižnější části území obce je prakticky celé její území významným způsobem ovlivňováno liniovými zdroji hluku. Jedná se o automobilovou dopravu na D6 (vede mimo intravilán obce), na silnicích II/606 a II/201 (vedou přímo středem obce), o železniční dopravu na dvou železničních tratích (vedou mimo intravilán obce) a významný je také vliv letiště v Ruzyni (jeho vliv slabne od severu k jihu).



Ldvn

- (1) 55 ó 60 dB
- (2) 60 ó 65 dB
- (3) 65 ó 70 dB
- (4) 70 ó 75 dB



Ln

- (1) 45 ó 50 dB
- (2) 50 ó 55 dB
- (3) 55 ó 60 dB
- (4) 60 ó 65 dB

Ovlivnění obce hlukem z letiště Praha - Ruzyně

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Území obce Jeně leží v oblasti, která je kontinuálně osídlena již od období neolitu. Tomu odpovídá i existence archeologických nálezů. Na území obce se dle ÚAP ORP černošice nachází území s archeologickými nálezy. Nálezy se koncentrují do intravilánu obce.

Z výše uvedených skutečností vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Na území obce se nacházejí dvě nemovité kulturní památky, zapsané v Památkovém katalogu:

- zemědělský dvůr (číslo ÚSKP: 16257/2-2253) – soubor architektonicky i historicky cenných staveb p vodní ran barokního dvora, přestavěného po koupi panství velkovévodkyní A. Toskánskou.
- poštovní stanice (číslo ÚSKP: 37795/2-2254) – jádrem areálu (pošta s hosp. zázemím a branou) je patrová volně stojící budova na obdélném půdoryse, ukončená mansardovou střechou s dominantním štítem, umístěným v ose průčelí. Komplex z 1. poloviny 18. st. byl v 19. st. upraven.

Nemovité kulturní památky na území obce

číslo rejstříku	památky	situování
16257/2-2253	zemědělský dvůr	50.0876828N, 14.2162703E
37795/2-2254	poštovní stanice	..p.21

řádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice i náboženské akce nejsou se změnami novými plochami svázány.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Z hlediska automobilové dopravy je obec na okolní silniční síť napojena především dálnicí D6, která prochází severní částí extravilánu obce. Směrem na Hostivice je obec napojena komunikací 6J, ze které směrem na Unhoř vychází silnice II/206. Tuto páteřní síť doplňuje silnice 3. třídy 03 III/0073 na Dobrovíz, III/0066 na Hostouň k severu resp. na Háje k jihu a ul. Prmyslová (= spojnice skrz logistické areály).



Silniční síť v okolí obce

Obcí prochází železniční trať Praha – Kladno a Praha – Zákolany.

Železniční doprava

Obcí prochází železniční trať Praha – Kladno a Praha – Zákolany.

Lodní doprava

Bod je v zájmovém území irelevantní.

Letecká doprava

V těsné blízkosti území obce vede runway Ruzyňského letiště, jehož provoz obec silně ovlivňuje.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě realizace vs. nerealizace posuzovaného územního plánu.

Vývoj jednotlivých změn nových ploch v případě nerealizace ÚP

plocha	vývoj		
	navržený novým ÚP	v případě nerealizace ÚP	
		pokroková stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
Z1	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Z2	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Z3	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Z4	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Z5	zástavba	udržování trávníku	zástavba
Z6	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Z7	silniční komunikace	zemědělské obhospodování	silniční komunikace
Z8	silniční komunikace	ruderalizace	silniční komunikace
Z9	zástavba	zemědělské obhospodování	zemědělské obhospodování
Z10	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Z11	zástavba	postupující ruderalizace	zástavba
Z12	zástavba	zemědělské obhospodování + údržba zahrady	zástavba
Z13	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba
Z14	zástavba	zemědělské obhospodování	zástavba

P1	zástavba	pustnutí, ruderalizace, zastavení nálezy	zástavba
P2	zástavba	pustnutí, ruderalizace, zastavení nálezy	zástavba
P3	zástavba	udržování trávníku	zástavba
WD1	široký dopravní koridor		
WD2	fleznice	zemědělské obhospodování	fleznice
WD3	místní silniční komunikace	cesta	místní silniční komunikace
WD4	místní silniční komunikace	cesta	místní silniční komunikace
WD5	místní silniční komunikace	pangejt u silnice	místní silniční komunikace
WD6	místní silniční komunikace	zemědělské obhospodování	místní silniční komunikace
WT1	OV	proluka v zástavbě	zástavba
K1	ÚSES	pevně zemědělské obhospodování	ÚSES
K2	ÚSES	zemědělské obhospodování	ÚSES
K3	ÚSES	zemědělské obhospodování	ÚSES
K4	ÚSES	zemědělské obhospodování	ÚSES
K5	ÚSES	zemědělské obhospodování	orná půda + ÚSES
K6	ÚSES	zemědělské obhospodování	ÚSES
K7	ÚSES	zemědělské obhospodování	zele
K8	ÚSES	zemědělské obhospodování	zele + orná půda
K9	ÚSES	zemědělské obhospodování	zele + orná půda
K10	ÚSES	zemědělské obhospodování	zele
K11	ÚSES	zemědělské obhospodování	ÚSES
K12	ÚSES	pevně zemědělské obhospodování	zele
K13	izolační zeď	ruderalizace	zele
K14	lesopark	zemědělské obhospodování	orná půda
K15	lesopark	zemědělské obhospodování	zele
K16	lesopark	zemědělské obhospodování	zele
K17	zalesnění	zemědělské obhospodování	zele
K18	zalesnění	zemědělské obhospodování	ÚSES
K19	zalesnění	restek ovin podél polní vodoteče	ÚSES
K20	revitalizace Jenešského potoka a jeho okolí v etn. návrhu dvou rybníků	restek ovin podél polní vodoteče	orná půda
K21	izolační zeď	restek ovin	zele + orná půda
K22	izolační zeď	orná půda	zele
K23	izolační zeď	orná půda	zele
K24	izolační zeď	udržovaný travní porost	zele

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny

- Pro dané lokality neexistuje technická péče, která by problematizovala úroveň navrženého využití.
- Funkční využití nově navrhovaných ploch se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.
- Na rozvojových plochách se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma.
- Obec má vybudován vodovod a v této území obce je odkanalizována na vlastní OV Jene. Na vodovod i kanalizaci jsou resp. budou napojeny i nově navrhované rozvojové plochy.
- V této domácnosti je napojeno na plyn.
- Z akustického hlediska přibývají problémy nedaleké Ruzyňské letiště a automobilová doprava spojená s logistickými areály.
- Negativní přírodní vlivy dálnice D6 jsou omezeny faktem, že zde tato komunikace vede v zářezu.
- Ovzdušný zájmového území vykazuje standardní problémy, typické pro urbanizovaná území středních měst – prach a benzo(a)pyren. Překročení limitů nijak nevybojuje ze střední reality. Na čistotu ovzdušného v zájmovém území mají v zimním období vliv především lokální tepelné zdroje. Vzhledem k převažujícímu proudění vzduchu se v území neprojevuje dálkový přenos znečištění.
- V okolí obce se nacházejí především vysoké bonity, na které je vyvíjen tlak k zastavování.
- Území obce vykazuje velmi nízkou ekologickou stabilitu. Nezástavový extravilán tvoří prakticky výlučně orná půda. Plochy s vysokou ekologickou stabilitou se zde nenacházejí. Nenacházejí se zde žádné zalesněné plochy.
- Území je velmi málo vodné. Středem obce protéká Jenešský potok, který je zde nicméně degradován na meliorační strouhu.
- Jenešský potok má na celém svém průtoku územím obce vymezeno záplavové území (Q5, Q20 a Q100). Toto území nicméně není na této území nijak široké (= nepředstavuje významný limit).
- Na území obce se nacházejí žádné známé staré ekologické zátěže, území není poddolované ani sesuvné.
- V území nejsou situovány žádné lokality, významné z hlediska ochrany nerostného bohatství.
- Krajina v okolí zájmového území je bez výrazných pozitivních dominant. Jedná se o krajinu produkční.
- V obci již delší dobu dochází k velmi intenzivnímu rozvoji rozlehlých logistických areálů se všemi přírodními negativními dopady.

A.5. Současně problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivnit, zejména s ohledem na zvláštně chráněná území a přírodní oblasti.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která je dlouhodobě antropogenně silně zpevněná. Historicky zde dominovalo intenzivní obhospodávání velmi kvalitních zemědělských půd a území bylo součástí zemědělského zájmového území Prahy. Nicméně v současné době se díky nedaleké Praze a dobré dopravní přístupnosti po dálnici D6 resp. po pražském okruhu uplatňuje nový negativní trend, a to zastavování území logistickými areály. Problémy také plynou z blízké Ruzyňské letiště.

5.1. Faktory cizího původu

Především v severní části území obce se významně negativně projevuje hluk z Ruzyňského letiště a doprava na dálnici D6. Ta zde nicméně vede v zájmu, takže šíření hluku do intravilánu obce je jen omezené.

5.2. Faktory lokálního původu

Mezi environmentálně negativní faktory lokálního původu lze považovat přítomnost nových rozlehlých logistických areálů (včetně vyvolaných záborů zemědělské půdy) a přítomnost pustnoucího starého komerčního areálu na jihu intravilánu obce. Území obce také vykazuje obecně velmi nízkou ekologickou stabilitu (= chybí zde plochy s přírodními biotopy).

Uplatněná územní plánovací dokumentace nebudou významně ovlivnit žádné zvláštně chráněná území, EVL ani přírodní oblasti za hranicemi zájmového území (viz též Hodnocení vlivů na území Natura 200 v příloze tohoto Vyhodnocení).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a nepřechodných, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení, byla použita tato hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis o očekávaných vlivech. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu nepřesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení vlivů navrhovaného využití oproti stávajícímu využití (šňulová varianta). Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.

1. Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřesahující
	?	Nelze jasně definovat

- II. Prostorový rozsah vlivu
 - 1. Omezený na danou lokalitu
 - 2. Nepesaňující geografické hranice dané koncepce
 - 3. Pesaňující geografické hranice dané koncepce
- III. časový rozsah vlivu
 - A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 - B. Střednodobý horizont (desítky let)
 - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů oekávaných d sledk koncepce. Hodnocení se týká změn daných novým územním plánem v i dosud platnému (kupa . kdydli je zábor navržen jil ve stávajícím UP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v . hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna ústí	Reflex a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	istota p d	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a flv.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z7	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z9	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1											
	III.								C											
Z10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			

Z14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
P1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
P2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
P3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
WD1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																1		1
	III.																C		C
WD2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																1		1
	III.																C		C
WD3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																1		1
	III.																C		C
WD4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																1		1
	III.																C		C
WD5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																1		1
	III.																C		C
WD6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																1		1
	III.																C		C
WT1	I.	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.					1													
	III.					C													
K1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K7	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K9	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0

	II.															1	1			
	III.															C	C			
K10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K16	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K17	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K19	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K20	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K21	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K22	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K23	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K24	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			
K25	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.															1	1			
	III.															C	C			

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Nový územní plán je důsledkem územního plánu stávajícího a zastavitelné plochy více méně nepřibývají. Výjimkou jsou pouze plochy Z9, kde dochází k nepatrnému nárůstu o 0,21 ha. K žádnému jinému nárůstu zastavitelných ploch nedochází. Nový územní plán naopak navrhuje území o rozloze 48,65 ha k navrácení do ZPF.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy zemědělské, ve všech případech se jedná o stav v území. Tyto plochy se nikde nedostávají do střetu s plochami pro bydlení, takže nehrozí, že dle sledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím.

Plochy WD1 a WD6 lze považovat za přínos z hlediska dopravní obslužitelnosti a plochu WT1 z hlediska intenzifikace OV. Všechny plochy zmíněné v krajině (K1 až K24) jsou přínosem pro zvýšení ekologické stability území (precizování stávajícího ÚSES) a mají potenciál se stát krajinářsky a rekreačně hodnotnými segmenty.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým slovkům

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody nežli pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvyšující rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvyšující citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnit dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Příspějem se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (i jejím okolí) v současnosti přechodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví a životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).

Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
P1	P2	P3	WD1	WD2	WD3	WD4	WD5	WD6	WT1	K3	K4	K5	K6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K21	K22	K23	K24										
NE	NE	NE	NE										

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdravotně ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
P1	P2	P3	WD1	WD2	WD3	WD4	WD5	WD6	WT1	K3	K4	K5	K6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

K21	K22	K23	K24										
NE	NE	NE	NE										
P edstavuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v em a pro kterou cílovou skupinu (po et lidí, jejich lokalizace, p ítomnost subjekt se zvý-enou citlivostí).													
Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
P1	P2	P3	WD1	WD2	WD3	WD4	WD5	WD6	WT1	K3	K4	K5	K6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K21	K22	K23	K24										
NE	NE	NE	NE										
P edstavuje proces nového funk ního využívaní lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto p ípad lidské aktivity vnesené do díl ěch ástí zájmového území i mimo n) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v em a pro kterou cílovou skupinu (po et lidí, jejich lokalizace, p ítomnost subjekt se zvý-enou citlivostí).													
Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
P1	P2	P3	WD1	WD2	WD3	WD4	WD5	WD6	WT1	K3	K4	K5	K6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K21	K22	K23	K24										
NE	NE	NE	NE										

Navrhovanou regulaci funk ního využití v-ech ploch ve vztahu k ochran ve ejného zdraví jako i dalších slovek řívitelného prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich d sledkem mohlo docházet k významným negativním vliv m.

Zm ny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vnik významných negativních vliv ů na ve ejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat řádné regulativy.

Souhrnn lze konstatovat, že p i vhodné organizaci p ípadných stavebních aktivit v jednotlivých ástech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

K posuzované koncepci je možno souhrnn konstatovat, že nezavdává p íny k významnému zhor-ení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Očekávaný nár st dopravy, vyvolaný nov navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zát íl pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skute nosti jsou v-echny plochy ur ené k zastav ní p evzaty ze stávajícího územního plánu. Environmentální p íjatelnost t chto ploch, stejn jako i ploch sousedních, jíl byla posouzena v rámci p edchozího procesu SEA a v území nedo-í k řádným takovým zm nám, které by evokovaly nutnost jejich op tného posouzení. Nad rámec t chto ploch nový územní plán nenavrhuje k zastav ní řádnou další plochu.

Dopravní napojení v-ech t chto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obt ílování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Byla prov ena vhodnost umíst ní objekt ů pro rozvoj bydlení vzhledem k umíst ní stávajících a nových zdroj ů hluku ve vztahu k limit m hluku daných na ízením vlády . 272/2011 Sb., o ochran zdraví p ed nep íznivými ú inky hluku a vibrací. Stejn jako vý-e i zde platí, že nový územní plán nenavrhuje řádné nové plochy pro obytnou zástavbu nad rámec územního plánu stávajícího, kde jíl toto posouzení prob hlo. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje řádné nové plochy pro

bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limit akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Rozvoj obytné zástavby na plochách Z4 a Z14 bude podmíněn zpracováním akustické studie, která vyloučí nadlimitní obtěžování hlukem z přilehlých logistických areálů.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavádá podnět k fládným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí fládné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje fládné nové plochy zemědělské, ve všech případech se jedná o stav v území. Tyto plochy se nikde nedostávají do střetu s plochami pro bydlení takřka nehrozí, že dle sledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím.

Nový územní plán nenavrhuje fládné nové plochy, jejichž dle sledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

3.4. Ovzduší

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší.

3.5. Klima

Následující text hodnotí územní plán z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie pro izpsobení se změnou klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MFiP.

Při hodnocení byla zohledněna a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na izpsobení se změnou klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vlivu změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přirodní oblasti, které pomáhají množstvím skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v dle sledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přirodní stanoviště, pudy, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- srovnat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- srovnat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje špolitiky a opatření pro kategorie 5.1. až 5.8, při nichž pro posuzovaný územní plán nejsou relevantní fládná z těchto politik resp. opatření.

Strategie pro izpsobení se změnou klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie šLesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika,

Mimo úrodné území a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzovaného územního plánu v různých relevantních opatřeních.

Vymezení vlivů územního plánu v různých relevantních opatřeních

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opatření využití vody	ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	ÚP respektuje
Opatření v oblasti vody	ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změny klimatu specifikuje cíle SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že územní plán je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému územnímu plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný územní plán je bez významných kladných i záporných vlivů na zmírování případných změn klimatu (vliv na mitigaci změn klimatu), jakou i na přípravu soběstačného klimatu (adaptaci na změny klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům z měn klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změn nových ploch je územní plán bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírovat projevy z měn klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze dohlédnout žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepcí s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány žádné vyhledávané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty) a nezasahují sem ani žádné ochranné pásma vodních zdrojů.

Území obce je málo vodnaté. Jeneší potok je jen drobná vodoteč, navíc silně antropogenně ovlivněná. Pozměněné jsou také odtokové poměry v jeho povodí. Jakákoliv retence vody v území se tudíž jeví jako fláková.

Splákové vody z vřtů zástavby obce jsou odkanalizovány na vlastní OV Jene. Zde budou končit také veškeré splákové vody z šnových rozvojových ploch. Současná kapacita OV je 2500 EO. Obec plánuje rozšíření OV na 3750 EO. Celkem využítí OV po I. etapě a 100% napojení obyvatel na OV: $288,15 \text{ m}^3/\text{den} = 1921 \text{ EO} + 844 \text{ EO} = 2765 \text{ EO}$

v etn stávajících komerčních ploch. Celkem vyuffití OV po II. etap a 100% napojení obyvatel na OV: $332,85 \text{ m}^3/\text{den} = 2219 \text{ EO} + 844 \text{ EO} = 3063 \text{ EO}$. Po dokon ení roz-í ení OV na 3750 EO bude kapacita OV dosta ující pro ob etapy obytné výstavby a bude poskytovat rezervu cca 690 EO pro dal-í funkce. Velké zm ny v produkci odpadních vod mohou vzniknout na základ odli-ného zp sobu vyuffití ploch SC, VS a OM. Je p itom z ejmé, že pakliže tento potenciál bude v bec napln n, nestane se tak okamžit , nýbrž po etapách. Z tohoto d vodů lze tudíž kapacitu OV nyní považovat za dostate nou, nicmén v rámci územního plánu je třeba rozvoj v obytných plochách asov etapizovat takovým zp sobem, aby odpovídal etapizaci intenzifikace OV.

Územní plán nepredikuje vnesení fládných aktivit, které by p edstavovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní i povrchové vody.

Za p edpokladu dodržení vý-e uvedených podmínek jsou vlivy nového územního plánu na podzemní i povrchové vody nulové.

3.8. Povrchový odtok a zm na í ní síť

Za podmínky, že de-ová voda na rozvojových plochách bude zasakována v míst , kde napr-í, není koncepce zdrojem vliv , které by mohly ovlivnit povrchový odtok i zp sobily zm nu í ní síť .

3.9. Reffim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese fládné vlivy, které by mohly ovlivnit reffim i vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy země d lské p dy, navrhované k nezem d lskému vyuffití, jsou v návrhu územního plánu dolofeny konkrétními údaji o vým e, kultu e a bonitovaných p dn ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona . 334/1992 Sb., o ochran země d lského p dního fondu, ve zn ní pozd-jích p edpis , a § 3 a 4 vyhlá-ky . 13/1994 Sb., kterou se upravují n které podrobnosti zákona o ochran ZPF a z grafických p íloh je z ejmé vymezení zastav ného území a d íve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastav ného území je sou ástí od vodn ní územního plánu vyhodnocení ú elného vyuffití zastav ného území a vyhodnocení pot eby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým t ídám p ednosti v ochran resp. ke kód m BPEJ. Vyhodnocení p edpokládaných d sledk navrhovaných zm n na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochran země d lského p dního fondu íslo 334/1992 Sb., podle § 3 a p ílohy 3 vyhlá-ky íslo 13/1994 Sb. a za pouffití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a p dy MfiP ze dne 12.6.1996.

Zábory ZPF resp. navržené navrácení ploch zp t do ZPF

ETAPA I

I	II	III	IV	V	celkem
25,87	0,00	0,21	10,54	2,28	38,90
66,50%	0,00%	0,54%	27,10%	5,86%	100%

ETAPA II

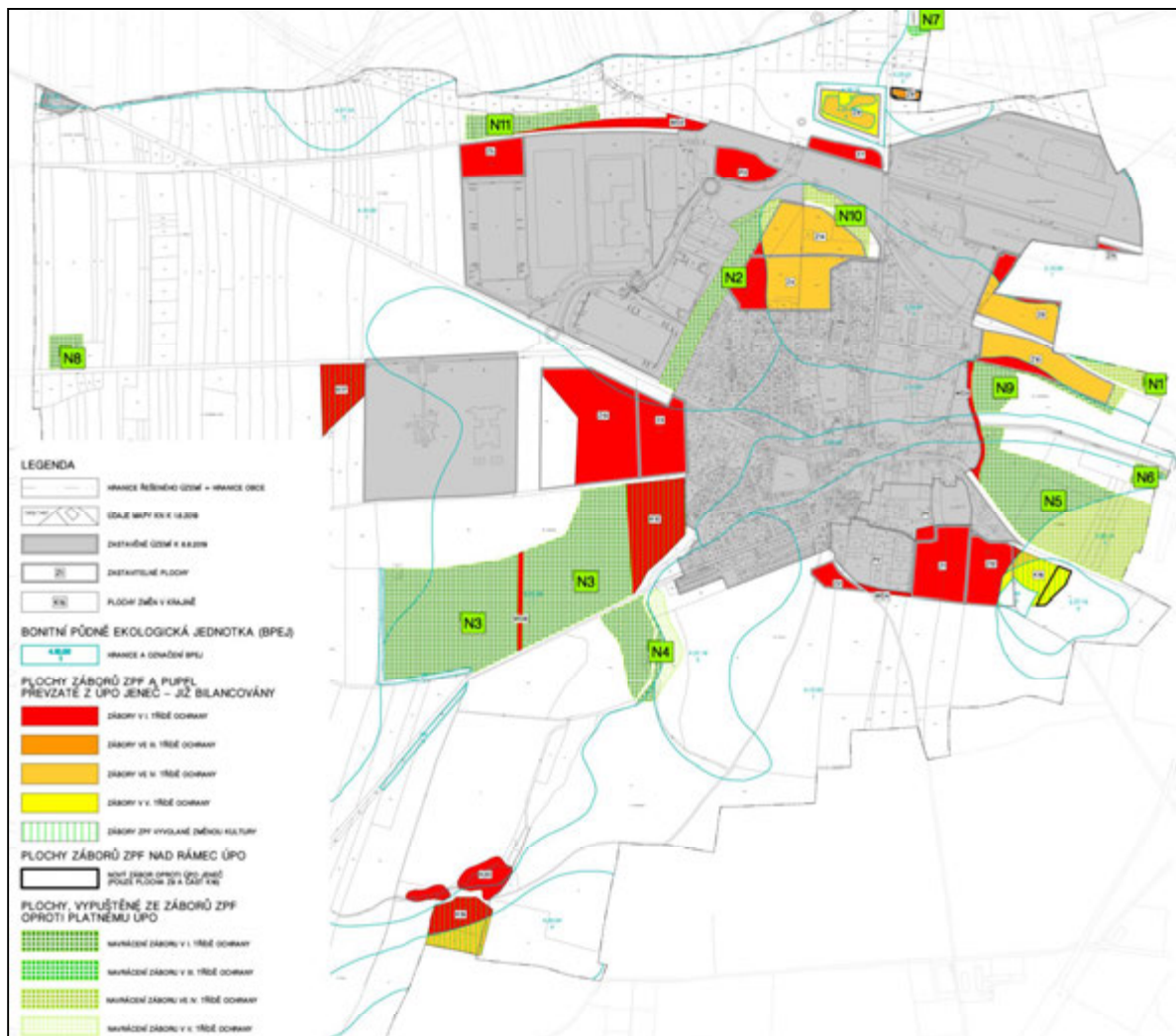
I	II	III	IV	V	celkem
8,64	0,00	0,00	3,51	0,15	12,30
70,24%	0,00%	0,00%	28,54%	1,22%	100%

CELKOVÝ ZÁBOR

I	II	III	IV	V	celkem
34,51	0,00	0,21	14,05	2,43	51,20
67,40%	0,00%	0,41%	27,44%	4,75%	100%

NAVRÁCENÍ DO ZPF

I	II	III	IV	V	celkem
39,17	0	0,16	8,05	1,27	48,65
80,51%	0,00%	0,33%	16,55%	2,61%	100%

**Zábory ZPF jsou v naprosté většině převzaty ze stávajícího ÚP**

Celkem je územním plánem Jen e dot eno 51,20 ha ploch zem d lského p dního fondu, z toho:

- 25,01 ha p dy pro zastavitelné plochy 1.etapy
- 12,30 ha p dy pro zastavitelné plochy 2.etapy
- 2,24 ha pro dopravní stavby
- 11,65 ha pro plochy lesoparku, zalesn ní, ve ejné zelen a vodní plochy.

V dřtivé většině, tj. 50,53 ha se jedná o plochy záboru, převzaté z platného ÚPO a jeho změn 1 a 4. Rozsah ploch nového záboru ZPF oproti platnému ÚPO Jene iní pouze **0,67** ha

ve III.a v V. třídě ochrany, z čehož 0,46 ha (zmenšená na kultury-zmenšená na v krajině K16) připadá na V. třídě a drobná plocha 0,21 ha komerční vybavenosti (Z9) ve III. třídě ochrany. Tyto zábory je možno v porovnání se zábory vymezenými dle platného ÚPO považovat za zcela zanedbatelné. K novým záborům I.a II. třídě ochrany oproti ÚPO nedochází. ÚP naopak **navrací** zpět do ZPF rozsáhlé plochy o celkové rozloze **48,65** ha, původně vymezené v ÚPO jako zábor ZPF.

3.11. Zábor PUPFL

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani zásahu do 50ti metrů od lesa.

3.12. Istota prostředí

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro istotu prostředí v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci řízení o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepcí se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Za účelem potvrzení/vyloučení možnosti přítomnosti zvláště chráněných druhů koroptve polní (*Perdix perdix*), křepelky polní (*Coturnix coturnix*) a křečka polního (*Cricetus cricetus*) byl v sezóně 2018 (letní aspekt) a 2019 (jarní aspekt) proveden biologický průzkum v těchto nových lokalitách. řídný z výše uvedených druhů zde nebyl pozorován a nebyly zde nalezeny ani obytné známky.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavení, nelze spojovat významný výskyt populace řídného zvláště chráněného živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani řídné potraviny, reprodukční či jiné zdroje, nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v řídním řídku. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci řídného živočišného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává řídný předpoklad pro výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů.

3.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MfP (č. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na řídní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přírodních a nepřirodních vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zejména zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů v řídních funkcích vazeb jako základního řídního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že posuzovaný územní plán je bez jakýchkoliv přírodních či nepřirodních vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace

ekosystémových sluleb resp. jejich obnovu. Zmny mají být u inny na siln urbanizovaných plochách, jejífl biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů . D sledkem nebudou fládné významné negativní vlivy, které by mly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť . Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů , mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze zmny a jejich umístění není třeba p ijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení i vyrovnání významných negativních vlivů na flivotní prostředí, a to ani na druhy a p írodní stanovišť se zvlátním z etelem na druhy a p írodní stanovišť v zájmu Společenství. Územní plán nebude mít za následek fládný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území (extravilánu) obce nelze definovat fládnou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jeho flp ekro ení by bylo nepřijatelné.

3.16. D eviny rostoucí mimo les

D sledkem realizace nového územního plánu nebude fládné významné kácení šmimolesníř zeleně .

3.17. Lesní porosty

Lesní porosty nebudou uplatněn ým územního plánu nijak dot eny.

3.18. ÚSES, VKP, zvlátní chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP i zvlátní chráněná území. P ímo v e-eném území se nevyskytuje fládná evropsky významná lokalita ani pta í oblast a fládné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR St edo eského kraje, nicméně do zájmového území fládný jeho funkční segment nezasahuje. Prochází tudy pouze návrh osy regionálního biokoridoru RBk 1142 B evnovská rákosina ó Hostou . Na území obce se jedná o segment nefunkční, který je zde vymezen p eváfln uvnitř rozlehlých lán orné p dy. Nový územní plán tento biokoridor respektuje a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně , stejně tak jak jeden interakční prvek.

3.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon . 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména p írodní, kulturní a historická charakteristika ur itého místa i oblasti, je chráněn p ed inností sniřující jeho estetickou a p írodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umis ování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků , zvlátní chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické m ítko a vztahy v krajině .

(2) K umis ování a povolování staveb, jako fl i jiných innostem, které by mohly sniřít nebo zm nit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany p írody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu m fl stanovit ministerstvo flivotního prostředí obecně závazným právním p edpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soust ed nými estetickými a p írodními hodnotami, který není zvlátní chráněná p dle ásti t etí tohoto zákona, m fl orgán ochrany p írody z ídit obecně závazným právním p edpisem p írodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zni ení, po-kození nebo ru-ení stavu tohoto území.

S ohledem na povahu zmny, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními zámry p edstavovat st et s fládnými krajino tvornými fenomény. fládné

p írodní, kulturní i historické charakteristiky vizuáln dot eného území nebudou negativn ovlivn ny. Nedojde ke snížení estetické ani p írodní hodnoty. Ve-keré významné krajinné prvky z stanou zachovány, nedojde k ovlivn ní fládného zvlá-t chrán eného území, harmonického m ítká i vztah v krajin . Nedojde k naru-ení krajinných proporcí i ke snížení nebo významnému zm n ní krajinného rázu.

Zástavba v okolí nevykazuje místn rázovitý i neopakovatelný charakter, který by vlivem napln ní koncepce konkrétními zám ry mohl být naru-en. Harmoni nost okolní krajiny ani fládné krajinné dominanty nebudou vlivem napln ní územního plánu dot eny. Je skute ností, fle ve-keré zm nové plochy ur ené k zastav ní, jsou d sledkem stávajícího územního plánu a nový územní plán je pouze p ebírá.

S jednotlivými zm novými plochami nejsou svázány fládné významné kulturn historické události i památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichfl význam by mohl být realizací koncepce naru-en.

Následující hodnocení vlivu územního plánu na krajinný ráz vychází z p ítomných znak a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na ásti území St edo eského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní v í zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

P ehled znak a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru . 11. Kladensko a jejich ovlivn ní územním plánem

Znaky a hodnoty	ovlivn ní územním plánem
Znaky a hodnoty p írodní charakteristiky krajinného rázu	
Náhorní plo-iny roz ezané hlubokými aflka onovitými údolími	NE
Vystupující suky a h bety	NE
Povrchové krasové jevy - závrtý a travertiny	NE
Ákátové a borové prosty (lignikultury) tvo ící specifický lesní interiér	NE
Teplomilné doubravy s p ím sí ostatních druh d evin, zejména borovice	NE
Xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovi-, suché trávníky na svazích	NE
Uzav ené rekultivované nebo opu-t né zatopené lomy a výsypky popílku se specifickou vegetací	NE
Vodní toky v p vodních korytech s b ehovou vegetací	NE
Mimolesní vzrostlá zele doprovázející liniové prvky krajiny	NE
Vzrostlá zele v sídlech a jejich okrajích, sady	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
P ítomnost cenné architektury a soubor (kostely, zámky, kaple, tvrce...)	NE
P ítomnost objekt lidové architektury (m ítko, materiály, detaily i hmoty)	NE
P ítomnost drobné sakrální architektury (k ífke, sochy, bofl muka, kaple)	NE
P ítomnost archeologických stop a prehistorických památek	NE
P ítomnost dochované struktury osídlení, p ítomnost historických sídel	NE
P ítomnost dochované urbanistické struktury sídel	NE
P ítomnost dochované cestní síť (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	NE
P ítomnost artefakt technické innosti a exploatace krajiny (t flba, mlýny)	NE
P ítomnost míst kulturn -hist. významu (Lidice, L.Hradec, Bude , Tursko)	NE
P ítomnost architektonických dominant	NE
P ítomnost dochované struktury krajiny (odlesn ná kult.krajina, zá ezy údolí)	NE
Znaky estetických hodnot v . harmonického m ítká a vztah v krajin	
Velké m ítko krajiny bez výrazného len ní	NE
Výrazné koridory vodote í lenící krajinu	NE
Z etelné kulturní dominanty kostel v p ehledné zem d lské krajiny	NE
Z etelné linie morfologie plochého a mírn zvln ného terénu (horizonty, hrany, h betnice)	NE
Uzav enost a drobn j-í m ítko prostor v zahloubených údolích vodote í	NE
P írod blízký charakter n kterých lesních partií údolí vodote í	NE
Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby n kterých obcí	NE
Velmi p em n né formy a struktura zástavby obcí v p ím stské krajin Prahy	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. zejména z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výrazně negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátlak v porovnání se stávajícím stavem.

Územní plán nezavádá podnět k vnesení fládných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Území obce nepatří mezi frekventované rekreační oblasti a jednotlivé plochy, navržené ke změnám, nejsou rekreačně využívány. Změny, vyplývající z nového územního plánu, se nedostávají do podstatného stupně s fládnou stávající formou rekreačního využití oblasti.

3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž dle sledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Ve všech případech se navíc jedná o dle sledkem předchozího územního plánu. Jejich naplněním nedojde ke snížení (jifi tak nízké) ekologické stability území. Zastavení nově navržených lokalit, jak je navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavené nebo zastavitelné území stávajícího intravilánu.

Naplnění územního plánu nebude mít za následek fládné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodaování zemědělských pozemků, nevzniknou fládné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na fládný pozemek.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s rzným funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky a památkově chráněné objekty. Na území obce se nachází archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona.

20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic i narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obsluhnost

Vešchny rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárost dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní síť v obci.

3.22. Vlivy sekundární, synergické i kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými i kumulativními účinky významně ovlivnily životní prostředí i přesáhly hranice zájmového území.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí i zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých zmnových ploch (resp. zastavitelných ploch) a jejich situování nelze vyloučit realizaci záměru, podléhajících zjišťovacímu řízení v rámci procesu EIA.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení v etn jejich omezení.

1. D vody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných zmnů funkčního vyuffívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke zmně funkčního vymezení a jejich zaizení resp. nezaizení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šscreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytváření hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zaizení daného pozemku do koncepce (volba zmných funkčního vyuffívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití přínosů poskytnutých zmnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví

- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti oekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Šíha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba připomínat na zřetel, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy prezentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi siln udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta siln udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slab udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (krom kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slab udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Šíha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká vyloučení změn daných novým územním plánem oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Šíha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi siln udržitelného rozvoje	siln udržitelného rozvoje	slab udržitelného rozvoje	velmi slab udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					

Povrchové vody			X			
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
ZPF				X		
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum přemýšlení			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přírodních a nepřírodních vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze šscreeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze šscopingu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba v novat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. stěny s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Přítomnost území s vysoce ekologickou stabilitou	****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	***
Změna kvality vody	**
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování v novatána informacím, týkajícím se logického provázání a stěny s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že na území obce již delší dobu dochází k přeměně obytné zástavby a především zástavby rozlehlých logistických areálů. Stejný význam byl přikládán i ochraně ZPF, která s rozvojem zástavby přímou souvisí. Extravilán obce obecně trpí nedostatkem ploch s vysoce ekologickou stabilitou a významným kritériem pro posouzení nového územního plánu byl i tento limitující faktor, který se formálně v územním plánu projevuje způsobem vymezení lokálního ÚSES.

V krajinném rázu okolí obce se neuplatí uje pří- pozitivních krajinných dominant a tudíž zde nehrozí ani stětné fenomény. Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá pří- významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyřadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplnění koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

V případě hodnocení vlivů územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného dle sledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo přistupováno v duchu metodického výkladu MfP (č. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo provedeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vč. ptáků a přírodní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo provedeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmet ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu změna klimatu dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost změnou složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průměrné době, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

3. Došlo vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se územní plán poizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) **Hasičský záchranný sbor, Státní územní ochranná území, č. j. PCNP-1778-2/2017/PD, ze dne 2. 1. 2018,**

• Připomínka

U rozvojových ploch pro výstavbu je třeba zohlednit podmínky vyplývající z ustanovení § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb. a § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Jedná se zejména o přístup požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obsluhu komunikace a obrátění) a dále, aby tento přístup a případný zásah požárních jednotek byl proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení, a dále zajištění dostatečného množství požární vody. Při tvorbě návrhu ÚP je třeba zohlednit požadavky civilní ochrany v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí

(2) **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Stredoeský kraj**, j. SVS/2017/148819-S, ze dne 8. 12. 2017

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí

(3) **Krajský úřad Stredoeského kraje, ředitel krajského úřadu**, j. 148068/2017/KUSK, ze dne 2. 1. 2018

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

- **Připomínka**

Upozorují na skutečnost, že dle § 4 odst. 3 zákona lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převáží nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

- **Připomínka**

Požadují, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor PUPFL z důvodu posouzení souladu uvedeného zámlou s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) zákona. Dále požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- **Připomínka**

Je konstatováno, že obecně by neměla být sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/promysl nebo jiné činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli promysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla zařazena výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, například požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí

2. Odbor dopravy

- **Připomínka**

Je požadováno v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést úseky silnic II. a III. třídy a vyznačit její ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch. Požadují prověřit proveditelnost navrhované ÚPD, zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb. V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obsluhu rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu, jak pro výrobní, skladové

areály, tak pro dopravní obsluhnost v rámci výstavby (íkové uspořádání, oblouky v křivkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení, apod.).

- **Výpočet**

Vzato na v domě

3. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako včinný a místní příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí

- **Příloha**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požaduje v následujících etapách po zpracování ÚPD zpracovat vyhodnocení vlivů ÚP Jene na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce dle přílohy stavebního zákona. Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vlivy spojené se zvýšenou dopravní a hlukovou zátěží, znečištěním ovzduší, zábořím ZPF, vlivy na odtokové poměry atd.).
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s dle kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- Vyhodnotit možné střety zájmů ploch s různým funkčním využitím.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné sledky na stávající dopravní síť v obci, včetně vlivu dopravního síťování a zejména hlukové zátěže na stávající i plánovanou zástavbu (např. komunikace Karlovarská, Lidická).
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení v návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení ÚP jako celku, případně budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Zároveň příslušný úřad upozorní na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP.
- V příslušné části odvodní návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odvodněno, pro jaké podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Odvodněno: Předložený návrh zadání ÚP Jene přebírá plochy z platného ÚPO Jene, součástí jsou do návrhu ÚP navrhovány i nové zastavitelné plochy. Dochází ke změně funkčního využití ploch, především na plochy zemědělské, smíšené obytné, plochy bydlení a plochy výroby a skladování. Dle vodního požadavku vyhodnocení SEA jsou především plochy zemědělské a plochy výroby a skladování. V rámci navrhovaných ploch bydlení je umístěno na plochách stávajícím územním plánem vedených jako zastavitelné. Plochy zemědělské jsou

navrhovány především na plochách pro vodní územním plánem určených jako lesopark. Nově navrhované plochy zemědělské dosahují rozlohy cca 25 ha. Využití plochy pro výrobu a skladování by mohlo být konfliktní z hlediska blízkosti ploch umocňujících bydlení. Možnosti využití zemědělské plochy nejsou blíže specifikovány, může zde tedy probíhat jak rostlinná, tak živočišná výroba, které sebou nesou negativní vlivy jak v podobě prašnosti, tak například v podobě negativních pachových vjemů. Součástí tyto plochy mohou zakládat rámec záměru dle zákona a svým umístěním též mohou vyvolat střety v rámci ploch s různým funkčním využitím z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně konfliktu vycházejícího z případného nárůstu související dopravní obsluhivosti. V rámci vyhodnocení SEA je nutné vyhodnotit vhodný funkční a prostorový regulativ pro danou plochu tak, aby využití plochy nezpůsobilo do budoucna konflikt se sousedícími plochami s rozdílným funkčním využitím.

Navrhovanou změnou se nepředpokládá významná změna základní koncepce rozvoje obce a nepofladuje se zpracování varianty koncepcí ÚP Jeně. Přeshraniční vliv koncepce není pravděpodobný. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem j. 149686/2017/KUSK ze dne 12. 12. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Příslušný úřad shledal provázané změny z hlediska stávajícího funkčního využití za významné a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, j. 149686/2017/KUSK, ze dne 12. 12. 2017

- **Přípomínka**

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., nemá připomínky ke zvláště chráněným územím v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranným pásmům a ke zvláště chráněným druhům rostlin.

K předloženému zadání má Krajský úřad následující připomínky: Pozemky parc. č. 346/3, 346/1 v k. ú. Jeně u Prahy zasahují svým západním cípem do prvku ÚSES, regionálního biokoridoru RBK Běvnovská rákosina u Hostou. Krajský úřad proto požaduje vymezit využití těchto pozemků tak, aby jejich nové navrhované využití plochy či plochy zemědělské nezasahovalo do tohoto prvku ÚSES.

Dále Krajský úřad sděluje, že na pozemcích parc. č. 176/1 v k. ú. Jeně byl v roce 2017 zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů, uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. V oblasti pozemku parc. č. 176/1 v k. ú. Jeně byla zaznamenána ohrožená koroptev polní (*Perdix perdix*), silně ohrožená křepelka polní (*Coturnix coturnix*) a silně ohrožený křek polní (*Cricetus cricetus*) a v oblasti pozemku parc. č. 520/150 byl zaznamenán výskyt silně ohroženého křeka polního (*Cricetus cricetus*). Vzhledem k výše uvedenému, požaduje Krajský úřad provedení biologického průzkumu těchto ploch a jejich okolí. V případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů, je třeba upravit funkční využití a regulativy ploch tak, aby respektovaly nároky zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě. Na dotčených pozemcích byl realizován biologický průzkum, zaměřený primárně na uvedené živočišné druhy.

(5) Městský úřad Berouno-čáslavský, odbor životního prostředí, j. MUCE 56/2018 OfP/TP, ze dne 2. 1. 2018

- **Připomínka**

Vodoprávní úprava (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů) požaduje v souladu s prioritou 2.4 Politiky územního rozvoje České republiky, aby v návrhu ÚP bylo dle sledného, jak budou nové zastavitelné plochy obslouženy ve jednu infrastrukturu, tj. zásobování pitnou vodou a odvádění splaškových odpadních vod a hospodaření se srážkovými vodami. Bude-li nutné pro potřebné budování technické infrastruktury vymezit potrubné koridory a plochy s rozdílným způsobem využití, je nutné toto projednat s vlastníky / provozovateli příslušné technické infrastruktury, a toto projednání zpracovat do odvodního návrhu ÚP.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě.

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

- **Připomínka**

1. Je požadováno, aby nový ÚP obsahoval podmínky (regulativy) plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu pro jednotlivé funkční plochy. Jedná se především o intenzitu využití pozemků vyjádřenou procentuálním podílem zastavěnosti a procentuálním podílem zeleně, maximální výšku zástavby, počet podlaží, minimální velikost pozemků. Nová zástavba zároveň bude prostřednictvím regulativ respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky stávajícího sídla a bude tvořena hmotovými a tvary vhodnými stavbami.

2. Ve správním území obce Jene budou vymezeny prvky ÚSES, a to v návaznosti na sousední správní území. Při tvorbě ÚSES budou zohledněny stávající prvky regionálního a nadregionálního ÚSES vymezeného v nadázené ÚPD (ZÚR Střední části českého kraje) a prvky ÚSES vymezené v platné ÚPD obce Jene. Pro takto stanovené plochy přírodního charakteru OOP požaduje v regulativech přesně vymezit způsob jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana, stanovením jejich přípustného, podmíněného a nepřípustného využití.

3. V rámci ochrany významných krajinných prvků OOP požaduje zajištění ochrany Jenečského potoka a jeho údolní nivy zamezením vodohospodářských úprav regulujících vodní toky (kromě protipovodňových opatření), odvodnění a zastavování údolních niv a likvidace přírodních blízkých společenstev.

4. V návrhu ÚP Jene budou respektovány stávající stabilizační přírodní prvky ohraničení, meze, doprovodná zeleně podél komunikací a vodních toků, ovocné sady, aj. Bude zajištěna ochrana prostupnosti krajiny, zejména respektováním a zachováním souasně vymezených ploch pro zeleně. Všechny tyto prvky zeleně budou vymezeny jako nezastavitelné plochy.

5. S výše uvedeným souvisí i požadavek doplnit nově budovanou dopravní infrastrukturu (komunikace, cyklostezky, parkovací stání, aj.) o doprovodné pásy nebo skupiny keově a stromové zeleně, při emfelné nové parcelace stejného území a uložení inženýrských sítí musí umožňovat výsadbu dřevin v plochách podél komunikací, chodníků, parkovacích stání.

6. Nová cestní síť, zejména cyklostezky a pěší stezky, by měla být navrhována a upravena tak, aby její umístění a provedení respektovalo prostupnost krajiny a umožňovalo přesuny a migraci živočichů.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě.

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů)

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů)

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí.

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů)

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí.

Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů)

Je navrženo, aby ÚP poskytl možnost zejména vyuffitit území lesních pozemků, které z důvodu drobných výměr a nesouvztafnosti s dalšími lesními komplexy neplní nebo omezeně plní funkce lesa. U těchto pozemků by ÚP měl deklarovat možnost trvalého odnání plnění funkcí lesa.

(6) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, j. 99203/2017-8201-OÚZ-PHA, ze dne 29. 12. 2017

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí

(7) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů Praha, j. 99203/2017-8201-OÚZ-PHA ze dne 29. 12. 2017

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí

(8) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, vyuffívání nerostných surovin, j. MPO 77778/2017 ze dne 13. 12. 2017

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí

(9) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středoecký kraj a hlavní město Praha, j. SPU 581716/2017, ze dne 7. 12. 2017

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domí

(10) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, j. 50528/2017-SfiDC-G - O26, ze dne 19. 12. 2017

- **P ipomínka**

Pofladují respektovat ochranné pásmo dráhy dle zákona o dráhách...

- **Vypo ádání**

Vzato na v domí

(11) p. František Folt, ze dne 5. 1. 2018

- **P ipomínka**

Upozor uje na administrativní chybu.

- **Vypo ádání**

Vzato na v domí.

(12) Mgr. Dana Hankeová a další, ze dne 3. 1. 2018

- **P ipomínka**

O ekávají e-ení negativních stránek flivota v obci, která je p ímým sousedem leti-t V. Havla. Pofladují navý-ení zelen v bec, izola ní zelen , minimalizaci výroby a v-eobecnou ochranu a dodrřfováním zákonem stanovených hygienických limit .

Ppofladují, aby pozemek . 542/11 byl vyuffitelný do budoucna v maximální mí e jako IZ (viz dosud platný ÚP), jako prost edek minimalizace hluku ve vyhlá-eném ochranném hlukovém pásmu tak, jak uvádí textová ást návrhu zadání ÚP v kapitole 5.4.5. a 5.4.7., která p edepisuje odd lit intravilán od výroby. Tuto skute nost pofladují v novém ÚP ozna it do závazné ásti.

- **Vypo ádání**

Pozemek . 542/11 nebyl do nového územního plánu za azen mezi zm nové plochy.

(13) Bc. Ě pán Krej í, ze dne 1. 1. 2018

- **P ipomínka**

Nesouhlasí se zm nou na parcelách 346/3 a 346/1 ó z plánovaného zám ru Lesopark zm na na šPlochy zem d lskéõ.

Dle zadání ÚP je území ohrořeno vodní a v trnou erozí. Zm na z lesní p dy na zem d lsky vyuffívanou p du erozi zhor-í. Uvedené návrhy zám ru . 1 a 14 jsou tedy v rozporu se zadáním ÚP. Uvedené zm ny jsou dále v rozporu s šPofladavky na základní koncepci rozvoje území obceõ konkrétn 5.2.3 b) ó snířlí se mořnost vytvá ení prostor pro volno asové aktivity a 5.3 ó snířlí se mořnost p irozeného vsakování a retence vody v krajin .

- **Vypo ádání**

Na t chto plochách v novém územním plánu nedochází oproti územnímu plánu stávajícímu k řládne zm n . I nadále se jedná o lesopark (XP) resp. zem d lskou p du (NZ).

(14) Mgr. V ra St elbová a Jind i-ka Sedlá ková, ze dne 3. 1. 2018

- **P ipomínka**

Nesouhlasí s ozna ením západní ást pásu izola ní zelen písmenem H, cořl je v textu uvedeno jako vodní plochy a toky.

- **Vypo ádání**

Vzato na v domí

- **P ipomínka**

Pofladují zachovat specifikaci funk ního vyuffití BC ó ist obytné území podle schváleného ÚPO Jene - zm n . 2 a platných Regulativ ÚPO Jene

- **Vypo ádání**

Vzato na v domí

Připomínka

Požadují zpracování změny funkčního využití lesoparku zčásti na plochy zemědělské - parc. č. 346/5, označené v platném ÚPO Jeneč č. Z2-7.

- **Vypořádání**

Vzato na v domě

(15) Ing. Jaroslav Vosoška, ze dne 30. 12. 2017

- **Připomínka**

Nesouhlasí s izolací zelení mezi lokalitou a st. ž. let. Provozu (plocha Z2-2). Dále nesouhlasí se zelení kolem silnice.

Nerozumí, co je myšleno ÚSES, který je nakreslen přes naše pozemky, které v minulém ÚP tvořily lokalitu Z2-6.

Konstatuje, že zásobování el. energií v bod 5.2, c) je adekvátní, že distribuční síť elektrické energie budou provedeny zejména podzemními kabely a to do území určených k rozvoji obce. Zde bych chtěl upozornit, že střed obce je poddimenzován a bylo by třeba i tento problém řešit novým plánem a pokud bude možno i v jiných částech obce přecházet z vrchního vedení na podzemní, kabelové, protože hrozí jejich vyhoření (informace EZ).

- **Vypořádání**

Vzato na v domě

4. Výčet problémů při shromáždění požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, váží se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, by nepravděpodobně, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámcového rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyřídí-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, revidována a archivována návrhem územního plánu. I když se v těchto archiválních datech jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci v-ech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený pohled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci území i uvnitř území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování v-ech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatnění v praxi.

Případné konkrétní studie bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř území.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Dodržení etapizace zastavování, jak je navržena územním plánem.
- Rozvoj obytné zástavby na plochách Z4 a Z14 bude podmíněn zpracováním akustické studie, která vyloučí nadlimitní obtěžování hlukem z přilehlých logistických areálů.

3. Ovzduší

- Napojení nových zastavitelných ploch na plyn.

4. Klima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- V regulativech v-ech rozvojových ploch prokázat dostatečnou kapacitu OV.

7. Povrchový odtok a změna územní sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku a dešťová voda ze v-ech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

8. Regim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové opatření, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného opatření na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s

jiným možným řešením.

10. Zábory PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Ústřední plochy

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projekce eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinový ráz

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkce a rekreace využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tři týdny Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Dle bodu 2.

21. Ostatní

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podstatně k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení vlivů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, v etnourbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středního územního kraje, Program rozvoje územního obvodu Středního územního kraje, Plán odpadového hospodářství Středního územního kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středního územního kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středního územního kraje, Středního územního kraje, atd.

Ke vymezení dokumentu bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zpracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zajištění trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středního územního kraje** uvádí následující tabulka (hodnocení se týká pouze zmíněných navržených nových územních plánů).

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivé přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodopdecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu k ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou šzelených klínů a zajištění jejich funkcí	Bez vztahu k ÚP
Účtrné obhospodaování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Účtrné vyuuffívání loffisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP
E.2.1 Sníffování energetické náročnosti a vyuuffívání alternativních zdrojů energie	
Sníffování podílu energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snífflení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snífflení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou ffivotního prostředí ekologické zátffí	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středoského kraje,	Bez vztahu k ÚP
Zvyšování vyuuffití komunálních odpadů	Bez vztahu k ÚP
Snífflení podílu odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k ÚP
Sníffování nebo odstraování starých ekologických zátffí a podpora nového vyuuffití tchto území	Bez vztahu k ÚP
E.2.3 Sníffování emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Sníffování emisí tuhých zneffujících látek	Bez vztahu k ÚP
Sníffování emisí oxidu dusíku, t kavných látek a amonných látek	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k ÚP
Další vyuuffívání kompetencí v rozsahu samostatné a pnesené přísobnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k ÚP
E.3.1 Environmentální vzdávání, výchova a osvětlení	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeffe	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s obcany v otázkách ffivotního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologický účtrný provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu ve veřejných budovách	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Dostatečná kapacita OV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

plocha	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z1	B	Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z2	OM	Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z3	B	Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z4	B	Splnění hygienických limitů pro hluk z okolí Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z5	VS	Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z6	VS	Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z7	DS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napr-í
Z8	DS	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napr-í
Z9	OM	Bez požadavků
Z10	OM	Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z11	VS	Bez požadavků
Z12	B	Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z13	B	Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
Z14	B	Splnění hygienických limitů pro hluk z okolí Dostatečná kapacita OV Možnost napojení na plyn
P1	SC	Respektování regulativů dané plochy
P2	B	Respektování regulativů dané plochy
P3	VS	Respektování regulativů dané plochy
WD1	koridor pro modernizaci tratí	Bez požadavků
WD2	fleznice	Bez požadavků
WD3	silniční komunikace	Bez požadavků
WD4	silniční komunikace	Bez požadavků

WD5	silniční komunikace	Bez požadavků
WD6	silniční komunikace	Bez požadavků
WT1	plocha pro rozšíření OV	Bez požadavků
K1	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K2	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K3	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K4	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K5	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K6	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K7	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K8	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K9	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K10	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K11	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K12	NP (ÚSES)	Respektování regulativ dané plochy
K13	ZO	Respektování regulativ dané plochy
K14	XP	Respektování regulativ dané plochy
K15	XP	Respektování regulativ dané plochy
K16	XP	Respektování regulativ dané plochy
K17	NL	Respektování regulativ dané plochy
K18	NL	Respektování regulativ dané plochy
K19	NL	Respektování regulativ dané plochy
K20	NS, W	Respektování regulativ dané plochy
K21	ZO	Respektování regulativ dané plochy
K22	ZO	Respektování regulativ dané plochy
K23	ZO	Respektování regulativ dané plochy
K24	ZO	Respektování regulativ dané plochy

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

P edkladatel	Obec Jene
I	00241300
Sídlo	Obecní úřad Jene Lidická 82 252 61 Jene
Oprávněný zástupce	Ing. Pavel Burgr - starosta
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Jene.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních

opatření minimalizujících negativní vlivy.

P edm t p edkládaného materiálu

Obec Jene má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán obce Jene (dále jen šÚPO Jene ů), schválený dne 22. ledna 2004. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 a č. 4.

Zastupitelstvo obce Jene rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen šstavební zákon), usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2016 o pořízení územního plánu Jene (dále jen šúzemní plán ů nebo také šÚP Jen ů), který nahradí stávající územní plán. Součástí se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Jene povolilo usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2016 Michala Starka jako šuránského zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva obce Jene o pořízení územního plánu bylo následně rozhodnuto podle § 46 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Jene usnesením č. 10/2016 ze dne 26. září 2016 o 29 návrzích na pořízení územního plánu, které byly uplatněny na Obecním úřadu Jene. Zastupitelstvem obce Jene bylo schváleno do zadání ÚP Jene zařadit 23 návrhů, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. Dále byly Zastupitelstvem obce Jene schváleny podněty obce na pořízení územního plánu usnesením č. 4/2017 ze dne 5. května 2017 ze strany obce Jene, které byly rovněž zařazeny do zadání územního plánu.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Jene, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. Ladislava Vicha, ze společnosti PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, s nímž jako právnickou osobou oprávněnou k výkonu územní plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Jene usnesením č. 2/2016 ze dne 10. února 2016 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Zájmovým územím územního plánu je celé území obce Jene v rozsahu katastrálního území Jene u Prahy.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit, zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytváření obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Zásadním pozitivním faktem je především samotná snaha obce o pořízení územního plánu. Kladně je hodnocena především regulace rozvoje ploch pro obytnou zástavbu, vymezení ploch pro segmenty lokálního ÚSES a snaha o kultivaci prostoru opouštěného areálu při jižním okraji intravilánu obce.

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Nový územní plán je důsledkem územního plánu stávajícího a zastavitelné plochy více méně nepřibývají. Výjimkou jsou pouze plocha Z9, kde dochází k nepatrnému nárůstu o 0,21 ha. K žádnému jinému nárůstu zastavitelných ploch nedochází. Nový územní plán naopak navrhuje území o rozloze 48,65 ha k navrácení do ZPF.

S plochami, které jsou opravdu nově navrženy, nelze spojovat žádné významné negativní vlivy na to, kterou ze složek životního prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. dle sledky plynoucí ze změn, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty a představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný novými navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti jsou všechny plochy určené k zastavení převzaty ze stávajícího územního plánu. Environmentální přijatelnost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedošlo k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení. Nad rámec těchto ploch nový územní plán nenavrhuje k zastavení žádnou další plochu.

Byla provedena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro obytnou zástavbu nad rámec územního plánu stávajícího, kde již toto posouzení proběhlo. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Rozvoj obytné zástavby na stávajících plochách Z4 a Z14 bude podmíněn zpracováním akustické studie, která vyloučí nadlimitní obtěžování hlukem z přilehlých logistických areálů.

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich dle sledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy zemědělské, ve všech případech se jedná o stav v území. Tyto plochy se nikde nedostávají do střetu s plochami pro bydlení takřka nehrozí, že dle sledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím.

Ovzduší a klima

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný novými navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu nového územního plánu jsou dle sledky z něj plynoucí energetickou náročnost a úhinnost, mimo jiné s ohledem na přímé i nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ a jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snížení emisí a zlepšení energetické, provozní a logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaný územní plán (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změn ve využití krajiny a lesnické úhinnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významný vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude dle sledkem územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, a zvýšením poptávky na cestování a dopravu, ani emisí ze zpracování odpadů a úhinnosti odpadních vod, apod.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné vyúfňované vodní zdroje.

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Obec je zásobena z vodovodu, na který je napojeno cca 100 % domácností. V obci je vybudována oddílná kanalizační síť. Se zakončením na vlastní OV Jene. Kapacitami 2.500 EO, předem bylo vydáno stavební povolení na její intenzifikaci na 3.750 EO. Územním plánem byla provedena kapacita této OV v nově navrhovaných rozvojových plochách. Zástavba v 1. etapě musí mít adekvátní napojení na stávající OV a zástavba ve 2. etapě je podmíněna dostatečnou kapacitou OV resp. její intenzifikací.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i zmnou síť. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky i památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Na území obce se nachází místo s archeologickými nálezy (uvnitř intravilánu obce). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutně od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Za účelem potvrzení/vyloučení možnosti přítomnosti zvláště chráněných druhů koroptve polní (*Perdix perdix*), křepelky polní (*Coturnix coturnix*) a křepelky polní (*Cricetus cricetus*) byl v sezóně 2018 (letní aspekt) a 2019 (jarní aspekt) proveden biologický průzkum v těchto nových lokalitách. Žádný z výše uvedených druhů zde nebyl pozorován a nebyly zde nalezeny ani pobytové značky.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného i živočišného druhu.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavení, nelze spojovat významný výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani žádné potravní, reprodukční i jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v jejich prostředí. Souhrnně lze tudíž

konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci fládného živočišného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává fládný předpoklad pro významnější výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnách ploch určených k záboru (zastavení) byl již v minulosti zásadně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložené zastavěné a jinak zjištěné rostlinné a živočišné druhy je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné působit v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území.

Krajinný ráz

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat s fládnými krajinnotvornými fenomény. Fládné přírodní, kulturní a historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění fládného zvláště chráněného území, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí a ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP a zvláště chráněná území. V zájmovém území se nevyskytuje fládná evropsky významná lokalita ani přírodní památka.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středního ústeckého kraje, nicméně do zájmového území fládný jeho funkční segment nezasahuje. Prochází tedy pouze návrh osy regionálního biokoridoru RBK 1142 Běnovská rákosina u Hostou. Na území obce se jedná o segment nefunkční, který je zde vymezen převážně uvnitř rozlehlých lán orné půdy. Nový územní plán tento biokoridor respektuje a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, stejně tak jak jeden interakční prvek.

Plochy

Celkem je územním plánem Jene dotčeno 51,20 ha ploch zemědělského půdního fondu, z toho:

- 25,01 ha půdy pro zastavitelné plochy 1. etapy
- 12,30 ha půdy pro zastavitelné plochy 2. etapy
- 2,24 ha pro dopravní stavby
- 11,65 ha pro plochy lesoparku, zalesnění, veřejné zeleně a vodní plochy.

V dřívějších etapách, tj. 50,53 ha se jedná o plochy záboru, převzaté z platného ÚPO a jeho změny 1. a 4. Rozsah ploch nového záboru ZPF oproti platnému ÚPO Jene činí pouze 0,67 ha ve III. a v V. třídě ochrany, z čehož 0,46 ha (změna na kultury-změna v krajině K16) připadá na V. třídu a drobná plocha 0,21 ha komerční vybavenosti (Z9) ve III. třídě ochrany. Tyto zábor je možno v porovnání se zábori vymezenými dle platného ÚPO považovat za zcela zanedbatelné. K novému zábori I. a II. třídy ochrany oproti ÚPO nedochází. ÚP naopak navrácí zpět do ZPF rozsáhlé plochy o celkové rozloze 48,65 ha, původně vymezené v ÚPO jako zábor ZPF.

Územní plán s sebou nenese fládné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy základ pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch
 Fotopříloha
 Stanovisko k vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti
 Politika územního rozvoje ČR
 Národní program snižování emisí České republiky
 Plán odpadového hospodářství ČR
 Státní energetická koncepce
 Koncepce ochrany před povodněmi
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
 Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Program rozvoje dopravních sítí ČR
 Program rozvoje venkova ČR
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
 Povodňový plán Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Závěry a doporučení v etn návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Jene.

Obec Jene má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán obce Jene (dále jen šÚPO Jene), schválený dne 22. ledna 2004. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 a č. 4.

Zastupitelstvo obce Jene rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen šstavební zákon), usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2016 o pořízení územního plánu Jene (dále jen šúzemní plán nebo také šÚP Jen e), který nahradí stávající územní plán. Součástí schválení pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Jene povolilo usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2016 Michala Starka jako šurčeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a následně stavebního zákona.

V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva obce Jene o pořízení územního plánu bylo následně rozhodnuto podle § 46 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Jene usnesením č. 10/2016 ze dne 26. září 2016 o 29 návrzích na pořízení územního plánu, které byly uplatněny na Obecním úřadu Jene. Zastupitelstvem obce Jene bylo schváleno do zadání ÚP Jen e zadat 23 návrhů, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. Dále byly Zastupitelstvem obce Jene schváleny podněty obce na pořízení územního plánu usnesením č. 4/2017 ze dne 5. května 2017 ze strany obce Jene, které byly rovněž zařazeny do zadání územního plánu.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Jene, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. Ladislava Vicha, ze společnosti PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, s níž jako právnickou osobou oprávněnou k výkonu územní plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Jene usnesením č. 2/2016 ze dne 10. února 2016 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Posuzovaný územní plán je z rozhodující části důsledkem územního plánu stávajícího (resp. změny). Věcné plochy určené k zastavění jsou převzaty ze stávajícího územního plánu. Environmentální přijatelnost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedošlo k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení. Nad rámec těchto ploch nový územní plán nenavrhuje k zastavění žádnou další plochu.

S ohledem na povahu věcných šnovů navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s ryzím funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Navrhovanou regulací funkčního využití věcných ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakof i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze

o ekávát, fle by jejich d sledkem mohlo docházet k významným negativním vliv m.

Územní plán nezavádá podn t k fládným aktivitám, které by mohly významným zp sobem vyvolat naru-ení faktor pohody. Funk ní vyuffití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktor m pohody jeví jako opodstatn é a bezkonfliktní. V sousedství t chto ploch se nenacházejí fládné takové, kde by hrozilo negativní ovlivn ní.

Nový územní plán nenavrhuje fládné nové plochy zem d lské, ve v-ech p ípadech se jedná o stav v území. Tyto plochy se nikde nedostávají do st etu s plochami pro bydlení takfle nehrozí, fle d sledkem nového vyuffití v budoucnu bude konflikt se sousedícími plochami s rozdílným funk ním vyuffitím.

Posuzovaný územní plán resp. d sledky z n j plynoucí, jsou bez negativních vliv na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny fládné aktivity, které by m ly za následek obt fování obyvatel pacy, plynnými polutanty i p edstavovaly bezpe nostní rizika. K posuzované koncepci je mofno souhrnn konstatovat, fle nikde nezavádá p í iny k významnému zhor-ení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Celkem je územním plánem Jene dot eno **51,20** ha ploch zem d lského p dního fondu, z toho:

- 25,01 ha p dy pro zastavitelné plochy 1.etapy
- 12,30 ha p dy pro zastavitelné plochy 2.etapy
- 2,24 ha pro dopravní stavby
- 11,65 ha pro plochy lesoparku, zalesn ní, ve ejné zelen a vodní plochy.

V drtivé v t-in , tj.50,53 ha se jedná o plochy zábor , p evzaté z platného ÚPO a jeho zm n 1 afl 4. Rozsah ploch nového záboru ZPF oproti platnému ÚPO Jene íní pouze **0,67** ha ve III.a v V. t íd ochrany, z ehofl 0,46 ha (zm na kultury-zm na v krajin K16) p ípadá na V. t ídu a drobná plocha **0,21** ha komer ní vybavenosti (Z9) ve III.t íd ochrany. Tyto zábor y je mofno v porovnání se zábor y vymezenými dle platného ÚPO považovat za zcela zanedbatelné. K novým zábor m I.a II. t ídy ochrany oproti ÚPO nedochází. ÚP naopak **navrací** zp t do ZPF rozsáhlé plochy o celkové rozloze **48,65** ha, p vodn vymezené v ÚPO jako zábor ZPF.

Územní plán s sebou nenese fládné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR St edo eského kraje, nicmén do zájmového území fládný jeho funk ní segment nezasahuje. Prochází tudy pouze návrh osy regionálního biokoridoru RBk 1142 B evnovská rákosina ó Hostou . Na území obce se jedná o segment nefunk ní, který je zde vymezen p eváfn uvnit rozlehlých lán orné p dy. Nový územní plán tento biokoridor respektuje a navíc vymezuje velké mnofství segment lokální úrovn .

Za ú elem potvrzení/vylou ení mofné p ítomnosti zvlá-t chrán ných druh koroptve polní (*Perdix perdix*), k epelky polní (*Coturnix coturnix*) a k e ka polního (*Cricetus cricetus*) byl v sezón 2018 (letní aspekt) a 2019 (jarní aspekt) proveden biologický pr zkum v-ech zm nových lokalit. fládný z vý-e uvedených druh zde nebyl pozorován a nebyly zde nalezeny ani obyvatelé zna ky.

Likvidace sráfkových de-ových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvy-í mí e bude vyuffíváno zasakování sráfkových vod na vlastním stavebním pozemku. V-echny nov zastavitelné plochy budou plynofikovány a budou napojeny na kanalizaci a vodovod.

S ohledem na povahu zm n, definovaných novým územním plánem, nebude jeho napln ní konkrétními zám ry p edstavovat st et s fládnými krajnotvornými fenomény. fládné p írodní, kulturní i historické charakteristiky vizuáln dot eného území nebudou negativn ovlivn ny. Nedojde ke snížení estetické ani p írodní hodnoty. Ve-keré významné krajinné prvky z stanou zachovány, nedojde k ovlivn ní fládného zvlá-t chrán ného území, harmonického m ítka i vztah v krajin . Nedojde k naru-ení krajinných proporcí i ke

snížení nebo významnému změně krajinného rázu. Zástavba v okolí nevykazuje místní rázovitý i neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani fládné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na flp. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Z1	B	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit napojením na OV Napojení na plyn Regulační plán
Z2	OM	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit napojením na OV Napojení na plyn
Z3	B	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit napojením na OV Napojení na plyn Regulační plán
Z4	B	ANO	Rozvoj obytné zástavby především v západní části této plochy podmínit zpracováním akustické studie, která vyloučí nadlimitní obtřívání hlukem z přilehlých logistických areálů Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit napojením na OV Napojení na plyn Regulační plán
Z5	VS	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit napojením na OV Napojení na plyn
Z6	VS	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit napojením na OV Napojení na plyn
Z7	DS	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í
Z8	DS	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í
Z9	OM	ANO	Bez požadavků
Z10	OM	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit napojením na OV Napojení na plyn
Z11	VS	ANO	Bez požadavků
Z12	B	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit dostatečnou kapacitou OV Napojení na plyn Regulační plán
Z13	B	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit dostatečnou kapacitou OV Napojení na plyn Regulační plán
Z14	B	ANO	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místě, kde napr-í Výstavbu podmínit dostatečnou kapacitou OV Napojení na plyn Regulační plán
P1	SC	ANO	Regulační plán
P2	B	ANO	Regulační plán
P3	VS	ANO	Bez podmínky

WD1	koridor pro modernizaci tratí	ANO	Bez podmínky
WD2	silniční komunikace	ANO	Bez podmínky
WD3	silniční komunikace	ANO	Bez podmínky
WD4	silniční komunikace	ANO	Bez podmínky
WD5	silniční komunikace	ANO	Bez podmínky
WD6	silniční komunikace	ANO	Bez podmínky
WT1	plocha pro rozšíření OV	ANO	Bez podmínky
K1	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K2	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K3	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K4	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K5	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K6	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K7	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K8	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K9	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K10	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K11	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K12	NP (ÚSES)	ANO	Respektování minimálních parametrů pro ÚSES
K13	ZO	ANO	Bez podmínky
K14	XP	ANO	Bez podmínky
K15	XP	ANO	Bez podmínky
K16	XP	ANO	Bez podmínky
K17	NL	ANO	Bez podmínky
K18	NL	ANO	Bez podmínky
K19	NL	ANO	Bez podmínky
K20	NS, W	ANO	Bez podmínky
K21	ZO	ANO	Bez podmínky
K22	ZO	ANO	Bez podmínky
K23	ZO	ANO	Bez podmínky
K24	ZO	ANO	Bez podmínky

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce
Název organizace
Sídlo
I

Územní plán Jene
 Obec Jene
 Lidická 82, 252 61 Jene
 00241300

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce pořizovatele

Ing. Pavel Burgr – starosta obce
Obední ulice
Lidická 82, 252 61 Jene

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) – oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfP/01)

Podle příslušné úpravy na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO**týkající se záměru****Územní plán Jene****Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí v etn. povinnostech a podmínkách pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

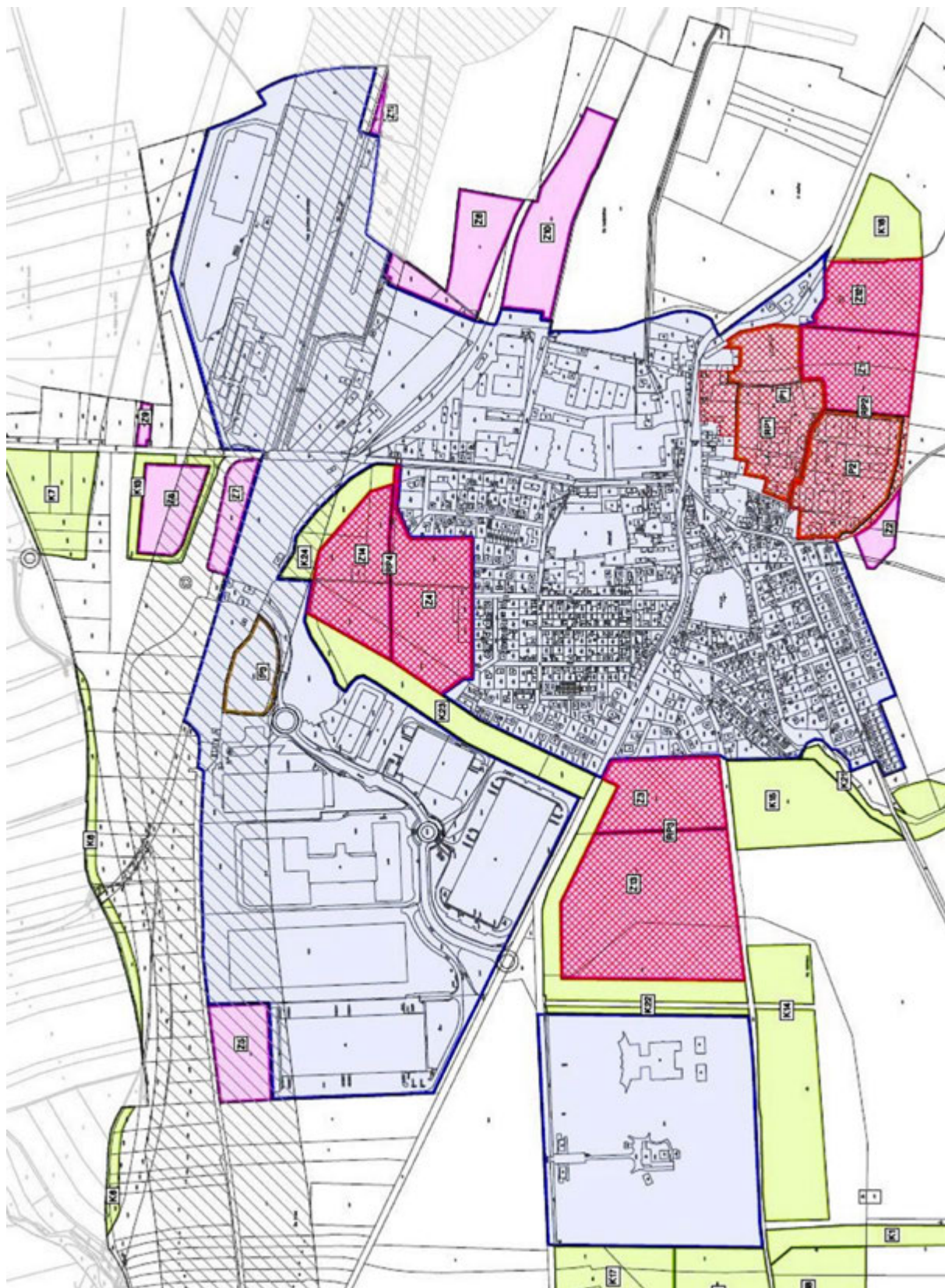
Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Všechny nově zastavitelné plochy budou plynofikovány.
- Všechny nově zastavitelné plochy budou napojeny na kanalizaci a vodovod.
- Realizace výstavby v rozvojových plochách nad rámec kapacity stávající OV etapizovat takovým způsobem, aby jejímu rozvoji předcházela intenzifikace OV (aby byla předem zajištěna její dostatečná kapacita).
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co největší míře bude využívalo zasakování srážkových vod, případně retenční na vlastním stavebním pozemku.
- Rozvoj obytné zástavby na plochách Z4 a Z14 bude podmíněn zpracováním akustické studie, která vyloučí nadlimitní obtěžování hlukem z přilehlých logistických areálů.
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové opatření, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného opatření na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinými možnými opatřeními.

Navrhovaný monitoring:

- Dostatečná kapacita OV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch



Fotoploha



Z1



Z2



Z3



Z4



Z5



Z6



Z7



Z8



Z9



Z10



Z11



Z12



Z13



Z14



P1



P2



P3

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyvolá

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptáčí oblasti (viz níže).

• Z_05 •

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

PRISVICH Praha
Došlo dne: 15.12.2017

Praha: 12. 12. 2017
Číslo jednací: 149686/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_149686/2017/KUSK/2
Vyřizuje: Bochenková/ I. 379
Značka: OŽP/Boch

PRISVICH, s.r.o.
Nad Orionem 140
252 06 Davle, Sloup
IDS: 62eusa4

Věc: Vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny ke koncepci „Návrh zadání územního plánu Jeneč“

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel k vyjádření dne 7. 12. 2017 koncepci „Návrh zadání územního plánu Jeneč“ v k. ú. Jeneč u Prahy.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen Krajský úřad) dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptáčích oblastí (PO) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 je EVL Zákolanský potok (CZ0213016), jejímž předmětem ochrany je populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). EVL je od místa předkládané koncepce vzdálena cca 1,1 km severním směrem a vzhledem k charakteru a lokalizaci koncepce nelze její negativní ovlivnění očekávat.

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., nemá připomínky ke zvláště chráněným územím v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranným pásmům a ke zvláště chráněným druhům rostlin.

K předloženému zadání má Krajský úřad následující připomínky:

Pozemky parc. č. 346/3, 346/1 v k. ú. Jeneč u Prahy zasahují svým západním cípem do prvku územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), regionálního biokoridoru RBK Břevnovská rákosina – Hostouň. Krajský úřad proto požaduje vymezení využití těchto pozemků tak, aby jejich nové navrhované využití plochy – plochy zemědělské – nezasahovalo do tohoto prvku ÚSES.

Dále Krajský úřad sděluje, že na pozemcích parc. č. 176/1 v k. ú. Jeneč byl v roce 2017 zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů, uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. V oblasti pozemku parc. č. 176/1 v k. ú. Jeneč byla zaznamenána ohrožená koroptev polní (*Perdix perdix*), silně ohrožená křepelka polní (*Coturnix coturnix*) a silně ohrožený křeček polní (*Cricetus cricetus*) a v oblasti pozemku parc. č. 520/150 byl zaznamenán výskyt silně ohroženého křečka polního (*Cricetus cricetus*). Vzhledem k výše uvedenému, požaduje Krajský úřad provedení biologického průzkumu těchto ploch a jejich okolí. V případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů, je třeba upravit funkční využití a regulativy ploch tak, aby respektovaly nároky zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

Ing. Josef Keřka, PhD.
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Jene, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Jene nebyly pro obec Jene definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekonstrukce zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

číslo jevu	Sledovaný jev	Hodnocení
1	zastavitelné území	0
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	0
1b	zastavitelné plochy, plochy pro stavby a plochy zeměměřičské v krajině	+
2	zastavování výroby	0
3	zastavování občanského vybavení	+
3a	veřejná prostranství	+
4a	brownfieldy	+
8a	nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	0
11a	struktura a výška zástavby	0
16	území s archeologickými nálezy	0
17a	krajinný ráz	0
21	územní systém ekologické stability	+
23a	významné krajinné prvky	0
41	bonitované pro ekologické jednotky a teritoria ochrany zemědělského půdního fondu	-/+
43	investice do produkce úrodnosti a zlepšení půdní úrodnosti	0
49	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50a	záplavová území v etnicky aktivních zónách	0
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	0
67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	0
68	vodovodní sítě a jejich ochranná pásma	0
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	0
70	kanalizační sítě a jejich ochranná pásma	0
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizačních soustav a jejich ochranná pásma	0
75	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	0
82a	elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území	0
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky	0
118a	vymezení správních územních celků	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů z daných novým územním plánem na stav a vývoj území podle jevu (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

1b. zastavitelné plochy, plochy pro stavby a plochy zmn v krajině – nový územní plán precizuje území, které je stávajícím územním plánem navrženo k zastavení.

3. zařízení občanského vybavení – územní plán vymezuje plochy pro občanské vybavení

3a. veřejná prostranství – územní plán vymezuje plochy pro veřejné prostranství

4a. brownfieldy – nový územní plán adekvátním způsobem navrhuje využití zpustlého komerčního areálu na jihu intravilánu obce.

21. územní systém ekologické stability – územní plán precizuje stávající lokální ÚSES

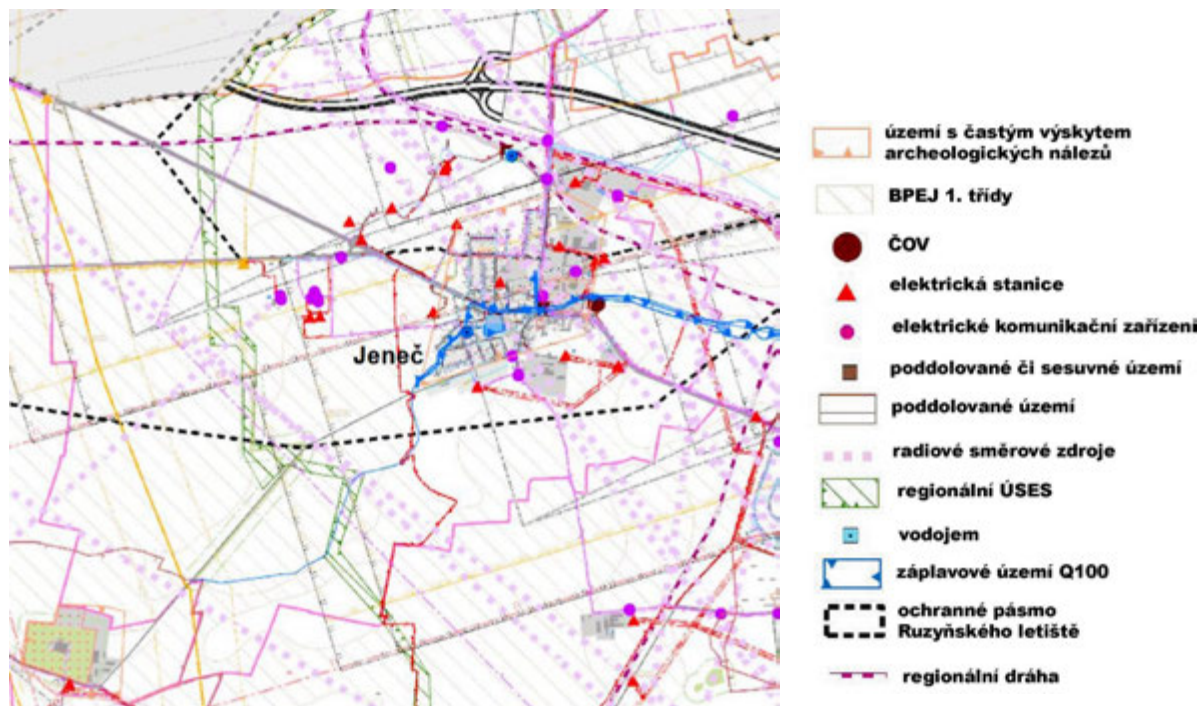
41. bonitovaná půdní ekologická jednotka – jsou navrženy zóny na I. třídě ochrany, nicméně toto je důsledek stávajícího územního plánu. Nový územní plán naopak navrhuje poměrně velké plochy ke obnově do ZPF.

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v mapových podkladech RURÚ ORP dále uvedeny tyto skutečnosti:

- území s častým výskytem archeologických nálezů
- BPEJ 1. třídy
- OV
- elektrická stanice
- elektrické komunikace zařízené
- radiové stacionární zdroje
- regionální ÚSES
- vodojem
- záplavové území
- ochranné pásmo Ruzyňského letiště
- regionální dráha

Z analýzy stávajících limitů území vyplývají dle RURÚ ORP dále následující požadavky na územní plán:

- hygienické závady
 - hluk z letecké dopravy v leteckých koridorech
- závady ve využití krajiny
 - území ohroženo vodní a větrnou erozí
- problémy
 - nízká průměrná potenciální retence
- stávající limity, hodnotami a zónami ve využití území
 - plocha výroby x regionální architektury (ZH4)
 - plocha výroby x významná stavba (ZH9)
 - plochy výroby x 1. třída BPEJ (ZH59)
 - fleznická trať 120 x lokální biocentrum ZH119)
 - fleznická trať 120 x plocha výroby (ZH125)
 - plocha výroby a skladování x fleznická trať 120 (ZZ5)
 - fleznická trať 120 x biokoridor RK 1142 (ZZ37)



Limity území dle ÚAP ORP Jeneč

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Jeneč) potenciálu rozvoje ORP Jeneč podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Jeneč
 Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů RURÚ ORP Jeneč

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky bez vztahu k zájmovému území	Slabé stránky bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti bez vztahu k zájmovému území	Hrozby bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky bez vztahu k zájmovému území	Slabé stránky Nízká průměrná potenciální retence
Příležitosti bez vztahu k zájmovému území	Hrozby bez vztahu k zájmovému území

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky Národní objekty napojených na splaškovou kanalizaci a na vodovod Systém třídění odpadu a jeho recyklace	Slabé stránky Hluk z letiště a z letecké dopravy v leteckých koridorech
Příležitosti bez vztahu k zájmovému území	Hrozby Pokles podílu hromadné autobusové a železniční dopravy v individuální automobilové dopravě Národní automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy Umístění výrobních a skladových areálů bez veřejného dopravního napojení Zvýšení množství netříděného odpadu, především komunálního

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky bez vztahu k zájmovému území	Slabé stránky Nenavazující nefunkční ÚSES a nepřehledně provedený nevhodnou zástavbou Nedostatečná doprovodná zeleň zejména podél komunikací Velmi nízká ekologická stabilita
--	---

	Intenzivní zastavování krajiny Velká fragmentace krajiny Nová zástavba umístěná ve volné krajině bez návaznosti na povodňové území Různé spotřeby vody Ztížené vsakování srážkové vody a snížení zásob podzemních vod
Příležitosti	Hrozby
Revitalizace nefunkčních ÚSES Doplnění liniových dopravních staveb o přechody umožňující migraci fauny	bez vztahu k zájmovému území.

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Kvalitní zemědělská půda Plochy meliorací	Trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu Velké rozlohy orné půdy bez protierozních opatření Extrémně malá lesnatost na Kladenské tabuli
Příležitosti	Hrozby
Ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby Obnova a budování protierozních opatření na ZPF Zvýšení lesnatosti	Trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třídy ochrany) Preferování rozvoje zástavby na š zelené louce (greenfields) místo asanace a revitalizace zastavěných ploch Absence údržby melioračních soustav

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
Hustá síť komunikací druhých a třetích tříd Dobré spojení po pozemních komunikacích na mezinárodní letišti Dobře fungující přízemní silniční doprava Obce plně zainvestované technickou infrastrukturou - vodovod, kanalizace, plynovod	Cyklotrasy vedené po stávajících komunikacích, které neodpovídají svými parametry a provedením Úroveň kvalifikace komunikací s železnicí
Příležitosti	Hrozby
Koncepce cyklo dopravy a cykloturistiky vedené mimo silnice	Zvýšení dopravní nehodovosti v důsledku neúpravy kolizních míst (úroveň kvalifikace s dráhou, absence podchodů, nevhodné parametry křižovatek) Neúprava rozvoje silniční sítě v oblastech potenciálního rozvoje (tj. území s vymezenými rozsáhlými zastavitelnými plochami) Povolování staveb bez dostatečného úpravy technické infrastruktury (zejména napojení na veřejnou kanalizaci) Povolování vodovodů bez kanalizace Nedostatečná kapacita veřejné kanalizace v důsledku zvyšování výměry zpevněných ploch

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost obyvatel Dobrá dostupnost zdravotnických, kulturních a sportovních zařízení	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Vytváření podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit v terciární sféře a oblastí volnočasových aktivit Vytváření podmínek pro vznik pracovních příležitostí v místech	Neúměrný nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury a občanského vybavení Pokles společenských funkcí sídel a posilování pouze jejich obytných funkcí v dostředním kruhu kolem Prahy

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
Malé množství průmyslové výroby	Nekoordinovaný nárůst bytové výstavby bez

Blížkost Prahy o pracovní p ílefitosti, -koly, kultura Vysoký podíl kvalitních staveb pro bydlení v dosahu ve ejné infrastruktury	návaznosti na ob anskou vybavenost a vybavenost stavbami dopravní a technické infrastruktury Základní ob anské vybavení mimo docházkovou vzdálenost Hluk ze silni ní, flelezni ní a letecké dopravy
P ílefitosti	Hrozby
Koordinace r stu sídelní struktury	P ehnaná ochrana tzv. venkovských sídel a venkovského rázu v nejrozvojov j-í oblasti R

9. Rekreaace

Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území
P ílefitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

10. Hospodá ské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Dobrá dostupnost pracovních p ílefitostí Nízká nezam stnanost ve srovnání s celorepublikovým pr m rem	Zatížení obecních komunikací kamionovou a nákladní dopravou
P ílefitosti	Hrozby
Tvorba podmínek pro vznik pracovních míst p ímo v obcích	Nedostate ná koordinace rozvoje technické infrastruktury a výrobn obslužných zón

11. Hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
Nemovitá kulturní památka	bez vztahu k zájmovému území
P ílefitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	Pokra ující trend suburbanizace vedoucí k naru-ení estetických hodnot stávajících sídel i krajiny

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území ORP erno-ice byla zpracována SWOT analýza pro území obce Jene .

SWOT analýza (dle RURÚ ORP erno-ice) potenciálu rozvoje obce Jene

Výpisky z Aktualizace územn analytických podklad ó RURÚ území ORP erno-ice

P írodní pilí	
Silné stránky	Slabé stránky
- zachovalé území p vodních údolních niv - vymezené záplavové území	- chybí koncepce protipovod ové ochrany v-ech typ (zvý-ení retence v povodí, ochrana území pro rozliv a koncepce výstavby hrází, akumulace) - hluk ze silni ní dopravy - hluk z leti-t a z letecké dopravy v leteckých koridorech - ada nefunk ních ÚSES nadregionálního a regionálního významu: Dobrovíz-Jene RK 1142, K 177, RK 1186, K56 a K59 - velmi nízká ekologická stabilita - intenzivní zastavování krajiny - velká fragmentace krajiny - rostoucí míra sv telného zne i-t ní - hluk ze silni ní, flelezni ní a letecké dopravy
P ílefitosti	Hrozby
- územní plány budou e-ít vodní reřim v území, návrh na ochranu, obnovu a zvý-ení ochrany obcí p ed de-ovými vodami s ohledem na zájmové území - revitalizace nefunk ních ÚSES	- riziko kontaminace vod a p dy z uzav ených nedostate n zabezpe ených skládek odpad a z n kterých pr myslových objekt - nebezpe í kontaminace spodních vod zem d lskými hnojivy

Ekonomický pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - kvalitní zemědělská půda - hustá síť veřejných dopravních tratí - hustá síť komunikací druhých a třetích tříd umožňující dopravu a spojení s Prahou - dobrá dostupnost pracovních příležitostí - rozvoj výrobních, obslužných a skladovacích zón podél dálnic a rychlostních komunikací 	<ul style="list-style-type: none"> - trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu - vysoká hladina spodní vody
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	- trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třídy ochrany)
Sociální pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - obec plně zainvestovaná technickou infrastrukturou - dobrá dostupnost škol - kulturní a sportovní zařízení v obci - blízkost Prahy a pracovní příležitosti, škol, kultura - potenciál pro rozvoj cykloturistiky - cyklotrasa III. a IV. třídy procházející ORP Jene: Místní územní plán Středokluky a Jene a Háje - dochovaná podoba vesnice - nemovitá kulturní památka - region lidové architektury 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečná kapacita ZTM - obytné lokality v záplavovém území
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - ochrana zastavěného území na území zaplavovaném povodněmi - doplnění stávajících silnic o bezpečné jízdní pruhy pro cyklisty a pěší - ochrana historických jader obcí 	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj letiště Ruzyně - omezení bytové výstavby v okolních obcích - snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy, provoz výrobních a skladových areálů) - nedostatečná ochrana a obnova kulturních a historických památek - nárůst dopravy v souvislosti se skladovými areály

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek nového ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	8. Bydlení	+
	9. Recreace	0
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Recreace	0

Poznámka: témata š. 8. Bydlení a š. 9. Recreace jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

S územním plánem není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zábery na I. třídu ochrany, nicméně toto je důsledek předchozího územního plánu. Na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF. Ve smyslu tématu š. 4. Ochrany přírody a krajiny územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Ve smyslu tématu š. 6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura je kladně hodnoceno vymezení ploch pro nové místní komunikace. Ve smyslu témat š. 8. Bydlení a š. 7. Sociodemografické podmínky je kladně hodnocen rozvoj

ploch pro bydlení. Naopak z hlediska tématu š10. Hospodářské podmínky je kladně vnímáno vymezení ploch komerční aktivity.

D. Příkladné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým územním plánem, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb územního území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
Pokles podílu hromadné autobusové a kolejní dopravy v rámci individuální automobilové dopravy	0
Nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy	0
Umísťování výrobních a skladových areálů bez územní dopravního napojení	0
Zvyšování množství netřídního odpadu, především komunálního	0
Trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třídy ochrany)	-/+
Preferování rozvoje zástavby na šzelené louce (greenfields) místo asanace a revitalizace zastavěných ploch	0
Absence údržby melioračních soustav	0
Zvýšení dopravní nehodovosti v důsledku neúzemní kolizních míst (úrovňové křížení s dráhou, absence podchodu, nevhodné parametry křižovatek)	0
Neúzemní rozvoje silniční sítě v oblastech potenciálního rozvoje (tj. území s vymezenými rozsáhlými zastavitelnými plochami)	0
Povolování staveb bez dostatečného územní technické infrastruktury (zejména napojení na veřejnou kanalizaci)	0
Povolování vodovodů bez kanalizace	0
Nedostatečná kapacita veřejné kanalizace v důsledku zvyšování výměr zpevněných ploch	0
Neúzemní nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury a občanského vybavení	0
Pokles společenských funkcí sídel a posilování pouze jejich obytných funkcí v dostředním kruhu kolem Prahy	0
Přehnaná ochrana tzv. venkovských sídel a venkovského rázu v nevyvíjející oblasti R	0
Nedostatečná koordinace rozvoje technické infrastruktury a výrobního obslužných zón	0
Pokračující trend suburbanizace vedoucí k narušení estetických hodnot stávajících sídel i krajiny	0
Nebezpečí kontaminace spodních vod zemědělskými hnojivy	0
Rozvoj letiště Ruzyně - omezení bytové výstavby v okolních obcích	0
Snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy, provoz výrobních a skladových areálů)	0
Nedostatečná ochrana a obnova kulturních a historických památek	0

Zpřechází tabulky je zřejmé, že v rámci změn navržených novým územním plánem, nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Jsou navrženy zábery na I. třídu ochrany (= důsledky stávajícího ÚP), na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF (+/-). Ve všech ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.II. Vliv na posílení slabých stránek územního území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
Hluk z letiště a z letecké dopravy v leteckých koridorech	0
Hluk ze silniční, kolejní a letecké dopravy	0
Trvalý zábor I. třídy ZPF pro novou zástavbu	-
Velké rozlohy orných půdy bez protierozních opatření	0

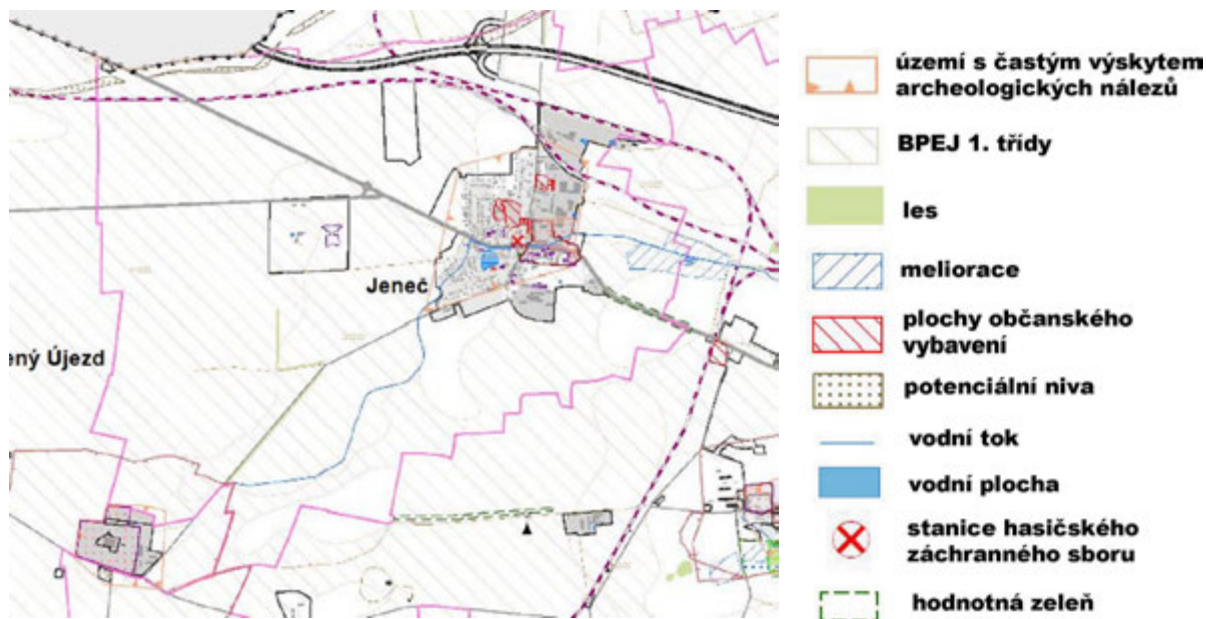
Extrémně malá lesnatost na Kladenské tabuli	0
Cyklotrasy vedené po stávajících komunikacích, které neodpovídají svými parametry a provedením	0
Úroveň křížení komunikací s železnicí	0
Nekoordinovaný nárůst bytové výstavby bez návaznosti na obecnou vybavenost a vybavenost stavbami dopravní a technické infrastruktury	+
Základní obecné vybavení mimo docházkovou vzdálenost	0
Chybí koncepce protipovodňové ochrany včetně typů (zvýšení retence v povodí, ochrana území pro rozliv a koncepce výstavby hrází, akumulace)	0
Nedostatek funkčních ÚSES nadregionálního a regionálního významu	+
Velmi nízká ekologická stabilita	0
Intenzivní zastavování krajiny	0
Velká fragmentace krajiny	0
Rostoucí míra světelného znečištění	0
Vysoká hladina spodní vody	0
Nedostatečná kapacita Z TM	0
Obytné lokality v záplavovém území	0

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že v rámci změn daných novým územním plánem nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky území. Jsou navrženy zábery na I. stupeň ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF (+/-). Kladně (+) je hodnoceno vymezení ploch pro ÚSES.

D.III. Vliv na využití silných stránek a potenciálů území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Silné stránky a potenciály dle ÚAP	Vlivy ÚP
Nárůst objektů napojených na splaškovou kanalizaci a na vodovod	0
Systém třídění odpadu a jeho recyklace	0
Revitalizace funkčních ÚSES	+
Doplňování linií dopravních staveb o přechody umožňující migraci fauny	0
Kvalitní zemědělská půda	-/+
Plochy meliorací	0
Ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby	0
Obnova a budování protierozních opatření na ZPF	0
Zvýšení lesnatosti	0
Hustá síť komunikací druhých a třetích stupňů	0
Dobré spojení po pozemních komunikacích na mezinárodní letišti	0
Dobře fungující místní silniční doprava	0
Obec plně zainvestovaná technickou infrastrukturou - vodovod, kanalizace, plynovod	0
Koncepce cykloprovozu a cykloturistiky vedené mimo silnice	0
Bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost obyvatel	0
Dobrá dostupnost zdravotnických, školních, kulturních a sportovních zařízení	0
Vytváření podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit v terciární sféře a oblastí volnočasových aktivit	0
Vytváření podmínek pro vznik pracovních příležitostí v místě	0
Dobrá dostupnost pracovních příležitostí	0
Nízká nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem	0
Tvorba podmínek pro vznik pracovních míst přímo v obcích	0
Nemovitá kulturní památka	0
Zachovalé území povodňových údolních niv	0
Vymezené záplavové území	0
Hustá síť železničních tratí	0
Rozvoj výrobní, obslužných a skladovacích zón podél dálnic a rychlostních komunikací	0
Dochovaná přírodní struktura vesnice	0
Region lidové architektury	0
Ochrana zastavěného území na území zaplavovaném povodněmi	0
Doplňování stávajících silnic o bezpečné jízdní pruhy pro cyklisty a pěší	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci zmíněných navržených nových územních plánů nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek resp. potenciálů území. Ve smyslu ochrany přírody a krajiny územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Dle sledků územního plánu bude nárůst bydlení. Územní plán směřuje k dalšímu posílení podílu bydlení v rodinných domech. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel. Jsou navrženy zábory na I. třídu ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF (+/-).



Hodnoty území dle ÚAP ORP Jeneč

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
území s častým výskytem archeologických nálezů	0
Civilizační hodnoty	
BPEJ 1. třídy	+/-
meliorace	0
stanice hasičského záchranného sboru	0
plochy občanského vybavení	0
Přírodní hodnoty	
les	0
potenciální niva	0
vodní tok	0
vodní plocha	0
hodnotná zeleň	0

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, územní plán je bez významných vlivů na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP Jeneč. (-). Jsou navrženy zábory na I. třídu ochrany (= důsledkem stávajícího ÚP), na druhé straně je ale navrženo velkorysě navrácení ploch zpět do ZPF (+/-).

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje R

Politika územního rozvoje R je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit žádné další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 a 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje R a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Jene.

I.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V případech, kdy je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Preventivně působit na změnách nebo vytváření urbanistického prostředí prostorů sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout v územní plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci neřádné míry segregace nebo snížení její úrovně.	Bez vztahu k ÚP
16	Při stanovování způsobů využití území v územní plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho udržiteli a v souladu s určením a charakterem oblastí, osad, ploch a koridorů vymezených v PÚR R.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	ÚP je v souladu
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields) pro zemědělského, vojenského a jiného původu. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozvoje na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji	ÚP je v souladu

	území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umíslovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to pí územní plánovací činnosti, pokud je to možné a odvodně, respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality fluviofluviového prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí pro rozšíření akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků původního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití původních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi především zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím jejího pro rozšíření obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití především území pro různé formy cestovního ruchu (například cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), pí zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní užívat celoročně využití pro různé formy turistiky (například pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet především podmínky pro lepší dostupnost území a z kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umíslování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z technických hledisek nutné, umíslovat tato zařízení souběžně. Nepřístupné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu k ÚP
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a kvalitativním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany především hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (například flezní, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva především potenciálními riziky a původními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umíslování staveb a opatření na ochranu především povodňami a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvyšování přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i vyfílávání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování úniků povodní.	ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umíslovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z	ÚP je v souladu

	území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	
27	<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro z kvalitní dopravní dostupnosti obcí (míst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Připravení problém udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastry) k dialogu s veřejnými partnery, na které mají zejména v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Připravení územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako připravení dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, pořadovat jeho využití ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochrana kvalitních městských prostor a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci ve veřejném i soukromém sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost v novat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, včetně kvalitního prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu v novat pozornost vymezení ploch pro stavby.	Bez vztahu k ÚP

Návrh řešení územního plánu obce Jene je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Střední části území

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Střední části území (dále jen ŽÚR Střední části kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Střední části území ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Střední části území vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ŽÚR Střední části území.

Ze ŽÚR Střední části území vyplývají kromě obecných priorit následující požadavky:

- a) koridor železniční tratě č. 120: úsek Ruzyně – Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě (VPS: D209);
 - b) regionální biokoridor Bělská Rákosina – Hostou (VPO: RK 1142).
- Dále ZÚR St. kraje stanovuje k řešení dále níže uvedené požadavky:
- c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směr jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje obanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - d) navrhnout cyklistickou dopravu v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek St. edo eského kraje;
 - e) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je S – krajina sídelní a N – krajina relativně vyvážená).

Z hlediska vztahů v území budou respektovány vazby řešeného území na okolní obce, řešení územního plánu bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje St. edo eského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Jene :

	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP (hodnoceny změny dané novým ÚP)
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	ÚP tuto prioritu respektuje
05	Bez vztahu k ÚP
06	a) ÚP tuto prioritu respektuje
	b) ÚP tuto prioritu respektuje
	c) ÚP tuto prioritu respektuje
	d) ÚP tuto prioritu respektuje
	e) Bez vztahu k ÚP
07	a) ÚP tuto prioritu respektuje
	b) ÚP tuto prioritu respektuje
	c) ÚP tuto prioritu respektuje
	d) Bez vztahu k ÚP
	e) Bez vztahu k ÚP
	f) Bez vztahu k ÚP
	g) Bez vztahu k ÚP
08	Bez vztahu k ÚP
09	ÚP tuto prioritu respektuje

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 2.2.9. Zásady územního rozvoje St. edo eského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP – město)

Souhrnně jsou podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel hodnoceny v rámci

RURÚ ORP Jeně jako **průměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Zatížení hlukem	-1
Kanalizace v obci	1
Mateřská škola	1
Základní škola	1
Kultura o místo pro setkávání	1
Zdravotnictví	1
Sociální zařízení	0
Změna podílu obyvatel	1
Index stáří	-1
Stavět záplavového území a stávající zástavby	-1
Přístupnost krajiny a napojení na přírodu	-1
Veřejná prostranství	1
Sportoviště	1
Dlouhodobá nezaměstnanost (nad 12 měsíců)	1
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -3 až +11)	+3

Za přínos nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat precizování segmentu ÚSES, zlepšení dopravy uvnitř obce a dále vymezením ploch pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Jeně)

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Jeně jako **průměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Lofisko nerostných surovin	0
Poddolovaná území	1
Ohrožení orné půdy vodní erozí	1
Kvalita zemědělské půdy (I. třída ochrany)	1
Investice do půdy (meliorace)	0
Veřejné služby v obci	1
Napojení obce na dálnici a rychlostní komunikaci	1
Zainvestování obce technickou infrastrukturou	1
Vzdělanost obyvatel	-1
Území s rekreačním potenciálem	-1
Možnost sportovního vyžití	1
Podíl pracovních míst v obci / podíl ekonomicky aktivních obyvatel	1
Míra podnikatelské aktivity	-1
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -5 až +10)	+5

Za přínos nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch pro komerční aktivity.

F.I.3. životní prostředí (dle RURÚ ORP Jeně)

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Jeně jako **podprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Průměrná potenciální retence	-1
Hustota sítě vodních toků	-1
Kvalita vodních toků	0
Znečištění ovzduší	-1
Znečištění hlukem ze silniční dopravy	0
Světelné znečištění	0
KES	-1

Přirozený charakter nivních ploch	0
Fragmentace krajiny dopravními liniemi	-1
Podíl lesů na celkové rozloze obce (více jak 20%)	0
Podíl lesních pozemků zatížených stávajícími stavbami	0
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -6 až +10)	-5

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat návrh segmentu ÚSES a další veřejnou zeleň.

F.1.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Jeně)

Území ORP Jeně je specifické svým situováním v dojezdové blízkosti pražské aglomerace. Blízkost sousedního škrabež Prahy má podstatný vliv na udržitelný rozvoj území ORP Jeně. Zároveň Prahy mají významný dopad na rozvoj ORP Jeně a na které státy a zároveň z hlediska udržitelného rozvoje nelze počítat bez vzájemné koordinace Státního územního úřadu, škrabež Praha a ORP Jeně.

- velká část území ORP (kromě nejjižnější části) je suburbánním přírodním prostorem Prahy (v obci Jeně se tento vliv uplatňuje také)
- značná část obyvatel každodenně migruje do Prahy za prací, vzdáváním, kulturním vyžitím, lékařskou péčí, obchodem a službami

Závěrečná doporučení pro zlepšování udržitelného rozvoje území:

- nezvyšovat další fragmentaci území dopravními stavbami
- snížit zátlak území automobilovou dopravou
- zvýšení koeficientu ekologické stability území, návrh opatření k zadržování vody v krajině a protierozní opatření (počítat zejména v koncepci krajiny)
- realizace navržených systémů územní ekologické stability
- ochrana území potenciálních údolních niv
- zmírnit nárůst počtu obyvatel (do 20% za pět let)
- dobudování potřebné infrastruktury pro stávající zástavbu
- napojení objektů na centrální OV
- zkvalitování stavu všech pozemních komunikací
- zkvalitování veřejných prostranství
- výstavbu v nových lokalitách podmínit vybudováním dostatečné infrastruktury
- zvýšení pracovních míst v obcích
- vybudování obchvatů sídel, která jsou zatížena intenzivní automobilovou dopravou

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro přírodní životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	Dobrý stav	Patrný stav
	Z	H	S	HP, SP	PP
2016	-5	+5	+3	HP, SP	PP

Jedná se o obec v hlavní suburbanizační zóně Prahy s přibývajícím nárůstem obyvatel. Obec je dobře dopravně dostupná, v přírodním dosahu rychlostní komunikace, zároveň je napojena na kolejovou dopravu. Potenciál je v přírodním rozvoji bydlení, s ohledem na zatížení hlukem z letiště, ve využití území pro lehkou výrobu a skladování a v zemědělství.

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Jeně charakterizuje **slabý přírodní pilíř a silný pilíř ekonomický a sociální**. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **nevyvážené**.

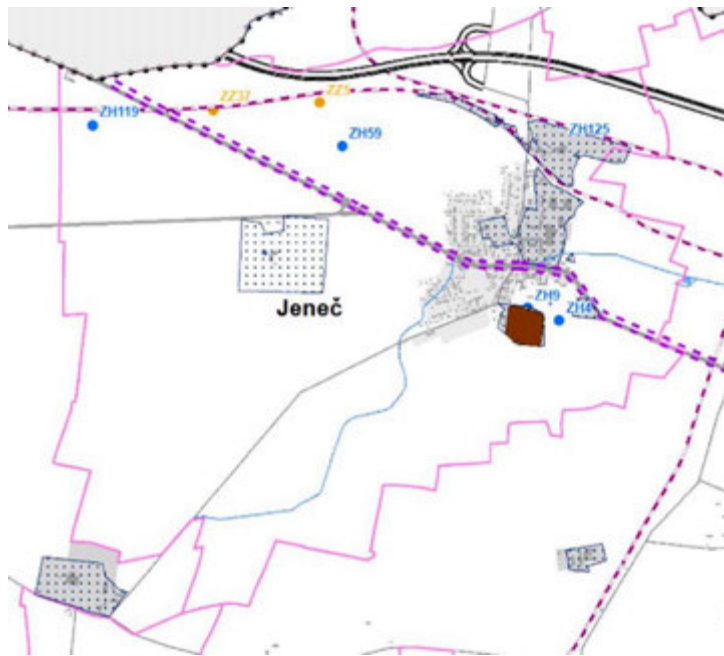
Hodnocení

Pilí sociální (soudržnost společnosti obyvatel) se jeví dle RURÚ ORP Jeneč jako silná. Jako pozitivum je zmiňována přítomnost kanalizace, školky, základní školy, možností kulturního vyžití, zdravotního střediska, kvalitního veřejného prostranství a sportovního a také nízká míra dlouhodobé nezaměstnanosti.

Pilí hospodářského rozvoje se jeví dle RURÚ ORP Jeneč jako silný. Kladně je hodnocena přítomnost kvalitní zemědělské půdy, nízká míra ohrožení vodní erozí a dostatek pracovních míst. Naopak problémy lze spatřovat v nízkém retenčním potenciálu území.

Pilí životního prostředí se jeví dle RURÚ ORP Jeneč jako slabý. Je uváděna nízká retenční krajiny, malá vodnatost, znečištění ovzduší, nízká ekologická stabilita a fragmentace krajiny dopravními stavbami.

Mapový podklad RURÚ ORP Jeneč uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu.




Stavby záměr

ZZ37 – plochy výroby a skladování vs. plocha II/101
 ZZ5 – plochy výroby a skladování vs. železniční trať 120

Stavby záměr s hodnotami

ZH4 – plocha výroby vs. regionální lidové architektury
 ZH9 – plocha výroby vs. významná stavba
 ZH59 – plocha výroby vs. zra-elin lépe
 ZH119 – železniční trať 120 vs. lokální biocentrum
 ZH125 – železniční trať 120 vs. zra-elin lépe

 nízká průměrná potenciální retence

Problémy veřejného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Jeneč

Z územně analytických podkladů a z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývají níže uvedené požadavky k řešení.

Problémy hygienické

- hluk z letiště, hluk z letecké dopravy v leteckých koridorech

Závada ve využití krajiny

- území ohroženo vodní a vlnou erozí

Problémy ve využití krajiny

- nízká průměrná potenciální retence

Vztah návrhu územního plánu k výše vydefinovaným problémům uvádí následující tabulka.

Problémy plynoucí z rozboru udržitelného rozvoje území

Problémy	e-ení
Problémy urbanistické	
ZH4	nad rámec ÚP
ZH9	nad rámec ÚP
Problémy dopravní	
ZZ37	nad rámec ÚP
ZZ5	nad rámec ÚP
Problémy přírodního charakteru	
ZH59	nad rámec ÚP
ZH119	ÚP tento problém e-í o biocentrum je vymezeno mířezní ní tra
ZH125	nad rámec ÚP

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem e-ení návrhu územního plánu obce Jene nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Jene. Hlavní problémy, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Jene byla nalezena jediná významná disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, a tou je slabší přírodní pilíř. Způsob e-ení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepcí snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativní vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a e-ením krajinného plánu. Dojde k jednoznačnému zlepšení životního prostředí v obci.

Z hlediska variantnosti e-ení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je nový územní plán jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel e-eného území

Způsob e-ení územního plánu obce Jene vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním územního plánu obce Jene při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob e-ení územního plánu přispívá k udržitelnému rozvoji území obce.