

Praha: 2. 2. 2018
Číslo jednací: 004706/2018/KUSK
Spisová značka: SZ_004706/2018/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Magistrát města Kladna
Oddělení architektury, územního
plánování a rozvoje města
nám. Starosty Pavla 44,
272 52 KLADNO

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í

k návrhu **zprávy o uplatňování** územního plánu
a k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

Žilina

Návrh zprávy o uplatňování ÚP navrhuje změnu č. 1 ÚP Žilina, která prověří rozšíření sportovní plochy v katastru obce Žilina na parc. 413/7, 413/1 v k.ú. Žilina. Dále změna navrhne úpravu a doplnění textové části a aktualizaci zastavěného území.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. M. Hájková, I. 924)

Zpráva o uplatňování územního plánu Žilina předpokládá pořízení změny č. 1 ÚP Žilina. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17a zákona **požaduje**, aby v předloženém návrhu změny č. 1 územního plánu byly případně nově navrhované plochy pro zástavbu na pozemcích zařazených do ZPF doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit.

Upozorňujeme na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon) (Ing. M. Gregor, l. 170)

Orgán státní správy lesů v rámci kompetencí svěřených zákonem, **nesouhlasí s rozšířením sportovně rekreačních ploch** na pozemcích parc. č. 413/7 a 413/1 a to na základě ustanovení § 13 odst. 1 zákona o lesích, tedy že „*Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.*“ a dále pak ustanovení § 14 odst. 2 písm. a) zákona o lesích, tedy že „*Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být zejména přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí.*“.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona, na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Žilina, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP, **neuplatňuje požadavky**. Vzhledem k předmětu změny č. 1 ÚP není předpokládáno dotření zájmů chráněných zákonem.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona, na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Žilina **nemá připomínky**. Vzhledem k předmětu a umístění změny č. 1 ÚP není předpokládáno dotření zájmů chráněných zákonem.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá** ke zprávě dle ust. § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu o uplatňování územního plánu a zadání změny č. 1 ÚP Žilina **připomínky**. Nedochozí k dotčení zájmů chráněných Krajským úřadem.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Žilina. Příslušným správním orgánem státní památkové péče je příslušná obec s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uplatňuje u pořizovatele

podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

Žilina

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a k předloženému návrhu zadání změny **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Žilina na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Žilina obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. V rámci změny č. 1 ÚP je navržena jedna plocha pro rozšíření stávajícího sportoviště.

Změnu koncepce svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nelze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Jako jediný negativní vliv lze považovat zábor lesních pozemků. Navržená plocha sportoviště je v návaznosti na stávající sportovní areál a ve vztahu k lesnatosti území obce je plocha malého rozsahu. V návrhu zadání změny územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Nepožaduje se zpracování variant řešení koncepce. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 004705/2018/KUSK ze dne 22.1.2018 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: Ing. J. Šefl, I. 859

JUDr. Jiří Holub
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje