

<b>Praha:</b>	25. 6. 2018	Město Brandýs nad Labem -
<b>Číslo jednací:</b>	066175/2018/KUSK	Stará Boleslav
<b>Spisová značka:</b>	SZ_066175/2018/KUSK	Masarykovo náměstí 1/6
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Tereza Fenclová/ l. 773	250 01 Brandýs nad Labem -
<b>Značka:</b>	OŽP/FeT	Stará Boleslav

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu  
a k návrhu **zadání** změny č. 3 územního plánu

### Předboj

Návrh zprávy o uplatňování ÚP navrhuje změnu č. 3 ÚP Předboj, která především prověří:

- V obci je třeba prověřit vymezení autobusových zastávek včetně obratiště pro autobusy a parkoviště. Jako vhodné lokality by připadali v úvahu: v blízkosti lokality Z2/9, v ulici Kojetická u hřiště a v blízkosti křížení ulic Hlavní a Baštěcké.
- V dosavadní územně plánovací dokumentaci chybí vymezení cyklotras a cyklostezek. Tuto skutečnost je třeba napravit a dále prověřit vymezení a propojení, či případné zokruhování nových cyklotras a cyklostezek především v jižní části obce.
- Co se týče pozemku parc. č. 273/114 je třeba ho funkčně koordinovat vzhledem k jeho poloze a velikosti. Část pozemku ve východní části vymezit jako zeleň a občanskou vybavenost.
- Vzhledem k problému odvádění dešťových vod ze zpevněných komunikací je třeba stanovit regulativy pro vjezdy na pozemek ve prospěch zasakovacích pruhů. To se týká i odstavování vozidel na vlastním pozemku a ne v místech možných zasakovacích pruhů. Z tohoto důvodu by bylo vhodné stanovit minimální vzdálenost uliční čáry od veřejného prostoru.
- Aby nedocházelo k dalšímu nepřiměřenému zahušťování zástavby, je třeba určit regulativy uspořádání území (např. minimální velikost parcel 900m<sup>2</sup>, maximální počet bytových jednotek). Případně by bylo vhodné některé lokality regulovat z hlediska architektonických a urbanistických prvků.
- Je třeba prověřit kapacitu ČOV a rozšíření o rezervu pro plochy č. 9, část plochy č. 10 a pro plochu Z2/9.

## **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

**Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Orságová, l. 131)

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), **nemá připomínky** k předložené Zprávě o uplatňování Územního plánu obce Předboj z března 2018 dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

**Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Orságová, l. 131)

**Orgán státní správy lesů** příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k předložené Zprávě o uplatňování Územního plánu obce Předboj z března 2018.

**Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (*dále jen zákon*), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Předboj **nemá připomínky**, neboť návrh zprávy o uplatňování územního plánu neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

**Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (*vodní zákon*), ve znění pozdějších předpisů je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání územnímu plánu Předboj příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (*zákon o prevenci závažných havárií*), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen zákon*) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Předboj **nemá připomínky**.

**Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Předboj **nemá připomínky**, neboť návrh zprávy o uplatňování územního plánu neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.

## **2. Odbor dopravy** (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá** ke zprávě dle ust. § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu o uplatňování územního plánu a zadání změny č. 3 ÚP Předboj **připomínky**.

## **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Předboj. Příslušným správním orgánem státní památkové péče je příslušná obec s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

# **S T A N O V I S K O**

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu

a návrhu **zadání** změny č. 3 územního plánu

## **Předboj**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a k předloženému návrhu zadání změny **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Předboj na životní prostředí (tzv. SEA)**.

Odůvodnění: Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Předboj obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 územního plánu. V rámci změny č. 3 ÚP jsou navrženy

k prověření především výše uvedené požadavky, které nepředstavují významnou změnu koncepce rozvoje obce. Změnu koncepce svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nelze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Nepožaduje se zpracování variant řešení koncepce. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem **č.j. 066202/2018/KUSK ze dne 20. 6. 2018** vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: Ing. T. Fenclová, l. 773

JUDr. Jiří Holub

ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje