

Posouzení koncepce podle § 45i zákona NR . 114/1992 Sb. na lokality
a druhy soustavy NATURA 2000

ÚZEMNÍ PLÁN OBECNICE



Zpracoval:

RNDr. Adam Véle, Ph.D.

erven 2018

Posuzovaná
koncepce: Územní plán Obecnice

Umístění
základní: Kraj: Středočeský
Obec: Obecnice
K.ú.: Obecnice

Objednatel:

Zpracovatel: Adam Věle, Ph.D.
Železný Brod 116
468 22 Železný Brod

tel: 737309406

e-mail: adam.vele@e-ko.cz

web: www.e-ko.cz

IČ : 71829059

osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

č.j.: 630/2912/05

Adam Věle
Železný Brod 116, 468 22
tel.: 737 309 406
www.e-ko.cz
IČ: 71829059

V Železném Brodě 21. 6. 2018

Adam Věle

Obsah

1. ÚVOD	4
1.1 ZADÁNÍ.....	4
1.2 CÍL	4
1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	4
2. ÚDAJE O KONCEPCI	6
3. ÚDAJE O EVL A PO	8
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT.....	8
3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT	8
<i>EVL Obecnický potok (CZ0213817)</i>	8
4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO	10
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ	10
4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE VČETNĚ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ	10
420 EO.....	11
5. ZÁVĚR.....	12
NAVRŽENÁ OPATŘENÍ.....	12
6. LITERATURA	14
PŘÍLOHY	15

1. ÚVOD

1.1 Zadání

P edkládané hodnocení bylo vypracováno na objednávku obce Obecnice. Hodnocení vzniklo na základě stanoviska orgánu ochrany přírody k návrhu zadání UP ze dne 22. 8. 2017, j. 098921/2017/KUSK, v němž uvádí, že nelze vyloučit významný vliv UP, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav přírody ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Konkrétně se jedná o EVL Obecnický potok, jejímž předmětem ochrany je mihule potoční.

Schválením a následným uplatňováním Územního plánu Obecnice dojde k navýšení počtu obyvatel obce, potažmo k navýšení objemu odpadních vod. V předloženém zadání je otázka likvidace takto zvýšeného objemu diskutována v požadavcích na veřejnou technickou infrastrukturu, kde se uvádí „Dále bude řešeno prověření dostatečnosti kapacity ČOV s ohledem na předpokládaný rozvoj. V části sídel, kde není možné se napojit na ČOV, se požaduje likvidace splaškových vod v souladu s platnými právními předpisy.“

Z uvedených konstatování, nelze podle názoru orgánu ochrany přírody jednoznačně dovodit, že nelze předpokládat negativní vliv na EVL. Produkce odpadních vod a jejich čištění a vypouštění do recipientu, kterým je Obecnický potok, je zásadním faktorem ovlivňujícím kvalitu biotopu výše zmíněného druhu živočichů. Bez konkrétních údajů popisujících navýšení počtu ekvivalentních obyvatel a technické parametry čistírny odpadních vod nelze bez dalšího předpokládat, že k ovlivnění jmenované EVL nedojde. Krajský úřad však předpokládá, že prostým zjištěním uvedených hodnot a jejich porovnáním lze pochybnost o vlivu na předmětnou EVL odstranit.

1.2 Cíl

Cílem předkládaného naturového hodnocení je zjistit, zda záměry v koncepci uvedené v této koncepci jako celek mohou mít významný negativní vliv na přírodu ochrany a celistvost EVL Obecnický potok.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Hodnocení bylo vypracováno na základě provedení terénního průzkumu, studia podkladových materiálů a odborné literatury. Hodnocení bylo zpracováváno od května do

ervna 2018. Posouzení bylo vypracováno dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a s ohledem na ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS a směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Významnost vlivů byla hodnocena podle stupnice uvedené v tab. č. 1.

Tab. č. 1: Stupnice, podle níž byla hodnocena významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylouje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určitých případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý afl likvidační vliv na stanoviště a populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírný negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylouje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště a populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv
+1	Mírný pozitivní vliv	Mírný pozitivní vliv na stanoviště a populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný pozitivní zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný pozitivní vliv na stanoviště a populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný pozitivní zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

2. ÚDAJE O KONCEPCI

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Podmínkou posuzování vlivu je územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu, které doposud nejsou zastavěny. Stávajícím územním plánem je vymezeno zastavěné území, stanovuje se základní koncepce rozvoje území, základní koncepce ochrany a rozvoje hodnoty území, výšková regulace zástavby, urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně, prvků ÚSES a ploch pro estavby.

Tab. 2: Změny nové plochy dle návrhu územního plánu

plocha	způsob využití		výměra (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
OsZ1	území obytné	B	0,23
OsZ2	území obytné	B	0,59
OsZ3	území obytné + pole, louky	B	2,06
OsZ4	území obytné	B	0,32
OsZ5	území obytné	B	0,59
OsZ6	území obytné	B	0,23
OsZ7	území obytné	B	1,00
OsZ8	území obytné	B	0,37
OsZ9	pole, louky	B	0,34
R1	území obytné		
Z10	území obytné	B	2,15
Z11	území obytné	B	4,83
Z12	území obytné	B	5,42
Z13	území obytné	B	2,29
Z14	území obytné	B	1,38
Z15	území obytné	B	1,05
Z16	území obytné	B	1,23
Z17	území obytné	B	0,35
Z18	území obytné	B	0,19
Z19	území obytné	B	0,10
Z20	území obytné	B	0,97

Z21	území obytné	B	3,73
Z22	území obytné	B	0,26
Z23	území rekreačních chat a zahrádek	RI	0,55
Z24	pole, louky	B	0,05
P1	území obytné	B	0,07

Poznámka: Plochy nově navrhované k zastavení jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

Výsvětlení

Hlavní využití u jednotlivých ploch s různým funkčním využitím:

(1) Stávající ÚP

Území obytné - Jedná se o území polyfunkční, ale s naprosto jednoznanou pevnou funkcí objektů s funkcí výhradně obytnou, se zahradami, které nejsou hospodářsky využívány. Chov drobného domácího zvířectva pro vlastní potřebu, stejně tak i malé hospodářské využití zahrady pro vlastní potřebu se připouští. Drobné provozovny obchodu, služeb, případně výroby neruší jsou připuštěny - za předpokladu, že jsou určeny k uspokojování základních potřeb v území bydlicích obyvatel, že neruší svoje okolí, nezhorší životní prostředí v území, zaručí naprostý noční a písní denní klid a nezvýší dopravní zatížení území. Komunikace uvnitř území mají pouze obslužný charakter (s výjimkou stávajících příjezdů komunikací, jejichž charakter není možné změnit).

Pole/louky (ZPF) - Zemědělským půdním fondem se rozumí část venkovské krajiny patřící do správního území obce a určené obvykle k zemědělskému využití.

Území rekreačních chat a zahrádek - Jedná se o polyfunkční území, vyhrazené pro bydlení především pro rekreačního charakteru, spojeného s přírodními plochami pro vlastní potřebu.

(2) Nový ÚP

B bydlení

Hlavní využití

- bydlení v rodinných domech samostatně stojících (izolovaných)
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- veřejná prostranství v rámci pozemních komunikací, příjezdů a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

RI rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

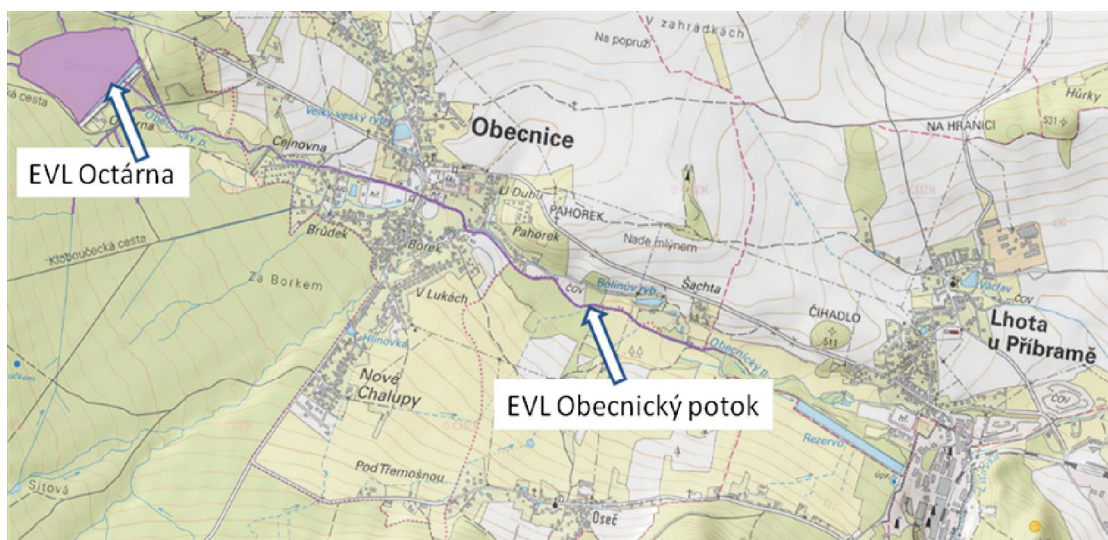
Hlavní využití

- stávající stavby pro rodinnou rekreaci
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- sady
- veřejná prostranství v rámci pozemních komunikací, příjezdů a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

3. ÚDAJE O EVL A PO

3.1 Identifikace dotěných lokalit

ÚP obce Obecnice zasahuje do území EVL Obecnický potok. Poblíž se nachází EVL Octárna, jejíž ovlivnění lze vzhledem k poloze proti proudu toku Obecnického potoka vyloučit. Stejně tak lze vzhledem k výraznému lokálnímu charakteru koncepce vyloučit i dotěnění ostatních EVL a PO.



3.2 Popis dotěných lokalit

EVL Obecnický potok (CZ0213817)

Poloha: Území leží 5 km severozápadně od Příbrami.

Ekotop: Geologie: Horninové podloží tvoří kambrické arkózoové pískovce a droby. Jsou však do značné míry pokryty kvarténními sedimenty.

Geomorfologie: Území spadá do Brdské vrchoviny.

Reliéf: Lokalita se nachází v nivě potoka vytékajícího z masivu Centrálních Brd.

Pedologie: Odolné kambrické horniny se trávají jen velmi pomalu a vytvářejí typické jílovité půdy. V důsledku toho se vyskytuje jako podtyp gleje.

Krajinná charakteristika: Jedná se o přirozený vodní tok s hlinito-písitými náplavy protékající bezlesou nivou s ochrannou hodnotnými lučními lány a zčásti intravilánem. V proudech převažuje kamenitý substrát. Lokalita se nachází v podhří Brd ve fytogeografickém podokrese Příbramské Podbrdsko

Biota: Potok protéká bezlesou nivou a je lemován porosty náletových dřevin olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) a vrby křehké (*Salix fragilis*) a je obýván charakteristickou vodní faunou pstruhového pásma.

Kvalita a význam: Obecnický potok je významným biotopem mihule potoční (*Lampetra planeri*). Populace mihulí obývá také toky zahrnuté v pSCI Octárna, s nimiž pSCI Obecnický potok tvoří nedílnou lokalitu druhu.

Zranitelnost: Nebezpečí pro biotop představují především regulace toku a komunální znečištění.

Management:

Ochrana stabilních populací druhu je zaměřena především na ochranu larválních stadií. Je nutné ochránit především stanoviště, je-li představují vhodné náplavy sedimentu, v nichž se vyskytují minohy na významných lokalitách ve velkém množství; zachovat migrační kontinuum, případně stávající příčné stavby postupně zprůchodnit; zajistit dostatečný průtok vody korytem, aby nedocházelo k vysychání náplav; eliminovat znečištění vody ohrožující existenci druhu. V případě potřeby nesmí docházet k zahlubování a zpevnění koryta a tím k omezení náplav. Rybní hospodaření musí při plánování množství vysazovaných dravců (především pstruha obecného) brát v úvahu potenciální možnost predace tlaku na mihuli potoční.

Tab. 3: Podmínky ochrany EVL Obecnický potok a jejich charakteristika

Druh	Stálá populace	Zastavující se	Zimující	Hnízdící
	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
mihule potoční	běžný druh			
	2% a více > 0 %	dobrá	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu druhu	velmi významná

Mihule poto ní (*Lampetra planeri*)

Mihule poto ní je neparazitickým druhem vyskytujícím se výhradně ve sladkých tekoucích vodách s jemnými bahnitými náplavami ve kterých fliví larvy (zvané minohy) zahrabány v jemném sedimentu. Úseky s písitým a hlubokým dnem vyuffívají dospělé mihule jako místa tání. Fliví se především detritem, rozsvivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. V třetí nebo pátém roce flivota dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Dospělí jedinci jífl potravu nepřijímají a po tání hynou.

Česká republika leží na hranici evropského areálu rozšíření mihule poto ní (výskyt v povodí Labe a Odry), v povodí Moravy (Dunaje) je objevuje jen několik izolovaných (sub)populací. Nejvýznamnějšími faktory ohrožení pro mihuli poto ní jsou nevhodné úpravy toků, při nichž dochází k likvidaci vhodných náplavů a dnového substrátu pro flivot minoh a také dlouhodobé znečištění některých potoků a lokální rybí obsádka.

Přes průzkumné zprávy o optimálním celoplošném rozšíření mihule poto ní ve svém povodním areálu je nutné zachovat toky, v nichž se vyskytuje, ve stavu umožňujícím její dlouhodobou existenci. Je zapotřebí přitom chránit obývaný biotop a případně umožnit jeho další rozšíření vhodnými úpravami, po kterých se vytvoří více vyhovujících stanovišť. Je nutné vyvarovat se především zahlubování toků, zpevnování koryt a tůňby jemných náplavů.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Dodané textové a mapové podklady jsou kompletní a pro posouzení vlivu koncepce na EVL dostačující.

4.2 Hodnocení vlivů koncepce v etn kumulativních vlivů

Zmíněny navrhované ÚP by hypoteticky mohly ovlivnit populaci mihule poto ní v důsledku vypouštění odpadních vod z nově budovaných staveb do Obecnického potoka. Z důvodu posouzení možného ovlivnění kvality vody v Obecnickém potoce ve vztahu k nárůstu obyvatel díky rozvoji obytných ploch byla provedena kapacita OV. Kapacita obecní OV činí 1.300 EO a v současné době je vyuffívána na cca 880 EO. V lokalitách, které nejsou

v současné době odkanalizovány, jsou starší obytné domy vybaveny septiky a novější domy domovními čistírnami. Zástavba v rozvojových plochách (převzatých ze stávajícího ÚP a nově navržených) bude generovat cca 618 EO, nicméně stávající volná kapacita činí pouze 420 EO, tj. pro pokrytí požadavků vyvolaných novým územním plánem bude třeba zajistit intenzifikaci OV na úrovni cca 198 nových EO (viz následující tabulka).

Tab. 4 Potřebná kapacita OV

Nároky na celou obec po naplnění všech rozvojových ploch	1.498 EO
Celková stávající kapacita	1.300 EO
Z toho již využito	880 EO
Z stává volných pro rozvoj obce	420 EO
Nároky vyvolané novým územním plánem (zastavitelné plochy převzaté ze stávajícího ÚP + nově navržené)	618 EO
Vyvolaná potřeba intenzifikace OV	198 EO

Lze tudíž konstatovat, že stávající kapacita OV nedostačuje pro rozvoj zástavby, jak její navrhuje nový územní plán. Z tohoto důvodu je třeba do územního plánu jako jeden z regulativ zastavitelných ploch uvést: **Výstavba ve zm. nových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní OV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity.** Při splnění této podmínky nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění mihule potoka v Obecnickém potoce.

Tab. 5: Hodnocení vlivu jednotlivých částí ÚP

plocha	způsob využití		Vliv bez opatření	Vliv s opatřeními
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP		
OsZ1	území obytné	B	-2	0
OsZ2	území obytné	B	-2	0
OsZ3	území obytné + pole, louky	B	-2	0
OsZ4	území obytné	B	-2	0
OsZ5	území obytné	B	-2	0
OsZ6	území obytné	B	-2	0
OsZ7	území obytné	B	-2	0

OsZ8	území obytné	B	-2	0
OsZ9	pole, louky	B	-2	0
R1	území obytné		0	0
Z10	území obytné	B	-2	0
Z11	území obytné	B	-2	0
Z12	území obytné	B	-2	0
Z13	území obytné	B	-2	0
Z14	území obytné	B	-2	0
Z15	území obytné	B	-2	0
Z16	území obytné	B	-2	0
Z17	území obytné	B	-2	0
Z18	území obytné	B	-2	0
Z19	území obytné	B	-2	0
Z20	území obytné	B	-2	0
Z21	území obytné	B	-2	0
Z22	území obytné	B	-2	0
Z23	území rekreačních chat a zahrádek	RI	0	0
Z24	pole, louky	B	-2	0
P1	území obytné	B	-2	0

V databázi EIA/SEA není uveden žádný záporný vliv/koncepce, je-li by mohl mít kumulativní vliv s navrhovaným UP.

5. ZÁVĚR

Koncepce územního plánu Obecnice nebude mít v případě dodržení stanovených opatření významný negativní vliv na celistvost a podmínky ochrany EVL Obecnický potok v dotčeném území koncepce.

Navržená opatření

Výstavba ve zm nových plochách bude podmín na v rámci projektové p ípravy staveb do doby intenzifikace obecní OV prokázáním její dostate né aktuální kapacity

Tab. 6: Navrhovaná opat ení pro zmírn ní vlivu zm n UP po p ekro ení kapacity stávající OV

Plocha	Navržené vyuffití	Opat ení
OsZ1	B	Dostate ná kapacita OV
OsZ2	B	Dostate ná kapacita OV
OsZ3	B	Dostate ná kapacita OV
OsZ4	B	Dostate ná kapacita OV
OsZ5	B	Dostate ná kapacita OV
OsZ6	B	Dostate ná kapacita OV
OsZ7	B	Dostate ná kapacita OV
OsZ8	B	Dostate ná kapacita OV
OsZ9	B	Dostate ná kapacita OV
R1		
Z10	B	Dostate ná kapacita OV
Z11	B	Dostate ná kapacita OV
Z12	B	Dostate ná kapacita OV
Z13	B	Dostate ná kapacita OV
Z14	B	Dostate ná kapacita OV
Z15	B	Dostate ná kapacita OV
Z16	B	Dostate ná kapacita OV
Z17	B	Dostate ná kapacita OV
Z18	B	Dostate ná kapacita OV
Z19	B	Dostate ná kapacita OV
Z20	B	Dostate ná kapacita OV
Z21	B	Dostate ná kapacita OV
Z22	B	Dostate ná kapacita OV
Z23	RI	
Z24	B	Dostate ná kapacita OV
P1	B	Dostate ná kapacita O

6. LITERATURA

Anonymus, 2001: Hodnocení plán a projekt , významn ovliv ujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická p íru ka k ustanovení lánku 6(3) a 6(4) sm rnice o stanovi-tích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Anonymus, 2001: Pé e o lokality soustavy Natura 2000. Ustanovení lánku 6 sm rnice o stanovi-tích 92/43/EHS, Planeta: 4.

Roth, P. (ed.), 2003: Legislativa evropských spole enství v oblasti územní a druhé ochrany p írody (sm rnice 79/409/EHS, sm rnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MfP, Praha.

Sm rnice 79/409/EHS o ochran voln flijících pták

Zákon NR R . 114/1992 Sb., o ochran p írody a krajiny, ve zn ní pozd j-ích p edpis .

Mapové a informa ní zdroje: Agentura ochrany p írody a krajiny R, Ministerstvo flivotního prost edí, Natura 2000, Cenia, Portál ve ejné správy R

P ÍLOHY

Seznam poufitých zkratek

PO	pta í oblast
EVL	evropsky významná lokalita
UP	územní plán
EO	ekvivalentních obyvatel
OV	istírna odpadních vod



Obr. 1: EVL Obecnický potok



Obr. 2: EVL Obecnický potok



Obr. 3: Stávající OV

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje

224/10

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

OBCENÍ ÚŘAD OBCENICE	
Došlo: 25-08-2017	
Císlo jednací: 00445/2017/064	Pod: (ná) počet práh: 1

V Praze dne: 22. 8. 2017

Číslo jednací: 098921/2017/KUSK

Spisová značka: SZ-098921/2017/KUSK/2

Vyřizuje: R. Kouřík (257 280 774, kourik@kr-s.cz) DS: d3ab3px

Značka: OŽP/Kk

Váš dopis č. j. 00649/217/Obe ze dne 28. 7. 2017

Obecní úřad Obecnice

Obecnice 159

262 21 Obecnice

Obecnice - stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu zadání ÚP

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 31. 7. 2017 oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání Územního plánu Obecnice (dále též ÚP). Předmětný návrh zadání tvořil přílohu doručeného oznámení.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka nemá k projednávanému návrhu zadání ÚP Obecnice žádné připomínky. Návrh zadání ÚP obsahuje celkem 11 návrhů oprávněných subjektů na změny využití jednotlivých ploch. Z důvodu kolize s vymezeným funkčním regionálním biokoridorem RBK 1182 Octárna - Trhové Dušňky Krajský úřad nesouhlasí se změnou v lokalitě č. 4 (pozemek p. č. 184/4 v k. ú. Obecnice) ze současného využití pole a louky na území obytné nebo území rekreačních chat a zahrádek. Z důvodu zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad dále nesouhlasí se změnou využití z plochy pole a louky na území obytné v lokalitě č. 8 (pozemek p. č. 302/20 v k. ú. Obecnice).

Krajský úřad dále sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že **nelze vyloučit významný vliv** Územního plánu Obecnice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na **příznivý stav** předmětu ochrany nebo celistvost **evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí** stanovených příslušnými vládními nařízeními. Konkrétně se jedná o EVL Obecnický potok (kód CZ0213817), jejímž předmětem ochrany je populace mihule potoční, a která prochází středem zpracovávaného území.

Schválením a následným uplatňováním Územního plánu Obecnice dojde k navýšení počtu obyvatel obce, potažmo k navýšení objemu odpadních vod. V předloženém zadání je otázka likvidace takto zvýšeného objemu diskutována v požadavcích na veřejnou technickou infrastrukturu, kde se uvádí „Dále bude řešeno prověření dostatečnosti kapacity ČOV s ohledem na předpokládaný rozvoj. V části sídel, kde není možné se napojit na ČOV, se požaduje likvidace splaškových vod v souladu s platnými právními předpisy.“

Z uvedených konstatování, nelze podle názoru orgánu ochrany přírody jednoznačně dovést, že nelze předpokládat negativní vliv na EVL. Produkce odpadních vod a jejich čištění a vypouštění do recipientu, kterým je Obecnický potok, je zásadním faktorem ovlivňujícím kvalitu biotopu výše zmíněného druhu živočichů. Bez konkrétních údajů popisujících navýšení počtu ekvivalentních obyvatel a technické parametry čistírny odpadních vod nelze bez dalšího předpokládat, že k ovlivnění jmenované EVL nedojde. Krajský úřad však předpokládá, že prostým zjištěním uvedených hodnot a jejich porovnáním lze pochybnost o vlivu na předmětnou EVL odstranit.

Ing. Josef K e ř k a, Ph.D.
vedoucí odboru Životního prostředí
a zemědělství
v. z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

**Rozhodnutí o prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona
114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Adam Véle, Ph.D.
Železný Brod 116
468 22 Železný Brod

V Praze dne 17. února 2016
Č.j.: 10060/ENV/16
494/630/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 62542/ENV/15-2837/630/15, kterou podal dne 7. 9. 2015

RNDr. Adam Véle, Ph.D.

narozen dne 17. 8. 1980 v Jablonci nad Nisou,
bytem Železný Brod 116, 468 22 Železný Brod
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne **24. 2. 2016**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/2912/05 ze dne 23. 2. 2006, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 72888/ENV/10-2256/630/10 ze dne 27. 1. 2011.

Dne 7. 9. 2015 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 62542/ENV/15-2837/630/15 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2011, kdy byla žadateli autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 17. 2. 2016 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma

zástupce ředitelky odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17. 2. 2016

Podpis: