

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBECNICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB



Objednatel:



**Obec Obecnice
Obecnice 159
262 21 Obecnice**



Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	12-05-18
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Obecnice na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL

Obecní úřad Obecnice
Obecnice 159, 262 21 Obecnice
starosta obce: Josef Karas
tel: 724180549
e-mail: karas_josef@obecnice.eu

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL

Prisvich s.r.o.
Nad Orionem 140, Sloup, 252 06 Davle
kancelář: Zelený pruh 99/1560, 140 02 Praha 4
jednatel: ing. Ladislav Vich
tel: 241 444 053, fax: 241 444 053
e-mail: prisvich@prisvich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Foglar-Architects
Kubištova 6/1101, Praha 4
kancelář Trojická 1/386, 128 00 Praha 2
ved. projektant Ing. akad. arch. Petr Foglar
Ing. arch. Zuzana Foglarová
tel: 224 919 889
e-mail foglar@foglar-architects.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výtisk č.	1
Počet stran	115
Počet příloh	4

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	Razítko a podpis
Datum	červen 2018

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	10
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	23
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	55
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	56
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	57
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	70
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	79
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	81
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	83
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	83
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	84
Přílohy	89
Literatura	89
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	90
Fotopříloha	94
Situování jednotlivých změnových ploch	98
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil	99
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	99
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	104
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	104
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	105

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	106
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	107
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	108
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	108
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	111
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	112
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	112
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	115
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	115

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Týká se návrhu **územního plánu obce Obecnice**.

Obec Obecnice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán obce Obecnice** (dále jen „**ÚPO Obecnice**“), schválený dne **26. dubna 2005**, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Obecnice č. 2/2005. V následujícím období byla pořízena **změna č. 1** ÚPO Obecnice, vydána dne 17. června 2008 (nabytí účinnosti dne 8. července 2008) a **změna č. 2** ÚPO Obecnice, vydána dne 20. prosince 2013 (nabytí účinnosti dne 4. ledna 2014).

Zastupitelstvo obce Obecnice rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), **usnesením č. 14a/4/2016 ze dne 12. září 2016** o pořízení územního plánu Obecnice (dále jen „**územní plán**“ nebo také „**ÚP Obecnice**“), který nahradí platný ÚPO Obecnice. Současně se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Obecnice pověřilo **usnesením č. 14b/4/2016 ze dne 12. září 2016** starostu obce Josefa Karase jako „**určeného zastupitele**“ pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona. V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva obce Obecnice o pořízení územního plánu bylo následně rozhodnuto podle § 46 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Obecnice **usnesením č. 25/2017 ze dne 12. června 2017 o 12 návrzích na pořízení územního plánu**, které byly uplatněny na Obecním úřadu Obecnice. Zastupitelstvem obce Obecnice bylo schváleno **do zadání ÚP Obecnice zařadit 11 návrhů**, kterým bylo vyhověno.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Obecnice, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. Ladislava Vicha, ze společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, IČO 27101053, s níž jako právnickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti schválila uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Rada obce Obecnice **usnesením č. 20/2016 ze dne 21. listopadu 2016** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Obecnice v rozsahu katastrálních území Obecnice (388,3874 ha), Obecnice v Brdech (4599,9293 ha) a Oseč (156,5430 ha) o celkové výměře 5144,8597 ha (dále také jen „**řešené území**“). V současnosti má obec 1 267 obyvatel (stav k 1. lednu 2017).

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí příslušného podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon č. 100/2001 Sb.**“), k

návrhu zadání ÚP Obecnice, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, v rámci souhrnného vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, ředitelky krajského úřadu, čj. 096232/2017/KUSK ze dne 24. srpna 2017, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Obecnice na udržitelný rozvoj území, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, v částech A až F, včetně části B „Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“, protože příslušný orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Obecnice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti na k. ú. Obecnice a Oseč nevyločil, a to:

- A) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona (tzv. vyhodnocení SEA).
- B) Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (tzv. vyhodnocení vlivů na Naturu 2000).
- C) Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D) Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.
- E) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaný návrh ÚP Obecnice. Vlivy se stanoví odborným odhadem. Důvodem požadavku vyhodnocení SEA je především stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, který podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. nevyločil významný vliv návrhu zadání ÚP Obecnice na území Natura 2000 na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Obecnický potok. Dle ust. § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je taková koncepce předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a posuzuje se tedy dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o možné navýšení objemu odpadních vod, kdy z uvedených údajů nelze, dle názoru orgánu ochrany přírody a krajiny, jednoznačně odvodit, že nelze předpokládat negativní vliv na EVL. Produkce odpadních vod a jejich čištění a vypouštění do recipientu, kterým je Obecnický potok, je zásadním faktorem ovlivňujícím kvalitu biotopu. Bez konkrétních údajů popisujících navýšení počtu ekvivalentních obyvatel a technické parametry čistírny odpadních vod nelze bez dalšího předpokládat, že k ovlivnění jmenované EVL nedojde. Předmětem zadání ÚP Obecnice je prověření jedenácti požadavků, z nichž většina řeší změnu využití pozemků. Podle platného ÚPO Obecnice je současné využití většiny pozemků pole a louky, přičemž navrhované využití plochy bude území obytné, případně území rekreačních chat a zahrádek. Navrhované plochy sousedí s územím, které je v současnosti vymezeno jako plochy pro bydlení. Koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území významné a nelze vyloučit významné střety v území z hlediska zájmů ochrany životního prostředí. Vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví orgán posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje pro zpracování vyhodnocení SEA následující požadavky:

- a) Vyhodnotit potřebu ploch pro bydlení s ohledem na navýšení počtu ekvivalentních obyvatel v souvislosti s množstvím vypouštěných odpadních vod do ČOV.

- b) Prověření dostatečnosti kapacity ČOV s ohledem na předpokládaný rozvoj území.
- c) Vyhodnotit ÚP Obecnice jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího ÚPO Obecnice a jeho změn č. 1 a 2, které doposud nejsou zastavěny.
- d) Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vliv ploch na zábor ZPF, zvýšenou dopravní a hlukovou zátěž, vliv na ochranné zóny, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, vliv na vody a odtokové poměry, atd.).
- e) Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- f) Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- g) Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržaná vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP. Krajský úřad Středočeského kraje požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb.
- h) V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy, příp. bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Ve vyhodnocení SEA se požaduje vypracovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení ÚP jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení SEA bude zpracováno oprávněnou osobou podle ust. § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Autorizovaná osoba případně vyhodnotí i jiné v návrhu zadání ÚP nebo výše neuvedené změny v koncepci zpracované ve fázi návrhu ÚP.

K návrhu zadání ÚP Obecnice vydala **stanovisko Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Brdy**, jako příslušný orgán ochrany přírody na území CHKO Brdy, čj. SR/1448/SC/2017-2 ze dne 8. srpna 2017, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., podle kterého **lze vyloučit** významný vliv návrhu zadání ÚP Obecnice na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) **Octárna a Tok**, které zasahují do řešeného území na k. ú. Obecnice v Brdech. Předmětem ochrany EVL Octárna, označené kódem CZ0213818, je evropsky významný druh mihule potoční. Předmětem ochrany EVL Tok, označené kódem CZ0210054 jsou evropsky významná stanoviště, a to zejména evropská suchá vřesoviště, přechodová rašeliniště a trsasoviště a aktivní vrchoviště.

K návrhu zadání ÚP Obecnice vydal **stanovisko Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody na území mimo CHKO Brdy, čj. 098921/2017/KUSK ze dne 22. srpna 2017, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., že **nelze vyloučit významný vliv** ÚP Obecnice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. Konkrétně se jedná o **EVL Obecnický potok** (kód CZ0213817), jejímž předmětem ochrany je populace mihule potoční, a která prochází středem zpracovávaného území. Schválením a následným uplatňováním ÚP Obecnice dojde k navýšení počtu obyvatel obce Obecnice, potažmo k navýšení objemu odpadních vod. Z návrhu zadání ÚP Obecnice nelze podle názoru orgánu ochrany přírody jednoznačně dovodit, že nelze předpokládat negativní vliv na EVL. Produkce odpadních vod a jejich čištění a vypouštění do recipientu, kterým je Obecnický potok, je zásadním faktorem ovlivňujícím kvalitu biotopu mihule potoční. Bez konkrétních údajů

popisujících navýšení počtu ekvivalentních obyvatel a technické parametry čistírny odpadních vod nelze bez dalšího předpokládat, že k ovlivnění jmenované EVL nedojde. Orgán ochrany přírody však předpokládá, že prostým zjištěním uvedených hodnot a jejich porovnáním lze pochybnost o vlivu na předmětnou EVL odstranit.

Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Obecnice
Sídlo Obecní úřad Obecnice
 Obecnice 159
 262 21 Obecnice
IČ 00242918

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Josef Karas - starosta
 Obecnice 159
 262 21 Obecnice

Název koncepce Územní plán Obecnice



Situování zájmového území

Situování jednotlivých změnových ploch, kterých se týká posuzovaný územní plán, je prezentováno v mapové příloze.

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů je územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu, které doposud nejsou zastavěny.

Stávajícím územním plánem je vymezeno zastavěné území, stanovuje se základní koncepce rozvoje území, základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot řešeného území,

výšková regulace zástavby, urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně, prvků ÚSES a ploch přestavby.

Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti, nenachází se v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrech vymezených dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územním plánem Obecnice se požaduje prověření respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování.

Územně plánovací dokumentace kraje, **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** (dále jen „ZÚR Stč. kraje“), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje. ZÚR Stč. kraje vymezuje řešené území jako součást rozvojové oblasti krajského významu „Rozvojová oblast OB5k Příbram“.

Pro řešené území ze ZÚR Stč. kraje vyplývají následující hlavní požadavky, jejichž řešení bude zpřesněno (vymezeno) územním plánem jako veřejně prospěšné stavby a opatření:

- a) nadregionální biokoridor NK 62 Třemšín – K56 (VPO: NK 62);
- b) regionální biokoridor RK 1180 K 62 – Pod Krkavčinou (VPO: RK 1180);
- c) regionální biokoridor RK 1181 Octárna – Tok (VPO: RK 1181);
- d) regionální biokoridor RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (VPO: RK 1182);
- e) regionální biocentrum RC 1527 Tok (VPO: RC 1527);
- f) regionální biocentrum RC 1419 Octárna (VPO: RC 1419).

Dále ZÚR Stč. kraje stanovuje k řešení další níže uvedené požadavky:

a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;

b) respektovat požadavky na ochranu přírodních hodnot, zejména **Obecnický potok** (evropsky významná lokalita CZ0213817), masív **Tok** (evropsky významná lokalita CZ0210054) a vodní nádrž **Octárna** (evropsky významná lokalita CZ0213818), které jsou součástí evropské soustavy území NATURA 2000;

c) navrhnout cyklistickou dopravu v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;

d) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je H – krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních a P – krajina přírodní).

Z hlediska širších vztahů v území budou respektovány vazby řešeného území na okolní obce, řešení územního plánu bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

Úplná aktualizace **územně analytických podkladů** (dále také jen „ÚAP“) pro správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Příbram byla provedena v roce 2016. V souladu s § 11 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění byly pro nový územní plán provedeny doplňující průzkumy a rozborů (zejména s ohledem na aktualizaci zastavěného území a limitů využití území). Z územně analytických podkladů a z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývají následující požadavky k řešení:

Problém přírodní: vedení regionálního biokoridoru RK 1182 a plochy Natura 2000 EVL přes zastavěné území a centrum obce; střet civilizační hodnoty × ochrana přírody a krajiny.

Ohrožení území povodněmi: zastavěné území v ploše zvláštní povodně pod vodním dílem (Obecnice – Obecnický potok); střet civilizační hodnoty × limit vodního hospodářství

Urbanistická závada: plocha brownfields k řešení, její umístění na kvalitní zemědělské půdě I., a II. třídy ochrany dle BPEJ; jedná o střet urbanistického problému × hodnota přírodní.

Změnové plochy dle návrhu územního plánu

plocha	způsob využití		výměra (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
OsZ1	území obytné	B	0,23
OsZ2	území obytné	B	0,59
OsZ3	území obytné + pole, louky	B	2,06
OsZ4	území obytné	B	0,32
OsZ5	území obytné	B	0,59
OsZ6	území obytné	B	0,23
OsZ7	území obytné	B	1,00
OsZ8	území obytné	B	0,37
OsZ9	pole, louky	B	0,34
R1	území obytné		
Z10	území obytné	B	2,15
Z11	území obytné	B	4,83
Z12	území obytné	B	5,42
Z13	území obytné	B	2,29
Z14	území obytné	B	1,38
Z15	území obytné	B	1,05
Z16	území obytné	B	1,23
Z17	území obytné	B	0,35
Z18	území obytné	B	0,19
Z19	území obytné	B	0,10
Z20	území obytné	B	0,97
Z21	území obytné	B	3,73
Z22	území obytné	B	0,26
Z23	území rekreačních chat a zahrádek	RI	0,55
Z24	pole, louky	B	0,05
P1	území obytné	B	0,07

Poznámka: Plochy nově navržené k zastavění jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

Vysvětlivky

Hlavní využití u jednotlivých ploch s různým funkčním využitím:

(1) Stávající ÚP

Území obytné - Jedná se o území polyfunkční, ale s naprosto jednoznačnou převahou objektů s funkcí výhradně obytnou, se zahradami, které nejsou hospodářsky využívány. Chov drobného domácího zvířectva pro vlastní potřebu, stejně tak částečné hospodářské využití zahrady pro vlastní potřebu se připouští. Drobné provozovny obchodu, služeb, případně výroby nerušící jsou připuštěny - za předpokladu, že jsou určeny k uspokojování základních potřeb v území bydlících obyvatel, že neruší svoje okolí,

nezhoršují životní prostředí v území, zaručují naprostý noční a přiměřený denní klid a nezvyšují dopravní zatížení území. Komunikace uvnitř území mají pouze obslužný charakter (s výjimkou stávajících průjezdních komunikací, jejichž charakter není možné změnit).

Pole/louky (ZPF) - Zemědělským půdním fondem se rozumí části venkovské krajiny patřící do správního území obce a určené obvykle k zemědělskému využití.

Území rekreačních chat a zahrádek - Jedná se o polyfunkční území, vyhrazené pro bydlení převážně přechodného charakteru, spojeného s pěstebními plochami pro vlastní potřebu.

(2) Nový ÚP

B bydlení

Hlavní využití

- bydlení v rodinných domech samostatně stojících (izolovaných)
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- veřejná prostranství včetně pozemních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

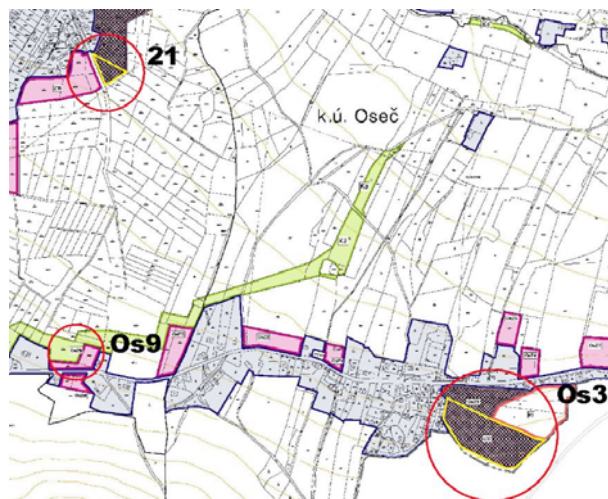
RI rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Hlavní využití

- stávající stavby pro rodinnou rekreaci
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- sady
- veřejná prostranství včetně pozemních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

Plochy nově navržené oproti platnému územnímu plánu

Naprostá většina změnových ploch je převzata ze stávajícího územního plánu. Nově navržené jsou pouze plochy: **Os3 (část), Os9, 21 (část), 24 a P1** (= plocha přestavby).

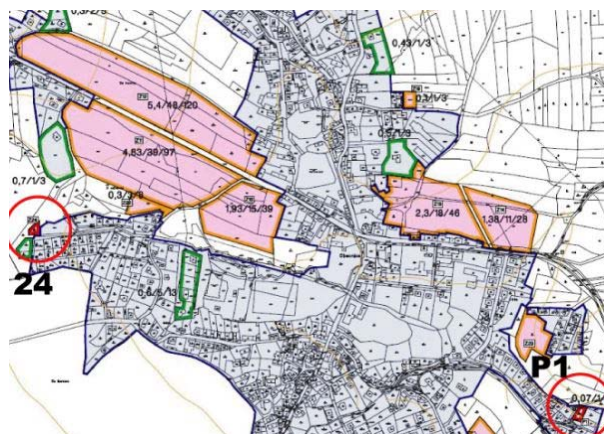


Plochy nově navržené: 21, Os3, Os9

růžová = změnové plochy

šedá šrafa = změnové plochy, ve kterých je podmínkou pořízení územní studie

žlutě zvýrazněny části ploch nově navržené k záboru oproti stávajícímu ÚP



Plochy nově navržené: 24, P1

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání

územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah předkládané územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územně plánovací dokumentace je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené územně plánovací dokumentaci.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán Obecnice

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost

- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategie a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a

technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi

- tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
 - Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
 - Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
 - Uroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu,

maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje

kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

- C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
- C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
- C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
 - C.2.1 Sociální péče
 - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
 - C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. Životní prostředí**
- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (vč. změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen.

V roce 2015 byl zpracován nový POH SK a v roce 2016 byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. V souladu s celorepublikovým POH definuje následující priority (vybrány jen ty, které mají vztah k jednotlivým částem zájmového území):

- předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů
- opětovné použití výrobků s ukončenou životností
- kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech
- energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směšného komunálního odpadu
- optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí a vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Programu snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů – malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;

- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové Částice zvířené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě prašnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) těkavé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpařování VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.

- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na řadě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do šesti základních skupin. Čtyři skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidů dusíku a těkavých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplnění informací o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale částečně i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. "Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,

- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajinně šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a člověka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. Ověduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť 1.2. Důsledná plynofikace nových ploch pro zástavbu
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí

2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Středočeského kraje (vč. aktualizací)
2. ÚAP ORP Příbram (vč. aktualizací)
3. ÚAP Středočeského kraje (vč. aktualizací)
4. Územní plán Obecnice

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Obecnice, přičemž hodnocení se týká především změnových ploch v k.ú. Osečnice: **OsZ1 – OsZ9** (= zastavitelné plochy) a **R1** (územní rezerva) a v k.ú. Obecnice: **Z10 – Z24** (= zastavitelné plochy) a **P1** (= plocha přestavby). Tyto změnové plochy jsou posuzovány v kontextu stavu celého území obce.

Rozloha území obce činí 51,48 km². Součástí obce Obecnice jsou dvě poněkud oddělené lokality: k.ú. Obecnice a k.ú. Oseč. K obci dále patří k.ú. Obecnice v Brdech, které je součástí vojenského výcvikového prostoru Jince (vojenský újezd Brdy). V této části se žádné změnové plochy nenacházejí.

Obec Obecnice sousedí s městem Příbram, městysem Jince a obcemi Bohutín, Drahlín, Chaloupky, Láz, Lhota u Příbramě, Malá Víska, Nepomuk, Podlesí, Těně, Vranovice a Zaječov.

3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy
NUTS III	Středočeský kraj

obec Obecnice (540935)
katastrální území Obecnice (708569)
Obecnice v Brdech (930237)
Oseč (712698)
GPS: 49°42'58" N, 13°56'50" E (střed obce)

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V roce 2017 měla obec celkem cca 1.267 trvale bydlících obyvatel.

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“), se zvýšenou estetickou hodnotou (díky přítomnosti Brd).

Územím obce prochází hranice mezi dvěma oblastmi krajinného rázu: **15. Brdy** na západě a **34. Příbramsko** na východě.

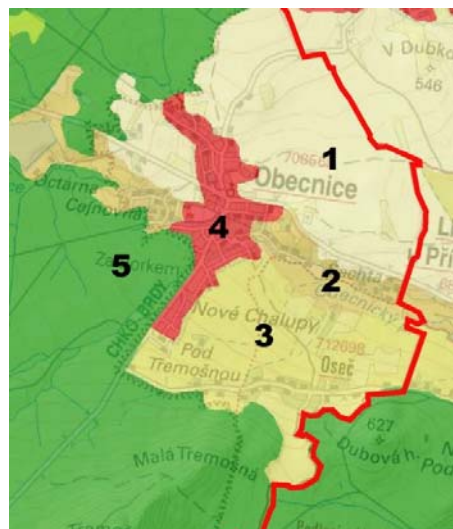
3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Oblast krajinného rázu Brdy

Území leží v geomorfologickém celku Brdská vrchovina. Oblast je výrazně protažena ve směru jihozápad - severovýchod. Území je tvořeno ostrovem ploché hornatiny na břidlicích. Převažuje chladnější a vlhčí klima a leží v 5. jedlo-bukovém stupni. V potenciální vegetaci převládají květnaté a bikové bučiny, podmáčené smrčiny, fragmenty suťových lesů a v nižších polohách pak acidofilní doubravy. Zvláštností je izolovaný ostrov rašeliništní vegetace. V celé oblasti hraje dosti významnou roli vrcholový fenomén, indikovaný i výskytem reliktních borů a doubrav, a to i v nejvyšších polohách. V současnosti zcela dominují lesy, převážně druhotné smrkové monokultury, méně zbytky původních bučin a podmáčených lesů.

Vizuální charakteristika oblasti je dána vnitřním členěním masivu Brd a Hřebenů a vyniká přítomností velmi nerušených lesních scenérií s minimem zástavby. Celkově se jedná o jedinečný lesnatý horský masiv s krajinářsky cennými lokalitami a působivostí lesních interiérů. Na rozdíl od jiných oblastí krajinného rázu se jedná o významný krajinný předěl mezi povodím Berounky Vltavy, mezi lesnatými krajinami Berounska a Rakovnicka a mezi členitými lesopolními krajinami Středního Povltaví. V pohledech z Příbramska, Dobříšska, Hořovicka a z okrajů Českého krasu představuje tato oblast souvislý lesnatý horský horizont. Prostorový kontrast vůči okolním oblastem je výrazný a v krajině dobře čitelný.

Brdy se vyznačují dominancí staroprvohorních, velmi kyselých neúrodných křemenných pískovců, slepenců a břidlic, místy přecházejících do čistých křemenců. Pouze v jižní části a v údolí Litavky vystupují menší plochy přeměněných neutrálních a bazických láv. Reliéf je tvořen soustavou velmi plochých kopců a výraznějších hřbetů, oba typy elevací se však vyznačují 2 – 3 km dlouhými mírnými konkávními úpatními svahy. Tyto svahy jsou na povrchu tvořeny podmáčenými svahovinami, blíže k hřbetům s balvanovými proudy. Převýšení na vzdálenost 4 km dosahuje 200 – 300 m, a reliéf tak má charakter členité vrchoviny, avšak působí velmi táhle a většinou nevýrazně. Pouze v údolí Litavky převýšení roste na 340 m, a reliéf tak nabírá rázu ploché hornatiny. Většina hřbetů se skládá z liniově uspořádaných skalnatých kopců, ale jejich vrcholy z dálky zpravidla nepůsobí ostře, neboť skály jsou skryty pod korunami stromů. Hřbety většinou mají směr jihozápad – severovýchod. Ploché kopce, včetně nejvyššího Toku (865 m n.m.) mají směr protažení



Krajinný pokryv CORINA 2012

(pouze urbanizovaná část obce)

- (1) č. 211 nezavlažovaná orná půda
- (2) č. 243 zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
- (3) č. 231 louky
- (4) č. 112 nesouvislá městská zástavba
- (5) č. 313 smíšené lesy

většinou sever – jih. K drobnějším výrazným prvkům reliéfu náležejí již zmíněné skály, místy tvořící i skalnaté hřebeny nebo stěny. Ty bývají dlouhé i několik set metrů, jejich výška však bývá do 10 m. Jen ojediněle jsou vyšší, a pak vystupují nad koruny stromů – a to spíše u vrcholů po obvodu pohoří. Ještě zvláštnější jsou poměrně rozsáhlá balvanová moře pod skálami, která vlivem extrémního chemismu a vysychavosti jsou u nejtýpějších případů nezarostlá. Ta pak svítí do kraje svou bělostnou barvou a také mohou sloužit jako vyhlídkové body. Na dnech širokých plochých amfiteatrálních sníženin mezi kopci dochází k hromadění vody a místy i k tvorbě rašelinných půd až rašelin. Klima centrálních Brd je specifické, je to jediný ostrov chladného, téměř horského klimatu uprostřed české kotliny. Srážky zde mírně přesahují 800 mm, je zde tedy poměrně vlhko. Plošně však v oblasti převažují její sušší a teplejší okrajové části, se srážkami 550-600 mm a poměrně vysokými průměrnými teplotami blízcími se nižšímu okolí (7-8°C).

Vodní prvky jsou zastoupeny prameny, hojnými pramennými stružkami, malými i většími potoky, říčkou Litavkou a několika širokými středně velkými až velkými plochými nádržemi. Opravdové rybníky k chovu ryb zde s výjimkou ojedinělých na obvodu území chybějí, naopak jedná se o nádrže pro zásobování vodou. Prameny jsou poměrně hojné, ale vlivem nepřístupnosti území málokdy upravené do podoby studánek. Četné jsou odvodňovací příkopy v lesích v depresích. Potoky bývají neupravované, v centrální části s čistou, ale nahnědlou vodou zbarvenou organickými kyselinami do hněda. Současná vegetace je tvořena souvislými monokulturami smrku, které na podmáčených místech mají blízko k původním. Avšak na skalních výchozech a v jejich okolí se často vyskytují zbytky starých bučin, na nejextrémnějších místech přecházející do přirozených borů s dubem. Bezlesé plochy patří k hlavním atraktivitám – jednak jde o bývalé dopadové plochy střelnic, kde jsou dnes parkové krajiny s vřesem, smrky a břízami, jednak o rašelinné a mokřadní porosty ve sníženinách.

Přírodní dominantou nadregionálního významu, viditelnou za vynikajících podmínek téměř z poloviny Čech, je celý vyvýšený povrch Brdů vč. Hřebenů. Toto protáhlé pohoříčko tvoří zároveň nejvýraznější pohledovou bariéru rozdělující krajinu Středočeského kraje. Dominantami regionálního významu jsou především rozsáhlé souvislé lesy, viditelné z širšího okolí. Z reliéfu k dominantám regionálního významu patří především výrazné vrcholy po obvodu pohoří. Dominantami nadmístního významu jsou Padrtské rybníky, holiny dopadových ploch ve VVP Jince. Patří sem i zmíněné skály vystupující nad koruny stromů a bezlesá balvanová moře. Skály v lesích a balvanové akumulace v lesích jsou dominantami místního významu, podobně jako všechny ostatní vodní nádrže. Na jaře a hlavně podzim se jako barevné dominanty projevují zbytky bučin na vrcholech (Hradec, Na skalách, Třemšín, Třemešný vrch).

Oblast krajinného rázu Příbramsko

Oblast rozkládající se na jihu Středočeského kraje je výrazně vymezena na severu a západě masivem Brdské vrchoviny, na východě pak hluboce zaříznutým údolím Vltavy s přehradami Orlik a Kamýk a okolním lesním komplexem. Oblast se rozkládá zhruba mezi sídly Příbram, Rožmitál pod Třemšínem a Březnicí. Nižší polohy jsou tvořeny na jihu a východě Benešovskou pahorkatinou, která se postupně k severu a západu zvedá do Brdské vrchoviny. Oblast je typická velkými scelenými lány orné půdy doplněnými menšími enklávami lesních porostů, které jsou vázány na horní partie vrcholů.

Oblast má charakter pahorkatiny a vrchoviny. Je charakteristická bohatou geologickou stavbou. Sever a západ oblasti je tvořen především členitou Třebskou pahorkatinou, která je typická plochými vrcholy a krátkými hřbety. Od vlastních Brd je tato jednotka oddělena s úpatím rovnoběžnou mělkou erozní sníženinou založenou na tektonicky omezeném pruhu proterozoických hornin. Podloží je tvořeno především kambrickými pískovci, arkónami, droby, břidlicemi a slepenci. Nejvyšším bodem je vrch Vojna se 666,6 m n. m. V okolí Příbrami jsou četné hlubinné i mnohakilometrové rudné a uranové doly, lomy a haldy.

Vodní prvky jsou nejvýrazněji zastoupeny na jihu oblasti, kde říční síť, která má převládající směr toku ze severozápadu k jihovýchodu, doplňují větší a početné rybníky. Na severu oblasti je hlavním tokem Litavka s téměř kolmými přítoky. Její hlavní směr toku je z jihu na sever. Avšak i v okolí Příbrami se dochovalo vcelku značné množství menších rybníků. Většina toků má přirozený charakter. Toky vlévající se do Vltavy se postupně zařezávají a vytvářejí prudší spadovou křivku.

Z hlediska půd převládají kyselé typické kambizemě. V okolí Příbrami a Březnice jsou v plošších úsecích s hlubšími substráty primární pseudogleje.

V současnosti převládají polní kultury. Lesní společenstva jsou vázána téměř zcela na svahy vrcholů a jen ojediněle vytvářejí rozsáhlejší komplexy. Převažují smrčiny, na jihu oblasti i bory. Vodní toky doprovázejí převážně ptačincové olšiny, v pramenných místech a na drobných tocích pak jasaniny s ostřicí řídkoklasou.

Méně jsou zastoupeny louky, které jsou tvořeny ovsíkovými, bezkolencovými případně pcháčovými společenstvy. Luční společenstva jsou častější podél vodních toků (výrazně např. podél Příbramského potoka) u rybníků a na svazích vyšších vrcholů. Vzácnější jsou rašelinné louky, avšak stále výrazně jsou zastoupena společenstva rákosin a vysokých ostřic v okolí rybníků na Rožmitálsku, Březnicku a v menší míře i v okolí Příbrami. Na rybníky jsou také vázána společenstva submersních a natantních vodních makrofyt a společenstva obnažených den.

Samotné zájmové obce je tvořeno dvěma odlišnými částmi. Urbanizované území je situováno podél Obecnického potoka a na přilehlém jižním svahu (Oseč). Jedná se o nezalesněnou enklávu mezi brdskými hřbety, které tvoří krajinný rámec obou částí obce. V této urbanizované části se nacházejí všechny změnové plochy. Druhou částí správního Obecnice je rozlehlé zalesněné území, které k obci patří také, ale nejsou zde situovány žádné změnové plochy. Jedná se o již o součást Brdského hřebenu.



Severozápadní horizont obce tvoří hřeben Brd

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	ANO
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	ANO
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE

Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	ANO
Přítomnost vyhlášených významných krajinných prvků (VKP)	NE

3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

Oblast krajinného rázu Brdy

Oblast Brdy tvoří svébytný celek zalesněné a minimálně osídlené krajiny. V celé své délce představují prakticky jednoduší pás lesů, z nichž některé si zachovaly ještě charakter původních smíšených porostů. Ač leží v samém centru země, jsou místy až neuvěřitelně liduprázdnou krajinou. V kopcích nejsou žádná turistická centra, hotely, chatové kolonie (vyjma malé části na jejich severovýchodním výběžku), obydlené vesnice ani průmysl, neprochází zde významnější komunikace ani železnice.

Osídlení se vyskytuje zejména po okrajích oblasti a především v oblastech přiléhajících, na Hořovicku, Příbramsku a Dobříšsko-Mníšsku, zatímco masiv Brd a Hřebenů tvoří výraznou hranici a bariéru mezi těmito osídlenými zemědělskými krajinami. Silnice vyšších tříd oblast pouze procházejí napříč a spojují sídla ležící v okolních oblastech (silnice I/19 ze Spáleného Poříčí na Rožmitál pod Třemšínem v jižní části oblasti, silnice č. 116 od R4 na Řevnice, č. 114 z Dobříše na Hostomice a č. 118 z Příbrami na Lochovice). Opuštěnost a odlehlost oblasti je zdůrazněna zahrnutím její velké části do rámce nepřístupného vojenského výcvikového prostoru Jince (vojenský újezd Brdy), který zabírá značnou plochu v centrální části oblasti. Brdská střelnice byla založena v roce 1927. V roce 1952 bylo rozhodnuto o rozšíření vojenského újezdu. V současnosti má vojenský újezd Brdy rozlohu 260,09 km² a slouží především jako cvičiště se specializovanou dělostřeleckou a leteckou střelnicí.

Určitý pás více urbanizované krajiny oddělující masivy Brd a Hřebenů se váže na komunikaci č. 118. Nejvýznamnějším sídlem zde jsou Jince a vedle nich několik menších venkovských sídel. Severovýchodní výběžek v blízkosti Prahy, Hřebenů, jsou ze všech brdských oblastí partií nejznámější, nejdosažitelnější a proto také relativně nejvíce navštěvovanou. Jsou významným rekreačním a turistickým územím.

V oblasti se díky minimu osídlení nevyskytuje mnoho památek. Je zde přítomno několik archeologických lokalit (opevněné hradiště z doby bronzové na Plešivci, hradiště na vrchu Hradec), zřícenin (Valdek, Třemšín) a jednotlivých památkových objektů v několika obcích uvnitř oblasti (Křešín, Jince). V prostoru vojenského újezdu se nachází množství vojenských objektů budovaných již od první poloviny 20. století i pozůstatky zaniklých obcí (Hrachoviště, Kolvín, Padrť, Velcí, Záběhlá).

Vlastní jméno Brdy je podle Čáky poprvé doloženo písemně v roce 1275 v latinském názvu jednoho ze správních celků Českého království, Podbrdská – provincie Podbrdye. Další listina s letopočtem 1325 sděluje, že jménem Brdy se označují vrchy nad Zbraslaví. Historie osídlení Brd, které náleží k vrcholné a pozdně středověké sídlení krajině Hercynika, je spojena s dřevařstvím, hutnictvím, ale díky nepříznivým přírodním podmínkám jen minimálně se zemědělstvím. Na okrajích brdských hvozdu od středověku stály hrady i vesnice, které byly postupem času opuštěny, zničeny během válek, zpustly a naopak byly zakládány nové, které posléze také vzaly za své ve 20. století při rozšiřování vojenského újezdu – dočasně byly vystěhovány během německé okupace a definitivně srovnány se zemí v letech následujících. V rámci vojenského výcvikového prostoru zaniklo Hrachoviště (Hrachowist), Kolvín (Kolwin) – bývalá zemědělská ves horského charakteru, která stávala pod brdskou horou Palcíř, byla založena ve 14. století. První listinná zpráva o ní pochází z roku 1381, kde je zmiňován Nechval, řečený Kolvín z Kolvína, zřejmě majitel první usedlosti., Padrť (Padert) - bývalá brdská železářská obec, založená v roce 1565 u rybníků vybudovaných v polovině 16. století, v okolí stávaly vysoké pece na tavení železa, hutě a několik hamrů, poháněných vodou z Horního a Dolního Padrtského rybníka., Velcí (Welkau), Záběhlá - k založení brdské dřevařské vesnice došlo v roce 1730, kdy sem byli povoláni noví

obyvatelé, aby posílili pracovní síly v okolních lesích. Tehdy šlo o poslední kolonizaci v Čechách. Na sklonku 18. století se počet chalup zdvojnásobil, původní víska se rozdělila na dva oddělené celky, Přední a Zadní Záběhlou - a další osady. Oblast je spjata nejen s dřevařstvím, ale též se železářstvím. Nejen zaniklá ves Padrt', ale i největší sídlo v oblasti, Jince, mají železářskou historii. Nejstarší písemný doklad o místním železářství je znám z roku 1390. Jedná se o privilegium Václava IV., které umožňuje znovuobnovení jineckých hutí a dolů (ty jsou tedy zjevně starší než výše uvedené datum), poškozené dřívějšími majiteli. Jince tehdy byly svobodnou osadou, kterou okolní panství získalo až v 16. století za vlastnictví Pešíků. První vysoká pec je v Jincích uváděna roku 1646.

Historie vojenského prostoru ve Středních Brdech je spjata s historií Československé republiky. První hlasy volající po zřízení výcvikového prostoru se začaly ozývat již v roce 1924. I přes mnohé negativní ohlasy bylo nakonec zřízení vojenského prostoru v roce 1926 schváleno, a v průběhu let 1927 až 1930 realizováno. V roce 1940 v době Německého protektorátu došlo k rozšíření vojenské střelnice o území obcí Přední a Zadní Záběhlá, Padrt', Kolvín, Skořice, Příkosice, Hořice, Visky, Trokavec, Štítov a Myt'. Objekty v zabraných obcích však nacisté ponechali, po skončení války bylo umožněno všem vystěhovaným se do svých domovů vrátit. Po ukončení 2. světové války se střelnice v Brdech začala opět využívat jako před válkou. Na základě dekretu prezidenta Beneše byl konfiskován velkostatek Hořovice, jehož lesy se staly součástí střelnice Brdy. Tímto aktem se např. také zřícenina hradu Valdek stala součástí vojenského újezdu. V roce 1950 byl zřízen usnesením vlády na území střelnice Brdy Vojenský újezd Brdy. V roce 1952 bylo rozhodnuto o rozšíření vojenského újezdu o území obcí Velcí, Hrachoviště, Přední a Zadní Záběhlá, Padrt' a Kolvín. Jedná se o rozlehlou oblast různého charakteru a osídlení. Hřebeny jsou ze všech brdských oblastí partií bezesporu nejznámější, nejdosažitelnější, a proto také relativně nejvíce navštěvovanou. Je to téměř jednolitý, v celé své délce zalesněný hřeben, táhnoucí se přímým jihozápadním směrem od jižního okraje Prahy (Zbraslav) téměř až k Příbrami, tedy vzdušnou čarou cca 35 km. Střední Brdy představují území, které je (resp. až donedávna bylo) civilizací téměř úplně zapomenuté. Celé totiž spadají do vojenského újezdu a pro veřejnost jsou tudíž (teoreticky) nepřístupné. Tato část, která je všech brdských celků nejvyšší, se rozprostírá na jihozápad od Hřebenů a je od nich oddělena na místní poměry výrazným údolím řeky Litavky. Výšky vrcholových partií se blíží hodnotě 900 metrů. Lze-li označit Hřebeny jako krajinu relativně nejvíce navštěvovanou a Střední Brdy jako krajinu neznámou, pak Jižní Brdy by možná mohly nést přívlastek krajiny nejvíce opomíjené. Vizuální charakteristika interiéru a exteriéru oblasti Oblast krajinného rázu zahrnuje souvislé lesní porosty Brd a Hřebenů táhnoucí se od Třemšína až k hranici kraje v blízkosti údolí Berounky. Geomorfologicky prakticky přesně pokrývá Brdskou vrchovinu a Hřebeny. Krajina vyniká jedinečnými scenériemi lesních interiérů souvislých a rozsáhlých lesních porostů. V krajinné scéně se projevují výrazné terénní dominanty. Krajina se vyznačuje harmonickým měřítkem bez významněji rušivých prvků a výrazně harmonickými prostorovými vztahy. Přírodě blízké partie lesních porostů a údolí vodotečí vynikají přírodními hodnotami.



Oblast krajinného rázu Příbramsko

Centrem Příbramska je 35tisícové město Příbram, ležící v severní části oblasti. Historické město (1216), jehož historie je spojená s těžbou stříbra (královské horní město) a později uranu (Muzeum III. odboje), je i důležitou dopravní křižovatkou (železnice, silnice č. I/18, I/66, nedaleko I/4 navazující na R4 směrem na Prahu a na jih Čech). Další významnou komunikací je silnice I/19, na které leží města Rožmitál pod Třemšínem a Březnice.

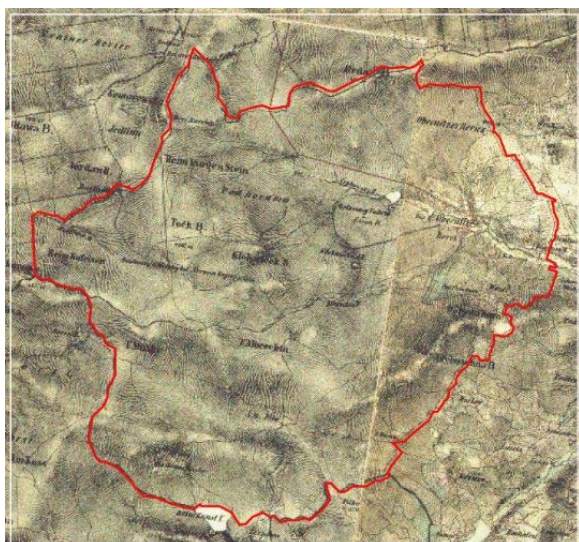
V oblasti se nachází množství významných archeologických lokalit. Nad Příbramí se tyčí Svatá hora, významné poutní místo, které v kraji sehrálo důležitou roli. Vedly k němu poutní cesty od Březnice či od Prahy (Malá Svatá Hora po cestě). Svatohorský klášter a kostel sv. Jakuba jsou dominantami městského panoramatu Příbramí a celého okolí. Areál chrámu na Svaté hoře je spolu se zámkem v Březnici prohlášen národní kulturní památkou.

Oblast patří k vrcholně středověké sídelní krajině hercynského okruhu. Můžeme v ní identifikovat několik historických center, na západě je to město Rožmitál pod Třemšínem, na severu město Příbram, na jihu Březnice a na východě Milín. Kromě nich je oblast prostoupena množstvím menších historických sídel s řadou památek, krajinářskými úpravami a významnými místy.

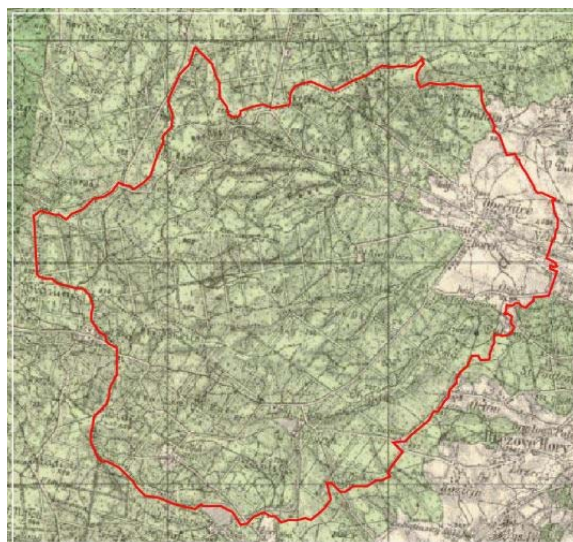
Střediskem severní části oblasti je okresní město Příbram. Vysoko položená podhorská krajina s nepříliš úrodnou půdou a dosti drsným podnebím nepatří k místům, kde vznikala první významná sídliště a tvořily se nejstarší dějiny naší země. Přesto bylo širší okolí Příbramě, Příbramsko, obydleno, jak dokladují archeologické nálezy, již ve starší a střední době kamenné. První Slované se na Příbramsku objevují v průběhu 7. – 9. Století. První pražský arcibiskup Arnošt z Pardubic dal v Příbramí postavit nový hrádek z kamene a sám v něm často pobýval. Husitskou revolucí se uprázdnil arcibiskupský stolec a město zůstalo bez pána. Příbram, zbavená církevní vrchnosti, se stala majetkem krále; ten však ji nespravoval přímo, ale dával ji do zástavy svým věřitelům, kteří se často střídali.

Od počátku 16. století se zde rozvíjela rychle těžbě stříbra. Mnoho německých horníků z Krušných hor přicházelo do města, jiní si dokonce na blízké Březové hoře založili zvláštní osadu. Jindřich Pešík, zástavní pán Příbramě, roku 1525 zavedl pro zdejší horníky jáchymovské právo. Roku 1579 panovník povýšil Příbram na královské horní město. Hluboký přelom přinesla třicetiletá válka, kdy bylo město několikrát vydrancováno a vyšlo z ní těžce postiženo. Zdejší mariánská kaple Svatá Hora nyní proslula v širokém okolí jako nejslavnější poutní místo v Čechách, hojně navštěvované zástupy lidu, ale i šlechtou a panovníky. Trvalo celé půlstoletí, než se Příbram plně zotavila z válečné zkázy. Napomohla tomu i úspěšná těžba železa, z níž na přelomu 17. a 18. století plynul městu značnější zdroj příjmů. Stříbrné doly zůstávaly v provozu a na sklonku 18. století začala být těžba opět nebývale úspěšná a dále se rozvíjela. Vrcholná prosperita zdejšího báňského podniku, kdy těžba olovnato-stříbrných rud a z nich získané stříbro a olovo představovalo 97,7 % rakousko-uherské produkce. Polovina dvacátého století znamenala v dějinách Příbramě nový zvrat. Počínající uranový věk ve stínu studené války zahájil novou epochu zdejšího dolování - rychlý rozvoj těžby uranu a tím i opětný růst města. V současnosti velké báňské podniky, starobylé doly na stříbro a olovo i novodobé doly na uranovou rudu, zanikly.

(převzato z ÚAP ORP Příbram)



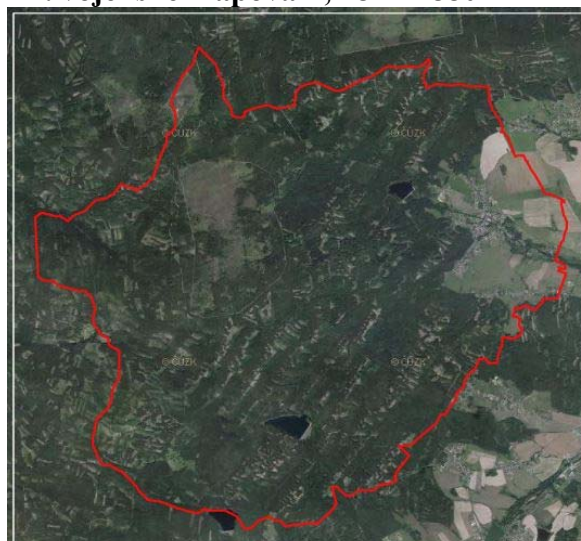
II. vojenské mapování, 1836 -1852



III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta



současnost

Vývoj krajiny zájmového území

Pro kulturně-historický aspekt krajinného rázu samotného zájmového území (resp. urbanizované části obce) je charakteristické situování do klidového až rekreačního prostoru v zázemí průmyslových aktivit v Příbrami. Svojí roli v minulosti zřejmě sehrála i poloha obce v těsném kontaktu s rozlehlým volenským prostorem, která limitovala rozvoj obce a činila z ní „koncevé“ území. Rozlehlá, zalesněná část území obce (součást brdského hřebenu) je stále součástí vojenského prostoru a kromě lesnictví není toto území prakticky nijak jinak využíváno.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utrpět.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE

Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	ANO
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Žádná ze změnových ploch není rekreačně využívána.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří naprostá většina zájmové území (kromě nejjižnější části) do fyto geografické oblasti mezofytika, fyto geografickén obvodu Českomoravského mezofytika a fyto geografického okresu (35c) Příbramské Podbrdsko. Nejjižnější část území přináleží k oreofytiku, fyto geografickén obvodu české Oreophyticum a fyto geografického okresu (87) Brdy. Zájmové území se nachází na rozhraní dvou bioregionů - 1.44 Brdský bioregion a 1.20 Slapský bioregion.

1.44 Brdský bioregion je výrazně protáhlého tvaru ve směru JZ – SV a zabírá téměř celý geomorfologický celek Brdská vrchovina a na jihozápadě zabírá až východní okraj Švihovské vrchoviny v západních Čechách a je tvořen ostrovem ploché hornatiny na břidlicích. Typická část má chladnější a vlhčí klima a převážně leží v 5. jedlovo-bukovém vegetačním stupni. Převažuje hercynská biota a vyznívá zde alpský migrant. V současnosti zcela dominují lesy, převážně smrkové monokultury se zbytky původních bučin a podmáčených lesů. Charakteristické jsou velké Padrtské rybníky. Reliéf centrálních Brd má ráz vrchoviny s charakteristickými táhlými hřbety oddělenými široce rozevřenými úvalovitými údolími, většinou bez typické nivy, neboť dna jsou zahlcena balvanitými sutěmi. Slepence, křemence, tvrdé pískovce a buližníky vystupují ve vrcholových polohách v podobě skalních stupňů a kamýků s otevřenými balvanitými drolinami na úpatí. Části pohoří nejsou téměř dotčeny mladou erozí - ta se projevuje jen v hlubokém údolí Litavky oddělujícím centrální Brdy od Hřebenů. Nápadným útvarem je ploše pánvovitá sníženina u Padrtě, pravděpodobně zbytek terciérní pánve. Reliéf má většinou charakter členité vrchoviny s výškovou členitostí 200 - 300 m, pouze v okolí průlomu Litavky má ráz ploché hornatiny s členitostí až 340 m. Pánev v okolí Padrtských rybníků má charakter pouze členité pahorkatiny s členitostí 100 - 150 m. Typická výška bioregionu je 460 - 800 m. Bioregion leží zčásti v mezofytiku a zaujímá jižní cíp fyto geografického podokresu 35b. Příbramské Podbrdsko (kromě jižního okraje). Jádro bioregionu však leží v oreofytiku ve fyto geografickém okrese 87. Brdy. Bioregion je v submontáním a montáním vegetačním stupni, zde však s přechodem do suprakolinního vegetačního stupně (Skalický).

1.20 Slapský bioregion zabírá střední část geomorfologického celku Benešovské pahorkatiny na jihu středních Čech. Bioregion je tvořen převážně žulovou pahorkatinou rozřezanou skalnatým údolím Vltavy a jejích přítoků. Bioregion má mezofilní charakter, jeho potenciální vegetace je řazena převážně do acidofilních doubrav. Dominují 3. dubovo-bukový, a 4. bukový vegetační stupeň. Hranice bioregionu směrem k sousednímu Brdskému bioregionu je na úpatí Brd s mírně podmáčenými plošinami a je zde nevýrazná, jedná se o přechodnou a nereprezentativní zónu. Reliéf je tvořen zdviženým zarovnaným povrchem a charakterem členité pahorkatiny (výšková členitost 75 – 150 m), v přechodu do Brdského bioregionu má pak charakter ploché vrchoviny s výškovou členitostí 150 – 200 m. Biota tohoto bioregionu náleží do mezofytika.

Jednotlivé části zájmového území pokrývají následující biochory:

- východní část území ... 4PM Pahorkatiny na drobách ve 4. v.s.
- západní část území ... 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.
- jižní část území ... 4ZT hřbety na křemencích 4 v.s.
- vojenský prostor ... 5Do podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5.v.s.
- vojenský prostor ... 5ZT hřbety na křemencích 5.v.s.
- vojenský prostor ... 5ST ... svahy na křemencích 5.v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a stav, který je navržen novým ÚP. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový územní plán navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změnové lokality

Změnové plochy	Způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
OsZ1	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
OsZ2	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
OsZ3	území obytné + pole, louky	B	0-1 + 2	0-1	na části beze změny na části pokles
OsZ4	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
OsZ5	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
OsZ6	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
OsZ7	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
OsZ8	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
OsZ9	pole, louky	B	2	0-1	pokles
R1	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z10	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z11	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z12	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z13	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z14	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z15	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z16	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z17	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z18	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z19	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z20	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z21	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z22	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny
Z23	území rekreačních chat a zahradek	RI	0-1	0-1	beze změny
Z24	pole, louky	B	0-1	0-1	beze změny
P1	území obytné	B	0-1	0-1	beze změny

Výsvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení. Plochy nově navržené k zastavění jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

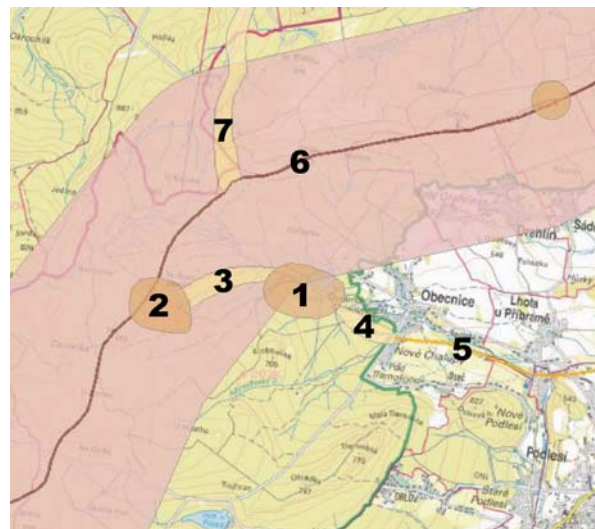
Pro území obce Obecnice obecně platí, že plochy s vyšší ekologickou stabilitou se nacházejí v kontaktu s Obecnickým potokem. V samotném intravilánu obce je ekologická stabilita nízká a zemědělská půda v okolí je obhospodařována s různou intenzitou, čemuž odpovídá i různý stupeň ekologické stability. Rozlehlé lesní celky v okolí vykazují nejvyšší ekologickou stabilitu. Sem ale nejsou situovány žádné změnové plochy.

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, jsou situována výlučně do území s nízkým stupněm ekologické stability (SES), navíc jsou většinou důsledkem předchozího územního plánu. Ve všech případech se jedná o zemědělskou půdu; převážně trvalé travní porosty. Ve většině případů se jedná o produkční trvalé travní porosty, jejichž ekologická stabilita je plně závislá na agrotechnických postupech. Pouze tam, kde tyto porosty vykazují vyšší botanickou hodnotu, lze také usuzovat na vyšší ekologickou stabilitu, pravděpodobně spojenou s nižší intenzitou obhospodařování. Nicméně i zde se jedná o plochy, jejichž ekologická stabilita je zcela pod vlivem obhospodařování.

Pakliže někde dochází k poklesu hodnoty SES, rozdíly jsou malé, v nízkých kategoriích a na malých plochách.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.



Pozice plochy Z24 uvnitř regionálního biokoridoru (dle ZÚR). Modře zvýrazněna hranice stávajícího zastavěného území.

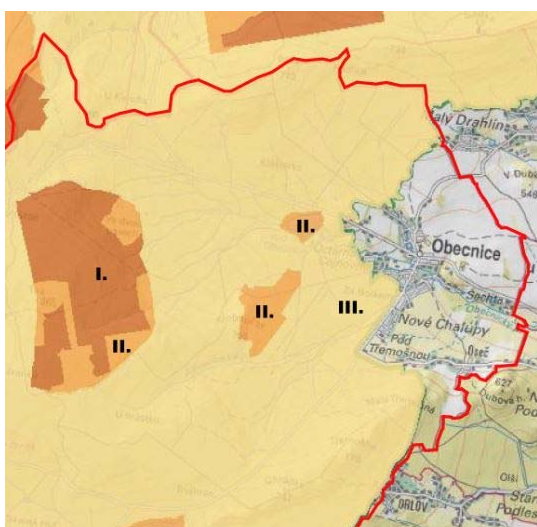
Územní systém ekologické stability, navržený novým územním plánem, vychází z územního plánu původního. Regionální a nadregionální ÚSES sestává z těchto segmentů:

- 1) regionální biocentrum RC 1419 Octárna
- 2) regionální biocentrum RC 1527 Tok
- 3) regionální biokoridor RK 1181 Octárna – Tok
- 4) regionální biokoridor RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky

- 5) osa regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky
- 6) nadregionální biokoridor NK 62 Třemšín – K56
- 7) regionální biokoridor RK 1180 K 62 – Pod Krkavčinou

Do regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (dle ZÚR Stč. Kraje) okrajově zasahuje malá plocha Z24. Daná plocha se nachází na okraji chatové osady a je tvořena pravidelně sečenou loukou mezi chatami a lesem. Vlivem navrhované změny na této ploše dojde pouze k nevýznamnému zúžení tohoto regionálního koridoru, a to ze 120 m (jak je navrženo v ZÚR) na 78 m (jak navrhuje nový územní plán). Toto zúžení bude pouze v délce 25 m. Plocha zúžení bude činit pouze 0,05 ha. Regionální biokoridor je zde dle ZÚR navíc navržen neadekvátně, jelikož vede skrz zastavěné území a úprava jeho tvaru je tudíž nezbytná. V opačném případě nebude reflektovat stav v území.

Na území obce je dále vymezen stávajícím územním plánem lokální ÚSES. Nový územní plán tento ÚSES přebírá. Žádná ze změnových ploch do lokálního ÚSES nezasahuje.



Zonace CHKO Brdy

takovéto území se nenachází ani nikde v okolí. Západní hranice urbanizované části území obce je zároveň hranicí CHKO Brdy (III. zóna).

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994.

Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášením významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

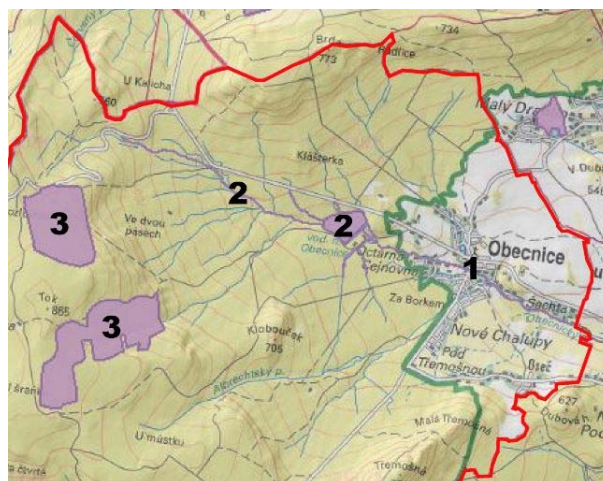
Interakční prvky

Do žádné změnové plochy nezasahuje žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

2.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné zvláště chráněné území a žádné



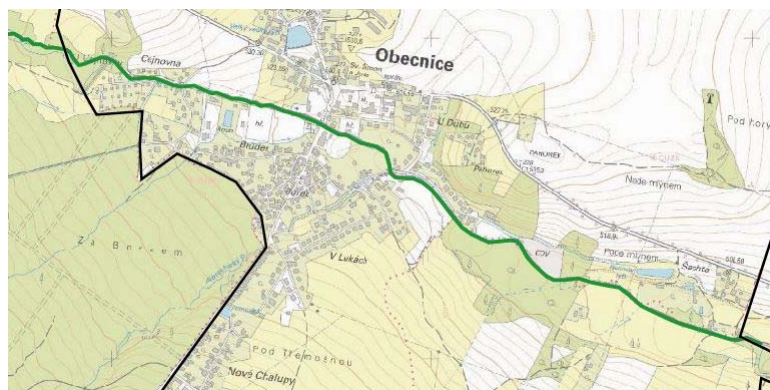
1. EVL Obecnický potok (CZP0213817)
2. EVL Octárna (CZ0213818)
3. EVL Tok (CZ0210054)

Středem území obce vede CZ0213817 Obecnický potok. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2.dubna 1979 a v platnost vstoupila 6.dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)



EVL Obecnický potok

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V žádné ze změnových ploch se nenacházejí žádné památné stromy.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

V žádné ze změnových ploch se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek. Posuzovaná koncepce se s žádným registrovaným VKP nedostává do přímého střetu.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území žádný přírodní park nezasahuje.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, zvláště chráněnými územím resp. jejich ochrannými pásmy, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky. Důsledkem územního plánu je precizování ÚSES, který vychází z územního plánu stávajícího. Do regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (dle ZÚR Stč. Kraje) okrajově zasahuje malá plocha Z24. Daná plocha se nachází na okraji chatové osady a je tvořena pravidelně sečenou loukou mezi chatami a lesem. Z hlediska funkčnosti regionálního biokoridoru je bez významu. Žádná jiná změnová plocha není v konfliktu s ÚSES.

3.3.6. Fauna

Vzhledem k biotopům zmiňovaným v kapitole 2.3.3. *Ekosystémy a stupeň ekologické*

stability (jedná se o agrocenózu) nelze očekávat, že by na prostor zájmového území byla trvale vázána populace nějakého vyššího živočicha a že by neexistovala možnost náhrady při zaboru těchto ploch. V naprosté většině se jedná o okrajové části rozlehlých lučních porostů bez vyšší stromové či keřové vegetace.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti významně ovlivněna antropogenními vlivy resp. zemědělským obhospodařováním. Žádná z nově navrhovaných změnových ploch nezasahuje do žádné významné zoologické lokality. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole č. 3.3.7.2. *Aktuální vegetace*. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch ovlivněna agrotechnickými postupy obhospodařování těchto ploch (převážně trvalé travní porosty různé kvality). Lze zde očekávat především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně pozměněných podmínkách, tj. běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Druhy vázané na akvatické biotopy Obecnického potoka nebudou při adekvátním odkanalizování nových ploch nijak ovlivněny.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Fytogeografické členění a potenciální přirozená vegetace

Zájmové území z hlediska regionálně fytogeografického členění leží v oblasti mezofytika, fytogeografickém obvodu Českomoravského mezofytika a fytogeografickém okrsku (35c) Příbramské Podbrdsko. Potenciální přirozenou vegetací v tomto území tj. vegetací, která by v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je podle Neuhäuslové a kol. (2001) biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změnových plochách

Změnové plochy	Vegetace na dané ploše
OsZ1	zemědělská půda - trvalý travní porost
OsZ2	zemědělská půda - trvalý travní porost
OsZ3	zemědělská půda - trvalý travní porost
OsZ4	zemědělská půda - trvalý travní porost
OsZ5	zemědělská půda - trvalý travní porost
OsZ6	zemědělská půda - trvalý travní porost
OsZ7	zemědělská půda - trvalý travní porost
OsZ8	zemědělská půda - trvalý travní porost
OsZ9	zemědělská půda - trvalý travní porost
R1	zemědělská půda - trvalý travní porost
Z10	zemědělská půda - oráno
Z11	zemědělská půda - oráno
Z12	zemědělská půda - oráno
Z13	zemědělská půda - trvalý travní porost
Z14	zemědělská půda - trvalý travní porost
Z15	zemědělská půda - trvalý travní porost
Z16	zemědělská půda - trvalý travní porost
Z17	zemědělská půda - oráno
Z18	zemědělská půda - trvalý travní porost

Z19	zatravněný okraj zástavby
Z20	zemědělská půda - trvalý travní porost
Z21	zemědělská půda - trvalý travní porost
Z22	přechod mezi polem a zahradou + orná půda
Z23	zaplocená zahrada
Z24	zatravněná plocha za chatami
P1	zaplocená zahrada mezi domy

Poznámka: Plochy nově navržené k zastavění jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

Z předchozí tabulky je zřejmé, že jednotlivé změnové plochy se nachází prakticky výlučně na zemědělské půdě, a to buď orané nebo využívané jako trvalý travní porost, přičemž botanická kvalita těchto porostů závisí především na způsobu obhospodařování.

Na plochách č. OsZ3 a OsZ9 byl proveden aktuální botanický průzkum s níže prezentovanými výsledky.

Druhy přítomné na ploše č. OsZ3 (nově navržená část)

český název	latinský název	ochrana	český název	latinský název	ochrana
bojínek luční	<i>Phleum pratense</i>		ptačinec trávovitý	<i>Stellaria graminea</i>	
jestřábník savojský	<i>Hieracium sabadum</i>		rozrazil douškolistý	<i>Veronica serpyllifolia</i>	
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>		rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>	
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>		rožec obecný	<i>Cerastium holosteoides</i>	
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>		řebříček bertrám	<i>Achillea ptarmica</i>	
kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i>		ředkev ohnice	<i>Raphanus raphanistrum</i>	
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>		srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>	
krabilice chlupatá	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>		svízel severní	<i>Galium boreale</i>	
krvavec toten	<i>Sanquisorba officinalis</i>		šťovík kadeřavý	<i>Rumex crispus</i>	
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>		šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i>	
mléč bahenní	<i>Sonchus palustris</i>		tetlucha kozí pysk	<i>Aethusa cynapium</i>	
pampeliška lékařská	<i>Taraxacum officinale</i>		tomkovka vonná	<i>Anhoxantum odoratum</i>	
pomněnka hajní	<i>Myosotis nemorosa</i>		třezalka skvrnitá	<i>Hypericum maculatum</i>	
pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>		vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>	
pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>		violka trojbarevná	<i>Viola tricolor</i>	
psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>		zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i>	



Plocha OsZ3

Druhy přítomné na ploše č. OsZ9 (nově navržená část)

český název	latinský název	ochrana	poznámka
bika ladní	<i>Luzula campestris</i>		
hadí mord nízký	<i>Scorzonera humilis</i>	C4a	
Jestřábník savojský	<i>Hieracium sabadum</i>		
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>		
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>		
kohoutek luční	<i>Lychnis flos-cuculi</i>		
kokrhel menší	<i>Rhinanthus minor</i>		
kontryhel ostrolaločný	<i>Alchemilla vulgaris</i>		
kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i>		
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>		
krvavec toten	<i>Sanquisorba officinalis</i>		
mochna nátržník	<i>Potentilla erecta</i>		
pcháč bahenní	<i>Cirsium palustre</i>		
prstnatec májový	<i>Dactylorhiza majalis</i>	C1r	
pryskyřník plamének	<i>Ranunculus flammula</i>		
pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>		
přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>		
ptačinec trávovitý	<i>Stellaria graminea</i>		
rozrazil douškolistý	<i>Veronica serpyllifolia</i>		
sasanka hajní	<i>Anemone nemorosa</i>		
Smolnička obecná	<i>Lychnis viscaria</i>		
svízel slatinný	<i>Galium uliginosum</i>		
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>		
tomkovka vonná	<i>Anhoxantum odoratum</i>		
třeslice prostřední	<i>Briza media</i>		
třezalka skvrnitá	<i>Hypericum maculatum</i>		
tužebník jilmový	<i>Flilipendula ulmaria</i>		
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>		neudržovaná část plochy
Jestřábník savojský	<i>Hieracium sabadum</i>		neudržovaná část plochy
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>		neudržovaná část plochy
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>		neudržovaná část plochy
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>		neudržovaná část plochy
kosatec sibiřský	<i>Iris sibirica</i>	C3	neudržovaná část plochy
kuklík potoční	<i>Geum rivale</i>		neudržovaná část plochy
Ostružiník ježiník	<i>Rubus caesius</i>		neudržovaná část plochy
Ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>		neudržovaná část plochy
ostřice ostrá	<i>Carex acutiformis</i>		neudržovaná část plochy
ostřice stinná	<i>Carex umbrosa</i>		neudržovaná část plochy
ostřice zobánkatá	<i>Carex rostrata</i>		neudržovaná část plochy
přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>		neudržovaná část plochy
ptačinec trávovitý	<i>Stellaria graminea</i>		neudržovaná část plochy
sasanka hajní	<i>Anemone nemorosa</i>		neudržovaná část plochy
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>		neudržovaná část plochy
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>		neudržovaná část plochy
tužebník jilmový	<i>Flilipendula ulmaria</i>		neudržovaná část plochy
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>		neudržovaná část plochy
vrby	<i>Salix sp. div.</i>		neudržovaná část plochy
vrba košařská	<i>Salix viminalis</i>		neudržovaná část plochy
vrba ušatá	<i>Salix aurita (???)</i>		neudržovaná část plochy
vrba nachová	<i>Salix purpurea (???)</i>		neudržovaná část plochy



Plocha OsZ9 (severní část)



Jižní část plochy OsZ9 přiléhající k silnici



Severní část plochy OsZ9 je výrazně vlhčí a není udržovaná

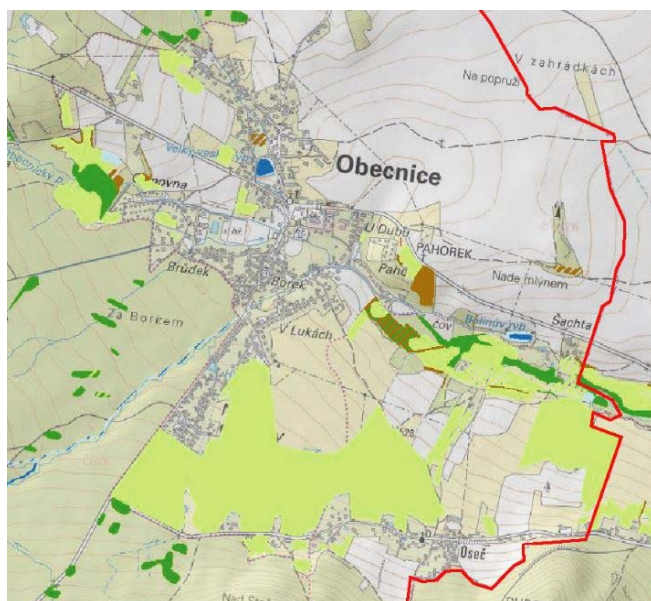


Prstnatec májový *Dactylorhiza majalis* v jižní část plochy OsZ9



Kosatec sibiřský *Iris sibirica* v severní část plochy OsZ9 (asi umělá výsadba)

Biotopem uvnitř ploch OsZ1 až OsZ9, Z15, Z16, Z18, Z20, Z21 je T1.9 střídavě vlhké bezkolencové louky (viz následující mapka).



- světle zelená** ... T1.9 střídavě vlhké bezkolencové louky
tmavě zelená ... L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy
hnědá ... K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
tmavě modrá ... V1.F makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod
světle modrá ... M1.1 rákosiny eutrofních stojatých vod

Vympapované přírodní biotopy v zájmovém území (pouze urbanizovaná část obce)

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Do zájmového území dle Quitta (1970) zasahují tři klimatické oblasti (MT5, MT11 a CH7) nicméně změnové plochy jsou situovány pouze do mírně teplé klimatické oblasti (MT5) - normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou. Je charakterizována následujícími údaji:

	MT5
Počet letních dnů	30 – 40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	130 – 140
Počet ledových dnů	40 – 50
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3°C
Průměrná teplota v červenci	16 – 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 100
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	50 – 60

Dlouhodobé průměrné měsíční úhrny srážek dle ČHMÚ (Příbram – Březové Hory)

měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
mm	38	36	36	49	66	67	73	69	49	48	39	41

Průměrné dlouhodobé roční srážky činí 611 mm.

Dlouhodobé průměrné měsíční teploty (klimatická stanice Jince)

měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
°C	-2,1	-1,1	2,7	6,7	12,2	15,5	17,2	16,2	12,9	7,8	2,6	-1,0

Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu Obecnice (platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3,10	5,01	4,01	5,91	7,40	9,99	4,90	5,60	16,99	62,91
5,0	2,90	2,00	0,99	1,10	0,70	0,80	0,10	0,00		35,39
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,70	0,80	0,10		1,70
součet	6,00	7,01	5,00	7,01	10,00	19,99	16,00	12,00	16,99	100,00

Na základě této růžice vyplývá, že největší četnost má jihozápadní vítr s 20 % a západní vítr s 16 %. Četnost výskytu bezvětří je 17 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m.s⁻¹ se vyskytuje v 62,9 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m.s⁻¹ lze očekávat v 35,4 % a rychlost větru nad 7,5 m.s⁻¹ se vyskytuje v 1,7 % případů. III. a IV. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tj. dobré rozptylové podmínky se vyskytují v 58,2 % případů. I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tj. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 31,3 % případů.

3.3.9. Kvalita ovzduší

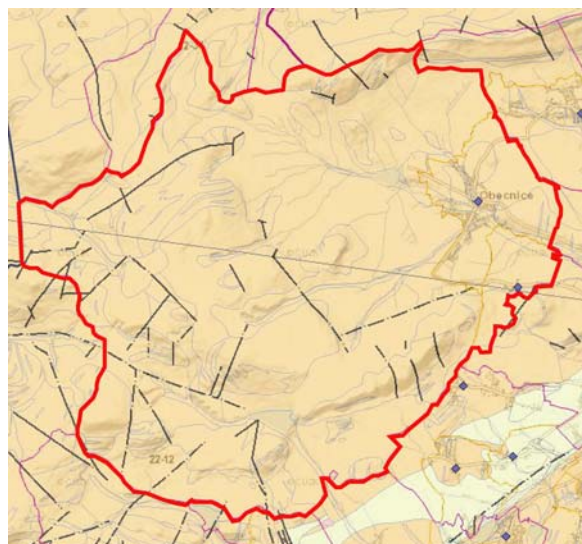
Nejbližší monitorovací stanice, které lze pro posuzovanou lokalitu použít, je stanice provozovaná ČHMÚ Příbram, která se nachází ve vzdálenosti cca 5 km od zájmového území. Je však skutečností, že výše uvedená stanice měří střed města Příbram a vůči zájmovému území tyto hodnoty nejsou příliš relevantní. Ovzduší v zájmovém území je výrazně čistší, a to především díky absenci významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Určitý problém mohou v zimním období představovat lokální topeniště. V souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2012 – 2016) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	hodnota	jednotka	průměrování
Arsen	1,24	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Kadmium	0,39	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Olovo	8,2	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Nikl	0,6	ng/m ³	roční prům. koncentrace
SO ₂	15,5	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	31,8	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	17,5	μg/m ³	roční prům. koncentrace
PM ₂₅	13,2	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	0,8	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	0,48	ng/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	8,9	μg/m ³	roční prům. koncentrace

Na základě těchto hodnot lze ovzduší zájmového území charakterizovat jako velmi čisté.



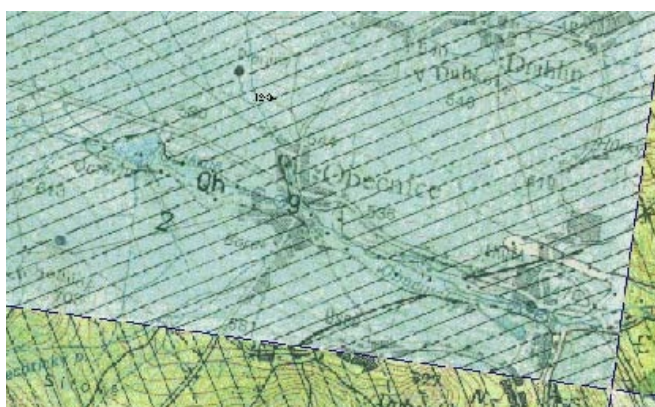
**Obdelník OZKO ČHMÚ
s použitými daty o kvalitě ovzduší**



**Mapa radonového indexu
(oranžová = střední)**

Podle odvozené mapy radonového rizika leží zájmové území v oblasti s převažujícím **vysokým** radonovým indexem rizika z geologického podloží. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

3.3.10. Voda



Výřez z hydrogeologické mapy
průlinový kolektor kvartérních průlinových písků a hlinitých písků údolních niv, T v řádu 10-5

3.3.10.1. Podzemní vody

Z hydrogeologického hlediska patří okolí jednotlivých částí zájmového území do rajonu č. 6230 Kristalinika, proterozoika a paleozoika v povodí Berounky s volnou hladinou a puklinovou propustností.

Území rajonu je budováno horninami svrchního proterozoika teplesko-barrandienské oblasti, na něž nasedají komplexy hornin staršího paleozoika. Území má regionálně jednoduchou stavbu střídajících se antiklinálních a synklinálních pásem

směrem JZ-SV. Rajón se vyznačuje jednoduchými hydrogeologickými poměry. Pohyb podzemní vody se omezuje na puklinový systém a je vázán na přípovrchovou zónu rozpojení

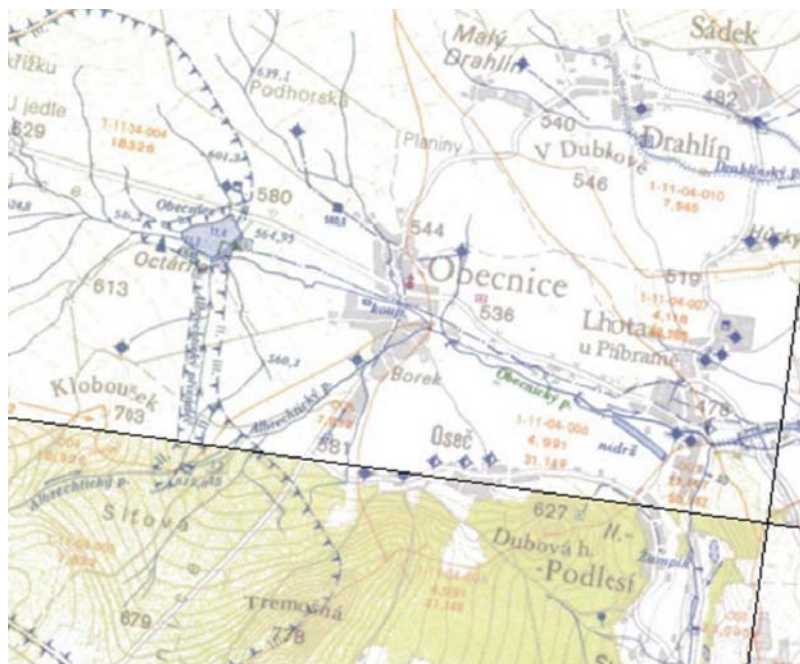
hornin. Hydrochemicky významné jsou svrchnoproterozoické břidlice, zvýšenou mineralizaci vykazují rovněž vody ordovických sedimentů. V hlubokých zónách mohou fungovat významná povrchová pásma jako drenážní kolektory.

Hlavní zvodnění je v přípovrchovém pásmu rozpojení hornin, ve kterém se vytváří mělká nejednotná zvodeň s volnou hladinou konformní s morfologií terénu. K drenáži dochází pramennými vývěry nebo skrytými vývěry do údolních náplavů a povrchových toků. Jen část podzemní vody sestupuje hlouběji do puklinových zón a tektonických linií.

3.3.10.2. Povrchové vody

Hydrologicky náleží území do povodí Berounky.

Zájmovým územím protékají potoky Obecnický, Albrechtický a Pilský. Středem území obce protéká Obecnický potok, který odvodňuje všechny změnové plochy. Jedná se o drobnou vodoteč vytékající z masivu centrálních Brd. Má charakter přirozené vodoteče s hlinito-písčitymi náplavy.



Výřez z hydrologické mapy

Lokalizace jednotlivých částí zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
lokalita č. Z10, Z11, Z12, Z13 (část), Z17, Z18, Z19, Z22, Z24			
Obecnický p. (od pramene k soutoku s Albrechtickým p.)	1-11-04-004	18,326	---
lokalita č. Os.1, Os.2, Os.3, Os.4, Os.5, Os.6, Os.7, Os.8, Os.9, Z13 (část), Z14, Z21 (část), Z20, Z23, P1			
Obecnický p. (pod soutokem s Albrechtickým p.)	1-11-04-006	4,991	31,149
lokalita č. Z15, Z16, Z21 (část)			
Albrechtický p.	1-11-04-005	7,832	---
Do tohoto povodí nejsou situovány žádné změnové plochy			
Pilský p.	1-11-04-002	11,625	---

Vodní nádrže

Do žádné ze změnových ploch nezasahuje žádná vodní nádrž a ani s ním nesousedí. Mimo urbanizovanou část obce se na Obecnickém potoce nachází nádrž Obecnice a poněkud jižněji na Pilském potoce vodní nádrž Pilská.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Nádrž Obecnice (součást skupinového vodovodu Příbram) je zdrojem pitné vody a má vyhlášeno ochranné pásmo. Do urbanizované části obce ale nezasahuje. Obec Obecnice je

zásobována z vlastních zdrojů (lokality Panenské lesy a Třemošná), které se nacházejí mimo kontakt se změnovými plochami, což platí i pro jejich ochranná pásma, která jsou vymezena v rámci oplocení.

Celé zájmové území se nachází uvnitř CHOPAV Brdy.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

obec	místní část	zásobování	
		současnost	výhled
Obecnice	Obecnice	vodovod z obecních zdrojů	vodovod z obecních zdrojů
	Oseč	domovní studny	vodovod z Obecnice

Žádná část zájmového území nemá žádný prostorový či funkční vztah k zásobování pitnou vodou.

Nádrž Obecnice (Octárna) dopravuje vodu samostatným gravitačním řadem DN 300 do úpravny vody Hvězdička.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

obec	místní část	odkanalizování	
		současnost	výhled
Obecnice	Obecnice	kanalizace, ČOV Obecnice	rozšiřování kanalizace
	Oseč	jímky	kanalizace na ČOV Obecnice

Kapacita obecní ČOV činí 1.300 EO a v současné době je využívána na cca 880 EO. Volných tudíž zůstává cca 420 EO. Větší část obce je odkanalizována na tuto ČOV. V lokalitách, které nejsou v současné době odkanalizovány, jsou starší obytné domy vybaveny septiky a novější domy domovními čističkami.

Za stávající situace v žádné ze změnových ploch nevznikají žádné odpadní vody.



3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Na vodních tocích protékajících obcí nejsou vyhlášena záplavová území. Území ohrožená zvláštní povodní jsou v grafické příloze č. 2 zadání vyznačena dle ÚAP pod vodní nádrží Obecnice na Obecnickém potoku a pod vodní nádrží Pilská na Pilském potoku. Tato území ohrožená zvláštními povodněmi jsou území vymezená podle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), která mohou

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.10.3.7. Útvar povrchových a podzemních vod

Všechny změnové plochy přináležejí k (1) útvaru tekoucích povrchových vod Litavka po soutok s Chumavou (ID:1366700); z hlediska kvality se jedná o útvar přirozený resp. k (2) útvaru podzemních vod krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky (62300).

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Následující údaje kvantifikují podíl zemědělské půdy a zastavěných ploch na správním území obce Obecnice:

Celková výměra (ha) – 544

Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%) – 80,4

Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%) – 55,2

Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%) – 35,5

Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%) – 11,3

Orná půda - rozloha (ha) - 241

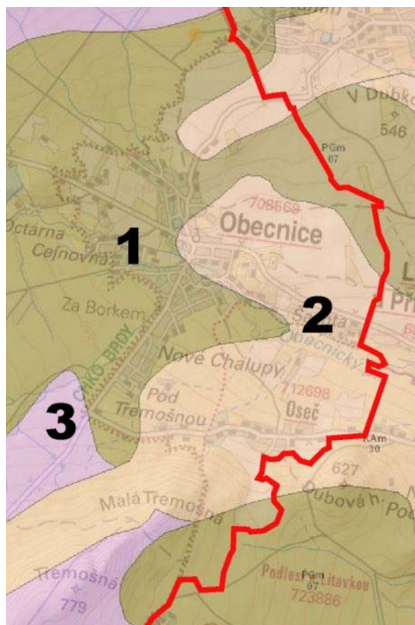
Trvalé travní porosty - rozloha (ha) - 155

Zastavěné plochy - rozloha (ha) – 16

Zemědělská půda na území obce je obhospodařována a zemědělsky využívána.

Kambizem je typ půdy, patřící mezi kambisol. Jedná se o nejrozšířenější půdní typ na území České republiky. Je vázána na silně členité reliéfy. Nachází se ve svažitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamorfitů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání, čímž se neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky. Co se týče zrnitosti jsou kambizemě nejčastěji hlinité. Karbonáty, pokud vůbec byly v půdní hmotě, jsou úplně vyluhované. Kambizemě jsou velice rozmanité z hlediska trofismu (minerálního bohatství půdy, jež podmiňuje nasycenost či nenasycenost půd a tím i jejich odolnost vůči okyselení a podzolizaci), zrnitosti, chemických i fyzikálních vlastností a forem nadložního humusu (mul s příměsí moderu). Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky (tzv. bioklimatický činitel). Kambizemě se vyznačují bohatým podílem volných prostorů mezi agregáty i uvnitř agregátů a vysokou biotickou aktivitou. Jedná se o vývojově mladé půdy, které se vyvinuly nejčastěji z rankerů a pararendzin. Původní vegetací jsou listnaté lesy (dubohabrové až horské bučiny).

Pseudoglej nebo též pseudoglejová půda je půdní typ rozšířený po celém území České republiky, hlavně v oblastech třetihorních pánví (na Chebsku, Třeboňsku, Budějovicku). Vzniká v místech periodicky se opakujícího převlhčování a vysušování půdního profilu, to



Půdní typy

(pouze urbanizovaná část obce)

1. pseudoglej modální
2. kambizem modální
3. kambizem dystrická

znamená, že vznikají především v místech terénních depresí a v zaplavovaných územích kolem řek. Vzhledem k tomu je jejich výskyt omezen zhruba do nadmořských výšek maximálně 800 metrů. V nižších polohách vznikají především na těžkých půdotvorných substrátech. Se stoupající nadmořskou výškou vznikají i na středních, případně lehkých substrátech.

Základním procesem probíhajícím v pseudoglejových půdách je proces oglejení. To souvisí se střídáním zaplavení a vysušení, při čemž se zároveň střídá redukce a oxidace železa a manganu. Díky tomu vznikají skvrny, pruhy, mramorování či bročky železa a manganu. Pseudogleje se dále dělí podle substrátu a podmínek, ve kterých vznikají, na např. subtyp modální, glejový, kambický. Půdní profil se dá obvykle rozdělit do několika typických vrstev (půdních horizontů).

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Následující tabulka shrnuje rozsah záboru. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový územní plán navrhuje nový zábor oproti územnímu plánu stávajícímu.

BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	navržené využití	BPEJ	třída ochrany	zábor (ha)	zábor celkem (ha)	vlivem nového ÚP (ha)
OsZ1	B	7.26.14	IV	0,16	0,23	0,00
		7.47.12	IV	0,07		
OsZ2	B	7.47.12	IV	0,59	0,59	0
OsZ3	B	7.26.14	IV	2,67	2,67	2,06
OsZ4	B	7.26.14	IV	0,32	0,32	0,00

OsZ5	B	7.47.12	IV	0,59	0,59	0,00
OsZ6	B	7.26.11	II	0,23	0,23	0,00
OsZ7	B	7.26.14	IV	1,00	1,00	0,00
OsZ8	B	7.26.14	IV	0,32	0,37	0,00
		7.47.12	IV	0,05		
OsZ9	B	7.47.12	IV	0,34	0,34	0,00
R1	pouze územní rezerva					
Z10	B	7.47.10	III	2,15	2,15	0,00
Z11	B	7.47.10	III	2,55	4,83	0,00
		7.26.14	IV	2,28		
Z12	B	7.47.10	III	2,11	5,42	0,00
		7.26.14	IV	3,31		
Z13	B	7.47.10	III	2,29	2,29	0,00
Z14	B	7.47.10	III	1,38	1,38	0,00
Z15	B	7.47.12	IV	1,05	1,05	0,00
Z16	B	7.47.12	IV	1,23	1,23	0,00
Z17	B	7.26.14	IV	0,35	0,35	0,00
Z18	B	7.47.10	III	0,19	0,19	0,00
Z19	B	7.47.10	III	0,10	0,10	0,00
Z20	B	7.47.12	IV	0,97	0,97	0,00
Z21	B	7.47.12	IV	3,76	3,76	0,23
Z22	B	7.47.10	III	0,26	0,26	0,00
Z23	RI	7.26.14	IV	0,55	0,55	0,00
Z24	B	7.68.11	V	0,05	0,05	0,05
P1	B	---	---	---	---	---

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Plochy nově navržené k zastavění jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

Územním plánem je pro urbanizované plochy navržen zábor ZPF v rozsahu **30,89 ha**, V naprosté většině se nicméně jedná o důsledek stávajícího územního plánu. Nad rámec tohoto stávajícího územního plánu je navržen pouze zábor v rozsahu **2,68 ha**, a to na plochách OsZ3, OsZ9, Z21 a Z24. Bude se nicméně jednat o zábor plošně malý, navíc na půdách nižší bonity. Tudíž lze tento zábor akceptovat. Ostatní zábor ZPF je důsledkem předchozího územního plánu.

BPEJ 7.26.11 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 5,93 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 34.

BPEJ 7.26.14 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 3,27 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 21.

BPEJ 7.47.10 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 4,75 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 33.

BPEJ 7.47.12 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 3,44 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 27.

BPEJ 7.47.13 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 2,87 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 23.

BPEJ 7.68.11 spadá do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 1,33 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 15.

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V jednotlivých změnových plochách, kde má dojít k záboru ZPF, se nacházejí půdy přináležející k regionu 2, který nese následující charakteristiku :

Region 7 symbol = MT4
 charakteristika = mírně teplý, vlhký
 suma teplot nad 10° C = 2200 – 2400
 průměrná roční teplota = 6 - 7° C
 průměrný roční úhrn srážek v mm = 650 - 750
 pravděpodobnost suchých vegetačních období = 5 - 15 %
 vláhová jistota = 10

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- HPJ 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- HPJ 68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitostí a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

- 1: mírný sklon 3-7° se všesměrnou expozicí

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

- 0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), půda hluboká (> 60 cm)
- 1: bezskeletovitá až slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), půda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)

- 2: slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 10 - 25 %), půda hluboká (od 60 cm)
- 3: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %), půda hluboká (od 60 cm)
- 4: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %), půda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)

3.3.11.2. PUPFL

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Některé části řešeného území leží ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. K dotčení tohoto území je nutný, dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona č. 289/1995 Sb., souhlas orgánu státní správy lesů. Udělení tohoto souhlasu není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie	Česká vysočina
subprovincie	V Poberounská soustava
oblasti	VA Brdská podsoustava
celku	VA-5 Brdská vrchovina
podcelku	VA-5A Brdy
okrsku	VA-5A -b Třemšínská vrchovina

Třemšínská vrchovina (VA-5A-b) - Zaujímá jihozápadní část Brd. Jedná se o plochou vrchovinu tvořenou převážně z proterozoických břidlic s vložkami bulizníků a spilitů, v jihovýchodním výběžku této vrstvy ordovické a kambrické a menší těleso biotitických žul středočeského plutonu. Vytváří strukturně denudační reliéf se zbytky zarovnaného povrchu a menšími skalními tvary zvětrávání a odnosu ve vrcholových částech širokých strukturních hřbetů. Pramení zde Klabava, Lomnice a Skalice. Nejvyšším bodem je Třemšín vysoký 827 m. Dalšími významnými body jsou Kokošín 684 m a Nad Maráskem 802 m.

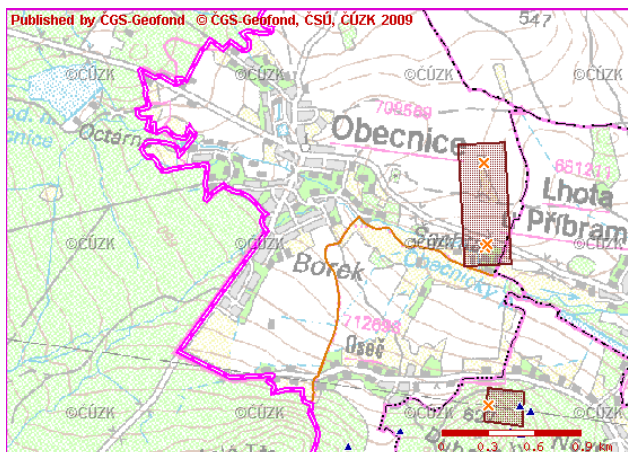
Třemšínská vrchovina náleží do 3. dubo-bukového a 5. jedlo-bukového vegetačního stupně. Je převážně ať zcela zalesněna smíšenými listnatými a smrkovými porosty s hojným výskytem buku a borovice, místy s příměsí jedle, modřínu. Nachází se zde PR Getsemanka se skalnatými svahy budovanými proterozoickými horninami a pěknými smíšenými porosty s převahou buku a s bohatým bylinným podrostem. PR Míšovské buky se zbytkem bučiny s jedlí. PR Na skalách což je typická ukázka přestárlého bukového porostu s bohatým bylinným patrem v nejvyšších polohách Brd. PR Fajmanovy skály – Klenky jedná se o bulizníkový suk s pěkně vyvinutým kamenným mořem a zbytky přirozených lesních porostů. PR Chynínské buky je přirozená bučina s příměsí dalších listnáčů s velmi bohatou květenou. V PP Třemešný vrch se vyskytuje lýkovec jedovatý.

3.3.12.2. Geologické poměry

Širší okolí jednotlivých částí zájmového území náleží z hlediska geologického do Českého masívu, který je zbytkem rozsáhlého variského (hercynského) horstva, které bylo vyvrásněno při variském vrásnění v době od středního devonu do svrchního karbonu. Jedná se především o horniny prekambriického a paleozoického stáří. Území pak náleží do oblasti středočeské neboli tepelsko-barrandienské, která je tvořena horninami svrchního proterozoika (starohory) a staršího paleozoika (prvohory), zde pak do tzv. metamorfovaných „ostrovů“. Podloží je zde tvořeno proterozoickými horninami kadomsky zvrásněnými, náležejícími do

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Limitem je poddolované území č. 1557 po staré těžbě polymetalických rud ve východní části území obce s konkrétními důlními díly č. 13620 (nová jáma Obecnice), č. 5001 (šachta) a 5002 (štola). Území není postiženo sesuvy ani jinými svahovými deformacemi (www.geology.cz).



Poddolované území - č. 1557 Obecnice

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Žádnou část území obce nelze považovat za nadmíru zatěžovanou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Jednotlivé části zájmového území jsou zemědělsky obdělávány – v současné době je v naprosté většině pokrývá trvalý travní porost.

Informace o přítomnosti zemědělské půdy a kultury na jednotlivých plochách je uvedena v kapitole č. 2.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

Průmysl

Nejsou zde lokalizovány žádné průmyslové aktivity.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti stávajícímu územnímu plánu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Pro shromažďování a třídění komunálního odpadu jsou občanům k dispozici sběrné nádoby (popelnice) – slouží k ukládání zbytkového odpadu z domácnosti po vytrídění (např. smetky, popel, saze, nevratné obaly). K třídění skla, plastů, tetrapakových obalů a papíru slouží kontejnery, které jsou pravidelně vyprazdňovány.

V obci se nenacházejí lokality s povolením k ukládání odpadů.

Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány žádné staré zátěže (<http://kontaminace.cenia.cz/>), nicméně dle Systém evidence kontaminovaných míst (<http://www.sekm.cz/>, <http://kontaminace.cenia.cz/>) na lokalitu č. 8569001: Velký veský rybník, která se nachází v intravilánu obce Obecnice, na pozemku p.č. 292 v katastrálním území Obecnice, je nutno nahlížet jako na podezřelou. Bylo zjištěno, že koncentrace kadmia v sedimentu nevyhovuje

limitům dle přílohy č. 1 zákona 257/2009 Sb. a obsah skeletu frakce nad 4 mm nevyhovuje limitům dle přílohy č. 1 zákona 257/2009 Sb.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění novely č. 217/2016 Sb. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdě trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Žádné významné zdroje hluku nelze v žádné části zájmového území identifikovat a tato území nejsou ani významně ovlivňována žádnými takovými zdroji z okolí. Celé území obce lze z akustického hlediska charakterizovat jako bezproblémovou.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Žádné plošně chráněné území podle zákona o státní památkové péči se na řešeném území nevyskytuje. Na území obce Obecnice se nachází:

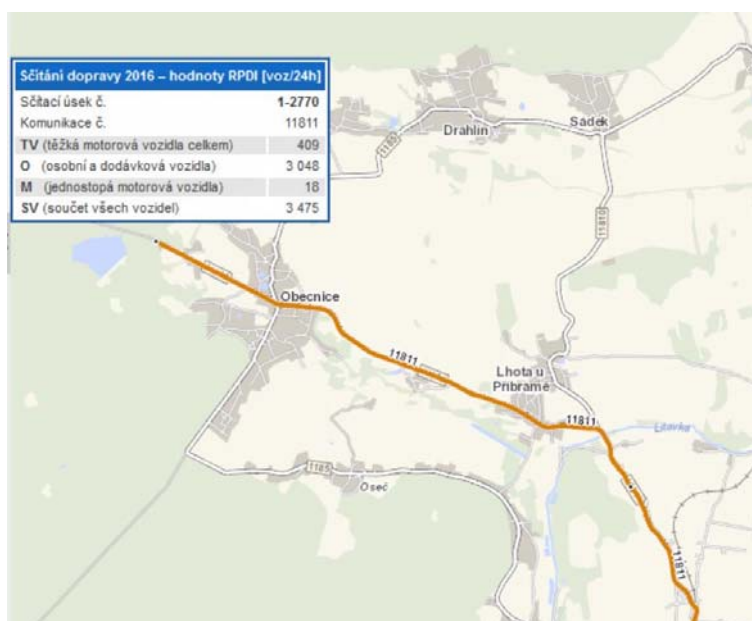
- **nemovité kulturní památky** zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. Číslem
 - 22789/2-2939 – kostel sv. Šimona a Judy (parc. č. st. 26 v k. ú. Obecnice)
 - 52632/2-2620 – hradiště Na Zavírce (parc. č. 118 v k. ú. Obecnice v Brdech)
- **architektonicky cenné stavby, soubory**
 - čp. 152 (fara)
 - čp. 32 – roubené stavení
 - žulový sloup se soškou Panny Marie Svatohorské – v poli v těsné blízkosti silnice III/11811 jižně od hřbitova

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Hlavní přístupovou komunikací je silnice III/11811, spojující obec s Příbramí. Jedná se o nepříliš frekventovanou komunikaci, která zde v podstatě končí. Další místní komunikace (III/1185) prochází od severu (od obce Drahlín), prochází Obecnicí a přes Oseč pokračuje do Podlesí.

úsek	komunikace	TV	O	M	celkem
1-2770	11811	409	3048	18	3475



Silniční komunikace v okolí zájmového území

územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

Železniční doprava

Zájmovým územím neprochází žádná železnice.

Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Letecká doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace

Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace ÚP

změnové plochy	vývoj		
	navržený ÚP	v případě nerealizace nového ÚP	
		v případě naplnění starého ÚP	pokračování stavu
OsZ1	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
OsZ2	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
OsZ3	zástavba	zástavba + zemědělské obhospodařování, kosení	zemědělské obhospodařování, kosení
OsZ4	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
OsZ5	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
OsZ6	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
OsZ7	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
OsZ8	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
OsZ9	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení	zemědělské obhospodařování, kosení
R1	pouze územní rezerva	zástavba	zemědělské obhospodařování
Z10	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, orba
Z11	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, orba
Z12	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, orba
Z13	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
Z14	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
Z15	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
Z16	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
Z17	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, orba
Z18	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
Z19	zástavba	zástavba	ruderalizace
Z20	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
Z21	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení
Z22	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování, orba + ruderalizace
Z23	zástavba	chata	kosená zahrada
Z24	zástavba	zemědělské obhospodařování, kosení	zemědělské obhospodařování, kosení
P1	zástavba	zástavba	udržovaná zahrada u domu

Poznámka: Plochy nově navržené k zastavení jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro žádnou lokalitu neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- V jednotlivých změnových plochách se nenacházejí žádné využívané zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikovány žádná významná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání zájmového území.

- Všechny části zájmového území jsou situovány na zemědělské půdě, tj. jejich ekologická stabilita je nízká. Jedná se převážně o louky, většinou udržované.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci v obytné zástavbě obce Obecnice.
- Hluková situace zájmového území nevykazuje významné problémy.
- Imisní situace zájmového území je dobrá.
- ZPF v okolí obce je převážně nižší bonity.
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím či VKP. Změny jsou bez faktických negativních vlivů na ÚSES.
- Uvnitř jednotlivých částí zájmového území nově navržených ke změně nelze očekávat významnější výskyt žádného zvláště chráněného živočišného druhu, pro který by zábor biotopu představoval ohrožení lokální populace.
- Obecnický potok je naturovým územím s výskytem zvláště chráněných živočišných druhů. Je tudíž důležité udržení dobré kvality vody v toku.
- V okolí některých ploch byly v minulosti nalezeny zvláště chráněné druhy rostlin. Pouze v případě plochy OsZ9 byl aktuálně nalezen jeden jedinec prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a kosatce sibiřský (*Iris sibirica*) přímo na ploše.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Uplatněním územního plánu nehrozí významné ovlivnění žádného jevu životního prostředí. V území nelze identifikovat žádné stávající významně negativní vlivy, které by mohly být uplatněním územního plánu prohloubeny.

5.1. Faktory cizího původu

V obci nepůsobí žádné významně negativní faktory cizího původu, které by podstatnou měrou ovlivňovaly zdejší životní prostředí.

5.2. Faktory lokálního původu

V jednotlivých rozvojových lokalitách významně nepůsobí žádné negativní faktory lokálního původu.

Při respektování regulativů, navržených tímto Vyhodnocením resp. posuzovanou územně plánovací dokumentací, nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi území obce.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

1. Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřípustný
	?	Nelze jasně definovat
II. Prostorový rozsah vlivu	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
	3.	Přesahující geografické hranice dané koncepce
III. Časový rozsah vlivu	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká změnových lokalit daných návrhem nového územního plánu **vůči dosud platnému** (kupř. když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
OsZ1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
OsZ2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
OsZ3	I.	0	0	0	0	0	0	0	-/0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
OsZ4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost	
OsZ5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
OsZ6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
OsZ7	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
OsZ8	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
OsZ9	I.	0	0	0	0	0	0	-/0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.											1						1			
	III.											C						C			
R1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z16	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z17	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z19	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z20	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z21	I.	0	0	0	0	0	0	0	-/0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z22	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z23	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z24	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			

Poznámka: Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola č. 7.).

Plochy nově navržené k zastavění jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

Územní plán, resp. jim vyvolané vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, byl hodnocen jako celek, tj. včetně ploch převzatých ze stávajícího ÚPO Obecnice a jeho změn č. 1 a 2, které doposud nejsou zastavěny. Nový územní plán v naprosté většině přebírá zastavitelné plochy z územního plánu stávajícího. V moha případech dochází k logickému zaplnění proluk mezi stávající obytnou zástavbou. Regulativy těchto ploch korespondují se stávajícím využitím sousedních ploch (kupř. ve smyslu dopravní situace, hluku či imisní situace). K novému zastavění jsou určeny pouze plochy (resp. jejich části) OsZ3, OsZ9, Z21 a Z24.

Předchozí tabulka prezentuje vlivy navržených změn vůči stavu (resp. vývoji), který je dán (predikován) stávajícím územním plánem. Provádět hodnocení vůči faktickému stavu v území není reálné. Jednak proto, že tento stav se může rychle změnit (v duchu stávajícího územního plánu) a dále proto, že není reálné převádět dosud nezastavěné, ale dle stávajícího územního plánu zastavitelné, plochy zpět do nezastavitelných.

Malá plocha Z24 okrajově zasahuje do regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (dle ZÚR Stč. Kraje). Daná plocha se nachází na okraji chatové osady a je tvořena pravidelně sečenou loukou mezi chatami a lesem. Vlivem navrhované změny na této ploše dojde pouze k nevýznamnému zúžení tohoto regionálního koridoru, a to ze 120 m (jak je navrženo v ZÚR) na 78 m (jak navrhuje nový územní plán). Toto zúžení bude pouze v délce 25 m. Plocha zúžení bude činit pouze 0,05 ha. Regionální biokoridor je zde dle ZÚR navíc navržen neadekvátně, jelikož vede skrz zastavěné území a úprava jeho tvaru je tudíž nezbytná. V opačném případě nebude reflektovat stav v území. Z hlediska funkčnosti regionálního biokoridoru je navrhovaná změna na ploše Z24 bez negativního vlivu. Žádná jiná plocha se nedostává do střetu s ÚSES.

Na plochách OsZ3 a OsZ9 byl proveden aktuální botanický průzkum. Na ploše OsZ3 nebyl nalezen žádný zvláště chráněný rostlinný druh. Zatímco jižní část plochy OsZ9 (= pás podél silnice) je tvořena pravidelně sečeným travním porostem, její severní část (zasahující k meliorační strouze) je podmáčená, místy zarůstá nálety a vykazuje známky absence údržby.

V jižní (udržované) části byl nalezen jeden jedinec prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a v severní části jeden jedinec kosatce sibiřského (*Iris sibirica*). V případě kosatce se pravděpodobně jedná o umělou výsadbu. Vzhledem k takto omezené početnosti těchto zvláště chráněných druhů nelze tuto plochu vyloučit z Návrhu územního plánu. Za podmínky realizace záchranného transferu výše uvedených jedinců lze vlivy územního plánu v tomto smyslu považovat za nevýznamné.

Největší rozvojové plochy pro obytnou zástavbu jsou důsledkem stávajícího územního plánu. Žádná z nově navržených ploch nad rámec stávajícího územního plánu není natolik velká, aby predikovala problémy s vyvolanou dopravou. Situování těchto ploch, vzhledem k navrženému dopravnímu řešení nebude představovat neúměrnou dopravní zátěž v intravilánu obce, ani obtěžování hlukem, prachem či plynnými imisemi. Plochy nově určené k bydlení jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od významnějších zdrojů hluku, takže nikde nehrozí obtěžování hlukem. Nikde nehrozí střety sousedních ploch s různými funkčními vymezeními (stávajícím či nově navrženým), tj. kupříkladu negativní ovlivnění hlukem či plynnými nebo prachovými emisemi.

Za předpokladu důsledného zasakování dešťových vod v místě, kde naprší, je územní plán bez významnějších vlivů na odtokové poměry).

Regulativy pro jednotlivé plochy nejsou takové povahy, aby predikovaly vznik významných negativních vlivů na uspořádání krajiny. Největší rozvojové plochy jsou důsledkem předchozího územního plánu.

Plochy OsZ3, OsZ9, Z21 a Z24 se nacházejí na zemědělské půdě a dojde tudíž k záboru ZPF. Bude se nicméně jednat o zábor plošně malý, navíc na půdách nižší bonity. Tudíž lze tento zábor akceptovat.

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Z důvodu posouzení možného ovlivnění kvality vody v Obecnickém potoce ve vztahu k nárůstu obyvatel díky rozvoji obytných ploch byla prověřena kapacita ČOV. Kapacita obecní ČOV činí 1.300 EO a v současné době je využívána na cca 880 EO. V lokalitách, které nejsou v současné době odkanalizovány, jsou starší obytné domy vybaveny septiky a novější domy domovními čistítkami. Zástavba v rozvojových plochách (převzatých ze stávajícího ÚP a nově navržených) bude generovat cca 618 EO, nicméně stávající volná kapacita činí pouze 420 EO, tj. pro pokrytí požadavků vyvolaných novým územním plánem bude třeba zajistit intenzifikaci ČOV na úrovni cca 198 nových EO (viz následující tabulka).

Potřebná kapacita ČOV

Nároky na celou obec po naplnění všech rozvojových ploch	1.498 EO
Celková stávající kapacita	1.300 EO
Z toho již využito	880 EO
Zůstává volných pro rozvoj obce	420 EO
Nároky vyvolané novým územním plánem (zastavitelné plochy převzaté ze stávajícího ÚP + nově navržené)	618 EO
Vyvolaná potřeba intenzifikace ČOV	198 EO

Lze tudíž konstatovat, že stávající kapacita ČOV nedostačuje pro rozvoj zástavby, jak jej navrhuje nový územní plán. Z tohoto důvodu je třeba do územního plánu jako jeden z regulativů zastavitelných ploch uvést: Výstavba ve změnových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní ČOV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity. Za splnění této podmínky nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění akvatických biotopů v Obecnickém potoce.

V případě plochy přestavby (P1) nelze očekávat žádné významnější (kladné či záporné) vlivy. Jedná se pouze o přestavbu v rámci stávající zastavitelné plochy. Plocha R1 je pouze územní rezervou.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovitosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).

OsZ1	OsZ2	OsZ3	OsZ4	OsZ5	OsZ6	OsZ7	OsZ8	OsZ9	R1	Z01	Z02	Z03	Z04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	P1							
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE							

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

OsZ1	OsZ2	OsZ3	OsZ4	OsZ5	OsZ6	OsZ7	OsZ8	OsZ9	R1	Z01	Z02	Z03	Z04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	P1							
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE							

Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

OsZ1	OsZ2	OsZ3	OsZ4	OsZ5	OsZ6	OsZ7	OsZ8	OsZ9	R1	Z01	Z02	Z03	Z04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	P1							
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE							

Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže

ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).													
OsZ1	OsZ2	OsZ3	OsZ4	OsZ5	OsZ6	OsZ7	OsZ8	OsZ9	R1	Z01	Z02	Z03	Z04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	P1							
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE							

Nově navrhované změny funkčního vymezení nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z během výstavby a dále hluk působený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativním hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývající části populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocity rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

S rozvojem bytové výstavby lze očekávat nárůst automobilové dopravy. Největší rozvojové plochy pro obytnou zástavbu jsou důsledkem stávajícího územního plánu. Žádná z nově navržených ploch nad rámec stávajícího územního plánu není natolik velká, aby predikovala problémy s vyvolanou dopravou. Situování těchto ploch, vzhledem k navrženému dopravnímu řešení nebude představovat neúměrnou akustickou zátěž. Plochy nově určené k bydlení jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od významnějších zdrojů hluku, takže nikde nehrozí obtěžování hlukem. Nikde nehrozí střety sousedních ploch s různým funkčním vymezením (stávajícím či nově navrženým), tj. kupříkladu negativní ovlivnění hlukem.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztah k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní.

Největší rozvojové plochy pro obytnou zástavbu jsou důsledkem stávajícího územního plánu. Žádná z nově navržených ploch nad rámec stávajícího územního plánu není natolik velká, aby predikovala problémy s vyvolanou dopravou. Plochy nově určené k bydlení jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od významnějších zdrojů hluku, takže nikde nehrozí obtěžování hlukem. Nikde nehrozí střety sousedních ploch s různým funkčním vymezením

(stávajícím či nově navrženým), tj. kupříkladu negativní ovlivnění hlukem či plynnými nebo prachovými emisemi.

3.4. Ovzduší

Plochy navržené k zástavbě se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od hlavních zdrojů plynných či prašných škodlivin. Nikde v okolí se nenachází ani žádný jiný významný zdroj znečištění ovzduší, který by zásadním způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší zájmového území.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude ve smyslu změn kvality ovzduší natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokality.

Územní plán nepredikuje vnesení žádných významných zdrojů znečištění ovzduší do zájmového území.

3.5. Klima

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit klima zájmového území či dokonce širší okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Územní plán nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovali významné riziko z hlediska kvality podzemní či povrchové vody.

Území se nachází v CHOPAV. Většina obce je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V žádné ze změnových ploch nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty) ani sem nezasahují jejich ochranná pásma. Plochy nově navrhované k zástavbě budou napojeny na vodovod.

Likvidace srážkových dešťových vod rozvojových ploch je a nadále i bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku. Do toku Obecnického potoka nebude nijak zasahováno, ani zde nedojde k žádnému ovlivnění odtokových poměrů.

Splaškové vody z nově navržených rozvojových ploch budou odkanalizovány na ČOV. Výstavba ve změnových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní ČOV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity. Za splnění této podmínky nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění akvatických biotopů v Obecnickém potoce.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu

územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. S tímto odůvodněním lze souhlasit.

Územním plánem je pro urbanizované plochy navržen zábor ZPF v rozsahu **30,89 ha**, V naprosté většině se nicméně jedná o důsledek stávajícího územního plánu. Nad rámec tohoto stávajícího územního plánu je navržen pouze zábor v rozsahu **2,68 ha**, a to na plochách OsZ3, OsZ9, Z21 a Z24. Bude se nicméně jednat o zábor plošně malý, navíc na půdách nižší bonity. Tudiž lze tento zábor akceptovat. Ostatní zábor ZPF je důsledkem předchozího územního plánu.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených k zastavění ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru	ha	0,00	0,23	11,03	19,58	0,05
	%	0,00	0,74	35,71	63,39	0,16
Rozsah záboru nad rámec stávajícího ÚP	ha	0,00	0,00	0,00	2,63	0,05
	%	0,00	0,00	0,00	98,12	1,87

Všude tam, kde bude docházet ke skrývce ornice, hrozí riziko vzniku erozních procesů a následného znehodnocování orníční vrstvy. Tomuto riziku lze nicméně zabránit správnou organizací zemních prací a adekvátním nakládáním se sejmoutou orníci.

3.11. Zábor PUPFL

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Některé části řešeného území leží ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. K dotčení tohoto území je nutný, dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona č. 289/1995 Sb., souhlas orgánu státní správy lesů. Udělení tohoto souhlasu není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení.

3.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto orníci. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti významně ovlivněna antropogenními vlivy resp. zemědělským obhospodařováním. Žádná z nově navrhovaných změnových ploch nezasahuje do žádné významné zoologické lokality. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch ovlivněna agrotechnickými postupy obhospodařování těchto ploch (převážně trvalé travní porosty různé

kvality). Lze zde očekávat především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně pozměněných podmínkách, tj. běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Druhy vázané na akvatické biotopy Obecnického potoka nebudou při adekvátním odkanalizování nových ploch nijak ovlivněny.

Z důvodu posouzení možného ovlivnění akvatických biotopů v Obecnickém potoce ve vztahu k nárůstu obyvatel díky rozvoji obytných ploch byla prověřena kapacita ČOV. Stávající kapacita ČOV nedostačuje pro rozvoj zástavby, jak jej navrhuje nový územní plán. Z tohoto důvodu je třeba do územního plánu jako jeden z regulativů zastavitelných ploch uvést: Výstavba ve změnových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní ČOV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity. Za splnění této podmínky nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění akvatických biotopů v Obecnickém potoce.

Za podmínky realizace záchranného transferu velmi omezeného počtu jedinců zvláště chráněných druhů rostlin na ploše OS9 lze vlivy územního plánu v tomto smyslu považovat za nevýznamné.

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem územního plánu nebude prakticky žádné kácení mimolesní vegetace.

3.16. Lesní porosty

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Malá plocha Z24 okrajově zasahuje do regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (dle ZÚR Stč. Kraje). Daná plocha se nachází na okraji chatové osady a je tvořena pravidelně sečenou loukou mezi chatami a lesem. Vlivem navrhované změny na této ploše dojde pouze k nevýznamnému zúžení tohoto regionálního koridoru, a to ze 120 m (jak je navrženo v ZÚR) na 78 m (jak navrhuje nový územní plán). Toto zúžení bude pouze v délce 25 m. Plocha zúžení bude činit pouze 0,05 ha. Regionální biokoridor je zde dle ZÚR navíc navržen neadekvátně, jelikož vede skrz zastavěné území a úprava jeho tvaru je tudíž nezbytná. V opačném případě nebude reflektovat stav v území. Z hlediska funkčnosti regionálního biokoridoru je navrhovaná změna na ploše Z24 bez negativního vlivu. Žádná jiná plocha se nedostává do střetu s ÚSES.

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na registrované významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000.

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákona č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany

přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

S ohledem na povahu změn, definovaných územním plánem, nebude jejich naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Prostupnost krajiny zůstane zachována.

U všech ploch nově navrhovaných ke změně funkčního vymezení platí, že se jedná o změny prostorově i funkčně malé. Již vzhledem k povaze těchto změn je zřejmé, že posuzovaná koncepce v těchto plochách nemůže mít žádné negativní důsledky na krajinný ráz. Rozlehlejší plochy jsou převzaty ze stávajícího územního plánu.

Zástavba v okolí ploch navržených k novému funkčnímu využití rozhodně nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scénérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z dotčených krajinných prostorů a jejich ovlivnění územním plánem

Znaky a hodnoty	ovlivnění územním plánem
Oblast krajinného rázu Příbramsko	
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Pestřejší reliéf tvořený členitou pahorkatinou a plochou vrchovinou	NE
Ploché vrcholy a krátké hřbety na severu oblasti	NE
Bohatá geologická stavba	NE
Velké scelené lány polí	NE
Ohraničení oblasti hlubokým údolím Vltavy s rozdílnou vegetací	NE
Výrazné vymezení oblasti Brdy, které tvoří lesnatý horizont	NE
Ložiska rud, zvláště v širším okolí Příbrami	NE
Zalesněné vrcholy kopců	NE
Smrkové a borové monokultury	NE
Soustavy rybníků	NE
Přirozená vegetace doprovázející rybníky	NE
Přirozeně utvářené menší toky s přirozenou vegetací	NE
Utváření krajiny ve směru SZ-JV toky a geologickými zlomy na jihu oblasti	NE
Pravouhelná říční síť na Příbramsku	NE
Rekultivované výsypky na Příbramsku	NE
Výrazná absence ZCHÚ	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Přítomnost území ve staré sídelní oblasti (archeologické nálezy, hradiště)	NE
Dochovaná struktura osídlení (jádra historických obcí uvnitř zemědělské krajiny)	NE
Množství dopravních staveb, silně urbanizované plochy v okolí Příbrami	NE
Kultivovaná kulturní krajina (Březnicko)	NE

Přítomnost dochované cenné architektury (památkové objekty vč NKP)	NE
Přítomnost sídel s dochovanou a s částečně dochovanou urbanistickou strukturou (MPZ, VPR, VPZ)	NE
Přítomnost míst historického významu (Svatá hora, Milín)	NE
Území výrazně ovlivněné těžbou (těžební věže, haldy, Hornické muzeum)	NE
Přítomnost kulturních dominant (Svatá hora)	NE
Rybníky jako historické vodohospodářské úpravy	NE
Drobná sakrální architektura v krajině (kaple, poutní cesty na Svatou horu)	NE
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	
Kultivovaná zemědělská krajina	NE
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	NE
Výrazné krajinné osy toků Vlčavy, Skalice a Litavky	NE
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice), členitost horizontů, řazení horizontů v celkových panoramatech a daleké výhledy do krajiny	NE
Výrazné terénní dominanty okraje Brd a jejich zapamatovatelná konfigurace	NE
Proměnlivé měřítko prostoru v různých částech oblasti	NE
Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v údolích vodotečí	NE
Harmonické měřítko některých segmentů zemědělské krajiny	NE
Přírodě blízký charakter některých lesních partií údolí vodotečí	NE
Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí, soulad zástavby skryté ve zvlněném terénu a krajinného rámce	NE
Výrazné siluety sídel s přítomností cenné architektury a kulturních dominant	NE
Oblast krajinného rázu Brdy	
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Ploché území zdvižené nad okolí utvářené soustavou plochých kopců a výraznějších kopcovitých hřbetů	NE
Málo výrazné vrcholy kopců i hřbetů	NE
Rozsáhlé plochá úpatí tvořící amfiteatrální sníženiny mezi kopci a hřbety	NE
Stavba území ze zvrásněných kyselých křemenců, pískovců a slepenců	NE
Ložiska železných rud, zvl. v širším okolí údolí Litavky	NE
Lokality zkamenělin, zvl. trilobitů v širším okolí údolí Litavky	NE
Skály na hřbetech	NE
Holá balvanová moře pod skalami	NE
Zarostlá balvanová moře	NE
Viklan vysoký 2 m na Plešivci	NE
Chladné a vlhké klima v centrální části udávající rozdílnost regionu	NE
Souvislé komplexy lesů převážně smrkových kultur	NE
Zbytky bučin, extrémně acidofilních s jedlí i květnatých (na lávách)	NE
Výskyt horských druhů rostlin, zvláště v celém kraji	NE
Bory s břízami nebo borovice na skalách a balvanitých srážech	NE
Rašelinné a podmáčené smrčiny blízké přírodě	NE
Vřesoviště s rozptýlenými dřevinami na býv. dopadových plochách	NE
Větší vodní nádrže (i tzv. rybníky)	NE
Prameniště často odvodněná příkopy	NE
Potoky převážně neupravené a s čistou vodou	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Výrazně opuštěný charakter s minimem osídlení podpořený vymezením nepřístupného vojenského výcvikového prostoru Jince	NE
Vojenské objekty, zaniklé objekty, lokality zaniklých obcí uvnitř VVP (Hrachoviště, Kolvín, Padrt, Velcí, Záběhlá)	NE
Rekreační charakter v severovýchodním výběžku oblasti	NE
Několik cenných architektonických objektů (kostel v Jincích, zřícenina Valdek, zřícenina Třemšín)	NE
Přítomnost ojedinělých cenných archeologických lokalit (opevněné hradiště z doby bronzové na Plešivci, hradiště na vrchu Hradec)	NE
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	
Hornatý lesní masiv s dílčími vnitřními plochami bezlesí	NE
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	NE
Zřetelné vymezení prostorů okraje porostů	NE
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice), členitost horizontů, řazení	NE

horizontů v celkových panoramatech a daleké výhledy do krajiny	
Výrazné dominanty a jejich zapamatovatelná konfigurace	NE
Velké měřítko prostoru a široké rozevření údolí Jesenického potoka	NE
Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v lesních interierech	NE
Harmonické měřítko lesní krajiny	NE
Přírodě blízký charakter některých lesních partií údolí vodotečí	NE
Nepřítomnost výrazných rušivých nebo měřítkově cizích objektů	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Změny v uspořádání krajiny, predikované novým územním plánem, jsou dány (1) situováním změnových ploch, (2) jejich funkčním vymezením, (3) jejich plošnou rozlohou a (4) regulativy zastavitelnosti vč. regulativů výškových.

Při pohledu na územní plán resp. na situování jednotlivých zastavitelných ploch je patrná snaha o kompaktnost zástavby a její nerozšiřování do volné polní krajiny. Situování většiny zastavitelných ploch je navíc převzato ze stávajícího územního plánu.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Nový územní plán nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Územní plán je bez významných vlivů na rekreační kapacity území.

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot (ochranné podmínky) v oblasti krajinného rázu Brdy

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana cenných lesních porostů (bučiny), vřesovišť a dalších cenných znaků a hodnot lesní krajiny.
- Zachování hodnot lesních interiérů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny.

- Respektování stop dochované a typické urbanistické struktury (Dominikální Paseky, Ohrazenice). Rozvoj venkovské zástavby v údolí Litavky bude orientován do současně zastavěného území a do kontaktu se zastavěným územím.
- Situování rozvojových ploch sídel Hluboš a Jince do kontaktu se současně zastavěným územím, zachování oddělené struktury sídel, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel (Hluboš).
- Omezení možnosti rozvoje existujících a výstavby nových průmyslových a skladových areálů a velkokapacitních zemědělských staveb a areálů v údolí Litavky.
- Zachování nenarušenosti lesní krajiny, omezení možnosti umístění výškových technických staveb (stožáry).

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot (ochranné podmínky) v oblasti krajinného rázu Příbramsko

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodno (zejména Rožmitálsko a Březnicko).
- Respektování struktury zemědělské krajiny Rožmitálska a Březnicka se vztahem zemědělských ploch, sídel a nelesní zeleně a geometrizace krajiny na Tochovicku.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury venkovských sídel v zemědělské krajině. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně (kostely, kaple, zámky).
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby měst a obcí.

Krajina – souhrn

Územní plán nezavdává podnět k významnému ovlivnění žádné přírodní, kulturní ani historické dominanty vizuálně dotčeného území. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty krajinného rázu. Veškeré významné krajinné prvky zůstávají zachovány, nedojde k ovlivnění zvláště chráněného území, kulturní dominanty, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nehrozí ani významné narušení přirozených měřítek či proporcí. Pravděpodobný není ani zásah do výrazné charakteristiky nebo znaku či hodnoty dotčeného krajinného prostoru.

3.19. Funkční využití krajiny

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

Zastavění jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné,

mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. Všechny nově zastavitelné plochy jsou adekvátním způsobem dopravně napojeny.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblastí s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obslužnost

Největší rozvojové plochy pro obytnou zástavbu jsou důsledkem stávajícího územního plánu. Žádná z nově navržených ploch nad rámec stávajícího územního plánu není natolik velká, aby predikovala problémy s vyvolanou dopravou. Situování těchto ploch, vzhledem k navrženému dopravnímu řešení nebude představovat neúměrnou dopravní zátěž v intravilánu obce, ani obtěžování hlukem, prachem či plynnými imisemi.

3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné novým územním plánem natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí (=nehrozí střety se stávajícím či navrhovaným využitím ploch sousedních obcí).

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých daným územím
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
ZPF			X			
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak sejevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Změna kvality vody	****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	****

Zábory zemědělské půdy	***
Ekologická stabilita území	***
Šíření hluku a plyných imisí uvnitř i vně zájmových území	***
Vlivy zdrojů hluku na plochy určené pro bydlení	**
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se jednotlivé změnové plochy nacházejí jak v kontaktu s volnou krajinou, tak i se stávající zástavbou. Velká váha byla přikládána také přítomnosti naturového území a výskytu zvláště chráněných organismů. Kvalita ZPF není v okolí obce příliš vysoká a ekologická stabilita urbanizované části obce také ne. Výjimkou je pouze úzký pás podél Obecnického potoka. Vzhledem k povaze nově navrhovaných změn resp. k jejich situování se riziko narušení krajinného rázu nezdá příliš významné.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, stejně tak jako nepříznivé vlivy na akustickou a imisní situaci daných či sousedních lokalit.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se územní plán pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1a) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Brdy, čj. SR/1448/SC/2017-2, ze dne 8. 8. 2017

Připomínka

Je konstatováno, že lze vyloučit, že uvedená koncepce „návrh zadání ÚP Obecnice“ (dále jen „návrh zadání“) může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu (dále též „EVL“) Octárna a Tok.

Vypořádání

Vzato na vědomí

(1b) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Brdy, SR/1448/SC/2017-3, ze dne 8. 8. 2017,

Připomínka

- Na území CHKO Brdy nebudou vymezovány zastavitelné plochy.
- Na území CHKO Brdy nebudou vymezovány plochy pro individuální či hromadnou rekreaci. na území CHKO Brdy nebudou umístovány výškové stavby (např. stožáry, vysílače, větrné elektrárny, rozhledny atd.
- Dudou vymezeny plochy přírodní, které zahrnou:
 - území I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Brdy
 - pozemky tvořící prvky (lokálního) ÚSES
 - území evropsky významných lokalit Octárna a Tok

– bezlesí

- Do ploch lesních budou zahrnuty veškeré lesní porosty mimo území zařazená do ploch přírodních.

Vypořádání

Vzato na vědomí.

(2) Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, čj. HSKL 2499-2/2017-PB, ze dne 18. 8. 2017

Připomínka

Souhlasné stanovisko vč. podmínek.

Vypořádání

Akceptováno

(3) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Příbram, KHSSC 42644/2017, ze dne 14. 8. 2017

Připomínka

Je požadováno v dalším stupni ÚPD – v návrhu ÚP zohlednit a řešit jednotlivé navrhované lokality dle funkčního využití s ohledem na možné negativní ovlivnění hlukem ze stávajících i navrhovaných ploch (plochy výroby, pozemní doprava, trafostanice, stacionární zdroje hluku v rámci ploch sportu, případně další zdroje hluku).

Vypořádání

Vzato na vědomí.

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, ředitelka krajského úřadu, 096232/2017/KUSK ze dne 24. 8. 2017

Připomínka

- V ÚP bude vymezeno zastavěné území a budou vymezeny plochy stabilizované, nevyžadující změnu využití území (funkčního využití ani charakteru zástavby) a plochy, které vzhledem ke svému současnému nevyhovujícímu stavebně-technickému stavu nebo způsobu využití, vyžadují změny využití území nezbytné k naplnění navrhovaného rozvoje obce – plochy přestavby.
- Mimo zastavěné území budou vymezeny zastavitelné plochy.
- Pro potřebu stanovení urbanistické koncepce bude území obce členěno na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití.
- Pro plochy s rozdílným způsobem využití budou stanoveny podmínky s určením hlavního využití, přípustného, popř. podmíněčně přípustného a nepřípustného využití a stanoveny podmínky jejich prostorového uspořádání.
- Budou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu.

Vypořádání

Vzato na vědomí

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

2. Odbor dopravy

Připomínka

- V grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma.
- V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území

Vypořádání

Akceptováno

3. Odbor kultury a památkové péče

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

4. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí

Připomínka

- Požaduje v následujících etapách pořizování ÚPD zpracovat vyhodnocení vlivů ÚP Obecnice na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.
- Vyhodnotit potřebu ploch pro bydlení s ohledem na navýšení počtu ekvivalentních obyvatel v souvislosti s množstvím vypouštěných odpadních vod do ČOV.
- Prověření dostatečnosti kapacity ČOV s ohledem na předpokládaný rozvoj území.
- Vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího ÚPO a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny.
- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vliv ploch na zábor ZPF, zvýšenou dopravní a hlukovou zátěž, vliv na ochranné zóny, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, vliv na vody a odtokové poměry, atd.).
- Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP. KUSK požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z

hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení ÚP jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vypořádání

Vzato na vědomí

(5) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
098921/2017/KUSK, ze dne 22. 8. 2017

Připomínka

- Z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka nemá k projednávanému návrhu zadání ÚP Obecnice žádné připomínky.
- Z důvodu kolize s vymezeným funkčním regionálním biokoridorem RBK 1182 Octárna – Trhové Dušníky Krajský úřad nesouhlasí se změnou v lokalitě č. 4 (pozemek p. č. 184/4 v k. ú. Obecnice) ze současného využití pole a louky na území obytné nebo území rekreačních chat a zahrádek.
- Z důvodu zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad dále nesouhlasí se změnou využití z plochy pole a louky na území obytné v lokalitě č. 8 (pozemek p. č. 302/20 v k. ú. Obecnice).
- Krajský úřad dále sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že nelze vyloučit významný vliv ÚP Obecnice, jelikož schválením a následným uplatňováním ÚP Obecnice dojde k navýšení počtu obyvatel obce, potažmo k navýšení objemu odpadních vod. Produkce odpadních vod a jejich čištění a vypouštění do recipientu, kterým je Obecnický potok, je zásadním faktorem ovlivňujícím kvalitu biotopu výše zmíněného druhu živočichů. Bez konkrétních údajů popisujících navýšení počtu ekvivalentních obyvatel a technické parametry čistírny odpadních vod nelze bez dalšího předpokládat, že k ovlivnění jmenované EVL nedojde.

Vypořádání

- Záměry č. 4 a 8 byly v návrhu Zadání ponechány i přes nesouhlas orgánu ochrany přírody a krajiny, přičemž je konstatováno vysvětlení důvodů. Do regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (dle ZÚR Stč. Kraje) okrajově zasahuje malá plocha Z24. Daná plocha se nachází na okraji chatové osady a je tvořena pravidelně sečenou loukou mezi chatami a lesem. Z hlediska funkčnosti regionálního biokoridoru je bez významu. Žádná jiná plocha se nedostává do střetu s ÚSES.
- Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na EVL Obecnický potok byl akceptován.
- Z důvodu posouzení vlivů na výše zmíněné plochy byl proveden aktuální botanický průzkum. Z důvodu posouzení možného ovlivnění kvality vody v Obecnickém potoce ve vztahu k nárůstu obyvatel díky rozvoji obytných ploch byla prověřena kapacita ČOV.

(6) Městský úřad Příbram, stavební úřad a územní plánování, památková péče,
MeUPB 73010/2017, ze dne 11. 8. 2017

Připomínka

Zajistit na úseku památkové péče v rámci ÚP Obecnice podmínky, které budou v souladu s všeobecnými zásadami pro ochranu nemovitého kulturního dědictví.

Vypořádání

Vzato na vědomí

(7) Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí, MeUPB69681/2017/OZP/Wa
ze dne 28. 8. 2017

1. dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

2. dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Připomínka

- Je požadováno zajištění návaznosti ÚSES.
- Nedoporučují změnu využití těchto pozemků:
 - 302/20 v k. ú. Obecnice – významný mokřadní biotop s výskytem zvláště chráněného upolínu evropského (dle nálezové databáze AOPK ČR)
 - 820/2 a 798/388 v k. ú. Obecnice – výskyt zvláště chráněného upolínu evropského a prstnatce májového (dle nálezové databáze AOPK ČR).
- Dále je upozorněno na konflikt využití parc. č. 184/4 a 184/2 (částečně) v k. ú. Obecnice, na kterých je dle ZÚR vymezen regionální biokoridor.

Vypořádání

- Neakceptováno. Záměry č. 8, 9 a 10 byly v návrhu Zadání ponechány i přes nesouhlas orgánu ochrany přírody a krajiny, přičemž je konstatováno vysvětlení důvodů.

- Konflikt záměrů č. 4 (pozemek parc. č. 184/4, k. ú. Obecnice) a č. 5 (pozemek parc. č. 184/2 (část), k. ú. Obecnice) bude řešen v rámci návrhu ÚP. Do regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (dle ZÚR Stč. Kraje) okrajově zasahuje malá plocha Z24. Daná plocha se nachází na okraji chatové osady a je tvořena pravidelně sečenou loukou mezi chatami a lesem. Z hlediska funkčnosti regionálního biokoridoru je bez významu. Žádná jiná plocha se nedostává do střetu s ÚSES. Zmiňovaná parc. č. 184/2, k. ú. Obecnice) je zastavěné území (= stav).

- Z důvodu posouzení vlivů na výše zmíněné plochy byl proveden aktuální botanický průzkum. Z důvodu posouzení možného ovlivnění kvality vody v Obecnickém potoce ve vztahu k nárůstu obyvatel díky rozvoji obytných ploch byla prověřena kapacita ČOV.

3. dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

Připomínka

Je požadováno vyznačit 50ti m pásmo od okraje lesních pozemků.

Vypořádání

Vzato na vědomí

4. dle zákona č. 185/2001 Sb., zákon o odpadech

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

(8) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, čj. 96586/2017-8201-OÚZ-LIT, ze dne 28. 8. 2017,

Připomínka

Za předpokladu respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části je vyjádřen souhlas.

Vypořádání

Akceptováno

(9) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, MPO 50667/2017, ze dne 9. 8. 2017

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

(10) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, MZP/2017/500/231, ze dne 21. 8. 2017

Připomínka

Bez připomínek

Vypořádání

Vzato na vědomí

(11) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, 106914/2017/KUSK ze dne 29. 8. 2017

Připomínka

- požaduje prokazovat soulad se ZÚR Středočeského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1
- v souvislostech a podrobnostech území obce požaduje zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování z nich vzešlé.
- ÚP musí být zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a s ohledem na platné ÚPD sousedních obcí.

Vypořádání

Vzato na vědomí

4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

Opatření, která implicitně **vycházejí z legislativy**, uváděna **nejsou**. Jsou chápána jako samozřejmost.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Klima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Splaškové vody ze zastavitelných ploch budou odkanalizována na ČOV. Výstavba ve změnových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní ČOV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

- V rámci zajištění ochrany vodních toků a jejich údolních niv budou vyloučeny vodohospodářské úpravy regulující vodní toky (kromě protipovodňových opatření).

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Realizace záchranného transferu několika málo jedinců zvláště chráněných druhů rostlin z plochy OS9.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinný ráz

- Pro každou zastavitelnou plochu bude územním plánem uveden regulativ podílu zastavitelnosti vs. ozelenění, maximální výšku zástavby resp. podlažnost a minimální velikost pozemků.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nejsou

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A *Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	ÚP respektuje
Kvalitní péče o chráněná území	ÚP respektuje
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	ÚP respektuje
Šetrné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	ÚP respektuje
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP
E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snižování podílů energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k ÚP
Snížení podílů odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k ÚP
Snižování nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snižování emisí tuhých znečišťujících látek	Bez vztahu k ÚP
Snižování emisí oxidů dusíku, těkavých látek a amonných látek	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k ÚP

E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Navržený monitoring:

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Dostatečná kapacita ČOV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod

Výsledky monitoringu by měly být volně k dispozici případným zájemcům, nejlépe na webové stránce obce.

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
OsZ1	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
OsZ2	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
OsZ3	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
OsZ4	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
OsZ5	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
OsZ6	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
OsZ7	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
OsZ8	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
OsZ9	B	Respektování regulativů dané plochy Realizace záchranného transferu jedinců zvláště chráněných druhů

		rostlin Dostatečná kapacita ČOV
R1	pouze územní rezerva	
Z10	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z11	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z12	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z13	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z14	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z15	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z16	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z17	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z18	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z19	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z20	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z21	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z22	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
Z23	RI	Respektování regulativů dané plochy
Z24	B	Respektování regulativů dané plochy Dostatečná kapacita ČOV
P1	B	Respektování regulativů dané plochy

Poznámka: Plochy nově navržené k zastavění jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

Pro každou zastavitelnou plochu bude územním plánem uveden regulativ podílu zastavitelnosti vs. ozelenění, maximální výšku zástavby případně podlažnost.

Podmínka, týkající se rozvoje zástavby v závislosti na dostatečné kapacitě ČOV je významná především u větších ploch.

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel	Obec Obecnice
IČ	00242918
Sídlo	Obecní úřad Obecnice Obecnice 159 262 21 Obecnice
Oprávněný zástupce	Josef Karas - starosta

Zpracovatel dokumentace ECODIS s.r.o.

Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Obecnice.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (územní plán obce Obecnice) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Obecnice.

Obec Obecnice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán obce Obecnice, schválený dne 26. dubna 2005. V následujícím období byla pořízena změna č. 1 ÚPO Obecnice, vydána dne 17. června 2008 (nabytí účinnosti dne 8. července 2008) a změna č. 2 ÚPO Obecnice, vydána dne 20. prosince 2013 (nabytí účinnosti dne 4. ledna 2014).

Zastupitelstvo obce Obecnice rozhodlo z vlastního o pořízení územního plánu Obecnice, který nahradí platný územní plán. Zastupitelstvem obce Obecnice bylo schváleno do zadání ÚP Obecnice zařadit 11 návrhů, kterým bylo vyhověno. Zájmovým územím územního plánu je celé území obce Obecnice v rozsahu katastrálních území Obecnice (388,3874 ha), Obecnice v Brdech (4599,9293 ha) a Oseč (156,5430 ha) o celkové výměře 5144,8597 ha (dále také jen „řešené území“). Předmětem posuzování vlivů je územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny. Jedná se o změnové plochy v k.ú. Osečnice: OsZ1 – OsZ9 (= zastavitelné plochy) a R1 (územní rezerva) a v k.ú. Obecnice: Z10 – Z24 (= zastavitelné plochy) a P1 (= plocha přestavby). Tyto změnové plochy jsou posuzovány v kontextu stavu celého území obce.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Za přínos nového územního plánu je možno považovat rozvoj bytové zástavby, precizování segmentů ÚSES a důsledný požadavek na adekvátní zkapacitnění ČOV. Patrná je také snaha o udržení kompaktního tvaru sídla, bez dalšího rozšiřování do volné krajiny. Respektována jsou území s vyšší ekologickou stabilitou.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

V podstatě jediným negativním vlivem nového územního plánu je zábor ZPF. Je

nicméně skutečností, že nový územní plán z velké části přebírá zastavitelné plochy z územního plánu stávajícího.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán resp. důsledky z něho plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

Plochy nově určené k bydlení jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od významnějších zdrojů hluku, takže nikde nehrozí obtěžování hlukem. Nikde nehrozí střety sousedních ploch s různým funkčním vymezením (stávajícím či nově navrženým), tj. kupříkladu negativní ovlivnění hlukem či plynnými nebo prachovými emisemi.

Ovzduší

Územní plán nepredikuje vnesení žádných významných zdrojů znečištění ovzduší do zájmového území.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Voda

Územní plán nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovali významné riziko z hlediska kvality podzemní či povrchové vody.

Území se nachází v CHOPAV. Většina obce je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V žádné ze změnových ploch nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty) ani sem nezasahují jejich ochranná pásma. Plochy nově navrhované k zástavbě budou napojeny na vodovod.

Likvidace srážkových dešťových vod rozvojových ploch je a nadále i bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku. Do toku Obecnického potoka nebude nijak zasahováno, ani zde nedojde k žádnému ovlivnění odtokových poměrů.

Splaškové vody ze zastavitelných ploch budou odkanalizována na ČOV. Z důvodu posouzení možného ovlivnění kvality vody v Obecnickém potoce ve vztahu k nárůstu obyvatel díky rozvoji obytných ploch byla prověřena kapacita ČOV. Kapacita obecní ČOV činí 1.300 EO a v současné době je využívána na cca 880 EO. V lokalitách, které nejsou v současné době odkanalizovány, jsou starší obytné domy vybaveny septiky a novější domy domovními čističkami. Zástavba v rozvojových plochách (převzatých ze stávajícího ÚP a nově navržených) bude generovat cca 618 EO, nicméně stávající volná kapacita činí pouze 420 EO, tj. pro pokrytí požadavků vyvolaných novým územním plánem bude třeba zajistit intenzifikaci ČOV na úrovni cca 198 nových EO (viz následující tabulka).

Potřebná kapacita ČOV

Nároky na celou obec po naplnění všech rozvojových ploch	1.498 EO
Celková stávající kapacita	1.300 EO
Z toho již využito	880 EO
Zůstává volných pro rozvoj obce	420 EO
Nároky vyvolané novým územním plánem (zastavitelné plochy převzaté ze stávajícího ÚP + nově navržené)	618 EO
Vyvolaná potřeba intenzifikace ČOV	198 EO

Lze tudíž konstatovat, že stávající kapacita ČOV nedostačuje pro rozvoj zástavby, jak jej navrhuje nový územní plán. Z tohoto důvodu je třeba do územního plánu jako jeden z regulativů zastavitelných ploch uvést: Výstavba ve změnových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní ČOV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity. Za splnění této podmínky nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění kvality vody resp. akvatických biotopů v Obecnickém potoce.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Fauna a flóra

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti významně ovlivněna antropogenními vlivy resp. zemědělským obhospodařováním. Žádná z nově navrhovaných změnových ploch nezasahuje do žádné významné zoologické lokality. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch ovlivněna agrotechnickými postupy obhospodařování těchto ploch (převážně trvalé travní porosty různé kvality). Lze zde očekávat především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně pozměněných podmínkách, tj. běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Druhy vázané na akvatické biotopy Obecnického potoka nebudou při adekvátním odkanalizování nových ploch nijak ovlivněny.

Výstavba ve změnových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní ČOV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity. Za splnění této podmínky nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění akvatických biotopů v Obecnickém potoce.

Na plochách OsZ3 a OsZ9 byl proveden aktuální botanický průzkum. Na ploše OsZ3 nebyl nalezen žádný zvláště chráněný rostlinný druh. Zatímco jižní část plochy OsZ9 (= pás podél silnice) je tvořena pravidelně sečeným travním porostem, její severní část (zasahující k meliorační strouze) je podmáčená, místy zarůstá nálety a vykazuje známky absence údržby. V jižní (udržované) části byl nalezen jeden jedinec prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a v severní části jeden jedinec kosatce sibiřského (*Iris sibirica*). V případě kosatce se pravděpodobně jedná o umělou výsadbu. Vzhledem k takto omezené početnosti těchto zvláště chráněných druhů nelze tuto plochu vyloučit z Návrhu územního plánu. Za podmínky realizace záchranného transferu výše uvedených jedinců lze vlivy územního plánu v tomto smyslu považovat za nevýznamné.

Krajinný ráz

Územní plán nezavdává podnět k významnému ovlivnění žádné přírodní, kulturní ani historické dominanty vizuálně dotčeného území. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty krajinného rázu. Veškeré významné krajinné prvky zůstávají zachovány, nedojde k ovlivnění zvláště chráněného území, kulturní dominanty, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nehrozí ani významné narušení přirozených měřítek či proporcí. Pravděpodobný není ani zásah do výrazné charakteristiky nebo znaku či hodnoty dotčeného krajinného prostoru.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Malá plocha Z24 okrajově zasahuje do regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (dle ZÚR Stč. Kraje). Daná plocha se nachází na okraji chatové osady a je tvořena pravidelně sečenou loukou mezi chatami a lesem. Vlivem navrhované změny na této ploše dojde pouze k nevýznamnému zúžení tohoto regionálního koridoru, a to ze 120 m (jak je navrženo v ZÚR) na 78 m (jak navrhuje nový územní plán). Toto zúžení bude pouze v délce 25 m. Plocha zúžení bude činit pouze 0,05 ha. Regionální biokoridor je zde dle ZÚR navíc navržen neadekvátně, jelikož vede skrz zastavěné území a úprava jeho tvaru je tudíž nezbytná. V opačném případě nebude reflektovat stav v území. Z hlediska funkčnosti regionálního biokoridoru je navrhovaná změna na ploše Z24 bez negativního vlivu. Žádná jiná plocha se nedostává do střetu s ÚSES.

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na registrované významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000.

Půda

Územním plánem je pro urbanizované plochy navržen zábor ZPF v rozsahu **30,89 ha**, V naprosté většině se nicméně jedná o důsledek stávajícího územního plánu. Nad rámec tohoto stávajícího územního plánu je navržen pouze zábor v rozsahu **2,68 ha**, a to na plochách OsZ3, OsZ9, Z21 a Z24. Bude se nicméně jednat o zábor plošně malý, navíc na půdách nižší bonity. Tudíž lze tento zábor akceptovat. Ostatní zábor ZPF je důsledkem předchozího územního plánu.

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Některé části řešeného území leží ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. K dotčení tohoto území je nutný, dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona č. 289/1995 Sb., souhlas orgánu státní správy lesů. Udělení tohoto souhlasu není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení.

Dopravní obslužnost

Největší rozvojové plochy pro obytnou zástavbu jsou důsledkem stávajícího územního plánu. Žádná z nově navržených ploch nad rámec stávajícího územního plánu není natolik velká, aby predikovala problémy s vyvolanou dopravou. Situování těchto ploch, vzhledem k navrženému dopravnímu řešení nebude představovat neúměrnou dopravní zátěž v intravilánu obce, ani obtěžování hlukem, prachem či plynnými imisemi.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Mapa – Hlavní výkres územního plánu

Fotopříloha

Stanovisko Orgánu ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší
Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Obecnice se v současné době začíná dostávat do střetu se svými možnostmi rozvoje, danými stávajícím schváleným územním plánem. Důsledkem toho je posuzovaný nový územní plán.

Územní plán, resp. jím vyvolané vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, byl hodnocen jako celek, tj. včetně ploch převzatých ze stávajícího ÚPO Obecnice a jeho změn č. 1 a 2, které doposud nejsou zastavěny. Nový územní plán v naprosté většině přebírá zastavitelné plochy z územního plánu stávajícího. V mnoha případech dochází k logickému zaplnění proluk mezi stávající obytnou zástavbou. Regulativy těchto ploch korespondují se stávajícím využitím sousedních ploch (kupř. ve smyslu dopravní situace, hluku či imisní situace). K novému zastavění jsou určeny pouze plochy (resp. jejich části) OsZ3, OsZ9, Z21, a Z24.

Malá plocha Z24 okrajově zasahuje do regionálního biokoridoru RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (dle ZÚR Stč. Kraje). Daná plocha se nachází na okraji chatové osady a je tvořena pravidelně sečenou loukou mezi chatami a lesem. Vlivem navrhované změny na této ploše dojde pouze k nevýznamnému zúžení tohoto regionálního koridoru, a to ze 120 m (jak je navrženo v ZÚR) na 78 m (jak navrhuje nový územní plán). Toto zúžení bude pouze v délce 25 m. Plocha zúžení bude činit pouze 0,05 ha. Regionální biokoridor je zde dle ZÚR navíc navržen neadekvátně, jelikož vede skrz zastavěné území a úprava jeho tvaru je tudíž nezbytná. V opačném případě nebude reflektovat stav v území. Z hlediska funkčnosti regionálního biokoridoru je navrhovaná změna na ploše Z24 bez negativního vlivu. Žádná jiná plocha se nedostává do střetu s ÚSES.

Na plochách OsZ3 a OsZ9 byl proveden aktuální botanický průzkum. Na ploše OsZ3 nebyl nalezen žádný zvláště chráněný rostlinný druh. Zatímco jižní část plochy OsZ9 (= pás podél silnice) je tvořena pravidelně sečeným travním porostem, její severní část (zasahující k meliorační strouze) je podmáčená, místy zarůstá nálety a vykazuje známky absence údržby. V jižní (udržované) části byl nalezen jeden jedinec prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a v severní části jeden jedinec kosatce sibiřského (*Iris sibirica*). V případě kosatce se pravděpodobně jedná o umělou výsadbu. Vzhledem k takto omezené početnosti těchto zvláště chráněných druhů nelze tuto plochu vyloučit z Návrhu územního plánu. Za podmínky realizace záchranného transferu výše uvedených jedinců lze vlivy územního plánu v tomto smyslu považovat za nevýznamné.

Největší rozvojové plochy pro obytnou zástavbu jsou důsledkem stávajícího územního plánu. Žádná z nově navržených ploch nad rámec stávajícího územního plánu není natolik velká, aby predikovala problémy s vyvolanou dopravou. Situování těchto ploch, vzhledem k navrženému dopravnímu řešení nebude představovat neúměrnou dopravní zátěž v intravilánu obce, ani obtěžování hlukem, prachem či plynnými imisemi. Plochy nově určené k bydlení jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od významnějších zdrojů hluku, takže nikde nehrozí obtěžování hlukem. Nikde nehrozí střety sousedních ploch s různým funkčním

vymezením (stávajícím či nově navrženým), tj. kupříkladu negativní ovlivnění hlukem či plynnými nebo prachovými emisemi.

Za předpokladu důsledného zasakování dešťových vod v místě, kde naprší, je územní plán bez významnějších vlivů na odtokové poměry).

Regulativy pro jednotlivé plochy nejsou takové povahy, aby predikovaly vznik významných negativních vlivů na uspořádání krajiny. Největší rozvojové plochy jsou důsledkem předchozího územního plánu.

Plochy OsZ3, OsZ9, Z21 a Z24 se nacházejí na zemědělské půdě a dojde tudíž k záboru ZPF. Bude se nicméně jednat o zábor plošně malý, navíc na půdách nižší bonity. Tudíž lze tento zábor akceptovat.

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Z důvodu posouzení možného ovlivnění akvatických biotopů v Obecnickém potoce ve vztahu k nárůstu obyvatel díky rozvoji obytných ploch byla prověřena kapacita ČOV. Stávající kapacita ČOV nedostačuje pro rozvoj zástavby, jak jej navrhuje nový územní plán. Z tohoto důvodu je třeba do územního plánu jako jeden z regulativů zastavitelných ploch uvést: Výstavba ve změnových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní ČOV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity. Za splnění této podmínky nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění akvatických biotopů v Obecnickém potoce.

V případě plochy přestavby (P1) nelze očekávat žádné významnější (kladné či záporné) vlivy. Jedná se pouze o přestavbu v rámci stávající zastavitelné plochy. Plocha R1 je pouze územní rezervou.

V rámci posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí byly všechny navrhované změny posouzeny v kontextu existujících koncepčních a strategických materiálů vztahujícími se k danému území, a to včetně stávajícího územního plánu. Posuzovaný územní plán je s těmito materiály v souladu.

Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
OsZ1	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
OsZ2	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
OsZ3	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV Realizace záchranného transferu jedinců zvláště chráněných druhů rostlin
OsZ4	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
OsZ5	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
OsZ6	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
OsZ7	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
OsZ8	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
OsZ9	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
R1	pouze územní rezerva	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z10	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z11	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z12	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z13	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z14	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z15	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z16	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z17	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z18	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV

Z19	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z20	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z21	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z22	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
Z23	RI	ANO	Bez podmínky
Z24	B	ANO	Dostatečná kapacita ČOV
P1	B	ANO	Bez podmínky

Poznámka: Plochy nově navržené k zastavění jsou zvýrazněny šedě, a to i v případě, že se jedná jen o část dané plochy

Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Územní plán Obecnice
Název organizace	Obec Obecnice
Sídlo	Obecní úřad Obecnice Obecnice 159 262 21 Obecnice
IČ	00242918
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele	Josef Karas - starosta Obecní úřad Obecnice Obecnice 159 262 21 Obecnice

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVZP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

územní plán Obecnice

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Výstavba ve změnových plochách je podmíněna v rámci projektové přípravy staveb do doby intenzifikace obecní ČOV prokázáním její dostatečné aktuální kapacity. Za

splnění této podmínky nehrozí nebezpečí negativního ovlivnění akvatických biotopů v Obecnickém potoce.

- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- V rámci zajištění ochrany vodních toků a jejich údolních niv budou vyloučeny vodohospodářské úpravy regulující vodní toky (kromě protipovodňových opatření).
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- Pro každou zastavitelnou plochu bude územním plánem uveden regulativ podílu zastavitelnosti vs. ozelenění, maximální výšku zástavby případně podlažnost.

Navržený monitoring:

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Dostatečná kapacita ČOV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod

Fotopříloha



OsZ01



OsZ02



OsZ03



OsZ04



OsZ05



OsZ06



OsZ07



OsZ08



OsZ09



Z10



Z11



Z12



Z13



Z14



Z15



Z16



Z17



Z18



Z19



Z20



Z21



Z22



Z23

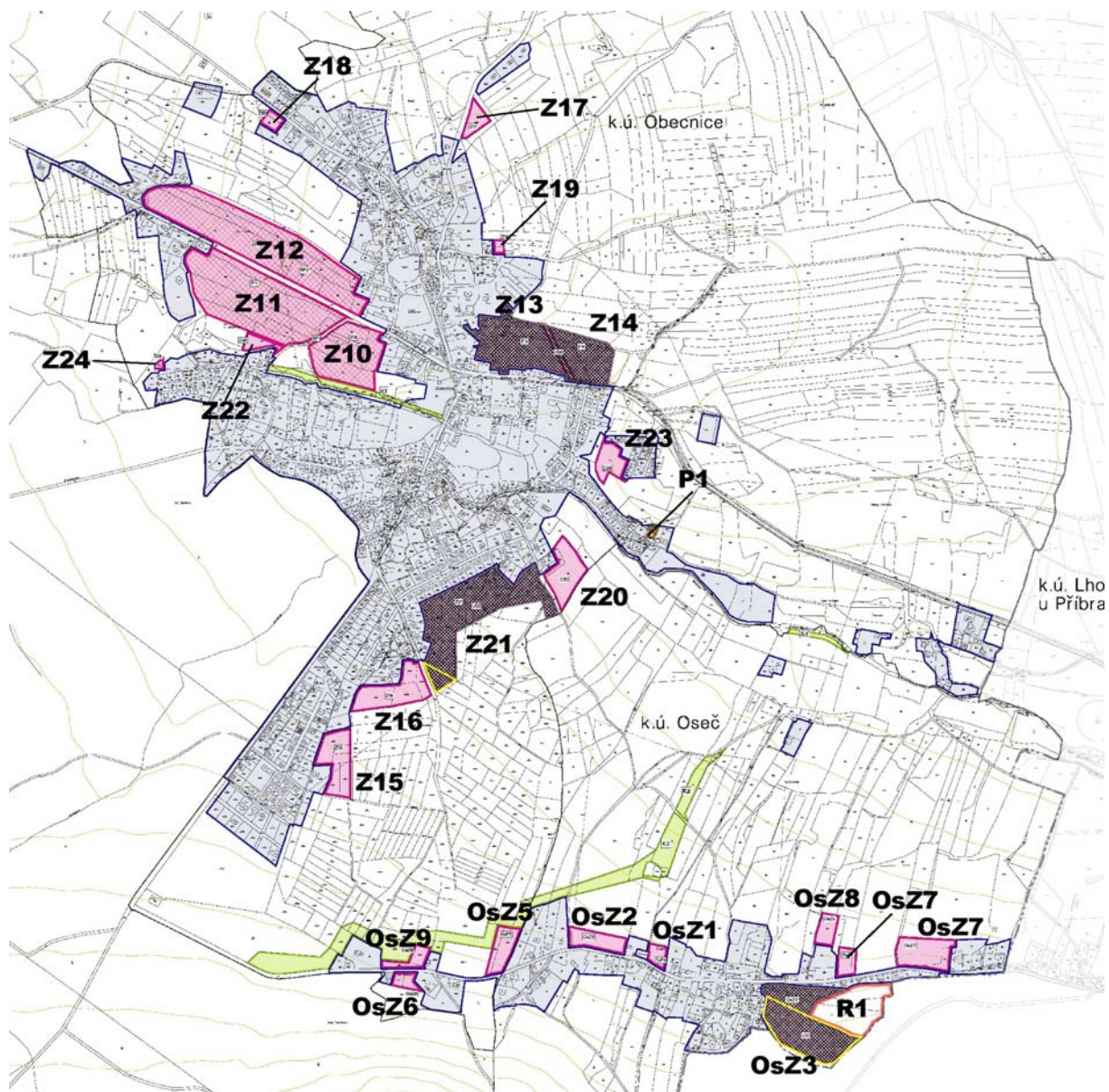


Z24



R1

Situování jednotlivých změnových ploch



růžová = změnové plochy

šedá šrafa = změnové plochy, ve kterých je podmínkou pořízení územní studie

žlutě zvýrazněny části ploch nově navržené k záboru oproti stávajícímu ÚP

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na toto území nevyloučil

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona **nelze vyloučit** významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Obecnický potok. Z tohoto důvodu bylo autorizovanou osobou zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na toto území (viz příloha).

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Příbram, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v jednotlivých částech zájmového území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP jsou pro obec Obecnice definovány následující jevy: 2. plochy výroby, 3. plochy občanské vybavenosti, 4. plochy k obnově (brownfield), 8. nemovitě kulturní památky, 11. urbanistické hodnoty, 13. historicky významná stavba, soubor, 14. architektonicky cenná stavba, soubor, 15. významná stavební dominanta, 20. významný vyhlídkový bod, 66. odval, výsypka, halda, 117. zastavitelná plocha dle platné ÚPD, 118. jiné záměry z urbanistických studií, konceptů ÚP, 119. další dostupné informace.

Ani jeden z těchto jevů se přímo netýká životního prostředí. Naopak dle vlastního rozboru jednotlivých částí území lze definovat následující jevy, mající vztah k životnímu prostředí.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

Řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
8.	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	0
14.	architektonicky cenná stavba, soubor	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	+
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
26.	chráněná krajinná oblast včetně zón	0
34.	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	0
36.	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	0
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	-
42.	hranice biochor	0
45.	chráněná oblast přirozené akumulace vod	0
47.	vodní útvar povrchových, podzemních vod	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50.	záplavové území	0

68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma	0
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	0
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	0
81.	zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany	0
82.	komunikační vedení včetně ochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	0
93.	místní a účelové komunikace	0
102.	letišť včetně ochranných pásem	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická sezka	0
107.	objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma	0
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

21. územní systém ekologické stability ... územní plán precizuje stávající ÚSES na území obce

41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ... je navržen zábor II. třídy ochrany ZPF, svým rozsahem se nicméně jedná o zábor zanedbatelný, navíc důsledek stávajícího územního plánu.

116. počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku ... územní plán podporuje bytovou výstavbu

117. zastavitelná plocha ... územní plán vhodným způsobem koordinuje rozvoj zastavitelných ploch

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v RURÚ ORP Příbram uváděny tyto skutečnosti:

- poddolované území
- ÚSES
- technologický objekt kanalizace – ČOV
- ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb
- úpravna vody
- vodní nádrž
- ochranné pásmo vodního zdroje
- chráněná krajinná oblast
- Natura 2000
- vodojem
- ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení
- vodovodní síť

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Příbram) potenciálu rozvoje obce Obecnice

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů – RURÚ území ORP Příbram (vybrány jen skutečnosti, relevantní vůči území obce Obecnice)

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	- střední až vysoké radonové riziko
Příležitosti	Hrozby

Nejsou definovány	Nejsou definovány
2. Vodní režim	
Silné stránky	Slabé stránky
- značná část území má vyšší retenční schopnost (lesy) - relativně dobrá kvalita vody ve vodních tocích - chráněná oblast přirozené akumulace vod Brdy	- zástavba v záplavovém území
Příležitosti	Hrozby
- zvýšení retence vody v krajině a celkové zlepšení vodní bilance v území - ochrana území podél vodních toků - zlepšení kvality vody v tocích, nádržích, podzemních vodách a studních výstavbou nových ČOV a zaváděním moderních technologií při čištění vod	Nejsou definovány
3. Hygiena životního prostředí	
Silné stránky	Slabé stránky
- dobrá kvalita ovzduší - trend trvalého snižování emisí a prachových částic - napojení na ČOV	- absence plynofikace - odkanalizování odpadních vod do septiků, které jsou vypouštěny do místních vodotečí a rybníků nebo řešeno bezodtokými jímkami - lokální topeniště na tuhá paliva s nedostatečnou technologií spalování (vliv na kvalitu ovzduší) - radonové zatížení – střední až vysoké
Příležitosti	Hrozby
- podpora obnovitelných zdrojů energie případně podpora obměny zastaralé technologie lokálních topenišť - plynofikace území - prohloubení systému separace komunálního odpadu u vzniku (domácnosti, provozovny) a jejich následné dotřídění a využití jako druhotné suroviny, další využití funkce sběrného dvora - dostavba oddílné kanalizace, zrušení septiků, odvedení splaškových vod do ČOV	- nárůst emisí z malých zdrojů v důsledku používání nešetrných technologií spalování; spalování komunálního odpadu a málo ekologických paliv - časové zdržení dostavby kanalizací a ČOV - zanedbání rekonstrukcí stávajících kanalizačních sítí
4. Ochrana přírody a krajiny	
Silné stránky	Slabé stránky
- značná část území ORP má vysoký stupeň ekologické stability (lesy), část střední (louky, vodní plochy – rybníky, vodní nádrže) - pohoří Brdy - nově vyhlášená CHKO Brdy (od 1.1.2016) zahrnující i velkou část dřívějšího přírodního parku Třemšín a část PP Hřebeny - fungující prvky ÚSES - vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou - NATURA 2000 - 25x EVL a ptačí oblast údolí Otavy a Vltavy a ZCHÚ	- nevhodné hospodaření na některých zemědělských pozemcích - rozvojové lokality – omezení prostupnosti krajiny
Příležitosti	Hrozby
- realizace komplex.poz. úprav (KPÚ) - zvýšení retenční schopnosti území	- zhoršování prostupnosti krajiny; neregulovaná výstavba na zelené louce - snižování druhové rozmanitosti v krajině; ohrožení vzácných druhů na území - stále rostoucí zpevněné a zastřešené plochy a soustředování dešťových srážek, což způsobuje urychlení odtoku z území, nevyrovnanost průtoků ve vodotečích a zvyšování povodňového rizika dále po toku
5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	
Silné stránky	Slabé stránky
- ucelené plochy zemědělské půdy na relativně mírných a velmi mírných svazích, které nejsou náchylné k vodní	- v původně smíšených lesích s převahou listnáčů, především buku a dubu, ve vyšších polohách (bučiny),

<p>erozi</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1. třída ochrany půdy - relativně příznivý podíl lesních porostů z celkové rozlohy správního území - velmi blízká návaznost na rozsáhlý komplex Brdských lesů (CHKO Brdy), které velmi příznivě ovlivňují navazující území 	<p>tak i v nižších polohách doubravy nebo bukové doubravy, je v současnosti velká převaha jehličnanů, především smrk a borovice</p>
<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatravnění a využití části zemědělských ploch pro krajinnou zeleň s řadou funkcí (krajinotvorná, ekologická, protierozní, rekreační) - protierozní opatření - realizace pozemkových úprav - rozumně a diferencovaně využívat vysoký potenciál lesních ekosystémů pro zdravotněrekreační aktivity bez vlivu na lesní porosty a přírodní prostředí (tzv. „soft“ aktivity) - výsadba původních dřevin 	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - pěstování technických plodin - zánik melioračních systémů – jejich správy a neúdržby - úbytek zemědělské půdy v důsledku výstavby dopravních staveb, obytných souborů; fotovoltaických elektráren

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobré dopravní napojení směr Příbram - Praha (D4) včetně příměstské dopravy do Prahy - velká část obyvatel napojena na ČOV 	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejnižší hustota silniční sítě v rámci Středočeského kraje - nerovnoměrnost pokrytí území – VTL a STL plynovody jsou převážně v lokalitách s velkým osídlením nebo s velkou průmyslovou výrobou
<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizovat rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů; vybudování chybějících kanalizačních sítí (kanalizačních sběračů) - další výstavba, modernizace a využití kapacity ČOV (intenzifikace ČOV) 	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvyšování dopravní zátěže na současných nevyhovujících úsecích silnic s negativními dopady na životní prostředí sídel, dostupnost území a ekonomický rozvoj sídel - zhoršování stavu silnic II. a III. třídy s negativními vlivy na dostupnost území

7. Sociodemografické podmínky

<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - kapacitní a kvalitní občanská vybavenost v Příbrami – školství, zdravotnictví, sociální služby, kultura, sport a rekreace - silní zaměstnavatelé v regionu - dobrá vzdělanostní struktura, která nevykazuje výraznější odchylky od průměru kraje, a to přes hornickou minulost města - v zázemí převažuje pozitivní vliv chalupářů a rekreační funkce obecně na udržení venkovského osídlení 	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - některá malá sídla v zázemí mají vysoký podíl seniorů s riziky pro udržitelnost těchto sídel
<p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití krajinných hodnot pro stabilizaci populace v kvalitním prostředí v zázemí i v Příbrami - vytváření podmínek pro příliv lidí v produktivním věku – nabídka kvalitního bydlení a pracovních příležitostí - podpora rozvoje kvality lidských zdrojů – vzdělanost, podnikatelské aktivity aj. 	<p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - nevyhnutelný brzký nástup demografického stárnutí - výraznější emigrace části populace s vyšší vzdělaností do Prahy - vznik sociálně vyloučených komunit v některých ohrožených částech Příbrami a malých sídlech v zázemí a nezvládnutí jejich problémů - masová imigrace z méně rozvinutých zemí a posuny v sociální skladbě města

8. Bydlení

<p>Silné stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvyšující se intenzita bytové výstavby - kvalitní životní prostředí ve většině sídel - relativně nižší ceny a nájmy bytů - dostatek ploch pro bydlení v rodinných domech ve 	<p>Slabé stránky</p> <ul style="list-style-type: none"> - kontakt některých obytných ploch v Příbrami s průmyslovými areály, plochami brownfieldů a haldami
--	---

většině sídel - příznivý vliv „chalupářů“ na udržení stavebních fondů v zázemí ORP - přijatelná dostupnost města Příbrami z bližšího zázemí	
Příležitosti	Hrozby
- kooperace města a okolních obcí při přípravě ploch pro bydlení k zamezení nevyvážené sociální struktury a nároků na sociální a technickou infrastrukturu města - růst zájmu o bydlení v širším zázemí Příbrami - vývoj zaměstnanosti v regionu, vytváření pracovních příležitostí	- zhoršování obytné kvality některých malých sídel v zázemí, růst podílu nákladů na chod domácností, vznik bludného kruhu „vnitřních periférií“ - nevhodný rozvoj lokalit individuálního bydlení v zázemí Příbrami, zaostání jejich technického a občanského vybavení, konflikt s rekreačními funkcemi krajiny - satelitní zástavba

9. Rekreace

Silné stránky	Slabé stránky
- výborný přírodní potenciál díky malebné zvlněné krajině s četnými rybníky, v čele s Brdy - blízkost a dobrá dostupnost z Prahy	- pro veřejnost dlouho nepřístupná velká část regionu (z důvodu existence VÚ Brdy) – turisticky nejcennějšího území, otevírá se postupně teprve od začátku r. 2016 - vysoká letní sezónnost, nízký potenciál pro zimní CR - úbytek ubytovacích zařízení a celkových kapacit
Příležitosti	Hrozby
- důsledná ochrana prostupnosti krajinou - zpřístupnění a oživení území bývalého vojenského újezdu při současném legislativním i reálném zajištění ochrany přírody a bezpečnosti turistů - prohloubení sportovně rekreačního potenciálu území zřízením dalších cyklotras, rozhleden, obnovou památek - vymezení ploch pro rodinnou rekreaci v souladu s krajinným rázem a technickou infrastrukturou	- nepřiměřený rozvoj turistických a souvisejících aktivit v území bývalého vojenského prostoru by mohl být degradující - nerozvíjení propagace silných stránek a forem CR, dalších méně známých cenných atraktivit, infrastruktury CR - vytlidňování zejména periferních území regionu - nevhodná zástavba v rekreačně zajímavých místech

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
- blízkost Prahy a dalších malých pracovních center spolu s vysokou mobilitou obyvatel kompenzuje výkyvy a nerovnováhy pracovního trhu - dostatečně diverzifikovaná průmyslová základna (cca 10 podniků s 200 a více zaměstnanci převážně v Příbrami s 3 tisíci pracovními místy), velký počet průmyslových provozů je i ve venkovských sídlech v zázemí - průmyslová tradice a dobrá kvalifikace pracovních sil - dlouholetá tradice zemědělské výroby	- omezená nabídka pracovních příležitostí, převažují místa pro méně kvalifikované pracovní síly, málo příležitostí pro vysokoškoláky - stagnující vývoj nabídky pracovních míst - nerovnoměrnost pokrytí území – VTL a STL plynovody jsou převážně v lokalitách s velkým osídlením nebo s velkou průmyslovou výrobou
Příležitosti	Hrozby
- potenciál pro růst cestovního ruchu, lepší využití návštěvnosti v oblasti - větší zpřístupnění a využití potenciálu Brd pro cestovní ruch - pracovní příležitosti v návaznosti na zřízení CHKO Brdy	- podlehnoutí tlaku investorů - výstavba na zelené louce - výlučná orientace na letní rekreaci

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území ORP Příbram byla zpracována SWOT analýza pro území obce Obecnice.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Příbram) potenciálu rozvoje obce Obecnice

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů – RURÚ ORP Příbram

Přírodní pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
- přírodní rámeček masívu Brd v bezprostředním	- není plynofikace

sousedství obce - poloha v CHKO Brdy	
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány
Ekonomický pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
- dobré rozvojové tendence díky přírodnímu zázemí - odpovídající vybavenost a ekonomická základna - další pracovní příležitosti v blízké Příbrami	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
- rozvoj turistiky po zpřístupnění bývalého VÚ Brdy, možnost vzniku doprovodných služeb	Nejsou definovány
Sociální pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
- vybavenosti obce a vazbě na nadřazené centrum	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Stav	Důsledek ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	-	0
	2. Vodní režim	+	0
	3. Hygiena životního prostředí	+	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	+	0
	5. ZPF a PUPFL	+	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	0
	8. Bydlení	+	+
	9. Rekreace	+	0
	10. Hospodářské podmínky	+	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	0
	7. Sociodemografické podmínky	+	+
	8. Bydlení	+	+
	9. Rekreace	+	0

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Jediným negativním vlivem vyvolaným územním plánem je zábor ZPF. Ten však bude plošně malý a navíc se v naprosté většině bude týkat jen nepříliš kvalitních půd.

Skutečnost, že jedním z důsledků územního plánu bude rozvoj bytové výstavby, se odráží v kladném hodnocení tématu „8. Bydlení“ a s tím spojeného tématu „7. Sociodemografické podmínky“.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
nárůst emisí z malých zdrojů v důsledku používání nešetrných technologií spalování; spalování komunálního odpadu a málo ekologických paliv	0
časové zdržení dostavby kanalizací a ČOV	+
zanedbání rekonstrukcí stávajících kanalizačních sítí	0

zhoršování prostupnosti krajiny; neregulovaná výstavba na zelené louce	+
snížování druhové rozmanitosti v krajině; ohrožení vzácných druhů na území	0
stále rostoucí zpevněné a zastřešené plochy a soustředování dešťových srážek, což způsobuje urychlení odtoku z území, nevyrovnanost průtoků ve vodotečích a zvyšování povodňového rizika dále po toku	0
pěstování technických plodin	0
zánik melioračních systémů – jejich správy a neúdržby	0
úbytek zemědělské půdy v důsledku výstavby dopravních staveb, obytných souborů; fotovoltaických elektráren	-
zvyšování dopravní zátěže na současných nevyhovujících úsecích silnic s negativními dopady na životní prostředí sídel, dostupnost území a ekonomický rozvoj sídel	0
zhoršování stavu silnic II. a III. třídy s negativními vlivy na dostupnost území	0
nevyhnutelný brzký nástup demografického stárnutí	+
výraznější emigrace části populace s vyšší vzdělaností do Prahy	0
vznik sociálně vyloučených komunit v některých ohrožených částech Příbrami a malých sídlech v zázemí a nezvládnutí jejich problémů	0
masová imigrace z méně rozvinutých zemí a posuny v sociální skladbě města	0
zhoršování obytné kvality některých malých sídel v zázemí, růst podílu nákladů na chod domácností, vznik bludného kruhu „vnitřních periferií“	0
nevhodný rozvoj lokalit individuálního bydlení v zázemí Příbrami, zaostání jejich technického a občanského vybavení, konflikt s rekreačními funkcemi krajiny	+
satelitní zástavba	0
nepřiměřený rozvoj turistických a souvisejících aktivit v území bývalého vojenského prostoru by mohl být degradující	0
nerozvíjení propagace silných stránek a forem CR, dalších méně známých cenných atraktivit, infrastruktury CR	0
vyliďňování zejména periferních území regionu	+
nevhodná zástavba v rekreačně zajímavých místech	0
podlehnutí tlaku investorů výstavba na zelené louce	0
výlučná orientace na letní rekreaci	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že jedinou přetrvávající hrozbou (-) jsou zábory ZPF. Lze naopak vysledovat některé oslabení uváděných hrozeb (+), mající vesměs vztah k zatraktivnění obce pro mladé lidi. Nejčastěji je však posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
není plynofikace	0
střední až vysoké radonové riziko	0
zástavba v záplavovém území	0
odkanalizování odpadních vod do septiků, které jsou vypouštěny do místních vodotečí a rybníků nebo řešeno bezodtokými jímkami	0
lokální topeniště na tuhá paliva s nedostatečnou technologií spalování (vliv na kvalitu ovzduší)	0
radonové zatížení – střední až vysoké	0
nevhodné hospodaření na některých zemědělských pozemcích	0
rozvojové lokality – omezení prostupnosti krajiny	0
v původně smíšených lesích s převahou listnáčů, především buku a dubu, ve vyšších polohách (bučiny), tak i v nižších polohách doubravy nebo bukové doubravy, je v současnosti velká převaha jehličnanů, především smrk a borovice	0
nejnižší hustota silniční sítě v rámci Středočeského kraje	+
nerovnoměrnost pokrytí území – VTL a STL plynovody jsou převážně v lokalitách s velkým osídlením nebo s velkou průmyslovou výrobou	0
některá malá sídla v zázemí mají vysoký podíl seniorů s riziky pro udržitelnost těchto sídel	+
kontakt některých obytných ploch v Příbrami s průmyslovými areály, plochami brownfieldů	0

a haldami	
pro veřejnost dlouho nepřístupná velká část regionu (z důvodu existence VÚ Brdy) – turisticky nejceněnějšího území, otevírá se postupně teprve od začátku r. 2016	0
vysoká letní sezónnost, nízký potenciál pro zimní CR	0
úbytek ubytovacích zařízení a celkových kapacit	0
omezená nabídka pracovních příležitostí, převažují místa pro méně kvalifikované pracovní síly, málo příležitostí pro vysokoškoláky	0
stagnující vývoj nabídky pracovních míst	0

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že jediný významnější vliv na posílení slabých stránek řešeného území je možno spatřovat v tlaku na zastavování kvalitní zemědělské půdy. Posílení slabých stránek (+) vlivem nového územního plánu lze naopak spatřovat v podpoře rozvoje obytné zástavby, resp. v jejím usměrnění. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel, a to především mladých rodin. Nejčastěji je však posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
přírodní rámeček masívu Brd v bezprostředním sousedství obce poloha v CHKO Brdy	0
dobré rozvojové tendence díky přírodnímu zázemí	0
odpovídající vybavenost a ekonomická základna	0
další pracovní příležitosti v blízké Příbrami	0
rozvoj turistiky po zpřístupnění bývalého VÚ Brdy, možnost vzniku doprovodných služeb	0
vybavenosti obce a vazbě na nadřazené centrum	0
značná část území má vyšší retenční schopnost (lesy)	0
relativně dobrá kvalita vody ve vodních tocích	0
chráněná oblast přirozené akumulace vod Brdy	0
ochrana území podél vodních toků	0
zlepšení kvality vody v tocích, nádržích, podzemních vodách a studních výstavbou nových ČOV a zaváděním moderních technologií při čištění vod	0
dobrá kvalita ovzduší	0
trend trvalého snižování emisí a prachových částic	0
podpora obnovitelných zdrojů energie případně podpora obměny zastaralé technologie lokálních topenišť	0
plynofikace území	0
prohloubení systému separace komunálního odpadu u vzniku (domácnosti, provozovny) a jejich následné dotřídění a využití jako druhotné suroviny, další využití funkce sběrného dvora	0
napojení na ČOV	+
dostavba oddílné kanalizace, zrušení septiků, odvedení splaškových vod do ČOV	+
značná část území ORP má vysoký stupeň ekologické stability (lesy), část střední (louky, vodní plochy – rybníky, vodní nádrže)	0
pohoří Brdy nově vyhlášená CHKO Brdy (od 1.1.2016) zahrnující i velkou část dřívějšího přírodního parku Třemšín a část PP Hřebeny	0
fungující prvky ÚSES	0
vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou	0
NATURA 2000 25x EVL a ptačí oblast údolí Otavy a Vltavy a ZCHÚ	0
realizace komplex.poz. úprav (KPÚ)	0
zvýšení retenční schopnosti území	0
ucelené plochy zemědělské půdy na relativně mírných a velmi mírných svazích, které nejsou náchylné k vodní erozi	0
1. a 2. třída ochrany půdy	0
relativně příznivý podíl lesních porostů z celkové rozlohy správního území	0
velmi blízká návaznost na rozsáhlý komplex Brdských lesů (CHKO Brdy), které velmi příznivě ovlivňují navazující území	0
zatravnění a využití částí zemědělských ploch pro krajinnou zeleň s řadou funkcí	0

(krajinná, ekologická, protierozní, rekreační)	
protierozní opatření	0
rozumně a diferencovaně využívat vysoký potenciál lesních ekosystémů pro zdravotněrekreační aktivity bez vlivu na lesní porosty a přírodní prostředí (tzv. „soft“ aktivity)	0
výsadba původních dřevin	0
dobré dopravní napojení směr Příbram Praha (D4) včetně příměstské dopravy do Prahy	0
realizovat rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů; vybudování chybějících kanalizačních sítí (kanalizačních sběračů)	+
kapacitní a kvalitní občanská vybavenost v Příbrami – školství, zdravotnictví, sociální služby, kultura, sport a rekreace	0
silní zaměstnavatelé v regionu	0
dobrá vzdělanostní struktura, která nevykazuje výraznější odchylky od průměru kraje, a to přes hornickou minulost města	0
v zázemí převažuje pozitivní vliv chalupářů a rekreační funkce obecně na udržení venkovského osídlení	0
využití krajinných hodnot pro stabilizaci populace v kvalitním prostředí v zázemí i v Příbrami	0
vytváření podmínek pro příliv lidí v produktivním věku – nabídka kvalitního bydlení a pracovních příležitostí	+
podpora rozvoje kvality lidských zdrojů – vzdělanost, podnikatelské aktivity aj.	0
zvyšující se intenzita bytové výstavby	+
kvalitní životní prostředí ve většině sídel	0
relativně nižší ceny a nájmy bytů	0
dostatek ploch pro bydlení v rodinných domech ve většině sídel	+
kooperace města a okolních obcí při přípravě ploch pro bydlení k zamezení nevyvážené sociální struktury a nároků na sociální a technickou infrastrukturu města	0
růst zájmu o bydlení v širším zázemí Příbrami	+
vývoj zaměstnanosti v regionu, vytváření pracovních příležitostí	0
výborný přírodní potenciál díky malebné zvládnuté krajině s četnými rybníky, v čele s Brdy	0
blízkost a dobrá dostupnost z Prahy	0
důsledná ochrana prostupnosti krajinou	0
zpřístupnění a oživení území bývalého vojenského újezdu při současném legislativním i reálném zajištění ochrany přírody a bezpečnosti turistů	0
prohloubení sportovně rekreačního potenciálu území zřízením dalších cyklotras, rozhleden, obnovou památek	0
vymezení ploch pro rodinnou rekreaci v souladu s krajinným rázem a technickou infrastrukturou	0
blízkost Prahy a dalších malých pracovních center spolu s vysokou mobilitou obyvatel kompenzuje výkyvy a nerovnováhy pracovního trhu	0
dostatečně diverzifikovaná průmyslová základna (cca 10 podniků s 200 a více zaměstnanci převážně v Příbrami s 3 tisíci pracovními místy), velký počet průmyslových provozů je i ve venkovských sídlech v zázemí	0
průmyslová tradice a dobrá kvalifikace pracovních sil	0
dlouholetá tradice zemědělské výroby	0
potenciál pro růst cestovního ruchu, lepší využití návštěvnosti v oblasti	0
pracovní příležitosti v návaznosti na zřízení CHKO Brdy	0

Jako pozitivní vliv (+) lze identifikovat snahu o aktualizaci územního plánu, která zohledňuje aktuální požadavky obyvatel. Silné stránky budou využity především ve smyslu rozvoje bytové zástavby.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	

nemovitá kulturní památka	0
zastavěné území	+
plochy rekreace	0
plochy občanského vybavení	0
Civilizační hodnoty	
půda II. třídy ochrany	0
investice do půdy	0
Přírodní hodnoty	
les	0
Natura 2000	0
vodní útvar – povrchové tekoucí vody	0
chráněná krajinná oblast	0

Jako pozitivní je třeba chápat vliv na urbanistické hodnoty území ... koncepční snahu územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie. Ve smyslu hodnot řešeného území, které jsou identifikovány mapovými podklady ÚAP, lze konstatovat absenci jakéhokoliv negativního vlivu územního plánu na jejich stav a vývoj v zájmovém území.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti, nenachází se v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrech vymezených dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územním plánem Obecnice se požaduje prověření respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Obecnice.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní	ÚP je v souladu

	mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu k ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	Bez vztahu k ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu k ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li	Bez vztahu k ÚP

	součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Bez vztahu k ÚP
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem	Bez vztahu k ÚP

	minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k ÚP

Návrh řešení územního plánu obce Obecnice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stč. kraje, která nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015. ZÚR Stč. kraje vymezuje řešené území jako součást rozvojové oblasti krajského významu „Rozvojová oblast OB5k Příbram“. Pro řešené území ze ZÚR Stč. kraje vyplývají následující hlavní požadavky, jejichž řešení bude zpřesněno (vymezeno) územním plánem jako veřejně prospěšné stavby a opatření:

- nadregionální biokoridor NK 62 Třemšín – K56 (VPO: NK 62);
- regionální biokoridor RK 1180 K 62 – Pod Krkavčinou (VPO: RK 1180);
- regionální biokoridor RK 1181 Octárna – Tok (VPO: RK 1181);
- regionální biokoridor RK 1182 Octárna – Trhové Dušníky (VPO: RK 1182);
- regionální biocentrum RC 1527 Tok (VPO: RC 1527);
- regionální biocentrum RC 1419 Octárna (VPO: RC 1419).

Dále ZÚR Stč. kraje stanovuje k řešení další níže uvedené požadavky:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- respektovat požadavky na ochranu přírodních hodnot, zejména **Obecnický potok** (evropsky významná lokalita CZ0213817), masív **Tok** (evropsky významná lokalita CZ0210054) a vodní nádrž **Octárna** (evropsky významná lokalita CZ0213818), které jsou součástí evropské soustavy území NATURA 2000;
- navrhnout cyklistickou dopravu v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;
- upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je H – krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních a P – krajina přírodní).

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Obecnice.

č.	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	Bez vztahu k ÚP

05	Bez vztahu k ÚP
06	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu k ÚP
07	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c Bez vztahu k ÚP
	d Bez vztahu k ÚP
	e Bez vztahu k ÚP
	f Bez vztahu k ÚP
	g Bez vztahu k ÚP
08	Bez vztahu k ÚP
09	Bez vztahu k ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.9. *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje*).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Z hlediska variantnosti řešení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je územní plán jednoznačným přínosem.

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Příbram)

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel hodnoceny v rámci RURÚ ORP Příbram jako **nadprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Veřejná dopravní infrastruktura (z hlediska soudržnosti)	+
Veřejná technická infrastruktura (z hlediska soudržnosti)	+
Sociodemografické podmínky	+
Bydlení (z hlediska soudržnosti)	+
Rekreace (z hlediska soudržnosti)	+
Celkové hodnocení	+

Za přínos nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat adekvátní rozvoj bytové zástavby a precizování segmentů ÚSES.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Příbram)

Podmínky pro hospodářský rozvoj hodnoceny v rámci RURÚ ORP Příbram jako **nadprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Hospodářské podmínky	+
Veřejná dopravní infrastruktura (z ekonomického hlediska)	+
Veřejná technická infrastruktura (z ekonomického hlediska)	+
Bydlení (z ekonomického hlediska)	+
Rekreace (z ekonomického hlediska)	+
Celkové hodnocení	+

Z hlediska přínosů pro hospodářské podmínky je nový územní plán bez kladných či záporných vlivů (= je více méně indiferentní).

F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Příbram)

Podmínky pro příznivé životní prostředí hodnoceny v rámci RURÚ ORP Příbram jako **nadprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Horninové prostředí	-
Vodní režim	+
Hygiena životního prostředí	-
Ochrana přírody a krajiny	+
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	+
Celkové hodnocení	+

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat precizování ÚSES a návrh způsobu odkanalizování splaškových vod.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Příbram)

Obec s dobrými předpoklady pro rozvoj díky přírodnímu zázemí Brd, vybavenosti obce (základní a mateřská škola, obchod, restaurace, ubytování, služby) a vazbě na nadřazené centrum - nedalekou Příbram. V obci jsou i přiměřené pracovní příležitosti ve službách, výrobě a zemědělství (několik menších areálů). Sídlo Oseč má více venkovský charakter, v Obecnici je smíšená zástavba původní a novodobá. Územní plán vymezuje dostatečné množství rozvojových ploch pro bydlení v obou sídlech zástavbou proluk a v bezprostřední vazbě na zastavěné území. Největší lokalita je vymezena v severozápadní části obce oboustranně podél páteřní komunikace. V nivě Obecnického potoka je vymezeno několik ploch pro sport a rekreaci. Technická infrastruktura je vyhovující, pro zlepšení standardu vytápění chybí plynofikace obce.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav	Špatný stav
	Z	H	S		
2016	+	+	+	PP, SP, HP	---

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Obecnice charakterizují všechny tři silné pilíře. Celkově jsou územních podmínek pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **vyvážené**.

Hodnocení

Pilíř sociální (soudržnost společenství obyvatel) se jeví v rámci ORP Příbram jako nadprůměrný.

- základní a mateřská škola, obchod, restaurace, ubytování, služby
- vazba na nadřazené centrum - nedalekou Příbram
- v obci je dostatek rozvojových ploch pro bydlení
- technická infrastruktura je vyhovující

Pilíř hospodářského rozvoje se jeví v rámci ORP Příbram jako nadprůměrný

- vazba na nadřazené centrum - nedalekou Příbram

- v obci jsou přiměřené pracovní příležitosti ve službách, výrobě a zemědělství (několik menších areálů)

Pilíř životního prostředí se jeví v rámci ORP Příbram jako nadprůměrný.

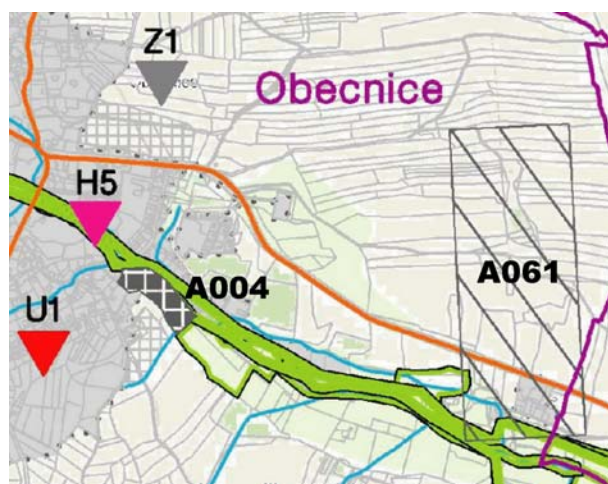
- obec s dobrými předpoklady pro rozvoj díky přírodnímu zázemí Brd
- chybí plynofikace obce

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, mající potenciální funkční či prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

Jelikož problémy v textové a grafické části RURÚ nejsou identické, je v tabulce vyznačeno, kde je daný problém uveden

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ a mapových podkladů)

Problémy k řešení dle RURÚ		Územní plán
Pro hospodářský rozvoj		
mapová část ÚAP	A061 – poddolované území	Nad rámec posuzovaného ÚP
Pro příznivé životní prostředí		
textová část ÚAP	Vedení regionálního biokoridoru RK 1182 a plochy Natura 2000 EVL přes zastavěné území a centrum obce	Nad rámec posuzovaného ÚP
textová část ÚAP	Chybí plynofikace obce	Nad rámec posuzovaného ÚP
textová část ÚAP	Zastavěné území v ploše zvláštní povodně pod vodním dílem (Obecnice – Obecnický potok)	Nad rámec posuzovaného ÚP
textová část ÚAP	Plocha brownfields k řešení, její umístění na kvalitní zemědělské půdě I., a II. třídy ochrany dle BPEJ	Nad rámec posuzovaného ÚP
mapová část ÚAP	H5 – hluková zátěž sídel z dopravy po silnicích II. a III. třídy	Nad rámec posuzovaného ÚP
mapová část ÚAP	Z1 - Staré zátěže	Nad rámec posuzovaného ÚP
mapová část ÚAP	U1 – zástavba v záplavovém území nebo v aktivní zóně záplavového území	Nad rámec posuzovaného ÚP
Pro soudržnost společenství obyvatel území		
mapová část ÚAP	A004 – plochy k obnově	Nad rámec posuzovaného ÚP



A004 – plochy k obnově
A061 – poddolované území

Urbanistické problémy
U1 – zástavba v záplavovém území nebo v aktivní zóně záplavového území

Problémy k řešení mimo územní plánování
Z1 - Staré zátěže

Hygienické závady
H5 – hluková zátěž sídel z dopravy po silnicích II. a III. třídy

Problémy dle mapová část ÚAP ORP Příbram

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce Obecnice nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Příbram či z ZÚR

Středočeského kraje. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Obecnice nebyla nalezena žádná disproporce mezi jednotlivými pilíři rozvoje obce.

Způsob řešení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení územního plánu obce Obecnice vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním územního plánu obce Obecnice při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce Obecnice.