

# ÚZEMNÍ PLÁN TŘEBSKO

## NÁVRH ZADÁNÍ

předkládaný k veřejnému projednání

### POŘIZOVATEL:

MěÚ Příbram

Odbor stavební úřad a územní plánování

(úřad územního plánování)

Tyršova 108, 261 19 Příbram I

oprávněná úřední osoba: Vladislav Rozmajzl

### OBEC, PRO KTEROU JE ÚZEMNÍ PLÁN POŘIZOVÁN:

Obec Třebsko

Třebsko 4, 262 42 Rožmitál pod Třemšínem

určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem: Martin Kazda, starosta obce

Zpracováno v souladu s ustanovením § 47, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, podle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

srpen 2017

## ÚVOD:

Obec Třebsko má platný Územní plán obce z roku 2001 (schválen 15. 8. 2001), se Změnou č. 1 z r. 2009 (nabytí účinnosti 7. 3. 2009). S ohledem na potřeby obce a změnu legislativy v oblasti územního plánování rozhodlo zastupitelstvo obce dne 22.3.2017, usn. č. 26/2017 o pořízení nového územního plánu (ÚP).

Zároveň na tomto svém zasedání zastupitelstvo rozhodlo o tom, že pořizovatelem ÚP bude příslušný úřad územního plánování, tzn. odbor Stavební úřad a územní plánování MěÚ Příbram a určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem bude zastupitel starosta obce pan Martin Kazda.

Řešeným územím ÚP je správní území obce Třebsko, tzn. katastrální území Třebsko.

### Obsah zadání územního plánu (podle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.):

<b>1</b>	<b>Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce .....</b>	<b>3</b>
1.1	Požadavky na urbanistickou koncepci.....	3
1.1.1	Požadavky vyplývající z PÚR .....	3
1.1.2	Požadavky vyplývající ze ZÚR.....	4
1.1.3	Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP): .....	4
1.1.4	Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů .....	4
1.2	Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury .....	5
1.2.1	Požadavky vyplývající ze ZÚR.....	5
1.2.2	Požadavky vyplývající z ÚAP.....	5
1.2.3	Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů .....	5
1.3	Požadavky na koncepci uspořádání krajiny .....	6
1.3.1	Požadavky vyplývající ze ZÚR.....	6
1.3.2	Požadavky vyplývající z ÚAP.....	6
1.3.3	Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů .....	6
<b>2</b>	<b>Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací .....</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.....</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>Případný požadavek na zpracování variant řešení .....</b>	<b>7</b>
<b>6</b>	<b>Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....</b>	<b>7</b>
<b>7</b>	<b>Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území .....</b>	<b>8</b>
<b>8</b>	<b>Další relevantní požadavky vyplývající z vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání .....</b>	<b>8</b>
<b>9</b>	<b>Relevantní požadavky vyplývající z vyjádření dalších orgánů a organizací a z připomínek veřejnosti .....</b>	<b>10</b>

## 1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

### 1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci

Obec Třebesko tvoří jediné sídlo. Má v současnosti 256 trvale hlášených obyvatel (k 31. 12. 2016).

Základní vize budoucího rozvoje:

- stabilizovaná obec s poměrně dynamickým vývojem (po předchozím výrazném poklesu následoval za posledních 20 let nárůst počtu obyv. o cca 60%, z toho největší nárůst zejména po r. 2010)
- hlavní potenciál spočívá v hodnotném přírodním zázemí se zemědělským využitím a z hlediska dopravy ve výhodné poloze mezi dvěma nejbližšími nadřazenými centry osídlení - městy Březnici a Příbramí;
- usměrnit budoucí rozvoj obce, aby zůstaly zachovány její hodnoty, zároveň udržet mírný a stabilní růst počtu obyvatel z posledního desetiletí
- veškeré záměry sladit tak, aby byl podpořen hlavní fenomén obce - klidné prostředí pro tradiční rodinné bydlení s možností drobného hospodaření; v souvislosti s tím v odpovídající úrovni řešit doplnění veřejné infrastruktury (technické, dopravní, příp. i občanské), včetně zlepšení podmínek pro rekreaci - zejména každodenní a nepobytovou (síť cyklostezek a pěších cest, apod.);
- v horizontu 15 let by počet obyvatel mohl dále mírně stoupat; za 15 let tedy obec naroste o přibližně 45 obyvatel; počet obyvatel tak naroste na cca 300 (s případným i mírně větším nárůstem).

Urbanistická koncepce vychází ze stávající struktury poměrně kompaktního sídla, které si zachovává charakter původní vesnické zástavby. V krajinném kontextu se ve většině dálkových pohledů výrazně uplatňuje dominantní kostel na návrší v jižní části sídla. Toto uspořádání se zachováním typických panoramat by se nemělo zásadně měnit. Velká část území je zemědělsky využívána. Na severu ř. ú. je areál živočišné výroby, který je stabilizovaný a vůči osídlení nepůsobí rušivě. Krajinu je vhodné dále členit pro zlepšení prostupnosti, její využitelnosti pro rekreaci a zejména z protierozních důvodů. Přírodní osu tvoří údolní niva Podrejžského potoka procházející napříč územím včetně středem sídla. Ve zvláště krajině Třebeské pahorkatiny je několik vodních ploch, největší je Korytský rybník. Lesní plochy jsou zastoupeny pouze okrajově.

Vzhledem k existenci stabilizovaných dosud nezastavěných ploch bude návrh územního plánu respektovat dosavadní koncepci s tím, že předpokládá zrušení dvou zastavitelných ploch: A9 - za školkou (z důvodu špatné dostupnosti a nezájmu vlastníka), MA3 - odtržená plocha od sídla na hranici s Modřovicemi (pro nekoncepčnost). Z nových uvažovaných ploch pro rezidenční funkci se uvažuje pouze doplnění rozvojové lokality A7 na severozápadním okraji. Bude zhodnocena vhodnost všech podnětů, aby byla zachována udržitelnost rozvoje a vyváženost vztahu jednotlivých skupin územních podmínek. Důraz bude kladen na zachování kvalitního přírodního prostředí a na příznivé zapojení ploch do kontextu zástavby a krajinného rázu. Oproti platnému územnímu plánu dojde k plošnému úbytku zastavitelných ploch.

Projektantem bude posouzen a stanoven rozsah ochrany nezastavěného území před umístěním nežádoucích staveb ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

#### 1.1.1 Požadavky vyplývající z PÚR

**Politika územního rozvoje České republiky** ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015) určuje požadavky, strategii a podmínky pro konkretizaci cílů a úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Z republikových priorit stanovených Politikou územního rozvoje ČR, které je nutno respektovat, se jedná např. o ochranu a rozvíjení kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území včetně architektonického, urbanistického a archeologického dědictví. Uloženo je zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kultury krajiny. Při stanovování způsobu využití dávat přednost komplexním řešením. Při řešení ochrany

hodnot území je nezbytné zohledňovat požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a na hospodářský rozvoj území. Je nutné vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání zdevastovaných areálů a ploch a hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, turistiky, cykloturistiky, agroturistiky při zachování, případně rozvíjení hodnot území. V územním plánu vytvořit podmínky pro koordinované umístění dopravní a technické infrastruktury.

Území obce Třebsko není dle Politiky územního rozvoje ČR zařazeno do žádné rozvojové osy ani oblasti republikové úrovně.

#### 1.1.2 Požadavky vyplývající ze ZÚR

Územně plánovací dokumentace kraje, tj. **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR)**, byly vydány dne 07. 02. 2012 (usnesením Zastupitelstva Stč. kraje. č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011), účinnosti nabyly dne 06. 03. 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Stč. kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stč. kraje, která nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015.

Dle ZÚR není území obce Třebsko zařazeno do žádné rozvojové osy ani oblasti krajské úrovně.

Z vydaných ZÚR a stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývají tyto požadavky:

- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na " - zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability (čl. 06a);
- zachování a citlivé doplnění výrazu sídel (čl. 06c);
- upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny (čl. 06d).

ZÚR nevymezují v administrativním území obce Třebsko žádnou veřejně prospěšnou stavbu.

#### 1.1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP):

- Všechny ÚPD by se měly místo extenzivního rozvoje více zaměřit na rehabilitaci zastavěného území, vytvořit předpoklady pro přednostní využití brownfields před rozvojem na zelených plochách, zhodnocovat různé zbytkové plochy v intravilánu, včetně koncepčního řešení parteru sídel, většího zapojení zeleně a celkového zobytnění území odpovídajícího současným a budoucím potřebám.
- Kvalitu obytného prostředí spoluvytváří dostatečný podíl a systémové rozmístění ploch zeleně, bezbariérová prostupnost sídly i krajinou. Tato kritéria ovlivňuje řešení urbanistické koncepce a uspořádání krajiny v územních plánech.

#### 1.1.4 Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů

Nové zastavitelné plochy nad rámec platného územního plánu budou vymezovány pouze v minimálním rozsahu. Kromě toho budou přehodnoceny stávající zastavitelné plochy. Dvě plochy budou navrženy k navrácení do nezastavěného území, tzn. dojde k faktickému zmenšení zastavitelných ploch. Odpovídá to demografickým tendencím a obecnému zájmu na zachování stávající struktury osídlení.

#### Urbanismus, architektura, veřejný prostor a sídelní zeleň

- Důsledně dbát ochrany kulturních a architektonických hodnot v území (drobné sakrální stavby, území s archeologickými nálezy, další architektonicky významné stavby, pohledové horizonty a dálkové pohledy).
- Zachovat charakter sídla jeho přílišným nerozšiřováním a navržení vhodného typu zástavby odpovídajícímu stylu bydlení s drobným hospodařením.
- Do ploch obytných zahrnout možnost drobného nerušícího podnikání.
- Vytipovat plochy veřejných prostranství k obnově s cílem zkvalitnění parteru v centru sídla.

- Pro případné rozšíření hřbitova uvažovat s vhodnější plochou západně od stávajícího (zrušit dříve navržené rozšíření jižním směrem - do svahu, na soukromém pozemku).

### **Rekreace**

- Provéřit možnost obnovy historických cest (i ve vazbě na sousední obce) a potenciálně tak zvýšit prostupnost území pro pěší a cyklisty
- Snažit se převést vymezené cyklotrasy dosud vedené po silnicích III. třídy na samostatné bezkolizní cyklostezky (alespoň nebezpečný nepřehledný úsek v zatáčce poblíž kostela).
- Výraznou hmotu kostela lze považovat za turistický potenciál k dalšímu využití (naučná stezka po památkách Příbramska a Březnicka).

### **Rozvoj, budoucí podoba obce**

- Zhodnotit rozvoj navržený předchozím územním plánem (resp. změnou) a usměrnit celkovou velikost rozvoje tak, aby odpovídala reálným demografickým tendencím (viz výše uvedené přehodnocení dvou zastavitelných ploch).
- Provéřit možnost doplnění obce základní občanskou vybaveností.
- Veškeré řešené záměry by měly být jen drobného rozsahu (revize ploch ze stávajícího územního plánu a jen minimum nových podnětů). Nepředpokládá se vymezení žádné nové plochy pro ekonomické aktivity, žádný velkoplošný záměr, ani jiné návrhy, které by opodstatňovaly požadavek na jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

## **1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

### **1.2.1 Požadavky vyplývající ze ZÚR**

Žádné nevyplývají.

### **1.2.2 Požadavky vyplývající z ÚAP**

- Omezovat rozptýlenou výstavbu na úkor regenerace stávajících sídel; vymezovat plochy pro zeleň a odstraňovat dopravní závady
- Malá hustota sítě cyklistických tras a nedostatečná infrastruktura pro cyklistickou a pěší dopravu.
- Relativně stabilní území s nedostatečnou vybaveností a s významným rekreačním potenciálem.
- Pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je velice důležitý rozvoj místní infrastruktury – škol, školek, veřejných knihoven, sportovišť atd.

### **1.2.3 Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů**

#### **Doprava**

- Návrhové plochy vymezit společně s dopravním napojením.
- Řešit nevhodné vedení stávající značené cyklotrasy po silnici III. třídy v nebezpečném nepřehledném úseku na jihu sídla poblíž kostela (rovněž viz kap. 1.1.4 - rekreace).

#### **Technická infrastruktura**

- Veškerá nová zástavba bude napojena na dostupné sítě technické infrastruktury, resp. bude zajištěno odpovídajícím způsobem (vodovod, kanalizace, elektrická energie).

- Vymezení plochy pro technickou infrastrukturu na jihovýchodním okraji sídla upřesnit podle aktuální podrobnější dokumentace (vydané SP pro sběrný dvůr, zpracovaná DÚR pro stavbu ČOV - tj. zmenšení plochy vymezené pro tech. vybavenost obce).

### 1.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

#### 1.3.1 Požadavky vyplývající ze ZÚR

Vydané ZÚR nevymezují v řešeném území žádný prvek ÚSES nadregionální či regionální úrovně.

#### 1.3.2 Požadavky vyplývající z ÚAP

- Přestože v řešeném území Třebeska nejsou žádné regionální prvky, je třeba vzhledem k vymezení ÚSES v předchozím územním plánu dle tehdy nadřazené ÚPD (regionální prvky ÚSES ÚP VÚC okresu Příbram) sladit a zpřesnit vymezení ÚSES na území obce - doporučuje se provést revizi lokálního ÚSES ve vazbě na vyšší hierarchickou úroveň dle nyní platné nadřazené dokumentace - ZÚR a rovněž zohlednit vazby na aktuální ÚPD sousedních obcí (návaznost lokální úrovně ÚSES, zpřesnění a rozvinutí skladebných prvků ve smyslu platné metodiky – především dodržení reprezentativnosti a prostorových parametrů).
- Území obce je málo lesnaté, zastoupení zeleně mimo sídla je nedostatečné, pro zkvalitnění přírodního zázemí je třeba koncepční doplnění.
- Do jednotlivých územních plánů vedle ploch veřejné zeleně využívat i možnosti skladebných prvků ÚSES a lesních ekosystémů ke zvýšení atraktivity území pro zvětšení zdravotně – rekreačního potenciálu při neovlivnění přírodního prostředí.
- Navrhnout doprovodnou zeleň, zejména podél místních a účelových komunikací.

ÚP bude dále zohledňovat následující jevy, které jsou uvedeny v ÚAP:

- Významné krajinné prvky - pouze VKP ze zákona, vyskytující se v řešeném území (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy).

#### 1.3.3 Požadavky vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů

##### Ochrana přírody a krajiny

- Provéřít trasování a účelnost lokálního ÚSES. Sladit a zpřesnit vymezení ÚSES ve vazbě na sousední obce.
- Důsledně dbát ochrany přírodních složek - především zelených ploch v sídle a jeho blízkosti (podél Podrejžského potoka, kolem rybníků, atd.).
- Provéřít nutnost založení nových ploch zeleně v sídle a vytvoření přechodové zóny sídlo-krajina.

##### Půdní fond

- K navržení nových rozvojových ploch využít plochy s méně kvalitními půdami a plochy, které nejsou dle BPEJ klasifikovány jako nivní.

## 2 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

V návrhu ÚP se předběžně nepředpokládá vymezení ploch a koridorů územních rezerv. V případě potřeby nebo dle konkrétního požadavku nelze vyloučit možnost jejich vymezení.

### **3 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ**

ÚP vymezí plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro nezbytný rozvoj dopravní a technické infrastruktury - pokud to bude nutné. Pro liniové stavby technické infrastruktury bude stanovena možnost omezení vlastnického práva věcným břemenem, pro ostatní stavby možnost vyvlastnění. Pro uvedené stavby nebude využita možnost předkupního práva. Předběžně se takové vymezení nepředpokládá.

V případech, kdy navrhovaný rozvoj občanského vybavení a veřejných prostranství (viz §2 odst. 1 písm. k) odst. 3. a 4. stavebního zákona) bude vyžadovat nezbytný zásah do neveřejných pozemků, budou tyto pozemky navrženy pro uplatnění předkupního práva ve prospěch obce Třebesko dle §101 stavebního zákona.

Pro vymezení prvků ÚSES nebude využita možnost vyvlastnění. K uplatnění předkupního práva se přednostně vymezují zejména pozemky pro založení nadregionální a regionální úrovně (které ale na území obce nejsou vymezeny); použití tohoto nástroje se v řešeném území nepředpokládá ani pro vymezení lokální úrovně ÚSES. V případě dalších veřejně prospěšných opatření, tj. pro zvyšování retenčních schopností území, ochranu před povodněmi a jinými přírodními katastrofami a pro ochranu archeologického dědictví, bude využití možnosti vyvlastnění individuálně posouzeno a bude navrhováno pouze v nejnutnějším rozsahu. Předběžně se takové vymezení nepředpokládá.

Návrh územního plánu ověří potřebu asanací v území. Předběžně tato potřeba není definována.

### **4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

Územním plánem může být u odůvodněných míst rozvoje nebo revitalizace stanovena podmínka dalšího prověření využití území pořízením územní studie, nebo dohody o parcelaci. V případě požadované územní studie bude ÚP obsahovat požadavky na obsah řešení územních studií a určí lhůty pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládaného rozvoje se nepředpokládá, že by bylo třeba ÚP vymezit plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (z podnětu nebo na žádost). Pořízení územní studie se předběžně předpokládá u rozvojové plochy v severní části sídla (A8 - dle označení v dosud platné ÚPD).

### **5 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

Návrh ÚP nebude obsahovat varianty řešení.

### **6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Obsah ÚP a uspořádání obsahu jeho odůvodnění bude odpovídat příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Základní měřítko výkresů bude 1 : 5 000 (na podkladu katastrální mapy), s výjimkou výkresu širších vztahů, který bude zpracován v měřítku 1 : 50 000. Počet vyhotovení územního plánu bude 4 kompletní paré, včetně elektronické verze na CD (DVD), výsledná verze ÚP po vydání rovněž v plném textovém i geografickém (GIS) formátu a formátu vhodném pro prezentaci na webu. Plným formátem se rozumí editovatelná informační a geografická vektorová data v souřadnicích JTSK a editovatelné texty a tabulky ve formátech MS Office (Word, Excel). Prezentovatelné formáty pro vystavení na webu jsou výstupy textové i grafické části ve formátu PDF.

ÚP bude zpracován v souladu s metodikou MINIS.

## 7 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Předpokládá se, že ÚP nebude obsahovat návrhy ve smyslu vymezení ploch nebo koridorů, které naplňují možnost umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tedy záměrů vyžadujících minimálně zjišťovací řízení dle uvedeného zákona. Z toho důvodu **se nepředpokládá, aby ÚP byl samostatnou dokumentací vyhodnocen z hlediska předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území**, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona (dokumentace SEA).

Na území obce se nenachází žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblast (Natura 2000).

ÚP dále nebude navrhovat takové využití území, které by mohlo ovlivnit nebo jakkoli narušit celistvost a funkci lokalit zařazených do soustavy **Natura 2000**, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Předběžně se předpokládá, že **lze vyloučit významný vliv** předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustava Natura 2000).

## 8 DALŠÍ RELEVANTNÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ZADÁNÍ

Bude doplněno po projednání návrhu zadání

## 9 RELEVANTNÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYJÁDŘENÍ DALŠÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ A Z PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI

Bude doplněno po projednání návrhu zadání

Pozn.: Zadání v souladu s jeho zákonným obsahem nemá obsahovat žádnou grafickou přílohu. Přesto alespoň orientačně (jako pracovní příloha) je obsažena zmenšená situace hlavního výkresu platného územního plánu obce se zákresy předpokládaných záměrů a úprav jednotlivých řešených ploch.



