

Dne: 20. 12. 2017

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Na základě ustanovení § 50 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), Vám tímto Obecní úřad Smilkov doručuje návrh

změny č. 1 ÚP Smilkov vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vlastní návrh je k dispozici na Obecním úřadu Smilkov, kde se s ním můžete v úředních hodinách (PO 16:00 – 18:00, ČT 16:00 – 18:00) seznámit, mimo ně po dohodě se starostkou obce paní Hanou Dohnalovou, email: ou.smilkov@tiscali.cz nebo telefon 725 021 694. Celá dokumentace je rovněž k dispozici na webových stránkách obce v sekci Úřední deska na webové adrese <http://urad.smilkov.cz/>

Zároveň Vám tímto oznamuje, že společné jednání o návrhu změny bude přístupné i pro veřejnost a proběhne

v pátek 5. 1. 2018 od 13:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Smilkov.

Součástí společného projednání bude též představení vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj vč. kap. A, tedy vyhodnocení vlivů změny, coby koncepce, na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (tzv. dokumentace SEA).

Podle ustanovení § 50 odst. (3) stavebního zákona do 30 dnů ode dne doručení této vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele, kterým je Obecní úřad Smilkov, písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.


Hana Dohnalová
starostka obce

OBEC SMILKOV
SMILKOV 46
257 90 SMILKOV
TEL/FAX: 317 812 169
IČO: 232 688

Vyvěšeno dne: 20. 12. 2017

Doručeno dne: 4. 1. 2018

Sejmuto dne: 5. 1. 2018

OBECNÍ ÚŘAD SMILKOV
SMILKOV 46
257 90 SMILKOV
TEL/FAX: 317 812 169
IČO: 232 688


OBECNÍ ÚŘAD SMILKOV
SMILKOV 46
257 90 SMILKOV
TEL/FAX: 317 812 169
IČO: 232 688

podpis a otisk úředního razítka

podpis a otisk úředního razítka

podpis a otisk úředního razítka

Příloha:

- Návrh změny č. 1 územního plánu Smilkov – jen v elektronické verzi vyhlášky
- Vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Smilkov na udržitelný rozvoj – jen v elektronické verzi vyhlášky

Návrh Změny č. 1 územního plánu SMILKOV

NÁVRH pro společné jednání

TEXTOVÁ ČÁST

SE ZAPRACOVÁNÍM ZÁVĚRŮ HODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ
(vyznačeno červenou barvou písma)

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Smilkov
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Dohnalová, starostka obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
Podpis:	Podpis:
Otisk úředního razítka:	Otisk úředního razítka:

Projektant:
Atelier M.A.A.T., s. r. o.

Autor koncepce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA
Projektant: Monika Juráčková

Prosinec 2017

Obec Smilkov

Č. j.:

Ve Smilkově dne:

Změna č. 1, kterou se mění Územní plán Smilkov

Zastupitelstvo obce Smilkov, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Změnu č. 1 územního plánu Smilkov,

kterou se mění Územní plán Smilkov, ve znění Změny č. 1, takto:

I. Textová část

Označení kapitol respektuje použité označení v textové části územního plánu Smilkov. Uvedeny jsou pouze ty kapitoly, ve kterých dochází ke změnám.

A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z) a ploch přestavby (P)

V tabulce 1 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY se vypouštějí poslední dva řádky a nahrazují se řádky s tímto zněním:

Plocha	Popis navrženého využití	Místní část	Rozloha (ha)
Z19	Plocha pro komerční občanskou vybavenost (OM)	Smilkov	0,54
Z20	Plocha pro zemědělskou výrobu (VZ)	Smilkov	0,33

V tabulce 3 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ se na konec doplňuje nový řádek s tímto zněním:

Plocha	Popis navrženého využití	Rozloha (ha)
K09	Zpevněná cesta pro realizaci přístupové komunikace (DS) k rozvojovým plochám Z19, Z20	0,17

A.4.1 Technická infrastruktura – energetika a spoje

V tabulce 4 NÁVRH ROZVOJE NAPÁJENÍ Z ELEKTROROZVODŮ V JEDNOTLIVÝCH PLOCHÁCH se na konec doplňují dva nové řádky s tímto zněním:

Rozvojová plocha	Místní část	Využití plochy	Počet BJ	Návrh napájení
Z19	Smilkov	komerce	-	upřesní se v dalším stupni dokumentace
Z20	Smilkov	výroba a skladování	-	upřesní se v dalším stupni dokumentace

A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

V části *Zásobování pitnou vodou – Návrhy na opatření* se za třetí odrážku doplňuje nová odrážka s tímto zněním:

- „Pro rozvojové plochy Z19 a Z20 je přípustné individuální zásobování pitnou vodou, zároveň se nevyklučuje napojení na centrální vodovod.“

A.4.3 Dopravní infrastruktura

V části *Místní a účelové komunikace*, ve výčtu navržených komunikacích, se za poslední odrážku doplňuje nová odrážka s tímto zněním:

- „komunikace K09 (DS) o délce cca 186 m a šířce min 8 m.“

A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor

V části *Komerční občanské vybavení (plochy OM)* se doplňuje třetí odrážka s tímto zněním:

- rozvojová plocha Z19 (Smilkov) pro funkční využití OM – komerční zařízení malá a střední.

A.5.4 Prostupnost krajiny

V pátém odstavci se na konec věty doplňují tato slova: „a DS (rozvojová plocha K09).“

A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

Do části *b) přípustné využití* se za odrážku „plochy zeleně, dětská hřiště“ doplňuje nová odrážka „vodní plochy“.

ZÁVĚRY Z HODNOCENÍ VLIVŮ:

Do části *Prostorové uspořádání, další regulace* se za poslední odrážku doplňuje tento text:

„Pro plochu Z19 platí tyto podmínky:

- koeficient maximální zastavitelnosti plochy bude max. 25 %
- maximální výška hřebene je 8 m a při umístění stavby na pozemku respektovat terénní podmínky
- objekty orientovat obdobně jako stávající objekty v lokalitě
- v navazujících stupních přípravy využití plochy je nutné prokázání dodržování hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb požívajících ochrany před hlukem
- vymežit pás zeleně k odclonění zástavby od objektů zemědělské výroby (příp. ho realizovat v ploše Z20)“

VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba

Do části *b) přípustné využití* se za odrážku „manipulační plochy“ doplňují tyto nové odrážky:

- „stavby a zařízení pro chov hospodářského zvířectva
- stavby a zařízení pro jezdeckví,“

A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

První věta se vypouští a nahrazuje se tímto zněním:

„Textová část územního plánu Smilkov, ve znění Změny č. 1, obsahuje 35 stran formátu A4, grafická část obsahuje 2 výkresy formátu A1.“

II. Grafická část

Grafická část Změny č. 1 územního plánu Smilkov obsahuje 2 výkresy formátu A3:

1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1 : 5 000
2	HLAVNÍ VÝKRES	1 : 5 000

**Návrh Změny č. 1 územního plánu
SMILKOV**

ODŮVODNĚNÍ pro společné jednání

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Smilkov
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Dohnalová, starostka obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
Podpis:	Podpis:
Otisk úředního razítka:	Otisk úředního razítka:

Projektant:

Atelier M.A.A.T., s. r. o.

Autor koncepce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA
Projektant: Monika Juráčková

Prosinec 2017

Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	4
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	5
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚČÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	8
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	9
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	10
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	10
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	15
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY.....	16
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	18
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	18
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ.....	20
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	25
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	26
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	27
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	28
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	29

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Bude doplněno.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

PÚR ČR, schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 vč. Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění její první aktualizace nevyplývají pro správní území obec Smilkov jiné povinnosti, než respektovat:

- REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ dle kap. 2 této politiky. Z těchto priorit změna naplňuje zejména prioritu (14) chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice, kdy jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje; bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů, protože předmětem změny je umožnění plnohodnotného využití zámeckého parku Smilkov pro podnikání v cestovním ruchu, zde agroturistice vysokého standardu, s nerušící zemědělskou výrobou – chovem koní, s možností projížděk po zámeckém parku a okolí.
- Zahrnutí správního území obce Smilkov do Rozvojové osy OS6 Praha – Benešov – České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz), kdy dle ust. (37) politiky rozvojové osy zahrnují obce, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice a železnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení – což odpovídá zadání změny, ve správním území Smilkova se sice neplánuje vedení D3 ani IV. TŽK, ale dobrá dopravní dostupnost přes dnešní I/3 a budoucí D3 dává předpoklad rozvoje turistického ruchu i pro náročnou klientelu z pražské metropolitní rozvojové oblasti nebo přes letiště V. Havla i pro zahraniční návštěvníky.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) vydané 7. 2. 2012, ve znění 1. aktualizace, která byla vydaná dne 27. 7. 2015.

Ze ZÚR SK vyplývá pro správní území obce Smilkov toto:

- Zahrnutí do Rozvojové osy OS6 Praha – Benešov – České Budějovice upřesněné zásadami z politiky územního rozvoje ČR,
- Blízkost regionálního biokoridoru RK300 s názvem „RK 297 – Bábin kout“ – je mimo měněné území změny č. 1, ale od západu se k němu přibližuje, byť jej netečuje

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 1 ÚP Smilkov
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Předmětem změny je umožnění plnohodnotného využití zámeckého parku Smilkov pro komerční občanskou vybavenost s podnikáním v cestovním ruchu, zde agroturistice vysokého standardu, s nerušící zemědělskou výrobou – chovem koní, s možností projížděk po zámeckém parku a okolí.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Pro nové rozvojové plochy bylo zpracováno hodnocení jejich vlivu na udržitelný rozvoj území, podmínky stanovené v tomto hodnocení jsou zapracovány do výrokové části změny ÚP.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Hodnoty území jsou změnou podpořeny – předmětem změny je umožnění plnohodnotného využití zámeckého parku Smilkov pro komerční občanskou vybavenost s podnikáním v cestovním ruchu, zde agroturistice vysokého standardu, s nerušící zemědělskou výrobou – chovem koní, s možností projížděk po zámeckém parku a okolí. Pro nové rozvojové plochy bylo zpracováno hodnocení jejich vlivu na udržitelný rozvoj území, podmínky stanovené v tomto hodnocení jsou zapracovány do výrokové části změny ÚP.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství,	Není předmětem změny. Podmínky pro využívání nezastavěného území jsou již stanoveny v platném ÚP Smilkov

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 1 ÚP Smilkov
	těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Není předmětem změny. Podmínky pro umístění technické infrastruktury jsou již stanoveny v platném ÚP Smilkov

3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 1 ÚP Smilkov
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Hodnoty území jsou změnou podpořeny – předmětem změny je umožnění plnohodnotného využití zámeckého parku Smilkov pro komerční občanskou vybavenost s podnikáním v cestovním ruchu, zde agroturistice vysokého standardu, s nerušící zemědělskou výrobou – chovem koní, s možností projížďek po zámeckém parku a okolí.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Požadavky vychází z konkrétních záměrů.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Tyto podmínky jsou stanoveny již v platném ÚP Smilkov a změna je bude respektovat.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 1 ÚP Smilkov
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Není předmětem změny.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Není předmětem změny.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Není předmětem změny.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Respektováno.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování Změny ÚP bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Obsah textové dokumentace Změny ÚP je v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část dokumentace Změny ÚP je zpracována dle vyhlášky 500/2006, přílohy č. 7.

Změna ÚP je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace Změny ÚP je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna ÚP respektuje požadavky správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění jsou doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání.

Změna ÚP respektuje požadavky vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky.

Změna ÚP respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V rámci zadání bylo vydáno stanovisko, které nepožadovalo posouzení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov na EVL a PO soustavy NATURA 2000, protože vyloučilo potenciálně významně negativní vliv na tyto prvky.

Změna ÚP respektuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, kterým je zde Krajský úřad Středočeského kraje, o tom, že bude potřeba návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona.

Změna ÚP respektuje požadavky dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

Bude doplněno.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

6.1. Výsledky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh Změny č. 1 územního plánu Smilkov. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Votice, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Votice	
Environmentální pilíř	0
Ekonomický pilíř	(+)
Sociální pilíř	(+)
Závady, problémy, rizika a ohrožení území	0
Priority na státní úrovni	
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	(+)
Krajské priority	
1	(+)
2	0
3	0
4	(+)
5 bod p) a q)	0
6a	(+)
6b	(-)
6c	(+)
6d	(+)
6e	(+)

7a	0
7b	(+)
7c	(+)
7d	0
7e	(+)
7f	0
7g	0
8	0
9	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Smilkov na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že návrh změny územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, který je úměrný rozsahu změny. Jedná se o podporu podnikání, využití potenciálu území pro cestovní ruch a mimoprodukční funkce zemědělství formou agroturistiky. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí nemá návrh změny ÚP žádný vliv. Pro některé plochy byly v rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Smilkov na životní prostředí a veřejné zdraví stanoveny podmínky k zapracování do návrhu změny č. 1 ÚP Smilkov a také pro následná povolení konkrétních záměrů.

Celkově lze konstatovat, že se vlivem řešení uvedených v návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov vytvoří podmínky pro realizaci základních priorit Středočeského kraje, jako je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity obce Smilkov. Změna č. 1 ÚP v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro podnikání a investice. Opatření uvedená v návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov směřují k respektování principů udržitelného rozvoje obce, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným obyvatelům obce i budoucím generacím a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Zachovány a podpořeny v rozvoji by měly být přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, primární výroba v zemědělství, lesním a vodním hospodářství.

Řešením návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov nevzniká nebezpečná rizika ovlivňující život současné generace obyvatel obce a nejsou ohroženy podmínky života současné ani budoucích generací, naopak je řešením nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování (§18 zákona č. 183/2006 Sb.)

6.2. Výsledky vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Shrnutí výsledku hodnocení SEA

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu ÚP se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů ÚP k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012–2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30. 11. 2009)
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 – 2020
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006–2016

Z hodnocení vyplývá, že návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch a koridorů obsažených v ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
- Plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
- Plocha změn v krajině (K)

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí, které náleží povolování v rámci územního rozhodování. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Nebyly hodnoceny plochy rezerv.

Tam, kde nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy, jsou navržena opatření pro územní plán i pro následná povolovací řízení. Z hlediska negativních vlivů se jedná především o potenciální negativní vlivy na krajinu a veřejného zdraví obyvatelstva. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 1 územního plánu Smilkov z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení SEA

Návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že Změny č. 1 ÚP Smilkov nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitolách 8 a 11 (*textové části Vyhodnocení*).

U jednotlivých rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů ÚP na životní prostředí následující opatření:

Opatření pro jednotlivé rozvojové plochy:

Ochrana krajinného rázu
Pro plochu Z19 <ul style="list-style-type: none">- koeficient maximální zastavitelnosti plochy bude max. 25 %- maximální výška hřebene je 8 m a při umístění stavby na pozemku respektovat terénní podmínky- objekty orientovat obdobně jako stávající objekty v lokalitě

Ochrana veřejného zdraví (hygiena prostředí)
Pro plochu Z19 <ul style="list-style-type: none">- v navazujících stupních přípravy využití plochy je nutné prokázání dodržování hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb požívajících ochrany před hlukem- navrhnout pás, plochu zeleně - buď vymezením vlastní plochy nebo regulativem pro plochu Z19 nebo Z20 k odclonění zástavby od objektů zemědělské výroby

Tato opatření jsou zapracována a barevně vyznačena v textové části výroku Návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov pro společné jednání (z prosince 2017).

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Bude doplněno po vydání stanoviska.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno po vydání stanoviska.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

Tato kapitola je členěna podle textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov (dle výroku změny).

I. Textová část

A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z) a ploch přestavby (P)

Nově byly vymezeny tyto zastavitelné plochy:

Plocha	Popis navrženého využití	Odůvodnění
Z19	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední OM	Plocha pro komerční občanskou vybavenost, konkrétně pro podnikání v cestovním ruchu – agroturistice vysokého standardu. Společně s realizací související plochy Z20 pro chov koní bude umožněno plnohodnotné využití sousedícího zámeckého parku Smilkov, s možností projížděk po zámeckém parku a okolí. Tento typ funkční plochy je ve správním území obce Smilkov zastoupen minimálně, vymezena je pouze jedna rozvojová plocha (P04) severněji od řešeného území. Proto je návrh další takové plochy žádoucí, bude tak lépe využít potenciál území.
Z20	Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ	Plocha pro zemědělskou výrobu, konkrétně pro umístění stavby související s chovem hospodářského zvířectva a jezdeckým, pro umístění zemědělských strojů. Vymezená plocha přímo navazuje na stávající zemědělský areál, sceluje a zarovnáva jihozápadní část zastavěného území.

Nově byly vymezeny tyto plochy změn v krajině:

Plocha	Popis navrženého využití	Odůvodnění
K09	Zpevněná cesta pro realizaci přístupové komunikace (DS) k rozvojovým plochám Z19, Z20	Jde o plochu pro realizaci zpevněné cesty, která bude sloužit jako přístupová komunikace pro nové rozvojové plochy Z19 a Z20.

A.4.1 Technická infrastruktura – energetika a spoje

Návrh napájení k novým zastavitelným plochám bude řešen až v dalším stupni projektové dokumentace, aby bylo pro tuto odlehlejší lokalitu ponechána flexibilita.

A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Pro nové zastavitelné plochy Z19 a Z20 bylo umožněno individuální zásobování pitnou vodou, protože v této lokalitě nevede stávající vodovod.

Tyto nové plochy budou z hlediska čištění odpadních vod také řešeny individuálně, tedy domovní ČOV. Tento způsob však umožňuje i koncepcí platného ÚP Smilkov, není proto nutné to stanovovat v rámci změny ÚP.

A.4.3 Dopravní infrastruktura

Byla vymezena nová plocha komunikace K09 (DS) – jde o plochu pro realizaci zpevněné cesty, která bude sloužit jako přístupová komunikace pro nové rozvojové plochy Z19 a Z20.

A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor

Nově byla vymezena plocha pro komerční občanskou vybavenost Z19, konkrétně pro podnikání v cestovním ruchu – agroturistice vysokého standardu. Společně s realizací související plochy Z20 pro chov koní bude umožněno plnohodnotné využití sousedícího zámeckého parku Smilkov, s možností projížděk po zámeckém parku a okolí.

Tento typ funkční plochy je ve správním území obce Smilkov zastoupen minimálně, vymezena je pouze jedna rozvojová plocha (P04) severněji od řešeného území. Proto je návrh další takové plochy žádoucí, bude tak lépe využít potenciál území.

A.5.4 Prostupnost krajiny

Viz kap. A.4.3.

A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

Do přípustného využití byla doplněna možnost zřídit vodní plochu, protože je v rámci plochy Z19 zamýšlena.

Podmínka pro plochu Z19 o nepřekročení hlukových limitů byla doplněna na základě požadavku KHS. Vzhledem k tomu, že se plocha nachází v blízkosti zemědělského areálu, je podmínka nanejvýš vhodná. Další podmínky vzešly z provedeného hodnocení vlivů.

VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba

Do přípustného využití byla doplněna možnost staveb pro chov zvířectva a jezdeckví, aby byly plocha Z20 v souladu s konkrétním záměrem. Nicméně toto doplnění nijak neohrozí původně nastavenou koncepci v ÚP Smilkov, protože tyto možnosti do regulativu zemědělské výroby přirozeně zapadají a neznamenají žádné riziko.

A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

První věta ohledně počtu stran se upravuje proto, aby odpovídala skutečnosti po vydání Změny č. 1.

II. Grafická část

Grafická část je dána osnovou v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci Změny č. 1 ÚP Smilkov byly vymezeny tyto dvě zastavitelné plochy:

- plocha **Z19** pro komerční občanskou vybavenost (5 414 m²) – tento typ funkční plochy je ve správním území obce Smilkov zastoupen minimálně, vymezena je pouze jedna rozvojová plocha (P04) severněji od řešeného území. Vzhledem k plnohodnotnému využití potenciálu sousedícího zámku Smilkov a jeho zámeckého parku je návrh další takové plochy žádoucí.
- plocha **Z20** pro zemědělskou výrobu (3 267 m²) – jde o jedinou návrhovou plochu tohoto typu v celém ÚP Smilkov, plocha je nezbytná k realizaci záměru využití potenciálu okolí zámku a zámeckého parku, plocha navíc navazuje na stávající zemědělský areál, sceluje a zarovnáává jeho zastavěné území.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené území Změny č. 1 nemá vliv na správní území sousedních obcí. Nové rozvojové plochy ovlivňují pouze nejbližší okolí:

- Nově navržená plocha **Z20** přímo navazuje na stávající zemědělský areál (východně od sídla Smilkov) a zarovnáává jeho zastavěné území, plocha **Z20** má stejné funkční využití VZ, nedojde tedy k vzájemnému negativnímu působení.
- Nově navržené rozvojové lokality budou dopravně přístupné z plochy DS1, která je vymezená v platném ÚP Smilkov a vede podél stávajícího zemědělského areálu. Pokud vznikne potřeba rozšíření této stávající komunikace, nastavení podmínek využití ploch v platném ÚP Smilkov to umožňují.
- Nově navržené rozvojové lokality sousedí se zámeckým parkem. Vzhledem k tomu, že plocha **Z19** je vymezena pro komerční občanskou vybavenost se zaměřením na cestovní ruch a agroturistiku, bude umožněno plnohodnotné využití zámeckého parku, s možností projížděk po zámeckém parku a okolí.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov je zpracován v souladu se zadáním Změny č. 1 ÚP Smilkov schváleným zastupitelstvem obce Smilkov dne 2. 11. 2017.

Požadavky zadání byly splněny takto:

(komentář projektanta psaný kurzívou)

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Změna funkčního využití p.p.č. 346/1, k.ú. Smilkov, na plochu s funkcí smíšená obytná – venkovská, příp. občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední, a to v jeho menší části, na cca 10 % výměry pozemku, kdy v této části bude pozemek zařazen do zastavitelných ploch, a kdy zbytek pozemku poté bude ponechán v nezastavitelném území, ale se speciálním kódem „NZ3“, což budou trvale travní porosty umožňující chov koní vč. oplocení a staveb pro ustájení koní. Rozdělení pozemků bude předmětem návrhu změny.
 - *Byla vymezena zastavitelná plocha Z19 s využitím občanská vybavenost – komerční zařízení malá a střední (OM) a zároveň plocha Z20 pro zemědělskou výrobu, kde bude realizovaná stavba pro ustájení koní.*
 - *Původní záměr na změnu zbytku pozemku na zemědělskou půdu se speciálním kódem NZ3 s možností oplocení a staveb pro ustájení nakonec nebyl v návrhu proveden. Stavby pro ustájení budou realizovány na ploše zemědělské výroby Z20. A oplocení pro chov zvířete je již přípustné v rámci podmínek platného ÚP Smilkov (kap. A.6.2. str. 24).*
2. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění její první aktualizace nevyplývají pro správní území obec Smilkov jiné povinnosti, než respektovat:
 - *Viz kapitola 2.1. textové části odůvodnění.*
3. Ze ZÚR JČK po 3. aktualizaci vyplývá pro správní území obce Smilkov toto:
 - *Viz kapitola 2.2. textové části odůvodnění.*
4. Z ÚAP ORP Votice nevyplývají pro měněné území změny č. 1 ÚP Smilkov žádné záměry – viz výřez z výkresu záměru ÚAP ORP Votice.
5. Ze stávajícího územního plánu Smilkov je potřebné zejména respektovat:
 - a. Definici přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití u jednotlivých typů funkčního využití ploch.
 - *Definice respektovány, regulativ OM a VZ je nepatrně doplněn tak, aby to bylo v souladu s plánovanými záměry (vodní plochy v ploše OM, stavby pro chov zvířectva a jezdeckví u ploch VZ). Těmito úpravami však není nijak narušena celková koncepce ÚP.*
 - b. Grafickou podobu měněného územního plánu, tj. plochy pro nově vymezená plocha s kódem „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“ bude graficky odpovídat legendě stávajícího

územního plánu, případně, pokud bude zastavitelná plocha řazena do podobné funkce, tak „OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“, bude graficky odpovídat legendě stávajícího územního plánu, stejně tak plocha „NZ3 – plochy zemědělské – trvale travní porosty s možností chovu koní s možností oplocení“ budou graficky přiměřeně odpovídat vyznačení plochy zemědělské dle měněného územního plánu.

➤ *Respektováno. Plocha NZ3 nebyla v návrhu změny nakonec použita.*

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

6. Bude plně vycházeno ze stávajícího návrhu koncepce veřejné infrastruktury dle dosud platného územního plánu obce Smilkov – beze změny.

➤ *Úprava oproti stávající koncepci stanovené v ÚP Smilkov je pouze v připuštění možnosti individuálního způsobu zásobování pitnou vodou pro plochy Z19 a Z20.*

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

7. Nezměněny oproti stávajícímu územnímu plánu.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

8. Bez požadavků na plochy a koridory územních rezerv.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

9. Nebudou v rámci změny vymezovány.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

10. Nebudou stanovovány.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

11. Bude řešeno invariantně.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

12. Textová část změny bude zpracovaná přesně a v rozsahu dle stavebního zákona včetně prováděcích vyhlášek účinných po 1. 1. 2017, maximálně stručně, jasně a jednoznačně pro výrokovou část a dostatečně odůvodněnou v části odůvodnění. Návrh změny bude zpracován metodou „vyhláška“, tj. bude uvedeno, který čl. původní ÚP se mění, doplňuje, ruší, apod. Po vydání změny bude vypracován výkres právního stavu.
13. Návrh změny ÚP bude obsahovat vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Při vyhodnocení je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011.
14. Do textové a grafické části územního plánu nebudou zapracovány návrhy ploch pro požadované potřeby dle ustanovení § 18 a § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, bude odkázáno na řešení dle stávajícího územního plánu.
15. Grafická část změny bude obsahovat tyto výkresy (měněný územní plán nevymezuje žádné veřejné prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření a neobsahuje tedy ani výkres VPS a VPO, není tedy požadován ani do změny, protože ta také nebude VPS nebo VPO navrhovat):
- č. 1 – výkres základního členění území 1 : 5000,
 - č. 1 – hlavní výkres 1 : 5000,
 - č. 3 – koordinační výkres 1 : 5000,
 - č. 4 – výkres širších vztahů 1 : 25000,
 - č. 5 – výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000.
16. Počet vyhotovení – 1x pro návrh dle ust. §50 SZ, 1x pro veřejné řízení dle ust. §52 SZ, 4x pro čístopis po vydání v ZO.
17. Každá etapa bude odevzdána ke kontrole pořizovateli, kterým je Obecní úřad Smilkov, v jednom pracovním výtisku a v souborech ve formátech PDF/PNG pro grafickou část a DOCX (na vyžádání DOC) pro texty. Po vydání souhlasného písemného zápisu o převzetí.
- *Požadavky respektovány. Pouze u výkresu širších vztahů bylo zvoleno jiné měřítko (1 : 10 000) – řešené lokality nemají vliv na území sousedních obcí, proto bylo zvoleno větší měřítko, aby byly zřetelnější návaznosti nových rozvojových ploch na bezprostřední okolí a sídlo Smilkov.*

h) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

18. Na základě souhrnného vyjádření KÚ STČK č. j. 115488/2017/KUSK ze dne 16. 10. 2017 bude nutné provést hodnocení vlivů této změny na ŽP podle přílohy stavebního zákona (tzv. SEA). Dle stanoviska KÚ STČK č. j. 118022/2017/KUSK ze dne 6. 10. 2017 nebude nutné hodnotit vliv na EVL a PO soustavy NATURA. Na základě výše uvedeného bude součástí návrhu změny posouzení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 bez kap. B.

➤ *Hodnocení bylo zpracováno Ing. Hanou Peškovou a je přílohou textové části odůvodnění změny ÚP.*

i) Požadavky dotčených orgánů vplynuvší z veřejného projednání návrhu zadání

19. MPO, MPO 60807/2017, 19. 9. 2017: na správním území obce Smilkov nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ, nemáme proto k návrhu změny č. 1 žádné připomínky.

20. KÚ STČK, odbor ÚP a SŘ, 119891/2017/KUSK, 4. 10. 2017: změnou musí být zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a s ohledem na platné ÚPD sousedních obcí, způsob, jakým se změna ÚP vypořádává s konkrétními jevy PÚR a ZÚR, které se týkají řešeného území, musí být zřejmý z odůvodnění změny územního plánu, vymezování dalších zastavitelných ploch je možné pouze v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň při prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch, jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona, toto musí být zřejmé z odůvodnění změny.

➤ *Respektováno.*

21. KÚ STČK, odbor ŽP a zemědělství, č. j. 118022/2017/KUSK, 6. 10. 2017: lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO stanovených příslušnými vládními nařízeními ve správním obvodu KÚ STČK.

22. KÚ STČK č. j. 115488/2017/KUSK ze dne 16. 10. 2017, souhrnné vyjádření:

a. Odbor ŽP: kvalitní zemědělskou půdu lze, podle § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb., odejmout jen v případech, kdy jiný veřejný zájem významně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Orgán SSL nemá připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší je sděleno, že obytná zástavba by neměla těsně sousedit s plochami průmyslu/výroby nebo s činnostmi omezujícími okolní obytnou zástavbu. Z hlediska prevence závažných havárií bez připomínek.

b. Odbor dopravy: nemá připomínky.

c. Odbor kultury a památkové péče: není příslušný k uplatnění požadavků.

d. Stanovisko SEA: požaduje se vyhodnocení změny, kompletní text stanoviska bude předán hodnotiteli, ukládá se plně respektovat v něm stanovené požadavky na obsah hodnocení vlivů koncepce na ŽP dle přílohy č. 1 stavebního zákona.

➤ *Respektováno. Nejsou zabírány půdy I. a II. třídy ochrany.*

23. Městský úřad Votice, 30191/2017/ŽP-NM, 17. 10. 2017:

- a. Příroda a krajina: změnou nesmí dojít k negativnímu zásahu do funkčnosti prvků lokálního a regionálního ÚSES, např. při napojení lokality na inženýrské sítě, zajištění přístupu k lokalitě, atd., novou rozvojovou plochou nesmí dojít k zásahu do VKP, v nové rozvojové ploše je nezbytné zohlednit a chránit stávající dřeviny, hodnotné dřeviny je nutné chránit v rámci návrhu změny, je nutné zachovat stávající krajinný ráz v území, změnu je nutno vyhodnotit též s ohledem na krajinný ráz a stanovit objemovou a výškovou regulaci (podlažnost i celkovou maximální výšku) zástavby a intenzitu využití území, regulativy by měly být stanoveny tak, aby nová zástavba byla přizpůsobena charakteru venkovské zástavby stávajících okolních sídel a okolní krajině, a to včetně charakteru případného oplocení pro chov koní (pastva jen ohradníky – elektrické nebo klasické vodorovné hrazení, ne pevné pletivové oplocenky), nově navržené liniové stavby technické infrastruktury (vodovod, elektrická vedení, komunikace, atd.) umisťovat mimo prvky ÚSES, v případě, že bude nutné prvek zasáhnout, tak kolmo na něj.
- b. Památková péče: předmětný pozemek navazuje na zámecký park, který je součástí souboru věcí tvořících kulturní památku zámek ve Smilkově. Na severní straně pozemek navazuje na stávající zemědělský areál, jehož součástí je i historický hospodářský dvůr, který je také součástí kulturní památky zámek ve Smilkově, navrhovaná plocha však přímo na historický dvůr nenavazuje, resp. přibližuje se mu pouze malou nejsevernější částí, změnou nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kulturní památky, ponechat min. 50 m od zámeckého parku tak, aby zástavba nemohla být blíže, a to z důvodu ochrany hodnotných dřevin v zámeckém parku, nová zástavba musí vycházet z historické urbanistické struktury sídla a pro novou zástavbu by měly být stanoveny hmotové regulativy tak, aby se zástavba architektonicky začlenila do vcelku dobře zachované původní urbanistické struktury sídla, s výjimkou novodobé části zemědělského areálu.

24. KHS, KHSSC 52315/2017, 16. 10. 2017: KHS uplatňuje požadavek na návrh změny č. 1 územního plánu Smilkov v podobě požadavku na prověření vhodnosti nově navrhované lokality obytné zástavby ve vztahu k hygienickým limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a stávajícímu zdroji hluku.

25. MěÚ Votice, odbor výstavby a ÚP, 18. 10. 2017: rozsah navržených ploch změnou č. 1 územního plánu Smilkov musí být úměrný velikosti obce a zachovávat všechny hodnoty území, jak architektonické, urbanistické, tak i estetické, zastavitelné plochy se musí vymezovat s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, v návrhu řešení 1. změny územního plánu Smilkov musí být vytvořeny předpoklady a podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území, rozsah ploch požadujeme limitovat tak, aby nedošlo ke znehodnocení přírodních hodnot území a krajinného rázu, požadavek na přímou návaznost na zastavěné a zastavitelné území, z důvodu zachování urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny bez závažnějšího narušení, navrhovaná změna musí respektovat dosavadní hodnoty v území, zábory zemědělské půdy budou v nezbytně nutném rozsahu a mimo I. a II. třídu ochrany půdy.

➤ *Respektováno.*

j) Požadavky veřejnosti vplynuvší z veřejného projednání návrhu zadání

26. Nebyly uplatněny.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

V tabulce jsou jednotlivé očíslované lokality záboru charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím. Dále jsou uvedeny plochy záboru rozříděné podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany.

K záboru PUPFL nedochází.

V grafické části (5 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000) je vyznačen zakres hranic BPEJ s jejich kódem a zakres lokalit záboru s jejich označením.

Označení řešené lokality	Označení záboru	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)
				ovocné sady	III.
1	Z19	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední OM	0,5414	0,5414	0,5414
2	Z20	Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ	0,3267	0,3267	0,3267
3	K09	Dopravní infrastruktura – silniční DS	0,1732	0,1732	0,1732
ZÁBOR ZPF CELKEM			1,0413	1,0413	1,0413

Označení řešené lokality	Označení záboru	Způsob využití plochy	Odůvodnění
1	Z19	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední OM	Plocha pro komerční občanskou vybavenost, konkrétně pro podnikání v cestovním ruchu – agroturistice vysokého standardu. Společně s realizací související plochy Z20 pro chov koní bude umožněno plnohodnotné využití sousedícího zámeckého parku Smilkov, s možností projížděk po zámeckém parku a okolí. Tento typ funkční plochy je ve správním území obce Smilkov zastoupen minimálně, vymezena je pouze jedna rozvojová plocha (P04) severněji od řešeného území. Proto je návrh další takové plochy žádoucí, bude tak lépe využít potenciál území.
2	Z20	Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ	Plocha pro zemědělskou výrobu, konkrétně pro umístění stavby související s chovem hospodářského zvířectva a jezdeckým, pro umístění zemědělských strojů. Vymezená plocha přímo navazuje na stávající zemědělský areál, sceluje a zarovnáva jihozápadní část zastavěného území.
3	K09	Dopravní infrastruktura – silniční DS	Jde o plochu pro realizaci zpevněné cesty, která bude sloužit jako přístupová komunikace pro nové rozvojové plochy Z19 a Z20.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Bude doplněno.

16. Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov obsahuje 29 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov obsahuje 3 výkresy formátu A3:

3	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
4	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 10 000
5	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Příloha:

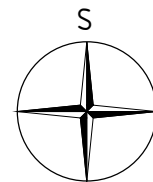
Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Smilkov na udržitelný rozvoj území
(Kapitoly A, C, D, E, F)

62 stran formátu A4

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV

VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

1 : 5 000



SEZNAM ŘEŠENÝCH LOKALIT

(vše k.ú. Smilkov, parc. č. 346/1)

Lokalita 1 (5 414 m²)

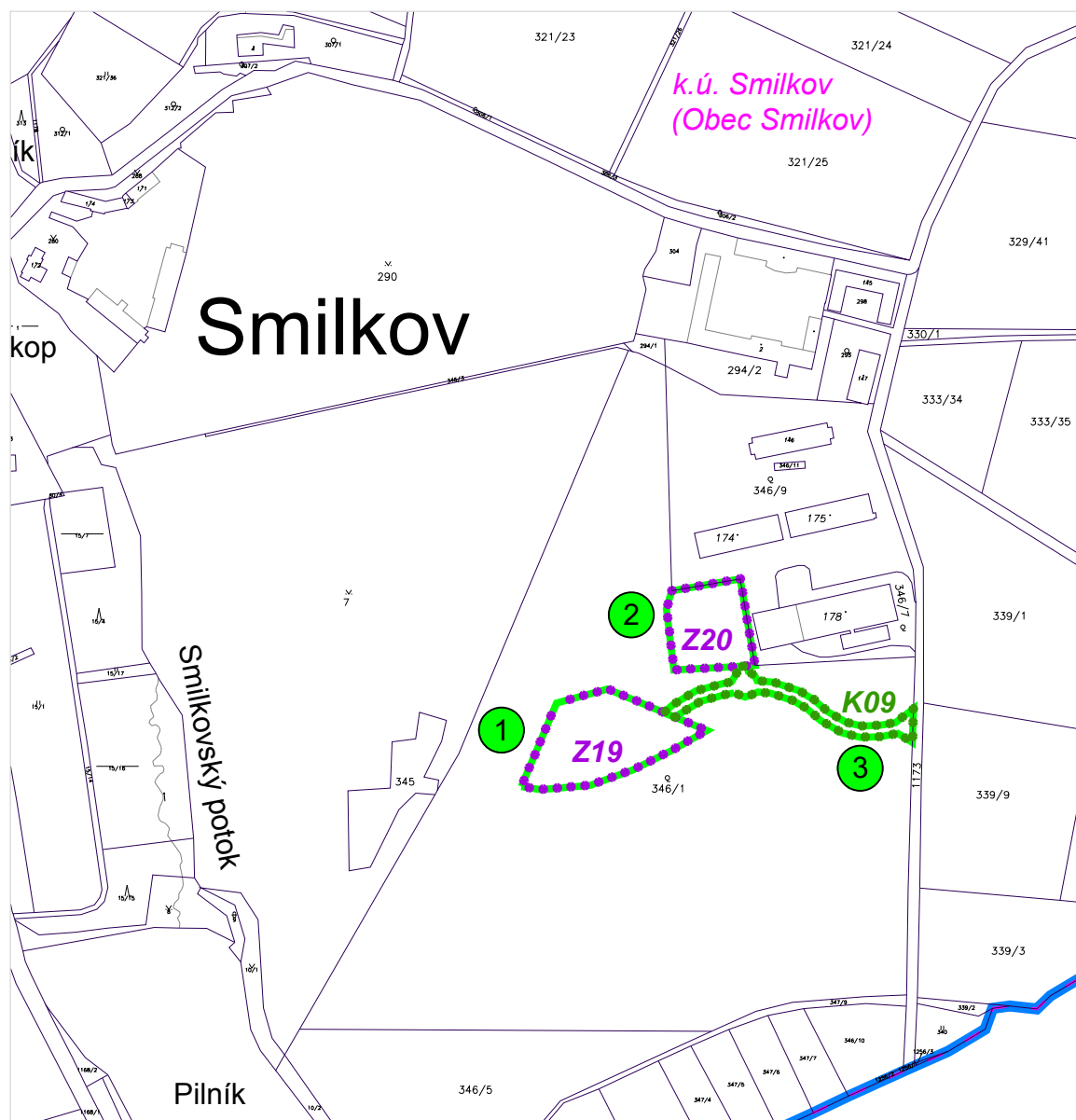
Vymezení zastavitelné plochy **Z19** s navrženým funkčním využitím Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední **OM**.

Lokalita 2 (3 267 m²)

Vymezení zastavitelné plochy **Z20** s navrženým funkčním využitím Výroba a skladování - zemědělská výroba **VZ**.

Lokalita 3 (1 732 m²)

Vymezení plochy změny v krajině **K09** s navrženým funkčním využitím Dopravní infrastruktura - silniční **DS**.



LEGENDA

 vymezení řešeného území Změnou č. 1

 hranice správního území obce

 hranice katastrálního území

 hranice parcel KN

Rozvojové plochy

 zastavitelné plochy

 plochy změn v krajině

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Smilkov
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Dohnalová, starostka obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
Podpis:	Podpis:
Otisk úředního razítka:	Otisk úředního razítka:

1

PARÉ

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV

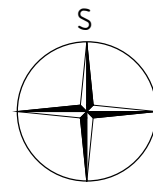
VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Pořizovatel	Obecní úřad Smilkov	
Schvalující orgán	Zastupitelstvo obce Smilkov	
Zpracovatel	Atelier M.A.A.T., s. r. o.	
Zodpov. projektant	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., ČKA 03 311	
Datum: prosinec 2017	Fáze: Návrh pro společné jednání	M 1 : 5 000

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV

HLAVNÍ VÝKRES

1 : 5 000



SEZNAM ŘEŠENÝCH LOKALIT

(vše k.ú. Smilkov, parc. č. 346/1)

Lokalita 1 (5 414 m²)

Vymezení zastavitelné plochy **Z19** s navrženým funkčním využitím Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední **OM**.

Lokalita 2 (3 267 m²)

Vymezení zastavitelné plochy **Z20** s navrženým funkčním využitím Výroba a skladování - zemědělská výroba **VZ**.

Lokalita 3 (1 732 m²)

Vymezení plochy změny v krajině **K09** s navrženým funkčním využitím Dopravní infrastruktura - silniční **DS**.

LEGENDA

- vymezení řešeného území Změnou č. 1
- hranice správního území obce
- hranice katastrálního území
- hranice parcel KN

Rozvojové plochy

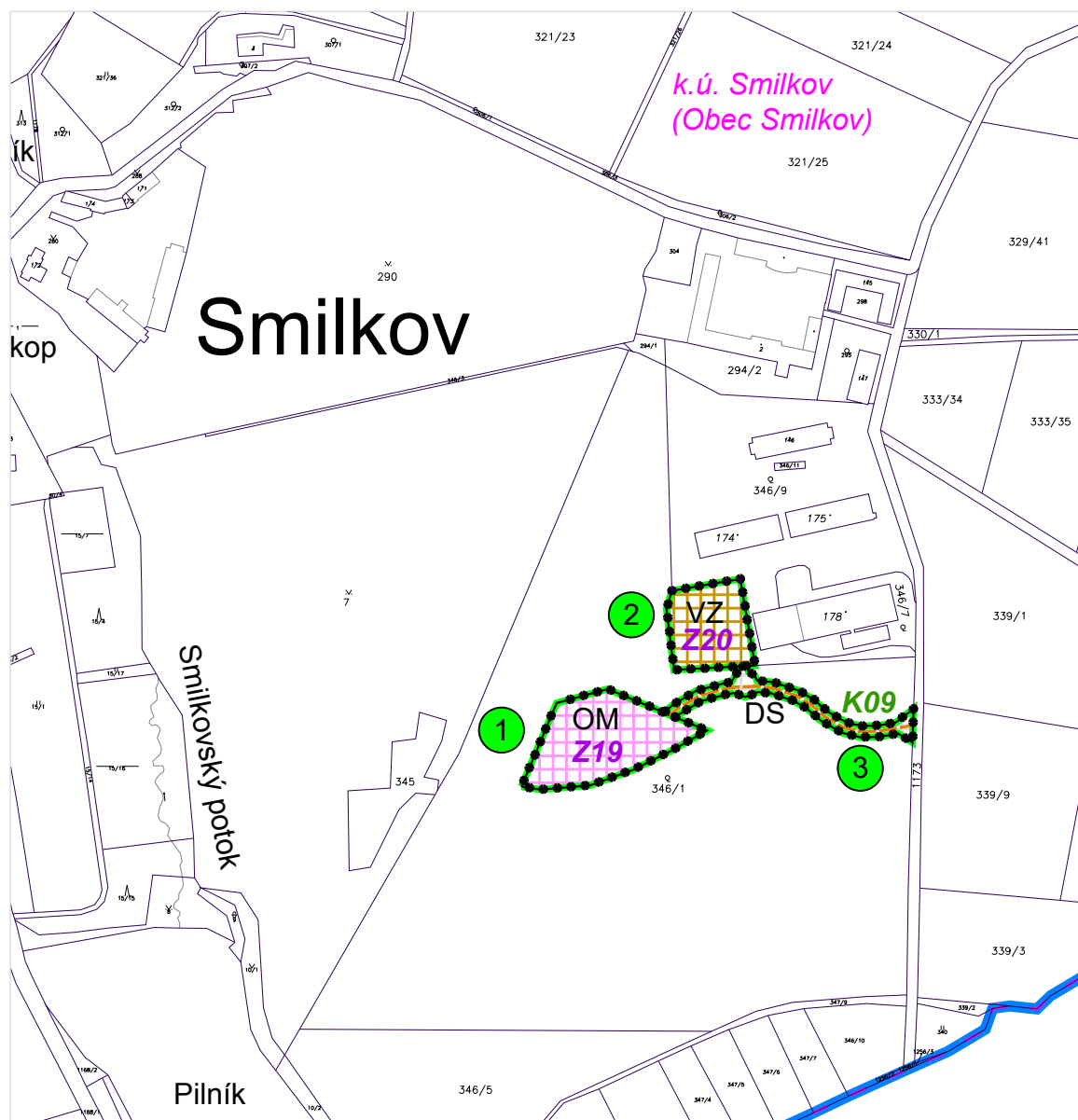
- zastavitelné plochy
- plochy změn v krajině

Dopravní infrastruktura

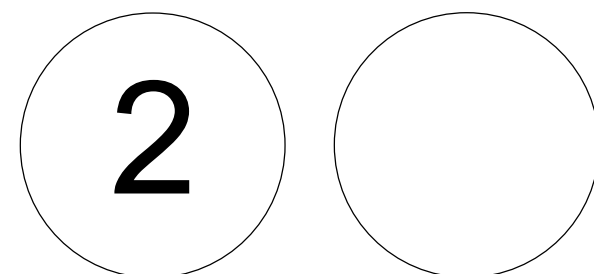
- komunikace místní a účelové - návrh

Legenda ploch s rozdílným způsobem využití

- | stav | návrh | |
|------|-------|---|
| | | OBČANSKÉ VYBAVENÍ
komerční zařízení malá a střední |
| | | VÝROBA A SKLADOVÁNÍ
zemědělská výroba |
| | | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
silniční |



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Smilkov
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Dohnalová, starostka obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
Podpis:	Podpis:
Otisk úředního razítka:	Otisk úředního razítka:

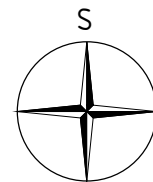


PARÉ	ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV
	HLAVNÍ VÝKRES
Pořizovatel	Obecní úřad Smilkov
Schvalující orgán	Zastupitelstvo obce Smilkov
Zpracovatel	Atelier M.A.A.T., s. r. o.
Zodpov. projektant	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., ČKA 03 311
Datum: prosinec 2017	Fáze: Návrh pro společné jednání
	M 1 : 5 000

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV

KOORDINAČNÍ VÝKRES

1 : 5 000



SEZNAM ŘEŠENÝCH LOKALIT

(vše k.ú. Smilkov, parc. č. 346/1)

Lokalita 1 (5 414 m²)

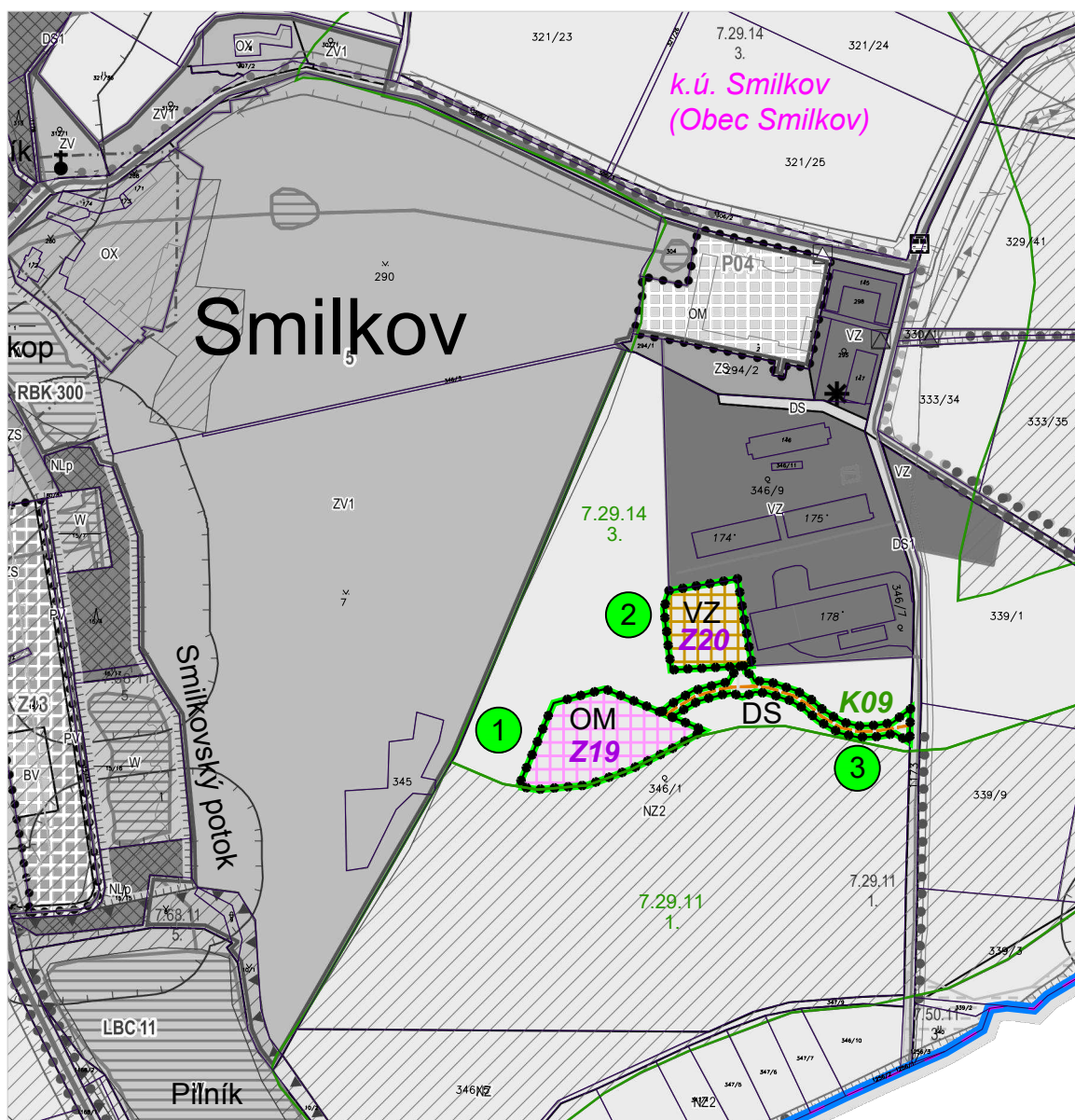
Vymezení zastavitelné plochy **Z19** s navrženým funkčním využitím Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední **OM**.

Lokalita 2 (3 267 m²)

Vymezení zastavitelné plochy **Z20** s navrženým funkčním využitím Výroba a skladování - zemědělská výroba **VZ**.

Lokalita 3 (1 732 m²)

Vymezení plochy změny v krajině **K09** s navrženým funkčním využitím Dopravní infrastruktura - silniční **DS**.



LEGENDA

- 1 vymezení řešeného území Změnou č. 1
- hranice správního území obce
- hranice katastrálního území
- hranice parcel KN

Rozvojové plochy

- Z19 zastavitelné plochy
- K09 plochy změn v krajině

Dopravní infrastruktura

- komunikace místní a účelové - návrh

Legenda ploch s rozdílným způsobem využití

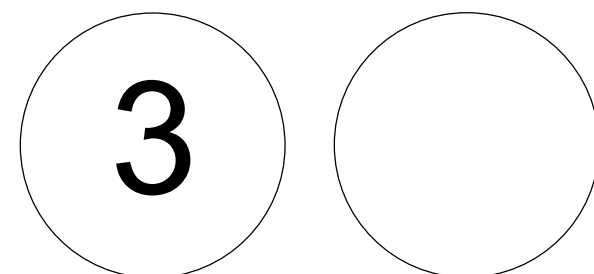
stav	návrh	
	OM	OBČANSKÉ VYBAVENÍ komerční zařízení malá a střední
	VZ	VÝROBA A SKLADOVÁNÍ zemědělská výroba
	DS	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA silniční

Lesní a půdní fond

- 7.29.14
3. BPEJ - kód, třída ochrany

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Smilkov
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Dohnalová, starostka obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
Podpis:	Podpis:
Otisk úředního razítka:	Otisk úředního razítka:

Pozn.: Výkres je podložen černobílým koordináčním výkresem ÚP Smilkov.

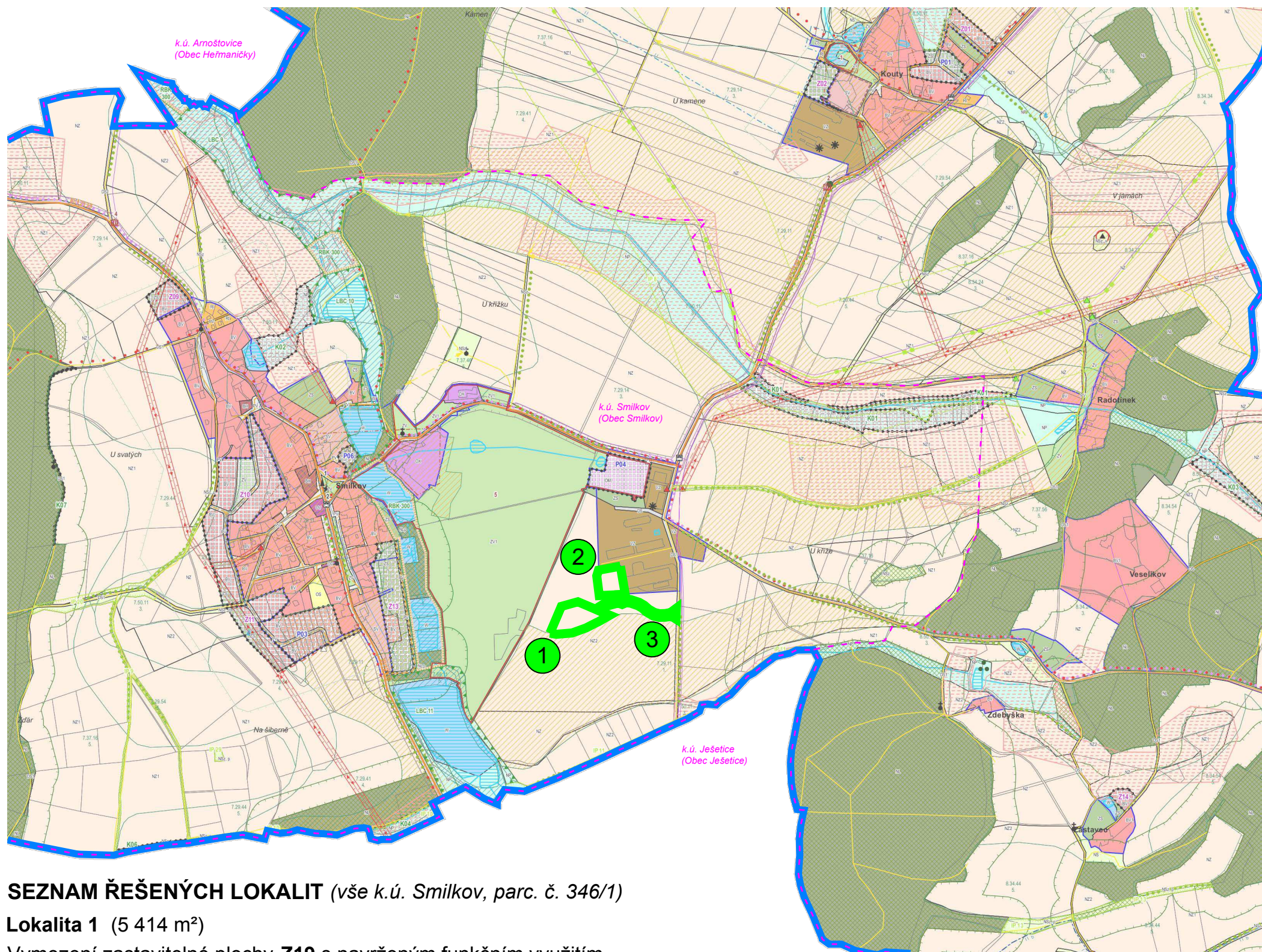
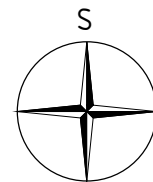


PARÉ	ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV - ODŮVODNĚNÍ	
	KOORDINAČNÍ VÝKRES	
Pořizovatel	Obecní úřad Smilkov	
Schvalující orgán	Zastupitelstvo obce Smilkov	
Zpracovatel	Atelier M.A.A.T., s. r. o.	
Zodpov. projektant	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., ČKA 03 311	
Datum: prosinec 2017	Fáze: Návrh pro společné jednání	M 1 : 5 000

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV

VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

1 : 10 000



SEZNAM ŘEŠENÝCH LOKALIT (vše k.ú. Smilkov, parc. č. 346/1)

Lokalita 1 (5 414 m²)

Vymezení zastavitelné plochy **Z19** s navrženým funkčním využitím
Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední **OM**.

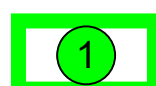
Lokalita 2 (3 267 m²)

Vymezení zastavitelné plochy **Z20** s navrženým funkčním využitím
Výroba a skladování - zemědělská výroba **VZ**.

Lokalita 3 (1 732 m²)

Vymezení plochy změny v krajině **K09** s navrženým funkčním využitím
Dopravní infrastruktura - silniční **DS**.

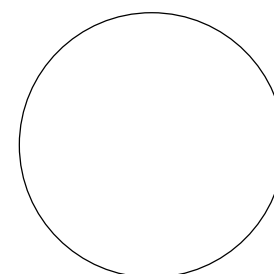
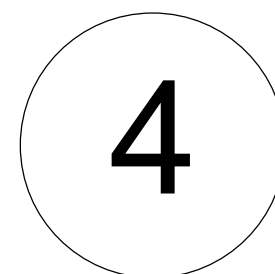
LEGENDA



vymezení řešeného území
Změnou č. 1



hranice správního území obce



Pozn.: Výkres je podložen
utlumeným koordinačním
výkresem ÚP Smilkov.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Smilkov
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Dohnalová, starostka obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
Podpis:	Podpis:
Otisk úředního razítka:	Otisk úředního razítka:

PARÉ

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV - ODŮVODNĚNÍ

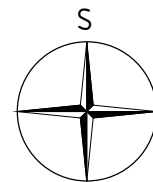
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Pořizovatel	Obecní úřad Smilkov
Schvalující orgán	Zastupitelstvo obce Smilkov
Zpracovatel	Atelier M.A.A.T., s. r. o.
Zodpov. projektant	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., ČKA 03 311
Datum: prosinec 2017	Fáze: Návrh pro společné jednání
	M 1 : 10 000

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

1 : 5 000



SEZNAM ŘEŠENÝCH LOKALIT

(vše k.ú. Smilkov, parc. č. 346/1)

Lokalita 1 (5 414 m²)

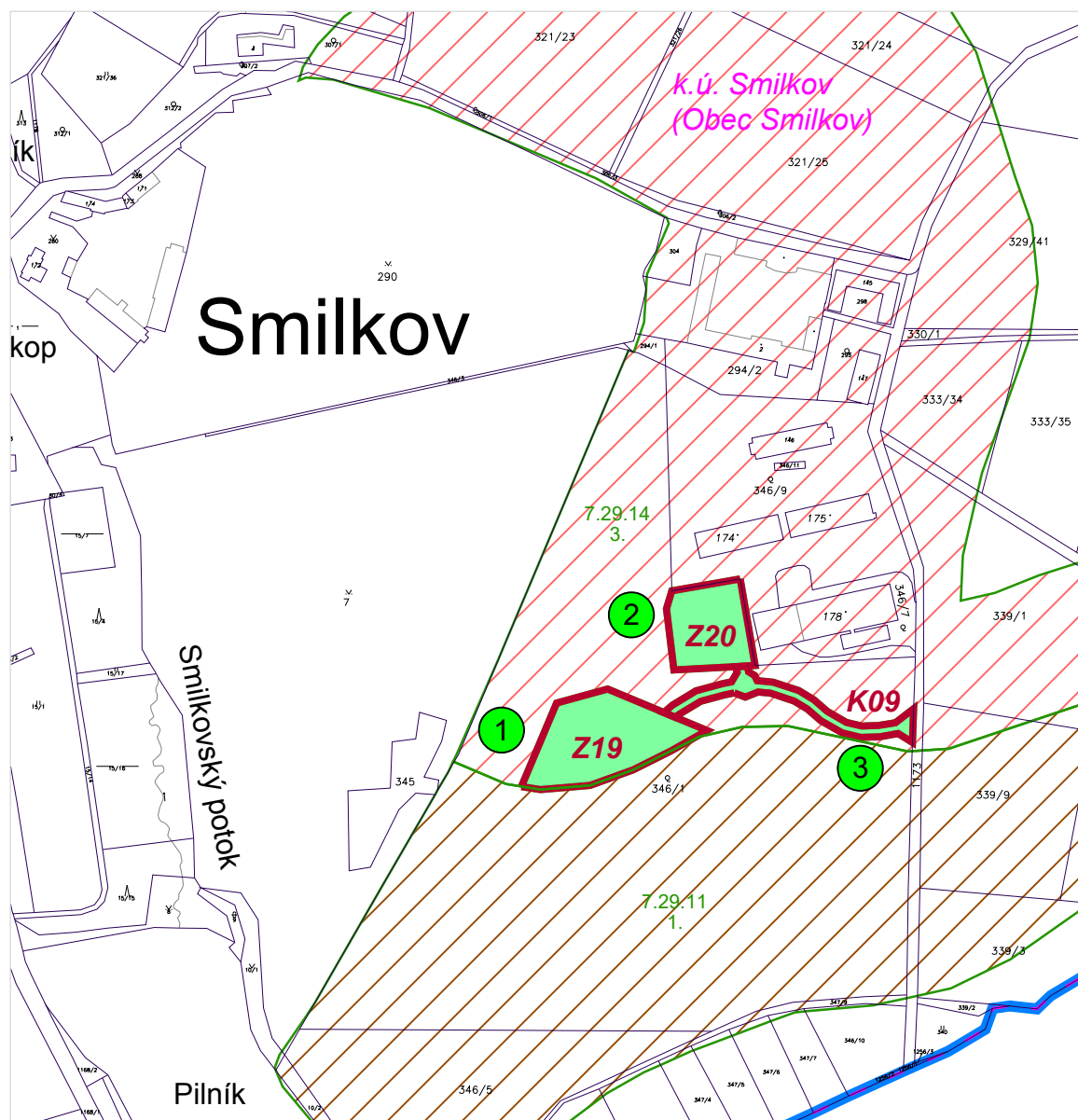
Vymezení zastavitelné plochy **Z19** s navrženým funkčním využitím Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední **OM**.

Lokalita 2 (3 267 m²)

Vymezení zastavitelné plochy **Z20** s navrženým funkčním využitím Výroba a skladování - zemědělská výroba **VZ**.

Lokalita 3 (1 732 m²)

Vymezení plochy změny v krajině **K09** s navrženým funkčním využitím Dopravní infrastruktura - silniční **DS**.



LEGENDA

- 1 vymezení řešeného území Změnou č. 1
- hranice správního území obce
- hranice katastrálního území
- hranice parcel KN

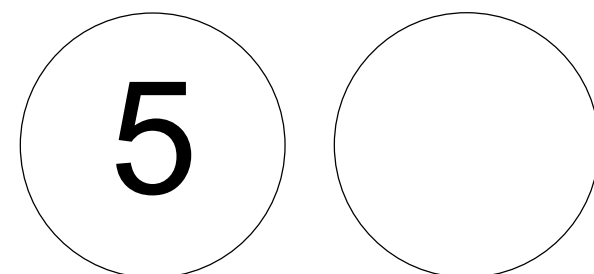
Druh vyhodnocovaného pozemku

- ovocný sad

Zábory půdního fondu

- Z19 vyhodnocované rozvojové plochy
- K09 vyhodnocované plochy komunikace
- 7.29.14
3. BPEJ - kód, třída ochrany
- půdy 1. třídy ochrany
- půdy 3. třídy ochrany

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Smilkov
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Dohnalová, starostka obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
Podpis:	Podpis:
Otisk úředního razítka:	Otisk úředního razítka:



PARÉ	ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SMILKOV - ODŮVODNĚNÍ	
	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PF	
Pořizovatel	Obecní úřad Smilkov	
Schvalující orgán	Zastupitelstvo obce Smilkov	
Zpracovatel	Atelier M.A.A.T., s. r. o.	
Zodpov. projektant	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., ČKA 03 311	
Datum: prosinec 2017	Fáze: Návrh pro společné jednání	M 1 : 5 000

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu obce SMILKOV na udržitelný rozvoj území

Kapitoly A,C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební řád)



*Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o*

prosinec 2017

OBSAH

ÚVOD	4
A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (SEA).....	5
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	7
A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán	14
Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území	14
Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán	19
A. 4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	20
A. 5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	22
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,.....	24
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	31
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	32
A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.	33
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí	34
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	35
Závěr	35
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	36
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000.....	38
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	39
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území	39
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP	43
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	44
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot	44
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní	44
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu.....	44
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	45
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008.....	45
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.....	51

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.....	55
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	55
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území).....	57

ÚVOD

Pořízení Změny č. 1 ÚP Smilkov bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 7.9.2017 na základě žádosti žadatele, společnosti JURD CZ s.r.o.

K návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Smilkov vydal Krajský úřad Středočeského kraje dne 16.10.2017 souhrnné vyjádření se stanoviskem SEA č.j. 115488/2017/KUSK, ve kterém požaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V hodnocení se požaduje vyhodnotit:

- vyhodnotit změnu územního plánu jako celku
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturní dědictví (areál zámku Smilkov)
- vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch nebo komerčních zařízení a ploch zemědělské výroby)
- vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch
- vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území
- vyhodnotit vliv z hlediska uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz

Není uplatněn požadavek na vyhodnocení variantního řešení, postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu. Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve vyhodnocení by měla být zohledněna také obdržena vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Smilkov.

K návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Smilkov vydal Krajský úřad Středočeského kraje dne 16.10.2017 stanovisko č.j. 118020/2017/KUSK ve kterém je vyloučen vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tzv. území soustavy NATURA 2000). Z tohoto důvodu není součástí Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Smilkov na udržitelný rozvoj území kapitola B, která se podle věnuje vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (SEA)

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolená řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

Předmětem Změny č. 1 ÚP Smilkov je vymezení zastavitelných ploch Z19 - plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední a Z 20 - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba. Dále pak byla vymezena plocha změny v krajině K 09 - zpevněná cesta pro realizaci přístupové komunikace k rozvojovým plochám Z 19 a Z 20.

Vztah Změny č. 1 ÚP Smilkov k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2009)	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)	2
Zásady urbánní politiky (2010)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)	1
Plán hlavních povodní ČR (2007)	1
Národní strategický plán rozvoje venkova (aktualizace 2010)	1

Národní program snižování emisí ČR (2007)	1
Dopravní politika ČR (aktualizace 2011)	1
Státní energetická koncepce 2010 - 2030	1
Koncepce přijaté na úrovni kraje	
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje + 1. aktualizace	2
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020	2
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016	2
Povodňový plán Středočeského kraje (zpracován 2004, pravidelně aktualizován)	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (schválen 2004, pravidelně aktualizován)	1
Plán oblasti povodí Horní Vltava (2009)	1
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 - 2025	1
Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy CZ02 (2016) - MŽP	1
Dopravní plán Středočeského kraje 2016 -2020	1
Územní energetická koncepce (2005)	1
Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji 2017 - 2023	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu změny ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Středočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 30.11.2017 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- (1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- (0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí pro období 2012-2020 (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)

Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR: je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Tato koncepce má sloužit k dosažení zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. Jednotlivé prioritní a dílčí cíle jsou uvedeny v celkem 4 prioritních oblastech:

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
3. Ochrana přírody a krajiny
4. Bezpečné prostředí

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, jsou posuzovány všechny prioritní cíle a vzhledem k rozsahu posuzovaného územního plánu byly vybrány jen některé dílčí cíle, které mají návaznost a souvislost s návrhovými plochami.

Prioritní oblasti	Prioritní cíle	vztah ÚP
1.Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1. Zajištění ochrany vod a zlešování jejich stavu	(0)
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	(1) trvalý zábor ZPF
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatických změn	(0)
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	(1) možné umístění zdroje znečišť. ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	(0)
3. Ochrana přírody a krajiny	3.1. Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	(0)
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	(1) stavba uplatňující se v krajině
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	(0)
4. Bezpečné prostředí	4.1. Předcházení rizik	(0)
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobených antropogenními nebo přírodními hrozbami	(0)

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 5 prioritních os: “Společnost, člověk a zdraví”, “Ekonomika a inovace”, “Rozvoj území”, “Krajina, ekosystémy a biodiverzita” a “Stabilní a bezpečná společnost”. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli prioritní osy 3 “Rozvoj území” a prioritní osy 4 “Krajina, ekosystémy a biodiverzita”.

Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy, biodiverzita	prioritní cíle	vztah ÚP
Priorita 3.1: Upevňování územní soudružnosti	Cíl 3: Zabezpečit udržitelný rozvoj venkova a posílit harmonizaci vztahů města a venkova	(1) úměrný rozvoj aktivit na venkově
Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území	Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb, především pak bydlení	(1)
Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování	Cíl 2: Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky	(1)
Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové	Cíl 1. Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	(0)
	Cíl 2. Chránit volnou krajinu	(1) plocha navazuje na stávající zastavěné území

Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy, biodiverzita	prioritní cíle	vztah ÚP
diverzity	Cíl 3. Zastavit pokles biologické rozmanitosti	(1) žádná překážka migraci
Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu.	(0)
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu podzemních i povrchových vod	(0)
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	(0)
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	(0)

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti: Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Přehled vybraných cílů v oblastech, které mají souvislost s hodnocenou změnou územního plánu nebo jí mohou být přímo řešeny:

Cíle	vztah ÚP
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu	(1)
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky	(1)
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	(0)
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích	(0)
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav	(0)
Realizovat chybějící prvky ÚSES	(0)
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami	(1)
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochrany hodnot krajinného rázu	(1)
V plném rozsahu realizovat závazky vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině	(1)
Zlepšení ekologického stavu vodních a mokřadních ekosystémů a přirozených hydroekologických funkcí krajiny	(0)
Systematicky omezovat nepříznivé dopady dopravy na prostředí a omezovat rušivé vlivy provozu.	(0)
Ochrana a management vodních a mokřadních ekosystémů	(0)
Omezení znečištění a zlepšení kvality fyzikálně-chemických složek vodních a mokřadních ekosystémů	(0)

Cíle	vztah ÚP
Usměrňovat a regulovat cestovní ruch a sportovní aktivity a dopravu do méně citlivých a ochranně méně zajímavých oblastí	(1)

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky: Smyslem Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Oblasti	Cíle	vztah ÚP
3.1.Krajina	Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	(0)
	Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	(1)
	Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně.	(1)
	Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	(0)
3.1.Lesní ekosystémy	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhové a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů	(0)
3.2.2. Vodní a mokřadní ekosystémy	Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	(0)
	Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	(0)
	Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	(0)
3.2.4. Agrosystémy, půda	Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	(1)
	Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přílehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	(1)
3.2.5. Travní ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	(1)

Oblasti	Cíle	vztah ÚP
3.2.6. Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	(0)

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje nabyly účinnosti 22.2.2012. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Vztah změn ÚP byl hodnocen s Prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území:

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:	vztah ÚP
a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	(1)
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu	(1)
c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel	(1)
d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny	(1)
e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů	(0)

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020 je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Hlavní cíle: Středočeský kraj k roku 2020 je krajem s kvalitní zdravotní a sociální péčí pro své obyvatele, krajem s možnostmi pro další vzdělávání, kulturní, společenské, sportovní a rekreační vyžití obyvatel, krajem s kvalitní, kapacitní a nezátěžující dopravní a technickou infrastrukturou a dopravní obslužností, krajem hospodářsky silným, s výrobou a zemědělstvím používajícím inovativní postupy a technologie, šetrné k životnímu prostředí.

Strategický cíl	Strategické směry	vztah ÚP
B.1 Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury	B.1.1. Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury	(0)
	B.1.2. Rozvoj a modernizace technické infrastruktury	(0)
B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje	B.2.1. Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje	(0)
B.3. Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví.	B.3.1. Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích	(1)
	B.3.2. Péče o památky a kulturní dědictví	(1)
B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje	B.4.1: Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje	(1)
D.1. Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.	D.1.1. Dostupnost a vybavenost venkovských obcí	(1)
	D.1.2. Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově	(1)
	D.1.4. Regenerace venkovských sídel	(0)
D.2. Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví	D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví	(0)
	D.2.2 Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika	(1)
E.1. Péče a ochrany jednotlivých složek životního prostředí	E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrany neživé přírody	(1)
E.2. Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí	E.2.1. Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	(0)
	E.2.2 Odpadové hospodářství, staré ekologické zátěže	(0)
	E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší	(1)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006 - 2016 stanovuje cíle v této oblasti, pro vyhodnocení souladu byly vybrány pouze územnímu plánu relevantní cíle:

cíle	vztah ÚP
ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,	(0)
zajištěná existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,	(0)
zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,	(0)
uchování geomorfologických jevů a fenoménů,	(0)
šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,	(1)
ochrana krajiny s využitím institutu VKP,	(1)

cíle	vztah ÚP
funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny	(0)
omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,	(1)
vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,	(1)
ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura,	(0)
trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,	(1)
zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích	(0)
prostupná krajina pro biotu a člověka,	(0)
zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,	(1)
zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,	(0)
zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,	(0)

A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov neřeší celé správní území obce, ale pouze plochu v k.ú. Smilkov. Druhé katastrální území Kouty u Smilkova dotčeno změnou není. Celková rozloha správního území obce Smilkov je 1 120,56 ha. Počet obyvatel obce byl dle údajů ČSÚ k 31.12.2016 celkem 272, z toho 139 mužů a 133 žen, průměrný věk obyvatel je 46,3 let. Obec má celkem 6 částí: Smilkov, Kouty, Lištěnec, Oldřichovec, Plachova Lhota a Zechov. Změna ÚP se týká pouze části Smilkov.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním posuzované změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

Ovzduší a klima: Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří území do mírně teplé oblasti rajónu MT-3 a MT-5. Rajón MT-3 je charakterizován krátkým létem, mírným až mírně chladným, mírně vlhkým, krátkým přechodným obdobím, mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, s mírnými teplotami, suchá, s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou. Rajón MT-5 se vyznačuje velmi krátkým až krátkým létem, mírně teplým a vlhkým. Přechodné období je dlouhé, chladné jaro a mírný podzim. Zima je velmi dlouhá a chladná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 1: Klimatická charakteristika rajónu MT-3 a MT-5

	MT-3	MT-5
Počet letních dnů	20 - 30	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	120 - 140	140 - 160
Počet mrazivých dnů	130 - 160	130 - 140
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C	-4°C až -5°C
Průměrná teplota v červenci	16– 17°C	16– 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7°C	6 – 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7°C	6 – 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	110 - 120	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350– 450 mm	350– 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100	60 - 100
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	50 - 60

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se dotčené území nachází v **boreálním klimatu** Cfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto

podtypu převyšuje 10 °C a teplota nejchladnějšího měsíce je mezi -3 až 18 °C. Množství srážek v nejlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci, ale méně než desetkrát. Zároveň úhrn srážek v nejlhčím zimním měsíci je menší než trojnásobek úhrnu v nejsušším letním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměrnou teplotu větší než 10 °C.

Řešené území nebylo na základě dat za rok 2010 (Věstník MŽP 2/2012) vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na 0,2 % území spravovaném Stavebním úřadem Votice došlo k překračování hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren. Hlavním zdrojem znečištění je v tomto případě silniční doprava a jedná se především o problém zastavěného území či okolí významnějších dopravních tahů.

V řešeném území není umístěna žádná měřicí stanice. Imisní situace v řešeném území byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.2: Hodnoty imisních koncentrací v posuzovaném správním území dle imisních map z roku 2016 (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Denní 36 MV (µg/m ³)	Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/m ³)	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/m ³)	Imisní koncentrace SO ₂ Denní 4 MV (µg/m ³)	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m ³)	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (µg/m ³)
> 25 - 35	>10 - 20	< 13	≤ 20	≤ 2	>0,4 - 0,6

Tab. č.3: Rozmezí průměrných imisních koncentrací v letech 2012 - 2016 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/m ³) limit je 40	Imisní koncentrace PM _{2,5} Roční průměr (µg/m ³) limit je 25	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/m ³) limit je 40	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m ³) limit je 5	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (ng/m ³) limit je 1
16,7 - 17,7	12,7 - 13,4	8,3 - 9,2	0,6 - 0,7	0,4 - 0,49

Dle výše uvedených hodnot hlavních sledovaných škodlivin je v řešeném území dobrá imisní situace. Vzhledem k venkovskému charakteru území lze vyloučit významné překračování imisních limitů sledovaných škodlivin v řešeném území. Dle souhrnné provozní evidence za rok 2016 se v daném správním území ani v těsné blízkosti nenacházel žádný významný zdroj znečišťování ovzduší. Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivňována především lokálně nevyjmenovanými zdroji, např. spalováním tuhých paliv v domácnostech a dopravou.

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

Voda: Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. Řešené území patří do povodí Labe, oblast povodí Labe od Otavy po Sázavu (1-08-05). Migmatity, pararuly a svory moldanubika vytvářejí prostředí téměř nepropustné. Vedle prakticky neexistující průlinové propustnosti je puklinová propustnost snižována převážně jílovitým charakterem zvětralin, které mohou tyto pukliny utěšňovat. Kolektor krystalických hornin je v závislosti na charakteru zvětralinového pláště dotován infiltrací z povrchu. Odvodňován je suťovými nebo puklinovými prameny v

místech křížení zvodnělých struktur s údolími buď přímo do místní erozní báze nebo skrytým příronem do kvartérního kolektoru. Vydatnost těchto pramenů se většinou pohybuje v desetinách litrů/sekundu.

Osou hydrologické je páteční tok hydrologického povodí Smilkovský potok (ID 124070000100) jeho recipientem je Mastník. Dále je ve správním území obce páteční potok Zdebořský (ID 124080000100), který je přítokem Smilkovského potoka. Dále se zde nachází Konopištský potok (jeho pramen. Nachází se zde také několik bezejmenných vodních toků (přítoků výše uvedených páteřních toků).

Ve správním území obce nejsou vymezena žádná záplavová území vodních toků nebo vodních ploch. Jsou zde vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně, která jsou zakreslena ve výkresové části ÚP, ve změnou řešeném území se nenachází žádné ochranné pásmo. Území nenáleží ani do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Dotčená katastrální území obce nejsou zařazena mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice) Nařízením vlády č. 262/2012 Sb.

Zásobování vodou: V obci Smilkov je vybudován obecní vodovod pro veřejnou potřebu. Plochy vymezené stávajícím ÚP Smilkov nevyžadují navýšení zdrojů pro vodovod, ten bude rozšiřován v závislosti na postupu zástavby jednotlivých ploch. Zásobování vodovodu je dostatečné (z několika vrtů). V obci se také nachází studny k individuálnímu zásobování vodou. Nouzové zásobování pitnou vodou je zajištěno dopravou pitné vody cisternami ze zdroje šachta Milan - Krásná Hora (Sedlčany).

Půda: V řešeném území jsou převládajícím půdním typem hnědé půdy - kyselé. Jedná se o nejrozšířenější půdní typ v ČR. Ve řešeném území se nachází půdy všech tříd ochrany ZPF.

V řešeném území o rozloze 1 120,56 ha převažují dle údajů ČSÚ k 31.12 2016 zemědělské pozemky na celkem 625,99 ha (z toho orná půda na 468,7 ha, zahrady na 22,7 ha, sady na 14,52 ha a trvalé travní porosty na 120,05 ha), lesní půda má celkovou rozlohu 396,82 ha. Vodní plochy mají rozlohu 15,1 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 69,93 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 13 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 56 %, podíl lesů 35 %, podíl zastavěných pozemků 1,1 %, vodních ploch cca 1,3 % z celkové výměry. Podíl lesních pozemků je ve správním území obce průměrný, podíl orné půdy z celkové rozlohy zemědělské půdy je vysoký - činí 75 % .

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, není významným prvkem v řešeném území, lesnatost je mírně nadprůměrná - činí 35 %, kdy průměr ČR je 33,9 %. Řešené území náleží do přírodní lesní oblasti PLO 10 Středočeská pahorkatina.

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků je v řešeném území 1,13 - takže se jedná o vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami.

Horninové prostředí a přírodní zdroje: V podloží řešeného území se uplatňují granodiority až diority. Z hlediska výskytu radonu se dotčené území nachází v oblasti s přechodným rizikem výskytu radonu z geologického podloží. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. Ve změnou řešeném území se nenachází žádné dobývací prostory, chráněné ložisková území, ložiska či průzkumná území. Nenachází se zde ani stará důlní díla ani poddolovaná území (*zdroj: www.geology.cz*).

Flóra, fauna a ekosystémy: Posuzovanou změnou dotčené území náleží do **1.45 Votického bioregionu**. Tento rozlohou malý bioregion leží na pomezí středních a jižních Čech, zabírá vyšší část geomorfologického podcelku Votická vrchovina a západní část podcelku Mladovožická pahorkatina. Je tvořen vyšším izolovaným syenodioritovým a migmatitovým hřbetem. Má vyvážené zastoupení

kulturních smrčín, vlhkých luk a polí. Řešené území se nachází ve **fytogeografickém okrsku 43b - Miličinská vrchovina**.

Potenciální přirozenou vegetací na změnou dotčeném území tvoří **biková bučina** (*Luzulo - Fagetum*), vyznačující se jednoduchou vertikální strukturou - je tvořena většinou jen stromovým a bylinným patrem. Představuje edafický klimax v submontánním až montánním stupni podmíněný minerálně chudými horninami.



obr. č. 1: Zákres průběhu jednotek potenciálně přirozené vegetace (zdroj <http://mapy.nature.cz/>)

Ve změnou dotčeném území se nacházejí biochora 4PQ Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 4 vegetačního stupně. Změnou řešené území patří mezi migračně **významná území z hlediska migrace velkých savců**, dálkový migrační koridor řešeným územím ani v nejbližším okolí neprochází. Nenachází se zde žádný památný strom.

Ve správním území obce ani v okolí se nenachází žádné **zvláště chráněné území** ani území soustavy **NATURA 2000**.

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. Ve změnou řešeném území není vymezen žádný prvek ÚSES, jižně probíhá osa nadregionální biokoridoru.

Krajina: Změnou řešené území je tvořeno venkovskou kulturní krajinou. Krajina je intenzivně zemědělsky využívána, s průměrným podílem lesů a vysokým podílem orné půdy, sídla mají většinou zachovalou urbanistickou strukturu. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) řešené území náleží do:

Provincie :

Česká vysočina

Suprovincie :	Česko-moravská	II
Oblast – podsoustava :	Středočeská pahorkatina	IIA
Celek :	Vlašimská pahorkatina	IIA-2
Podcelek :	Votická vrchovina	IIA-2B
Okrsek :	Miličinská vrchovina	IIA-2B-5

Miličinská vrchovina je členitá vrchovina v oblasti rozvodí Vltavy, sázavské Blanice a Lužnice. Má silně rozčleněný erozně denudační povrch hrástové stavby s velmi výraznými strukturálním hřbety.

Dle Generelu krajinného rázu JČK (Vorel a kol., 2009) se řešené území nachází v oblasti krajinného rázu **ObKR 23 Jistebnicko-Miličínsko**. Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

ObKR 23 Jistebnicko-Miličínsko - je krajinou s bohatou členitostí terénu i vegetačního krytu s rozmanitou vizuální scénou s harmonickým výrazem dílčích scenérií a působivostí dálkových průhledů. Je to milá obhospodařovaná kulturní krajina bez mimořádných hodnot kulturních nebo přírodních, bez výrazných vizuálních znaků a dominant, avšak s výrazným souladem osídlení a krajinného rámce. Charakteristickým rysem takto utvářené krajiny je její přehlednost v menších úsecích – oddělených prostorech – které mají díky toku Mastníka a jeho přítoků protáhlý tvar koridoru. Z vyšších poloh na okrajích údolí se však naskýtají dlouhé pohledy, propojující jednotlivé části koridoru a otevírající se do okolních celků krajiny. Protože se jedná pouze o severní výběžek oblasti, nemá na území Středočeského kraje žádné jednoznačné centrum, ani v ní neleží větší sídla, přičemž se několik větších historických sídel, center feudálních panství, objevuje zejména na a při jejích hranicích. Oblast nebyla nikdy sjednocena v rámci jednoho panství či jednoho správního celku, dodnes leží na hranici dvou krajů, Středočeského a Jihočeského.

Hmotný majetek, kulturní památky: Ve správním území obce Smilkov je evidováno celkem 6 nemovitých kulturních památek - areál kostela sv. Havla v Oldřichovci, tvrz v Koutech, areál zámku ve Smilkově, výklenková kaplička v Koutech, sousoší sv. Jana a sv. Pavla a zahradní theatron ve Smilkově. V okolí změnou řešeného území se nachází areál zámku, jedná se o rozsáhlý areál dvoukřídlého zámku s kaplí sv. Anny, hospodářským a správním zázemím, pozůstatky theatronu, parkem a dalšími doplňky. Jádro zámku je barokní, pozdější úpravy byly v novogotickém stylu na konci 19. stol. Poměrně rozsáhlý areál zámku se pojí k jihovýchodnímu okraji intravilánu vsi. V severozápadním rohu areálu se nachází zámek (o dvou křídlech), západně od něj kaple sv. Anny, tzv. domeček a tzv. nový dům s kolnou. V koutě svíraném zámeckými křídly je umístěna kašna. Jihozápadně od zámku je situován rybník Příkop, při jehož jižním břehu se nachází studniční stavení. Východně od zámku se rozkládá park se sochou Herkula, theatronem a oranžerií. Areál zámku je vymezen ohradní zdí s branami. K severovýchodnímu nároží parku se pojí hospodářský dvůr s obytnou budovou a sýpkou, areál dvora je zčásti vymezen zdí.

Theatron je umístěn v barokním parku severně od zámku, při okraji zámeckého areálu v severozápadním rohu parku. Stavba je příkladem unikátně řešené barokní zahrady italského typu, svažité terén je ztvárněn soustavou teras, ramp, schodišť, které vytvářejí nad dnes již zasypaným centrálním bazénem bohatou architektonickou kompozici divadelního charakteru. Na nejvyšší je umístěn novogotický skleník.

Ve správním území obce jsou vymezena území archeologických nálezů - z toho 3 ÚAN I. stupně

tzn. s prokázanými archeologickými nálezy (tvrziště Kouty, zámek Smilkov, kostel sv. Havla v Oldřichovci) a 6 ÚAN II. stupně tzn. s předpokládanými archeologickými nálezy - jádra sídel Smilkov, Oldřichovec, Kouty, Líštětec, Zechov a Plachova Lhota. Hranice všech těchto území archeologických nálezů jsou zakresleny v koordinačním výkresu ÚP Smilkov.

Obyvatelstvo: K 31.12. 2016 žilo podle údajů ČSÚ v řešeném území celkem 272 trvale bydlících obyvatel, z toho 139 mužů a 133 žen s průměrným věkem obyvatelstva 46,3 let. Pracovní příležitosti se zde vyskytují především v zemědělství a drobné výrobě. Pracovní příležitosti jsou v 5,5 km vzdálených Voticích a ve vzdálenějším Benešově (cca 24 km), spojení je zajišťováno autobusy a osobní automobilovou dopravou.

Dopravní síť: Správní území obce prochází silnice I/3 (sídlo Oldřichovec), síť nižších tříd sestává ze silnice III/12139, na které leží sídlo Smilkov a která vede západním směrem do Heřmaniček a jižním do Ješetic a dále k Meznu. Ze Smilkova do Votic vede silnice III/12149, na které leží také sídla Kouty a Líštětec. Zbylé místní části a samoty jsou obslouženy místními komunikacemi popřípadě nezpevněnými cestami, převážně ve vlastnictví obce. Ve správním území obce se nenachází železniční stanice, nejbližší je v Heřmaničkách (cca 3.5 km vzdálených od Smilkova).

Hygiena prostředí: Změnou řešené území je v dostatečné vzdálenosti od nejvýznamnějšího zdroje hluku, kterým je provoz na silnici I/3, nachází se ale v těsné blízkosti stávajícího zemědělského areálu tvořeného stájemi pro dobytek a seníky.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Pokud by nebyla posuzovaná změna územního plánu uplatněna, byl by vývoj území vázán pouze na stávající využití dle platného územního plánu, který nevymezuje dostatek ploch pro komerční využití tím neodráží potřeby ekonomického rozvoje sídla, nevyužívá potenciál území pro cestovní ruch.

A. 4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Příroda a krajina: V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Krajina si uchovala venkovský charakter bez významných industriálních dominant s výjimkou zemědělských objektů větších objemů. Význačný je velký podíl orné půdy a větší podíl lesů, krajina je zemědělsky využívána intenzivně (převaha orné půdy).

Riziko může představovat případný zásah do prvků ÚSES, které jsou však v dostatečné vzdálenosti od nově vymezených rozvojových ploch. Území je migračně významným územím pro velké savce. Změna č. 1 ÚP nenavrhuje významnější fragmentaci krajiny či tvorbu migračních bariér.

Nové rozvojové plochy mohou mít i nepřímé vlivy na přírodní prostředí, související především s vyšší návštěvností a pobytem v území, zvýšeným využíváním okolní krajiny atd. To může mít nepřímé vlivy na přírodní hodnoty území (např. zvýšený hluk, rušení živočichů v jejich přirozeném vývoji apod.).

Také volná, nezastavěná krajina je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj.

V **ZÚR SK** byly stanoveny mimo jiné zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území. Vybrané relevantní zásady pro řešené území:

- *respektovat ochranu území s přírodními hodnotami*
- *chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů apod.)*
- *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu*
- *při umísťování výškových staveb i ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat*
- *v krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel*
- *chránit říční nivy - zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidace přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty louky atd.)*

Generelem krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel a kol., 2009) byla stanovena tato opatření:

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

Konkrétně pro oblast krajinného rázu **ObKR 23 Jistebnicko-Miličínsko**:

- Respektování a ochrana vlhčích luk a pastvin s hojnými rozptýlenými dřevinami
- Doplnění dřevinné zeleně v zemědělské krajině jižně od Miličina
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél drobných vodotečí jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot, ochrana doprovodných porostů rybníků

- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby, omezení dimenzí nových rozvojových ploch
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou
- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) na exponovaných horizontech (zejména okraje Sedlecko-Prčicka)

Ovzduší: Potenciální ohrožení kvality ovzduší lze spatřovat v návrhu umístění ploch pro výrobu a skladování - zemědělská výroba. Kvalita ovzduší zde může být ovlivněna intenzivnější zemědělskou činností a také intenzitou související, záměrem vyvolané dopravní zátěže.

Vzhledem k tomu, že vlastní řešené území patří mezi méně ohrožené oblasti z hlediska čistoty ovzduší a také vzhledem k typům rozvojových ploch a vzdálenosti nejbližší obytné zástavby, nelze předpokládat významnější negativní vliv na tuto složku životního prostředí.

Voda: Změna č. 1 ÚP nenavrhuje žádné významné plochy s možností ovlivnění kvality a kvantity vod. Území není z vodohospodářského hlediska významné.

Horninové prostředí a geologie: V řešeném území se nenachází žádná evidovaná prognózní ložiska nerostů ani chráněná ložisková území. Není navrhována ani těžba nerostných surovin. Vlivy na horninové prostředí se nepředpokládají.

Půdní fond: Návrh ÚP obsahuje povinné vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na ZPF podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Návrh respektuje zásady ochrany ZPF jako např. organizaci zemědělských ploch, přístupnost pozemků atd. Návrh Změny č. 1 ÚP nenavrhuje zábor nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany ani zábor PUPFL.

Charakteristiky z hlediska zdraví obyvatelstva: Z hlediska zdraví obyvatel je hlavním rizikem znečištění ovzduší a zvýšení hlukové zátěže nad hygienické limity. Návrh Změny č. 1 ÚP území ve větší vzdálenosti od souvislé bytové zástavby. Z hlediska umístění možných nových zdrojů znečišťování ovzduší a zdrojů hluku je nutné regulovat záměry na ploše pro výrobu a skladování (zemědělská výroba), především v blízkosti obydlí. Před realizací zástavby na této ploše je nutné v závislosti na typu umísťovaného záměru případně prokázat zajištění plnění hygienických limitů pro hluk a škodliviny v ovzduší.

A. 5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Příroda a krajina: V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP na území soustavy NATURA 2000 (mimo řešené území) nebylo příslušným orgánem ochrany přírody požadováno (byly vyloučeny možné vlivy).

Území zde není chráněno velkoplošným zvláště chráněným územím, přesto obsahuje i přírodně cenné partie. Zachovalé přírodní hodnoty a venkovský krajinný ráz jsou hlavními devizami oblasti. Z tohoto důvodu je vhodné v územním plánu respektovat opatření z hlediska ochrany krajinného rázu, která jsou navržena Generelem krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel a kol., 2009).

Území je významné z hlediska migrace velkých savců. Prostupnost krajiny i mimo toto významné území je chráněna tím, že je v rámci ÚP zajištěno omezením oplocení spolu se zachováním historického stavu krajiny, zejména prvků krajinné zeleně mimo les a intravilán.

Ovzduší: Z hlediska kvality ovzduší patří řešené území k málo zasaženým a ohroženým. Nejsou zde žádné významné zdroje znečišťování ovzduší, s výjimkou objektů živočišné zemědělské výroby. Okrajem území prochází komunikace I. třídy, návrh Změny č. 1 ÚP nemá významný vliv na možné navýšení intenzity dopravy dotčeném úseku, které by mohly významněji zvýšit vnos znečišťujících látek do prostředí. Problematické je v řešeném území, stejně jako v celé republice, také spalování tuhých paliv v domácnostech, což vede k lokálnímu a sezónnímu zhoršování kvality ovzduší.

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Nenachází se zde žádná ložiska nerostů. Návrh ÚP nenavrhuje těžbu nerostů.

Půda: Zábór nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v řešeném území jsou místy erozně ohrožené. V rámci návrhu ÚP jsou navržena protierozní opatření, kdy jsou vymezeny plochy ve spádnících, které dělí bloky orné půdy plochy s největší retenční schopností (tj. trvalé travní porosty, lesní plochy a plochy nezastavitelné přírodní). V konkrétním území řešené změny ÚP je vymezena plocha zemědělská NZ 2 - trvalé travní porosty (louky a pastviny, případně zatravněné extenzivní sady), které zajišťují ochranu před negativními účinky eroze a zvyšují schopnost krajiny zadržet vodu. Je nutné zachování stávajícího způsobu využití, případně je možná alternativa přípustného využití pozemků způsobem (kombinací protierozních opatření), který má podobný vliv na pozemek jako plošné zatravnění (např. terasy, protierozní meze) a jsou v souladu s charakterem krajiny.

Zábór zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu. Návrh Změny č. 1 ÚP nenavrhuje záboru půd nejvyšší kvality.

Voda: Problematická je v obci likvidace odpadních vod, v obci toto není zajišťováno centrálně. Ve správním území obce není provozována žádná čistírna odpadních vod, ani kanalizace pro veřejnou potřebu. Splaškové vody jsou akumulovány v žumpách a příležitostně vyváženy na zemědělské pozemky.

V obci existuje dešťová kanalizace. Pro odvádění povrchových vod ze zbytku obce jsou užívány příkopy, strouhy a propustky. Je uvažováno s výstavbou nové splaškové gravitační kanalizační sítě, ve stávajícím ÚP je navržena ČOV ve Smilkově s kapacitou 300 EO, což odráží potřeby stávající i plánované zástavby obce s dostatečnou rezervou. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací přichází v úvahu odkanalizování sídla Smilkov, kdy cca 70 % splaškových vod by bylo svedeno do ČOV, ve zbylých sídlech budou odpadní vody i nadále likvidovány individuálně.

Do vybudování centrální ČOV je navrženo stávajícím ÚP řešit odkanalizování rozvojových ploch individuálně - přednostně vybudováním domovní ČOV, pomocí nepropustné jímky apod.

Obyvatelstvo: Stávající intenzita dopravního zatížení je co se týče vlastních sídel relativně nízká. Jinak v řešeném území nejsou další významnější zdroje hluku. Riziko spojené s dalším navýšením dopravy vlivem vymezených rozvojových ploch může znamenat i zvýšení negativního vlivu na obyvatelstvo, významnost tohoto vlivu bude záviset na typu záměrů umísťovaných na nově vymezených plochách.

Podle Systému evidence kontaminovaných míst se ve změnou řešeném území ani v nejbližším okolí nenachází žádná **stará ekologická zátěž**.

Rizikové přírodní faktory v území: Řešené území má stabilní geologické podloží a není zde evidováno žádné území náchylné k sesuvům. V řešeném území také nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.). Návrh Změny č. 1 ÚP by neměl přispět k jejich zvýšenému výskytu. Území není ohroženo záplavami.

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých rozvojových ploch. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech v rámci celého správního území obce Smilkov. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Tabulkové vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Použitá stupnice vyhodnocení:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území
- +1 potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 2 potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Územně plánovací dokumentace je strategický dokument vymezující možnosti využití území a jeho regulace. Neslouží tedy k umístění staveb, či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolená řízení vedena většinou dle stavebního zákona, kdy je hodnoceno konkrétní projektové řešení. SEA je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je tedy multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

V rámci posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a zdraví lidu je možné vyloučit či plošně nebo pomocí regulativů omezit navržené takových rozvojových ploch, u kterých je zřejmé, že jejich navrhované využití je z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva nevhodné a nelze zde vyloučit významně negativní vlivy na tyto složky (např. nadměrný zábor kvalitních půd, další rozšiřování ploch výrobních v území, kde již dochází k překračování hygienických limitů,

rozšiřování obytné zástavby v území s nedostatkem vody, nevhodné umístění rozvojových ploch ve cenných zónách zvláště chráněných území, výstavba ve volné krajině atd.).

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je dané využití území v rámci koncepce definováno nebo vymezeno. Stavební zákon v § 43 odst. 3 stanovuje podmínku, že ÚP ani vyhodnocení vlivů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Vyhodnocení návrhových ploch zástavby a změn v krajině



obr. č. 2: Výřez řešení Změny č. 1 ÚP a orientační zakres tohoto řešení v letecké mapě (mapový podklad: <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz>)

Z 19 - plocha pro komerční občanskou vybavenost (OM) - komerční zařízená malá a střední. Dle návrhu Změny č. 1 ÚP je plocha určena pro podnikání v cestovním ruchu - agroturistice vysokého standardu. Společně s realizací související plochy Z 20 pro chov koní bude umožněno plnohodnotné využití sousedícího zámeckého parku a okolí. Tento typ funkční plochy je ve správním území obce Smilkov zastoupen minimálně, vymezena je pouze jedna rozvojová plocha P04 severněji od řešeného území. Proto je návrh další takové plochy žádoucí, bude tak lépe využít potenciál území.

Vymezení plochy představuje zábor půd III. třídy ochrany o rozloze 0,5414 ha. Z **hlediska ochrany ZPF** se jedná o půdy průměrné produkční schopnosti, které lze v rámci územního plánování využít k zástavbě. Tento zábor zemědělské půdy lze akceptovat, není plošně významný.

Z **hlediska přírodních hodnot** je plocha vymezena na travnaté ploše, která je vedena v KN jako ovocný sad. Nachází se zde starší ovocné stromy v nepravidelném zapojení. Starý ovocný sad má v současnosti spíše než zemědělskou hodnotu krajinnotvornou a přírodní. Na lokalitě se nenachází cennější přírodní biotop, není zde evidován žádný zvláště chráněný druh. Plocha, včetně příjezdové komunikace, je vymezena mimo významné krajinné prvky, nezasahuje do zvláště chráněného území ani do prvků ÚSES. Navrhovaným využitím nelze očekávat významné ovlivnění bioty a přírodních hodnot lokality. Lokalita se nachází ve významném území pro migraci velkých savců, vymezení plochy neovlivní negativně propustnost území z hlediska jejich migrace. Nebude významně ovlivněna biodiverzita.

Zachování ovocného sadu jako krajínovotvorný prvek je v lokalitě vysoce žádoucí, i když bohužel nepožívá ochrany jako významné krajinného prvku ze zákona. Pro výstavbu bude využita pouze malá část celkového sadu, jak je patrné z obr. č. 2., případné kácení dřevin pro výstavbu může být řešeno až v následné projektové dokumentaci k územnímu a stavebnímu povolení. Vzhledem k tomu, že výstavba zasáhne jen malou část staré výsadby ovocných stromů, nelze hodnotit vliv na dřeviny v celé lokalitě jako významný. Navrhované dopravní napojení plochy na silniční síť je navrženo na stávající polní cestu bez nutnosti zásahu do liniové zeleně podél této komunikace. Při pochůzce na místě byla zjištěna nová výsadba stromů v okolí vymezených ploch. Zbývající část sadu zůstává v ploše zemědělské NZ2, pro kterou se podmínky využití ze stávajícího ÚP Smilkov jeho změnou č. 1 nemění: "Plocha NZ2 tj. trvalé travní porosty (louky a pastviny, případně zatravněné extenzivní sady) zajišťují ochranu před negativními účinky eroze a zvyšují schopnost krajiny zadržet vodu. Je nutné zachování stávajícího způsobu využití, případně je možná alternativa přípustného využití pozemků způsobem (kombinací protierozních opatření), který má podobný vliv na pozemek jako plošné zatravnění (např. terasy, protierozní meze) a jsou v souladu s charakterem krajiny." Není zde tedy umožněna výstavba ani jiné zásahy, které by si vyžádaly plošné kácení dřevin v sadu. V rámci územně plánovací dokumentace nelze řešit podrobnosti řešené na úrovni územního rozhodnutí či stavebního povolení. Kácení dřevin si vyžádá povolení příslušného orgánu ochrany přírody, který při rozhodování zohlední jejich estetickou a funkční hodnotu.

Z hlediska **ochrany krajinného rázu** se jedná o plochu vymezenou bez přímé návaznosti na současně zastavěné území, i když se nenachází přímo ve volné krajině bez zástavby, částečně na ni navazuje. Lokalita je poznamenána velkoobjemovými zemědělskými stavbami stájí a seníků, které se díky terénu příliš neuplatňují z jižních pohledů z volné krajiny. Využití plochy dle návrhu plošně rozšíří zástavbu v této lokalitě. Konkrétní zástavbou může dojít k ovlivnění krajinného rázu, jelikož je plocha pohledově exponovaná od jihu z volné krajiny. Změna č. 1 ÚP nemění regulativy pro využití ploch ze stávajícího ÚP, kdy pro plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - je navržena regulace pro zastavitelnost ploch max. 50 %, podíl zpevněných ploch max. 25 %, minimální podíl zeleně 25 %, maximální výšková hladina zástavby 2 nadzemní podlaží a podkroví nebo ustupující podlaží, maximální výška hřebene je 10 m. Z hlediska ochrany krajinného rázu by v případě této plochy bylo vhodné snížit max. zastavitelnost plochy na maximálně 25 %, a výšku hřebene na 8 m, při umístění stavby na pozemku pak co nejvíce respektovat terénní podmínky a objekty orientovat obdobně jako stávající objekty v lokalitě, aby byla zachována harmonická měřítko v krajině. Harmonické vztahy v krajině jsou zde již částečně narušeny existencí velkoobjemových zemědělských staveb, nelze předpokládat, že při uplatnění daných regulací pro zástavbu budou realizací významně dotčeny harmonické vztahy. Vlastním navrhovaným využitím nebudou dotčeny přírodní hodnoty území, mohou být dotčeny kulturní hodnoty, které jsou v lokalitě dány v pozitivním smyslu přítomností zámeckého areálu, kdy s danou plochou je v pohledovém kontaktu pouze zámecký park, ne přímo zámecké budovy. Zámecký park je ohraničen zdí, která je místy narušená. Negativními kulturními hodnotami jsou v lokalitě naopak stávající zemědělské stavby. Vymezení plochy nebude mít významný vliv na kulturní hodnoty území. Z hlediska estetických hodnot je lokalita součástí zvláště krajiny s výraznou dominantou zámeckého parku, starého ovocného sadu a liniové zeleně. Využití plochy by mohlo ovlivnit část tohoto krajinného prostoru, ale nelze předpokládat významně negativní vliv. Lokalita není součástí přírodního parku ani CHKO, kde je krajinný ráz více chráněn. Není ani v přímém pohledovém kontaktu s budovami zámku. ÚP nemůže řešit podrobnosti náležející do územního a stavebního řízení. Umožněním výstavby na vymezené ploše s danými regulativy zástavby nezakládá předpoklad významného, stírajícího vlivu na krajinný ráz místa či oblasti.

Z hlediska **ochrany vod** je umožněno v souladu se stávajícím ÚP individuální zásobování pitnou vodou, které nevyklučuje budoucí napojení na veřejný vodovod. Stejně tak budou individuálně řešeny odpadní vody, které budou čištěny v individuální ČOV pro daný objekt. Území není z vodohospodářského hlediska významné, v lokalitě není vodní tok ani vodní plocha. Vliv na změnu vodních poměrů v lokalitě bude malý. Vliv na vodu lze hodnotit jako málo významný. Z hlediska **ochrany ovzduší** neumožňuje využití plochy umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší, vliv na čistotu ovzduší nebude významný.

Z hlediska **ochrany zdraví obyvatelstva** umožňuje navrhované využití pro dlouhodobý pobyt (umístění bytu správce), s ohledem na sousední areál zemědělské výroby je v navazujících stupních projektové dokumentace nutné prokázat, že nedojde k překračování hygienických limitů pro hluk. Živočišná výroba je zdrojem především pachových látek, které mohou být pro obyvatelstvo obtěžující, s ohledem na navrhované využití pro agroturistiku nelze předpokládat trvalejší ovlivnění většího počtu lidí. Plocha Z 19 bude od zemědělského areálu částečně odcloněna plochou pro zemědělskou výrobu Z 20, která však také může být zdrojem pachových látek. Z hlediska hygieny prostředí je vhodné navrhnout v lokalitě pás nebo plochu zeleně (buď vymezením v ÚP nebo regulativem pro tuto plochu nebo související plochu Z20) k odclonění zástavby na ploše Z19 od zemědělských provozů stávajících či budoucích.

Jiné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva než výše uvedené se nebudou uplatňovat.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu s tím, že maximální zastavitelnost plochy bude 25 %, výška hřebene 8 m, při umístění staveb na pozemku budou respektovány terénní podmínky a objekty budou orientovány obdobně jako stávající objekty v lokalitě. Z hlediska ochrany zdraví navrhnout pás, plochu zeleně - buď vymezením vlastní plochy nebo regulativem pro plochu Z19 nebo Z20 k odclonění plochy od zemědělských staveb.

Z 20 - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) - je určena pro nerušící zemědělskou výrobu, konkrétně pro umístění stavby související s chovem hospodářského zvířectva a jezdeckým a pro umístění zemědělských strojů. Vymezená plocha přímo navazuje na stávající zemědělský areál, sceluje a zarovnáva jihozápadní část zastavěného území.

Vymezení plochy si vyžádá zábor ZPF půd III. třídy ochrany o rozloze 0,3267 ha. **Z hlediska ochrany ZPF** se jedná o půdy průměrné produkční schopnosti, které lze v rámci územního plánování využít pro výstavbu. Navrhované využití bude souviset se zemědělskou výrobou a zemědělským obhospodařováním pozemků, z hlediska ZPF se jedná o akceptovatelný zábor.

Z hlediska **přírodních hodnot** je plocha navržena v návaznosti na stávající zemědělský provoz (stáje pro živočišnou výrobu a seníky) v prostoru ovocného sadu na travnaté ploše. V lokalitě se nenachází cennější přírodní biotop, není zde evidován žádný zvláště chráněný druh. Plocha, včetně příjezdové komunikace, je vymezena mimo významné krajinné prvky, nezasahuje do zvláště chráněného území ani do prvků ÚSES. Navrhovaným využitím nelze očekávat významné ovlivnění bioty a přírodních hodnot lokality. Lokalita se nachází ve významném území pro migraci velkých savců, vymezení plochy neovlivní negativně prostupnost území z hlediska jejich migrace. Nebude významně ovlivněna biodiverzita.

Z **hlediska ochrany krajinného rázu** se jedná o plochu vymezenou v přímé návaznosti na současně zastavěné území na plochu se stejným způsobem využití. Změna č. 1 ÚP nemění regulativy pro využití ploch ze stávajícího ÚP, kdy pro plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - je navržena

regulace pro zastavitelnost ploch max. 40 %, minimální podíl zeleně 30 %, maximální výšková hladina zástavby výšky hřebene 10 m. Regulativy odpovídají stávající zástavbě, navrhované využití nebude mít významně negativní vliv na krajinný ráz. Harmonické vztahy v krajině jsou zde již částečně narušeny existencí velkoobjemových zemědělských staveb, nelze předpokládat při uplatnění daných regulací pro zástavbu že budou realizací významně dotčeny harmonické vztahy. Vlastním navrhovaným využitím nebudou dotčeny přírodní hodnoty území, kulturní hodnoty a estetické hodnoty území.

Z hlediska **ochrany vod** je umožněno v souladu se stávajícím ÚP individuální zásobování pitnou vodou, které nevyklučuje budoucí napojení na veřejný vodovod. Území není z vodohospodářského hlediska významné, v lokalitě není vodní tok ani vodní plocha. Vliv na změnu vodních poměrů v lokalitě bude malý. Vliv na vodu lze hodnotit jako málo významný. Z hlediska **ochrany ovzduší** umožňuje využití plochy umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší, který může být v kategorii vyjmenovaných zdrojů. S ohledem na stávající sousední zemědělský provoz a dobrou kvalitu ovzduší v lokalitě je z hlediska ochrany ovzduší navrhované využití možné. Pokud by zde bylo navrženo v navazujících řízeních umístění vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší, bude postupováno v souladu s legislativou a v případně nutnosti bude zpracována rozptylová studie k projekci vlivů zástavby na imisní situaci.

Z hlediska **ochrany zdraví obyvatelstva** se v blízkosti plochy nenachází žádné plochy pro trvalé bydlení, je zde navržena plocha pro komerční využití, která bude sloužit pro agroturistiku a tato plocha je podmíněna prokázáním plnění hygienických limitů pro hluk. Živočišná výroba je zdrojem především pachových látek, které mohou být pro obyvatelstvo obtěžující, s ohledem na navrhované využití sousední plochy Z 19 pro agroturistiku nelze předpokládat trvalejší ovlivnění většího počtu lidí. Z hlediska hygieny prostředí je vhodné navrhnout v lokalitě pás nebo plochu zeleně (buď vymezením v ÚP nebo regulativem pro tuto plochu, kde je regulativem určeno minimálně 30 % zeleně, která k tomuto lze využít) - vzhledem k tomu, že chráněným objektem z hlediska zdraví obyvatelstva bude plocha občanské vybavenosti, je vhodné tyto podmínky stanovit u plochy Z19.

Jiné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva než výše uvedené se nebudou uplatňovat.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

K09 - plocha změn v krajině - zpevněná cesta pro realizaci přístupové komunikace (DS) k rozvojovým plochám Z 19 a Z 20 o délce cca 186 m a šířce min. 8 m.

Vymezení této plochy představuje zábor ZPF půd III. třídy ochrany o rozloze 0,1732 ha. Z hlediska ochrany ZPF jde o půdy průměrné kvality, které lze v rámci územního plánování využít k zástavbě. Jde o akceptovatelný zábor. Vlivy na přírodní hodnoty lze vyloučit, z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o výstavbu komunikace v blízkosti stávající zástavby zemědělskými objekty a vliv na krajinný ráz nebude významný. Vlivy na změny vodních poměrů v lokalitě budou nevýznamné, stejně tak jako vlivy na ovzduší, kdy doprava po této komunikaci nebude znamenat významný příspěvek k imisní situaci. Jiné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva než výše uvedené se nebudou uplatňovat.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

Tab. č. 4: Tabulkové vyhodnocení vlivů nově vymezených ploch na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Sřety s limity ŽP
Z 19	0/-1	-1	-1	-1	0	-1/0	
Z 20	0/-1	-1	-1	-1	0	-1/0	
K 09	0/0	-1	0	0	0	+1/0	

Vyhodnocení přeshraničních vlivů: Návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov neobsahuje návrh územní koncepce, který by mohl mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP).

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch, rozumí se ploch stávajícího ÚP a ploch změny č. 1) byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a s ohledem na řešené území a okolní obce. Byly využity také informace ze ZÚR KV, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 2 potenciální významný negativní vliv

Výčet nejvýznamnějších případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:

Stávající urbanistická koncepce obce Smilkov je územním plánem stanovena s ohledem na přiměřený rozvoj ploch pro funkci bydlení a plochy smíšené obytné i ploch pro nerezidenční účely tj. veřejná prostranství, občanská vybavenost, sídelní zeleň. Řeší příznivé uspořádání krajiny, ochranu krajinných a civilizačních hodnot a udržení či vylepšení úrovně životního prostředí. Jejím cílem je především přispět ke kvalitě života obyvatel obce za předpokladu udržení kvalitního životního prostředí. Stávající územní plán byl chválen v roce 2016. Obec populačně stagnuje, očekává se však mírný nárůst především ve vlastním sídle Smilkov. Stávající ÚP vymezil především rozvojové plochy pro bydlení, veřejné prostranství a sídelní zeleň. Dále vymezuje jednu plochu přestavby pro komerční občanskou vybavenost a plochu pro ČOV.

P04 je vymezena v blízkosti Změnou č. 1 ÚP řešeného území, jde o plochu přestavby se stejným využitím pro občanskou vybavenost - občanské komerční zařízení malé a střední - předpokládá se zde realizace projektu pro agroturistiku nebo jinou formu udržitelného cestovního ruchu starý selský dvůr +

drůbežárna. Kumulaci vlivů ze stejného využití nově vymezených ploch a již vymezených ploch ve stávajícím ÚP nelze hodnotit jako významnou.

Kumulace vlivů může nastat z hlediska vlivů na půdu, kdy se změnou navyšují nároky na zábor ZPF. Nově vymezené rozvojové plochy na ZPF jsou vyvolány aktuálními potřebami majitelů pozemků. Z hlediska ochrany ZPF je významný především zábor kvalitních půd tzn. půd I. a II. třídy ochrany, kde kumulace vlivů znamená zmenšení ploch lépe využitelných pro zemědělství - změnou č. 1 ÚP se nenavýší zábor těchto kvalitních půd, k záboru jsou navrženy půdy III. třídy ochrany.

Nově jsou navrženy také plochy pro výrobu a skladování - pro zemědělskou výrobu, nově navržené pouze doplňují stávající a neprojeví se vzhledem ke své velikosti na kumulaci vlivů plynoucí z umístění výrobních objektů pro zemědělství.

Vlivy na krajinný ráz nebudou mít významné kumulativní účinky, neboť změnou č. 1 jsou navrženy spíše menší plochy v celém řešeném území a nedochází ke kumulaci s ostatními rozvojovými plochami obce.

Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů se prakticky na žádnou složku životního prostředí a zdraví lidí neprojeví.

Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:

Vzhledem k velikosti území nejsou navrhována kompenzační opatření.

Tab. č. 5: Celkové shrnutí kumulace vlivů v návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
0	0	-1	0	0	0	0	0

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnost územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím území, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy, podmínkami využití. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v říjnu 2017. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny odborným odhadem očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Územním plánem navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou podrobněji uvedena a odůvodněna u jednotlivých ploch v kapitole 6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržena v rámci tohoto procesu.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů ÚP na životní prostředí následující opatření:

Opatření pro jednotlivé rozvojové plochy:

Ochrana krajinného rázu
Pro plochu Z 19 <ul style="list-style-type: none">- koeficient maximální zastavitelnosti plochy bude max. 25 %- maximální výška hřebene je 8 m a při umístění stavby na pozemku respektovat terénní podmínky- objekty orientovat obdobně jako stávající objekty v lokalitě
Ochrana veřejného zdraví (hygiena prostředí)
Pro plochu Z 19 <ul style="list-style-type: none">- v navazujících stupních přípravy využití plochy je nutné prokázat dodržování hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb požívajících ochrany před hlukem- navrhnout pás, plochu zeleně - buď vymezením vlastní plochy nebo regulativem pro plochu Z 19 nebo Z 20 k odclonění zástavby od objektů zemědělské výroby

A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do návrhu ÚP je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu Změny č. 1 ÚP Smilkov k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

Cíle ochrany přírody a krajiny obsažené v jednotlivých zásadních materiálech se týkají především:

- zachování biodiverzity - *změna ÚP významně neovlivní*
- respektování chráněných částí přírody – *respektováno*
- ochranou volné krajiny – *rozvojové plochy prakticky navazují na zastavěné území*
- zvýšení ekologické stability krajiny – *respektování ÚSES bez negativního ovlivnění funkčnosti*
- ochrana půdy – *zabor ZPF je malý, bez významného ovlivnění ZPF*
- ochrana krajinného rázu – *návrh změny ÚP respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, v rámci regulativů jsou navržena opatření k minimalizaci možných vlivů*
- omezení dopadů fragmentace krajiny – *změna ÚP nenavrhuje významné plochy a koridory, které by způsobily fragmentaci krajiny.*
- environmentálně příznivé využívání krajiny – *změna ÚP respektuje*
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - *rozvojové plochy jsou umístěné mimo významné krajinné prvky*
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – *změna ÚP nenavrhuje*

Cíle v oblasti ochrany vod: těžiště stanovených cílů je ve:

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – *změna ÚP neovlivňuje významně vodní poměry*
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – *návrh změny ÚP neřeší*
- zkvalitňování čištění odpadních vod – *návrh změny ÚP neřeší*
- zlepšování retence krajiny – *návrh změny ÚP neřeší*

Cíle v oblasti ochrany ovzduší:

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – *změna ÚP významně neovlivňuje*
- ochrana klimatu – *návrh změny ÚP neřeší ani nenavrhuje takové využití rozvojových ploch, které by mohlo klima významněji ovlivnit,*

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – *změna ÚP bude mít málo významný negativní vliv na obyvatelstvo, navržená opatření vlivy minimalizují*

Celkově lze konstatovat, že hlavní relevantní cíle jsou změnou ÚP respektovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů na životní prostředí.

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv ÚP na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že ÚP má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, CHKO, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu a počet vydaných souhlasů z hlediska ochrany krajinného rázu	
		1.3.	Funkčnost prvků ÚSES	
		1.4.	Počet vydaných výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů	
2.	Ovzduší	2.1.	Každoroční vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)	MŽP, ČHMÚ, KÚ
		2.2.	Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)	
		2.3.	Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	
3.	Půda	4.1.	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		4.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
4.	Odpady	5.1.	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV, (ISOH), KÚ, ORP
5.	Voda	6.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační síť a ČOV	ČSÚ, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		6.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
		6.3.	Počet realizovaných revitalizačních opatření	
6.	Další související indikátory	7.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		7.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		7.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro plochu Z19

- v navazujících řízeních o využití plochy je nutné zajištění dodržování hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb požívajících ochrany před hlukem

Závěr

Posuzovaný návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány potenciální vlivy na půdu, krajinu a zdraví obyvatelstva. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území a přiměřený rozvoj území a na plochy stávajícího ÚP. U posuzovaných rozvojových ploch se předpokládá, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v rámci povolovacích řízení či v procesu EIA.

Návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

Pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Středočeského kraje souhlasné stanovisko.

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 115488/2017/KUSK ze dne 16.10. 2017. Předložené hodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu ÚP se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů ÚP k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016

Z hodnocení vyplývá, že návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch a koridorů obsažených v ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto plochy :

- Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)
- Plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)
- Plocha změn v krajině (K)

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí, které náleží povolování v rámci územního rozhodování. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy

(především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhovat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Nebyly hodnoceny plochy rezerv.

Tam, kde nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i pro následná povolovací řízení. Z hlediska negativních vlivů se jedná především o potenciální negativní vlivy na krajinu a veřejného zdraví obyvatelstva. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 1 územního plánu Smilkov z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že Změny č. 1 ÚP Smilkov nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitolách 8 a 11 tohoto hodnocení.

U jednotlivých rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000

K návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Smilkov vydal Krajský úřad Středočeského kraje dne 16.10.2017 koordinované stanovisko č.j. 115488/2017/KUSK ve kterém je vyloučeno, že by návrh změny č. 1 ÚP mohl mít vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tzv. území soustavy NATURA 2000). Z tohoto důvodu není tato kapitola B zpracována.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Votice (Úplná aktualizace 2010). Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno,

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území.

Dle ÚAP Votice je celkové hodnocení stavu pilířů udržitelného rozvoje v řešeném území obce Smilkov: špatný vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území dle typu ve dvou pilířích (sociální a ekonomický pilíř)

1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Silné stránky	Vyhodnocení
- relativně dostatečné zásoby stavebního kamene	0
- vodní díla s potenciálem zadržetí vody v krajině	0
- dostatečné zdroje kvalitní vody pro pokrytí vodohospodářských nároků a nároků rozvojových	0
- vysoký podíl separovaného sběru v území	0
- menší počet průmyslových zdrojů znečišťování ovzduší	0
- nízké procento zatížení území ekologickými zátěžemi	0
- nedochází k překračování imisních limitů látek znečišťujících ovzduší	0
- území s výskytem segmentů ochrany přírody a krajiny	0
- rozsáhlá území ponechaná přirozenému vývoji, bez intenzivního zemědělství	0
- území nezatížená negativními projevy turistického ruchu	0
- lesní porosty představují základní potenciál biologické rozmanitosti	0
- kvalitní krajinné a přírodní zázemí, vysoký podíl lesů, vysoká hodnota koeficientu ekologické stability	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
- nízké množství potenciálně využitelných nerostných surovin, malá pestrost nerostlých surovin	0

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územní plánu obce Smilkov na udržitelný rozvoj území

- málovodné nebo rozkolísané toky,	0
- doposud nedostatečný počet čistíren odpadních vod u malých sídel, neexistence kanalizačních stok a sítí v území	0
- na 1 % území dochází k překračování cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren	0
- větší citlivost lesů a lesních porostů na lesní kalamity	0
- u ÚSES nedostatečná koordinace na rozhraní administrativních území	0
Příležitosti	Vyhodnocení
- otvírka dalších netěžených ložisek	0
- výstavba nových retencí	0
- zvýšení čistoty povrchových vod	0
- zvýšení míry separace komunálního odpadu, využití ekologicko čistých technologií	0
- podpora nízkoenergetickým a úsporným formám ve výstavbě	0
- využívání ekologicky šetrných zdrojů a technologií v průmyslu, zemědělství i v domácnostech	0
- dosadba alejí a soliterních stromů, obnova remízků, revitalizace vodních toků	+1
- zvyšování schopnosti zadržování vody v lesích, vhodná druhová výsadby lesních dřevin, protierozní opatření	0
Hrozby	Vyhodnocení
- nedostatečné množství surovin při hromadné realizaci velkých záměrů v jednom období	0
- pokračující trend vypouštění odpadních vod bez čištění	+1
- nebezpečí havárií v průmyslových i zemědělských areálech, ohrožení kvality povrchových vod	0
- zhoršení kvality ovzduší při spalování levnějších druhů paliv použitých z důvodu nárůstu cen energií, zemědělské provozy mohou být zdrojem ekologické havárie	0
- další urbanizace volné krajiny, další degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb	-1
fragmentace krajiny především liniovými dopravními cestami,	0
- silný tlak investorů na půdu s nejvyšší třídou ochrany	0
- rekreační a chatová zástavba v územích	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP nebude mít **vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obce silný a jako jediný z pilířů udržitelnost je hodnocen pozitivně.

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Silné stránky	Vyhodnocení
- sídla na hlavním dopravním tahu, významná obsluha ORP železnicí	0
- záměry přeložení hlavních dopravních koridorů mimo zastavěné území, dostatečná obsluha sídel Votice a Olbramovice veřejnou autobusovou dopravou	0
- vymezené funkční rekreační trasy, cyklotrasy, pěší stezky, dostatek významných historických a rekreačních cílů	+1
- dostatečné zdroje pitné vody v území, zásobování většiny obyvatel z veřejné vodovodní sítě z místních zdrojů,	0
- území částečně plošně plynofikované, pokrytí signálem pro operátory	0
- menší míra nezaměstnanosti, rozvoj bydlení v centrech ORP,	0
- funguje sociální soudržnost obyvatelstva, obyvatelstvo je relativně mladé	0
- historické osídlení, historicky významná sídla	0
- využití přírodních hodnot a stavebně kulturních památek jako cílů rekreace	+1
Slabé stránky	Vyhodnocení
- absence dálnice D3, zvýšená intenzita nákladové dopravy i osobní dopravy v sídlech	0
- negativní jevy z dopravy v zastavěných územích, nedostatečná obsluha malých sídel autobusovou dopravou	0
- nedostatečné odkanalizování území, nedostatečné čištění splaškových vod v menších sídlech	0
- malý přirozený přírůstek obyvatelstva, pro zajištění potenciálu pracovních sil je nutné počítat s imigrací obyvatel pro dělnická povolání	0
- nevyužívání stávajících fondů ve venkovském prostoru, chátrání historických hodnot v území, zabírání zemědělské půdy	-1
- území s malým počtem komplexních areálů pro rekreaci, rekreace a cestovní ruch jednodenní a krátkodobá	+1
- deficit technické infrastruktury	0
- špatná věková struktura obyvatelstva	0
- kvalita bydlení	0
Příležitosti	Vyhodnocení
- snadná dopravní dostupnost území	0
- sdružování prostředků na výstavbu infrastruktury v rámci projektů ORP	0
- zvýšení atraktivity menších obcí pro funkce bydlení, podněty pro situování sportovního a společenského zázemí	0

- využití rekreačního potenciálu s nabídkou delších programů, diverzifikace v rekreaci, komponované víkendové pobyty s několika činnostmi spojené s fitness a wellness prvky	+1
- stabilizace obyvatel mimo jádro obce	0
- posílení rekreačních funkcí	+1
Hrozby	Vyhodnocení
- absence D3 a další stagnace území	0
- havárie na vodních tocích nebo starých dešťových řadech kanalizace	0
- v budoucnu stárnutí obyvatelstva ČR, jakožto i populace ORP	0
- nedostatek finančních zdrojů na investice, puristická památková ochrana, vlastnické vztahy	0
- vylidnění sídel mimo jádro	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP bude mít **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území. Tento pilíř je nyní hodnocen jako negativní. Novými rozvojovými plochami pro komerční zařízení bude umožněn přiměřený rozvoj sídla s ohledem na zachování urbanistické struktury. Hlavní pozitivní vliv na tento pilíř spočívá v podpoře občanské vybavenosti, rozvoji cestovního ruchu a mimoprodukčních funkcí zemědělství.

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Silné stránky	Vyhodnocení
- podmínky pro výrobu a služby dopravním napojením,	+1
- vytváření okruhu služeb kolem cestovního ruchu	+1
- relativně stabilní nezaměstnanost, sociální soudržnost, územní podmínky vhodné pro umístění produkčních ploch	0
- plochy podnikání	+1
Slabé stránky	Vyhodnocení
- pracovní příležitosti nejen v okrajových částech ORP	0
- problematika zaměstnanosti v zemědělství a jeho rentabilita	0
- podnikání, výroba	+1
Příležitosti	Vyhodnocení
- vyšší počet podniků ve službách, rekreaci a cestovním ruchu	+1
Hrozby	Vyhodnocení
- zvyšování nezaměstnanosti v obvodu ORP	0
- odliv obyvatel do vyšších center, příliv nekvalifikovaných imigrantů	0
- stále nízký počet firem ve službách (včetně dopravních) a v cestovním ruchu	+1

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP bude mít **pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již nyní hodnocen negativně. Především se jedná u umožnění podnikatelských aktivit v řešeném území s podporou cestovního ruchu.

C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení Změny č. 1 územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Votice v rámci úplné aktualizace z roku 2010 s tím, že byly vybrány problémy identifikované pro území obce Smilkov.

Identifikované problémy	Vyhodnocení
Návrh rozšíření přírodního parku - lokalita kolem obce Neustupov	(0) území možného přírodního parku je od lokality řešené Změnou č. 1 ÚP odděleno silnicí I/3, nelze předpokládat, že by tato lokalita bylo součástí tohoto přírodního parku

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP neřeší identifikovaný problém v řešeném území, ale ani jej negativně neovlivňuje.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

Cílem koncepce uspořádání krajiny ÚP je zachování rázu jedinečné struktury území a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a vývoje, v souladu s principy udržitelného rozvoje (zachování podmínek pro charakteristická odvětví primárního sektoru - zemědělství, lesnictví, rybníkářství aj.). Přírodní hodnoty jsou vyznačeny ve výkresu ÚP a jsou tvořeny významnými krajinnými prvky, ÚSES, liniovou zelení atd.

Přírodní hodnoty v území nejsou návrhem Změny č. 1 ÚP Smilkov ohroženy.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Kulturní hodnoty ve smyslu kapitoly 5 přílohy č. 1 ZÚR Středočeského kraje se v územním plánu řešeném území nenacházejí. V širším smyslu lze za kulturní hodnoty považovat především kulturní památky, dále ostatní významné stavby a areály, drobné sakrální stavby, památníky/pomníky, významná archeologická naleziště a pozitivní stavební dominanty. V území řešeném ÚP je celkem 6 kulturních památek, z nichž nejrozsáhlejší a nejvýznamnější je areál zámku Smilkov, včetně zámeckého parku a budov využívaných v rámci zemědělského areálu. Většina nemovitostí v areálu je ve špatném stavebně-technickém stavu, náprava závisí na majiteli objektů. V ÚP nejsou vytvořeny podmínky, které by mohly vést ke zhoršení stavu těchto hodnot, tzn. že ÚP nenavrhuje např. vznik nových dominant v území apod.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území nejsou návrhem Změny č. 1 ÚP Smilkov ohroženy.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Ve smyslu kapitoly 5 přílohy č. 1 ZÚR Středočeského kraje se v území řešeném ÚP nachází jediná civilizační hodnota - silnice I/3, která zajišťuje dopravní spojení řešeného území s regionálními centry osídlení, popřípadě s komunikacemi vyšších tříd, které představují páteř vnitrostátní i mezistátní dopravy.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území nejsou návrhem Změny č. 1 ÚP Smilkov ohroženy.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 (její aktualizace č. 1 schválená v roce 2015) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

Priority	Vyhodnocení	
<p>Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>	Podporou všech dvou pilířů udržitelného rozvoje je umožněn rozvoj území, který řeší problémy vymezené v řešeném území.	(+)
<p>Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p>	Změna ÚP nenavrhuje zábor kvalitních půd.	0

<p>Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>	<p>Tento problém v řešeném území nehrozí.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p>Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh změny je řešen na požadavek investora, což s ohledem na velikost obce je pochopitelné řešení a není v rozporu s cílem zlepšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje.</p>	<p>(-)</p>
<p>Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<p>Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj s podporou potenciálu oblasti.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>

<p>Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.</p> <p>Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Navržené rozvojové plochy nejsou v konfliktu s přírodně cenným územím, ani nebudou mít vliv na biologickou rozmanitost. ÚSES je plně respektován.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>Navržené plochy nezhoršují migrační propustnost krajiny.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Návrh změny ÚP umožňuje přiměřené rekreační využití krajiny formou rozvoje agroturistiky a další měkké rekreace. Využívá adekvátně potenciál území.</p>	<p>(+)</p>

<p>Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p> <p>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os (viz také Lipská charta, bod II.2, viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Území nepatří mezi oblasti, kde jsou překračovány imisní limity, návrh změny ÚP neohrožuje zdraví obyvatelstva, navrhuje odstup od zemědělských objektů s vymezením plochy izolační zeleně.</p>	<p>(+)</p>

<p>Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Návrh ÚP nevymezuje plochy zástavby v záplavových územích</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Návrh změny ÚP zohledňuje rozvoj území, stanovuje podmínky prostorové koncepce včetně požadavků na technickou infrastrukturu.</p>	<p>(+)</p>

<p>Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti</p>	<p>Návrh změny ÚP řeší zásobování vodou a čištění odpadních vod individuálním způsobem bez významného vlivu na vodu.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>Návrh změny ÚP neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<p>V řešeném území se nenachází tyto lokality.</p>	<p>0</p>

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Středočeského kraje vydané 7.2.2012, ve znění aktualizace, která byla vydána dne 27.7.2015. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

(?) není možno určit

Priority:

Priority vymezené ZÚR SČK	Vyhodnocení	
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	Návrh změny ÚP bude mít pozitivní vliv na nyní negativně hodnocený sociální a ekonomický pilíř. Pilíř životního prostředí je nyní hodnocen pozitivně, změnou ÚP nedojde k jeho zhoršení.	(+)
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0

<p>(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady.</p> <p>Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.</p> <p>Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov.</p> <p>Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.</p>	<p>Rozvoj území je vhodně napojen na Votice.</p>	<p>(+)</p>
<p>(05)Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy; b) dálnice D3 úsek Jesenice - hranice kraje c) silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice); d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary); e) silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný; f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník; g) silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod; h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice); i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav ; j) napojení Kladna na R6 a D5; k) propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně); l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav –Sukorady; m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín–Uhlířské Janovice–Kácov–Vlašim; n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod; o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3) p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina; q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční síti; r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav. 	<p>Řešeného území se toto netýká.</p>	<p>0</p>

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:		
06a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;	změna ÚP řeší neřeší, ale nebude mít vliv na přírodní hodnoty území, kulturní krajina bude stabilizována	(+)
06b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;	změna ÚP může mít vliv na krajinný ráz, proto byla navržena opatření	(-)
06c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;	Návrh změny ÚP nenarušuje urbanistickou strukturu.	(+)
06d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;	Změna ÚP nemění územním plánem stanovené hodnoty krajiny.	(+)
06e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Je navrženo individuální zásobování pitnou vodou bez významnějšího vlivu na další přírodní zdroje.	(+)
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:		
07a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhnout přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Návrh změny ÚP neřeší	0
07b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;	Změna ÚP navrhuje rozvojové plochy především v návaznosti na zastavěné území.	(+)
07c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.	Návrh změny ÚP vymezuje plochy s ohledem na zvýšení rekreačního potenciálu území.	(+)

07d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	ÚP neřeší	0
07e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;	Návrh změny ÚP řeší plochy pro využití pro agroturistiku.	(+)
07f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;	Návrh změny ÚP neřeší	0
07g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.	Návrh změny ÚP neřeší	0
(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh Změny č. 1 územního plánu Smilkov. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Votice, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Votice	
Environmentální pilíř	0
Ekonomický pilíř	(+)
Sociální pilíř	(+)
Závady, problémy, rizika a ohrožení území	0
Priority na státní úrovni	
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	(+)
Krajské priority	
1	(+)
2	0
3	0
4	(+)
5 bod p) a q)	0
6a	(+)
6b	(-)
6c	(+)
6d	(+)
6e	(+)

7a	0
7b	(+)
7c	(+)
7d	0
7e	(+)
7f	0
7g	0
8	0
9	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Smilkov na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že návrh změny územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, který je úměrný rozsahu změny. Jedná se o podporu podnikání, využití potenciálu území pro cestovní ruch a mimoprodukční funkce zemědělství formou agroturistiky. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí nemá návrh změny ÚP žádný vliv. Pro některé plochy byly v rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Smilkov na životní prostředí a veřejné zdraví stanoveny podmínky k zapracování do návrhu změny č. 1 ÚP Smilkov a také pro následná povolení konkrétních záměrů.

Celkově lze konstatovat, že se vlivem řešení uvedených v návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov vytvoří podmínky pro realizaci základních priorit Středočeského kraje, jako je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity obce Smilkov. Změna č.1 ÚP v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro podnikání a investice. Opatření uvedená v návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov směřují k respektování principů udržitelného rozvoje obce, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným obyvatelům obce i budoucím generacím a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Zachované a podpořené v rozvoji by měly být přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, primární výroba v zemědělství, lesním a vodním hospodářství.

Řešením návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov nevzniká nebezpečí rizik ovlivňujících život současné generace obyvatel obce a nejsou ohroženy podmínky života současné ani budoucích generací, naopak je řešením nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování (§18 zákona č. 183/2006 Sb.)

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Smilkov je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu ÚP se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů ÚP k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006-2016

Z hodnocení vyplývá, že návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch a koridorů obsažených v ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto plochy :

- Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)
- Plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)
- Plocha změn v krajině (K)

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí, které náleží povolování v rámci územního rozhodování. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Nebyly hodnoceny plochy rezerv.

Tam, kde nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i pro následná povolovací řízení. Z hlediska negativních vlivů se jedná především o potenciální negativní vlivy na krajinu a veřejného zdraví obyvatelstva. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 1 územního plánu Smilkov z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Návrh Změny č. 1 ÚP Smilkov naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast.

Aby bylo zajištěno, že Změny č. 1 ÚP Smilkov nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitolách 8 a 11 tohoto hodnocení.

U jednotlivých rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolenacích řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Datum zpracování: prosinec 2017

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č.j.40990/ENV/15 ze dne 8.7.2015)

DHW s.r.o.
Na Příkopě 988/31
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

V Českém Krumlově dne 14.12.2017

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK Martin, GRULICH Vít, LAŠTUVKA Zdeněk, DIVÍŠEK Jan: *Biogeografické regiony České republiky*, vydala Masarykova univerzita 2013, 1. vydání, 447 s, ISBN 978-80-210-6693-9
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo Změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2015, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ www.smilkov.cz
- ✓ www.mesto-votice.cz
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

3. Ostatní:

- ✓ Generel krajinného rázu Středočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Územně analytické podklady OPR Votice (Úplná aktualizace 2010)
- ✓ Územní plán Smilkov, Ing. arch. Milan Salaba (prosinec 2016)

Použité zkratky

- ÚP Územní plán
- ZÚR SČK Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- AZÚR SČK Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje
- ORP Obec s rozšířenou působností
- ÚAP Územně analytické podklady
- MěÚ Městský úřad
- KÚ SČK Krajský úřad Středočeského kraje
- EIA Enviromental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
- SEA Strategy enviromental assesment (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí)
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ČSÚ Český statistický úřad
- VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský
- ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav
- ŘSD Ředitelství silnic a dálnic
- BPEJ Bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ZPF Zemědělský půdní fond
- HPJ Hlavní půdní jednotka
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- ČR Česká republika
- EVL Evropsky významná lokalita
- NV Nařízení vlády
- k. ú. Katastrální území
- p. č. Parcelní číslo
- KN Katastr nemovitostí
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- LBC Lokální biocentrum
- IP Interakční prvek
- v.s. Vegetační stupeň
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- OPVZ Ochranné pásmo vodního zdroje
- VKP Významný krajinný prvek
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- CHKO Chráněná krajinná oblast
- PR Přírodní rezervace
- PP Přírodní památka
- KES Koeficient ekologické stability
- CO Oxid uhelnatý
- CO₂ Oxid uhličitý
- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM₁₀ Suspendované prachové částice frakce 10