

<b>Praha:</b>	3. 11. 2017	Obecní úřad Kobylnice
<b>Číslo jednací:</b>	123573/2017/KUSK	Kobylnice 8
<b>Spisová značka:</b>	SZ_123573/2017/KUSK	294 46 Semčice
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Lucie Vrnátová / I. 860	
<b>Značka:</b>	OŽP/Vrn	

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu  
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

### Kobylnice

Územní plán Kobylnice byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2013 a nabyl účinnosti dne 17. 6. 2013.

Změna č. 1 soustředí jednotlivé koncepce, které se prolínají napříč textem, pod příslušné kapitoly. Vypuštěny, případně přeformulovány budou ty části textu, které nemají povahu pokynu pro rozhodování v území nebo pro něj nejsou podstatné.

Změna č. 1. prověří následující konkrétní záměry v území:

- umístění zastavitelné plochy pro veřejné občanské vybavení, a to přednostně na parcelách č. 135/50 a 135/51 ve vlastnictví obce Kobylnice;
- vyloučení stožárů a antén elektronických komunikačních zařízení na území obce;
- změnu navrhovaného využití zastavitelné plochy Z4 ve prospěch polyfunkčního využití.

Změna č. 1 prověří změnu koncepce zásobování obce pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami.

Změna č. 1 zajistí vymezení nefunkčního lokálního biokoridoru v minimálních prostorových parametrech, tj. nahradí schematické zobrazení biokoridoru vymezením prostorovým a prověří vymezení lokálního biocentra.

Změna č. 1 prověří vymezení regionálního biokoridoru ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 1. aktualizace, který je označován RK 690.

Bude-li stanovené stávající využití plochy v rozporu se skutečným využitím, změna č. 1 může na daném místě prověřit stanovení nové plochy s rozdílným využitím, odpovídajícím skutečnému využití ploch.

Pokud to bude účelné, upraví změna č. 1 formulace jednotlivých bodů tak, aby byly zřetelně vyjádřeny jednotlivé koncepční zásady.

Změna č. 1 bude respektovat stanovené podmínky využití, pouze ve zvlášť odůvodněných případech je upraví.

Změna č. 1 doplní, resp. rozepíše podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, pro něž územní plán podmínky samostatně nestanovil (plochy nezastavěného území).

Změna č. 1 upraví vymezení zastavitelných ploch a jejich značení, pokud to bude vhodné s ohledem na novou katastrální mapu nebo nutné s ohledem na využitelnost plochy v souladu s právními předpisy. Zejména se bude jednat o úpravu vymezení plochy Z6 (západní okraj), Z3 a D2 s ohledem na novou katastrální mapu a úpravu vymezení plochy D (v ploše Z4) s ohledem na platné právní předpisy (minimální šíře veřejného prostranství pro komunikaci zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m při obousměrnému provozu).

Změna č. 1 prověří etapizaci stanovenou územním plánem.

Ostatní části jednotlivých koncepcí zůstanou zachovány, pokud z řešení změny č. 1 nevyplyne potřeba jejich úpravy. Nezbytnost úpravy koncepce musí být řádně zdůvodněna.

## **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

### **Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, l. 131)**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF **požaduje**, aby bylo v dalším stupni pořizování územně plánovací dokumentace provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF: Plochy s předpokládaným zábořem ZPF musí být přesně lokalizovány, popsány konkrétními údaji o výměře, kultuře, bonitovaných půdně ekologických jednotkách a třídách ochrany ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF a v ustanovení §§ 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF, a odůvodněny v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

### **Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (lesní zákon) (Ing. K. Orságová, l. 131)**

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **požaduje**, aby bylo v dalším stupni pořizování územně plánovací dokumentace provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

### **Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kobylnice **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

### **Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kobylnice **nemá připomínky**.

### **2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá** ke zprávě dle ust. § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, o uplatňování územního plánu a zadání zm. č. 1 územního plánu Kobylnice **připomínky**.

### **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kobylnice. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## STANOVISKO

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu  
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

### Kobylnice

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a k předloženému návrhu zadání změny **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kobylnice na životní prostředí (tzv. SEA).**

#### Odůvodnění:

Předmětem změny územního plánu je především umístění grafické části územního plánu na aktuální katastrální mapu a zpřehlednění textové části. Dále jsou vymezeny konkrétní záměry jako prověření změny koncepce zásobování obce pitnou vodou, změny koncepce nakládání s odpadními vodami, umístění zastavitelné plochy pro občanské vybavení v návaznosti na zastavěné území v severní části obce a změna funkčního využití zastavitelné plochy Z4 ze stávajícího územního plánu z plochy bydlení na polyfunkční využití. Na území obce bude vyloučeno umístování stožárů a antén elektronických komunikačních zařízení.

Předložená koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné. Bude vymezena jedna nová plocha pro veřejné občanské vybavení např. obchod nebo restaurace. Závažnost a rozsah vlivů je možné vyloučit, jelikož nebyly identifikovány jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Nepožaduje se zpracování variant řešení koncepce.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 126764/2017/KUSK ze dne 26. 10. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona

příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovala: Ing. Lucie Vřňatová, l. 860.

JUDr. Kateřina Černá  
ředitelka Krajského úřadu Středočeského kraje