

Praha: 17. 4. 2020
Číslo jednací: 032526/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_032526/2020/KUSK/2
Vyřizuje: Bc. Hana Křížová/ I. 510
Značka: OŽP/DH

Obecní úřad Dobříč
Dobříč 10
252 25 Dobříč

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Územní plán Dobříče
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Dobříč
katastrální území: Dobříč u Prahy
- Předkladatel koncepce:** Obec Dobříč, Dobříč 10, 252 25 Jinočany
- IČO předkladatele:** 00241172
- Pořizovatel územního plánu:** Obecní úřad Dobříč, Dobříč 10, 252 25 Jinočany
- Zpracovatel územního plánu:** PRISVICH, s.r.o., Ing. arch. Akad. arch. Petr Foglar,
Nad Orionem 140, 252 06 Davle
- Zpracovatel vyhodnocení SEA:** ECODIS, s.r.o., Dr. Ing. Roman Kovář, Na Dlouhém
lánu 16, 160 00 Praha 6

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Dobříč (zpracovaného v říjnu 2017) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Dobříč na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska pod č. j. 124671/2017/KUSK ze dne 6. 11. 2017. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 132471/2017/KUSK ze dne 27. 10. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Obecního úřadu Dobříč dopisem ze dne 16. 9. 2019, oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Dobříč podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů územního plánu Dobříče na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Dobříče na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Dobříče na území Natura 2000 nebyla požadována a není součástí návrhu územního plánu Dobříč. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracované společností ECODIS, s.r.o., Dr. Ing. Roman Kovář, Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6.

Dne 25. 2. 2020 obdržel příslušný úřad od pana Obecního úřadu Dobříč žádost o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Dobříč na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci společného jednání. Ve smyslu stavebního zákona příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, č.j. 052155/2020/KUSK ze dne 26. 3. 2020 do 25. 4. 2020.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Stanovisko SEA je uplatňováno k návrhu územního plánu Dobříče 09/2019.

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 7. 7. 2019.

V návrhu územního plánu Dobříč jsou vymezeny především tyto plochy:

Z1 SV – smíšené obytné - venkovské, 2,8 ha
Z2 SV – smíšené obytné - venkovské, 1,2 ha
Z3 SV – smíšené obytné - venkovské, 0,46 ha
Z4 SV – smíšené obytné - venkovské, 0,61 ha
Z5 OH – hřbitov, 0,90 ha

WD2.1 PV – veřejná prostranství, 0,08 ha

K1 NP (ÚSES) – plochy přírodní – 0,34 ha
K2 NP (ÚSES) – plochy přírodní – 0,97 ha
K3 NP (ÚSES) – plochy přírodní – 0,04 ha
K4 NP (ÚSES) – plochy přírodní – 0,56 ha
K5 NP (ÚSES) – plochy přírodní – 0,55 ha

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především na obyvatelstvo a lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu a floru, půdu a horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky, kulturní dědictví a krajinu.

Vliv na vodu: naplněním předložené koncepce naroste objem odpadních vod. Současná kapacita ČOV by měla být dostačující. Současně dojde k negativnímu vlivu na vsak srážkových vod. Jsou navržena opatření, která mají tento negativní vliv zmírnit

(využití srážkové vody na pozemku, vsakování na pozemku). Obec je napojena na vodovod, na který budou napojeny i nové rozvojové plochy (mimo plochy Z5).

Vliv na zemědělský půdní fond:

V důsledku využití ploch vymezených ÚP Dobříč dojde k záboru ZPF o rozloze 5,17 ha. Z toho je nad rámec v současné době platné ÚPD zábor v rozsahu 2,08 ha (plocha Z1). Jedná se o nový zábor půdy II. a IV. bonitní třídy. Nový územní plán navrhuje naopak navrátit do zemědělského půdního fondu 8,98 ha.

Les:

Předložený návrh územního plánu nezasahuje do PUPFL ani do ochranného pásma lesa. Vliv na les lze hodnotit jako nulový.

Horninové prostředí a geologie:

V předmětném území se nenachází žádné ložisko nerostných surovin ani poddolované území. Vliv je tak hodnocen jako nulový.

Ovzduší:

V rámci předloženého návrhu územního plánu nejsou vymezeny plochy, které by významně zhoršili stav ovzduší. Dílčí negativní vliv bude mít využití ploch bydlení, které přinese navýšení přidružené dopravy. Navržené lokality je možné napojit na stávající komunikační síť tak, aby ji významně nezatížily. Z pohledu vytápění je obec plynofikována a předpokládá se tak primární využití tohoto druhu vytápění.

Hluk:

Umístění navrhovaných ploch a jejich funkční využití nejsou takové povahy, aby predikovaly zhoršení situace z hlediska akustického tlaku vzduchu. Spíše z hlediska předběžné opatrnosti je doporučeno umožnit realizaci na lokalitě Z3 po prokázání splnění hygienických limitů hluku.

Ochrana přírody a krajiny:

V řešeném území lze jako hodnotnější prvek uvést opuštěný zaplavený lom s doprovodnou vegetací a malý rybníček na jihu intravilánu obce. Tyto lokality nebudou navrhovanými plochami nijak dotčeny. Ostatní extravilán obce tvoří zemědělská půda. Do zájmového území nezasahuje NATURA2000, CHKO, NP ani VKP. V jižní části zasahuje do území regionální biocentrum č. 1531 Škrábek, regionální biokoridor č. 1187 Škrábek – Radotínské údolí a lokální biocentrum Mexiko. Na severu obce prochází v současné době nefunkční návrh lokálního biokoridoru LBk 51. Tyto segmenty lokálního ÚSES zůstávají zachovány a nový územní plán tyto části doplňuje plochami změn v krajině K1 – K5.

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Klima:

Předložený územní plán lze hodnotit vzhledem k vlivu na klima jako neutrální. Navržené plochy a jejich funkční využití není takového významu a způsobu, které by vyvolalo změny klimatu. Vlivem naplňování územního plánu nedojde k dotčení území, které by mohlo mít vliv na klima (na přirozené stabilizační zdroje – lesy, mokřady, vodní toky, nivy atp.).

Faktor pohody:

Koncepcí nedojde k narušení faktoru pohody. Navrhované plochy jsou umístěny citlivě ke stávajícímu zastavěnému území a jejich dopravní napojení nepředpokládá negativní vlivy na okolní plochy. Funkční využití navrhovaných ploch není takového druhu, aby vznikly konflikty mezi plochami s různým funkčním využitím.

Zdravotní rizika:

Zdravotní rizika mohou přinášet plochy s rozdílným způsobem funkčního využití a jejich vzájemná interakce. Návrhem územního plánu zařazené plochy a jejich umístění nepředpokládá střety funkčního využití mezi navrhovanými plochami ani mezi plochami stávajícími. Zdravotní rizika předloženého návrhu územního plánu lze hodnotit jako nulová.

Z hlediska sledovaných vlivů na životní prostředí lze hodnotit, že předložený návrh územního plánu je ve vztahu k životnímu prostředí mírně pozitivní.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla v kapitole A.8 na str. 72 - 74 navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů z hlediska jednotlivých složek životního prostředí. V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno hlavní využití, přípustné využití a nepřípustné využití těchto ploch.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Dobříče

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Dobříč se stanovují následující požadavky:

- Nově navržené obytné plochy budou realizovány po prokázání dostatečné kapacity ČOV
- Nově navržené obytné plochy budou napojeny na ČOV
- Před realizací plochy Z3 bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z dopravy na přilehlé komunikaci
- Likvidace srážkových vod bude řešena v místě vzniku – zasakováním či akumulací

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle §10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství