

*Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území
dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

VYHODNOCENÍ VLIV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBŘIČE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY Č. 5 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB



Objednatel:



*Obec Dobříč
Dobříč 10
252 25 Dobříč*

*Územní plán Dobříče byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro
místní rozvoj ČR*



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka .	20-05-18
Odpov dný e-itel	Dr. Ing. R. Ková

Vyhodnocení vliv návrhu územního plánu Dob í e na udržitelný rozvoj území dle p ílohy . 5 vyhlá-ky . 500/2006 Sb.

PO IZOVATEL

Obecní ú ad Dob í
Dob í 10
252 25 Dob í
TEL. 257 960 015
e-mail: obec.dobric@email.cz

VÝKONNÝ PO IZOVATEL

Prisvich s.r.o.
Nad Orionem 140, Sloup, 252 06 Davle
kancelá : Zelený pruh 99/1560, 140 02 Praha 4
jednatel: ing. Ladislav Vich
tel: 241 444 053, fax: 241 444 053
e-mail: prisvich@prisvich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Foglar-Architects
Kubi-tova 6/1101, Praha 4
kancelá Trojická 1/386, 128 00 Praha 2
ved. projektant Ing. akad. arch. Petr Foglar
Ing. arch. Zuzana Foglarová
tel: 224 919 889
e-mail foglar@foglar-architects.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. . 500/2006 Sb.
Výtisk .	1
Po et stran	105
Po et p íloh	3

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Ková Oprávn á osoba pro posuzování vliv na flivotní prost edí podle zákona . 100/2001 Sb. v platném zn ní (j. 12060/1834/OPVfiP/01)	Razítka a podpis
Datum	zá í 2019

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlásky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	11
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.	24
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněnou politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.	47
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněnou politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláštní chráněná území a přírodní oblasti.	48
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, středních a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	49
A.7. Porovnání jednotlivých nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	60
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech jednotlivých nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	72
A.9. Zhodnocení vzájemného zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant.	74
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.	76
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	76
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	77
Přílohy	81
Literatura	81
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	82
Situování zájmového území	87
Fotopříloha	88
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo přírodní oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloží	89
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	90
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	95
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb daného území	95
D.II. Vliv na posílení slabých stránek daného území	96

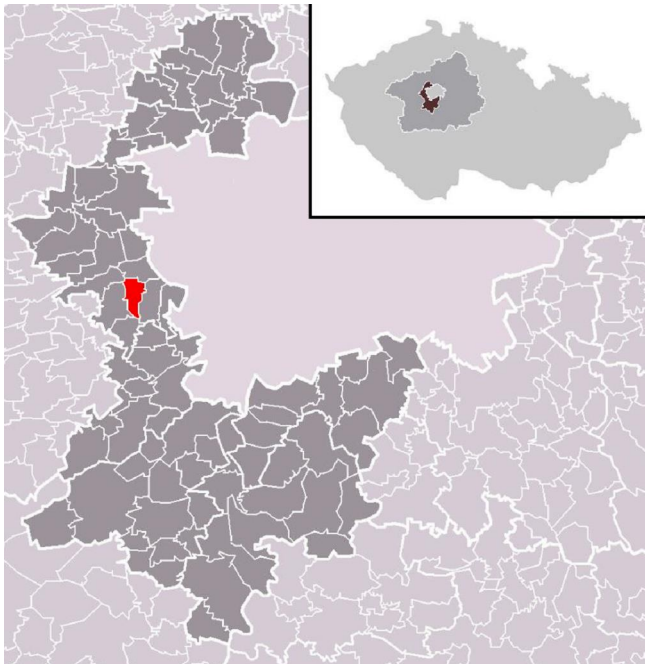
D.III. Vliv na využití silných stránek a potřebnosti území	96
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot území	97
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	98
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	98
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	100
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	102
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	102
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel území	105
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	105

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na prvotní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. ve znění vyhláškou č. 13/2018 Sb. Týká se návrhu **územního plánu obce Dobříč**.

Obec Dobříč má platnou územní plánovací dokumentaci, a to **územní plán sídelního útvaru Dobříč** (dále též jen **šÚPnSÚ Dobříč**), schválený dne **12. srpence 1996**. V následujícím období byla **pořízena pouze jedna jeho změna a to změna č. 1**, účinnosti nabyla dne 17. srpna 2010. **Zastupitelstvo obce Dobříč rozhodlo** z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen **šstavební zákon**), **usnesením ze dne 11. května 2016** o pořízení územního plánu Dobříč (dále jen **šúzemní plán** nebo také **šÚP Dobříč**), který nahradí stávající ÚPnSÚ Dobříč.



Souvislost se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Dobříč povolilo **usnesením ze dne 11. května 2016** Ing. Jiřím Váharu jako **šuréného zastupitele** pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva obce Dobříč o pořízení územního plánu bylo následně rozhodnuto podle § 46 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Dobříč **usnesením č. 14/14/18 ze dne 31. května 2017 o 7 návrzích na pořízení územního plánu**, které byly uplatněny na Obecním úřadu Dobříč. Zastupitelstvem obce Dobříč bylo schváleno **do zadání ÚP Dobříč**

za adit 4 návrhy, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. Dále byly Zastupitelstvem obce Dobříč schváleny **podněty obce** na pořízení územního plánu **usnesením č. 14/14/18 ze dne 31. května 2017** ze strany obce Dobříč, které byly rovněž zařazeny do zadání územního plánu.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Dobříč, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing.

Ladislava Vicha, ze společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, IČO 27101053, s níž jako právnickou osobou oprávněnou k výkonu územní plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Dobříe usnesení ze dne 11. května 2016 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

e-eným územím územního plánu je celé území obce Dobříe v rozsahu katastrálního území **Dobříe u Prahy** o celkové výměře **348,8433 ha**.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, v rámci souhrnného vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, editelky krajského úřadu, č. 124671/2017/KUSK ze dne 6. listopadu 2017, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Dobříe na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a jejich soulad, **v rozsahu přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb.**, o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **v částech A a F, bez části B** š Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo části oblastí, protofe orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Dobříe na evropsky významné lokality a části oblastí vyloučil, **a to**

A) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona (tzv. **vyhodnocení SEA**).

B) *Neobsazeno.*

Příslušný orgán ochrany přírody významné vlivy územního plánu na evropsky významné lokality nebo části oblastí vyloučil.

C) Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech.

D) Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým e-ením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.

E) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území shrnutí. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a jejich soulad. Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořízená územní plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Dle vodem požadavku vyhodnocení SEA jsou především plochy výroby lehké výroby a sklady a plocha zemědělsko-hospodářského provozu, které jsou přebírány, případně určené k provozování vodního ÚPnSÚ. Vyúžití těchto ploch by mohlo být konfliktní z hlediska blízkosti ploch umělého bydlení. Součástí tyto plochy mohou zakládat rámec záměrů dle zákona č. 100/2001 Sb. a svým umístěním též mohou vyvolat střety v rámci ploch s rzným funkčním využitím z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně konfliktu vycházejícího z případného nárůstu související dopravní obsluhivosti. V rámci vyhodnocení SEA je nutné vyhodnotit vhodný funkční a prostorový regulativ pro danou plochu tak, aby využití plochy nezpůsobilo do budoucna konflikt se sousedícími plochami

s rozdílným funkčním využitím. Vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví orgánů posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje pro zpracování vyhodnocení SEA následující požadavky:

- a) Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (přírodních vlivů spojených se zvýšenou dopravní a hlukovou zátěží, znečištěním ovzduší, zánosem ZPF, vlivy na odtokové poměry atd.).
- b) Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s dle požadavků kladených na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- c) Vyhodnotit možné stávající plochy s různým funkčním využitím.
- d) Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní síť v obci, včetně vlivu dopravního znečištění a zejména hlukové zátěže na stávající i plánovanou zástavbu.
- e) Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- f) Ve vyhodnocení SEA se požaduje zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP.
- g) V příslušné části odvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odvodněno, pro jaké podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Ve vyhodnocení SEA se požaduje vypracovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení ÚP jako celku, případně budou navržené a doporučené podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení SEA bude zpracováno oprávněnou osobou podle ust. § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Autorizovaná osoba případně vyhodnotí i jiné v návrhu zadání ÚP nebo výše neuvedené změny v koncepci zpracované ve fázi návrhu ÚP.

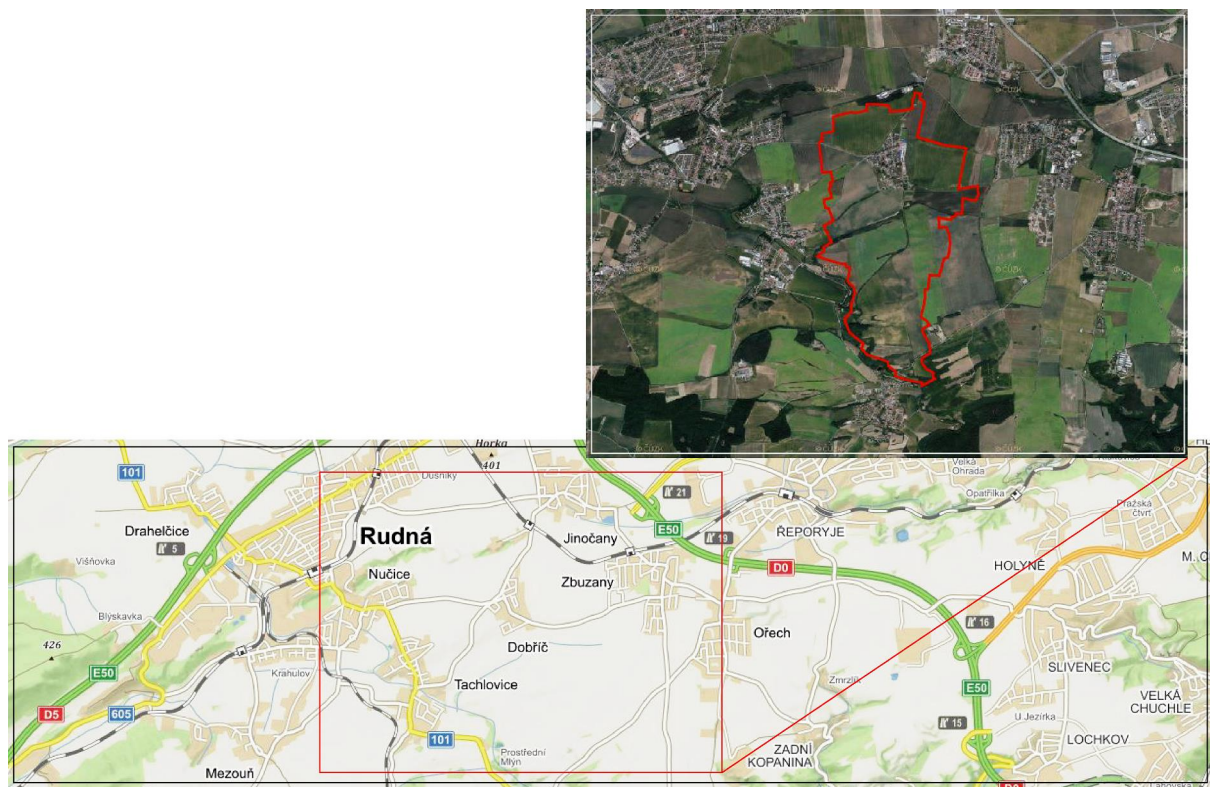
Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Dobříč
Sídlo Dobříč 10
 252 25 Dobříč
IČO 00241172

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Jiří Váňhara starosta
 Dobříč 10
 252 25 Dobříč

Název koncepce Územní plán Dobříč



Situování zájmového území

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

1. Požadavky plynoucí z PÚR R

Obec Dobříč je dle **Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1** (dále jen **šPÚR R**) součástí rozvojové oblasti **šOB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha**, vymezené pro celé území správním obvodem obce Dobříč, obce s rozšířenou působností (dále také jen **šORP**). **Aktualizace č. 1 PÚR R dále stanovuje** v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 a 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Územním plánem Dobříč se **požaduje** provést respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování.

2. Požadavky plynoucí z ZÚR

Územní plánovací dokumentace kraje, **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** (dále jen **šZÚR St. kraje**), byla vydána **dne 7. února 2012** podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. **4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011** a účinností nabyla dne **22. února 2012**. Usnesením č. **007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015** schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání **1. aktualizace** a usnesením č. **022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018** vydání **2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje**.

ZÚR Středočeského kraje vymezuje území obce Dobříč jako součást rozvojové oblasti **šOB1 Rozvojová oblast Praha**. Tento fakt je v rozporu s Aktualizací č. 1 PÚR R. Dle § 41 odst. 4 stavebního zákona nelze rozhodovat a postupovat podle částí zásad územního rozvoje, které jsou v rozporu s Aktualizací č. 1 PÚR R.

Pro území obce Dobříč ze ZÚR St. kraje vyplývají následující hlavní požadavky, jejichž řešení bude zpevněno (vymezeno) územním plánem jako veřejně prospěšné stavby a opatření:

- a) **koridor silnice II/116:** Chýnice obchvat (VPS: D092);
 - b) **koridor vysokorychlostní tratě Praha – Plzeň** : úsek Praha – Beroun (tunel) (VPS: D200), pro jehož vyúfletí bude **na základě stanoviska Ministerstva dopravy**, j. 630/2017-910-UPR/2 ze dne 7. listopadu 2017 (viz podání k návrhu zadání podpořeno 10), **stanovena podmínka zákazu nových hloubkových staveb** (vrty, hluboké studny atd.), které by mohly narušit budoucí stavbu tunelu;
 - c) **regionální biocentrum Trávek** (VPO: RC 1531);
 - d) **regionální biokoridor Trávek – Radotínské údolí** (VPO: RK 1187).
- Pozn. Koridor vedení 400 kV – TR Výživo – TR – eporyje – varianta A (VPS: E01), byl správním soudem zrušen.

Dále ZÚR St. kraje stanovuje k řešení dále níže uvedené **požadavky**:

- a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit smysly jejich vyúfletí s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje obanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- b) navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středního území;
- c) upravit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je Územní krajina přírodní).

Z hlediska vztahů v území budou respektovány vazby řešeného území na okolní obce, řešení územního plánu bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP – Berounsko

Požadavky vyplývající ze ÚAP ORP – Berounsko viz kapitola 3C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky obce k řešení v územním plánu

Rozvoj obce bude posuzován na dosud nevyúfletých zastavitelných plochách převzatých z dosavadního územního plánu obce a nově navrhovaných zastavitelných plochách, které byly schváleny rozhodnutím Zastupitelstva obce Dobříč k jejich provedení. Nové a převzaté záměry zastavitelných (rozvojových) ploch se pořadí provádět především v lokalitách znázorněných v grafické příloze 2 Zadání územního plánu.

4.1. Záměry zastavitelných ploch z platného územního plánu obce Dobříč

Ve výkrese záměrů v území doplněných průzkumem a rozbor, který byl převzat jako grafická příloha 2 zadání, jsou vyznačeny zastavitelné plochy s rozdílným způsobem vyúfletí vymezené takto platným ÚPnSÚ Dobříč.

4.2. Návrhy oprávněných subjektů a podniků obce Dobříč na pořízení územního plánu, o kterých tak rozhodlo Zastupitelstvo obce Dobříč

a) na základě návrhů oprávněných subjektů uvedených v § 44 písm. b) a) a e) stavebního zákona, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno Zastupitelstvem obce Dobříč usnesením 14/14/18 ze dne 31. května 2017, jsou vymezeny tyto záměry k provedení v návrhu územního plánu

Pozemek parc. .	k. ú.	Výměra cca [ha]	Současné vyúfletí plochy dle ÚPnSÚ	Navrhované vyúfletí plochy
134/3	Dobříč u Prahy	2,0697	Pole	Plochy smíšené

137/43 137/44				obytné (pouze 1 řada RD směrem na západ od stávající zástavby)
129	Dobruška u Prahy	1,0782	Pole	Plochy smíšené obytné (pouze 1 řada RD směrem na západ od stávající zástavby)
137/15	Dobruška u Prahy	0,2813	Rozvojová plocha obytné zástavby (23)	Vypuštění plánované komunikace na pozemku parc. č. 137/15
53/2	Dobruška u Prahy	1,0395	Rozvojové plochy vybavenosti	Plochy smíšené obytné

b) **podněty obce Dobruška** k prověření možnosti jejich řešení návrhem územního plánu, uplatněných podle § 44 písm. a) stavebního zákona a schválených Zastupitelstvem obce Dobruška usnesením č. 14/14/18 ze dne 31. května 2017:

I. propojit zastavné celky na západním okraji obce územím s jednou řadou RD dle regulativ č. 23;

II. rozšířit plochy pro sport severním směrem k okraji oplocení vodojemu s ATS;

III. najít plochy pro bydlení v jižní části obce (nyní zahrádka obce);

IV. provést vymezení stávajících ploch k zalesnění, zejména pak na základě uplatněných podmínek vyjmout ze zalesnění pozemky parc. č. 200, 239/4 (část) a 242, k. ú. Dobruška u Prahy, popř. umožnit, stanovením vhodných podmínek využití nezastavěného území, naopak jeho volné zalesnění podle potřeb vlastníků pozemků, aniž by takto plochy byly vymezeny;

V. provést vymezení a určení stávajících ploch pro myslu (východní okraj obce);

VI. změnit určení pozemku na severozápadním okraji obce vlevo od sportovních ploch pro výstavbu RD dle regulativ č. 23;

VII. provést stávající plochy pro výstavbu v souvislosti s navrženými komunikacemi a regulativy;

VIII. zahrnout všechny změny (určení území, stavby apod.) dle skutečného stavu.

Do návrhu ÚP byly následně schváleny k prověření níže uvedené plochy, kde má dojít ke změně funkčního vymezení (nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny).

Změny nové lokality

plocha	funkční vymezení		rozloha (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
Plochy urbanizované			
Z1	pole	SV	2,08
Z2	rezerva pro bydlení se řivnostmi	SV	1,02
Z3	plochy vybavenosti	SV	0,46
Z4	obytná zástavba	SV	0,61
Z5	hřbitov	OH	0,90
WD2.1	pole	PV	0,08
Plochy změny v krajině			
K1	orná půda určená k zalesnění	NP (ÚSES)	0,34
K2	návrh ÚSES na orné půdě	NP (ÚSES)	0,97
K3	louky	NP (ÚSES)	0,04

K4	louky	NP (ÚSES)	0,56
K5	louky	NP (ÚSES)	0,55

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny červeně (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Regulativy z nového územního plánu

PLOCHY URBANIZOVANÉ

SV Plochy smíšené obytné a venkovské

Hlavní využití

- pozemky staveb pro bydlení v izolovaných rodinných domech
- pozemky oplocených zahrad
- samostatné pozemky a stavby občanského vybavení a veřejné infrastruktury (veřejné stravování, stávající ubytovací zařízení do 20 lůžek, kulturní, zdravotní, vzdělávací, správní a sportovní zařízení)
- obchod, služby a občanské vybavení v parteru staveb pro bydlení

OV Plochy občanského vybavení a veřejná infrastruktura

Hlavní využití

- pozemky staveb pro veřejnou správu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, zdravotnictví, kulturu, ochranu obyvatelstva
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

OS Plochy občanského vybavení a tělovýchovná a sportovní zařízení

Hlavní využití

- pozemky staveb pro tělovýchovu a sport, otevřená sportoviště a hřiště
- sportovní zázemí (šatny, WC, klubovny)

OH Plochy občanského vybavení a hřištní

Hlavní využití

- plochy pohřební

PV Plochy veřejných prostranství

Hlavní využití

- veřejné přístupné prostory se společenským významem (náves, ulice, chodníky, veřejná zeleně a další prostory přístupné bez omezení),
- plochy veřejné přístupné zeleně v sídle
- pozemky komunikací, pěších a cyklistických cest, cyklostezky

PLOCHY NEURBANIZOVANÉ

NP Plochy přírodní

Hlavní využití

- plocha přírodního zajišťující podmínky pro ochranu přírody a krajiny
- plochy a koridory ÚSES a související přírodně cenné pozemky (meze, aleje), významné krajinné prvky

Regulativy ze stávajícího územního plánu

Obytná zástavba

Hlavní využití

- Bydlení v rodinných domech

Bydlení se službami

Hlavní využití

- Rodinné bydlení a služnostenské bydlení
- Vhodná je kombinace s obživnými funkcemi, spojenými se zemědělskou činností

Plochy vybavenosti

Hlavní využití

- a) Vybavenost nadmístního významu.
- b) Úelové, komerční využívané plochy, slufby, stravování, krátkodobá ubytování apod.

Plochy sportovní

Hlavní využití

- a) Otevřená sportovní zařízení (hřiště pro fotbal, tenis, odbíjenou, házenou, atd.)
- b) Krytá sportovní zařízení (tlocvična, sokolovna, kufelna, stolní tenis, apod.)

Plochy průmyslové

Hlavní využití

- a) Průmyslová výroba
- b) Skladové hospodářství
- c) Technická zařízení

Zemědělské hospodářské provozny

Hlavní využití

- a) Zemědělské hospodářské provozny
- b) Zázemí zemědělnosti

Hřbitov

Hlavní využití

- a) Hřbitov

Místní komunikace

Hlavní využití

- a) Dopravní obsluhnost - místní komunikace

ÚSES

Hlavní využití

- a) Založení ÚSES

Pole

Hlavní využití

- a) Zemědělské hospodářství na orné půdě

Louky

Hlavní využití

- a) Zemědělské obhospodávání trvalých travních porostů

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu (tj. v rámci přípravy návrhu Zadání) byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šcreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Pohled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany povodňové

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plány okolních obcí

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které

jsou alespoň vzdálen relevantní v rámci zájmového území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentů a pohled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých sfér životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (včetně vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principu udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik i akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snížující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury

- umožní ověřit úroveň nastavení na rozhodování a tvorbu strategií ve všech úrovních se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena špatná orientace nových investic na výstavbu zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields) atd.

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územní plánovací dokumentace v administrativních obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neefektivně využívá území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územní plánovací dokumentaci někdy jen formální. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají pozitivní vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územní plánovací činnosti krajů a jsouť jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejné významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změny v jejich využití (MfIP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro pozitivní životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní

krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je klíčovým vlivem v celkovém obrazu území, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému a udržitelnému rozvoji tak, aby byly zachovány její estetické, kulturní, přírodní a užitkové hodnoty.

- Předcházet změnám nebo vytváření urbanizovaných prostorů sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umíslovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou sledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřad, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti proirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního přírodního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymežit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přírodní obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umíslování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to úložné, umíslovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vlivy s ohledem na nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potrubných pro umíslování staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přírodní retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i vyúfňování dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit úhyn povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umíslovat do nich

ve veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť od vodních případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro kvalitní dopravní dostupnosti obcí (míst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich místnosti, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Vnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů – včetně křemíkové fotovoltaiky.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně-šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postížených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat v emisně dostupnými prostředky změny výrobních postupů směřujících k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vysoce účinnému využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstranění, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;

- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat v rámci dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) vyúřňovat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních ve veřejné správě o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k udržitelnosti výroby a produktů z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu ve veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízenými podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízenými je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základním střednědobým programem podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, vyúřňává znalosti místních úřadů a odborníků a umocňuje místním úřadům úlohu a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení otevírá se do všech jeho tvarů prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové

lokality a probíhají jíma páte ní síť dopravní infrastruktury republiky. St edo eský kraj je rovn fl nejlidnat j-ím krajem eské republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s adou p írodních hodnot.

V rámci flivotního prost edí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opat ení:

A. Podnikání a zam stanost

A.1 Zlep-ování podmínek pro podnikání v kraji, zvý-ení konkurenceschopnosti podnikatelských subjekt

A.1.1 Podpora vytvá ení p íznivého podnikatelského prost ední a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a st edního podnikání a inová ních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, v deckovýzkumných projekt , vzájemné spolupráce podnikatelských subjekt a výzkumu

A.2.1 Podpora v deckovýzkumných projekt a inová ních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvy-ování zam stanosti a zlep-ování podmínek na trhu práce

A.3.1 Vyufflití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlep-ování podmínek uplatn ní znevýhodn ných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi ve ejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi ve ejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zaji-t ní kvalitní síť dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlep-ení dopravní obsluflnosti St edo eského kraje

B.2.1 Zlep-ení dopravní obsluflnosti St edo eského kraje

B.3 Podpora dostupnosti ob anské vybavenosti v obcích. Vytvá ení podmínek pro stabilizaci a nár st obyvatel. Pé e o památky a kulturní d dictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování ob anské vybavenosti v obcích

B.3.2 Pé e o památky a kulturní d dictví

B.4 Zaji-t ní rovnom rného a udrflitelného rozvoje St edo eského kraje

B.4.1 Vyufflvání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj St edo eského kraje

B.5 Zaji-t ní bezpe nosti ob an St edo eského kraje

B.5.1 Zaji-t ní bezpe nosti ob an St edo eského kraje

C. Lidské zdroje a vzd lávání

C.1 Zaji-t ní podmínek vzd lávání obyvatel a jejich uplatn ní se na trhu práce

C.1.1 Zvy-ování vzd lanosti obyvatel a celoflivotní u ení

C.1.2 Vytvo ení podmínek pro zvy-ování kvality vzd lání, efektivní a funk ní rozvoj vzd lávací soustavy

C.1.3 Vzd lávání a zam stnávání osob se speciálními pot ebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvy-ování kvality sociální a zdravotní pé e

C.2.1 Sociální pé e

C.2.2 Zdravotní pé e

C.3 Zlep-ení moflností trávení volného asu dosp lých i d tí, podpora kulturních sportovních a zájmových inností a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volno asových aktivit ó kultura, sport, zájmové innosti

D. Venkov a zem d lství

- D.1 Zlepšení podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2 Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. životní prostředí**
 - E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivé přírody
 - E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Snížení energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Snížení emisí a zlepšení kvality ovzdušší
 - E.3 Vzdělávání ve veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (v příloze).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeb vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí zdroje a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí pohled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad předeví vyvívat. Investiční záměry, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výřivnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cíle ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Program snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- emisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek opevňovaných suspendovaným aerosolem, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů malých zdrojů (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidu dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisí a imisí zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěži znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM₁₀, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (tuhé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěži v lokalitách, kde nedochází k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidu dusíku, oxidu siřičitého, tuhých organických látek a amoniaku pod úroveň doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM₁₀: dochází dlouhodobě k překročení imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překročení limitu pro průměrné koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k překročení a dlouhodobému překročení cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překročení cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

- a) suspendované částice frakce PM₁₀

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
 - REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
 - sekundární prachost - zahrnuje prachové částice vzniklé ze zemského povrchu v třem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prachost ze zemědělských ploch, stavení, průmyslových areálů apod.
 - zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, z nichž tento zdroj jsou také významným zdrojem prekursorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), případně prachosti
- b) benzo(a)pyren
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj emisí zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza emisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřené hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.
- c) arsen
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arсенu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z emisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
 - další nspecifikované zdroje - u arсенu existuje možnost, že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, nebo v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arсенu zaznamenány.
- d) oxidy dusíku (prekursor tvorby ozónu)
- REZZO 4 (doprava)
 - zdroj REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)
- e) tukavé organické látky (prekursor tvorby ozónu)
- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středním území. Do této skupiny jsou zahrnuty odpařování VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání prchavé hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilancovány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
 - REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
 - zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na základě tohoto zdroje identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
 - REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středního území. Opatření jsou rozdělena do tří základních skupin. Tyto skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečištění, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM₁₀, oxidu dusíku a tukavých organických látek.
2. Opatření k omezení prachosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM₁₀ pocházející ze sekundární prachosti.

3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečištění - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle přezoběného charakteru mají konkrétní význam v případě emisní zátěže arsenu (doplňují informace o zdrojích emisní zátěže).
6. Nástroje výkonu ve veřejné správě - mají zejména preventivní, ale i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády č. 195/2001 Sb. o Priority a cíle územní energetické koncepce by měla být splněny cíle stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky postupovat následovně:

- zvýšením využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami životy, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytýká dosáhnout těchto cílů:

- ochrana přírodních nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodních nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich soustavného rozvoje,
- zlepšení podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- etné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neuvědoměných přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodaření lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvýšení ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- etné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných i chráněných území, která formou zelených klínů zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajinně etná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- přístupná krajina pro biotu a lově,

- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejné prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středního území

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středního území, založený na zajištění přírodního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodních a republikových významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středního území (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro péči o a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středního území hospodářsky slabé regiony. Pro tato území provést a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, i jiné a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Podbrdka. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobruška, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Stračecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v přírodním území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředí zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srážení sídel;
- d) upravit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředí zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivý rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně v zelených

prstencí kolem obytných souborů, vybavení sídel potrubnou veškerou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využití zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyřadí procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyřadění využití existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v přírodním území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na úsecích Sázavy a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit územní lenění pozemkové drůby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreaci a turistické využití území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských iností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní v rámci zájmového území

Složka flp.	Referenční cíl
1. Ověduší a klima	1.1. Zlepšení kvality lokálních topenišť
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (přídeveřím I. a II. třídy) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	---
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na obecnou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veškeré zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí

2.4. Pohled územní plánovací dokumentace vázající se k území

1. ZÚR Středního územního kraje
2. ÚAP ORP Dobruška (včetně aktualizací)
4. ÚAP Středního územního kraje (včetně aktualizací)

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Dobruška, při němž hodnocení se týká především změn nových lokalit **Z1 a Z5 a WD2.1** (plochy urbanizované) a **K1 a K5** (plochy zelené v krajině). Tyto změnové lokality jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého územního plánu.

Obec Dobruška sousedí s obcemi Chýněnice, Jinošovice, Nučice, Tachlovice a Zbuzany.

3.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků

NUTS II	Střední území (CZ02)
NUTS III	Střední územní kraj (CZ020)
obec	Dobruška (539180)
katastrální území	Dobruška u Prahy (627763)
	GPS: 50.0200333N, 14.2587925E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má obec 340 obyvatel (stav k 1. lednu 2019).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obec

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako špecifická, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti přírodních v zorném poli pozorovatele).

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři územní typy krajinné (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (špatně antropogenizovaná)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (šarmonická)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (špatně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice určitého intervalu, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinné hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího blízkého okolí

Zájmové území se nachází ve staré sídelní krajině, kde kromě monotónně modelovaného terénu Kladenská tabule má dominantní krajinnotvorný vliv lokality. Jedná se o historicky dlouhodobě osídlenou oblast, kde intenzivní zemědělnost přeměnila krajinu na plochy orné především v údobí, kde to bylo možné. Dalším významným krajinnotvorným vlivem zde v posledních desetiletích byl rozvoj obytné zástavby. Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Dobříč je pro území Dobříč stanoven **nízký** koeficient ekologické stability (KES). S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **A (krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy, plně antropogenizovaná, dominantní a výlučný výskyt sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků, v rámci R zaujímá 30 % území)**, estetický projev základní.

Území spadá do této kategorie krajinné hodnoty: **kulturní, krajinná hodnota průměrná B(0)**. Z hlediska typologie osídlení se jedná o krajinu starého sídelního typu Herynka, z hlediska reliéfu krajiny se jedná o krajinu plošnou a pahorkatinnou a z hlediska využití se jedná o krajinu zemědělskou. S ohledem na základní krajinné prvky (reliéf, voda, vegetace, využití lokality) patří zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) 11 **Kladensko** (nachází se v jeho nejjižnější části) a s ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinnotvorných segmentů patří zájmové území do jediného krajinného prostoru rozlehlých polních plání. Pouze nejjižnější část území obce, směrem k Radotínskému potoce, má poněkud jiný charakter.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středobrodského kraje (Atelier V, 2008).

Území oblasti krajinného rázu Kladensko je tvořeno převážně nížinnou tabulí Pražské plošiny. Zaujímá její západní část. Celé území tvoří převážně svrchnokřídové sedimenty. Reliéf je charakteristický mírnou zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozloženou systémem údolních zářezí, které jsou v křídové části mělké, tam kde vystupuje proterozoikum jsou svahy strmé a skalnaté a mají ráz káňon. Interiér má charakter lenitě pahorkatiny. Geologické podloží území je tvořeno tenkou slupkou křídových sedimentů, především slánovci, arkózovými pískovci, slepenci, lupky a jílovcí a nebo tvrdými horninami proterozoika (břidlice, bulifňuky a spility), které tvoří výrazné skalní výchozy. Významně také bývají zastoupeny kvartérní vápnité spraše.

Prvky a složky přírodní povahy jsou v této oblasti krajinného rázu výhradně podřízeny letitému zemědělství, nebo celé území patří k místům s nejstarším osídlením u nás. Již v prehistorické době bylo území odlesněno. Dodnes je území jen málo lesnaté. Přirozené teplomilné doubravy se v území vyskytují jen výjimečně a v něm málo zastoupených lesních kultur tvoří neproduktivní porosty akátin a lipy. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny jen sporadicky a to především na strmých svazích s charakterem skalních stepí, tato společenstva pak mnohdy hostí vzácnou květenou. V mnoha případech jsou tato stanoviště vyhlášena za zvláště chráněná území. Mimořádně vzrostlá zeleň lemující především liniové kulturní prvky krajiny, často technicky upravené vodoteče, vytváří rozvolněné a přizpůsobené porosty strání, dotváří obrazy sídel v krajině. Dlehlavé jsou úzké travnaté pásy podél dominujícího potoka. Na okrajích sídel jsou místy dochovány sady.

Samotné zájmové území je typickou ukázkou výše uvedeného obecnější charakteristiky. V podstatě celý extravilán obce je zorná a strukturní krajinná zeleň se koncentruje do polních remíz a alejí podél cest. Pouze v nejjižnější části území obce se nachází malá zalesněná plocha s malou vodní nádrží (artefakt dřívější zemědělné činnosti).

Z hlediska utváření krajiny přináší území obce k jednomu krajinnému prostoru rozlehlých lánů orné půdy mezi Radotínským potokem na jihu a tělesy dálnice D5 a pražského obchvatu na severu.

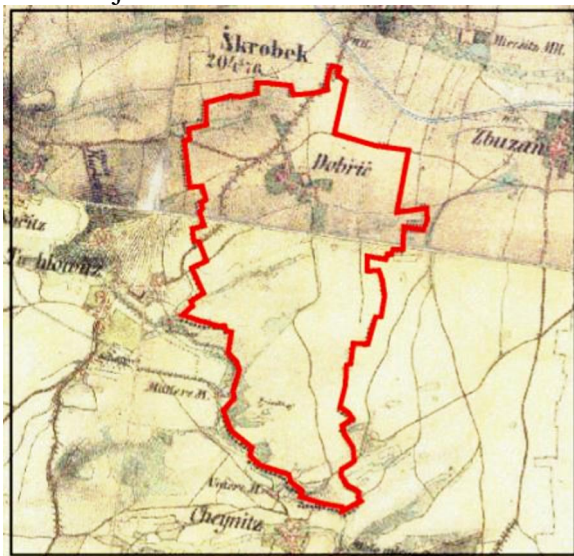
Indikátory přítomnosti zvláště chráněných přírodních hodnot krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	NE
Přítomnost přírodní oblasti (PO) síť Natura 2000	NE
Přítomnost národního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vybraných ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	NE

3.3.2.3. Kulturní a historický aspekt krajinného rázu

Zájmové území leží při jihozápadním okraji Prahy v dlouhodobě zemědělsky obhospodávané, téměř bezlesé krajině, která je pro většinu zdejšího okolí hlavního města typická. Většina zemědělských pozemků byla v období socializace zemědělství scelena do rozlehlých honů a je v současnosti intenzivně obhospodávána. Produkce je zaměřena na rostlinnou výrobu. Přistavěny jsou především obilniny, epka, cukrovka a technické plodiny. Přívivná výroba se zaměřuje na chov prasat, soustředěný do velkokapacitních objektů a na chov skotu, který však byl v posledních deseti letech výrazně omezen.

Plochy s vysokou ekologickou stabilitou jsou v úde v okolí dlouhodobě omezeny pouze na nivy v údolích v těchto potoků. Před několika desítkami let oblast předložila několik dálnic (D6 (mimo kontakt se zájmovým územím) a D5 (prochází nedaleko na sever od území obce) a pražský obchvat (prochází nedaleko severovýchodně od území obce), přesto se až do první poloviny devadesátých let minulého století ráz zdejší krajiny příliš nezměnil. V posledních letech se však situace rychle změnila a v pruzích podél frekventovaných komunikací došlo směrem od Prahy k rychlému rozvoji suburbaní zástavby, tvořené především sklady, logistickými, obchodními a nákupními centry. V těchto obcích v tomto území vylenila ve svých územních plánech značné plochy pro bytovou výstavbu a komerční aktivity a tyto záměry jim byly z velké části ze strany příslušných orgánů státní správy schváleny. Zároveň bylo navrženo doplnění územních systémů ekologické stability a na která další opatření prospěná pro zvýšení pestrosti a stability krajiny. Zatímco nová výstavba objektů a úseky komunikací probíhá velmi dynamicky, opatření přínosná pro celkový stav krajiny realizována téměř nejsou.



II. vojenské mapování, 1836 -1852

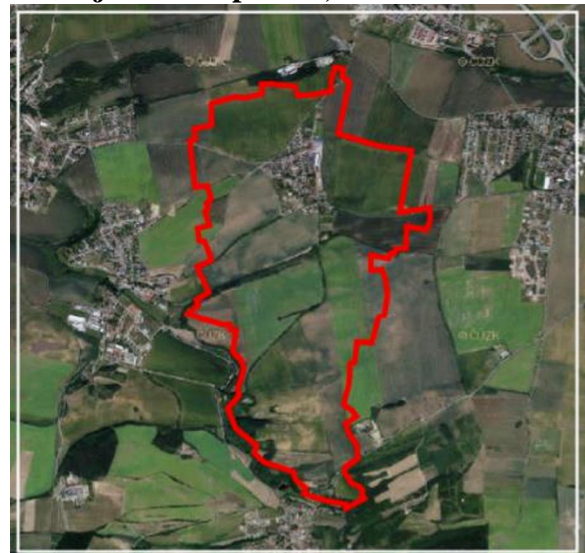


III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta

Vývoj krajiny zájmového území



současnost

Pro kulturně historický aspekt krajinného rázu samotného území obce je dominantní historicky dlouhodobá intenzivní zemědělská exploatace (velké lány orné půdy). Vzhledem k

vysoké kvalitě ZPF a blízkosti Prahy se jedná o logický způsob využívaní území. Obec se vyhnul masivnímu rozvoji suburbaní zástavby i logistických areálů, takže si zatím zachovává přirozený charakter, typický spíše pro obce více na jihu. Kromě extrémního zorného úhlu zde nelze identifikovat žádnou negativní antropogenní krajinnou dominantu. Územím obce neprochází ani žádný významný dopravní koridor, byť se dálnice D5 a pražský obchvat nacházejí nedaleko.

S jednotlivými změnami nových plochami nejsou spojeny žádné kulturní i náboženské artefakty nehmotné povahy (poukání, pietní místo, festival, procesie, místní zvyky i tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn nemohly utrpět.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v ochranném pásmu (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (v navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(v navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(v navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(v navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(v navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(v navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (v navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Území obce nepatří mezi frekventované rekreační oblasti a jednotlivé plochy, navržené ke změnám, nejsou rekreačně využívány.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti termofytika, fyto geografickém obvodu eskomoravského termofytika a fyto geografickém okrese (7d) Blohorská tabule.

Zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.2 ipský**. Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadních částech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i eské endemity flóry a stědo eské endemické druhy hmyzu. Netypickými částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu. V souvislosti v bioregionu dominuje orná předa, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabiny a doubrav.

Celé rozsáhlé území je součástí eské křídové pánve, budované v této oblasti vápnitými horninami, především slínovci, opukami, slínky (Poohů) a v omezené míře i vápnitými pískovci. Kvádrové pískovce tvoří jen nepřímo mocnou polohu na bázi a v terénu se uplatňují jen na malých plochách. V severní a severovýchodní části území (Pod ipsko) vystupují jen horniny křídové, zatímco na jihu a jihozápadě (Slánsko, okolí Prahy) tvoří jen poměrně tenkou vodorovnou pokrývku na vrcholových plošinách. V údolích zde pak vystupují horniny permokarbonu (arkózoové pískovce, slepence, lupky; jílovce na Slánsku, zčásti na Kladensku) nebo tvrdé skalní horniny proterozoika - bídlice, bulifňuky a spility, které tvoří výrazné

skalní výchozy. Znamý rozsah mají i kvartérní pokryvy, především vápnité spraše v blízkosti Vltavy, na Podlipsku jsou hojnější též kyselí říční t r kopyšky. Potom nívy dosahují značných mocností a jsou často karbonátov vápnité, s hojnými pnovcovými inkrustacemi. Reliéf je tvořen mírnou vlnitou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozloženou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části v t-inou m kce modelované a poměrně mělké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají rázi kaon. V severní části zpestují terén vulkanické vrchy (říp, Házmburk), jejich úpatí pokrývají mocné svahoviny. Nápadné jsou zlomové svahy na jihním břehu Ohře. Reliéf má charakter lenité pahorkatiny s výškovou lenitostí 75 - 100 m, výjimečně až přes 150 m. Plošiny jihně od řípu a západně od Prahy mají charakter ploché pahorkatiny s lenitostí 30 - 70 m. Bioregion leží v termofytiku. Fauna bioregionu je převážně hercynská, se západoevropským vlivem (jeřábek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde v t-inou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou například koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikli charakteristické zástupci středoevropské suchomilné fauny, včetně forem atlansko-mediteránního převodu.

Celé zájmové území přináší k biočísle **62RE**, plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena novým územním plánem. Těd jsou zvýrazněny plochy, kde nový ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změny nové lokality

plocha	funkční vymezení		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
Z1	pole	SV	1-2	1-2	beze změny
Z2	rezerva pro bydlení se dřívími	SV	1-2	1-2	beze změny
Z3	plochy vybavenosti	SV	0	1-2	beze změny
Z4	obytná zástavba	SV	1-2	1-2	beze změny
Z5	hřbitov	OH	0	0	beze změny
WD2.1	pole	PV	1-2	0	mírný pokles
K1	orná půda určená k zalesnění	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K2	návrh ÚSES na orné půdě	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K3	louky	NP (ÚSES)	2	2-3	beze změny
K4	ÚSES na louce a v lese	NP (ÚSES)	2-3	2-3	beze změny
K5	louky + plochy určené k zatravnění	NP (ÚSES)	2	2-3	beze změny

Poznámka:

Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem šbeze změny se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

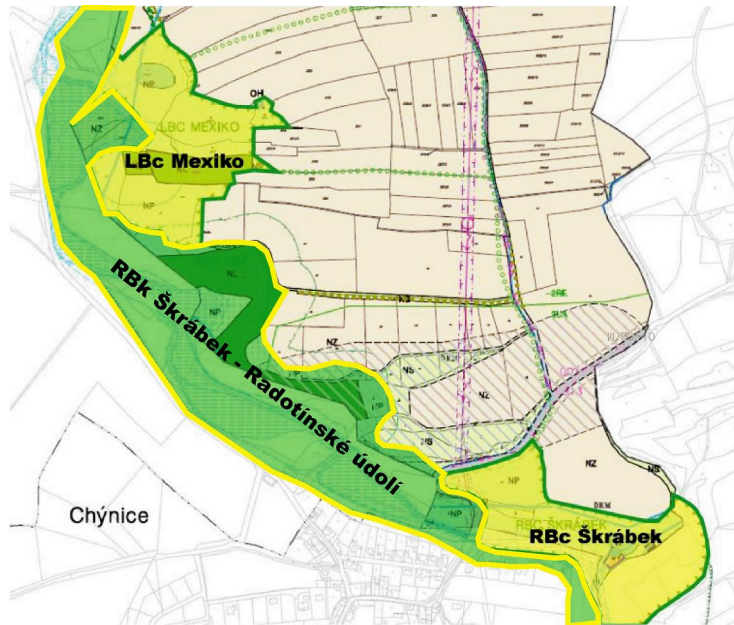
Z výše uvedeného pohledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány v naprosté většině na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o zemědělskou půdu, jejíž ekologická stabilita je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním disturbancím, způsobeným jejich standardním obděláváním ve více méně pravidelných rotačních cyklech. Často se navíc

jedná o proluku mezi zástavbou i o pokračování této zástavby.

Kromě plochy Z1 jsou navíc všechny zmíněné, mající za následek zábor území, predikovány stávajícím územním plánem.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemních, avšak přirodoblízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je ve stejném zájmu, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středního území. Na území obce zasahuje v její části **regionální biocentrum** **1531 Dobruška**, **regionální biokoridor** **1187 Dobruška a Radotínské údolí** a **lokální biocentrum Mexiko**. Na severu obce pak je i prochází v současné době nefunkční návrh lokálního biokoridoru **LBk 51**. Tyto stávající segmenty lokálního ÚSES, jak jsou vymezeny stávajícím územním plánem, zůstávají zachovány (není do nich nijak zasahováno) a nový územní plán tyto segmenty doplní plochami zmíněnými v krajině K2 a K5 (plus plocha K1 na severu obce dotvívá i propojení lokálního biokoridoru z území sousedních obcí).



Segmenty ÚSES zasahující na území obce

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají přímou komunikaci biocentra a biokoridoru na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Nový územní plán nenavrhuje žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planostoupcích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je

ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhledávat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Přímo v daném území se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani přírodní oblast. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Radotínské údolí (kód CZ0114001, vzdálenost více jak 2,5 km) (údaje viz server: www.natura2000.cz).

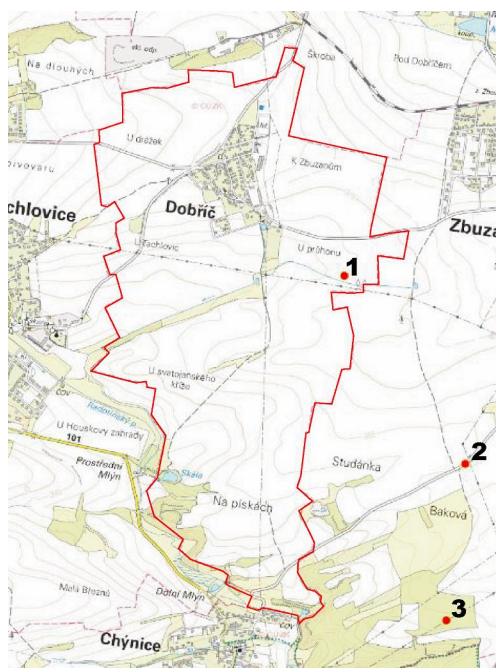
3.3.5.2.3. Přírodní oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízdišť a vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště přírodních druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná přírodní oblast. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

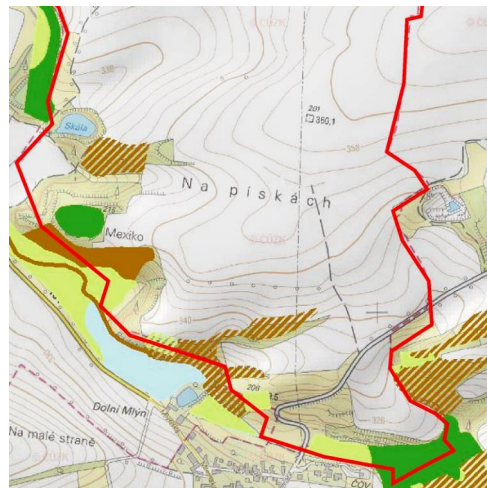
V zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)



Nálezky ke kladu NDOP (r. 2008-2018)

- (1) 16.04.2015, Jaroslav Veselý
- (2) 11.08.2015, Mgr. Vladimír Melichar; Vladimír Vohralík
- (3) 15.7.2014, Veselý Jaroslav, Hejzlar Jiří, Novák František



Přírodní biotopy vymapované na území obce

tmavě zelená – původní lesy
světle zelená – sekundární trávníky a vřesoviště
hnědá – křoviny

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

Nový územní plán nenavrhuje žádnou plochu k registraci jako VKP.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do západní resp. jeho okolí nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy i přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Obecně lze konstatovat, že na území obce se nenacházejí žádné lokality s vysokou zoologickou i botanickou hodnotou. Jedná se o území historicky dlouhodobě silně antropogenně exploatovaná odlesněná a intenzivně zemědělskou činností. Na místní poměry jedinými biologicky hodnotnými lokalitami je opuštěný zaplavený lom s doprovodnou vegetací, zcela na jihu obce a malý rybníček v jižní intravilánu obce. Ani do jedné z těchto lokalit nový územní plán nijak nezasahuje. Migrační potenciál pro obojživelníky, kteří byli zaznamenáni na vodní ploše v jižní části navazující na intravilán obce Dobříč a na vodní ploše nacházející se jižně od obce cca 300 m, zůstane zachován.

Veškerý zbytek extravilánu obce je tvořen zemědělskou půdou (plus zbytky zplanělého sadu).

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadně ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se především o intenzivně obhospodávanou zemědělskou půdu, i proluky mezi zástavbou obce. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole – §2.3.7. *Flora*. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přetrvávat i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Výjimkou je pouze křepelka polní i dříve polní křepelka, nyní druh ohrožený (= zvláště chráněný druh dle zákona č. 114/92 Sb.). Jedná se o druh, obývající agroceózy v intenzivně obhospodávané orné půdě. Jeho výskyt je znám z polností na okolních katastrech a také přímo z katastru obce Dobříč (viz nálezy z NDOPu na příložené mapce). Jedná se o místa značně vzdálená od intravilánu obce a tím i od zmíněných ploch. Na žádné z těchto ploch ani v jejich okolí v minulosti doložen jeho výskyt nebyl. Z důvodu vyloučení resp. potvrzení jeho aktuální přítomnosti byly jednotlivé zmíněné plochy navštíveny. Na žádné z nich kromě přímo pozorování a nebyli zde nalezeny ani žádné obyvatelské známky.

Vzhledem ke kvalitě biotopů uvnitř zmíněných ploch zde nelze očekávat významný výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlásky MFiP R 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací v tomto území tj. vegetací, která by v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti, je podle Neuhäuslové a kol. (2001) černý-ová dubohabina (*Melampyro nemorosi - Carpinetum*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých zmíněných plochách

plocha	vegetace na dané ploše
Z1	orná půda
Z2	zbytky sadu a postagrární lada
Z3	ruderalizovaná postagrární lada
Z4	orná půda
Z5	orná půda
WD2.1	vyježděná cesta na orné půdě

K1	orná plocha
K2	orná plocha
K3	orná plocha
K4	orná plocha
K5	orná plocha

Poznámka: Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny červeně (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na plochách určených ke změnám funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MfP (j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech živých organismů v terestrických, mořských a jiných vodních ekosystémech a ekologických komplexech, jejichž součástí jsou, a zahrnuje roznorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhou součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí z nového územního plánu nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami v terestrických vyúfňtých plochách objektů, zadržování a zasakování nebo vyúfňování srážkové vody, aj.), například další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změn daných novým územním plánem není žádné vyúfňování zdrojů vázaných na zajištění biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně vyúfňovány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné vyúfňování přírodních zdrojů i ovlivnění druhů a ekosystémů, jejichž zánik (resp. zánik jejich stanoviště v případě druhů) nebo znečištění.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnách nových plochách určených k zániku (zastavení) byl již v minulosti zásadně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde zanedbatelná a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložené zastavěné i jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území zcela determinováno antropogenními vlivy. Jedná se výlučně o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity pomocí indexu biodiverzity (Shannon v, Simpson v, Brillouin v a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V jednotlivých změnách nových plochách nebyly ve významném množství dolofeny žádné nevodní i invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, například irožené, ani výskyt klimatických i povrchových extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádné exaktní data, která by umožnila ověřit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti územního plánu resp. důsledků z nich plynoucích.

Z dosavadních i případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životního prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádné významné rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než předpokládané, lze očekávat, že území bude schopno se s takovými změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaný územní plán nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Podle Klimatického lení území Rde Quitta patří zájmové území do klimatického regionu T2 - teplý a mírně suchý s průměrnou roční teplotou 8-9° C.

Klimatická charakteristika Klimatická oblast T2

Počet letních dn	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C	16 - 170
Počet mrazových dn	100 - 110
Počet ledových dn	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v únoru	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota v červnu	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Území patří k oblastem s nízkými úhrny atmosférických srážek. Průměrné roční srážkové úhrny v meteorologické stanici Praha Ruzyně (364 m n.m.) dosahují 525,9 mm.

Větrná růžice byla vypracována českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb vzduchu za různých rozptylových podmínek a vlivů stability.

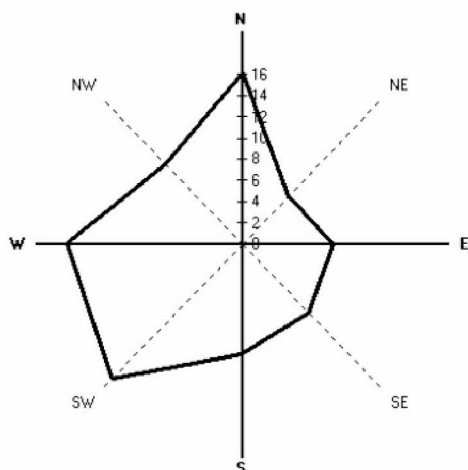
Průměrné měsíční úhrny srážek ve HMÚ Praha Ruzyně

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	rok
Průměrná teplota vzduchu (° C)												
-2,4	-0,9	3	7,7	12,7	15,9	17,5	17	13,3	8,3	2,9	-0,6	7,9
Úhrn srážek (mm)												
23,5	22,6	28,1	38,2	77,2	72,7	66,2	69,6	40	30,5	31,9	25,3	525,9
Trvání slunečního svitu (h)												
50	72,4	124,7	167,6	214	218,6	226,7	212,3	161	120,8	53,6	46,7	1668

Odborný odhad větrné růžice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková větrná růžice											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
1,7	5,38	4,39	5,02	4,64	5,24	3,27	2,80	2,75	2,97	36,46	
5,0	9,00	1,96	3,84	4,21	5,02	12,05	10,86	5,67		52,61	
11,0	1,81	0,06	0,10	0,36	0,19	2,67	3,48	2,26		10,93	
součet	16,19	6,41	8,96	9,21	10,45	17,99	17,14	10,68	2,97	100,00	



V území prevládá proudění ve II. rychlostní třídě o rychlosti 2,6 - 7,5 m.s⁻¹ (52,61 %) a proudění do rychlosti 2,5 m.s⁻¹, tj. I. rychlostní třída (36,46 %). Nejmenší podíl je proudění ve III. rychlostní třídě o rychlosti větší než 7,5 m.s⁻¹ (0,93 %). Nejvyšší podíly podílů jsou z jihozápadního (17,99 %), západního (17,14 %) a severního směru (16,19 %). Celková četnost výskytu těchto vtrhů je 51,3 %, tj. 187 dní ročně. Výskyt bezvětří je méně významný o 2,97 %. Větší četnost směrů s jihu slofkou se vyskytuje v chladné části roku a větší četnost se severní slofkou v teplé části roku, oproti celoročnímu průměru. V zimním období bývá dále větší četnost západního směru v trvání v letním období.

Území lze hodnotit jako mimoinverzní, protože výš hranic je kóta cca 245 metrů nad mořem. V raním období se snižovaná ventilace v území, společně s výskytem nízkých inverzí může projevit mírně zhoršenými a zhoršenými rozptylovými poměry. Vzhledem k malé vertikální členitosti terénu je ale výskyt inverzí v celém zájmovém území velmi nízký.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Monitorování kvality ovzduší nikde v relevantním okolí neprobíhá. Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (HMÚ) je stanice Kladno-střední (1454) a Beroun (1140), které vzhledem ke své vzdálenosti a charakteru nelze pro zájmové území považovat za reprezentativní.

V souladu se zák. č. 201/2012 Sb., O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot průměrných koncentrací (z dat 2012 až 2016) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

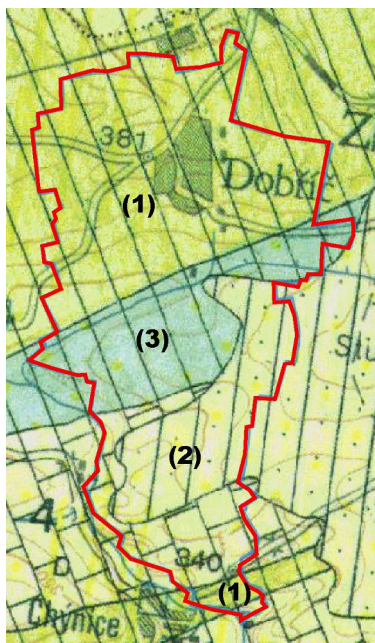
polutant	Hodnota	jednotka	průměrné
Arsen	2,39	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Kadmium	0,24	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Olovo	6,1	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Nikl	0,7	ng/m ³	roční prům. koncentrace
SO ₂	16,6	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	42,2	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	24,2	μg/m ³	roční prům. koncentrace
PM ₂₅	16,4	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	1,1	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	1,16	ng/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	13,8	μg/m ³	roční prům. koncentrace

Na čistotu ovzduší v zájmovém území mají vliv především lokální tepelné zdroje a lokální mobilní zdroje v obci a jejich okolí. Míra znečištění ovzduší v území je samozřejmě ovlivněna i působením mobilních a stacionárních zdrojů v blízkém okolí daného území, jejich vliv je ale omezenější a výrazně závisí na aktuálních meteorologických a klimatických podmínkách. Mezi významné liniové zdroje v blízkém okolí obce patří Pražský silniční okruh a dálnice D5. Na území obce jiný ale tento zdroj významný již nezasahuje. Projevuje se také dálkový přenos z pražské aglomerace. Vzhledem k dobrému provětrávání

zájmového území (rozptylové podmínky jsou zde dobré, což je patrné i z utváření okolní krajiny, která je zde otevřená) lze dálkový přenos z pražské aglomerace považovat za méně podstatný, mimo jiné i vzhledem k převažujícím vtrhům, bezesporu se ale projevuje.

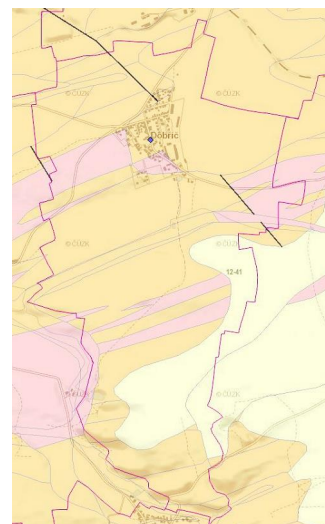
Radonové riziko

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostřehitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolněn ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a podzemních částí). Radon se s polovinou rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní záření, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z podzemního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.



Výběz z hydrogeologické mapy

(1) puklinový kolektor povrchové zóny zvrstvená a druhotně rozpojených puklin vápenitých jílovců a slínovců středního turonu, $T = 1.10^{-6}$ až $1.10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, (2) puklinový kolektor povrchové zóny zvrstvená a druhotně rozpojených puklin vápenitých jílovců a slínovců středního turonu, $T = 1.10^{-4}$ až $1.10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, (3) proužko-puklinový vodorovně uložený kolektor tvořený pískovci, slepenci, jílovcem a prachovcem nemomanu, $T = 1.10^{-6}$ až $1.10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$



Mapa radonového indexu

žlutá - nízký, oranžová - střední, červená - vysoká

Podle odvozené mapy radonového rizika leží v rámci zájmového území v oblasti s převažujícím středním radonovým indexem rizika z geologického podloží. Lze zde ale očekávat také plochy s indexem nízkým i vysokým. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq} \cdot \text{m}^{-3}$ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno v nově vybudovaných objektech uplatnit proti pronikání radonu z podloží u nově vybudovaných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu 6250 - **Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoku Vltavy** (v terciálních a kvartárních pánevních sedimentech). Hydrogeologické poměry odpovídají v kvartéru málo propustnému až nepropustnému prostředí

správných hlín a v podloží puklinovému prostředí bídlic, kde se podzemní voda váže na otevřené systémy puklin a nachází se na dotčeném pozemku v různých hloubkách. Propustnost těchto bídlic je nízká. Geologické prostředí je charakterizováno převážně stádním bídlic, prachovce a drob. Hlavním kolektorem je zóna povrchového rozvolnění povrchu předkvartérního podkladu. Zvodnění tohoto horizontu je obecně odvodováno konformně se spádem terénu do erozních údolí vodních toků. Hlubší zvodnění je závislé na míře rozpuštění hornin paleozoika, otevřenosti puklin a na typu výplně puklin.

Celkově lze označit prostředí rájónu jako prostředí nepříznivé pro oběh a akumulaci podzemních vod, případně odberu podzemních vod z tohoto prostředí slouží pouze k lokálnímu zásobování pitnou vodou. Odtok povrchové a podzemní vody je převážně jižním a jihozápadním směrem. Naprostou většinu drenuje Radotínský potok

3.3.10.2. Povrchové vody

Územím obce prochází regionální rozvodnice, což mimo jiné signalizuje malou vodnatost. Zatímco menší část obce severně od intravilánu je odvodována Jinoanským potokem (1-12-01-009) směrem do Vltavy, je většina území odvodována potokem Radotínským (1-11-05-047) (resp. drobnou vodotěčí potokem Dobříčským) směrem do Berounky.



Výřez z hydrologické mapy

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodote	hydrolog. pořadí	plocha dílného povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Jinoanský potok	1-12-01-009		5,898
Radotínský potok	1-11-05-047		50,747

Vodní nádrže

Na jižním okraji intravilánu obce je situována malá vodní nádrž. Další malá přírodní nádrž se nachází zcela na jihu území obce v lokalitě Mexiko.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v rámci zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Území neleží v CHOPAV. Na území obce se nenacházejí žádné významné vyúfňované vodní zdroje hromadného zásobování a nenacházejí se zde ani žádné ochranné pásma.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Obec je zásobena pitnou vodou z veřejného vodovodu, na který je napojeno cca 97% domácností. Veřejná nově navrhovaná zástavba v obci bude připojena na tuto vodovodní síť.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

V obci je vybudována kanalizační síť, zakončená na obecní OV s projektovanou kapacitou 750 EO. V současné době je na ní připojeno cca 300 EO. Veškerá nově navrhovaná zástavba v obci bude připojena na stávající kanalizační síť resp. OV. Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla provedena její kapacita. Její stávající kapacita je nyní s rezervou dostatečná. Vyufftění OV pro minimální variant naplnění nového územního plánu činí 658 EO, pro maximální variant 785 EO (včetně stávajícího vytížení).

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Čištěným územím protéká Dobříčský potok, který nicméně nemá stanoveno záplavové území. Opatřením obecné povahy Ministerstva zemědělství, j. MUCE 5364/2018 OZP/V/Steh ze dne 23. ledna 2018, bylo stanoveno **záplavové území Radotínského potoka** v úseku 5,731 – 22,971 v **etn. aktivní zóně**, která nicméně nezasahuje do zájmového území.

3.3.10.3.6. Vyufftění vodní energie

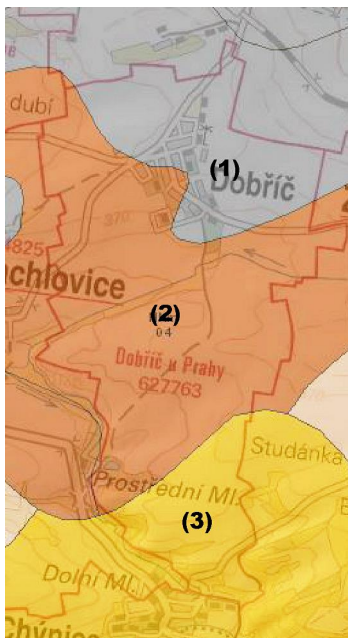
Není vyufftívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území obce je obhospodávána a zemědělsky vyufftívána, přičemž v naprosté většině se jedná o ornou půdu. Těsné okolí obce bylo vždy významnou zemědělskou produkční oblastí, typické pro úrodné, byselské klimatu a úrodných půd.

Dostatečně teplý, mírně suchý a suchý charakter klimatu podmiňuje podstatně procesy hnozemního a erozemního charakteru. Na mražených substrátech, kde zejména travní proces dosud probíhá, se vyvinuly různé formy kambizemí, často a erozemního vidu. Teplé, nepříliš suché klima a úrodné půdy umožňují vedle běžných plodin i efektivní pěstování náročnějších obilnin včetně kukuřice na zrno, dále cukrové epy, náročnějších olejnin (slunečnice, sóji) a ovoce.



Výběz z pedologické mapy (podle typů)

1: erozem luvická, 2: hnozem modální, 3: rendzina modální

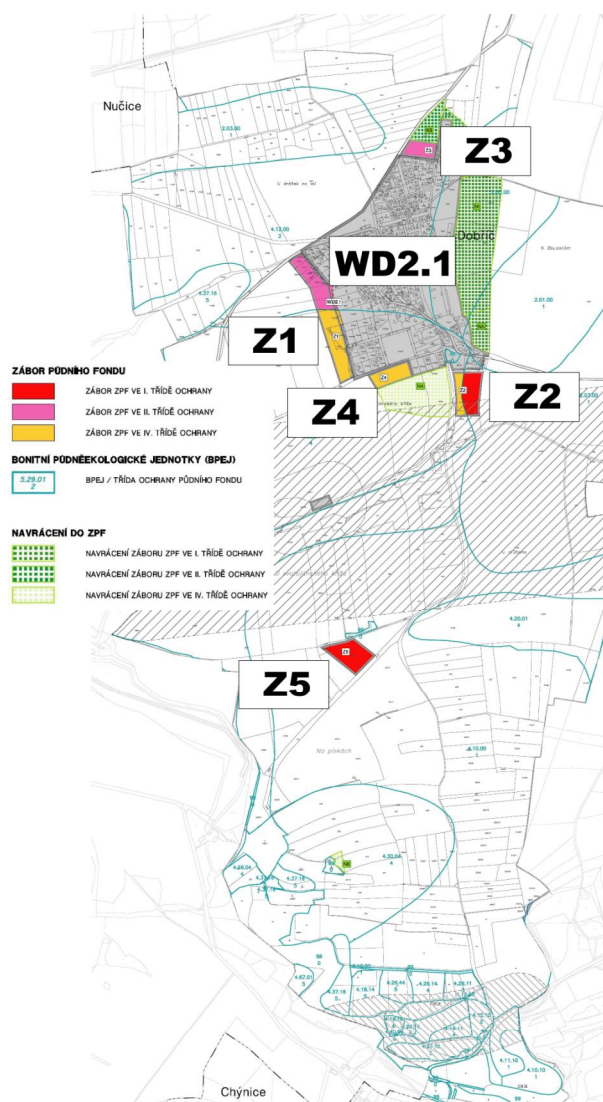
erozem jsou rozšířeny v námořních nejmraženějších a nejteplejších oblastech, kde vznikly v raných obdobích postglaciálu pod podvodní stepí a lesostepí. V dnešní době se uchovávají ve své podvodní podobě převážně jen díky zemědělské kultivaci. Roční úhrn srážek v erozemních oblastech činí 450 – 650 mm a průměrná roční teplota je nad 8°C. Mateřným substrátem jsou většinou spraše, jen místy se uplatňují zejména slínovce, vápnité terciární jíly nebo vápnité písky. Hlavním podstatným procesem při vzniku erozemí byla intenzivní humifikace, která probíhala pod stepní vegetací (erozemní podstatný pochod). Pro podstatný profil je charakteristický nápadně mocný, tmavě zbarvený humusový horizont zasahující do hloubky 60 – 80 cm. Půdy jsou nejčastěji středně těžké, bez skeletu, s vysokým obsahem kvalitního humusu, neutrální reakcí a velmi dobrými sorpčními vlastnostmi a fyzikálními vlastnostmi.

Hnozem jsou půdy ze skupiny podillimerických, kde se ve většině méně výrazně projevuje proces eluviace. Na námořním

území se vyskytují nejvíce v nižším stupni pahorkatin mezi 200 a 450 m n.m., terénní je hlavně plochá nebo mírně zvlněná pahorkatina, někdy i vrchovina. Podtvořeným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo i smíšená svahovina. Hlavním podtvořeným procesem je illimerizace, při které je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou permeovány do hlubších horizontů. Vývoj hornin dozemí probíhal procesem mírné illimerizace a tento proces probíhal v chladnějších a vlhších podmínkách pod smíšenými nebo listnatými lesy. Pod humusovým horizontem leží slabě zesvětlený eluviální (ochuzený) horizont. V hloubce 30 až 50 cm je mocný, hnědý až rezivohnědý zbarvený horizont iluviální, obohacený o jílovou substanci. Teprve pod ním leží matečný substrát. Jsou to nejčastěji střednětluké a tluké, hluboké až velmi hluboké písky, ornice jsou středně hluboké, pod nimi reakce je slabě kyselá a sorpní vlastnosti jsou poněkud zhoršeny. Obsah humusu je nízký nebo u erozemí (mírně až středně humózní písky), ale jeho složení je však stále písčivé. Horninám patří k nejlepším obilnářským půdám s vysokou agronomickou hodnotou.

Rendziny vznikají ze skeletových rozpadů karbonátových hornin. Při zvětvování karbonátových hornin se CaCO_3 rozpouští, CO_2 prochází a váže se ve vodě, čímž vzniká kyselina uhličitá H_2CO_3 , a dochází

jednak k vymývání vápníku vodou a jednak k jeho vázání v humusu. Karbonátové substráty mají vlivy především si, tzv. nerozpustný zbytek (fluvce, oxidy železa a hliníku, jílové minerály, kremen), díky nimž se na těchto matečných horninách může vytvořit minerální podhmot. To je především pro to, že jsou rendziny mělké, kamenité a s nízkým podílem jemnozemi. Všeobecně se karbonáty nacházejí v celém profilu s výjimkou rendziny vyluhované. Rendziny tvoří především kambisol m a luvisol m. Rendziny mají pH neutrální až zásadité, písčivé sorpní složení a nepísčivé fyzikální vlastnosti (nedostatek vody). Rendziny jsou kvalitní (humózní), ale pro jednostranný chemismus (nadbytek vápníku a hořčíku, nedostatek draslíku a fosforu) jsou málo úrodné.



Zábory ZPF a plochy nově navržené k navrácení do ZPF

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd podností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MFiP R z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Praha a Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída - zahrnuje bonitní

nejcennější plochy v jednotlivých klimatických regionech, především v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída obsahuje zemědělské plochy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída obsahuje plochy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída obsahuje plochy s především podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída obsahuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména plochy s velmi nízkou produkční schopností v etnopedimentálních, velmi svahitých, hydromorfních, trpkovitých a fluktuálních a erozně nejvíce ohrožených. V této třídě o zemědělské plochy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy jednotek v ochraně zemědělské plochy na plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha	nov vymezeno
Urbanizované plochy							
Z1	SV	II	4.12.00	44,71	0,93	2,08	2,08
		IV	4.20.01	55,29	1,15		
Z2	SV	I	2.03.00	67,65	0,69	1,02	0,00
		IV	4.20.01	32,35	0,33		
Z3	SV	II	4.12.00	100,00	0,46	0,46	0,00
Z4	SV	IV	4.20.01	100,00	0,61	0,61	0,00
Z5	OH	I	4.10.00	100,00	0,90	0,90	0,00
WD2.1	PV	II	4.12.00	60,00	0,06	0,10	0,00
		IV	4.20.01	40,00	0,04		
Plochy zmíněné v krajině							
K1	NP	II	4.12.00	100,00	0,34	0,34	0,00
K2	NP	IV	4.26.04	100,00	0,90	0,90	0,00
			4.26.14				
			4.72.01				
K3	NP	IV	4.30.04	100,00	0,04	0,04	0,00
K4	NP	V	4.67.01	100,00	0,44	0,44	0,00
K5	NP	V	4.37.16	100,00	0,55	0,55	0,00
			4.18.14				

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1. Černě jsou zvýrazněny plochy, kde dochází k navrácení zpět do ZPF

BPEJ a příslušné třídy jednotek v ochraně zemědělské plochy na plochách, kde dochází k navrácení zpět do ZPF

plocha	navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha
N1	NZ	I	2.03.00	100,00	4,51	4,51
			2.01.00			
N2	NZ	I	2.03.00	61,96	0,57	0,92
		II	4.12.00	38,04	0,35	
N3	NS	II	4.12.00	100,00	0,57	0,57
N4	NZ	IV	4.20.01	100,00	2,22	2,22

N5	NZ	I	2.01.00 2.03.00	100,00	0,63	0,63
N6	NZ	IV	4.30.04	100,00	0,13	0,13

P tímístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti p dy takto:

A = p íslu-nost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí p dy p inálefejší ke dv ma region m, nesoucímu následující charakteristiku:

Region 2

symbol = T2

charakteristika = teplý, mírn suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 ó 2800

pr m rná ro ní teplota = 8 ó 9°C

pr m rný ro ní úhrn sráfek v mm = 500 - 600

pravd podobnost suchých vegeta ních období = 20 - 30 %

vláhová jistota = 2 - 4

Region 4

symbol = MT1

charakteristika = mírn teplý, suchý

suma teplot nad 10° C = 2400 ó 2600

pr m rná ro ní teplota = 7 ó 8,5° C

pr m rný ro ní úhrn sráfek v mm = 450 - 550

pravd podobnost suchých vegeta ních období = 30 - 40 %

vláhová jistota = 0 ó 4

B = hlavní p dní jednotka (HPJ). Jedná se o ú elové seskupení p dních forem p íbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým p dním typem, subtypem, p dotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou p dního profilu, skeletovitostí a stupn m hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 1 ernozem modální, ernozem karbonátové, na spra-ích nebo karpatském fly-i, p dy st edn t flké, bez skeletu, velmi hluboké, p eváfn s p íznivým vodním režimem
- 3 ernozem ernické, ernozem ernické karbonátové na hlubokých spra-ích s podlofím jíl , slín í teras, st edn t flké, bezskeletovité, s vodním režimem p íznivým afl mírn p evh eným
- 10 Hn dozem modální v etn slab oglejených na spra-ích, st edn t flké s mírn t flí spodinou, bez skeletu, s p íznivými vláhovými pom ry afl su-í
- 12 Hn dozem modální, kambizem modální a kambizem luvické, v-echny v etn slab oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, st edn t flké s t flkou spodinou, afl st edn skeletovité, vododrné, ve spodin s místním p evh ením
- 20 Pelozem modální, vyluhované a melanické, regozem pelické, kambizem pelické i pararendziny pelické, vfdy na velmi t flkých substrátech, jílech, slínech, fly-i, tercierních sedimentech a podobn , p dy s malou vodopropustností, p eváfn bez skeletu, ale i st edn skeletovité, asto i slab oglejené
- 30 Kambizem eubazické afl mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, fly-, st edn t flké leh í, afl st edn skeletovité, vláhov p íznivé afl su-í

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjad uje kombinaci sklonitosti a expozice ke sv tovým stranám, jakofito stanoví-tní podmínky vyjad ující utvá ení povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází p da s následující hodnotou této veli iny :

0: úplná rovina a/bo rovina (0 - 3°) se všemi expozicemi

D = skeletovitost a hloubka podzemní vody

V zájmovém území se nachází podzemní voda s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (podzemní voda bezskeletovitá), podzemní voda hluboká (> 60 cm)

1: bezskeletovitá a/bo slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), podzemní voda středně hluboká (30 - 60 cm) a/bo hluboká (> 60 cm)

4: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %), podzemní voda středně hluboká (30 - 60 cm) a/bo hluboká (> 60 cm)

3.3.11.2. PUPFL

Nově zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie česká vysočina

subprovincie V Poberounská

oblast VA Brdská oblast

celek VA-2 Pražská plošina

podcelek VA-2A řínská plošina

okresk VA-2A-1 Třebotovská plošina

Třebotovská plošina (VA-2A-a) je lenitou pahorkatinou, která zabírá západní část řínské plošiny v povodí řek Vltavy a Berounky. Nejvyšším bodem je Hradinovský kopec (410 m). Je složená ze staropaleozoických břidlic, drobnopískovců, křemenců, vápenců Barrandienu aj. Ráz krajiny určuje erozní rozlehlý denudní reliéf s neogenními zarovnanými povrchy a strukturálními hřbety a sukami, hluboce zaříznutými údolími přítoků Vltavy a Berounky a s drobnými krasovými jevy. Zdejší krajina je nepatrně a/bo středně zalesněná smíšenými porosty s přítomností borovice, místy dubové a smrkové porosty. Vyskytují se zde zakrslé a řípkové doubravy a dubohabrové háje.

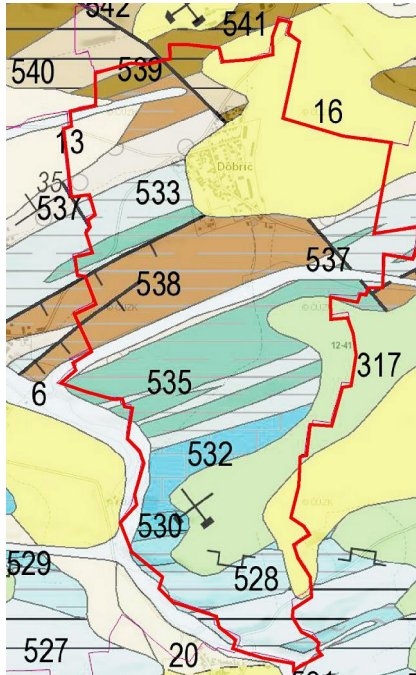
3.3.12.2. Geologické poměry

Území stratigraficky náleží k ordoviku, ve vývoji dobrotivských vrstev, které se zde vyskytují v podobě tmavě šedých břidlic, u nichž je zastoupeno rozpukání. Z regionálního geologického hlediska patří území k paleozoiku barrandienu. Sedimenty paleozoika jsou zastoupeny zejména ordovickými ulofeninami letenského souvrství, které tvoří střední část břidlic a drobnopískovců.

Pokryvným útvarem jsou zde kvartérní eolické a deluviální sedimenty středně a/bo pleistocenní a kvartérní a/bo edkvartérní eluvia pod povrchem ordovických hornin. Spávané hlíny tvoří nesouvislé, plytké lokální horizonty pod povrchem terénu o mocnosti nejvýše do cca 2,0 m. Tam kde chybí, vystupují k povrchu svahové hlíny vzniklé podél řínských a písčité eluvie vzniklé kvartérní a/bo edkvartérní zvětráním podloží ordovických hornin o břidlic, drobnopískovců. Svahové hlíny jsou středně jílovité, méně jílovitopísčité. Povrch ordovického podloží tvoří jílovitá a/bo jílovitopísčítá eluvia obsahující četné drobné úlomky podzemních hornin. Mocnost kvartérního pokryvu v těchto eluvích se pohybuje v rozmezí

od cca 2,5 do 5,5 m. Povrch skalního podloží je silně zvtrán, nejastěji do podoby štípkovitě rozpadavých jílovitých břidlic, které zde převažují.

Skalní podklad je zde tvořen letenskými vrstvami ordovického stáří, které se skládají z drobných a písčitéch a jílovitopísčitéch břidlic s vložkami pískovce. V povrchové vrstvě se nacházejí nepravidelně zvtralé, jílovitopísčité vrstvy afl po hlubinně rozložené, drobné a pískovce písčitoúložkovitě rozpadavé; směrem dolů přecházejí do zvtralých, navtralých a afl rozpučených.

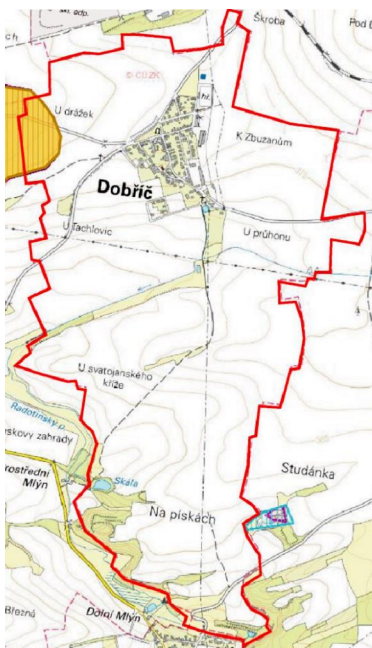


Výběz z geologické mapy

6: nivní sediment, 13: kamenitý afl hlinito-kamenitý sediment, 16: spraš a sprašová hlína, 20: sediment deluvioeolický, 317: jílovec, uhlí, prachovce, pískovce, 527: biotritické vápence afl mikritické vápence, 528: biotritické, biomikritické a mikritické vápence, vápenné břidlice 530: biotritické vápence, mikritické vápence s vložkami břidlic, místy s rohovci, 532: biotritické vápence, mikritické vápence, vápenné břidlice, místy s vulkanogenní píčinou, 533: vápence, vápenné břidlice, silicity, jílovité a křemenné břidlice, místy s vulkanogenní píčinou 535: bazalty, 537: pískovce, prachovce, jílovité břidlice, 538: zelenavé jílovec, jílovité břidlice, 539: drobná fylitická, břidlice fylitická (Barrandien)

3.3.12.2. Geologické poměry

Území stratigraficky náleží k ordoviku, ve vývoji dobrotivských vrstev, které se zde vyskytují v podobě tmavě-šedých břidlic, u nichž je asté píčině rozpučení. Z regionálního geologického hlediska adáme území k paleozoiku barrandienu. Sedimenty paleozoika jsou zastoupeny zejména ordovickými ulofneninami letenského souvrství, které tvoří stáří břidlic a drobné.



**Lofisko cihlářské suroviny
• 3185500 Tachlovice**

Pokryvným útvarem jsou zde kvartérní eolické a deluviální sedimenty stáří převážně pleistocenního a kvartérní afl předkvartérní eluvia píčině povrchu ordovických hornin. Sprašové hlíny tvoří nesouvislé, plytké lokální horizonty píčině povrchu terénu o mocnosti nejvýše do cca 2,0 m. Tam kde chybí, vystupují k povrchu svahové hlíny vzniklé píčině místním jílovitých a písčitéch eluvií vzniklých kvartérním a předkvartérním zvtráním podloží ordovických hornin o břidlic, drobné a pískovce. Svahové hlíny jsou převážně jílovité, méně jílovitopísčité. Povrch ordovického podloží tvoří jílovitá afl jílovitopísčité eluvia obsahující etně drobné úložky píčině vodních hornin. Mocnost kvartérního pokryvu v etně eluvií se pohybuje v rozmezí od cca 2,5 do 5,5 m. Povrch skalního podloží je silně zvtrán, nejastěji do podoby štípkovitě rozpadavých jílovitých břidlic, které zde převažují.

Skalní podklad je zde tvořen letenskými vrstvami

ordovického stáří, které se skládají z drobných písčitých a jílovitopísčitých břidlic s vločkami pískovce. V povrchové vrstvě se nacházejí nepravidelně zvrstvené, jílovitopísčité vrstvy a pod nimi rozložené, drobné a pískovce písčitoúložkovitě rozpadavé; směrem dolů přecházejí do zvrstvených, navrstvených a ať rozpukaných.

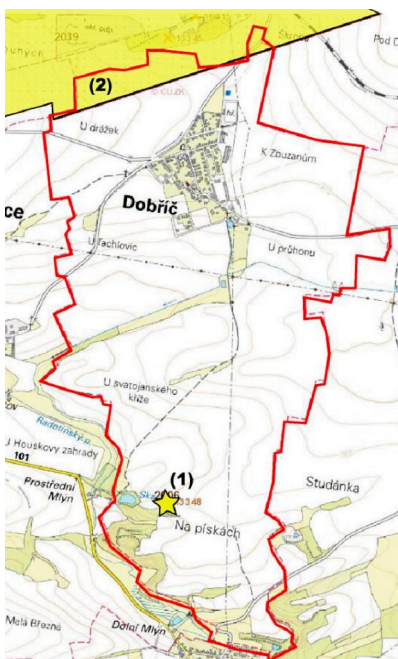
3.3.12.3. Seismická

Dle SN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupňů (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), emul odpovídá dle SN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního příkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle příkového zrychlení je rozdělena

ČR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosaženo v zóně A (Ostravsko) se příkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se příkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

V zájmovém území se nevyskytuje žádná chráněná ložisková území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Do severozápadního okraje území zasahuje ložisko nevyhrazených nerostů **cihlařské suroviny** . 3185500 Tachlovice.



- (1) Poddolované území . 2039 Nu ice po staré t ffb ffelezných rud
 (2) Bodové území po t ffb ffelezných rud

2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Limitem je poddolované území . 2039 Nu ice po staré t ffb ffelezných rud. V zájmovém území se nenachází žádné sesuvné území (www.geology.cz).

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Odmyslíme-li si velké lány orné půdy, tak žádnou část zájmového území nelze charakterizovat jako nadmíru zatíženou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Celé nezastavěné a nezaorané okolí intravilánu obce je zemědělsky obhospodáváno, přičemž se jedná především o ornou půdu. Informace o zemědělské půdě jednotlivých změn nových plochách je uvedena v kapitole . 3.3.11.1. ZPF.

Průmysl

Na území obce nejsou lokalizovány žádné průmyslové podniky.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému

stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek a ochranná pásma, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Současný systém nakládání s odpady v obci odpovídá platné právní úpravě a běžnému standardu v podobném typu obce. Nově navržená výstavba nebude vyžadovat podstatné změny v současném systému nakládání s odpady. Likvidace domovního odpadu je zajišťována sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo obecní území. Obec má místo pro separovaný sběr odpadu. Územní plán nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem významného množství nebezpečných odpadů.

Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst (1) <http://kontaminace.cenia.cz/> resp. (2) <http://www.sekm.cz/> se na území obce nenacházejí žádné staré zátěže.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a případné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb a provozů zdravotnických zařízení v etn. lázních	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor a provozů zdravotnických zařízení v etn. lázních	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb a provozů aplikují korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na úlohových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích

s výjimkou úlovných komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržby a rekonstrukci kolejnicích drah nebo rozšíření vozovek, při zachování smyčového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúlového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúlového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúlovných objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

V zájmovém území nejsou lokalizovány žádné významné stacionární ani liniové zdroje hluku. Silnice, procházející obcí, jsou dopravně málo frekventované.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Území obce leží v oblasti, která je kontinuálně osídlena již od období neolitu. Při jižním okraji intravilánu obce se dle ÚAP ORP černošice nachází území s častým výskytem archeologických nálezů. Z výše uvedených skutečností vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

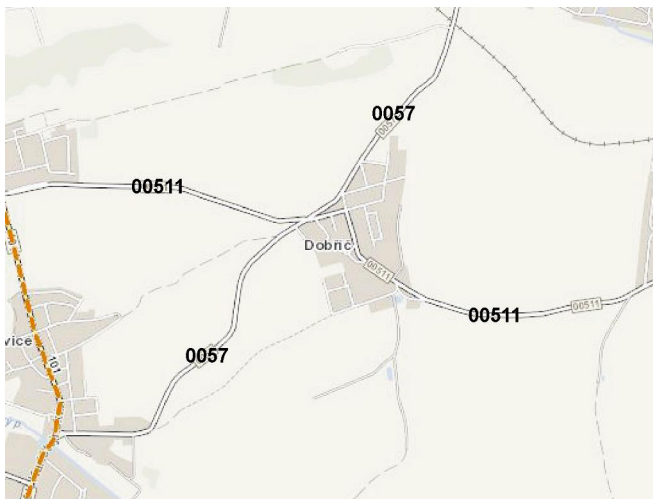


Území s častým výskytem archeologických nálezů

Nemovité kulturní památky na území obce

Dle památkového katalogu Národního památkového úřadu se na území obce nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice i náboženské akce nejsou se změnami plochami svázány.



Silniční síť v okolí obce

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Územím obce procházejí dvě silnice III. třídy (00511 a 0057). V obou případech se jedná o dopravně velmi málo zatížené komunikace, bez významného vlivu na akustickou situaci obce.

Veřejná doprava

Územím obce neprochází žádná veřejná doprava.

Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Letecká doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě realizace vs. nerealizace posuzovaného územního plánu.

Vývoj jednotlivých změn nových ploch v případě nerealizace ÚP

plocha	vývoj		
	navržený novým ÚP	v případě nerealizace ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
Z1	zástavba	zemědělské obhospodávání	zemědělské obhospodávání
Z2	zástavba	postupující ruderalizace a zarůstání nálety	zástavba
Z3	zástavba	postupující ruderalizace a zarůstání nálety	zástavba
Z4	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
Z5	hřbitov	zemědělské obhospodávání	hřbitov
WD2.1	zástavba	zemědělské obhospodávání	zemědělské obhospodávání
K1	ÚSES	zemědělské obhospodávání	les
K2	ÚSES	zemědělské obhospodávání	ÚSES
K3	ÚSES	zemědělské obhospodávání	obhospodávaná louka
K4	ÚSES	zemědělské obhospodávání	ÚSES
K5	ÚSES	zemědělské obhospodávání	obhospodávaná louka

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny

- Pro dané lokality neexistuje technická péče, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- Funkční využití nově navrhovaných ploch se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.
- Na rozvojových plochách se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma. Celé zájmové území je velmi málo vodnaté.
- Naprostá většina extravilánu obce je zorná, přičemž v území se nacházejí nejkvalitnější půdy té nejvyšší bonity.
- Jedinou plochou s vysokou ekologickou stabilitou je plocha se zatopeným lomem v jižní části území obce.

- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyly identifikovány žádné významné krajinné dominanty, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využití zájmového území.
- Hluková situace zájmového území za stávající situace nevykazuje významné problémy.
- Rozsah navrhovaného zastavení území obytnou zástavbou, není takového rozsahu, aby bylo možno očekávat významný nárůst akustické zátěže na prahu obcí v dané situaci bezpelestných rizik a dopravních problémů.
- Nový způsob navrhovaného využití jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro imisní situaci ve stávající obytné zástavbě. Imisní situace zájmového území je dobrá a naplnění územního plánu tuto situaci nezhorší.
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím a skladebným prvkem ÚSES.
- Z okolí obce je znám výskyt zvláště chráněného živočišného druhu křivokopa polního.
- Uvnitř jednotlivých částí zájmového území určených ke změnám funkčního vymezení nelze očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného organismu a nikde se zde ani nenacházejí žádné biotopy, na který by mohl být vázán výskyt jiných organismů než takových, které mají širokou ekologickou valenci a vysokou toleranci k antropogenním vlivům.
- Naprostá většina stávající obytné zástavby obce je napojena na vodovod a kanalizaci se zaústí na obecní OV. Její volná kapacita je dostatečná i pro nově navržené plochy.
- Obec je plynofikována.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a přírodní oblasti.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která je dlouhodobě antropogenně silně přetvářena. Historicky zde dominovalo intenzivní obhospodávání zemědělských půd. Důsledkem je prakticky úplné odlesnění a absence ploch s vyšší ekologickou stabilitou. Problémem je také absence ploch pro individuální rekreaci resp. pobyt v přírodě. Vzhledem ke svému situování na regionální rozvodnici je území velmi málo vodnaté. Pravděpodobně vzhledem ke skutečnosti, že obec neleží v blízkosti žádného významného silničního prahu, vyhnulo se jí dosud intenzivní zastavování krajiny suburbánní zástavbou satelitních rodinných domů a logistických areálů. Obec si tudíž zachovala původní ráz. V obci nejsou situovány žádné výrobní a skladové kapacity (= neprobíhá zde jejich negativní vliv) a nejsou zde významnější problémy s negativními vlivy tranzitní dopravy.

5.1. Faktory cizího původu

Životní prostředí na území obce není významně negativně ovlivněno žádnými vlivy z okolí.

5.2. Faktory lokálního původu

Na území obce nelze identifikovat žádné lokální zdroje, které by významným způsobem negativně ovlivňovaly zdejší životní prostředí.

Uplatněním územní plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území, EVL i přírodní oblasti za hranicemi zájmového území (viz též Stanovisko orgánu ochrany přírody v příloze tohoto Vyhodnocení).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, středních a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tato hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis o očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu nepřesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení vlivů navrhovaného využití oproti stávajícímu využití (šnulová varianta). Tímto stávajícím využitím je měněno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.

1. Použitá hodnotící kritéria

- I. Vliv
 - ++ Pozitivní
 - + Mírně pozitivní
 - 0 Vliv není identifikován
 - Mírně negativní
 - Negativní
 - !!! Nepřípustný
 - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
 - 1. Omezený na danou lokalitu
 - 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
 - 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. časový rozsah vlivu
 - A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 - B. Střednědobý horizont (desítky let)
 - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů o očekávaných důsledcích koncepce. Hodnocení se týká změny daných novým územním plánem v porovnání dosud platnému (když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v blízkosti	Ovzdušší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna územní síť	Reflexe a výdatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Územní integrita	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
		I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.
Z1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.									1								1		
	III.									C								C		
Z2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			

Z3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
Z5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
WD 2.1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
	II.																		1
	III.																		C
K1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
K2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		
K3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			
K5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0
	II.														1	1			
	III.														C	C			

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu 5,15 ha, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor v rozsahu 2,08 ha. Na navržených zelených plochách (koup. segmenty ÚSES) ke skrývce resp. znehodnocení ZPF fakticky nedojde. Naopak územní plán navrhuje navrácení do ZPF v rozsahu celkem 8,98 ha. Změny na plochách, kde dochází k záboru ZPF na I. a II. třídě ochrany jsou v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možné pouze tehdy, když zde bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Je skutečnost, že v rámci záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem. K novému záboru bude docházet pouze na ploše Z1. Bude se jednat o evákuaci (1,15 ha) o zábor IV. třídě ochrany a menší změny (0,93 ha) na II. třídě ochrany. Tento zábor je více než dostatečně (co do množství i kvality) kompenzován navrácením jiných pozemků do ZPF.

Plochy změny v krajině (K1 + K5) znamenají přínos z hlediska ochrany přírody (ÚSES) i z hlediska krajinného.

V ostatních případech se jedná o plochy převzaté z vodního územního plánu.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody není pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Příspějem se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (i jejím okolí) v tichou filii předpřichodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví i životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu v etně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možné pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).										
Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	WD2.1	K1	K2	K3	K4	K5
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pokud ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.										
Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	WD2.1	K1	K2	K3	K4	K5
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pokud ano, tak vzhledem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).										
Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	WD2.1	K1	K2	K3	K4	K5
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces nového funkčního využití lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dříve částí zájmového území i mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pokud ano, tak vzhledem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).										
Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	WD2.1	K1	K2	K3	K4	K5
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, aby hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhnout žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že pro vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

K posuzované koncepci je možné souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Dopravní napojení všech rozvojových ploch, kde lze očekávat nárůst dopravy, je bezkonfliktní a umožní jejich obsluhu.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V zájmovém území

nejsou lokalizovány žádné významné liniové i stacionární zdroje hluku a takovéto zdroje sem nezasahují ani z okolí. Žádná z nově navržených rozvojových ploch určených pro bydlení se nenachází v blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Územím obce procházejí dvě silnice III. třídy (00511 a 0057). V obou případech se jedná o dopravně velmi málo zatížené komunikace, bez významného vlivu na akustickou situaci obce (kumulativní vliv plochy č. Z3). Z důvodu předcházení opatření je zde nicméně jako podmínka výstavby obytných domů požadováno prokázání dodržení hygienických limitů hluku formou akustické studie.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v lokalitách kolem obytné zástavby.

3.4. Ovzduší

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší.

3.5. Klima

Následující text hodnotí územní plán z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílů Strategie rozvoje soběstačného klimatu v podmínkách ČR a cílů Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MfIP.

Při hodnocení byla zohledněna a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrně, (2) Vliv na rozvoje soběstačného klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vlivů dopadů změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměrně realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množstvím skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměrně upravenými (např. přírodní stanoviště, parky, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje špolitiky a opatření pro kategorie 5.1. až 5.8, při emisí pro posuzovaný územní plán nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

Strategie rozvoje soběstačného klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie šLesní hospodářství, Zemědělství,

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzovaného územního plánu v různých relevantních opatřeních.

Vymezení vlivů územního plánu v různých relevantních opatřeních

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opatření vyústění vody	ÚP respektuje
Podvody vody	ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změny klimatu specifikuje cíle SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že územní plán je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému územnímu plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný územní plán je bez významných kladných i záporných vlivů na zmírování případných změn klimatu (vliv na mitigaci změn klimatu), jakof i na přizpůsobení se změnám klimatu (adaptaci na změny klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území v případě změn klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změn nových ploch je územní plán bez významných vlivů na přirozené prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírovat projevy případných změn klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze dohlédnout žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu třeba intervenovat v rámci územního plánu speciální opatření.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu (napojeno cca 97% domácností). V území nejsou lokalizovány žádné vyčerpávané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty) a nezasahují sem ani žádné ochranné pásma vodních zdrojů.

Území obce je málo vodnaté a Dobříčský potok je jen drobná vodoteč, navíc silně antropogenně ovlivněná. Pozměněné jsou také odtokové poměry v jeho povodí. Jakákoliv retence vody v území se tudíž jeví jako fláková. Na jižním okraji intravilánu obce je situována malá vodní nádrž, do které nový územní plán nijak nezasahuje.

Splávkové vody z naprosté většiny zástavby obce (cca 80%) jsou odkanalizovány na obecní OV. Zde budou končit také veškeré splávkové vody z nových rozvojových ploch. Ve

vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena její kapacita. Stávající kapacita OV činí 750 EO. Stávající využití OV činí cca 155 EO. Využití OV při naplnění předpokládaného stavu predikovaného novým územním plánem (= stav + nárůst) bude činit cca 243 EO. Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že kapacita OV je s rezervou dostatečná.

Územní plán nepredikuje vnesení škodlivých aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní i povrchové vody.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy nového územního plánu na podzemní i povrchové vody nulové.

3.8. Povrchový odtok a změna územní sítě

Na území protéká Dobříčský potok, který nicméně nemá stanoveno záplavové území. Opatření obecné povahy Ministerstva zemědělství, j. MUCE 5364/2018 OZP/V/Steh ze dne 23. ledna 2018, bylo stanoveno záplavové území Radotínského potoka v úseku km 5,731 – 22,971 v etn. aktivní zóně, která sem nicméně nezasahuje.

Za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místě, kde například, není koncepce zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i způsobily změnu územní sítě.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese škodlivé vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezastavěnému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odvodnění územního plánu vyhodnocení územního využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám půdnosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných sledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhláškou číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MfP ze dne 12.6.1996.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	1,59	1,45	0	2,13	0	5,17
	%	30,75%	28,05%	0,00%	41,20%	0,00%	100%
Rozsah záboru nad rámec stávajícího ÚP	ha	0	0,93	0	1,15	0	2,08
	%	0,00%	44,71%	0,00%	55,29%	0,00%	100%

Navržené navrácení do ZPF

třída	I	II	III	IV	V	celkem
ha	5,71	0,92	0	2,35	0	8,98
%	63,59%	10,24%	0,00%	26,17%	0,00%	100%

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **5,17 ha**, při změně (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor v rozsahu **2,08 ha**. Na navržených š zelených plochách (kupř. segmenty ÚSES) ke skrývce resp. znehodnocení ZPF fakticky nedojde. Naopak územní plán navrhuje navrácení do ZPF v rozsahu celkem **8,98 ha**.

Změny na plochách, kde dochází k záboru ZPF na I. a II. třídě ochrany jsou v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možné pouze tehdy, když zde bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Je skutečností, že v rámci záboru ZPF je predikována změna stávajícího územního plánu. K novému záboru bude docházet pouze na ploše Z1. Bude se jednat především (1,15 ha) o zábor IV. třídě ochrany a menší části (0,93 ha) na II. třídě ochrany. Tento zábor je více než dostatečně (co do množství i kvality) kompenzován navrácením jiných pozemků do ZPF.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněným příslušným orgánem ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci plánované stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

Vůde tam, kde bude docházet ke skrývce ornice, hrozí riziko vzniku erozních procesů a následného znehodnocování orní vrstvy. Tomuto riziku lze nicméně zabránit správnou organizací zemních prací a adekvátním nakládáním se sejmoutou orníci.

3.11. Zábor PUPFL

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani zásahu do 50ti metrů od lesa.

3.12. Istota půdy

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro istotu půdy v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto orníci. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci řízení o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepcí se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Na místní poměry jedinými biologicky hodnotnými lokalitami je opuštěný zaplavený lom s doprovodnou vegetací, zcela na jihu obce a malý rybníček při jihu intravilánu obce. Ani do jedné z těchto lokalit nový územní plán nijak nezasahuje. Migrační potenciál pro **obojživelníky**, kteří byli zaznamenáni na vodní ploše v jižní části navazující na intravilán obce Dobříč a na vodní ploše nacházející jižně od obce cca 300 m, zůstane zachován.

Ve kterém zbytku extravilánu obce je tvořen zemědělskou půdou (plus zbytky zplanělého sadu).

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadně ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se především o intenzivně obhospodávanou zemědělskou půdu, a proluky mezi zástavbou obce. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto

ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné flivořné druhy s širokou ekologickou valencí. Výjimkou je pouze **keřka polní** (dříve polní kůže, nyní druh ohrožený (= zvláště chráněný druh chráněná dle zákona č. 114/92 Sb.)). Jedná se o druh, obývající agrocenózy v intenzivně obhospodávané orné půdě. Jeho výskyt je znám z polností na okolních katastrech a také přímo z katastru obce Dobříč (viz nálezy z NDOPu na příložené mapě). Jedná se o místa značně vzdálená od intravilánu obce a tím i od zmíněných ploch. Na žádné z těchto zmíněných ploch ani v jejich okolí v minulosti doložen jeho výskyt nebyl. Z důvodu vyloučení resp. potvrzení jeho aktuální přítomnosti byly jednotlivé zmíněné plochy navštíveny. Na žádné z nich keřka polní pozorování nebyli a nebyli zde nalezeny ani žádné pobytové značky.

Vzhledem ke kvalitě biotopů uvnitř zmíněných ploch zde nelze odvodňovat významný výskyt zvláště chráněných flivořných druhů dle vyhlásky MFiP R 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MFiP (j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na flivořní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů v jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního flivořního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že posuzovaný územní plán je bez jakýchkoli přímých i nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Zmíněné mají být udržitelné na silně urbanizovaných plochách, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by mohly potenciálně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze zmíněných a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na flivořní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláště zřetel na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Územní plán nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Za předpokládanou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení není přípustné nebo přípustné, je třeba považovat jakékoli významné ovlivnění nejbližších ÚSES. V důsledku územního plánu takovýto vliv nepřichází do úvahy.

3.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem realizace nového územního plánu nebude žádné významné kácení šmimoslesňů zelených.

3.17. Lesní porosty

Lesní porosty nebudou uplatněny územního plánu nijak dotčeny.

3.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP i zvláště chráněná území. Přímě v daném území se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani přírodní oblast. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Radotínské údolí (kód CZ0114001 ve

vzdálenosti více jak 2,5 km). Vymezení funkčních ploch, jejich uspořádání a stanovení podmínek jejich využití v ÚP a jeho následné naplňování nemůže, vzhledem k rozsahu a charakteru uvedené EVL, vzdálenosti a poloze v již zpracovávaném území, ovlivnit stav zmíněných biotopů (viz stanovisko orgánu ochrany přírody v příloze tohoto Vyhodnocení).

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středočeského kraje. Do zájmového území zasahuje pouze její nejjižnější část území obce. Naopak její severním okrajem obce je vymeten, v současné době nefunkční, lokální biokoridor. Všechny tyto segmenty zůstávají v novém územním plánu zachovány a nový územní plán je dále doplňuje plochami zeleně v krajinných K1 a K5.

3.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti, je chráněn před změnou snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných změn vinností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat esteticky řídnými krajinnými fenomény. Řídné přírodní, kulturní i historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Všechny významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění řídného zvláště chráněného území, harmonického měřítko i vztah v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí i ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Zástavba v okolí nevykazuje místní rázovitý i neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani řídné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny. Nově navrhované změny jsou plošně malé a navíc nejsou situovány do přímého kontaktu s obdobnými lokalitami.

S jednotlivými změnami plochami nejsou svázány řídné významné kulturní i historické události i památky hmotné ani nehmotné povahy, jejich význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z přírodních znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní v již zpracovávaném území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru . 11. Kladensko a jejich ovlivnění územním plánem

Znaky a hodnoty	ovlivnění územním plánem
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Náhorní plošiny rozčleněné hlubokými a širokými údolími	NE
Vystupující svahy a hory	NE
Povrchové krasové jevy - závrtky a travertiny	NE
Ákátové a borové prostory (lignikultury) tvořící specifický lesní interiér	NE
Teplomilné doubravy s přítomností ostatních druhů dřevin, zejména borovice	NE
Xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky na svazích	NE
Uzavřené rekultivované nebo opuštěné zatopené lomy a výsypky popílku se specifickou vegetací	NE
Vodní toky v povodních korytech s bohatou vegetací	NE
Mimolesní vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky krajiny	NE
Vzrostlá zeleň v sídlech a jejich okrajích, sady	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Přítomnost cenné architektury a souborů (kostely, zámky, kaple, tvrze...)	NE
Přítomnost objektů lidové architektury (mřížky, materiály, detaily i hmoty)	NE
Přítomnost drobné sakrální architektury (křížky, sochy, boží muka, kaple)	NE
Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	NE
Přítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	NE
Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel	NE
Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	NE
Přítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba, mlýny)	NE
Přítomnost míst kulturně-historického významu (Lidice, L.Hradec, Budeč, Tursko)	NE
Přítomnost architektonických dominant	NE
Přítomnost dochované struktury krajiny (odlesněná krajina, záplavová údolí)	NE
Znaky estetických hodnot v rámci harmonického mřížka a vztah v krajině	
Velké mřížky krajiny bez výrazného členění	NE
Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	NE
Zetelné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	NE
Zetelné linie morfologie plochého a mírně vlnitého terénu (horizonty, hrany, hřbetnice)	NE
Uzavřenost a drobné mřížky prostorů v zahloubených údolích vodotečí	NE
Přírodní blízký charakter některých lesních partií údolních vodotečí	NE
Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	NE
Velmi přeměněné formy a struktura zástavby obcí v přírodním krajině Prahy	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické mřížky krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. zejména z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výrazně negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátlak v porovnání se stávajícím stavem.

Územní plán nezavádá podnět k vnesení fládných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveným negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Území obce nepatří mezi frekventované rekreační oblasti a jednotlivé plochy, navržené ke změnám, nejsou rekreačně využívány. Změny, vyplývající z nového územního plánu, se nedostávají do průměrného stavu s fládnou stávající formou rekreačního využití oblasti.

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot (ochranné podmínky)

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spolehlivé pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu i regionu jedinečné nebo významné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územní plánovacíinnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do souasně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmotnosti architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch v těších sídel do kontaktu se souasně zastavěným územím, nevytvájet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny ešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jejich naplněním nedojde ke snížení (již tak nízké) ekologické stability území. Zastavění nově navržených lokalit, jak je navrhuje územní plán, lze považovat za úelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území stávajícího intravilánu.

Naplnění koncepce nebude mít za následek fládné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodaování zemědělských pozemků, nevzniknou fládné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na fládný pozemek.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí štetý zájem sousedních ploch s rzným funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledatelných vlivů na kulturní památky i památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Na území obce se nachází území s astým výskytem archeologických nálezů. Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy

památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit zájem o stavbu v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic i narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obsluhnost

Vešchny nové rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárost dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní síť v obci.

3.22. Vlivy sekundární, synergické i kumulativní

S realizací koncepce nelze spojit žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými i kumulativními účinky významně ovlivnily životní prostředí i přesáhly hranice území zájmového území.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí i zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých zón nových ploch (resp. zastavitelných ploch) a jejich situování nelze vyloučit realizaci zájemů, podléhajících zjišťovacímu řízení v rámci procesu EIA.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení v rámci jejich omezení.

1. D vody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných zón funkčního využití zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke zóně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze škrínování). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vymezení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba zón funkčního využití daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití přínosů poskytnutých zónou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného zájmu vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví

- společná přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti o ekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénář rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Šíha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba připomínat na zetele, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy prezentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi siln udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta siln udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slab udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (krom kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slab udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Šíha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká výlučně změn daných novým územním plánem oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénář rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Šíha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi siln udržitelného rozvoje	siln udržitelného rozvoje	slab udržitelného rozvoje	velmi slab udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					

Povrchové vody			X			
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
ZPF			X			
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum přemýšlení	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přírodních a nepřírodních vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze šscreeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze šscopingu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba v novat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny problémy podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. souvislosti s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Přírodnost území s vysokou ekologickou stabilitou	****
Přírodnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	***
Přírodnost kategorie polního	***
Změna kvality vody	**
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování vnována informacím, týkajícím se logického provázání a souvislosti s funkčním vymezením okolních ploch. Velký význam byl přikládán ochraně ZPF (v okolí obce se nachází vysoce kvalitní zemědělská půda). Extravilán obce obecně trpí nedostatkem ploch s vysokou ekologickou stabilitou a významným kritériem pro posouzení nového územního plánu byl i tento limitující faktor, který se formálně v územním plánu projevuje způsobem vymezení

lokálního ÚSES. Stejně tak velký význam byl v novém i eliminaci možných vlivů na zvláště chráněný druh křehká polní, jehož výskyt je z okolí obce znám.

V krajinném rázu okolí města se neuplatí uje příjím pozitivních krajinných dominant a tudíž zde nehrozí ani situace s tímto fenoménem. Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příjím významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyřadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplnění koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění i eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

V případě hodnocení vlivů územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného dle sledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo postupováno v duchu metodického výkladu MfP (č. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo provedeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vč. ptáků a původní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo provedeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmet ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu změna klimatu dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost změnou složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průměrné době, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

3. Došlo vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a píomínky obce, pro kterou se územní plán poizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) **Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje**, krajské ředitelství, č. j. PCNP-1507-2/2017/PD, ze dne 9. 11. 2017

• Píomínka

U rozvojových ploch pro výstavbu je třeba zohlednit podmínky vyplývající z ustanovení § 2 vyhlásky č. 23/2008 Sb. a § 23 odst. 1 vyhlásky č. 501/2006 Sb. Jedná se zejména o přístup poříční techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obsluhové komunikace a obrátě) a dále, aby tento přístup a případný zásah poříčních jednotek byl proveditelný

mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení, a dále zajistí dostatečného množství pitné vody.

Při tvorbě návrhu ÚP je třeba zohlednit požadavky civilní ochrany v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona. Požadavky civilní ochrany k ÚP obce jsou uvedeny v § 20 vyhláškou č. 380/2002 Sb. Je možné víceúrovňové využití navrhovaných pozemků odpovídající potřebám obce. Nehodící se body není nutné zpracovávat...

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

(2) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, územní pracoviště Kladno, j. KHSSC 26026/2017, ze dne 23. 5. 2017

- **Připomínka**

Je konstatováno souhlasné stanovisko

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

(3) Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Středočeský kraj, j. SVS/2017/125903-S, ze dne 23. 10. 2017

- **Připomínka**

Je konstatováno souhlasné stanovisko

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, editelka krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, j. 124671/2017/KUSK, ze dne 6. 11. 2017

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

- **Připomínka**

Požaduje, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor PUPFL z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) zákona. Dále požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- **Připomínka**

Obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl i jiných činností, které by jí mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

- **Příloha**

Bez příloh

- **Vyřazení**

Vzato na vnitřní

2. Odbor dopravy

- **Příloha**

Požaduje v grafické části (v koordinátním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

Prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb. a v ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat fládné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi.

- **Vyřazení**

Vzato na vnitřní

3. Odbor kultury a památkové péče

- **Příloha**

Bez příloh

- **Vyřazení**

Vzato na vnitřní

3. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vnitřní a místní příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí

- **Příloha**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vnitřní a místní příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů ÚP Dobruška na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit vlivy rozvojových ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a včasně složek životního prostředí.
- Vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (zejména se jedná o plochy výroby a bydlení).
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní síť v obci.
- Vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změny v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné se zaměřit nejen přímo na řešené území, ale i přilehlé území.
- Součástí vyhodnocení bude návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

- Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání. KUSK požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení v návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení ÚP jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- V příslušné části odvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy, popřípadě bude odvodněno, pro podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly.

Odvodnění: Dle vodní povahy vyhodnocení SEA jsou především plochy výroby lehké výroby a sklady a plocha zemědělsko-hospodářského provozu, které jsou vybírány, případně určeny k provedení, z povodňového ÚPnSÚ. Vyúfňití těchto ploch by mohlo být konfliktní z hlediska blízkosti ploch uměle udržených bydlení. Součástí tyto plochy mohou zakládat rámec závěrů dle zákona č. 100/2001 Sb. a svým umístěním též mohou vyvolat střety v rámci ploch s různým funkčním využitím z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně konfliktu vycházejícího z případného nárůstu související dopravní obsluhovatelnosti. V rámci vyhodnocení SEA je nutné vyhodnotit vhodný funkční a prostorový regulativ pro danou plochu tak, aby využití plochy nezpůsobilo do budoucna konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím. Navrhovanou změnou se nepředpokládá významná změna základní koncepce rozvoje obce a nepožaduje se zpracování variant řešení koncepce ÚP Dobříč. Přeshraniční vliv koncepce není pravděpodobný.

• Vypořádaní

Vzato na v domě

(5) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, j. 132471/2017/KUSK, ze dne 27. 10. 2017

• Připomínka

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil vlivy na území Natura 2000.

Dále sděluje, že z hlediska vlivu na zvláště chráněná území nemá připomínky. Z hlediska ÚSES požaduje Krajský úřad vymezení v ÚP, podle ZÚR Středočeského kraje, tyto prvky ÚSES: regionální biokoridor RK1186 Nulická údolí, který zasahuje do jihní části katastrálního území.

Z hlediska zvláště chráněných druhů Vás upozorujím na nálezy zvláště chráněných druhů živočichů dle nálezové databáze spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR v katastrálním území Dobříč u Prahy. Zvláště chráněné druhy z této obojživelníků byly zaznamenány na vodní ploše v jihní části navazující na intravilán obce Dobříč a na vodní ploše nacházející se jižně od obce cca 300 m. Jedná se o druhy obojživelníků, jak trvale vázané na vodní plochu, tak druhy, které vodní plochu využívají pouze k rozmnožování a na vodní plochu migrují. Na základě této skutečnosti je požadováno, aby byl při vymezení funkčních ploch zachován migrační potenciál pro dotčené zvláště chráněné druhy. Dále upozorujím na výskyt zvláště chráněného křehkého polního, a to na poli v blízkosti intravilánu obce. Na základě výše uvedených skutečností upozorujím, že je třeba při vymezení

funkčních ploch a stanovování regulativ respektovat základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů organismů podle § 50 resp. § 49 zákona č. 114/1992 Sb.

- **Vypořádaní**

Vzato na v domě.

(6) **Magistrát města Dobříč, odbor životního prostředí**, MUCE 66989/2017 OfiP/Hau, ze dne 9. 11. 2017

- **Připomínka**

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů):
pofladuje, aby v kap. 5.2. Pofladavky na koncepci veřejné infrastruktury, v podkapitole 5.2.2. Pofladavky na řešení koncepce technické infrastruktury, a) Vodohospodářské sítě bylo doplněno: *šProvojit stávající zpravidla hospodaření s dešťovou vodou v zastavěném území a na zastavitelných plochách a následně stanovit, na základě reálných hydrogeologických podmínek území, koncepci hospodaření se srážkovými vodami na území obce, včetně vymezení území pro napájení potrubných ploch a koridorů v území a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

Vodoprávní úřad upozorňuje na probíhající řízení, kterým bude stanoveno záplavové území Radotínského potoka, včetně stanovení aktivní zóny záplavového území.

- **Vypořádaní**

Bylo zpracováno.

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů):

- **Připomínka**

1. OOP pofladuje, aby nový ÚP obsahoval podmínky (regulativy) plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu pro jednotlivé funkční plochy. Jedná se především o intenzitu využití pozemků vyjádřenou procentuálním podílem zastavěnosti a procentuálním podílem zeleně, maximální výšku zástavby, počet podlaží, minimální velikost pozemků. Pro dané území jsou typická sídla s vesnickým a přírodním charakterem zástavby vzájemně oddělená zemědělskou a lesozemědělskou krajinou. Nová zástavba zároveň bude prostřednictvím regulativ respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky stávajícího sídla a bude tvořena hmotovými a tvarovými vhodnými stavbami. Tento pofladavek je dán § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.

2. Ve správním území obce Dobříč budou vymezeny prvky ÚSES, a to v návaznosti na sousední správní území. Při tvorbě ÚSES budou zohledněny stávající prvky regionálního a nadregionálního ÚSES vymezeného v nadázené ÚPD (ZÚR Středoevropského kraje) a prvky ÚSES vymezené v platné ÚPD obce Dobříč. Vedení ÚSES bude upraveno na všech úrovních do měřítka ÚP tak, aby byly dodrženy minimální parametry prvku ÚSES a zajistěny jejich funkčnosti. OOP pofladuje v případě změny stávajícího ÚSES jeho zpracování autorizovaným architektem ÚSES a projektantem ÚSES podle § 3 Autorizačního řádu KA. Tyto změny budou v dokumentaci odborně zdůvodněny. Prvky ÚSES budou součástí veřejných prospěšných opatření, budou zakresleny v hlavním výkresu a budou vymezeny do ploch přírodního charakteru (§ 16 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Pro takto stanovené plochy přírodního charakteru OOP pofladuje v regulativech přesně vymezení způsobem jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich ochrana, stanovením jejich přípustného, podmíněného a nepřípustného využití. OOP upozorňuje na nutnost ponechat tyto plochy nezastavitelné a nepřípustné k jakémukoliv využití, které nesouvisí s ochranou přírody a krajiny, nebo ÚSES je jedním z hlavních nástrojů její ochrany [§ 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb.].

3. V rámci ochrany významných krajinných prvků vymezených dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. OOP pofladuje zajistěnit ochrany vodních toků a jejich údolních niv

zamezením vodohospodářských úprav regulujících vodní toky (kromě protipovodňových opatření), odvodnění a zastavování údolních niv a likvidace přírodních blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, luční lesy, běhové porosty, louky, aj.). OOP dále vyřazuje respektování stávajících lesů, a to rozsáhlých celků i drobných ostrůvků ve volně i zastavěné krajině.

4. V návrhu ÚP Dobříč budou respektovány stávající stabilizační přírodní prvky – omezení, meze, doprovodná zeleň podél komunikací a vodních toků, ovocné sady, aj. Bude zajištěna ochrana prostupnosti krajiny, zejména respektováním a zachováním souasně vymezených ploch pro zeleň a doplněním ploch nových. Všechny tyto prvky zeleně budou vymezeny jako nezastavitelné plochy. Zeleň představuje doplněk kulturní krajiny a je důležitá pro svůj krajinnotvorný význam. Stromy a keře přispívají k zachování přírodního druhového bohatství v sídlech a nahrazují záporné negativní vlivy stavebních objektů. Plní funkce krajinnotvorné i estetické a jako samostatný biotop mají význam i ekologický. Pomáhají eliminovat narušení přírodních a kulturních charakteristik daného místa a souasně chránit krajinný ráz. Důležitou zároveň pozitivní vliv mají celé flórní prostředí – například zlepšují mikroklima, zachycují prach a škodliviny, zmírňují vítr, působí jako hluková bariéra, atd.) a zhodnocují bydlení. Je tedy žádoucí zeleň v maximální míře zachovávat, vytvářet a chránit. Tento požadavek dále mimo jiné zohledňuje geomorfologii celého katastrálního území Dobříč u Prahy. K jižní hranici území, která tvoří rovněž hranici Chráněné krajinné oblasti Český Kras, se krajina mírně svažuje a místy vytváří zvláštní deprese. Tuto krajinu vyplňuje přírodně blízká linie Radotínského potoka, která je zejména právě díky doprovodné zeleni toku. Nepravidelně je v území umístěna skupinová zeleň v těsnějším i ménějším charakteru.

5. S výše uvedeným souvisí i požadavek doplnit nově budovanou dopravní infrastrukturu (komunikace, cyklostezky, parkovací stání, aj.) o doprovodné pásy nebo skupiny keřové a stromové zeleně, například nově parcelace daného území a uložení inženýrských sítí musí umožňovat výsadbu dřevin v plochách podél komunikací, chodníků, parkovacích stání, aj. Nová zeleň bude navrhována i v plochách pro bydlení, občanské vybavení, drobnou výrobu a komerční zóny, aby vhodně doplnila plánovanou výstavbu rodinných, bytových a polyfunkčních domů, průmyslové objekty, veřejná prostranství, aj.

6. Nová cestní síť, zejména cyklostezky a pěší stezky, by měla být navrhována i upravena tak, aby její umístění a provedení respektovalo prostupnost krajiny a umožňovalo přesuny a migraci flórních.

- **Vypořádání**

Akceptováno resp. vzato na v domě.

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů)

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Akceptováno resp. vzato na v domě.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů)

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na v domě.

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů)

- **Přípomínka**
Bez přípomínek
- **Vypořádaní**
Vzato na v domě.

Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů)

- **Přípomínka**
V duchu ust. § 14 odst. 1 lesního zákona je provozitel ÚPD povinen dbát zachování lesa a řídit se přípomínkami ustanovenými tohoto zákona. Je povinen navrhnout a zrealizovat taková opatření, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přípomínkou je povinen provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného opatření, navrhnout alternativní opatření.
- **Vypořádaní**
Vzato na v domě.

(7) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, j. 98172/2017-8201-OÚZ-PHA, ze dne 13. 11. 2017

- **Přípomínka**
Bez přípomínek
- **Vypořádaní**
Vzato na v domě

(8) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, vyučování nerostných surovin, j. MPO 65960/2017, ze dne 19. 10. 2017

- **Přípomínka**
Bez přípomínek
- **Vypořádaní**
Vzato na v domě

(9) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, j. MZP/2017/500/942, ze dne 2. 11. 2017

- **Přípomínka**
ÚP v-ak musí akceptovat poddolované území č. 2039 Nučice pro těžbu železných rud, které zasahuje do zájmového území ze severu. Poddolované území musí být zakresleno a v textu uvedena povinnost zpracování báňského posudku a postupu podle SN 730039 šNavrhování objektů na poddolovaném území opíjící se o ev. Stavebním záměru v tomto území.
- **Vypořádaní**
Vzato na v domě

(10) Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, 630/2017-910-UPR/2, ze dne 7. 11. 2017

- **Přípomínka**
V daném území je veden koridor pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) Praha – Plzeň, který požadujeme respektovat dle ZÚR Středočeského kraje. V dotčeném území je trasa navržena v hluboko uložném tunelu, koridor pro územní ochranu VRT je v-ak nutné zakreslit v hlavním výkresu s podmínkou, aby nebyly realizovány nové hloubkové stavby (vrty, hluboké studny atd.), které by mohly narušit budoucí stavbu tunelu. V současné době

bylo zahájeno zpracování Studie proveditelnosti pro trať Praha/Smíchov – Plzeň, doplnění 2017, v rámci které se bude provádět možná zpevnění trasy v etn. posouzení ekonomické efektivity.

Je požadováno respektovat ochranné pásmo letiště Praha/Ruzyně

- **Vypořádání**

Akceptováno.

(11) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, pobočka Kladno, j. SPU 536353/2017, ze dne 13. 11. 2017

- **Připomínka**

Bez připomínky

- **Vypořádání**

Vzato na v domě.

(12) Sdružení občanů a přátel Dobříče, z.s., I O 06103677, ze dne 14. 11. 2017

- **Připomínka**

1. Je požadováno, aby plocha souasně pro myšlené zóny (areál Frestonu) byla přeazena ze stabilizované plochy do plochy návrhové jako plocha určená k zástavbě rodinnými domy se stanovením závazných regulativ, které jsou v souasně době v obci Dobříč platné (regulativy týkající se výšky staveb v obci, velikost parcely). Je požadováno, aby v dané ploše bylo uvažováno se zástavbou cca 25 RD. Tento požadavek je odvozen takto:

- Souasná kapacita inženýrských sítí v obci a okolí je pro rozsáhlou výstavbu nedostačující (OV, zásobení obce vodou, plyn atd):

- a) kapacita souasněho zásobování pitnou vodou je již nyní, obzvláště v letních měsících nedostatečná – kolísá tlak vody, není voda v místech, v kterých okamžitě vstoupí,
- b) nedostatečná kapacita čistírny odpadních vod,
- c) časté vypínání elektřiny.

- Nedostatečná kapacita občanské vybavenosti.

3. Je požadováno zachování historické budovy sýpky – objekt historicky cenný, dominantní vesnice atd.

4. Je požadováno vyloučit umístění vícepodlažních objektů, které by na nejvyšším bodu obce negativním způsobem změnilo VEDUTU (panorama) celé obce.

5. Požadujeme neprůchodnost, ale především neprůjezdnost do tzv. Panské zahrady.

2. Nesouhlas s návrhem funkční plochy na pozemku parc. č. 53/2 (návrh č. 7). Je konstatováno, že zde není dán žádný přeavlující ve stejný zájem na zástavbě této lokality dle návrhu nad zájem na ochraně ZPF. Pozemek patří do II. třídy ochrany ZPF. Lokalita je též nevhodná z důvodu hlukové zátěže – o limitem zde mohou být závazné hygienické limity hluku dle příslušných právních předpisů.

3. Nesouhlas s návrhem funkční plochy na pozemcích parc. č. 134/3, 137/43 a 137/44 (návrh č. 1) s ohledem na množství dosud volných zastavitelných ploch v rámci souasněho ÚP. Část pozemku parc. č. 134/3 patří do II. třídy ochrany ZPF, ostatní pozemky jsou pozemky patřící do IV. třídy ochrany. Není zde dán žádný přeavlující ve stejný zájem na zástavbě této lokality dle návrhu nad zájem na ochraně ZPF. Lokalita je zcela mimo zastavěné území obce, zbytečným a nedůvodným způsobem by rozšířila zastavitelné plochy západním směrem od obce, bez návaznosti na centrum obce.

- **Vyhodnocení**

Připomínka č. 1: Návrh Zadání uvádí špeřit vymezení a určení stávajících ploch pro myšlené (východní okraj obce) atd. Tím je zcela jednoznačně uplatněn požadavek na přeání

šprávné zóny při zpracování návrhu ÚP a zvažení všech aspektů jeho řešení. Při stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití bude sledováno splnění základního cíle územního plánování, a to vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Požadavek na nepřekážnost do tzv. Panské zahrady byl doplněn do Zadání.

Připomínky č. 2 a 3 nebyly akceptovány, příčiny jsou výkonným požadavkem uvedeny dle vody.

(13) Správa řízení dopravní cesty, státní organizace, I O 70994234, generální ředitelství, odbor strategie, 43825/2017-SfDC-G -O26, ze dne 2. 11. 2017

• **Připomínka**

Řešeným územím je navržen koridor vysokorychlostní řízevní tratě Praha – Plzeň, který je chráněn v rámci ZÚR Středočeského kraje a který požadujeme respektovat. V dotčeném území je trasa navržena v hluboko uloženém tunelu, koridor územní ochrany je však nutné zakreslit v hlavním výkrese a s podmínkou, aby nebyly realizovány nové hloubkové stavby (vrty, hluboké studny atd.), které by mohly narušit budoucí stavbu tunelu. V současné době bylo zahájeno zpracování Studie proveditelnosti pro trať Praha-Smíchov – Plzeň, doplnění 2017, v rámci které se bude provázet možné zpevnění trasy v etnopsouzení ekonomické efektivity.

• **Vyhodnocení**

Akceptováno

(14) p. Zalmay Amiri a p. Miroslava Amiri, ze dne 7. 11. 2017

• **Připomínka**

Je požadováno odstranění komunikace, která se v ÚP nachází na pozemku č. 154/20..

• **Vyhodnocení**

Připomínka akceptována, komunikace byla v návrhu Zadání odstraněna.

(15) pí. Alena Holíková, ze dne 8. 11. 2017

• **Připomínka**

Nesouhlasí se zařazením pozemku č. 200 jako plocha určená k zalesnění a požaduje jeho ponechání jako orná půda.

• **Vyhodnocení**

Připomínka akceptována, v návrhu Zadání byla plocha navržena k ponechání v zemědělském využití.

(16) p. Michael Janovský, ze dne 19. 10. 2017

• **Připomínka**

Nesouhlasí s navrženým **využitím pozemku parc. č. 242 a části pozemku parc. č. 239/4** jako plocha určená k zalesnění a požaduje jeho ponechání jako orná půda.

• **Vyhodnocení**

Připomínka akceptována, v návrhu Zadání byla plocha navržena k ponechání v zemědělském využití.

(17) p. Jaroslav Vrchotka, ze dne 14. 11. 2017

• **Připomínka**

Je konstatováno, že by se neměla překročit kapacita ústi ky odpadních vod, která je nová a dále je konstatována absence řešení pro myšlené zóny, bývalého statku a pozemky.

16/2, 126/4 a 18, 130, 137/16 a 17. Je konstatována absence postupových komunikací. Dále je pořadováno číslo názvy ulic.

- **Vyhodnocení**

Vzato na v domě s výšivou tloučkou komentářem od výkonného projektového zhotovitele.

4. Výčet problémů při shromáždění pořadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, válečící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, by nepravděpodobnou, ale koncepcí (resp. některými jejími částmi) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámce rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžadují-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, revidovány a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se v těchto archiválních datech jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesná zpracování na kterých datech (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěry a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci v-ech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci území územního plánu samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování v-ech slovkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatnění v praxi.

Případné konkrétní studie bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru v území územního plánu.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- V případě plochy Z3, která se nachází v kontaktu se silnicí, podmínit její změnu zpracováním akustické studie, která prokáže dodržení akustických limitů, především ve vztahu k dopravě na této komunikaci.

3. Ovzduší

- Napojení nových zastavitelných ploch na plyn.

4. Klima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Napojení nových zastavitelných ploch na kanalizaci a vodovod.

7. Povrchový odtok a změna územní sítě

- Zajistí likvidace srážkových desivých vod v místech jejich vzniku a desivá voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

8. Regim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Ústota půdy

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinný ráz

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Dle bodu 2. *Faktory pohody*

21. Ostatní

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podstatně významně ovlivněna životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územních plánovacích dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na úroveň rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, v etnicky urbanistického, architektonického a archeologického důležitosti, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středoevropského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středoevropského kraje, Plán odpadového hospodářství Středoevropského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středoevropského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středoevropského kraje, Středoevropského kraje, atd.

Ke vymezení dokumentu bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zpracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zajištění trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středoevropského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středoevropského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středoevropského kraje** uvádí následující tabulka (hodnocení se týká pouze změn navržených novým územním plánem).

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivní přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu k ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou šzelených klínů a zajištění jejich funkcí	Bez vztahu k ÚP
Účtrné obhospodaování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Účtrné využíování ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP
E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využíování alternativních zdrojů energie	
Snižování podílu energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěží	

Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Průprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k ÚP
Snížení podílu odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k ÚP
Snížování nebo odstranění starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
E.2.3 Snížování emisí a zlepšování kvality ovzdušší	
Snížování emisí tuhých znečišťujících látek	Bez vztahu k ÚP
Snížování emisí oxidu dusíku, těžkých látek a amoniaků	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzdušší	Bez vztahu k ÚP
Další vyvíjení kompetencí v rozsahu samostatné a pévné působnosti kraje v oblasti ochrany ovzdušší	Bez vztahu k ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvětlení	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologický provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu ve veřejných budovách	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Dostatečná kapacita OV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a OV

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

plocha	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z1	SV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde např. napojení na kanalizaci a vodovod. Dostatečná kapacita OV. Napojení na plyn

Z2	SV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří napojení na kanalizaci a vodovod. Dostatečná kapacita OV. Napojení na plyn
Z3	SV	Dodržení akustických limitů z dopravy na přilehlé komunikaci Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří napojení na kanalizaci a vodovod. Dostatečná kapacita OV. Napojení na plyn
Z4	SV	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří napojení na kanalizaci a vodovod. Dostatečná kapacita OV. Napojení na plyn
Z5	OH	Bez požadavku
WD2.1	PV	Bez požadavku
K1	NP	Zajištění funkčnosti ÚSES
K2	NP	Zajištění funkčnosti ÚSES
K3	NP	Zajištění funkčnosti ÚSES
K4	NP	Zajištění funkčnosti ÚSES
K5	NP	Zajištění funkčnosti ÚSES

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

P edkladatel	Obec Dobříč
I	00241172
Sídlo	Obecní úřad Dobříč Dobříč 10 252 25 Jinoany
Oprávněný zástupce	Ing. Jiří Vahara, starosta obce
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfiP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Dobříč.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Podmínky předkládaného materiálu

Obec Dobříč má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán sídelního útvaru Dobříč (dále též jen ŠÚPnSÚ Dobříč), schválený dne 12. srpence 1996. V následujícím období byla provedena pouze jedna změna a to změna č. 1, účinnosti nabyla dne 17. srpna 2010. Zastupitelstvo obce Dobříč rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), usnesením ze

dne 11. května 2016 o pořízení územního plánu Dobříč (dále jen šúzemní pláně nebo také ŠÚP Dobříč eě), který nahradí stávající ÚPnSÚ Dobříč ..

Souasn se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Dobříč povilo usnesením ze dne 11. května 2016 Ing. Jiřiho Vařádu jako šúreného zastupiteleě pro spolupráci s poizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Zájmovým územím územního plánu je celé území obce Dobříč v rozsahu katastrálního území Dobříč u Prahy o celkové výměře 3,48 km².

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit, zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vymezení obecných environmentálních limitů pro rozvoje dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Zásadním pozitivním faktem je především samotná snaha obce o pořízení územního plánu. Kladně je hodnocena především regulace rozvoje ploch pro obytnou zástavbu, vymezení ploch pro segmenty lokálního ÚSES a navrácení ploch na I a II. třídu zpět do ZPF.

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Nový územní plán nezavádí žádné podněty ke vzniku významnějších negativních vlivů na životní prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. dle sledky plynoucí ze změn, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K těmto změnám je možné souhrnně konstatovat, že nezavádí příjiny k významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný těmito změnami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s dle sledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení. Dopravní napojení včetně rozvojových ploch, kde lze očekávat nárůst dopravy, je bezkonfliktní a umožní jejich obsluhu.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daným nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými úinky hluku a vibrací. V zájmovém území nejsou lokalizovány žádné významné liniové či stacionární zdroje hluku a takovéto zdroje sem nezasahují ani z okolí. Žádná z nově navržených rozvojových ploch určených pro bydlení se nenachází v blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Územím obce procházejí dvě silnice III. třídy (00511 a 0057). V obou případech se jedná o dopravně velmi málo zatížené komunikace, bez významnějšího vlivu na akustickou situaci obce (kategorie v případě plochy č. Z3). Z důvodu předvídané opatrnosti je zde nicméně jako podmínka výstavby obytných domů požadováno prokázání dodržení hygienických limitů hluku formou akustické studie.

Ovzduší a klima

K posuzované koncepci je možné souhrnně konstatovat, že nezavádí příjiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu nového územního plánu jsou dle sledky z něj plynoucí na energetickou náročnost a úroveň, mimo jiné s ohledem na primární a sekundární emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ a jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snížení emisí a zlepšení energetické, provozní a logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nároky environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska primárních emisí skleníkových plynů posuzovaný územní plán (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významný vliv na klima. Z hlediska sekundárních emisí skleníkových plynů nebude dle sledky z územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, a zvýšením poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a úpravy odpadních vod, apod.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné využívané vodní zdroje.

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Obec je zásobována z vodovodu, na který je napojeno cca 97 % domácností. V obci je vybudována kanalizační síť, která je svedena na obecní čistírnu odpadních vod, na kterou je připojeno cca 80 % splaškových vod z obce. Zde budou končit také veškeré splaškové vody z nových rozvojových ploch. Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla provedena její kapacita. Stávající kapacita OV činí 750 EO. Stávající využití OV činí cca 155 EO. Užití OV při naplnění předpokládaného stavu předikovaného novým územním plánem (= stav + nárůst) bude činit cca 243 EO. Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že kapacita OV je s rezervou dostatečná.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok a změnu územní síť. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim a vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí a zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledatelných vlivů na kulturní památky a památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Na území obce se nachází území s častým výskytem archeologických nálezů. Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit

provedení záchranného výzkumu. Ve které zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic i narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Na místní poměry jedinými biologicky hodnotnými lokalitami je opuštěný zaplavený lom s doprovodnou vegetací, zcela na jihu obce a malý rybníček i jihu intravilánu obce. Ani do jedné z těchto lokalit nový územní plán nijak nezasahuje. Migrační potenciál pro **obojživelníky**, kteří byli zaznamenáni na vodní ploše v jižní části navazující na intravilán obce Dobříč a na vodní ploše nacházející jižně od obce cca 300 m, zůstane zachován.

Ve které zbytek extravilánu obce je tvořen zemědělskou půdou (plus zbytky zplanělého sadu).

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se především o intenzivně obhospodávanou zemědělskou půdu, i proluky mezi zástavbou obce. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Výjimkou je pouze **keček polní** – dříve polní kůrce, nyní druh ohrožený (= zvláště chráněný druh dle zákona č. 114/92 Sb.). Jedná se o druh, obývající agroceózy v intenzivně obhospodávané orné půdě. Jeho výskyt je znám z polností na okolních katastrech a také přímo z katastru obce Dobříč (viz nálezy z NDOPu na příložené mapě). Jedná se o místa značně vzdálená od intravilánu obce a tím i od zmíněných ploch. Na žádné z těchto zmíněných ploch ani v jejich okolí v minulosti doložen jeho výskyt nebyl. Z důvodu vyloučení resp. potvrzení jeho aktuální přítomnosti byly jednotlivé zmíněné plochy navštíveny. Na žádné z nich keček přímo pozorováni nebyli a nebyly zde nalezeny ani žádné pobytové znaky.

Vzhledem ke kvalitě biotopů uvnitř zmíněných ploch zde nelze odvodit očekávat významný výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlásky MFiP R 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

Krajinný ráz

S ohledem na povahu zmíněných, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat sít s fládnými krajinnými fenomény. fládné přírodní, kulturní i historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Ve které významné krajinné prvky zůstane zachovány, nedojde k ovlivnění fládného zvláště chráněného území, harmonického měřítka i vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí i ke snížení nebo významnému zmíněnému krajinného rázu.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP i zvláště chráněná území. Do zájmového území nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani přírodní oblast. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Radotínské údolí (vzdálenost více jak 2,5 km). Vymezení funkčních ploch, jejich uspořádání a stanovení podmínek jejich využití v ÚP a

jeho následné naplňování nemůže, vzhledem k rozsahu, charakteru uvedené EVL, vzdálenosti a poloze v již zpracovávaném území, ovlivnit stav zmíněných biotopů.

Na území obce zasahuje v jižní části regionální biocentrum 1531 Dobruška, regionální biokoridor 1187 Dobruška údolí a lokální biocentrum Mexiko. Na severu obce pak je již prochází v současné době nefunkční návrh lokálního biokoridoru LBK 51. Tyto stávající segmenty lokálního ÚSES, jak jsou vymezeny stávajícím územním plánem, zůstávají zachovány (není do nich nijak zasahováno) a nový územní plán tyto segmenty doplňuje plochami zmíněnými v krajině K2 až K5 (plus plocha K1 na severu obce dotváří propojení lokálního biokoridoru z území sousedních obcí).

Příloha

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu 5,17 ha, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor v rozsahu 2,08 ha. Na navržených šzelených plochách (kupříkladu segmenty ÚSES) ke skrytce resp. znehodnocení ZPF fakticky nedojde. Naopak územní plán navrhuje navrácení do ZPF v rozsahu celkem 8,98 ha. Zmíněnými na plochách, kde dochází k záboru ZPF na I. a II. třídě ochrany jsou v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možné pouze tehdy, když zde bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Je skutečností, že v rámci záboru ZPF je předpokládána již stávajícím územním plánem. K novému záboru bude docházet pouze na ploše Z1. Bude se jednat především (1,15 ha) o zábor IV. třídy ochrany a menší část (0,93 ha) na II. třídě ochrany. Tento zábor je více než dostatečně (co do množství i kvality) kompenzován navrácením jiných pozemků do ZPF.

Územní plán s sebou nese žádné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

Závěr

Přijetím zohledněných eliminačních a kompenzačních opatření je možné konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy podklad pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch

Fotopříloha

Stanovisko k vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Strategie ochrany biologické rozmanitosti
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
Národní rozvojový plán R
Národní strategický plán pro rozvoj venkova R
Program rozvoje dopravních sítí R
Program rozvoje venkova R
Strategie regionálního rozvoje R
Aktuální plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika R
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
Povodňový plán Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Plány oblastí povodí
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Závěry a doporučení v rámci návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Překladaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Dobříč.

Obec Dobříč má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán sídelního útvaru Dobříč (dále též jen šÚPnSÚ Dobříč), schválený dne 12. července 1996. V následujícím období byla pořízena pouze jedna jeho změna a to změna č. 1, účinnosti nabyla dne 17. června 2010. Zastupitelstvo obce Dobříč rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, usnesením ze dne 11. května 2016 o pořízení územního plánu Dobříč, který nahradí stávající ÚPnSÚ Dobříč.

V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva obce Dobříč o pořízení územního plánu bylo následně rozhodnuto podle § 46 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Dobříč usnesením č. 14/14/18 ze dne 31. května 2017 o 7 návrzích na pořízení územního plánu, které byly uplatněny na Obecním úřadu Dobříč. Zastupitelstvem obce Dobříč bylo schváleno do zadání ÚP Dobříč zařadit 4 návrhy, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. Dále byly Zastupitelstvem obce Dobříč schváleny podněty obce na pořízení územního plánu usnesením č. 14/14/18 ze dne 31. května 2017 ze strany obce Dobříč, které byly rovněž zařazeny do zadání územního plánu.

Poizovatelem územního plánu je Obecní úřad Dobříč, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného poizovatele, Ing. Ladislava Vicha, ze společnosti PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, s nímž jako právnickou osobou oprávněnou k výkonu územní plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Dobruška usnesení ze dne 11. května 2016 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Územím územního plánu je celé území obce Dobruška v rozsahu katastrálního území Dobruška u Prahy o celkové výměře 348,8433 ha.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být ve veřejném projednání a následně schválen zastupitelstvem obce.

Posuzovaný územní plán je z velké části důsledkem územního plánu stávajícího a kromě jediné rozvojové plochy určené k zástavbě jsou z něj vyloučeny ostatní plochy.

Na nově vymezených plochách nový územní plán zlepšuje jejich funkční využití, kdy doplňuje veřejnou obytnou zástavbu do stávajících proluk. Zastavitelnost těchto vnitřních malých lokalit lze považovat za účelnou, mimo jiné proto, že v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

S ohledem na povahu včasně navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s racionálním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Územní plán nezavádá podstatné změny aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Posuzovaný územní plán resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by mohly za následek obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty i představovaly bezpevnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavádá problémy k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Dopravní napojení včasně rozvojových ploch, kde lze očekávat nárůst dopravy, je bezkonfliktní a umožní jejich obsluhu. Velikost těchto ploch resp. očekávaný nárůst dopravy není takového rozsahu, aby bylo očekávat nadlimitní nárůst hluku jak v těchto lokalitách, tak na přilehlých obcích.

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu 5,17 ha, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor v rozsahu 2,08 ha. Na navržených š zelených plochách (kupříkladně segmenty ÚSES) ke skrývcím resp. znehodnocení ZPF fakticky nedojde. Naopak územní plán navrhuje navrácení do ZPF v rozsahu celkem 8,98 ha. Změny na plochách, kde dochází k záboru ZPF na I. a II. třídě ochrany jsou v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možné pouze tehdy, když zde bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Je skutečností, že vnitřní zábor ZPF je předpokládána již stávajícím územním plánem. K novému záboru bude docházet pouze na ploše Z1. Bude se jednat o veřejnou (1,15 ha) o zábor IV. třídy ochrany a menší (0,93 ha) na II. třídě ochrany. Tento zábor je více než dostatečně (co do množství i kvality) kompenzován navrácením jiných pozemků do ZPF.

Naplnění územního plánu konkrétními zájmy nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodářství zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na žádné pozemky.

Územní plán s sebou nenese žádné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

Územní plán je bez výsledovatelných negativních vlivů na VKP i zvláště chráněná

území. Do zájmového území nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani přírodní oblast. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Radotínské údolí (vzdálenost více jak 2,5 km). Vymezení funkčních ploch, jejich uspořádání a stanovení podmínek jejich využití v ÚP a jeho následné naplnění nemůže, vzhledem k rozsahu, charakteru uvedené EVL, vzdálenosti a poloze v již zpracovávaném území, ovlivnit stav zmíněných biotopů. Stávající segmenty ÚSES, jak jsou vymezeny stávajícím územním plánem, zůstávají zachovány (není do nich nijak zasahováno) a nový územní plán tyto segmenty doplní plochami zmíněnými v krajině K2 a K5 (plus plocha K1 na severu obce dotváří propojení lokálního biokoridoru z území sousedních obcí).

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod na vlastním stavebním pozemku. Všechny nově zastavitelné plochy budou plynofikovány a budou napojeny na kanalizaci a vodovod. Stávající kapacita OV činí 750 EO. Stávající využití OV činí cca 155 EO. Využití OV při naplnění předpokládaného stavu predikovaného novým územním plánem (= stav + nárůst) bude činit cca 243 EO. Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že kapacita OV je s rezervou dostatečná.

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Na místní poměry jedinými biologicky hodnotnými lokalitami je opuštěný zaplavený lom s doprovodnou vegetací, zcela na jihu obce a malý rybníček při jihu intravilánu obce. Ani do jedné z těchto lokalit nový územní plán nijak nezasahuje. Migrační potenciál pro obojživelníky, kteří byli zaznamenáni na vodní ploše v jižní části navazující na intravilán obce Dobříč a na vodní ploše nacházející jižně od obce cca 300 m, zůstane zachován.

Z polností na okolních katastrech a také přímo z katastru obce Dobříč byl v minulosti doložen výskyt kukuřičné polního. Jedná se nicméně o místa značně vzdálená od intravilánu obce a tím i od zmíněných ploch. Na žádné z těchto zmíněných ploch ani v jejich okolí v minulosti doložen jeho výskyt nebyl a aktuálně provedeným průzkumem těchto ploch zde nebyly nalezeny ani nyní žádné pobytové značky. Vzhledem ke kvalitě biotopů uvnitř těchto zmíněných ploch zde nelze odvodnit očekávat významný výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlásky MFiP č. R 395/1992 Sb., kterou se provádí zákon, kterým se ustanovuje zákon 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

S ohledem na povahu zmíněných definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Zástavba v okolí nevykazuje místní rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na fl. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Z1	SV	ANO	Dešťové vody nesledně zasakovat v místech, kde napří napojení na kanalizaci a vodovod. Napojení na plyn

Z2	SV	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Nápojení na kanalizaci a vodovod. Nápojení na plyn
Z3	SV	ANO	Dodržení akustických limitů z dopravy na přilehlé komunikaci Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Nápojení na kanalizaci a vodovod. Nápojení na plyn
Z4	SV	ANO	Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Dešťové vody dle sledných zásakovat v místech, kde napří Nápojení na kanalizaci a vodovod. Nápojení na plyn
Z5	OH	ANO	Bez podmínky
WD2.1	PV	ANO	Bez podmínky
K1	NP	ANO	Bez podmínky
K2	NP	ANO	Bez podmínky
K3	NP	ANO	Bez podmínky
K4	NP	ANO	Bez podmínky
K5	NP	ANO	Bez podmínky

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny -ed (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Územní plán Dobříč
Název organizace	Obec Dobříč
Sídlo	Dobříč 10, 252 25 Jinoany
I	00241172
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele	Ing. Jiří Vahara, starosta Obec Dobříč Dobříč 10, 252 25 Jinoany

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a včasných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

Územní plán Dobříč

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí v etn. povinnostech a podmínkách pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

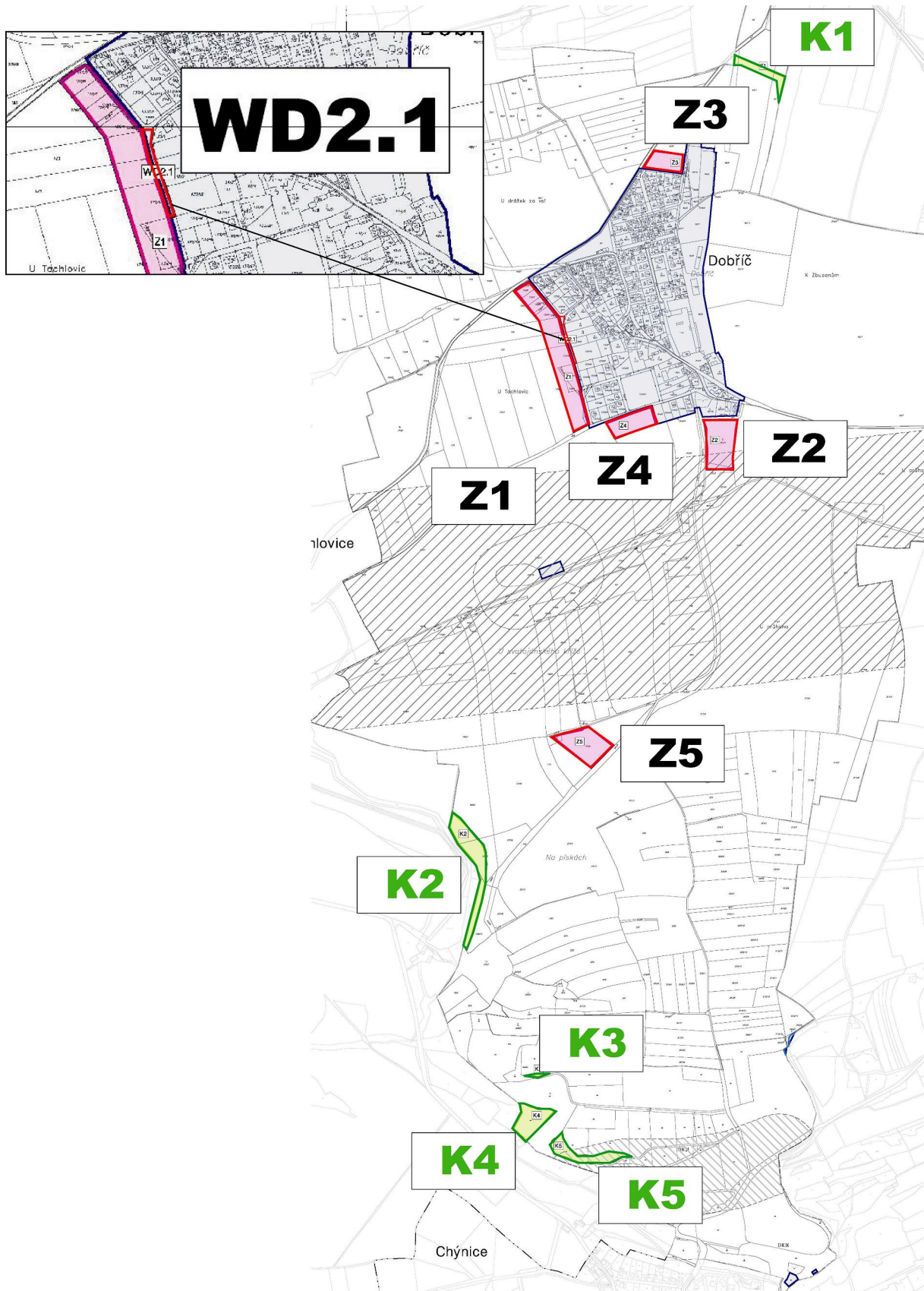
Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Všechny nově zastavitelné plochy kromě Z5 budou plynofikovány.
- Všechny nově zastavitelné plochy kromě Z5 budou napojeny na kanalizaci a vodovod.
- V případě plochy Z3 bude akustickou studií prokázáno splnění akustických limitů z dopravy na přilehlé komunikaci.
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Navržený monitoring:

- Dostatečná kapacita OV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci resp. čistírnu odpadních vod

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch



Fotoploha



Z1 a WD2.1



Z2



Z3



Z4



Z5

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučí

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předem tu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptáčí oblasti (viz níže).

• Z_06_2 •

strana 2 / 2

Z hlediska zvláště chráněných druhů Vás upozorňujeme na nálezy zvláště chráněných druhů živočichů dle nálezy dle datáže spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR v katastrálním území Dobříč u Prahy. Zvláště chráněné druhy z třídy obojživelníků byly zaznamenány na vodní ploše v jižní části navazující na intravilán obce Dobříč a na vodní ploše nacházející jižně od obce cca 300m. Jedná se o druhy obojživelníků, jak trvale vázané na vodní plochu, tak druhy, které vodní plochu využívají pouze k rozmnožování a na vodní plochu migrují. Na základě této skutečnosti požadujeme, aby při vymezování funkčních ploch zachován migrační potenciál pro dobité zvláště chráněné druhy. Dále upozorňujeme na výskyt zvláště chráněného křečka polního, a to na poli v blízkosti intravilánu obce. Na základě výše uvedených skutečností upozorňujeme, že je třeba při vymezování funkčních ploch a stanovování regulativů respektovat základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů organismů podle § 50 resp. § 49 zákona č. 114/1992 Sb.

Ing. Josef Kafka, PhD.
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vanhát
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

Kopie
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení posuzování vlivů na ŽP.

• Z_06_1 •

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 27. 10. 2017
PRISVICH s.r.o.
Nad Ortonem 140
Číslo jednací: 132471/2017/KUSK
Spisová značka: SZ.132471/2017/KUSK/2
Výřez: Aupřevr/1_584
Značka: OŽPMK

PRISVICH Praha
Došlo dne: 27.10.2017

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu zadání územního plánu Dobříč

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) obdržel dne 13. 10. 2017 oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu Dobříč. Řešené území tvoří katastrální území Dobříč u Prahy.

- 1) Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předem tu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Krajský úřad přihlídl ke skutečnosti, že se v místě ani v blízkosti okolí koncepce evropsky významné lokality (EVL), resp. ptáčí oblasti (PO) nenacházejí. Nejbližší území souslavý Natura 2000 v působnosti krajského úřadu je EVL Záholský potok (CZ0213010), který je severním směrem od dotčeného území vzdálen cca 10 km. Předmětem ochrany EVL je populace raka kameňáče (*Austroperla kamohabitus orrentium*).
- 2) Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že z hlediska vlivu na zvláště chráněná území nemá připomínky. Zadání územního plánu se nedotýká, ochranného pásma ani zvláště chráněného území v kategorii přírodní rezervace či přírodní památka, jelikož se na katastrálním území Dobříč u Prahy nenacházejí. Z hlediska územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) požaduje Krajský úřad vymezit v územním plánu, podle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, tyto prvky ÚSES: regionální biokoridor RK1186 Nučice – Štříbsk, který zasahuje do jižní části katastrálního území. Upozorňujeme Vás, že dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje je třeba tyto plochy respektovat jako nezastavitelné.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v území analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Dobříč, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP nebyly pro obec Dobříč definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekonstrukce zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
3.	plochy občanského vybavení	+
16.	území s archeologickými nálezy	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	+
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou polohou	0
36.	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	0
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	+/-
42.	hranice biochoru	0
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
48.	vodní nádrže	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
60.	ložisko nerostných surovin	0
61.	poddolované území	0
63.	staré dřevěné dílo	0
67.	technologický objekt zásobování vodou v etn. ochranného pásma	0
68.	vodovodní síť v etn. ochranného pásma	0
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod v etn. ochranného pásma	0
70.	síť kanalizačních stok v etn. ochranného pásma	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy v etn. ochranného pásma	0
75.	vedení plynovodu v etn. ochranného a bezpečnostního pásma	0
92.	silnice III. třídy v etn. ochranného pásma	0
93.	místní a územní komunikace	0
96.	koridor vysokorychlostní železniční trati	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	0
115.	ostatní veřejná infrastruktura	0
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změn daných novým územním plánem na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

3. plochy občanského vybavení v územním plánu vymezuje plochy pro občanské vybavení

21. územní systém ekologické stability v územním plánu precizuje stávající ÚSES

41. bonitovaná půdní ekologická jednotka jsou navrženy záborů na II. třídě ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF.

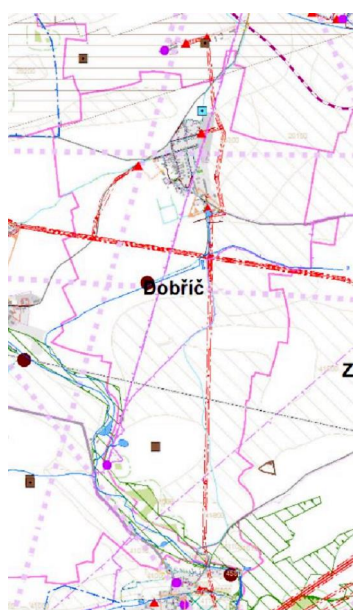
116. počet dokončených bytů k 31.12. každého roku je dle sledkem územního plánu bude nárůst bytů

117. zastavitelná plocha je dle sledkem územního plánu bude nárůst zastavitelných ploch

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v mapových podkladech RURÚ ORP Dobříč uvedeny tyto skutečnosti: území s častým výskytem archeologických nálezů, zemědělské půdy I. třídy ochrany, ČOV, elektrická stanice, elektronické komunikační zařízení, poddolované či sesuvné území, radiové směrové zdroje, regionální ÚSES a vodojem.

Z analýzy skutečných limitů území vyplývají dle RURÚ ORP Dobříč následující požadavky na územní plán:

- ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy
 - nízká průměrná potenciální retence
- skutečné limity, hodnotami a záporů ve využití území
 - lesní pozemek x záporů plošky II/116 (ZL44)
- slabé stránky, hrozby a rizika související s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území
 - pro hospodářský rozvoj
 - nedostatek pracovních míst v obci - vytvářet podmínky pro tvorbu pracovních míst v místech využívaných lokální potenciál, zejména služeb a drobných provozoven
 - pro příznivé životní prostředí
 - nefunkční ÚSES - provést funkčnost a vhodnost vedení ÚSES
 - nedostatek zeleně - navrhnout doprovodnou zeleně, zejména podél místních i úlohových komunikací
 - hodnota koeficientu ekologické stability je menší než 0,3 - zvýšit ekologickou stabilitu



Limity území dle ÚAP ORP Dobříč

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Dobříč) potenciálu rozvoje ORP Dobříč podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Dobříč

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů RURÚ ORP Dobříč

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	Přítomnost sesuvných území
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	Nízká průměrná potenciální retence
Příležitosti	Hrozby
Podpojit zvýšení retence vody v území. Sníží se tak riziko povodňových jevů a zlepší se vodní režim v území. Budovat vodohospodářská opatření s cílem zvýšit retenci vody v území a průměrně ovlivnit mikroklima oblasti.	bez vztahu k zájmovému území

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
Místa nezatížená nadměrným hlukem a znečištěním ovzduší (zejména menší obce mimo hlavní dopravní trasy) Systém třídění odpadů a jeho recyklace	Absence OV
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	Pokles podílu hromadné autobusové a koležnické dopravy v rámci individuální automobilové dopravy Nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy Umísťování výrobních a skladových areálů bez veřejného dopravního napojení Zvyšování množství netříděného odpadu, především komunálního

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	Nenavazující nefunkční ÚSES s nepřehledným edevím nevhodnou zástavbou Nedostatečná doprovodná zelená zejména podél komunikací Velmi nízká ekologická stabilita Nová zástavba umístěná ve volné krajině bez návaznosti na povodňové sídlo Růst spotřeby vody Ztížené vsakování srážkové vody a snížení zásob podzemních vod
Příležitosti	Hrozby
Revitalizace nefunkčních ÚSES Doplňování liniových dopravních staveb o průchody umocňující migraci fauny	bez vztahu k zájmovému území

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Kvalitní zemědělská půda Plochy meliorací	Trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu Velké rozlohy orné půdy bez protierozních opatření Extrémně malá lesnatost na Kladenské tabuli
Příležitosti	Hrozby
Ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby Obnova a budování protierozních opatření na ZPF Zvýšení lesnatosti	Trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třídy ochrany) Preferování rozvoje zástavby na šelové loučce (greenfields) místo asanace a revitalizace zastavěných ploch

Obnova funkcí ploch meliorací	Absence údržby melioračních soustav
6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
Hustá síť komunikací druhých a třetích tříd Dobré spojení po pozemních komunikacích na mezinárodní letišti Dobře fungující přírodní silná doprava	Cyklotrasy vedené po stávajících komunikacích, které neodpovídají svými parametry a provedením Nedostatečná vodnatost toků pro odvod přebytečné vody z OV
Příležitosti	Hrozby
Koncepce cykloprojezdů a cykloturistiky vedené mimo silnice	Zvýšení dopravní nehodovosti v důsledku neefektivní kolizní situace (úroveň kvalifikace s dráhou, absence podchodů, nevhodné parametry křižovatek) Neefektivní rozvoj silniční sítě v oblastech potenciálního rozvoje (tj. území s vymezenými rozsáhlými zastavitelnými plochami) Povolování staveb bez dostatečného efektivní technické infrastruktury (zejména napojení na veřejnou kanalizaci) Povolování vodovodů bez kanalizace Nedostatečná kapacita veřejné kanalizace v důsledku zvyšování výměr zpevněných ploch
7. Sociodemografické podmínky	
Silné stránky	Slabé stránky
Bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společnosti Dobrá dostupnost zdravotnických, školních, kulturních a sportovních zařízení	Nedostatek pracovních příležitostí v místě
Příležitosti	Hrozby
Vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit v terciární sféře a oblasti volnočasových aktivit Vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí v místě	Neúměrný nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury a občanského vybavení Pokles společenských funkcí sídel a posilování pouze jejich obytných funkcí v dostředním kruhu kolem Prahy
8. Bydlení	
Silné stránky	Slabé stránky
Malé množství průmyslové výroby Blízkost Prahy a pracovní příležitosti, školy, kultura Vysoký podíl kvalitních staveb pro bydlení v dosahu veřejné infrastruktury Dobrá dostupnost krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení	Nekoordinovaný nárůst bytové výstavby bez návaznosti na občanskou vybavenost a vybavenost stavbami dopravní a technické infrastruktury Základní občanské vybavení mimo docházkovou vzdálenost
Příležitosti	Hrozby
Koordinace rozvoje sídelní struktury	Přehnaná ochrana tzv. venkovských sídel a venkovského rázu v nevyvíjených oblastech ČR
9. Rekreační podmínky	
Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území
10. Hospodářské podmínky	
Silné stránky	Slabé stránky
Dobrá dostupnost pracovních příležitostí Nízká nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem	Málo pracovních míst v místě vyvíjejících lokální potenciál
Příležitosti	Hrozby
Tvorba podmínek pro vznik pracovních míst přímo v obcích	Nedostatečná koordinace rozvoje technické infrastruktury a výrobní obslužných zón Neúměrná ochrana přírodních hodnot

11. Hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	Pokračující trend suburbanizace vedoucí k narušení estetických hodnot stávajících sídel i krajiny

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území ORP Dobříč byla pro území obce zpracována SWOT analýza.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Dobříč) potenciálu rozvoje obce Dobříč

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů RURÚ území ORP Dobříč

Přírodní pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
- místo nezatížené znečištěným ovzduším - kvalitní zemědělská půda	- nízká průměrná potenciální retence - velmi nízká ekologická stabilita - trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu
Příležitosti	Hrozby
- zvýšení retence povrchových vod na území - vymezení a upesnění zelených pásů z koncepce ZÚR Prahy - zvýšení ekologické stability - ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby	- tlak na urbanizaci volné krajiny - trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třídy ochrany) - povolování staveb bez dostatečného řešení technické infrastruktury (zejména napojení na veřejnou kanalizaci)
Ekonomický pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
- dobrá dopravní dostupnost Prahy - vysoká míra podnikatelské aktivity - nízký počet obyvatel v dochodovém věku	- velká vyjížďka za vzdálením, prací a kulturou mimo ORP (do Prahy) - nedostatek pracovních příležitostí v místě
Příležitosti	Hrozby
- tvorba podmínek pro vznik pracovních míst přímo v obcích	Nejsou definovány
Sociální pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
- kulturní a sportovní zařízení v obci - blízkost Prahy s pracovní příležitostmi, školy, kultura - dochované přírodní struktury vesnic	- úzké komunikace v obci
Příležitosti	Hrozby
- koncepce cykloturistiky a cykloturistiky vedené mimo silnice - sdružování obcí pro realizaci staveb technické infrastruktury	- nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy - neúměrný nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury a občanského vybavení

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek nového ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	+
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	8. Bydlení	+
	9. Recreace	0
	10. Hospodářské podmínky	0

sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata š.8. Bydlení a š.9. Rekreace jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

S novým územním plánem není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zóny na I. a II. třídě ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení v těchto ploch zpět do ZPF. Ve smyslu tématu š.4. Ve smyslu ochrany přírody a krajiny územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Ve smyslu témat š.8. Bydlení, š.7. Sociodemografické podmínky je kladně hodnocen rozvoj ploch pro bydlení.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým územním plánem, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb ve veřejném území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
Pokles podílu hromadné autobusové a flezní dopravy v rámci individuální automobilové dopravy	0
Nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy	0
Umístování výrobních a skladových areálů bez veřejné dopravního napojení	0
Trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třída ochrany)	+/-
Zvyšování množství netříděného odpadu, především komunálního	0
Zvýšení dopravní nehodovosti v důsledku nebezpečí kolizních míst (úrovňové křižovatky s dráhou, absence podchodů, nevhodné parametry křižovatek)	0
Nebezpečí rozvoje silniční sítě v oblastech potenciálního rozvoje (tj. území s vymezenými rozsáhlými zastavitelnými plochami)	0
Povolování staveb bez dostatečného veřejné technické infrastruktury (zejména napojení na veřejnou kanalizaci)	0
Povolování vodovodů bez kanalizace	0
Nedostatečná kapacita veřejné kanalizace v důsledku zvyšování výměr zpevněných ploch	0
Neúměrný nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury a občanského vybavení	0
Pokles společenských funkcí sídel a posilování pouze jejich obytných funkcí v dostředném kruhu kolem Prahy	0
Přehnaná ochrana tzv. venkovských sídel a venkovského rázu v nevyvíjených oblastech ČR	0
Nedostatečná koordinace rozvoje technické infrastruktury a výrobního obslužných zón	0
Neúměrná ochrana přírodních hodnot	0
Pokračující trend suburbanizace vedoucí k narušení estetických hodnot stávajících sídel i krajiny	0
Tlak na urbanizaci volné krajiny	0

Zpřechází tabulky je zejména, že v rámci změn, navržených novým územním plánem, nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Jsou navrženy zóny na II. třídě ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení v těchto ploch zpět do ZPF (+/-). Ve všech ostatních případech je posuzována koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.II. Vliv na posílení slabých stránek e-ného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
Nízká průměrná potenciální retence	0
Nenavazující nefunkční ÚSES o p-eručení nepedevším nevhodnou zástavbou	+
Nedostatečná doprovodná zeleň zejména podél komunikací	0
Velmi nízká ekologická stabilita	+
Nová zástavba umístěná ve volné krajině bez návaznosti na povodňové sídlo	0
Ztížené vsakování srážkové vody o snížení zásob podzemních vod	0
Trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu	+/-
Velké rozlohy orné půdy bez protierozních opatření	0
Extrémně malá lesnatost na Kladenské tabuli	0
Cyklotrasy vedené po stávajících komunikacích, které neodpovídají svými parametry a provedením	0
Nedostatečná vodnatost toků pro odvod přebytečné vody z OV	0
Nedostatek pracovních příležitostí v místě	0
Nekoordinovaný nárůst bytové výstavby bez návaznosti na obecnou vybavenost a vybavenost stavbami dopravní a technické infrastruktury	0
Základní obecné vybavení mimo docházkovou vzdálenost	0
Málo pracovních míst v místě vyuffivajících lokální potenciál	0

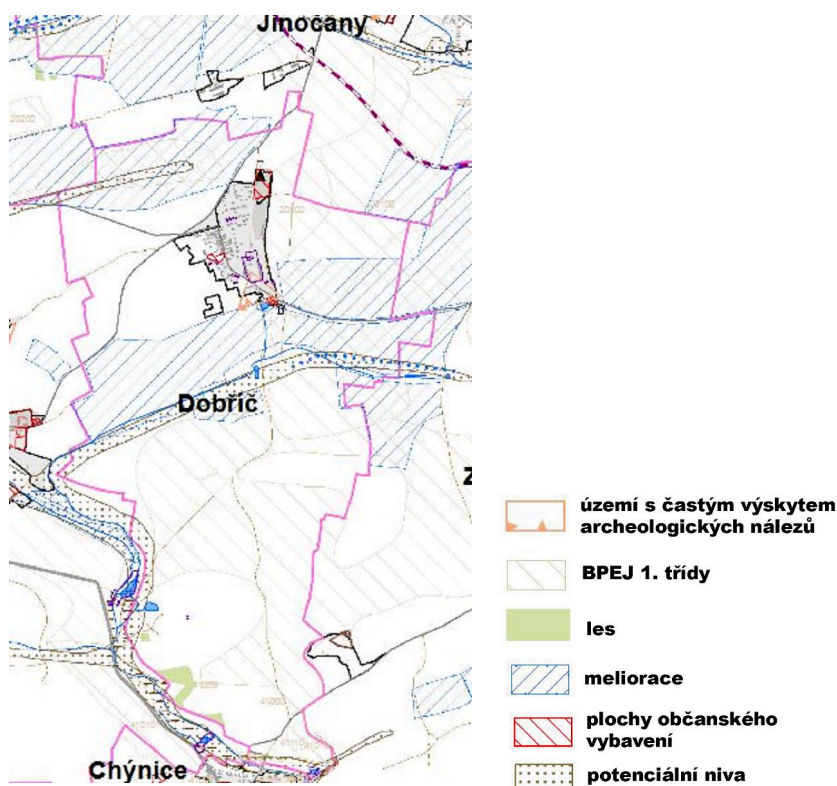
V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že v rámci změn daných novým územním plánem nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky e-ného území. Jsou navrženy zábery na II. třídu ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení v těchto ploch zpět do ZPF (+/-). Kladně (+) je hodnoceno vymezení ploch pro ÚSES, jejichž dle sledkem bude nárůst ekologické stability území.

D.III. Vliv na vyuffití silných stránek a příležitostí e-ného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
Podpojit zvýšení retence vody v území. Sníží se tak riziko povodňových jevů a zlepší se vodní režim v území. Budovat vodohospodářská opatření s cílem zvýšit retenci vody v území a příniv ovlivnit mikroklima oblasti.	0
Místa nezatížená nadměrným hlukem a znečištěním ovzduší (zejména menší obce mimo hlavní dopravní trasy)	0
Systém třídění odpadů a jeho recyklace	0
Revitalizace nefunkčních ÚSES	+
Doplňování liniových dopravních staveb o přechody umožňující migraci fauny	0
Vymezení a upesnění zelených pásů z koncepce ZÚR Prahy	0
Kvalitní zemědělská půda	+/-
Plochy meliorací	0
Ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby	0
Obnova a budování protierozních opatření na ZPF	0
Zvýšení lesnatosti	0
Obnova funkčnosti ploch meliorací	0
Hustá síť komunikací druhých a třetích třídy	0
Dobré spojení po pozemních komunikacích na mezinárodní letišti	0
Dobře fungující přírodní stská doprava	0
Koncepce cyklo dopravy a cykloturistiky vedené mimo silnice	0
Bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství	0
Dobrá dostupnost zdravotnických, kulturních a sportovních zařízení	0
Vytváření podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit v terciární sféře a oblasti volnočasových aktivit	0
Vytváření podmínek pro vznik pracovních příležitostí v místě	0
Malé množství průmyslové výroby	0

Blízkost Prahy a pracovní příležitosti, školy, kultura	0
Vysoký podíl kvalitních staveb pro bydlení v dosahu veřejné infrastruktury	0
Dobrá přístupnost krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení	0
Koordinace rozvoje sídelní struktury	+
Nízká nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem	0
Tvorba podmínek pro vznik pracovních míst přímo v obcích	0
Místo nezatížené znečištěným ovzduším	0
Kulturní a sportovní zařízení v obci	0
Sdružování obcí pro realizaci staveb technické infrastruktury	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci zmíněných navržených nových územním plánem, nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek resp. přírodních hodnot území. Ve smyslu ochrany přírody a krajiny územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Důsledkem územního plánu bude nárůst bydlení. Územní plán směřuje k dalšímu posílení bydlení v rodinných domech. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel.



Hodnoty území dle ÚAP ORP Dobříč

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot přírodních území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
území s častým výskytem archeologických nálezů	0
Civilizační hodnoty	
plochy II. třídy ochrany	+/-
meliorace	0
plochy občanského vybavení	0
území s archeologickými nálezy	0
Přírodní hodnoty	
les	0
potenciální niva	0

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, územní plán je bez významných vlivů na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP Dobříč. Jsou navrženy zóny na II. stupeň ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení v těchto ploch zpět do ZPF (+/-).

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit žádné další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 a 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu.

I.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, v etn urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V nichž případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet přírodním nebo vytvářením urbanistického prostředí prostorů sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž dochází k segregaci existující a potenciální důsledky a navrhnout územní plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci neřádné míry segregace nebo snížení její úrovně.	Bez vztahu k ÚP
16	Při stanovování způsobů využití území v územní plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho úřadovatelé a v souladu s určením a charakterem oblastí, osad, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	ÚP je v souladu

19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opouštěných areálů a ploch (tzv. brownfields) pro zemědělského, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	ÚP je v souladu
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umíslovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územní plánovací činnosti, pokud je to možné a odvodně, respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou sledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí pro úrodnou akumulaci vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přírodní obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (například cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní užití celoročně využití pro různé formy turistiky (například pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umíslování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z technického hlediska účelné, umíslovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu k ÚP
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozvojem a kvalitativním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vlivy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (například pěší, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umíslování staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé	ÚP je v souladu

	akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírování úniků povodní.	
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich vešnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístění vešné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (míst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problému udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, pořadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároku na vešnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostor a vešné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci ve veřejném i soukromém sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost v novat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, vešných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, přičemž k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování předností zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu v novat pozornost vymezení ploch pro zástavbu.	Bez vztahu k ÚP

Návrh řešení posuzovaného územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen šZÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na

základ usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a úprava byla nabylá dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

Ze ZÚR Středočeského kraje vyplývají kromě obecných priorit následující požadavky:

a) koridor silnice II/116: Chýnice obchvat (VPS: D092);
 b) koridor vysokorychlostní trati Praha – Plzeň : úsek Praha – Beroun (tunel) (VPS: D200), pro jehož vyúfletí bude na základě stanoviska Ministerstva dopravy, č. 630/2017-910-UPR/2 ze dne 7. listopadu 2017 (viz podání k návrhu zadání pod poř. č. 10), stanovena podmínka zákazu nových hloubkových staveb (vrty, hluboké studny atd.), které by mohly narušit budoucí stavbu tunelu;

c) regionální biocentrum Třápek (VPO: RC 1531);

d) regionální biokoridor Třápek – Radotínské údolí (VPO: RK 1187).

Pozn. Koridor vedení 400 kV – TR Výžkovice – TR Teplice – varianta A (VPS: E01), byl správním soudem zrušen.

Dále ZÚR Středočeského kraje stanovuje kromě níže uvedené požadavky:

a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit smysly jejich vyúfletí s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;

b) navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;

c) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v daném území (krajinný typ v daném území je Územní krajina přírodní).

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce:

	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP (hodnoceny zejména dané novým ÚP)
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	ÚP tuto prioritu respektuje
05	Bez vztahu k ÚP
06	a) ÚP tuto prioritu respektuje
	b) ÚP tuto prioritu respektuje
	c) ÚP tuto prioritu respektuje
	d) ÚP tuto prioritu respektuje
	e) Bez vztahu k ÚP
07	a) ÚP tuto prioritu respektuje
	b) ÚP tuto prioritu respektuje
	c) ÚP tuto prioritu respektuje
	d) Bez vztahu k ÚP
	e) Bez vztahu k ÚP
	f) Bez vztahu k ÚP
	g) Bez vztahu k ÚP
08	Bez vztahu k ÚP
09	ÚP tuto prioritu respektuje

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Dobruška)

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Dobruška jako **průměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Zatížení hlukem	0
Kanalizace v obci	1
Mateřská škola	0
Základní škola	0
Kultura a místo pro setkávání	1
Zdravotnictví	0
Sociální zařízení	0
Změna potřeby obyvatel	1
Index stáří	1
Stavět záplavového území a stávající zástavby	0
Přístupnost krajiny a napojení na přírodu	-1
Veřejná prostranství	1
Sportovní	1
Dlouhodobá nezaměstnanost (nad 12 měsíců)	-1
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -3 až +1)	+4

Za předpokladů nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat precizování segmentů ÚSES a dále vymezení ploch pro občanskou vybavenost.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Dobruška)

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Dobruška jako **průměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Ložisko nerostných surovin	0
Poddolovaná území	0
Ohrožení ornými půdami vodní erozí	0
Kvalita zemědělské půdy (I. třída ochrany)	1
Investice do půdy (meliorace)	1
Veřejné služby v obci	0
Napojení obce na dálnici a rychlostní komunikaci	-1
Zainvestování obce technickou infrastrukturou	1
Vzdělanost obyvatel	1
Území s rekreačním potenciálem	-1
Možnost sportovního vyžití	1
Počet pracovních míst v obci / počet ekonomicky aktivních obyvatel	-1
Míra podnikatelské aktivity	1
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -3 až +1)	+3

Z hlediska předpokladů pro hospodářské podmínky je územní plán bez výsledovatelných kladných i záporných vlivů.

F.I.3. životní prostředí (dle RURÚ ORP Dobříš)

Souhrnně jsou podmínky pro příznivé životní prostředí hodnoceny v rámci RURÚ ORP Dobříš jako podprůměrné (detaily viz níže uvedená tabulka).

Průměrná potenciální retence	-1
Hustota sítě vodních toků	-1
Kvalita vodních toků	0
Znečištění ovzduší	0
Znečištění hlukem ze silniční dopravy	1
Světelné znečištění	0
KES	-1
Přirozený charakter nivních ploch	1
Fragmentace krajiny dopravními liniemi	1
Přítomnost CHKO, EVL, NPR, PR, NPP, PP	0
Podíl lesů na celkové rozloze obce (více jak 20%)	0
Lesní pozemky zatížené stávajícími stavbami	0
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -6 až +10)	-1

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat návrh segmentu ÚSES.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Dobříš)

Území ORP Dobříš je specifické svým situováním v dojezdové blízkosti pražské aglomerace. Blízkost sousedního škraješ Prahy má podstatný vliv na udržitelný rozvoj území ORP Dobříš. Zároveň Prahy mají významný dopad na rozvoj ORP Dobříš a na které státy a zároveň z hlediska udržitelného rozvoje nelze dělat bez vzájemné koordinace Státního úřadu pro životní prostředí, škraješ Praha a ORP Dobříš.

- velká část území ORP (kromě nejjižnější části) je suburbánním příměstským prostorem Prahy (v obci Dobříš se tento vliv uplatňuje také)
- značná část obyvatel každodenně migruje do Prahy za prací, vzděláním, kulturním vyžitím, lékařskou péčí, obchodem a službami

Závěrečná doporučení pro zlepšování udržitelného rozvoje území:

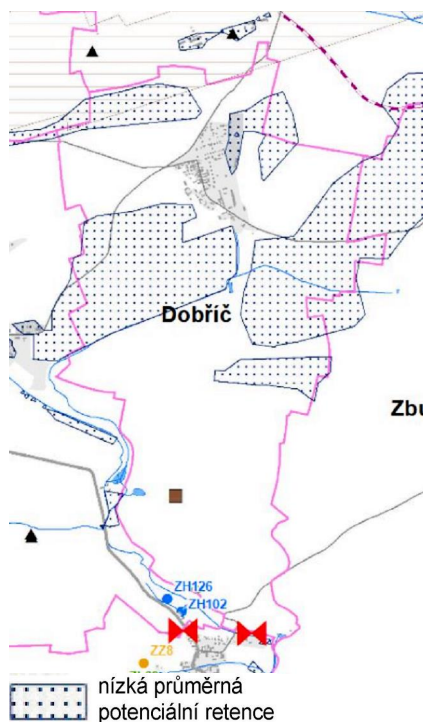
- nezvyšovat další fragmentaci území dopravními stavbami
- snížit zátěž území automobilovou dopravou
- zvýšení koeficientu ekologické stability území, návrh opatření k zadržování vody v krajině a protierozní opatření (dělat zejména v koncepci krajiny)
- realizace navržených systémů územní ekologické stability
- ochrana území potenciálních údolních niv
- zmírnit nárůst počtu obyvatel (do 20% za pět let)
- dobudování potřebné infrastruktury pro stávající zástavbu
- napojení objektů na centrální OV
- zkvalitování stavu všech pozemních komunikací
- zkvalitování veřejných prostranství
- výstavbu v nových lokalitách podmínit vybudováním dostatečné infrastruktury
- zvýšení pracovních míst v obcích
- vybudování obchvatů sídel, která jsou zatížena intenzivní automobilovou dopravou

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro přírodní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	Dobrý stav HP, SP	Týpatný stav PP
	Z	H	S		
2016	0	+3	+4		

Jedná se o obec s mírným nárstem počtu obyvatel mimo hlavní suburbanizační zónu hl.m. Prahy. Obec se nachází mimo hlavní silniční tahy a není napojena na kolejovou dopravu, z tohoto důvodu není vhodné vymezování rozsáhlejších zastavitelných ploch.

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce charakterizuje **slabý přírodní pilíř a silný pilíř ekonomický a sociální**. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **vyvážené**. Pro další rozvoj obce je třeba posílit především přírodní pilíř.



Problémy neúzemního území definované mapovými podklady ÚAP ORP Dobříče

Mapový podklad RURÚ ORP Dobříče uvádí pro zájmové území jako jediný problém k zapracování do územního plánu existenci ploch s nízkou průměrnou potenciální retencí.

Vztah návrhu územního plánu k výše vydefinovaným problémům uvádí následující tabulka.

Problémy plynoucí z rozboru udržitelného rozvoje území

Problémy	řešení v rámci ÚP
Problémy urbanistické	
Mapovými podklady nejsou definovány	
Problémy dopravní	
Mapovými podklady nejsou definovány	
Problémy hygienické	
Mapovými podklady nejsou definovány	

Problémy přírodního charakteru	
Nízká přirozená potenciální retence	Nad rámec posuzovaného ÚP

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem realizace návrhu územního plánu obce Dobříč nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Dobříč. Při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušena a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Dobříč byla nalezena jediná významná disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, a tou je slabý přírodní pilíř. Způsob realizace územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepcí snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativní vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a realizací krajinného plánu. Dojde k jednoznačnému zlepšení životního prostředí v obci.

Z hlediska variantnosti realizace územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je nový územní plán jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivujícím potřeby života současné generace obyvatel území

Způsob realizace územního plánu vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Realizací územního plánu při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob realizace územního plánu přispívá k udržitelnému rozvoji území obce.