

Praha: 22. 11. 2017
Číslo jednací: 135171/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_135171/2017/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Vrnátová / I. 860
Značka: OŽP/Vrn

Obecní úřad Plazy
Plazy 46
293 01 Mladá Boleslav

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ustanovení § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu **zadání** změny č. 2 územního plánu

Plazy

O zpracování změny č. 2 územního plánu Plazy rozhodlo Zastupitelstvo obce Plazy usnesením ze dne 26. 8. 2012 na návrh fyzických osob dle ust. § 44 odst. d) stavebního zákona a obce Plazy.

Výčet lokalit a dílčích změn zahrnutých do změny č. 2 územního plánu Plazy:

- Lokalita č. 1** Aktualizace vymezení územní rezervy pro přeložku silnice I/16 Mladá Boleslav – Martinovice včetně ochranného pásma a přeložky komunikace III/2768
- Lokalita č. 2** Prověření napojení průmyslové zóny Plazy a Kosmonosy z důvodů zrušení mimoúrovňové křižovatky
- Lokalita č. 3** Změna podmínek výstavby na pozemcích parc. č. 339/23 a 339/25 v k.ú.Plazy v ploše OV 7 – Všeobecně obytné území
- Lokalita č. 4** Změna podmínek výstavby na v ploše VN 4 – Plochy pro nerušící výrobu
- Lokalita č. 5** Změna podmínek výstavby na pozemcích parc. č. 421/14 a 421/15 v k.ú. Plazy v ploše OV 5 – Všeobecně obytné území
- Lokalita č. 6** Změna využití části pozemku parc. č. 98/59 v k. ú. Plazy na plochu OV

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) **požaduje** v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, aby bylo v dalším stupni pořizování územně plánovací dokumentace provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF: Plochy s předpokládaným zábořem ZPF musí být přesně lokalizovány, popsány konkrétními údaji o výměře, kultuře, bonitovaných půdně ekologických jednotkách a třídách ochrany ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF a v ustanovení §§ 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF, a odůvodněny v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky** k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Plazy ze září 2017. V dokumentaci je uvedeno, že navrhovanou změnou územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani tzv. ochranné pásmo lesa.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Plazy **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Plazy **neuplatňuje připomínky**.

2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky**. Změna se netýká našich zájmů.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Plazy. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

STANOVISKO

k návrhu **zadání** změny č. 2 územního plánu

Plazy

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání změny **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Plazy na životní prostředí (tzv. SEA)**.

Odůvodnění:

Předmětem změny územního plánu je aktualizace vymezení koridoru pro přeložku silnice I/16 Mladá Boleslav – Martinovice a prověření napojení průmyslové zóny Plazy a Kosmonosy z důvodu zrušení mimoúrovňové křižovatky. Dále prověření podmínek výstavby ve vymezených zastavitelných plochách OV 7 (všeobecně obytné území), VN 4 (komerční

plochy, nerušící výroba a sklady) a OV 5 a prověření možnosti využití části pozemku parc. č. 98/59 v k.ú. Plazy na plochu OV. Ve změně územního plánu nebudou měněny veřejně prospěšné stavby a opatření. Pouze bude aktualizována veřejně prospěšná stavba ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje - koridor pro silnici I/16 v souvislosti s upřesněním trasy přeložky silnice I/16. Tento koridor je v platné územně plánovací dokumentaci obce Plazy již vymezen. Ke stavbě bylo vydáno souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem nebude zásadně pozměněna. Předložená koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné. Závažnost a rozsah vlivů je možné vyloučit, jelikož nebyly identifikovány jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Nepožaduje se zpracování variant řešení koncepce.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 137388/2017/KUSK ze dne 9. 11. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: Václav Žák, l. 539.

JUDr. Jiří Holub

pověřen výkonem činností ředitele Krajského
úřadu Středočeského kraje