

Praha:	30. 12. 2020	Městský úřad Dobříš
Číslo jednací:	156300/2020/KUSK	Odbor výstavby a životního prostředí
Spisová značka:	SZ_115347/2020/KUSK	Mírové náměstí 119
Vyřizuje:	Ing. Lucie Sloupová/l. 860	263 01 Dobříš
Značka:	OŽP/Vrn	

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Územní plán Chotilsko
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Chotilsko
katastrální území: Chotilsko, Křeničná, Hněvšín, Prostřední Lhota, Sejká Lhota, Záborná Lhota
- Předkladatel koncepce:** Městský úřad Dobříš
Odbor výstavby a životního prostředí
Mírové náměstí 119
263 01 Dobříš
- IČ předkladatele:** 002 42 098
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** APRIS 3MP, s.r.o., K Roztokům 190, 165 00 Praha 6, vedoucí projektu: Ing. arch. Miroslava Tylšová
- Zpracovatel Vyhodnocení SEA:** EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93, prodloužení č.j. 43015/ENV/15)

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Chotilsko, vydal dne 30. 11. 2017 v rámci souhrnného vyjádření (č. j. 136893/2017/KUSK) stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Chotilsko na životní prostředí z důvodu prověření vlivu jednotlivých

změně na přírodní charakteristiky a limity území (EVL, ÚSES, zvláště chráněné druhy, zvláště chráněná území).

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dále nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu (dále jen EVL) Střední Povltaví u Drbákova (kód CZ0210053), stanoviskem č. j. 136891/2017/KUSK ze dne 20. 11. 2017. Předmětem ochrany jsou zde lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích; evropská suchá vřesoviště; panonské skalní trávníky; středoevropské silikátové sutě; chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů a dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*. V rámci návrhu zadání neměl orgán ochrany přírody a krajiny k dispozici bližší informace o případných nově vymezených plochách navržených k zastavění, oproti platné územně plánovací dokumentaci, nebylo tedy možné spolehlivě vyloučit možný vliv na předmět ochrany či celistvost EVL.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel od pořizovatele Městského úřadu Dobříš, Odboru výstavby a životního prostředí dne 19. 8. 2020 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Chotilsko (č.j. MDOB 35561/2020/Rož, spis.zn. MDOB/9002/2017/VŽP) v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Chotilsko na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona (dále jen Vyhodnocení SEA) a dále Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (leden 2020, Mgr. Jan Losík, Ph.D., Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc). Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny k předloženému hodnocení neměl připomínky (koordinované stanovisko č.j. 115347/2020/KUSK ze dne 14. 10. 2020).

Dne 5. 11. 2020 obdržel příslušný úřad od pořizovatele územního plánu žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Chotilsko na životní prostředí (č.j. MDOB 47132/2020/Rož, spis.zn. MDOB/9002/2017/VŽP) podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen Stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností.

Příslušný úřad požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 166728/2020/KUSK ze dne 30. 11. 2020 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 4. 1. 2021 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Území obce se skládá z šesti katastrálních území, v nichž leží 13 místních částí. Konkrétně k. ú. Chotilsko (Chotilsko a Lipí), k. ú. Hněvšín (Hněvšín a Knihy), k. ú. Křeničná (Křeničná a Živohošť), k. ú. Prostřední Lhota (Prostřední Lhota, Cholín - Boubovny, Kobylníky, Mokrsko a Smilovice), k. ú. Sejká Lhota (Sejká Lhota), k. ú. Záborná Lhota (Záborná Lhota).

Obecně návrh územního plánu udržuje sídla co nejkompaktnější. Je respektována stávající struktura místních částí a nově navrhované lokality jsou umisťovány s ohledem na vazbu na současná jádra a stabilizované lokality. Cílem je také ochrana a obnova historických návší, které představují významný prvek v urbanismu jednotlivých místních částí a mají důležitou úlohu ve společenském životě místních obyvatel.

Důraz je pak kladen i na začlenění sídel do krajiny. V tomto smyslu jsou vymezeny okrajové oblasti místních částí, kde je doporučen postup pro umístování staveb tak, aby bylo docíleno historicky ověřeného rozhraní: místní část / zahrada (sad) / krajina (louky, pole, lesy). Aby bylo zamezeno nekoordinovanému rozrůstání sídel do krajiny, je v případě vymezení větších zastavitelných ploch zároveň stanoveno pořadí změn v území.

Dle rozsahu jsou stanoveny etapy I - III, přičemž realizace etapy II - III je vždy podmíněna realizací 80 % předchozí etapy. Etapizace je vždy vztažena na jedno konkrétní sídlo (např. etapizace Chotilska neovlivňuje etapizaci Prostřední Lhoty atd.). „Realizováním“ předchozí etapy se rozumí nabytí právní moci správních aktů umožňujících realizaci staveb na 80 % zastavitelné plochy předchozí etapy. Etapizace je stanovena pro místní části Chotilsko, Záborná Lhota a Křeničná.

Územní plán nevymezuje plochy přestavby.

Zastavitelné plochy:

k. ú. Záborná Lhota

Z-ZL1 - 0,343 ha, RI
 Z-ZL2 - 0,588 ha, RI
 Z-ZL3 - 0,314 ha, SV; PV
 Z-ZL4 - 3,844 ha, SV; PV; ZS
 Z-ZL5 - 0,477 ha, SV
 Z-ZL6 - 1,055 ha, SV
 Z-ZL7 - 0,591 ha, SV
 Z-ZL8 - 0,083 ha, TI

k. ú. Chotilsko

Z-CH1 - 5,07 ha, SV.2
 Z-CH2 - 0,466 ha, TI; OVK; PV
 Z-CH3 - 2,598 ha, SV.2; PV; NP
 Z-CH4 - 2,005 ha, SV.2; PV; NP
 Z-CH5 - 1,549 ha, SV.2; PV
 Z-CH6 - 0,162 ha, SV
 Z-CH7 - 0,207 ha, SV
 Z-CH8 - 3,425 ha, VX; DS.M
 Z-CH9 - 3,465 ha, SV.2
 Z-CH10 - 0,623 ha, OVK

k. ú. Křeničná

Z-K1 - 0,804 ha, OVK
 Z-K2 - 0,756 ha, SV
 Z-K3 - 0,297 ha, SV
 Z-K4 - 2,669 ha, SV; PV
 Z-K5 - 0,773 ha, SV
 Z-K6 - 1,106 ha, RI
 Z-K7 - 0,026 ha, TI
 Z-K8 - 0,107 ha, TI

k. ú. Hněvšín

Z-H1 - 0,187 ha, SV
 Z-H2 - 0,176 ha, RI
 Z-H3 - 0,107 ha, RI
 Z-H4 - 0,389 ha, RH
 Z-H5 - 0,423 ha, RI
 Z-H6 - 0,451 ha, RI
 Z-H7 - 0,789 ha, RI
 Z-H8 - 0,169 ha, RI

Z-H9 - 1,805 ha, VZ.2

Z-H10 - 0,359 ha, SV

k. ú. Prostřední Lhota

Z-PL1 - 2,604 ha, SV.2

Z-PL2 - 1,477 ha, SV.2; PV

Z-PL3 - 0,906 ha, VZ.2

Z-PL4 - 2,110 ha, SV.2; PV

Z-PL5 - 2,022 ha, SV.2; ZS

Z-PL6 - 0,522 ha, OS

Z-PL7 - 2,226 ha, SV; DS

Z-PL8 - 0,057 ha, TI

Z-PL9 - 1,293 ha, BV

Z-PL10 - 0,151 ha, SV.2

Z-PL11 - 0,400 ha, DS.M

Z-PL12 - 0,186 ha, RI

Z-PL13 - 0,676 ha, VZ.2

Z-PL14 - 1,999 ha, SV.2

Z-PL15 - 5,021 ha, TI; VX; OVK

Z-PL16 - 0,126 ha, SV.2

k. ú. Sejcká Lhota

Z-SL1 - 2,005 ha, SV

Z-SL2 - 0,351 ha, SV

Z-SL3 - 2,571 ha, SV

Z-SL4 - 0,173 ha, VX

Z-SL5 - 0,451 ha, SV

Z-SL6 - 0,386 ha, SV

Z-SL7 - 0,271 ha, SV

Z-SL8 - 0,150 ha, RI, DS.M

Z-SL9 - 0,646 ha, RI

Plochy změn v krajině:

k. ú. Záborná Lhota

ZK-ZL1 - 0,343 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL2 - 0,588 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL3 - 0,288 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL4 - 4,355 ha, NP, Doplnění ÚSES - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL5 - 0,477 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL6 - 1,055 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL7 - 0,591 ha, NP, Doplnění ÚSES - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL8 - 0,083 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL9 - 0,083 ha, NP, Doplnění ÚSES - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL10 - 0,083 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-ZL11 - 1,083 ha, NP, Doplnění ÚSES - nelesní krajinná zeleň

k. ú. Chotilsko

ZK-CH1 - 0,182 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-CH2 - 0,582 ha, W, Navržený rybník

ZK-CH3 - 0,761 ha, W, Navržený rybník

ZK-CH4 - 0,573 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-CH5 - 0,123 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-CH6 - 0,356 ha, NP, Doplnění ÚSES - nelesní krajinná zeleň

ZK-CH7 - 0,250 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

ZK-CH8 - 0,293 ha, NP, Doplnění ÚSES - nelesní krajinná zeleň

ZK-CH9 - 0,088 ha, NP, Doplnění ÚSES - nelesní krajinná zeleň

k. ú. Křeničná

ZK-K1 - 0,316 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-K2 - 0,251 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-K3 - 0,148 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-K4 - 0,214 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-K5 - 0,151 ha, W, Navržený rybník
 ZK-K6 - 0,059 ha, W, Navržený rybník
 ZK-K7 - 0,050 ha, W, Navržený rybník
 ZK-K8 - 0,149 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-K9 - 0,112 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-K10 - 0,122 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

k. ú. Hněvšín

ZK-H1 - 0,313 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-H2 - 0,055 ha, W, Navržený rybník
 ZK-H3 - 0,067 ha, W, Navržený rybník

k. ú. Prostřední Lhota

ZK-PL1 - 0,774 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-PL2 - 0,967 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-PL3 - 0,304 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-PL4 - 0,841 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-PL5 - 1,013 ha, W, Navržený rybník
 ZK-PL6 - 0,160 ha, W, Navržený rybník
 ZK-PL7 - 0,293 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-PL8 - 0,550 ha, W, Navržený rybník
 ZK-PL9 - 0,063 ha, NP, Doplnění ÚSES - nelesní krajinná zeleň
 ZK-PL10 - 0,110 ha, W, Navržený rybník

k. ú. Sejcká Lhota

ZK-SL1 - 0,440 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-SL2 - 0,310 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-SL3 - 0,218 ha, W, Navržený rybník
 ZK-SL4 - 0,228 ha, W, Navržený rybník
 ZK-SL5 - 0,134 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-SL6 - 0,332 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň
 ZK-SL7 - 0,617 ha, W, Navržený rybník
 ZK-SL8 - 0,397 ha, W, Navržený rybník
 ZK-SL9 - 0,202 ha, NP, Protierozní opatření - nelesní krajinná zeleň

Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie v těchto lokalitách:

Z-PL1, Z-PL4, Z-H4, Z-H5, Z-H6, Z-CH1, Z-CH9, Z-ZL4, Z-K4

V území se nacházejí tato výhradní ložiska a jejich chráněná ložisková území (CHLÚ):

Prostřední Lhota - Čelina

ID 3202801, zlatonosná ruda

CHLÚ: Prostřední Lhota - Čelina, ID 20280100, zlatonosná ruda

Mokrsko

ID 3219200, zlatonosná ruda, stavební kámen (žula)

CHLÚ: Prostřední Lhota I., ID 21920000, zlatonosná ruda

Mokrsko - východ

ID 3246000, zlatonosná ruda

CHLÚ: nemá

V současné době není v souladu s legislativou ČR možná těžba zlata (zákonný zákaz kyanidového loužení). Těžba žuly sice možná je, ale obec zásadně nesouhlasí s otvíráním jakýchkoliv lomů na jejím území. Na základě tohoto nesouhlasu bylo v kapitole *F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* výroku územního plánu pro společné jednání (12/2019) uvedeno, že umístování staveb pro těžbu nerostů je v nezastavěném území vyloučeno z důvodu veřejného zájmu možného přímého vlivu na lokalitu NATURA 2000 ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Ministerstvo průmyslu a obchodu v rámci vyjádření MPO 544991/2020 ze dne 18. 8. 2020 požaduje vyjmutí výhradních ložisek a chráněných ložiskových území z nepřipustného využití staveb a činností souvisejících s těžbou nerostů na plochách lesních, zemědělských a smíšených nezastavěného území.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Obec Chotilsko se nenachází v žádné republikové rozvojové oblasti a nespadá dále do žádných rozvojových os ani specifických oblastí vymezených Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR), ve znění Aktualizace č. 1.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje v řešeném území nevymezují žádné rozvojové plochy, koridory, ani prvky veřejné infrastruktury. Jediným vymezeným prvkem jsou veřejně prospěšná opatření nadregionálního biokoridoru NK 60 a regionálního biocentra RC 1389.

Vlivy na ovzduší a klima

Zájmové území obce Chotilsko nepředstavuje území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní situace je dána místními zdroji znečištění ovzduší, kterými jsou zejména doprava. Významným zdrojem znečištění ovzduší, především z hlediska přízemního znečištění ovzduší, v tzv. dýchací zóně, je vytápění domácností.

Územní plán vymezuje plochy pro rodinné bydlení venkovského typu, bydlení v bytových domech, pro individuální a hromadnou rekreaci, dále plochu občanské vybavenosti a veřejných prostranství, plochy výroby a plochy místních a účelových komunikací, které mohou zakládat rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší.

Zároveň územní plán umožňuje realizaci soukromé, ochranné a izolační zeleně v plochách s rozdílným funkčním využitím, které ke kvalitě ovzduší přispívají jednoznačně pozitivně. Ke kvalitě imisní situace v dotčeném území přispívá rovněž doplňování skladebných prvků územního systému ekologické stability, které jsou v území vymezovány jako veřejně prospěšná opatření.

Plochy VX – výroba a skladování se specifickým využitím jsou navrženy v Sejké Lhotě (Z-SL4) a dále v Chotilsku (Z-CH8). Hlavním využitím je zemědělská a lesnická výroba, dále drobná průmyslová a řemeslná výroba a malé podniky do 50 zaměstnanců v místě. Realizace těchto ploch může vytvářet rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, i vyjmenovaných, v rámci technologie výroby. Dále mohou být plochy dle svého přípustného využití také zdrojem obtěžujícího zápachu. Nelze opominout související dopravu.

Jako plochy zemědělské výroby jsou navrhovány plochy Z-H9, Z-PL3 a Z-PL13. Hlavním využitím těchto ploch je zemědělská a lesnická výroba a rodinné farmy, včetně individuálního bydlení. Plochy mohou sloužit také k vybudování hospodářského zázemí. Jejich vymezením je vytvořen rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, v rámci zejména lokálních topenišť. Uplatněním těchto ploch mohou dále vznikat zdroje obtěžování zápachem.

Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší představují rozvojové možnosti pro zeleň v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím i v rámci ploch soukromé zeleně. Pozitivní dopad na imisní situaci bude mít rovněž zeleň v rámci doplňovaných ploch ÚSES.

Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

V rámci územního plánu nejsou navrhovány plochy, které by umožňovaly rozvoj těžkého průmyslu a aktivit souvisejících s významným znečištěním ovzduší a snížením kvality životního prostředí pro obyvatele.

Vlivem uplatnění územního plánu mohou být vytvořeny podmínky pro realizaci nových zdrojů hluku v rámci rozvoje ploch pro výrobu, případně pro rekreaci, občanskou vybavenost a plochy tělovýchovy a sportu, případně plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace. U objektů s obytnou funkcí bude při umisťování staveb nebo nových bytových jednotek posouzeno splnění limitů hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů.

Vytvoření možností pro rozvoj rekreace a s ní úzce spojený turismus může umožnit zvýšení ekonomického potenciálu obce. Územní plán rozvíjí prostupnost území doplněním cestní sítě a cyklostezek. Pozitivní vliv představuje také rozvoj příznivých podmínek pro hospodářský progres obce v rámci vymezených ploch výroby (plochy výroby se specifickým využitím a dále plochy zemědělské výroby).

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Předmětným územím protéká řeka Vltava, na níž je situována přehradní nádrž Slapy. Řeka Vltava má stanovené záplavové území. Územní plán ve stanoveném záplavovém území nevymezuje žádnou z ploch. Předmětné území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Část místních částí je připojena na veřejný vodovod z vrtaných studen (Smilovice, Záborná Lhota, Chotilsko, Lipí, Prostřední Lhota, Sejcká Lhota a Mokrsko). Některé místní části využívají upravenou vodu ze Slapské nádrže (Živohošť, Cholín - Boubovny). U místních částí jsou pro zásobování vodou využity domovní studny s rozkolísanou vydatností a kvalitou vody (Hněvšín, Křeničná, Lipí, Záhoří, Knihy, Kobylníky). V územním plánu jsou navrženy úpravy, které povedou ke zvýšení bezpečnosti provozu a posílení provozuschopnosti vodovodní soustavy.

V současné době se stávající splašková kanalizace a čistírna odpadních vod (dále jen ČOV) nachází pouze v Živohošti a Smilovicích. Tyto stavby budou respektovány. Odkanalizování je nedostatečné, v ostatních místních částech chybí ČOV. V Záborné Lhotě, Chotilsku, Prostřední Lhotě, Mokrsku a Sejcké Lhotě je navržena oddílná splašková kanalizace a ČOV. V Lipí je uvažováno s kanalizací a s přečerpáváním splaškových vod na ČOV Chotilsko. Nové kanalizační stoky v jednotlivých sídlech budou budovány, s ohledem na terénní poměry, jako kombinace gravitační a tlakové kanalizace. V Křeničné budou osazeny domovní čistírny odpadních vod a pro odvádění vyčištěných odpadních vod bude využita stávající jednotná kanalizace. K případnému dočištění jsou navrženy dva biologické rybníky. U ostatních sídel se počítá se zachováním stávajícího stavu – bezodtokové jímky na vyvážení, případně zde budou navrženy domovní čistírny s likvidací vyčištěných odpadních vod vsakováním.

Veškeré nově navrhované a rekonstruované zpevněné plochy v intravilánu obcí budou navrhovány tak, aby přednostně umožňovaly vsak dešťových vod, odváděné vody budou retenovány a v případě potřeby využity pro zálivku veřejné zeleně. Územní plán pro lepší hospodaření s vodou zejména v období sucha navrhuje v území rybníky.

Předpokládané vlivy územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod lze označit celkově za přijatelné. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj vodovodní soustavy a odkanalizování.

Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

S návrhem územního plánu jsou spojeny nároky na zábor ZPF. Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu ploch změn (zastavitelných ploch), která nemusí být při navazujících řízeních odňata v celém rozsahu.

Půdy I. třídy ochrany ZPF nejsou zabírány, jelikož se v území nevyskytují. Celkem se jedná o zábor ZPF o celkové rozloze 65,7 ha, z toho 7,445 ha v II. třídě ochrany ZPF, což představuje významný negativní vliv. Ve III. třídě ZPF je zabíráno 21,612 ha, ve IV. třídě 6,431 ha a nejvyšší zábor v rozsahu 30,2 ha (takřka 50 %) představují plochy s půdou V. třídy ochrany tedy málo produkční půdy.

Zábory II. třídy ochrany ZPF se týkají ploch Z-ZL4, Z-CH3, Z-CH6, Z-CH7, Z-CH8, Z-PL2 a Z-PL4.

K záborům ploch PUPFL dochází pouze u chatové lokality východně od Křeničné u silnice 114. Plochy PUPFL jsou zabrány navrhovaným dopravním napojením stávajících pozemků s rekreačními objekty. Plocha záboru je 0,231 ha.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V území se nacházejí tato výhradní ložiska a jejich chráněná ložisková území (CHLÚ):

Prostřední Lhota - Čelina

ID 3202801, zlatonosná ruda

CHLÚ: Prostřední Lhota - Čelina, ID 20280100, zlatonosná ruda

Mokrsko

ID 3219200, zlatonosná ruda, stavební kámen (žula)

CHLÚ: Prostřední Lhota I., ID 21920000, zlatonosná ruda

Mokrsko - východ

ID 3246000, zlatonosná ruda

CHLÚ: nemá

V současné době není v souladu s legislativou ČR možná těžba zlata (zákonný zákaz kyanidového loužení). Těžba žuly sice možná je, ale obec zásadně nesouhlasí s otvíráním jakýchkoliv lomů na jejím území. Na základě tohoto nesouhlasu bylo v kapitole *F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* výroku územního plánu pro společné jednání (12/2019) uvedeno, že umístování staveb pro těžbu nerostů je v nezastavěném území vyloučeno z důvodu veřejného zájmu možného přímého vlivu na lokalitu NATURA 2000 ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Ministerstvo průmyslu a obchodu v rámci vyjádření MPO 544991/2020 ze dne 18. 8. 2020 požaduje vyjmutí výhradních ložisek a chráněných ložiskových území z nepřipustného využití staveb a činností souvisejících s těžbou nerostů na plochách lesních, zemědělských a smíšených nezastavěného území.

V rámci Vyhodnocení SEA je uvedeno, že návrh územního plánu výhradní ložiska a chráněná ložisková území přebírá jako stav, tj. nejedná se o nové návrhové plochy a jejich hodnocení není relevantní pro výsledky posuzování návrhu územního plánu.

Příslušný úřad požaduje, v případě doplnění návrhu územního plánu v oblasti povolení těžby nerostů, dopracovat a předložit vyjádření zpracovatele Vyhodnocení SEA. Plochy těžby nerostů jsou podrobovány jak Vyhodnocení SEA v rámci územního plánu, tak procesu EIA (posuzování vlivů záměrů na životní prostředí), jelikož se jedná o plochy/záměry, které mohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (zábor ZPF, PUPFL, kolize s prvky chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vliv na povrchové a podzemní vody) a veřejné zdraví (hluk, prach, vibrace, doprava).

Vlivy na přírodu

Na území obce Chotilsko se nachází zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jedná se o přírodní rezervaci „Vymyšlenská pěšina“. Žádná z návrhových ploch se nenachází v kolizi se zvláště chráněným územím.

Do správního území obce Chotilsko zasahuje evropsky významná lokalita (dále jen EVL) Střední Povltaví u Drbákova (kód CZ0210053). K návrhu územního plánu bylo zpracováno Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (leden 2020, Mgr. Jan Losík, Ph.D., Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc).

Při hodnocení jednotlivých návrhových ploch a opatření bylo zjištěno, že žádná z navržených změn funkčního využití konkrétní plochy ani navržená opatření nemohou mít vliv na předměty ochrany EVL Střední Povltaví u Drbákova. Všechny návrhové plochy se nacházejí mimo území EVL a navržené změny funkčního využití těchto ploch nemohou způsobit ani dálkové nebo zprostředkované ovlivnění předmětů ochrany EVL.

V návrhu územního plánu je zahrnuto také vymezení výhradních ložisek a jejich chráněných ložiskových území. Jedná se o ložisko zlatonosné rudy Prostřední Lhota – Čelina, ložisko zlatonosné rudy a stavebního kamene (žula) Mokrsko a ložisko zlatonosné rudy Mokrsko – východ. V současné době není v souladu s legislativou ČR možná těžba zlata. Nicméně případné zahájení těžby na těchto ložiscích by se mohlo negativně projevit na stavu předmětů ochrany EVL Střední Povltaví u Drbákova. V oblasti potenciálně ovlivněné těžbou se nacházejí všechny typy přírodních stanovišť, která patří k předmětům ochrany EVL. K jejich negativnímu dotčení by mohlo dojít přímo v souvislosti s těžebními aktivitami na povrchu, tak nepřímo v důsledku změn vyvolaných hlubinnou těžbou (např. změna vodního režimu). Případné záměry související se zahájením těžby na vymezených ložiscích by si vyžádaly samostatné posuzování vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Na základě hodnocení bylo konstatováno, že hodnocený návrh územního plánu Chotilsko nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů proto nejsou navrhována.

V území obce Chotilsko jsou vymezeny skladebné prvky územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) na nadregionální a regionální úrovni. V řešené oblasti se nachází regionální biocentrum č. 1389 Vymyšlenská pěšina (k. ú. Prostřední Lhota), Albertovy skály (k. ú. Nalžovické Podhájí - mimo řešenou oblast). Do území dále zasahuje osa nadregionálního biokoridoru NK60 Štěchovice - Hlubocká obora vedená po lesních plochách kolem vodní nádrže.

Územní systém ekologické stability krajiny je vymežován jako veřejně prospěšná opatření v celém rozsahu.

Územní plán doplňuje skladebné prvky ÚSES na lokální úrovni. Lokální a regionální prvky ÚSES byly koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí tak, aby na sebe systémy navazovaly na okraji území.

Zastavitelné návrhové plochy jsou vymezeny mimo skladebné prvky ÚSES. Přímo v územním střetu s ÚSES není vymezena žádná plocha, pouze v těsném sousedství je situováno několik ploch, především v k. ú. Prostřední Lhota – jedná se o plochy pro bydlení a rekreaci Z-PL1, Z-PL5, Z-PL6, Z-PL7, Z-PL9, Z-PL10 a Z-PL16, které se nacházejí v sousedství lokálních prvků ÚSES. Vzhledem k funkčnímu vymezení ploch by mohlo dojít k minimálním rušivým vlivům na faunu, která vyhrazené prvky ÚSES využívá. Zejména u návrhové plochy Z-PL5, která je v sousedství LBC9, na LBC je ovšem už zčásti navázáno zastavěné území a nepředpokládá se významný vliv na funkčnost tohoto skladebného prvku ÚSES. Ostatní plochy jsou v blízkosti lokálních biokoridorů, neočekává se významný negativní vliv na narušení funkčnosti a celistvosti ÚSES v dotčeném území.

V k. ú. Hněvšín je v blízkosti regionálního biokoridoru vymezena plocha pro individuální rekreaci Z-H8. Vzhledem k rozloze a funkčnímu využití plochy se neočekává významný negativní dopad na regionální prvek ÚSES dotčeného území.

V řešeném území se nachází památný strom „Drtinovy duby“, označen kódem 103434, rostoucí na poz. parc. č. 218, LV 428 v kat. úz. Hněvšín. Památný strom není v kolizi s navrhovanými plochami.

Koeficient ekologické stability (KES) předmětného území obce Chotilsko je 2,01. KES od 1 – 3 představuje krajinu vcelku vyváženou, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů. Hodnota KES je v porovnání s republikovým průměrem nadprůměrná. KES v dotčeném území je tedy velmi příznivý.

Uplatněním návrhu územního plánu a realizací záměrů v rámci návrhových ploch může dojít k zásahům do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. U zvláště chráněných druhů živočichů je třeba dbát podmínek ochrany, které jsou uvedeny v ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jedná se o zákonnou povinnost.

Vlivy na krajinný ráz

Územní plán udržuje sídla co nejkompaktnější. Cílem je ochrana a obnova historických návší, které představují významný prvek v urbanismu jednotlivých vsí a mají důležitou úlohu ve společenském životě místních obyvatel. Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území územní plán stanovuje pro plochy změn podmínky prostorového uspořádání ploch.

Je zvýšena prostupnost území z důvodu lepšího propojení a turistické dostupnosti jednotlivých vesnic.

Všechny nevyužití zastavitelné plochy z původního územního plánu byly zachovány a byly doplněny další plochy (zejména v lokalitách, kde byly ty stávající již vyčerpány). Nekoordinovanému a rychlému zastavování území je zamezeno určením etapizace výstavby v rizikových částech, tj. Chotilsko, Záborná Lhota a Křeničná.

Důraz je kladen i na začlenění sídel do krajiny. V tomto smyslu jsou vymezeny tzv. okrajové oblasti obcí, kde je popsán postup pro umístování staveb tak, aby bylo docíleno historicky ověřeného rozhraní: vesnice / zahrada (sad) / krajina (louky, pole, lesy). V této souvislosti je navržen procentuální podíl průhledných a plných částí, což je velmi důležité k zachování „měkkého“ okraje obce.

Území má velmi členitou morfologii a je třeba chránit důležité horizonty v krajině. Územní plán vymezuje významné výhledy na jednotlivé vesnice. Tyto výhledy reprezentují nejpodstatnější pohledy na vesnice z okolní krajiny. Významným prvkem v koncepci krajiny je doprovodná liniová zeleň podél komunikací. Územní plán vymezuje stávající doprovodnou zeleň a navrhuje doplnění dalších stromořadí. V plochách s různým funkčním využitím je umožněn rozvoj sídelní zeleně.

Nejvýznamnější vliv na krajinný ráz představuje plocha Z-ZL4 s významnou rozlohou 3,54 ha, která leží ve významném výhledu na místní část Záborná Lhota, navazuje však na zastavěné území s obdobným funkčním využitím (SV – plochy smíšené obytné venkovské). Bez přímé vazby na zastavěné území sídla Křeničná je vymezována plocha Z-K2 a Z-K5. Bez návaznosti na zastavěné území je ve volné krajině vymezována plocha Z-PL3, částečně ve významném výhledu na obec. Bez přímé vazby na zastavěné území je vymezována plocha Z-K1. Plocha Z-PL6 je vymezena mezi dvě vodní plochy ve volné krajině. Vzhledem k charakteru a funkčnímu využití plochy (OS – občanské vybavení – tělovýchova a sportovní zařízení), lze možný dopad na krajinu označit za přijatelný. Plocha Z-ZL2 je vymezena ve volné krajině v blízkosti významného krajinného prvku (dále jen VKP) „Pod Borem“. Vzhledem k funkčnímu využití plochy (RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci) a za respektování navržených opatření lze označit případný vliv na krajinu

za přijatelný, s tím, že nedojde k přímému narušení registrovaného VKP. Plocha Z-PL12 je navržena ve volné krajině, v návaznosti na stávající plochu RI. Plocha Z-PL13 (VZ.2 – plochy zemědělské výroby) leží podél silniční komunikace bez vazby na stávající zastavěné území, na protější straně komunikace je vymezena zastavitelná plocha Z-PL14 (SV.2 – plochy smíšené obytné venkovské). Plocha Z-H9 navazuje na stávající zastavěné území Hněvšina, zaujímá však rozlohu cca 1,8 ha. Všechny tyto plochy jsou spojeny s předpokladem negativního vlivu na krajinný ráz dotčeného území.

U ploch Z-PL1, Z-PL4, Z-H4, Z-H5, Z-H6, Z-CH1, Z-CH9, Z-ZL4, Z-K4 je nutné, aby územní studie prověřila vazbu nových objektů na stávající usedlost a okolní krajinu. Byť je území relativně „schované“, jedná se o zákoutí se specifickou atmosférou, které by mohla být nevhodnou zástavbou narušena.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Hmotný majetek a kulturní památky (kostel sv. Fabiána a Šebestiána v Živohošti, areál fary v Živohošti, boží muka v Hněvšíně, sýpka v Prostřední Lhotě) předmětného území uplatňováním územního plánu nebudou dotčeny.

Území obce Chotilsko je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě odkrytí míst archeologických nálezů, budou kontaktovány příslušné subjekty a bude proveden záchranný archeologický průzkum v souladu se zákonem.

Architektonické charakteristiky území nebudou dotčeny.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru koncepce a umístění obce lze přeshraniční vlivy provedení koncepce vyloučit.

Z vyhodnocení územního plánu vyplývá, že jejím uplatněním mohou být ovlivněny negativně tyto složky životního prostředí: ovzduší, krajinný ráz, ZPF, PUPFL, ÚSES, povrchová voda, odvodnění území a hluková situace.

Uplatňování územního plánu pozitivně ovlivní rozvoj bydlení, technickou infrastrukturu, prostupnost území, demografický vývoj obyvatelstva, ekonomickou a sociální situaci, rozvoj podnikání, rozvoj rekreace, zvýšení turistické atraktivity, udržitelný rozvoj území, ÚSES a výstavbu rybníků.

Z vyhodnocení dále vyplývá, že uplatněním územního plánu nemohou být ovlivněny zvláště chráněná území, prvky Natura 2000, VKP, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, podzemní vody, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky a chráněná ložisková území.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Závažné záporné vlivy byly identifikovány pouze v souvislosti se zábořem ZPF ve II. třídě ochrany. Tento vliv se týká ploch Z-ZL4, Z-CH3, Z-CH6, Z-CH7, Z-CH8, Z-PL2 a Z-PL4. K zábořům II. třídy ochrany dochází u zastavitelných ploch, které byly převzaty z původního územního plánu.

Vzhledem k tomu, že se jedná o bonitně nejcennější půdy v území (půdy I. třídy ochrany ZPF se v území nevyskytují) je třeba konečné záboře při realizaci konkrétních záměrů v uvedených plochách minimalizovat co do největšího rozsahu. Jedná se o plochy bydlení většinou v rodinných domech, které mají stanovenou maximální zastavěnost objekty pro bydlení do 30 %. K ochraně ZPF stanovuje územní plán etapizaci výstavby.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány žádné další významné negativní vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Zpracovatel Vyhodnocení SEA žádná další opatření nenavrhl.

V rámci Vyhodnocení SEA kapitoly 12.2 *Návrh stanoviska* byly navrženy požadavky a doporučení pro předcházení vlivů územního plánu na životní prostředí.

V souladu s výsledky Vyhodnocením SEA příslušný úřad upravil požadavky pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Chotilsko.

4. Varianty

Koncepce návrhu územního plánu Chotilsko je zpracována v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu Chotilsko na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Chotilsko se stanovují následující požadavky:

1. U zastavitelných ploch Z-PL1, Z-PL4, Z-H4, Z-H5, Z-H6, Z-CH1, Z-CH9, Z-ZL4 a Z-K4 respektovat stávající krajinný ráz a řešit vazbu na historicky založenou urbanistickou a architektonickou strukturu území (dodržet výškové a prostorové regulativy staveb), tyto požadavky řešit v rámci územní studie.
2. Vypustit zastavitelné plochy Z-ZL4, Z-CH3, Z-CH6, Z-CH7, Z-CH8, Z-PL2 a Z-PL4, a tím minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábery zemědělského půdního fondu II. třídy ochrany.
3. U zastavitelné plochy Z-ZL2 zajistit, že nedojde k přímému narušení registrovaného VKP „Pod Borem“.

4. Vypustit zastavitelné plochy Z-K1, Z-2, Z-K5 a Z-PL3, tyto plochy jsou vymezeny ve volné krajině bez přímé návaznosti na zastavěné území.

Obecná doporučení:

1. Konkrétní návrhy projektů hodnotit pomocí navržených environmentálních ukazatelů.
2. Jednotlivé plochy využít k adekvátnímu ozelenění.
3. Terénní úpravy a odstraňování vegetace směřovat mimo hnízdní období květen – srpen.
4. Zajistit prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy.
5. Zabezpečit návaznost prvků ÚSES (územní systém ekologické stability).
6. Minimalizovat zhoršení odtokových poměrů.
7. V případě odkrytí archeologických nálezů, umožnit záchranný archeologický průzkum.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství