

Praha:	6. 3. 2019	Obecní úřad Hořesedly
Číslo jednací:	025298/2019/KUSK	Hořesedly 92
Spisová značka:	SZ_025298/2019/KUSK	270 04 Hořesedly
Vyřizuje:	Ing. Soňa Kučerová	
Značka:	OŽP/Kuč	

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1 v souladu s § 55a, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu
a návrhu zadání změny územního plánu

Hořesedly

Územní plán Hořesedly byl vydán dne 19. 9. 2014 a nabyl účinnosti dne 7. 10. 2014.

Součástí zprávy o uplatňování územního plánu jsou požadavky na změnu územního plánu, kterou má být aktualizováno zastavěné území.

Dále se požaduje:

- Prověření pozemků p. č. 1094/13 a část 1094/8 v k. ú. Hořesedly k využití pro rodinný dům a skladové haly na obilí.
- Prověření pozemků p. č. 15/3, st. 15/4, st. 15/5, 30/12, 1193/2 a 1193/3 k využití pro plochy smíšené obytné – venkovské (SV).
- Ze vzešlého požadavku Zastupitelstva obce Hořesedly na nové zastavitelné plochy se doporučuje prověření stávajících zastavitelných ploch a případně přistoupit k jejich zmenšení nebo vypuštění z územního plánu.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), **požaduje** v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, aby bylo v dalším stupni pořizování územně plánovací dokumentace provedeno **vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**: Plochy s předpokládaným zábořem ZPF musí být přesně lokalizovány, popsány konkrétními údaji o výměře, kultuře, bonitovaných půdně ekologických jednotkách a třídách ochrany ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF a v ustanovení §§ 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF, a odůvodněny v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Plochy (nebo jejich části) převzaté z předchozí - platné územně plánovací dokumentace by měly být označeny tak, aby je bylo možné odlišit od nově vymezených ploch s předpokládaným zábořem ZPF.

Orgán ochrany ZPF požaduje, aby byly stávající zastavitelné plochy na ZPF prověřeny z hlediska nezbytnosti jejich využití k nezemědělským účelům tak, jak je uvedeno i v požadavku zastupitelstva obce na straně 9 posuzovaného návrhu. Popsaná míra využití vymezených zastavitelných ploch (0%) nesvědčí o jejich nezbytnosti, a proto by měly být dle zásad plošné ochrany ZPF významně redukovány.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Ing. M. Gregor, l. 170)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen OSSL), příslušný dle ust. § 47 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon), kompetentní dle ust. §48a lesního zákona požaduje, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ust. § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) lesního zákona. Dále požaduje identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ust. § 3 odst. 4 lesního zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze přejímat výsledky jednotlivých správních řízení. Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny územního plánu Hořesedly **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno

o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny územního plánu Hořesedly příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny územního plánu Hořesedly **nemá připomínky**.

2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá ke zprávě dle ust. § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, o uplatňování územního plánu a zadání změny ÚP Hořesedly **připomínky**.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny územního plánu Hořesedly. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

STANOVISKO

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu
a návrhu zadání změny územního plánu

Hořesedly

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a k předloženému návrhu zadání změny **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Hořesedly na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Obec Hořesedly má platný územní plán. Hlavním důvodem pro předložení návrhu zprávy o uplatňování územního plánu jsou požadavky na prověření aktuálnosti ploch vymezených dle stávajícího územního plánu obce a vyhodnocení souladu s požadavky ÚAP, ZÚR a PÚR. Dle návrhu zprávy o uplatňování územního plánu se předpokládá především revize a upřesnění průběhu jednotlivých prvků ÚSES, a dále koridorů technické a dopravní infrastruktury vyplývající z nadřazené ÚPD. Dále se předpokládá aktualizace vymezení zastavěného území. Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem nebude významně pozměněna a není uvažováno se zásadními změnami v základní koncepci řešení krajiny. Není potřeba vymezení nových zastavitelných ploch.

Z předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Hořesedly lze konstatovat, že koncepce je účelná a míra, v jaké změna koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, je adekvátní vzhledem k jejich umístění, povaze a velikosti. Dále je možné předpokládat, že koncepce nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území a nevyvolá problémy v oblasti životního prostředí ani veřejného zdraví. Předložená koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné. Koncepce neobsahuje požadavky (lokality), které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze 1 zákona č. 100/2001 Sb. V návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce je možné vyloučit.

V případě realizací záměrů, které svojí podstatou naplňují některý z bodů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., je třeba tyto záměry zvlášť posoudit dle citovaného zákona v rámci procesu EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje svými stanoviskem č. j.: 026459/2019/KUSK ze dne 18. 2. 2019 **vyloučil významný vliv** koncepce na území

Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona č. 100/2001 Sb., která mohou být návrhem zadání územního plánu dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb. Ostatní kritéria uvedená v příloze 8 zákona č. 100/2001 Sb., nejsou vzhledem k rozsahu návrhu zadání územního plánu relevantní.

Zpracoval: Ing. V. Frydrych, l. 979

JUDr. Jiří Holub
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje