

Praha: 19. 4. 2018
Číslo jednací: 038945/2018/KUSK
Spisová značka: SZ_038945/2018/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Úřad Městysse Pavlíkov
Pavlíkov 185,
270 21 Pavlíkov

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

S O U H R N N É V Y J Á D Ě Ř E N Í

k návrhu **zadání** územního plánu

Pavlíkov

Nový územní plán Pavlíkov bude vycházet z platné územně plánovací dokumentace obce. Nový územní plán prověří skutečnou zastavěnost ploch navržených v ÚPO, reálnost zastavění zbylých ploch a navrhne optimální rozvoj všech funkčních složek celého území obce. Dále budou zapracovány požadavky v souladu s nadřazenými ÚPD a aktuální legislativou. Rozvoj bude uskutečňován především skrze plochy pro bydlení, podnikání, občanskou vybavenost, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem nebude významně pozměněna a není uvažováno se zásadními změnami v základní koncepci řešení krajiny. Bude prověřena možnost obnovení doprovodné zeleně v zemědělsky využívané části krajiny a dalších opatření vedoucích ke zvýšení ekologické stability území a zlepšení retenční schopnosti krajiny.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona, **nemá připomínky** k předloženému návrhu zadání územního plánu Pavlíkov z března 2018 dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. V posuzované dokumentaci je uvedeno, že bude v dalším stupni pořizování předmětné územně plánovací dokumentace provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon) (Ing. C. Volný, Ph.D., l. 360)

Orgán státní správy lesů **požaduje, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesů (dále jen „PUPFL“)** z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) zákona. Dále požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání ÚP Pavlíkov **sděluje:**

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečně vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dle § 106 odst. 2 zákona je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání územnímu plánu Pavlíkov příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání ÚP Pavlíkov **neuplatňuje připomínky.**

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů doporučuje v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch. **Pro určení ochranného silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.**

Dále

- prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (zejména § 9, § 20 - § 24) i v návaznosti na závazné ČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích tak, aby v dalších povolovacích řízeních, resp. v územním a stavebním řízení, byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných

ČSN, EN a ZPK, vč. prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména § 11 – podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a § 12 – podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím, V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obslužnost v rámci výstavby (šířkové uspořádání, oblouky v křižovatkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení, apod.)

- v ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhopvat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi
- vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Upozorňujeme, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání územního plánu Pavlíkov. Příslušným správním orgánem státní památkové péče je příslušná obec s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

S T A N O V I S K O

k návrhu zadání územního plánu

Pavlíkov

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů ,dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Pavlíkov na životní prostředí (tzv. SEA).

Odůvodnění: Pavlíkov má platný územní plán. Hlavním důvodem pro pořízení územního plánu správního území obce Pavlíkov je prověření aktuálnosti ploch vymezených dle stávajícího územního plánu obce, souladu s požadavky ÚAP, ZÚR a PÚR a požadavek na zpracování nového územního plánu z podnětu zastupitelstva obce. Dle návrhu zadání nového územního plánu se předpokládá především revize a upřesnění průběhu jednotlivých prvků ÚSES, a dále technické a dopravní infrastruktury. Dále se předpokládá především prověření ploch pro bydlení a pro podnikání, ploch pro občanskou vybavenost,

veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Územní plán navrhne koncepci rozvoje tak, aby byl zachován charakter obce. Budou prověřeny a navrženy podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu. Zastavitelné plochy včetně ploch pro bydlení budou řešeny s ohledem na stávající kapacitu veřejné infrastruktury obce při dodržení souladu s koncepcí platného územního plánu obce. Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem nebude významně pozměněna a není uvažováno se zásadními změnami v základní koncepci řešení krajiny. Bude prověřena možnost obnovy doprovodné zeleně v zemědělsky využívané části krajiny a dalších opatření vedoucích ke zvýšení ekologické stability území a zlepšení retenční schopnosti krajiny.

Z předloženého návrhu zadání územního plánu Pavlíkov lze konstatovat, že koncepce je účelná a míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, je adekvátní vzhledem k jejich umístění, povaze a velikosti. Dále je možné předpokládat, že předložená koncepce nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území a nevyvolá významné střety v území z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví obyvatel. Předložená koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné. Koncepce neobsahuje požadavky (lokality), které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze 1 zákona. V návrhu zadání územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce je možné vyloučit. V případě realizací záměrů, které svojí podstatou naplňují některý z bodů uvedených v příloze č. 1 zákona, je třeba tyto záměry zvlášť posoudit dle zákona v rámci procesu EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje svým stanoviskem č.j.: 043253/2018/KUSK ze dne 12.04.2018 a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky svým stanoviskem č. j. SR/0543/SC/2018–3 ze dne 10.04.2018 **vyloučili významný vliv** koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být návrhem zadání územního plánu dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona, nejsou vzhledem k rozsahu návrhu zadání územního plánu relevantní.

Zpracoval: Mgr. V. Frydrych, l. 979

JUDr. Jiří Holub
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje