

Posouzení koncepce podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. na lokality
a druhy soustavy NATURA 2000

ÚZEMNÍ PLÁN KONDRAC

k.ú. Kondrac, k.ú. Dub u Kondrace

Zpracoval:

RNDr. Adam Véle, Ph.D.

červenec 2020

Posuzovaná
koncepce: Územní plán Kondrac

Umístění
záměru: Kraj: Středočeský
Obec: Kondrac

Objednatel: Obec Kondrac

Zpracovatel: Adam Véle, Ph.D.
Železný Brod 116
468 22 Železný Brod

tel: 737309406

e-mail: adam.vele@e-ko.cz

web: www.e-ko.cz

IČ: 71829059

osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Č.j.: 630/2912/05



Adam Véle
Železný Brod 116, 468 22
tel.: 737 309 406
www.e-ko.cz
IČ: 71829059

V Železném Brodě 19. 7. 2020

Adam Véle

Obsah

| | |
|--|-----------|
| 1. ÚVOD | 4 |
| 1.1 ZADÁNÍ..... | 4 |
| 1.2 CÍL..... | 4 |
| 1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ..... | 4 |
| 2. ÚDAJE O KONCEPCI | 6 |
| 3. ÚDAJE O EVL A PO | 10 |
| 3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT | 10 |
| 3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT..... | 10 |
| <i>EVL Vlašimská Blanice (CZ0213009)</i> | <i>10</i> |
| 4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO | 16 |
| 4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ | 16 |
| 4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE VČETNĚ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ..... | 16 |
| 5. ZÁVĚR..... | 17 |
| NAVRŽENÁ ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ | 17 |
| 6. LITERATURA | 17 |
| PŘÍLOHY | 19 |

1. ÚVOD

1.1 Zadání

Předkládané hodnocení bylo vypracováno na objednávku obce Kondrac. Hodnocení vzniklo na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 13. 8. 2018, čj. 099261/2018/KUSK, v němž uvádí, že nelze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. V odůvodnění je napsáno: Správním obvodem obce Kondrac prochází evropsky významná lokalita Vlašimská Blanice (CZ0213009), jejímž předmětem ochrany jsou mihule potoční (*Lamperta planeri*), velevrub tupý (*Union crassus*), vydra říční (*Lutra lutra*) a páchník hnědý (*Osmoderma emerita*). Krajský řad nemůže vyloučit významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality, jelikož návrh zadání územního plánu je vypracován v příliš obecné rovině. Předložený návrh zadání územního plánu obsahuje požadavky na rozvoj území, které nejsou více specifikovány. Významný vliv nelze vyloučit také s ohledem na skutečnost, že se v těsné blízkosti evropsky významné lokality nacházejí chatové osady. Navíc se dle návrhu zadání prověří navržená koncepce odvádění splaškových vod včetně plochy pro čistírnu odpadních vod v sídle Kondrac a Dub. Jak již bylo uvedeno, výše předmětem ochrany evropsky významné lokality jsou mimo jiné druhy citlivé na čisté vodní prostředí. V případě potřeby vybudování ČOV není možné vyloučit významný dopad na jakost vody v řece Blanice, jelikož není uvedeno, kam budou přečištěné vody odváděny.

1.2 Cíl

Cílem předkládaného naturového hodnocení je zjistit, zda záměry v koncepci uvedené či koncepce jako celek může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Vlašimská Blanice.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Hodnocení bylo vypracováno na základě provedení terénního průzkumu, studia podkladových materiálů a odborné literatury. Hodnocení bylo zpracováváno od května do

července 2020. Posouzení bylo vypracováno dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a s ohledem na ustanovení zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS a směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Významnost vlivů byla hodnocena podle stupnice uvedené v tab. č. 1.

Tab. č. 1: Stupnice, podle níž byla hodnocena významnost vlivů

| Hodnota | Termín | Popis |
|---------|-------------------------|--|
| -2 | Významný negativní vliv | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. |
| -1 | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv |
| +1 | Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 | Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

2. ÚDAJE O KONCEPCI

V Územním plánu Kondrac je navržen rozvoj všech hlavních sídlotvorných složek, zahrnující zejména rozvoj ploch venkovského bydlení, ploch občanského veřejného vybavení, ploch rekreace, ploch zemědělské výroby, veřejné dopravní infrastruktury a veřejných prostranství a rozvoj ploch sídelní zeleně. Zastavěné území se bude postupně arondovat, doplňovat a rozvíjet zejména v prolukách zástavby a v přímé návaznosti na zastavěné území, jedině tak lze uchovat typický kompaktní charakter sídla v krajině. Koncepce územního plánu se zasazuje o zamezení radiálního rozrůstání zástavby sídel do volné krajiny, o omezení zakládání nových větších obytných celků v okolní volné krajině. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj technické infrastruktury, zejména pak pro výstavbu ČOV (čistíren odpadních vod), ČOV Kondrac a ČOV Dub (zastavitelné plochy Z20 a Z32, určené pro TI - technická zařízení). V Územním plánu Kondrac je v sídlech Kondrac a Dub navržen systém veřejné kanalizace se zakončením v ČOV (čistírna odpadních vod). Za tím účelem jsou pod sídly Kondrac a Dub vymezeny zastavitelné plochy technické infrastruktury Z20 (Kondrac) a Z32 (Dub).

Nová kanalizace bude provedena jako oddílná (splašková a dešťová) a bude realizována postupně po vybudování ČOV. Podle možnosti bude na zastavitelných plochách pokládána nová oddílná kanalizace společně s ostatními sítěmi v prostoru veřejných prostranství (pokud to umožní spádové poměry) a do doby, než bude vybudován systém veřejné kanalizace se zakončením v ČOV bude tato nová oddílná kanalizace dočasně zaslepena. Do doby zřízení veřejné kanalizace a ČOV je likvidace splaškových vod u nových staveb přípustná pouze v nepropustných jímkách na vyvážení, v domovních čistírnách odpadních vod, nebo jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod. V případě, že bude výstavba veřejné kanalizace a ČOV realizována, musí být všechny nové stavby napojeny a stávající stavby po vyřazení jímek z provozu přepojeny na stokovou síť veřejné kanalizace a ČOV. U staveb v místních částech Krasovice a Ovčiny a u staveb situovaných ve volné krajině (U Korfešťů, Úlehle, Dům přírody Blaníku, Vítův Mlýn, stavby pro rodinnou rekreaci, technická zařízení, apod.), kde je napojení na veřejnou kanalizační síť obce problematické z důvodů vzdálenosti a morfologie terénu, bude i nadále likvidace splaškových vod přípustná pouze v nepropustných jímkách na vyvážení, v domovních čistírnách odpadních vod, nebo jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod. V Územním plánu Kondrac se vymezují plochy změn využití: zastavitelné plochy s označením Z01 až Z33.

SOUPIS ZASTAVITELNÝCH PLOCH

| Označení | ZPŮSOB VYUŽITÍ PLOCH | Výměra (v ha) |
|----------|---|--------------------|
| | Kondrac (k.ú. Kondrac) | |
| Z01 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení v rodinných domech PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0,39 |
| Z02 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech | 0,61 |
| Z03 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech | 1,07 |
| Z04 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech | 1,29 |
| Z05 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech | 0,60 |
| Z06 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech | 0,18 |
| Z07 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech | 0,11 |
| Z08 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ PV komunikace, veřejné prostory | 2,02 |
| Z09 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské PLOCHY ZELENĚ ZS zeleň soukromá a vyhrazená | 0,14 |
| Z10 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0,19 |
| Z11 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0,29 |

| | | |
|-----|---|-------|
| Z12 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0, 20 |
| Z13 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0, 10 |
| Z14 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ PV komunikace, veřejné prostory | 0, 91 |
| Z15 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0, 37 |
| Z16 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0, 08 |
| Z17 | PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ SV smíšené venkovské | 0, 45 |
| Z18 | PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ OS sportovní zařízení | 0, 55 |
| Z19 | PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ OS sportovní zařízení | 0, 12 |
| Z20 | PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY TI technická zařízení | 0, 11 |
| Z21 | PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ VD drobná výroba | 0, 47 |
| Z22 | PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ VZ zemědělská výroba | 1, 61 |
| Z23 | PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ PV komunikace, veřejné prostory | 0, 34 |
| Z24 | PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ PV komunikace, veřejné prostory | 0, 10 |
| | | |
| | Dub (k.ú. Dub u Kondrace) | |
| | | |
| Z25 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ PV komunikace, veřejné prostory | 1, 14 |

| | | |
|-----|---|---------------|
| Z26 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech | 0, 29 |
| Z27 | PLOCHY BYDLENÍ BI bydlení v rodinných domech | 0, 26 |
| Z28 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0, 33 |
| Z29 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0, 25 |
| Z30 | PLOCHY BYDLENÍ BV bydlení venkovské | 0, 46 |
| Z31 | PLOCHY REKREACE RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci | 0, 48 |
| Z32 | PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY TI technická zařízení | 0, 20 |
| Z33 | PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY TI technická zařízení | 0, 05 |
| | | |
| | VÝMĚRA ZASTAVITELNÝCH PLOCH CELKEM | 15, 73 |

| | | |
|-----|---|-------|
| | Dub (k.ú. Dub u Kondrace) | |
| K04 | PLOCHY SMÍŠENĚ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS přírodní, vodní, zemědělské, lesní | 2, 16 |
| | VÝMĚRA PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ CELKEM | 4, 92 |

Celkový podíl změn ploch v krajině v nezastavěném území

| | | |
|---------------|---|-------------------|
| NS | Plochy smíšené nezastavěného území - krajinná zeleň | 4, 9200 ha |
| CELKEM | | 4, 9200 ha |

SOUPIS PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

| Označení | ZPŮSOB VYUŽITÍ PLOCH | Výměra (v ha) |
|----------|---|--------------------|
| | Kondrac (k.ú. Kondrac) | |
| K01 | PLOCHY SMÍŠENĚ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS přírodní, vodní, zemědělské, lesní | 1, 37 |
| K02 | PLOCHY SMÍŠENĚ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS přírodní, vodní, zemědělské, lesní | 1, 02 |
| K03 | PLOCHY SMÍŠENĚ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS přírodní, vodní, zemědělské, lesní | 0, 38 |

3. ÚDAJE O EVL A PO

3.1 Identifikace dotčených lokalit

ÚP Kondrac zasahuje do území EVL Vlašimská Blanice. Dotčení ostatních EVL a PO lze vzhledem k výrazně lokálnímu charakteru koncepce vyloučit.

3.2 Popis dotčených lokalit

EVL Vlašimská Blanice (CZ0213009)

Poloha: Lokalita zahrnuje vlastní tok řeky Blanice (Vlašimské) mezi Vlašimí a Mladou Vožicí, což je cca 30 km dlouhý úsek řeky. Podél řeky spadají do lokality i nivní louky a břehové porosty. Z nivy řeky Blanice vystupují hranice lokality v areálu zámeckého parku ve Vlašimi. Park zahrnuje komplex přírodě blízkých starých listnatých porostů a luk o rozloze 75 ha.

Ekotop: Krajinná charakteristika: Evropsky významná lokalita je vymezena v údolí řeky Blanice (Vlašimské) od Mladé Vožice po Vlašim, společně s vtékajícím Holčovickým potokem. Údolí řeky Blanice je od Mladé Vožice po Louňovice relativně otevřené, pod Louňovicemi je uzavřenější, se strmými nárazovými břehy meandrů tvořenými mnohdy skalními útvary. Součástí evropsky významné lokality je i zámecký park ve Vlašimi.

Geologie: Podkladem jsou přeměněné horniny moldanubika, zejména ruly, pararuly. Kromě těchto základních hornin se objevují i vložky dalších hornin – amfibolity nebo erlany.

Geomorfologie: Jednotkou patří lokalita do Vlašimské pahorkatiny, částečně Benešovské pahorkatiny. Tok řeky Blanice sleduje severojižní směr zlomů Blanické brázdy. Na tvaru údolí se podílely svými posuny i zlomy Blanické brázdy.

Reliéf: Údolí je v části nad Louňovicemi mělce zaříznuté a lemují je střídavě vlhké louky, lesy, místy řídká zástavba. Pod Louňovicemi je údolí hlouběji zaříznuté se strmějšími svahy a výchozy přeměněných hornin.

Pedologie: Na území převažují glejové fluvizemě a typické gleje.

Biota: Základem lokality je řeka Blanice, jejíž tok je z části v přírodním stavu, volně meandrující. Regulace je nejvíce patrná na vložených nádržích (Kamberský rybník, historicky Podlouňovický rybník a rybník Nové mlýny. V řece jsou vloženy jezy, které jsou funkční, někdy doplněné vodní elektrárnou (Kamberk), někdy jsou rozvalené. Jezy jsou soustředěny v dolní části mezi Kamberkem a Vlašimí.

Díky zachovalému charakteru toku se v řece vyskytuje nejen přírodě blízká rybí obsádka, ale i četné náplavy. Ty osidluje velevrub a mihule. V řece se vyskytují i proudnější úseky.

V nivě se vyskytují doprovodné porosty vrb a olší, zapojenější porosty potočních olšin s často zachovalým, neutrofizovaným podrostem a louky. Z lučních společenstev převažují vlhké pcháčové louky, na sušších místech se dále vyskytují ovsíkové louky. Na neobhospodařovaných místech se vyskytují porosty vysokých ostřic a tužebníková lada. Přírodní charakter toku a nezastavěný charakter nivy poskytuje dobré podmínky pro vydrů říční, která podél toku migruje.

Celá lokalita je na severním konci zakončena vlašimským zámeckým parkem. Jedná se o parkový porost tvořený pestrou směsicí stromů, listnatých i jehličnatých, dubů, lip, javorů, smrků i cizokrajných dřevin. Pro hmyz (mj. páchník hnědý) a dutinové ptáky jsou velmi významné starší porosty s duby hájového charakteru a solitérní staré lípy a duby.

Kvalita a význam: Slabá a rozptýlená populace velevruba tupého (*Unio crassus*) od Mladé Vožice po Kamberk, v úseku od Kamberka do Vlašimi se velevrub vyskytuje ojediněle. Lokalita je významná z hlediska početného výskytu "říční" populace vydry (*Lutra lutra*). Ve vlašimském zámeckém parku se nalézá významná lokalita pro páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Mihule potoční (*Lampetra planeri*) se vyskytuje relativně hojně jak na hlavním toku, tak i v přítocích, což zabezpečuje stabilitu populace.

Zranitelnost: Izolovanost populace velevruba tupého množstvím jezů a znečištěním z Mladé Vožice, což platí i pro populaci mihule potoční. Populaci vydry říční by mohl ohrozit nelegální lov. Potenciální ohrožení páchníka hnědého spočívá v nevhodných a nešetrných zásazích do parkové úpravy.

Management:

Páchník hnědý - zachování osídlených stromů a stojících dutinových stromů, ponechávání starých mrtvých stromů a padlých kmenů v případě bezpečnostních sanací na vhodném místě v rámci území, bezpečnostní sanace šetrnými metodami (snížení těžiště, zastřešení dutin bez chemické konzervace, vyloučení vypalování dutin).

Vydra říční - zachovat tok v přirozeném stavu včetně břehových porostů.

Mihule potoční, velevrub tupý - zabezpečení průchodnosti jezů, zachování toku v přirozeném stavu.

Tab. 3: Předměty ochrany EVL Vlašimská Blanice a jejich charakteristika

| Druh | Stálá populace | Zastavující se | Zimující | Hnízdící |
|----------------|----------------|----------------|--|-------------------|
| | Podíl populace | Zachovalost | Izolace | Celkové hodnocení |
| mihule potoční | běžný druh | | | |
| | 2% až > 0 % | dobrá | populace není izolovaná, leží uvnitř areálu druhu | významná |
| páchník hnědý | vzácný druh | | | |
| | 2% až > 0 % | dobrá | populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření | velmi významná |

| Druh | Stálá populace | Zastavující se | Zimující | Hnízdící |
|---------------|----------------|----------------------------|---|-------------------|
| | Podíl populace | Zachovalost | Izolace | Celkové hodnocení |
| velevrub tupý | běžný druh | | | |
| | 2% až > 0 % | průměrná nebo nedostatečná | populace je (téměř) izolovaná | významná |
| vydra říční | běžný druh | | | |
| | 2% až > 0 % | dobrá | populace není izolovaná, leží uvnitř areálu druhu | velmi významná |

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)

Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny. Preferuje pravděpodobně osvětlené dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Živí brouci se vyznačují charakteristickou vůní, popisovanou jako vůně juchtoviny (starých vydělaných kůží) či zimostrázku. V České republice se vyskytuje v současnosti lokálně. Největší počet lokalit a nálezů je znám z jižní Moravy a Třebońska. Řada dalších lokalit (celkem přes 200) je však známa z celého území ČR, v oblastech do nadmořské výšky 600 m n.m. Páchník hnědý se vyskytuje na dvou typech stanovišť. Jednak jsou to porosty dnes klasifikované jako původní listnaté lesy, které byly v minulosti specifickým způsobem hospodářsky využívány (vrbovny, pastevní lesy), a jednak jsou to staré parky a aleje. Tyto antropogenní biotopy představují dnes většinu lokalit, z čehož lze odvodit i příčiny ohrožení druhu. Je jím především odstraňování starých stromů (jak osídlených, tak k osídlení vhodných - v parcích i lesích, kde se vyskytuje) a související likvidace alejí (často z "bezpečnostních" důvodů). Dalším významným faktorem je vypalování a sanace dutin stromů, popř.: nadměrné využívání larev jako rybářských návnad. Vzhledem k tomu, že došlo k fragmentaci původního areálu (odlesnění) má páchník hnědý sklon k vytváření mikropopulací, které jsou o to více náchylné k vymření z vnitřních příčin, je zachování alejí klíčovým faktorem umožnění komunikace mezi mikropopulacemi.

Dvojitý typ stanovišť vyžaduje odlišný přístup k péči o druh. V lesních porostech je nutno zamezit intenzivnímu lesní hospodaření. Je nutné zachovat stojící dutinové i mrtvé stromy a zajistit lesnickou péči směřující k různověkému porostu. Omezená výběrová, popř. nahodilá těžba stromů bez dutin je možná, za podmínek ponechání výstavků na dožití, především dubů, lip, jilmů, vrb a dalších vhodných dřevin. Je nepřípustné odstraňovat stromové vrby podél toků ve vymezených územích. V případě parků a alejí je nutné zamezit odstraňování dutinových stromů. V případě výjimečně nutných bezpečnostních zásahů je nutné, aby skácené dutinové stromy byly ponechány nejméně jednu sezónu nedaleko místa výskytu, popř. jiných blízkých vhodných místech, aby populace mohla osídlit jinou dutinu. Při takovém zásahu je nutný odborný posudek a doporučení k přesnému postupu.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Mihule potoční je neparazitickým druhem vyskytujícím se výhradně ve sladkých tekoucích vodách s jemnými bahnitými náplavami ve kterých žijí larvy (zvané minohy) zahrabány v jemném sedimentu. Úseky s písčitým až šterkovitým dnem využívají dospělé mihule jako místa tření. Živí se především detritem, rozsivkami, řasami a jemnými zbytky rostlin. Většinou ve čtvrtém nebo pátém roce života dochází k metamorfóze, kdy se z larev stávají plodní dospělci. Dospělí jedinci již potravu nepřijímají a po tření hynou.

Česká republika leží na hranici evropského areálu rozšíření mihule potoční (výskyt v povodí Labe a Odry), v povodí Moravy (Dunaje) je objevuje jen několik izolovaných (sub)populací. Nejvýznamnějšími faktory ohrožení pro mihuli potoční jsou nevhodné úpravy toků, při nichž dochází k likvidaci vhodných náplavů a dnového substrátu pro život minoh a také dlouhodobé znečištění některých potoků a řek a nadměrná rybí obsádka.

Přes příznivé zprávy o opětovném celoplošném rozšíření mihule potoční ve svém původním areálu je nutné zachovat toky, v nichž se vyskytuje, ve stavu umožňujícím její dlouhodobou existenci. Je zapotřebí přísně chránit obývaný biotop a případně umožnit jeho další rozšíření vhodnými úpravami, po kterých se vytvoří více vyhovujících stanovišť. Je nutné vyvarovat se především zahlubování toků, zpevňování koryt a těžby jemných náplavů.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývajících naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých

a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku. Péče o mláďata trvá téměř jeden rok. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, korýši, drobní savci, vodní hmyz a další. V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. Vydra trvale žije v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině. Dalším důležitým územím jsou Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice. V souvislosti se zlepšováním kvality vody lze očekávat, že se vydra rozšíří na vhodné biotopy i do dalších částí našeho státu.

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně měnila. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

Velevrub tupý (*Unio crassus*)

Velevrub tupý se vyskytuje v potocích i velkých řekách. Obývá i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejsilnější výskyt je udáván z nadmořských výšek 200-250 m, silný pak v rozmezí 150-200 m a 250-300 m. Je odděleného pohlaví a samice v létě vypouští do vody velké množství glochidií. Jejich hostiteli jsou perlín ostrobřichý, jelec tloušť, ježdík obecný, střevle potoční a vranka obecná. Velevrubi se dožívají obvykle 10 až 15 let, přičemž v méně úživných tocích mohou dosáhnout věku až kolem 50 let. Živí se filtrací planktonu z vody. Velevrub tupý byl na našem území velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi. Výskyt druhu je recentně doložen z toků Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odra, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička.

Hlavními příčinami ohrožení druhu jsou znečištění toků (prokázáno u dusičnanů) společně s nevhodnými vodohospodářskými zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitatů koryta a tím i negativní vliv nejen na mlže samotné, ale i rybí hostitele glochidií. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Negativně působí i přehrazení toků vodními stupni či jezy, které zamezují protiproudové migrace ryb.

V rámci péče o druh je nezbytné zachování existujících hydrologických podmínek na stávajících lokalitách výskytu velevruba tupého. Žádoucí je rovněž snížení znečištění zejména z bodových zdrojů, protierozní opatření v říčních nivách, případně zatravnění pásu podél toků, čímž by měl být snížen možný vliv používaných chemických prostředků na orné půdě v bezprostředním okolí toku. V neposlední řadě je velmi důležité odstraňování či zpřístupňování migračních bariér na vodních tocích výstavbou vhodně zvolených typů rybích přechodů či obtokových kanálů.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Dodané textové a mapové podklady jsou kompletní a pro posouzení vlivu koncepce na EVL dostačující.

4.2 Hodnocení vlivů koncepce včetně kumulativních vlivů

Změny navrhované ÚP by hypoteticky mohly ovlivnit všechny čtyři předměty ochrany EVL Vlašimská Blanice. Páchník hnědý by mohl být ovlivněn kácením stromů, spojeným se změnou ve využití pozemků. Zvýšené znečištění vody v Blanici a úpravy koryta by mohly ovlivnit především mihuli potoční a velevruba tupého. Vydra říční by rovněž mohla být ovlivněna zásahy do toku Blanice a změnou ve využívání pozemků v nejbližším okolí Blanice.

Do území EVL zasahuje pouze změna v ploše Z31, jež předpokládá vynětí části lesa pro rekreaci. Jedná se o pozemky okolo stávajících rekreačních chat. Návrh na změnu ve využití pozemků neznamená kácení dřevin, nelze jej však vyloučit. Koncepce tak může mít přímý vliv na páchníka hnědého, který by mohl některé stromy využívat. Vyloučit nelze ani nepřímý

vliv koncepce – ovlivnění mihule potoční a velevruba tupého zhoršením kvality vody v Blanici. K tomu by mohlo dojít v důsledku výstavby ČOV a bodového vypouštění přečištěné vody do Blanice. Výstavba nepropustných jímek a ani domovních ČOV kvalitu vody v Blanici, vzhledem k jejich vzdálenosti od řeky, neovlivní.

Množství ani kvalita vypouštěné vody z ČOV není v rámci koncepce řešena. Výstavbu ČOV proto bude nutné posoudit na úrovni konkrétního záměru.

V databázi EIA/SEA není uveden žádný záměr/koncepce, jež by mohl mít kumulativní vliv s navrhovaným UP.

5. ZÁVĚR

Koncepce „Územní plán KONDRAC k.ú. Kondrac, k.ú. Dub u Kondrace“ nemá při dodržení níže uvedených podmínek významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Vlašimská Blanice.

Navržená zmírňující opatření

Výstavbu ČOV posoudit na úrovni konkrétního záměru. S ohledem na nedostatek informací (vyústění vypouštěných vod, kapacita ČOV) není možné její vliv posoudit na úrovni koncepce.

Z důvodu preventivní ochrany páchníka hnědého v ploše Z 31 nekácet stromy o průměru kmene (ve výšce 130 cm nad zemí) vyšším než 20 cm.

6. LITERATURA

- Anonymus, 2001: Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Anonymus, 2001: Péče o lokality soustavy Natura 2000. Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, Planeta: 4.
- Maryška M., 2017: KONDRAC k.ú. Kondrac, k.ú. Dub u Kondrace– územní plán. Návrh ke společnému jednání. Textová část + grafické přílohy.

Roth, P. (ed.), 2003: Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhé ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP, Praha.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Mapové a informační zdroje: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, Natura 2000, Cenia, Portál veřejné správy ČR

PŘÍLOHY

Seznam použitých zkratk

| | |
|-----|----------------------------|
| PO | ptačí oblast |
| EVL | evropsky významná lokalita |
| UP | územní plán |
| TTP | trvalý travní porost |

Stanovisko KU



| | | |
|-----------------|-----------------------|-------------------------------------|
| Praha: | 13. 08. 2018 | Městský úřad Vlašim |
| Číslo jednací: | 099261/2018/KUSK | Odbor výstavby a územního plánování |
| Spisová značka: | SZ_099261/2018/KUSK/2 | Jana Masaryka č.p. 302 |
| Vyřizuje: | Anýžová/ 1. 584 | 258 14 Vlašim |
| Značka: | OŽP/MK | ID:zbjbfmb |

Stanovisko orgánu ochrany přírody k „Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Kondrac“

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) obdržel dne 25. 07. 2018 oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu obce Kondrac Správní území obce Kondrac zahrnuje dvě katastrální území Kondrac a Dub u Kondrace.

1) Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.114/1992 Sb.“), sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených jeho úřadu má následující připomínky:

Přes severozápadní část správního obvodu obce Kondrac prochází část evropsky významné lokality Vlašimská Blanice (CZ0213009), jejímž předmětem ochrany je mihule potoční (*Lamperta planeri*) velevrub tupý (*Union crassus*), vydra říční (*Lutra lutra*) a páchník hnědý (*Osmoderma emerita*). Krajský úřad požaduje zanesení evropsky významné lokality do územního plánu, a to do grafické i textové části s uvedením základních informací (název, kód, předměty ochrany). Dále je nutné respektovat vyhlášenou evropsky významnou lokalitu v regulativech.

Krajský úřad dále upozorňuje, že dle Nálezové databáze spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, se na daném území nachází několik zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, např. oblast nádrže v osadě Dub, v řece Blanici atd. V případě zjištění zvláště chráněných druhů je třeba při vymezení funkčních ploch a stanovování regulativů respektovat základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů definovaných v ust. § 49 resp. § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

2) Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **nelze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními

nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Správním obvodem obce Kondrac prochází evropsky významná lokalita Vlašimská Blanice (CZ0213009), jejímž předmětem ochrany jsou mihule potoční (*Lamperta planeri*) velevrub tupý (*Union crassus*), vydra říční (*Lutra lutra*) a páchník hnědý (*Osmoderma emerita*). Krajský řád nemůže vyloučit významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality, jelikož návrh zadání územního plánu je vypracován v příliš obecné rovině. Předložený návrh zadání územního plánu obsahuje požadavky na rozvoj území, které nejsou více specifikovány. Významný vliv nelze vyloučit také s ohledem na skutečnost, že se v těsné blízkosti evropsky významné lokality nacházejí chatové osady. Navíc se dle návrhu zadání prověří navržená koncepce odvádění splaškových vod včetně plochy pro čišťírnu odpadních vod v sídle Kondrac a Dub. Jak již bylo uvedeno výše předmětem ochrany evropsky významné lokality jsou mimo jiné druhy citlivé na čisté vodní prostředí. V případě potřeby vybudování ČOV není možné vyloučit významný dopad na jakost vody v řece Blanice, jelikož není uvedeno, kam budou přečištěné vody odváděny.

Krajský úřad dále sděluje, že jižní část území obce Kondrac se nachází v Chráněné krajinné oblasti Blaník. Na území chráněných krajinných oblastí vykonávají dle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., státní správu v ochraně přírody a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny, konkrétně Regionální pracoviště Střední Čechy, Správa CHKO Blaník. Krajský úřad není na daném území kompetentním orgánem ochrany přírody.

Ing. Josef Keřka, PhD.
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

Rozhodnutí o prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Adam Véle, Ph.D.
Železný Brod 116
468 22 Železný Brod

V Praze dne 17. února 2016
Č.j.: 10060/ENV/16
494/630/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 62542/ENV/15-2837/630/15, kterou podal dne 7. 9. 2015

RNDr. Adam Véle, Ph.D.

narozen dne 17. 8. 1980 v Jablonci nad Nisou,
bytem Železný Brod 116, 468 22 Železný Brod
a

prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **24. 2. 2016**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/2912/05 ze dne 23. 2. 2006, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 72888/ENV/10-2256/630/10 ze dne 27. 1. 2011.

Dne 7. 9. 2015 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 62542/ENV/15-2837/630/15 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2011, kdy byla žadateli autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 17. 2. 2016 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma

zástupce ředitelky odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17. 2. 2016

Podpis: