

**Praha:** 19. 12. 2018  
**Číslo jednací:** 160177/2018/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_160177/2018/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Tereza Fenclová/1.773  
**Značka:** OŽP/FeT

Městský úřad Brandýs nad Labem –  
Stará Boleslav  
Odbor stavebního úřadu, územního  
plánování a památkové péče  
Masarykovo náměstí 1/6  
250 01 Brandýs nad Labem –  
Stará Boleslav

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í

k návrhu **zadání** územního plánu

### Dřevčice

Obsahem zadání územního plánu je :

- vymezení hranice zastavitelných a nezastavitelných ploch
- vymezení dostupných a propojených veřejných prostranství (PO3)
- prověření plochy zahrádek v severní části obce
- plocha fotbalového hřiště - návrh vhodného funkčního využití s regulativy k tomuto účelu, prověření vymezení rozsahu plochy
- prověření plochy stávajícího hřiště v centru obce, a to s ohledem na možnost stávajícího využití, popř. transformaci plochy na plochu umožňující bydlení společně s občanskou vybaveností
- prověření vymezení plochy výroby a sladování v jižní části obce (P02)
- prověření průtahu silniční dopravy sídlem - hlavní silniční radiála Lysá nad Labem - Brandýs nad Labem - Stará Boleslav – Praha (silnice II/610)
- požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv
- požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit omezení vlastnického práva VB, vyvlastnění, předkupního práva obce Dřevčice
- požadavky na prověření vymezených ploch a koridorů, u kterých je účelné rozhodování v území podmínit vydáním regulačního plánu, popř. zpracováním územní studie a uzavřením dohody o parcelaci

V územním plánu budou převzaty a zpřesněny koridory nadmístního významu z PÚR ČR, resp. ZÚR SK:

- D033 - Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) obchvat Brandýsa nad Labem a Záp
- E02 Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) obchvat Brandýsa nad Labem a Záp
- R01 Ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění v koridoru)
- ÚSES RC 1455 Na Vinořském potoce
- ÚSES RK 1151 Vinořská bažantnice - Na Vinořském potoce
- ÚSES RK 1152 Na Vinořském potoce - K 10

## **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

### **Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. N. M. Rašáková, l. 842)**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF **požaduje**, aby bylo v dalším stupni pořizování územně plánovací dokumentace provedeno **vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**:

Plochy s předpokládaným zábořem ZPF musí být přesně lokalizovány, popsány konkrétními údaji o výměře, kultuře, bonitovaných půdně ekologických jednotkách a třídách ochrany ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF, a odůvodněny v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

### **Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon) (Bc. L. Horčíčka, l. 523)**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (*dále jen „správní orgán“*), příslušný podle § 47 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (*dále jen „lesní zákon“*), kompetentní podle § 48a lesního zákona vydává toto stanovisko.

Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona: *„Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“*... a § 14 odst. 1 lesního zákona: *„Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“*

Z výše uvedeného důvodu požaduje správní orgán zachovat v maximální možné míře pozemky určené k plnění funkcí lesa, tak aby nedošlo k omezování plnění funkcí lesa případně záborům vedoucích k odnímání pozemků určených k plnění funkcí lesa umístěním zejména rekreačních staveb.

V případě, že ÚP bude navrhovat zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa. Požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněn požadavek na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa jak je výše uvedeno.

### **Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání ÚP Dřevčice **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblastí byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů.

### **Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Dle § 106 odst. 2 zákona je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání územnímu plánu Dřevčice příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání ÚP Dřevčice **neuplatňuje připomínky**.

## **2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)**

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů doporučuje v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch. **Pro určení ochranného silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.**

Dále

- prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (zejména § 9, § 20 - § 24) i v návaznosti na závazné ČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích tak, aby v dalších povolovacích řízeních, resp. v územním a stavebním řízení, byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných ČSN, EN a ZPK, vč. prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména § 11 – podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a § 12 – podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím, V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území,

zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obslužnost v rámci výstavby (šířkové uspořádání, oblouky v křižovatkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení, apod.)

- v ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhopvat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi
- vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Upozorňujeme, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizovány na náklady stavebníků obytných objektů.

### **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání územního plánu Dřevčice. Příslušným správním orgánem státní památkové péče je příslušná obec s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## **S T A N O V I S K O**

k návrhu zadání územního plánu

### **Dřevčice**

**Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Dřevčice na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Předložený návrh zadání územního plánu Dřevčice řeší především prověření vymezení hranice zastavitelných a nezastavitelných ploch, plochy výroby a skladování, prověření rozsahu ploch a koridorů územních rezerv, stanovení regulativů. Dále dojde k prověření a k převzetí dopravní infrastruktury dle ZÚR SK přeložky silnice II/101 a k zapracování požadavků na R01 ropovod Družba.

Předložená koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné. Koridory dopravní a technické infrastruktury vychází ze ZÚR. Závažnost a rozsah vlivů koncepce jako celku je možné vyloučit, jelikož nebyly identifikovány jako významné. V návrhu zadání územního plánu nejsou stanoveny požadavky významně měnící stávající charakter území. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná.

V návrhu zadání územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 159974/2018/KUSK ze dne 11. 12. 2018 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovala: T. Fenclová, l. 773

JUDr. Jiří Holub  
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje