

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Magistrát města Mostu
Odbor rozvoje a dotací – Oddělení rozvoje
a územního plánování
Radniční 1/2
434 69 Most

Datum: 19. 2. 2016
Číslo jednací: 3361/ZPZ/2013/SEA - stanovisko
JID: 31973/2016/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Wurstová Zuzana / 148
E-mail: wurstova.z@kr-ustecky.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

Název koncepce:	ÚZEMNÍ PLÁN Most	
Umístění koncepce:	kraj	Ústecký
	obec	Most
Předkladatel koncepce:	Magistrát města Mostu odbor rozvoje a dotací	
IČ předkladatele:	00266094	
Zpracovatel posouzení:	Mgr. Alena Kubešová Ph.D. osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci č.j. 53788/ENV/11	

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Most byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 5. 9. 2013. Dne 3. 10. 2013 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s výsledkem: územní plán Most je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 8. 10. 2013 v Informačním systému SEA.

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu podle § 10i odst. 2 zákona požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro celý územní plán.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156 Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800
Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156 Datová schránka: t9zbsva

Zpracovatel se měl zaměřit na vlivy záměrů na poměry v dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu zadání územního plánu stanovisko ze dne 30. 9. 2013, č.j. 3361/ZPZ/2013/UP-962, JID: 123502/2013/KUUK, ve kterém sdělil, že lze vyloučit, že návrh zadání územního plánu Most může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Společné jednání o návrhu územního plánu Most se konalo dne 24. 6. 2015 v budově Magistrátu města Mostu. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 22. 12. 2015 žádost pořizovatele podle § 50 odst. 5 stavebního zákona včetně všech stanovisek, připomínek a výsledků konzultací jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g a § 10i zákona. Dne 21. 1. 2016 byla prodloužena lhůta pro uplatnění stanoviska.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí předložené k návrhu územního plánu Most bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Hodnocení koncepce

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je územní plán města Most. Řešené území tvoří katastrální území Dřínov u Komořan, Ervěnice, Hořany, Komořany u Mostu, Konobřže, Kopisty, Most I, Most II, Pařidla, Rudolice nad Bílinou, Skyřice, Slatinice u Mostu, Souš, Střimice, Třebušice, Velebudice, Vtelno a Čepirohy. Obsahem návrhu územního plánu obce Most je obnova příměstské krajiny narušené těžební činností, vymezení rozvojových ploch pro bydlení, vytvoření územních předpokladů pro výrobu a služby, ochrana původních kulturních a přírodních hodnot, které nebyly narušeny těžbou a vytvoření podmínek pro vznik hodnot nových. S hlediska veřejné infrastruktury dojde k modernizaci tratě č. 130, dostavbě silnice I/13 (MÚK Třebušice) a zlepšení dopravních vztahů Litvínov – Most (zkapacitnění silnice I/27).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska vlivů na životní prostředí je koncepce územního plánu Most hodnocena kladně. Koncepce přispěje ke zvýšení kvality městského prostředí, jeho estetiky, zvýšení rozsahu přírodních ploch v městském prostředí, jejich kultivaci a zlepšení hygienických podmínek ve městě. Kladně je rovněž hodnocena část koncepce řešící problematiku využití ploch v nezastavěném území (rozvoj krajiny). Jednoznačně kladně je též hodnoceno vymezení skladebných částí ÚSES. Územní plán vymezuje poměrně rozsáhlé plochy pro výrobu, lehkou výrobu a skladování. Zejména využití těchto ploch může být spojeno s potenciálně negativními vlivy na kvalitu složek životního prostředí. Využití těchto ploch je spojeno zejména s rizikem ovlivnění kvality ovzduší a hygienických podmínek obyvatel území.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Navržený způsob využití území je za předpokladu plnění právních požadavků z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelný. Zpracovatel vyhodnocení SEA doporučuje návrh územního plánu Most ke schválení. V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů bude v souladu se zákonem č. 100/2011 Sb. v platném znění aplikován proces EIA, který přispěje k minimalizaci vlivu staveb na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Varianty

Územní plán Most je navrhován v jediné aktivní variantě.

Stanovisko

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Most

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.
2. Využití ploch hromadné rekreace Z2 a Z4 je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití ploch je podmíněno zajištěním zachování funkcí regionálního biokoridoru (RBK 575).
3. Využití plochy bydlení Z10 je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
4. Využití plochy bydlení Z13 je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV.
5. Využití ploch bydlení Z15, Z26, plochy smíšené obytné Z35 a plochy hromadné rekreace Z63 je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
6. Využití plochy bydlení Z18 je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu,

který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí regionálního biokoridoru (RBC 1365) a lokálního biokoridoru.

7. Využití plochy Z22 (průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl) je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a režim a jakost povrchových a podzemních vod z důvodu ochrany pramenné oblasti Lučního potoka.
8. Využití plochy výrobní Z25, plochy silniční dopravy Z34, plochy rekreace Z42, plochy bydlení Z52 a ploch smíšených obytných Z41 a Z60 je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití ploch je podmíněno zachováním funkcí dotčených lokálních biokoridorů.
9. Využití plochy výroby a skladování Z33 je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je možné za předpokladu zajištění ochrany koryta Mračského potoka a zajištění zachování funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
10. Využití plochy smíšené obytné Z37 je podmíněno vyloučením vlivů na národní kulturní památku Kostel Nanebevzetí Panny Marie.
11. Využití plochy průmyslová výroba a sklady Z38 je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v přiléhajících plochách obytné zástavby.
12. Využití plochy průmyslová výroba a sklady Z65 je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno splněním hygienických limitů pro akustickou zátěž v navazujících plochách obytné zástavby a zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru. Pozornost je nutné věnovat architektonickému řešení objektů z důvodu minimalizace rozsahu vlivů ve vztahu ke krajinné dominantě Lajsník.
13. Využití ploch letecké dopravy Z76 a Z79 je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
14. Využití koridoru (podpora nemotorové dopravy) KOR2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1339, RBK 575, RBK 576, LBC 14, LBC 15, LBC 36, LBC 37 a lokálních biokoridorů. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na EVL Kopistská výsypka a lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
15. Využití koridoru (plocha pro silniční dopravu) KOR3 je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1339 a RBK 576.
16. Využití koridoru (plocha pro silniční dopravu) KOR8 je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBK 576, LBC 34 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
17. Využití koridoru (plocha technické infrastruktury) KOR10 je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBK 1340, LBC 18, LBC 19, LBC 20 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné

zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.

18. Využití koridoru (plocha pro silniční dopravu) KOR15 je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – LBC 38, LBC 40 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
19. Využití plochy výroby a skladování P3 je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a eliminací rozsahu vlivů na dotčený vodní tok.
20. Využití plochy výroby a skladování P8 je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území.
21. Využití plochy výroby a skladování P10 je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí, případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
22. Využití plochy smíšené obytné P27 je podmíněno zajištěním ochrany kulturních památek, které se v ní nacházejí (sochy v areálu Kasáren).
23. Využití ploch smíšených obytných P39 a P43 je podmíněno respektováním ochranného pásma VN 22 kV a zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
24. Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace je nutné zahrnout do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky je nutné respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupce ředitele KÚ pro přenesenou působnost

Na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde