

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

ÚVOD .....	1
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍ.....	2
1.1. Obsah a hlavní cíle územního plánu.....	2
1.2. Vztah ÚP Most k jiným koncepcím.....	3
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	6
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	23
3.1. Ovzduší .....	23
3.2. Povrchové a podzemní vody.....	29
3.3. Půda .....	34
3.4. Horninové prostředí.....	40
3.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost .....	46
3.6. Krajina .....	50
3.7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky .....	52
3.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí.....	53
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	60
4.1. Ovzduší .....	60
4.2. Povrchové a podzemní vody.....	61
4.3. Půda .....	62
4.4. Horninové prostředí.....	63
4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost .....	63
4.6. Krajina .....	64
4.7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky .....	65
4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí.....	65
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	67
5.1. Ovzduší .....	67
5.2. Povrchové a podzemní vody.....	67
5.3. Půda .....	68
5.4. Horninové prostředí.....	68
5.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost .....	69
5.6. Krajina .....	69

5.7.	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky .....	70
5.8.	Obyvatelstvo a hygiena prostředí.....	70
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚP, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných	71
6.1.	Hodnocení jednotlivých koncepcí ÚP Most.....	71
6.2.	Souhrnné hodnocení ploch a koridorů ÚP Most .....	72
6.3.	Hodnocení ploch a koridorů územních rezerv .....	83
6.4.	Hodnocení ploch asanací, ploch změn v krajině, ÚSES a veřejně prospěšných opatření ...	83
6.5.	Hodnocení kumulativních a synergických vlivů.....	83
6.6.	Hodnocení vlivů přesahujících řešené území .....	87
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	89
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	92
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	98
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... 101	
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	102
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	108
13.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ .....	117
	SEZNAM ZKRATEK.....	122
	POUŽITÉ ZDROJE .....	124

## OBSAH PŘÍLOHOVÉ ČÁSTI

Příloha č. 1: Hodnocení zastavitelných ploch

Příloha č. 2: Hodnocení ploch přestaveb

Příloha č. 3: Hodnocení koridorů

Příloha č. 4: Hodnocení územních rezerv

## ÚVOD

Na základě stanoviska dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Most ze dne 3.10. 2013, č.j. 3361/ZPZ/2013/SEA, je nutno Návrh ÚP posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Zároveň byl dle stanoviska ze dne 30.9. 2013, č.j. 3361/ZPZ/2013/ÚP-962 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vyloučeno možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Zpracované Vyhodnocení vlivů ÚP Most na životní prostředí je provedeno dle přílohy k stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb., v platném znění a je součástí Vyhodnocení vlivů ÚP Most na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Koncepce návrhu ÚP Most je předkládána invariantně, rovněž vymezené plochy a koridory jsou invariantní.

# 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍ

## 1.1. Obsah a hlavní cíle územního plánu

### Shrnutí hlavních koncepčních zásad návrhu ÚP Most

1. obnova příměstské krajiny narušené těžební činností,
2. přiměřenost vymezení rozvojových ploch pro bydlení (mj. lokality Na sadech, specifická rozvojová území v předpolí jezera Most),
3. vytvoření územních předpokladů pro výrobu, služby (Velebudice, Lajsník, Komořany),
4. modernizace trati č.130, dostavba silnice I/13 (MÚK Třebešice), zlepšení dopravních vztahů Litvínov – Most (zkapacitnění silnice I/27),
5. ochrana původních kulturních a přírodních hodnot, které nebyly narušeny těžbou a vytvoření podmínek pro vznik hodnot nových.

### Základní priority návrhu ÚP Most

- **Dosáhnout srovnatelné úrovně s celorepublikovými parametry v kvalitě a vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území** (příznivého životního prostředí, hospodářské rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území; posílit renomé města a jeho pozici v sídelní soustavě Ústeckého kraje a ČR).
- **Zvýšit atraktivitu a úroveň životního prostředí města** (posílit význam centra a vytvořit systém veřejných prostranství, v možném rozsahu nahrazovat oslabený historický kontext města Mostu, využít rozvojový potenciál moderního urbanistického založení města, dále kultivovat sídlištní zástavbu, postupně dosáhnout revitalizace příměstského prostředí zasaženého vlivy těžby hnědého uhlí a těžkého průmyslu (zejména v okolí jezera Most).
- **Vytvořit územní podmínky pro rozvoj podnikatelského prostředí a zaměstnanosti**, (vymezit dostatek městských i příměstských hospodářských rozvojových ploch, identifikovat a navrhnout využití ploch typu brownfields (opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch).
- **Příspěk navrhovaným řešení ÚP k pozitivnímu sociodemografickému vývoji města** (a předcházení vzniku či prohlubování potíží sociálně problémových částí území).

## 1.2. Vztah ÚP Most k jiným koncepcím

### Identifikované nevýznamnější vazby k nadřazeným strategickým koncepcím

Politika územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009. Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády dne 15.4. 2015.

Územní plán (dále také ÚP) byl zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2015 (dále také PÚR). ÚP respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR 2015.

ÚP Most respektuje zařazení správního území města Most do:

- rozvojové osy republikového významu **OS7 - Rozvojová osa Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - hranice ČR/Německo (Nürnberg)**: Jedná se o území s výraznou vazbou na významné dopravní cesty tj. v západní části na rychlostní silnici R6 a ve východní části na silnici I/13. Jedná se o území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň, Klášterec n. O., Sokolov a Cheb, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území.
- specifické oblasti republikového významu **SOB5 - Specifická oblast Mostecko**: Oblast vymezena z důvodu potřeby napravit strukturální postižení ekonomiky a vážné ekonomické a sociální problémy způsobené v minulosti. Dalším cílem je omezení či odstranění značných sociálních a ekonomických problémů a problémů environmentálních spojených převážně s těžbou uhlí, energetickou výrobou a těžkým průmyslem. V oblasti je nutné zajistit rekultivace a vhodné formy revitalizace území postižených imisemi energetických a průmyslových zařízení, včetně nutnosti pokračování další péče a obnovy imisemi silně poškozených lesních porostů Krušných hor. Je nutné zde řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických nerostných surovin, které se v území nacházejí v souladu s respektováním únosností území – snahy o dosahování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území.

ÚP Most respektuje vymezený koridor konvenční železniční dopravy:

- ŽD3 Cheb - Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem.

Požadavky vyplývající ze zařazení řešeného území do rozvojové osy, specifické oblasti a vymezení koridoru železniční dopravy dle PÚR ČR 2008 byly splněny.

Požadavky PÚR ČR 2008<sup>1</sup> jsou dále rozpracovány v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, vydaných zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7.9.2011 usnesením č. 23/25Z/2011. ÚP Most má vazbu na tyto části ZÚR ÚK:

- Koridory veřejné infrastruktury dopravní a technické infrastruktury.
- Vymezení asanačních území nadmístního významu.
- Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL).

---

<sup>1</sup> PÚR ČR 2015 bude možné v ZÚR Ústeckého kraje zohlednit až v rámci její aktualizace.

- Nadregionální a regionální prvky ÚSES, funkční i k založení.
- Priority územního plánování Ústeckého kraje.
- Úkoly pro územní plánování ve vymezené specifické SOB5 - Mostecko.
- Úkoly pro územní plánování ve vymezené rozvojové ose nadmístního významu NOS3 Petrohrad - Žatec – Havraň.
- Úkoly pro územní plánování ve vymezené rozvojové ose OS7 - Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - hranice ČR/Německo (-Nürnberg).
- Úkoly pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.
- Úkoly pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.
- Úkoly pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje.
- Úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačních území ASA 6 - lomu Bílina a výsypky Pokrok.
- Úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačních území a ASA 7 - bývalé odkaliště elektrárny Ledvice.
- Úkoly stanovené pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (č.14).

V návrhu ÚP Most jsou v souladu se ZÚR ÚK vymezeny tyto plochy/koridory veřejné infrastruktury:

- Koridor pro revitalizaci zatrubněného vodního toku Bíliny na území tzv. Ervěnického koridoru, úsek týkající se města Most. V ZÚR ÚK vymezeno jako V7, v návrhu ÚP zpřesněno a označeno KOR 1; zpřesnění bude moci být v budoucnu provedeno na základě podrobné projektové dokumentace;
- Koridor konvenční železniční dopravy Koridor Cheb – Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem určený k modernizaci a optimalizaci železniční tratě č. 130. V ZÚR ÚK vymezeno jako i, v návrhu ÚP zpřesněno a označeno KOR 2;
- Koridor pro zkapacitnění silnice I/27 v úseku Most - Litvínov a stavby související. V ZÚR ÚK vymezeno jako g1, v návrhu ÚP zpřesněno a označeno KOR 3;
- Koridor pro zkapacitnění silnice I/13 a stavby související v úseku MÚK Třebušice – Most. V ZÚR ÚK vymezeno jako e3, v návrhu ÚP zpřesněno a označeno KOR 4;
- Koridor pro cyklostezku „Chemnitz–Most–Doksy“ (trasa č. 25), úsek týkající se města Most. V ZÚR ÚK vymezeno jako C25, v návrhu ÚP zpřesněno a označeno KOR 14;
- Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba, z centrálního tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov, úsek týkající se města Most. V ZÚR ÚK vymezeno jako územní rezerva DVR1, v návrhu ÚP zpřesněno a označeno R2;

- Plochy asanací ASA2, ASA3, ASA4, ASA5, ASA6 – jsou zpřesněny a koordinovány na základě aktuálních souhrnných plánů sanace a rekultivace. V návrhu ÚP zpřesněno a vymezeno jako A1, A2, A3, A4 a A5;
- Návrh ÚP respektuje územně ekologické limity těžby hnědého uhlí vymezené v ZÚR Ústeckého kraje;
- Návrh ÚP je v souladu se ZÚR ÚK, respektuje a zpřesňuje prvky nadregionálního a regionálního ÚSES (NRBC 71 Jezeří, RBC 1339 Kopistský výsypka, RBC 1340 Ressler (Ryzel), RBC 1364 Libkovice, RBC 1365 Široký vrch, RBK 0013 Kopistská výsypka-Nádrž Kyjice, RBK 575 Kopistská výsypka-Ressler (Ryzl), RBK 576 Niva Bíliny-RBK561, RBK 577 Ressler (Ryzl)-Široký vrch, RBK 578 Ressler (Ryzl)-Luční vrch, RBK 581 Luční potok-Jánský vrch, Špičák, RBK 584 Libkovice-Niva Bíliny).

Návrh ÚP Most respektuje priority územního plánování Ústeckého kraje stanovené ZÚR ÚK se vztahem k řešenému území.

Koncepce územního plánu je navržena v souladu s prioritami a úkoly pro územní plánování obcí stanovenými obecně pro území Ústeckého kraje dle ZÚR ÚK.

Posouzením vztahu ÚP Most k ostatním relevantním koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni (národní i krajské koncepce) se zabývá kapitola 2.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Povinnost posoudit soulad Územního plánu města Most s cíli ochrany životního prostředí strategických dokumentů vnitrostátní úrovně je dána požadavky přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Hodnocení je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. hodnocení vazeb priorit ÚP k cílům životního prostředí stanovených národními, krajskými a regionálními strategickými dokumenty. V úvodní fázi hodnocení byla provedena rešerše relevantních cílů ochrany životního prostředí koncepcí.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí k hodnocení ÚP Most byly využity následující dokumenty:

### Národní koncepce

- Politika územního rozvoje ČR 2015 (2015)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 – 2020 (2013)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010 (2010)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007 – 2013 (2006)
- Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2014 – 2020 (2013)
- Zásady urbánní politiky 2007 – 2013 (2007)
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 (2007)
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012 (2007)
- Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2012)
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Dopravní politika ČR 2005 – 2013 (2005)
- Státní surovinová politika (1999)
- Národní program snižování emisí České republiky (2007)

### Krajské a regionální koncepce

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
- Aktualizace programu rozvoje Ústeckého kraje (2013)
- Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje (2012)
- Plán odpadového hospodářství (2005)



- Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje (2010)
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020 (2005)
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2010 – 2015 (2010)
- Územně energetická koncepce Ústeckého kraje (2004)
- Strategický plán rozvoje města Mostu do roku 2020 (2012)

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních a krajských koncepcí a koncepce města Most k navrženým prioritám Územního plánu Most za použití následující stupnice:

1 – koncepce je relevantní dané prioritě ÚP

0 – koncepce není relevantní dané prioritě ÚP

Tab. 2.1: Národní koncepce

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení piliřů územního rozvoje	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
<b>Politika územního rozvoje ČR 2015</b>	1	1	1	1	<p>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p> <p>Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.</p> <p>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.</p> <p>Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p> <p>Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p> <p>Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>
<b>Státní politika životního prostředí ČR</b>	1	1	0	0	<p>1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</p> <p>1.1. Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</p> <p>1.2. Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;</p>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvázení pilířů územního rozvoje	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
pro období 2012-2020					<p>1.3. Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí)</p> <p>2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</p> <p>2.1.Snižování emisí skleníkových plynů, 2.2) Snížení úrovně znečištění ovzduší;</p> <p>2.3) Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)</p> <p>3) Ochrana přírody a krajiny</p> <p>3.1. Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;</p> <p>3.2. zachování přírodních a krajinných hodnot;</p> <p>3.3. zlepšení kvality prostředí v sídlech</p> <p>4) Bezpečné prostředí</p> <p>4.1. Předcházení rizik;</p> <p>4.2. Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.</p>
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	1	1	0	0	<p>Společnost, člověk a zdraví.</p> <p>Zlepšování podmínek pro zdravý život.</p> <p>Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace.</p> <p>Rozvoj území.</p> <p>Upevňování územní soudržnosti.</p> <p>Zvyšování kvality života obyvatel území.</p> <p>Krajina, ekosystémy a biodiverzity.</p> <p>Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity.</p> <p>Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví.</p>
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	1	1	0	0	<p>Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).</p> <p>Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.</p> <p>Podporovat ekologicky šetrnou dopravu, zejména v chráněných krajinných oblastech a národních parcích.</p> <p>Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky</p>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvázení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
					<p>neperspektivních částech krajiny.</p> <p>Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.</p> <p>Usměrňovat a regulovat cestovní ruch, sportovní aktivity a dopravu do méně citlivých (zranitelných) a ochranně méně významných oblastí.</p> <p>Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.</p>
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007-2013</b>	1	1	0	0	<p>Omezování znečišťování ovzduší s a eliminování znečišťování z mobilních zdrojů v intravilánech vybraných měst.</p> <p>Rozšíření a rekonstrukce vodovodních a kanalizačních systémů a čištění odpadních vod především,</p> <p>Pokračování v odstraňování starých zátěží a opatření k ochraně území před živelnými pohromami a haváriemi.</p> <p>Ochrana půdy před kontaminací znečišťujícími látkami</p> <p>Regulace nepřiměřeného růstu městských aglomerací spojená s regulací množství záborů půdy.</p> <p>Posílení ochrany a péče o evropsky významné lokality a ptačí oblasti s využitím zvláště chráněných území a obecné i zvláštní ochrany druhů rostlin a živočichů.</p> <p>Posílení biodiverzity a ekologické stability v rámci území ČR.</p> <p>Posílení ekologické stability krajiny realizací krajinných opatření s důrazem na budování ÚSES v regionech s dominancí orné půdy a s významným podílem ploch opuštěných těžbou.</p> <p>Šetrné využívání přírodních zdrojů v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvázení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
<b>Strategie regionálního rozvoje pro období 2014-2020</b>	1	1	0	0	<p>P.1.Rozvoj urbanizovaných oblastí – podpora integrace dopravních systémů, rozšíření a zkvalitnění infrastruktury;</p> <p>P.2.Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu – modernizace silniční infrastruktury, modernizace železniční sítě, rozšíření a modernizace energetických sítí;</p> <p>P.3. Zkvalitnění sociálního prostředí urbanizovaných oblastí – rozvoj a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity obyvatel, podpora bydlení;</p> <p>P.4. Vyvážený rozvoj stabilizovaných území - zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb, zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území;</p> <p>P.6. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech – odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields, omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu, udržitelné využívání vodních zdrojů;</p> <p>P.7. Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život – zlepšení kvality v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot, posílení preventivních opatření proti vzniku živelních pohrom.</p>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoje	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
<b>Zásady urbánní politiky (2010)</b>	1	1	0	0	Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje území – zvyšovat atraktivitu měst a kvalitu veřejných prostranství, podporovat vytváření kompaktní sídelní struktury se smíšenými funkcemi, podporovat udržování kulturního dědictví v oblasti architektury, zlepšovat využití a uspořádání území,  Péče o městské životní prostředí - zamezit snižování ploch se zelení v oblastech, kde dochází k překračování imisních limitů, pečovat o krajinu a chránit přírodní prostředí ve městech a v silně urbanizované krajině (města a příměstské oblasti), pečovat o systém sídelní zeleně, zlepšovat jeho strukturu a umísťovat zelené pásy kolem městských sídel, dodržovat princip „zeleň za zeleň“, chránit plochy zeleně a nezastavěných pozemků s potenciálem naplnění rekreačních a ekologických funkcí v zájmu udržitelného rozvoje systému sídelní zeleně.
<b>Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013<sup>2</sup></b>	0	1	0	0	Příspěvek k zemědělskému využívání půdy ve znevýhodněných oblastech. Ochrana biodiverzity. Trvale udržitelné využití zemědělské půdy.
<b>Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012</b>	0	1	0	0	Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.
<b>Aktualizace státního programu ochrany přírody a</b>	0	1	0	0	Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES;

<sup>2</sup> V době zpracování dokumentace byl připraven návrh Programu rozvoje venkova 2014 – 2020. V návrhu dokumentu nejsou uvedeny žádné nové priority s přímou vazbou na ÚP Most.

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
krajiny ČR					Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci; Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje; Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.
Aktualizace státní energetické koncepce ČR	1	0	0	0	Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav.
Dopravní politika ČR 2005 – 2013 <sup>3</sup>	0	1	0	0	Minimalizovat negativní vlivy dopravy na stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury a funkce, minimalizovat negativní vlivy hluku a emisí z dopravy a zajistí dodržování platných limitních hodnot; Na stávající infrastruktuře uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a to přednostně v místech s překročenými limitními hodnotami, zvýší průchodnost dopravní infrastruktury pro volně žijící živočichy.
Národní program snižování emisí České republiky	0	1	0	0	Snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší. Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak. Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM <sub>10</sub> pod platné imisní limity. Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

<sup>3</sup> V době zpracování dokumentace byl připraven návrh Dopravní politiky ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050. V pracovní verzi materiálu nejsou uvedeny zásadně odlišné priority od platné verze dokumentu se vztahem k ÚP Most.

Tab. 2.2: Krajské koncepce a koncepce města Most

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoje	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
Zásady územního rozvoje ÚK	1	1	1	1	<p>Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.</p> <p>Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).</p> <p>Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědohelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</p> <p>Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</p> <p>Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - převzaté z 2.změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědohelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.</p> <p>Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</p> <p>Příspěť vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.</p> <p>Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.</p>



Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
<b>Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje</b>	1	1	1	1	<p>Rozvoj nových a stávajících malých a středních podniků s růstovým a inovativním potenciálem a se sídlem v Ústeckém kraji.</p> <p>Ekonomické oživení a zvýšení konkurenceschopnosti Ústeckého kraje s podporou existujících stabilizovaných podniků a s novými investicemi zejména do zavádění moderních environmentálně šetrných technologií.</p> <p>Rozvojem tradičních odvětví primárního sektoru v Ústeckém kraji (zemědělství, lesnictví, rybolov), zajišťujících udržitelné využívání krajiny, umožnit rozvoj následného zpracovatelského průmyslu ve venkovských oblastech kraje tak, aby výsledné produkty určené k místní spotřebě i k exportu měly co největší přidanou hodnotu.</p> <p>Omezovat dopravní potřeby přímo u zdroje (snižováním přepravních nároků vznikajících v důsledku vynucené mobility).</p> <p>Vytvoření a rozvoj základní i doplňkové infrastruktury cestovního ruchu včetně destinačního managementu a příslušných služeb.</p> <p>Rozvoj zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti občanů v Ústeckém kraji. Průběžně a systematicky vytvářet podmínky pro zvyšování vzdělanosti a kvalifikace obyvatelstva Ústeckého kraje v souvislosti se zvýšením konkurenceschopnosti na trhu práce.</p> <p>Revitalizace obcí a měst Ústeckého kraje s důrazem na obnovu zastaralého bytového fondu, výstavbu nových bytů a rekonstrukci chátrajících kulturních a technických památek.</p> <p>Zvyšování kvality ovzduší v souvislosti s prevencí ochrany zdraví obyvatelstva snižováním produkce emisí znečišťujících látek ze stacionárních a liniových zdrojů znečišťování ovzduší.</p> <p>Efektivní a dostatečně rychlá revitalizace nevyužívaných zdevastovaných ploch a objektů ("brownfields") Ústeckého kraje, sanace starých ekologických zátěží a omezení živelné výstavby na "zelené louce" mimo kompaktně zastavěná území měst a obcí.</p> <p>Diverzifikaci "land-use", systémem dílčích opatření a kontinuální péčí dlouhodobě zajistit zlepšení ekologických funkcí krajiny Ústeckého kraje.</p> <p>Zlepšení přístupu obcí k integrované ochraně životního prostředí.</p> <p>Vytvoření managementu udržitelného rozvoje pro zajištění provázanosti ekonomické, sociální a environmentální oblasti strategických rozvojových dokumentů a pro koordinaci plnění jejich cílů.</p>
<b>Aktualizace Programu</b>	1	1	1	1	<p>- Konkurenceschopná a stabilizovaná ekonomika</p> <p>Konkurenceschopnost regionální ekonomiky</p>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
rozvoje Ústeckého kraje					<p>Význam a efektivita výzkumu a vývoje</p> <p>Efektivita regionálního trhu práce</p> <p>Udržitelný cestovní ruch</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sociální kapitál a kvalita veřejných služeb</li> </ul> <p>Eliminace a prevence sociálního vyloučení</p> <p>Zefektivnění vzdělávacího systému</p> <p>Sociální a zdravotnické služby</p> <p>Kultura, sport a volný čas</p> <p>Veřejná správa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastruktura a životní prostředí</li> </ul> <p>Páteřní infrastruktura kraje</p> <p>Dostupnost jednotlivých částí kraje</p> <p>Zásobování energiemi a infrastruktura životního prostředí</p> <p>Kvalita životního prostředí</p> <p>Revitalizace devastovaných částí kraje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atraktivní města</li> </ul> <p>Veřejná prostranství a občanská vybavenost</p> <p>Revitalizace městských brownfieldů</p> <p>Revitalizace upadajících rezidenčních lokalit</p> <p>Environmentálně šetrnější doprava ve městech</p>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Životaschopné venkovské části kraje</li> <li>Hospodářská aktivita na venkově</li> <li>Služby a veřejná vybavenost na venkově</li> <li>Zemědělství a péče o krajinu</li> </ul>
<b>Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje</b>	1	1	0	0	<p>Rozvoj environmentálně příznivého území.</p> <p>Omezení prašnosti z plošných a liniových zdrojů.</p> <p>Zvýšení plynulosti silniční dopravy a budování obchvatů měst a obcí.</p> <p>Omezení automobilové dopravy.</p> <p>Rozvoj environmentálně příznivé infrastruktury.</p> <p>Podpora rozvoje veřejné dopravy.</p> <p>Podpora výstavby infrastruktury pro cyklistickou a pěší dopravu, úprava stávající infrastruktury.</p>
<b>Plán odpadového hospodářství</b>	0	1	0	0	<p>Nepodporovat výstavbu nových spaloven komunálního odpadu ze státních prostředků.</p> <p>Nepodporovat výstavbu nových skládek odpadů ze státních prostředků.</p>
<b>Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje</b>	1	1	0	0	<p>Parkovací politika.</p> <p>Infrastrukturní opatření v oblasti zvyšování plynulosti dopravy.</p> <p>Rozvoj kvality hromadné osobní dopravy (včetně systémů „park and ride“ či „park and go“).</p> <p>Snižování přepravní náročnosti území.</p> <p>Rehabilitace pěší a cyklistické dopravy, rozvoj pěších zón a zklidněných ulic.</p>
<b>Strategie udržitelného</b>	1	1	0	0	<p>Snížit podíl individuální automobilové dopravy a silniční nákladní dopravy na celkových přepravních výkonech.</p>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020					<p>Snížit podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z celkové rozlohy kraje.</p> <p>Snížit emise škodlivých látek.</p> <p>Dobudovat a zkvalitnit systém cyklotras.</p> <p>Snížit celkovou rozlohu nevyužívaných, zdevastovaných ploch a objektů ("brownfields").</p> <p>Snížit rozlohu nově zastavovaných ploch na území kraje.</p> <p>Zvýšit podíl obcí do 2000 ekvivalentních obyvatel napojených na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod.</p> <p>Zvýšit celkovou plochu mimoletní zeleně.</p> <p>Zvyšování kvality ovzduší.</p> <p>Revitalizace nevyužívaných zdevastovaných ploch a objektů a sanace starých ekologických zátěží.</p> <p>Podpoření ekologické funkce krajiny.</p>
Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2010 – 2015	0	1	0	0	Rozvoj šetrných forem cestovního ruchu.
Územně energetická koncepce Ústeckého kraje	1	1	0	0	<p>Minimalizace exhalací poškozujících okolní prostředí.</p> <p>Minimalizace exhalací skleníkových plynů.</p> <p>Minimalizace ekologického zatížení budoucích generací.</p> <p>Minimalizace ekologického zatížení z minulých let.</p> <p>Maximalizace poměru výroby energie z obnovitelných zdrojů.</p>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
Strategický plán rozvoje města Mostu do roku 2020	1	1	1	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dopravní a technická infrastruktura:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>napojení města na dálnice a rychlostní komunikace ČR</li> <li>nevyhovující dopravní napojení průmyslové zóny Joseph</li> <li>obchvat obce Velemyšleves na silnici I/27 → napojení na R7</li> <li>2. etapa stavby „I/13 Třebušice MÚK“ (mimoúrovňová křižovatka)</li> <li>napojení další městské rozvojové lokality na I/13 (západní část vodní nádrže Matylda a Most – Komořany)</li> <li>kvalita a zkapacitnění komunikací pro pěší</li> <li>nedostatek parkovacích míst (hlavně sídliště Liščí vrch a Výsluní)</li> <li>nová velkokapacitní hlídaná parkoviště, parkovací domy, podzemní garáže</li> <li>posílení bezpečnosti obyvatel ve vztahu k dopravě</li> <li>zklidnění dopravy výstavbou kruhových křižovatek</li> <li>cyklistická doprava → pokračování v budování infrastruktury (propojení města s okolím)</li> <li>technická infrastruktura → oddělená kanalizace (nové rozvojové plochy – opatření navržená v „Generelu kanalizace města Mostu“ z důvodu nedostatečné kapacity ČOV)                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvoj podnikatelského prostředí a zaměstnanosti:   <ul style="list-style-type: none"> <li>podpora rozvoje podnikatelského prostředí a služeb → nové příměstské rozvojové plochy (podpora další těžby uhlí, rozvoj sektoru služeb, rozvoj vědy a výzkumu)</li> <li>rozvoj strategické průmyslové zóny Joseph</li> <li>regenerace brownfieldů na území města   <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvoj cestovního ruchu a životního prostředí:   <ul style="list-style-type: none"> <li>realizace rekultivace oblasti jezera Most</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li></ul>

Název koncepce	Priority ÚP Most				Cíle ochrany životního prostředí dané koncepce
	Vyvážení pilířů územního rozvoj	Zvyšování atraktivity města a kvality ŽP	Vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost	Sociodemografický vývoj města	
					<p>nové plochy zeleně v intravilánu města, obnova alejí</p> <p>rozšíření prvků ÚSES v blízkosti města</p> <p>rekultivace skládky komunálního odpadu Střimice</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Urbanismus a bydlení:</li> </ul> <p>zlepšení urbanistické hodnoty města – koordinovaný rozvoj území, optimální využití ploch z hlediska funkčního využití</p> <p>nový územní plán</p> <p>dostavba a zvýšení estetické hodnoty centra města, napojení centra na síť městských parků</p> <p>podpora vzniku nových veřejných prostranství, městské zeleně a občanské vybavenosti, tam kde chybí budování dalších centrálních hřišť</p>

## TÉMATÁ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍČÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Územního plánu Most k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna v ÚP Most.

### Téma: Ovzduší

- Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

*Indikátor: Podíl území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší*

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

- Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

*Indikátor: Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO<sub>2</sub>)*

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

### Téma: Voda

- Snížit znečištění podzemních a povrchových vod

*Indikátor: Míra znečištění vod*

Zdroj dat: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

- Zvýšit retenční schopnost krajiny

*Indikátor: Počet revitalizačních akcí*

Zdroj dat: AOPK ČR, CENIA

### Téma: Půda

- Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)

*Indikátor: Podíl plochy odňaté ze ZPF*

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální

- Využít území definovaná jako brownfields

*Indikátor: Plocha znovu využitého území (brownfields)*

Zdroj dat: Magistrát města Most

### Téma: Lesy

- Podporovat mimoprodukční funkce lesa

*Indikátor: Rozloha lesů s mimoprodukční funkcí/rozloha hospodářských lesů*

Zdroj dat: Krajský úřad Ústeckého kraje, MZe

- Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů

*Indikátor: Rozloha PUPFL*

Zdroj dat: Krajský úřad Ústeckého kraje, MZe

#### **Téma: Ochrana přírody a krajiny**

- Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu

*Indikátor: Rozsah zvláště chráněných území, počet registrovaných VKP, množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.)*

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR, KÚ, Magistrát města Most

#### **Téma: Odpady**

- Konceptně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje

*Indikátor: Množství produkovaného odpadu z domácností, zemědělství i průmyslové výroby*

Zdroj dat: ČSÚ



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1. Ovzduší

Z legislativního hlediska je problematika ovzduší řízena páteřním zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a též zákonem o IPPC č. 76/2002 Sb. v platných znění.

V řešení území v současné době probíhá měření imisí na stanici Most (1005, 1610) provozované Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) a dále na stanicích Státního zdravotního ústavu (537, 1731). Zjištěné údaje vycházejí zpravidla právě ze stanice ve správě ČHMÚ. Město Most se nachází v zóně Severozápad vymezené dle NUTS 2 (CZ04).

#### KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Řešené území je dle Quittovy klasifikace součástí skupiny teplých klimatických oblastí, konkrétně oblasti W2. V obecné rovině se tyto oblasti vyznačují vyššími průměrnými teplotami vzduchu a nižším úhrnem srážek. Morfologickým zlomem, který zásadněji ovlivňuje klimatické podmínky je až masiv Krušných hor. Určitou lokální výjimku může představovat vrch Ressler, jež svou vyšší nadmořskou výškou dosahuje 413 m n.m., a je zde možné očekávat v některých případech mírně odlišné klimatické poměry oproti zbytku území (např. co se týče sněhové nadílky).

Teplejší podnebí podkrušnohorských pánví sebou přináší déle trávající léta s mírnějšími zimami. Roční průměrná maxima mohou přesahovat 33°C, minima poté zpravidla neklesají pod -17°C. Tento fakt se posléze promítá do počtu letních (min. denní maxima 25°C), mrazových (denní minima pod 0°C) a ledových dní (dny s celodenním mrazem a teplotními maximy pod 0°C).

Mostecko z hlediska intenzity atmosférických srážek vykazuje spíše nižší hodnoty, tj. průměrných ročních a denních úhrnů. Toto platí pro déšť i sněhovou nadílku v zimních měsících. Dle výše popsaného lze též předpokládat vyšší výpary z hladin vodních nádrží.

Tab. 3.1: Základní charakteristika vybraných klimatických poměrů

Teplota vzduchu		Atmosférické srážky	
Průměrná roční teplota vzduchu	8-9 °C	Průměrný roční úhrn srážek	400-500 mm
jaro	8-9 °C	jaro	100-125 mm
léto	15-16 °C	léto	0-200 mm
podzim	8-9 °C	podzim	0-125 mm
zima	0- -1 °C	zima	0-100 mm

Teplota vzduchu		Atmosférické srážky	
Počet letních dní	50-60	Počet dní se sněžením	50-60
Počet mrazových dní	100-110	Počet dní se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet ledových dní	30-40	Počet dní se srážkami 1 mm a více	90-100
Vlhkost a výpar		Sluneční záření	
Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu	75-80%	Průměrný roční úhrn trvání slunečního svitu	1400-1500 hodin
Průměrný roční úhrn výparu z vodní hladiny	650-700 mm	Počet zatažených dní	120-140
Počet dusných dní	15-20	Počet jasných dní	40-50
Povětrnostní situace		Nebezpečné atmosférické jevy	
Průměrná roční rychlost větru	2-3 m/s	Počet dní se srážkami 30 mm/den a více	0,5-1

Zdroj: Atlas podnebí Česka (2007)

## IMISNÍ SITUACE

V rámci zóny Ústeckého kraje (po novele zákona o ovzduší nyní zóna Severozápad) dochází k překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatelstva. Zákon č. 201/2012 Sb., v platném znění, nově již nepoužívá pojem „oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)“. Vymezuje území formou sítě o velikosti jednotlivých čtverců 1 km<sup>2</sup>, kde dochází k překračování imisních limitů ovlivňujících zdraví člověka. Tj. jak za jednotlivé kalendářní roky, tak následně v pětiletých klouzavých průměrech.

Údaje pro léta 2010 a 2011, prezentované v tabulce níže, je nutno chápat rozdílně oproti roku 2012 a 2013, které jsou již vztaženy k nově vymezené zóně Severozápad zahrnující jak kraj Ústecký, tak i Karlovarský. Pro možnost vzájemného porovnání jsou však údaje pro území Ústeckého kraje za rok 2012 a 2013 doplněny v závorce. Z uvedených údajů k roku 2013 je patrné, že cca na 30% rozlohy ORP Most dochází k překračování průměrného denního imisního limitu suspendovaných částic PM<sub>10</sub>. Na necelých 20% poté k překročení hodnot benzo(a)pyrenu. Hodnoty přízemního ozónu O<sub>3</sub> překročeny nebyly. Z hlediska ochrany lidského zdraví je tedy cca 31% rozlohy ORP zatíženo nevyhovující imisní situací nad rámec přípustných limitů (včetně O<sub>3</sub>). V rámci celé zóny (kraje) je poté nadlimitně zatíženo cca 21% (resp. 17%).

Tab. 3.2: Imisní situace v rozsahu zóny, kraje a ORP 2010 – 2013

Územní celek	Měřené veličiny	2010	2011	2012	2013	Denní / roční limit
		v % plochy územního celku				
ORP Most	PM <sub>10</sub> - denní průměr	100	100	93,6	30,2	50 µg/m <sup>3</sup>
	B(a)P - roční průměr	12,8	48,7	53,3	18,5	1 ng/m <sup>3</sup>
	O <sub>3</sub> – 8 hodinový průměr	-	-	-	-	120 µg/m <sup>3</sup>
	<b>Celkem za ORP</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>93,8</b>	<b>30,7</b>	
Zóna Severozápad (bývalá zóna Ústecký kraj)	PM <sub>10</sub> - denní průměr	53,44	58,11	12,96 (21,01)	1,62 (2,62)	50 µg/m <sup>3</sup>
	B(a)P - roční průměr	9,47	16,87	19,01 (30,71)	3,09 (5,01)	1 ng/m <sup>3</sup>

Ústecký kraj)	O <sub>3</sub> – 8 hodinový průměr	3,09	3,09	20,79 (9,72)	17,39 (11,07)	120 µg/m <sup>3</sup>
	<b>Celkem za zónu (kra)</b>	-	-	<b>21,26 (34,36)</b>	<b>21,28 (17,39)</b>	

Zdroj: ČHMÚ (grafické ročenky)

Poznámka: - hodnota není ČHMÚ evidována nebo nedošlo k překročení limitu

Dle měření prováděných na stanicích v Mostě jsou limity pro suspendované částice PM<sub>10</sub> (24 hodinové maximální průměry) překračovány pravidelně každý rok. V roce 2013 činil počet překročení 48 (limit 35) přičemž maximální zjištěná denní hodnota dosahovala 132,1 µg/m<sup>3</sup> (limit 50 µg/m<sup>3</sup>). Povolené hodnoty přízemního ozónu byly ve svých maximech překročeny (161,4 µg/m<sup>3</sup>, limit 120 µg/m<sup>3</sup>), avšak zákonný počet překročení byl dodržen (17, limit 25). Za nejproblematičtější lze tedy považovat nadlimitní zátěž PM<sub>10</sub>, která je trvale nevyhovující i v porovnání s klouzavým pětiletým průměrem 2009 – 2013.

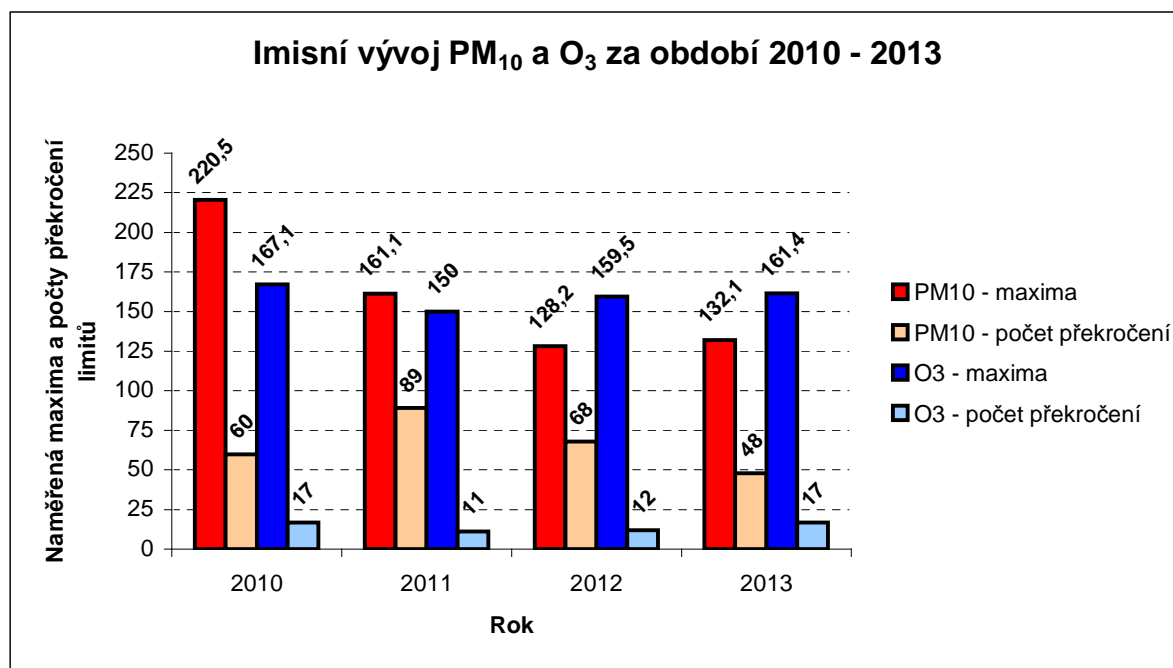
**Tab. 3.3: Imisní vývoj na území Mostu 2010 - 2012**

Měřená veličina	Dosažené průměry / počet překročení				Imisní limit	Možný počet překročení
	2010	2011	2012	2013		
PM <sub>10</sub> - denní průměr (max.)	220,5 / 60	161,1 / 89	128,2 / 68	132,1 / 48	50 µg/m <sup>3</sup>	35
PM <sub>10</sub> - roční průměr	35,5	38,1	33	31,4	40 µg/m <sup>3</sup>	-
PM <sub>2,5</sub> - roční průměr	-	24,7	23,3	21,8	25 µg/m <sup>3</sup>	-
NO <sub>2</sub> - roční průměr	24,5	23,6	21,8	21,5	40 µg/m <sup>3</sup>	-
O <sub>3</sub> - 8 hodinový průměr (max.)	167,1 / 17	150 / 11	159,5 / 12	161,4 / 17	120 µg/m <sup>3</sup>	25
B(a)P - roční průměr	0,9	0,9	0,9	-	1 ng/m <sup>3</sup>	-
BZN - roční průměr	1,6	1,3	1,3	1,3	5 µg/m <sup>3</sup>	-
As - roční průměr	1,3	1,1	-	-	6 ng/m <sup>3</sup>	-
Cd - roční průměr	0,1	0,1	-	-	5 ng/m <sup>3</sup>	-
Ni - roční průměr	7,6	6,4	-	-	20 ng/m <sup>3</sup>	-
Pb - roční průměr	4,6	3,7	-	-	500 ng/m <sup>3</sup>	-

Zdroj: ČHMÚ (tabelární ročenky)

Poznámka: - hodnota není ČHMÚ na stanicích v Mostě evidována

Graf 3.1: Dosažená průměrná denní maxima a počet překročení imisního limitu 2010 - 2013



Zdroj: dle dat ČHMÚ

Co se týče zátěže území PM<sub>10</sub> v průběhu jednoho kalendářního roku, lze konstatovat, že nejvyšší maxima bývají zaměřena zejména v zimní polovině roku říjen – březen. Důvodem je probíhající topná sezóna a nižší průměrné teploty vzduchu, které napomáhají vzniku inverzí. Proudění vzduchu je omezeno a neumožňuje efektivně odvětrávat předmetné území. Naopak hodnoty O<sub>3</sub> zpravidla nabývají na velikosti v letním půlroce, především v létě. Příčinou jsou vyšší průměrné teploty vzduchu a déle trvající sluneční záření, které jeho tvorbu podporují. Především problematiku imisní zátěže PM<sub>10</sub> je nutno považovat za významnou, neboť k překračování povolených hodnot dochází zpravidla v každém měsíci v roce a ve vztahu k lidskému zdraví jde o trvalý tlak, který je v zimních měsících dále umocňován.

## EMISNÍ SITUACE

Řešené území je významně ovlivněno zejména těžebními aktivitami, průmyslovou výrobou a dopravní zátěží. Aktivními lomy hnědého uhlí jsou Vršany a Československé armády. Vzhledem k poloze města Mostu ležícího mezi významnými hnědouhelnými lomy a též v blízkosti důležitých průmyslových center (např. Chempark Záluží), je nutno vliv na stav imisního znečištění (viz. výše) připisovat též zdrojům mimo správní obvod města. Zvýšené hodnoty PM<sub>10</sub> v území lze proto přisuzovat právě těmto emitujícím činitelům (zdrojům znečištění).

### Významné vyjmenované stacionární zdroje znečištění

Dle evidence ČHMÚ jsou významnými stacionárními zdroji v řešeném území a v areálu Chempark Záluží následující. Jako nový potenciální zdroj znečištění ovzduší je možno uvést objekt plánované spalovny odpadů EVO – Komořany, s kterým je uvažováno do blízkosti

teplárny. V současné době však potenciální úroveň budoucího znečištění není známa. Podmínkou vybudování tohoto zařízení je splnění zákonem stanovených limitů.

#### Správní obvod města Most

- Vanap, s.r.o. - CPÚ,
- United Energy, a.s. – teplárna Komořany,
- Slavomír Konopka - Čistírna Most,
- Gumotex Automotive, s.r.o.

#### Areál Chempark Záluží

- Icopal Vedag CZ, s. r. o.,
- Synthos Kralupy, a.s. - etylbenzen II,
- Unipetrol RPA, s.r.o. - teplárny T 700 a T 200,
- Unipetrol RPA, s.r.o. - závody energetiky, petrochemie a agra,
- Česká Rafinérská, a.s. - Rafinérie Litvínov.

#### Další významné vyjmenované stacionární zdroje na území okresu Most

- Herkul, a.s. - obalovna živičných směsí Obrtnice-Chanov,
- SAID Czech, spol. s r.o. – Braňany u Mostu – Braňany – výroba acetylenu,
- Aa Group, s.r.o. - plynová kotelna Sedlec,
- Maurice Ward & Co., s.r.o.,
- AFSI Europe s.r.o.,
- Nematik Czech Republic s.r.o.,
- RAI MOST s.r.o.,
- Teplo Bečov s.r.o. – kotel Bečov u Mostu,
- STARCAM s.r.o. – Havraň,
- Doterm servis, s.r.o. - právní nástupce; kotelna,
- Greiner packaging, s.r.o. – Louka u Litvínova,
- Magnesium Elektron CZ, s.r.o.

Na základě výše vyjmenovaných stacionárních zdrojů lze vyčlenit několik nejvýznamnějších znečišťovatelů ovzduší, kterými je zejména skupina Unipetrol RPA, s.r.o. sídlící v areálu Chempark Záluží a společnost United Energy, a.s. v Komořanech (viz. tabulka níže). Zpravidla ve vazbě na hlavní průmyslová odvětví a těžební aktivity je možné v území dále identifikovat řadu menších provozů a podniků, jež s tímto výrobně souvisejí a též se podílejí na výsledné kvalitě ovzduší.

Tab. 3.4: Nejvýznamnější znečišťovatelé ovzduší (2011)

Hlavní znečišťovatelé ovzduší	Emitující látky v t/rok				
	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	VOC
Unipetrol RPA, s.r.o. - teplárna T 200	15,4	439,9	184,7	8,3	7,2
Unipetrol RPA, s.r.o. - teplárna T 700	73	4275,2	2922,5	422,3	237,7
Unipetrol RPA, s.r.o. - závod petrochemie	30,1	419	2279,5	634,5	68,3
Unipetrol RPA, s.r.o. - závod agro	26,7	1904,8	0,6	0,4	0,8
United Energy, a.s. - teplárna Komořany	165,6	6464,1	1171	445,7	133,2

Zdroj: ČHMÚ

Poznámka: TZL – tuhé a znečišťující látky, SO<sub>2</sub> – oxid siřičitý, NO<sub>x</sub> – oxidy dusíku, CO – oxid uhelnatý, VOC – těkavé organické látky

### Mobilní zdroje znečištění

Činitelem zhoršujícím kvalitu ovzduší je také dopravní zátěž území vázaná především na silnice I. třídy. Obcí prochází silnice I/13, která v širších souvislostech propojuje Chomutov a Teplice a dále silnice I/27 s vazbou na Litvínov a Žatec. Obě tyto dopravní tepny procházejí mimo centrum samotného Mostu a jsou vedeny po jeho okrajových částech přes Čepirohy, Velebudice, Vtelno, Rudoltice, Souš a dále okrajem města v souběhu s železniční tratí č. 130 a řekou Bílinou. I přes skutečnost, že nadřazená dopravní síť je vedena mimo centrální část města, je nutno počítat jako s emitujícím činitelem též s ulicemi Československé armády, Žateckou a Budovatelů v centru města. Intenzity provozů na vybraných sčítacích úsecích jsou uvedeny v kap. 3.8.

Tranzitní doprava je vázána zejména na silnici I/13, město Most vykazuje také silné přepravní vazby na území Litvínova především z důvodu významného průmyslového areálu Chempark Záluží.

### Zásobování teplem

Most je dostatečně vybaven centralizovaným zdrojem vytápění z teplárny Komořany, z které je vedeno nadzemní primární potrubí do města. Město je též plynofikováno, avšak vzhledem k převažujícímu způsobu zásobování teplem z Komořan není plyn primárním zdrojem. Dominantním provozovatelem tepelné soustavy je společnost První Mostecká. Ovlivnění ovzduší spalováním nekvalitních paliv v domácích topeništích by mělo být proto malé. Potencionální riziko lze spatřovat v rostoucí ceně energií a tendenci odpojování domácností od centrálního zdroje vytápění.

### PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Neuplatněním nového ÚP Most by nebylo reagováno na některé aktuální změny v území, tzn. nebyly by nově koncipovány nebo aktualizovány jednotlivé rozvojové koncepce ÚP. Především rozvojem nemotorové dopravy, zanesením plánů rekultivací do ÚP s významnou podporou nárůstu ploch vegetace pozitivně ovlivňující kvalitu ovzduší. Uplatněním ÚP, resp. vymezení ploch výroby a skladování, je možno považovat tyto lokality za nové stacionární zdroje, které se mohou podílet na výsledné kvalitě ovzduší v Mostě. Je nutno podotknout, že v moci nového ÚP není zásadní snížení stávající imisní a emisní zátěže

a k překračování povolených hodnot bude docházet i nadále. Uplatněním dokumentu je však možné stávající situaci částečně kompenzovat.

## 3.2. Povrchové a podzemní vody

Pátečním legislativním předpisem v rámci ochrany vod je zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění včetně prováděcích vyhlášek. Právní ochrana přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst vyplývá ze zákona č. 164/2001 Sb., v platném znění (lázeňský zákon).

### VODNÍ REŽIM

Řešené území města Most náleží do povodí Bíliny (číslo hydrologického pořadí 1-14-01), jehož dílčí součástí je i povodí Srpiny. Původní koryta toků byla z velké části likvidována důlní těžbou. Byl realizován složitý systém přeložek toků a ochranných nádrží pro snížení povodňových průtoků. Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce činí 2,2%, avšak vzhledem k uvažovaným nebo probíhajícím hydrickým rekultivacím lze očekávat významný nárůst (jezera Most, Vršany a ČSA).

### Vodní toky

Bílina byla mezi Jirkovem a Mostem přeložena do koridoru. Na Ervěnický koridor byla Bílina svedena po snížení průtoků nádrží Újezd. Po koridoru je řeka vedena v potrubí při reálné provozní kapacitě 10 m<sup>3</sup>/s. Jejím pravostranným přítokem je Hutní potok vlévající se do řeky v Komořanech.

Nad Mostem v ř.km 56 se do Bíliny vlévá Lounnice, do které byly převedeny při postupu důlní těžby i průtoky z povodí Šramnického a Černického potoka a extrémní průtoky z povodí Bílého potoka (číslo hydrologického pořadí 1-14-01-022). Povodňové průtoky jsou snižovány nádržemi Lounnice a Rudý sever. Lounnice se vlévá do Bíliny pod jezem Jiřetín, jejím dolním korytem může v úseku mezi jezem a nádrží Jiřetín proudit voda oběma směry dle manipulace na jezu a to dle potřebného odběru Chemopetrolu. Od soutoku s Lounnicí je Bílina podél Kopistské výsypky převedena na Mostecký koridor. U nového nádraží v Mostě v km 48,5 se tok vrací do původního koryta. Setrvalé jsou problémy s jakostí vody v řece Bílině.

Významných změn doznal horní tok Slatinického potoka, který byl v podstatě zničen, v k.ú. Čepirohy se do něj vlévá Luční potok. Okrajově do řešeného území dále zasahuje Srpina v místě soutoku se Zaječickým potokem v katastru Vtelno.

Povodí Bíliny je s ohledem na průmyslové odběry dotováno přívodem vody z Ohře pomocí umělých přivaděčů (přivaděč Ohře - Bílina a průmyslový vodovod Nechanice), které jsou doplněny havarijními převody vody z nádrží Přisečnice a Fláje.

Vodní poměry v území rovněž ovlivňuje čerpání důlních vod a odvodňování těžebních jam. V dlouhodobém výhledu po provedených rekultivacích lze počítat s postupnou stabilizací vodního režimu v území. Bílina se Srpinou jsou zařazeny do seznamu významných toků dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., v platném znění.

## **Vodní plochy**

Vzhledem k specifickému charakteru území Mostu, byla řada vodních nádrží uměle postavena v rámci rekultivací zatopením zbytkových jam vytěžených lomů. Na rekultivovaných výsypkách se poté místy vytvářejí umělé propadliny zachytávající dešťové srážky, především jde o výsypky Kopistskou, Střimickou a Slatinickou. Drobné vodní plochy však lze nalézt roztroušeně na celém území města Mostu.

### Benedikt

Sportovně rekreační areál s vodní plochou byl vybudován v letech 2000–2001 jako řešení problémů unikající vody z původní nádrže. Namísto původní, trvalými úniky se zmenšující, vodní plochy (13,1 ha) vznikly dvě vodní plochy o celkové výměře včetně kanálů 4,7 ha. Nádrž v severovýchodní části má břehy upravené k rekreačnímu využití, jihozápadní byla ponechána bez úprav jako přírodní jezero. Plochy jsou propojeny kanály.

### Nádrž Matylda (Vrbenský)

Nádrž s rekreační funkcí a s funkcí krajinyotvornou. Zatopená plocha činí 38,7 ha vznikla hydrickou rekultivací zbytkové jámy lomu Vrbenský.

### Vodní nádrž u děkanského kostela, rybník Kačák v Komořanech a nádrž pod Velebudickou výsypkou

Vodní plocha s krajinyotvorným významem,. V prostoru Kopistské výsypky se dále nachází řada zatopených propadlin. Největší je propadlina v sousedství závodu Mostecké uhelné společnosti (MUS DTS Vrbenský) v Souši o výměře 7,8 ha. Plocha je využívána ČRS k sportovnímu rybolovu stejně jako některé ostatní plochy.

### Jezero Most

Vzniká hydrickou rekultivací lomu Ležáky – Most. Upravená zbytková jáma je napouštěna vodou z průmyslového vodovodu Nechanice (rychlostí až 1,2 m<sup>3</sup>/s) od roku 2008. Jezero o ploše 311,1 ha, objemu vody 68,9 mil. m<sup>3</sup> a max. hloubce okolo 75 m, je výrazným vodním prvkem v území. Hladina jezera se nachází v nadmořské výšce 199 m n.m., délka jezera je 2,5 km a šířka je cca 1,5 km. V současné době pokračují rekultivace v okolí jezera, jezero bude plnit rekreační a krajinyotvornou funkci.

### Venuše a Saxonie

Jde o zatopené zbytkové jámy, podobně jako v ostatních případech, lomů Vrbenský – revír Saxonie a Ležáky-Most. V obou případech nádrže slouží jako plavenišťe popílků a nejde tedy o výsledný stav rekultivačních aktivit.

### ČSA a Vršany

S hydrickou rekultivací je počítáno i u dvou dalších povrchových lomů ČSA a Vršany DJŠ. Tyto budoucí vodní plochy do řešeného území zasahují pouze částečně, významně budou též ovlivňovat hydrické poměry v sousedních obcích.



## **Podzemní vody**

Oběh podzemních vod je vázán na geologickou strukturu rajonu základní vrstvy Mostecká pánev – severní část (2131), vymezen dle vyhlášky č. 5/2011 Sb., v platném znění. Nicméně její přirozený pohyb je významně ovlivněn hornickou činností v oblasti a pro vodárenské využití je tedy význam rajonu minimální.

## **Vodní útvary**

Dle Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe jsou útvary povrchových vod (spadající do dílčích povodí Bílina po soutok s tokem Bouřlivec, Srpina po ústí do toku Bílina a Bílina po soutok s tokem Loupnice) vyhodnoceny z hlediska ekologického jako nevyhovující, z hlediska chemického jako potenciálně nevyhovující, místy vyhovující. Útvary podzemních vod (rajon Mostecká pánev – severní část) se poté vyznačují nevyhovujícím kvantitativním a chemickým stavem neodpovídajícím normám ČSN.

## **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Správní obvod města Mostu není součástí CHOPAV, nejbližší oblast byla nařízením vlády č. 10/1979 Sb., v platném znění, vyhlášena v Krušných horách.

## **Zranitelné oblasti**

Do tzv. zranitelných oblastí náleží pouze k.ú. Vtelno, vodní režim v tomto území je potenciálně ohrožen znečištěním dusičnany produkovanými zemědělskou výrobou. Vtelno je v podstatě jediným katastrem v řešeném území s rostlým terénem a původním zastoupením ZPF, který je i nadále zemědělsky intenzivně obhospodařován. Stanovení zranitelných oblastí definuje nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění.

## **VODNÍ ZDROJE A ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ, ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

### **Zásobování pitnou vodou**

Vodárenský systém pitné vody v řešeném území je začleněn do rozsáhlé „Vodárenské soustavy Severní Čechy“. Soustava pokrývá všechny pánevní okresy a zasahuje do okresů Louny, Litoměřice a Děčín. Na území města Mostu se nenacházejí žádné zdroje vodárenské soustavy, území se však nachází v jejím těžišti a je protkáno řadou nadřazených kapacitních přivaděčů pitné vody.

Zdrojově je soustava dostatečně kapacitní, převážně jde o vodu jímanou v Krušných horách a dále o přívod vody z Ohře. Klíčovými zdroji Oblastního vodovodu v dané části jsou : Nádrž Přísečnice s úpravnou vody Hradiště (940/1050l/s), nádrž Janov + průsaky + lokální prameniště (80/110l/s), nádrž Fláje s úpravnou vody Meziboří (450/600l/s), úpravna vody Bílý potok (200/300l/s) a úpravna vody Velebudice (180/200l/s) upravující vodu přiváděnou průmyslovým vodovodem z Ohře (v současné době není využívána a je udržována jako rezerva). Vodovod ve městě Most je rozdělen do tří tlakových vodovodních pásem.

## **Zásobování užitkovou vodou**

Do řešeného území je přiveden Průmyslový vodovod Nechranice (PVN), který byl vybudovaný pro průmysl, energetiku, zemědělství a výrobu pitné vody. Zdrojem vody je řeka Ohře. Čerpací stanice PVN jsou umístěny v profilu Stranná pod hrází přehrady Nechranice. Přímo z potrubí PVN je napojena úpravna vody Velebudice (v současnosti sloužící jako rezerva), napojeny jsou provozovny v oblasti Velebudic, odběry v oblasti Reslu a Šibeníku a teplárna Komořany. Vodojem užitkové vody 4200 m<sup>3</sup> je situován na Liščím vrchu v sousedství vodojemu pitné vody. Voda z PVN byla využita k napouštění zbytkové jámy lomu Most.

## **Ochranná pásma**

Do řešeného území okrajově zasahuje ochranné pásmo I. a II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerální vody Zaječice (k.ú. Vtelno). Intravilány sídel v řešeném území však v tomto pásmu neleží. Veškerá činnost v pásmu, která by mohla ohrozit kvalitu či vydatnost zdroje podléhá schválení Českého inspektorátu lázní a zřidel Ministerstva zdravotnictví ČR.

## **Čištění odpadních vod**

V Mostě je v současnosti provozována převážně jednotná kanalizační síť, pouze v několika lokalitách se nachází síť oddílná. Na kanalizaci je napojeno 99% obyvatel, 1% má septiky se vsakováním. Dle terénní konfigurace je kanalizační systém města rozdělen na dvě části.

Gravitačně je na ČOV Most napojena větší severovýchodní část města, svažující se k Bílině, ale rovněž i plochy (část obvodu IV a celý obvod VIII) skloněné k Lučnímu potoku (resp. do Velebudic). Toto zemí je napojeno do štoly pod třídou Budovatelů, která podchází geografické rozvodí. Zbývající části území města, svažující se na opačnou stranu, tj. převážně do povodí Srpiny (resp. jejích přítoků Vtelenského a Lučního potoku), ale též část povodí Bíliny, skloněná k jezeru Matylda, jsou na městskou ČOV napojeny čerpáním.

Specifikou města Most je poměrně rozsáhlá, ale nesouvislá dešťová kanalizace, vybudovaná v povodí jednotné kanalizace – většina jejích dílčích systémů je napojena do kanalizace jednotné.

Kanalizační systém je zakončen mechanicko-biologickou čistírnou odpadních vod. ČOV se nachází na pravém břehu Bíliny mezi recipientem a silnicí Most – Chanov. Na čistírnu jsou přiváděny odpadní vody z města Mostu, místních částí Velebudice, Vtelno, Čepirohy, Rudoltice nad Bílinou a z Obrnic. Dešťové vody, přítékající na čistírnu městskou stokou jednotné kanalizace, jsou částečně odděleny v odlehčovací a vypínací komoře před čistírnou a částečně jsou čištěny v čistírně společně se splaškovými vodami.

## **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Záplavová území včetně aktivní zóny jsou stanovena na Bílině a Srpíně. Rozsah rozlivu Srpiny při  $Q_{100}$  nepředstavuje pro urbanizované území významné nebezpečí neboť k němu dochází pouze ve volné krajině na plochách zemědělské půdy.

Na řece Bílině je aktivní zóna stanovena zpravidla v rozsahu říčního koryta, k ohrožení zastavěného území dochází tedy až při rozlivu povodně  $Q_{100}$ , kdy se v záplavovém území

nacházejí objekty na obou březích v Komořanech a Souši, ve většině případů jde zejména o plochy výroby. V Rudolticích jsou pouze na levém břehu ohroženy zejména výrobní objekty, plocha zahrádkářské osady, garáže, ČOV a několik objektů pro bydlení. Důvodem rozlivu Bíliny je málo kapacitní přemostění řeky v Mlýnské ulici, které omezuje odtokové poměry v lokalitě a způsobuje vzduť její hladiny (47,33 ř. km).

V území je dále stanoveno záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem Janov nacházející se již na svazích Krušných hor. Rozsah rozlivu by měl být přibližně v rozsahu  $Q_{100}$  a nemělo by tedy dojít k zásadnějšímu ohrožení města Mostu, než jak je uvedeno v tabulce níže. Výjimkou by mohla být lokalita v blízkosti děkanského kostela Nanebevzetí Panny Marie, kde rozsah potenciálního rozlivu překračuje území  $Q_{100}$ , avšak objekt samotného kostela by již neměl být ohrožen.

**Tab. 3.5: Ohrožené objekty v záplavovém území Bíliny**

Tok	Záplavové území	Popis	Účel využití	Počet ohrožených objektů
Bílina	$Q_{100}$	Areál Czech Coal, a.s.	průmysl	1
Bílina	$Q_{100}$	ČOV Most II.	čistírna odpadních vod	1
Bílina	$Q_{100}$	č.p. 11	obytné budovy	1
Bílina	$Q_{100}$	č.p. 12	obytné budovy	1
Bílina	$Q_{100}$	č.p. 48-9	obytné budovy	2
Bílina	$Q_{100}$	č.p. 50-1	obytné budovy	2
Bílina	$Q_{100}$	č.p. 56	obytné budovy	1
Bílina	$Q_{100}$	č.e. 2370-7	řadové garáže	8
Bílina	$Q_{100}$	skladový areál	průmysl	1
Bílina	$Q_{100}$	zahrádkářská osada	rekreace	cca 10

Zdroj: Povodňový plán ORP Most

Mapy povodňového nebezpečí, ohrožení a rizika jsou na území Mostu zpracovány pouze pro krátký úsek Bíliny při hranici s katastrem Rudoltice nad Bílinou. Řeka se zde zpravidla drží v korytě a významně se nevybřežuje. K bezprostřednímu ohrožení stávající zástavby zde nedochází.

## PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Stávající systém vodního režimu nebude územním plánem zásadně koncepčně měněn, v rámci rekultivace lomu ČSA je počítáno s převedením toku Bíliny ze zatrubněného úseku do nového otevřeného koryta. Návrh územního plánu v území stabilizuje budoucí a již realizované vodní plochy zbytkových jam lomů ČSA, Vršany a Most dle aktuálních plánů rekultivací. Bude provedeno adekvátní napojení rozvojových ploch na systém zásobování a čištění vod. Bez návrhu ÚP by nebylo dosaženo výše popsaných změn v území a vývoj by se dále ubíral směrem, nerespektujícím aktuální změny v území (proběhlé nebo právě

probíhající). Aktuální limity využití území v oblasti vodního hospodářství jsou součástí grafické části nové ÚPD.

### 3.3. Půda

Zemědělské a lesní půdy (ZPF a PUPFL) jsou značně poznamenány minulými i současnými těžebními aktivitami a urbanizací území rozvíjejícího se města Most. Z těchto důvodů je jejich územní zastoupení v obci malé. Významně převládají dle KN ostatní plochy (přes 6000 ha), jde zpravidla o vytěžená nebo těžená území, případně jejich zázemí. Potenciální možnost navrácení produkčních schopností půdy na devastovaných plochách lze uskutečnit rekultivacemi, avšak jde o dlouhotrvající proces.

#### 3.3.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ochrana ZPF je řízena zejména zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, a dále vyhláškami č. 13/1992 Sb. a č. 48/2011 Sb., v platném znění. Odnímání ZPF je dále konkretizováno metodickým pokynem MŽP ze dne 1.10. 1996 č.j. OOLP/1067/96.

#### Struktura a výměra zemědělského půdního fondu

Celkově je ZPF na území obce zastoupen pouze cca 13% z její celkové rozlohy. Z toho je polovina tvořena ornou půdou (43,8%) a dále trvalými travními porosty (24,8%), vinicemi (6,1%), ovocnými sady (13,6%) a zahradami (11,6%). Většina rostlé zemědělské půdy leží ve východní a jihovýchodní části obce, zpravidla v k.ú. Vtelno a Rudoltice nad Bílinou s částečnými přesahy do okolního území. V ostatních katastrech je ZPF přítomen pouze v menších enklávách či segmentech bez souvislejšího územního pokryvu. V obci jsou celkově více zastoupeny vinice, konkrétně na jižním svahu Špičáku, západně od Čepiroh (rekultivace Čepirožské výsypky) a na jihovýchodním svahu Hněvína. Ovocné sady lze nalézt jižně od Vtelna.

Je nutno poznamenat, že rekultivacemi zemědělského charakteru, lze v budoucích desetiletí předpokládat rostoucí tendenci zastoupení ZPF, jež vzhledem k značnému rozsahu rekultivovaných ploch pravděpodobně neohrozí ani zábory spojené s urbanizací. Potenciál lze spatřovat zejména v okolí jezera Most a na vnitřních výsypkách lomů Vršany a ČSA. Avšak zakotvení zemědělských rekultivací do ZPF bude možné až po jejich zápisu do katastru nemovitostí. Meliorace se v místě prakticky nevyskytují, pouze částečně je odvodněna část katastru Vtelno.

Právě díky probíhajícím zemědělským rekultivacím nemusejí zcela souhlasit evidence zemědělské půdy z katastru nemovitostí a tříd ochrany v rámci BPEJ poskytovaných VÚMOP. Nesoulad obou evidencí poté může nastat v případě konfrontace se skutečným stavem v území. Níže prezentované číselné údaje je proto nutno brát s určitou mírou tolerance.

Převážná část řešeného území je zařazeno do tzv. oblastí LFA (Less Favourable Area) s méně příznivými podmínkami pro zemědělské obdělávání půdy.

Tab. 3.6: Zastoupení zemědělského půdního fondu v obci (stav k 28.6. 2014)

	Výměra (ha)	Podíl z rozlohy obce (%)
Celková rozloha obce	8 694,1	13,1
Zemědělský půdní fond	1 138,4	
	Výměra (ha)	Podíl ze ZPF (%)
Orná půda	498,5	43,8
Trvalé travní porosty	282,5	24,8
Zahrady	132,1	11,6
Ovocné sady	154,9	13,6
Vínice	70,4	6,2
Chmelnice	0	0

Zdroj: ČSU

### Pedologická charakteristika

Obec Most náleží do 1. klimatického regionu (teplý, suchý) s průměrnou roční teplotou vzduchu 8-9°C a průměrným ročním úhrnem srážek méně jak 500 mm. Přirozený půdní profil ve východní a jihovýchodní části obce, kde se ZPF zpravidla nachází. Průběh terénu je rovinnatý, případně mírně sklonitý (0-7°), v místech výskytu zemědělské půdy na svazích kót (vrchů) sklonitost dále narůstá. Orientace ke světovým stranám v rovinnatém území nelze přesně identifikovat, lze ji proto chápat jako všesměrnou. Výjimkou jsou např. svahy kót Špičáku či Keřového vrchu, kde je zemědělská půda orientována k jihu. Půdní profil je zde převážně středně hluboký (30-60 cm), místy hluboký (více jak 60 cm), příměs skeletu je zpravidla slabá.

V severní a západní části obce převládají nerozlišené půdy zpravidla ovlivněné lidskou činností. Nejedná se tedy v těchto místech o přirozeně se vyskytující zemědělskou půdu. Půdní profil je zde nově tvořen rekultivačními aktivitami v podmínkách ovlivněných těžební činností (průběh terénu, atd.).

### Půdní jednotky

Vzhledem k neustále probíhajícím změnám v území způsobených zejména postupem povrchových lomů a územním rozvojem města Most je nutno považovat strukturu BPEJ v řešeném území spíše jako orientační podklad (s výjimkou lokalit s výskytem původního rostlého ZPF).

Půdní profil je tvořen zejména půdními typy kambizeměmi, černozeměmi, regozeměmi, pararendziny a rendziny, rankery, litozeměmi a černicemi.

Tab. 3.7: Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ) a BPEJ

Klimatický region	HPJ	Popis	BPEJ	Třída ochrany
1	1	černozemě modální a karbonátové	10100, 10110, 10112	1, 2
1	5	černozemě modální, modální karbonátové, luvické a fluvizemě modální a karbonátové	10501, 10511	2, 3

Klimatický region	HPJ	Popis	BPEJ	Třída ochrany
1	6	černozemě peltické, černické pelické	10600, 10602, 10610	2, 3
1	8	černozemě modální a pelické, hnědozemě, luvizemě nebo kambizemě luvické	10810, 10850, 10840	2, 3, 4
2	12	hnědozemě modální, kambizemě modální a luvické	21200, 21210	2
1	19	pararendziny modální, kambické a vyluhované	11901, 11911, 11941	3, 4
1	20	pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické, pararendziny pelické	12001, 12004, 12011, 12014, 12041, 12044, 12051, 12054	4, 5
1	21	půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, výjimečně flivizemě	12112	5
1, 2	22	půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, výjimečně flivizemě (na mírně těžších substrátech)	12210, 12212, 12213, 22213, 12252	4, 5
1, 2	23	regozemě arenické a kambizemě arenické (někdy slabě oglejené)	12312, 22310, 22313	4, 5
1	25	kambizemě modální a vyluhované, eubazické a mezobazické, výjimečně kambizemě pelické	12501	3
1	26	kambizemě modální eubazické a mezobazické	12611	4
1	28	kambizemě modální eubazické a modální eutrofní	12801, 12804, 12811, 12814, 12844, 12851, 12854	3, 4, 5
1	37	kambizemě litické, modální, rankerové a rankery modální	13715, 13716, 13756	5
1	39	litozemě modální	13919, 13929, 13939	5
1	41	kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě atd. (půdy se sklonitostí více jak 12°, zrnitostně těžší)	14199	5
1	50	kambizemě oglejené a pseudogleje modální	15001	3
1	54	pseudogleje pelické, pelozemě oglejené a vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené	15411	4
1	60	černice modální, modální karbonátové a arenické	16000	1
1	61	černice pelické a pelické karbonátové	16100	1
1	63	černice pelické glejové a karbonátové	16300	3
1	67	gleje modální	16701	5
1	77	koluvizemě, regozemě, kambizemě v mělkých stržích do hloubky 3 m se smyvy ornice	17769	5

Zdroj: vyhlášky č. 327/1998 Sb. a č. 48/2011 Sb., v platných znění, data ÚAP

## Ochrana ZPF

Kvalita půdy je určena kódem BPEJ (bonitovanou půdně ekologickou jednotkou), která blíže charakterizuje místní podmínky a složení půdního profilu. Tzn. její produkční schopnosti a ekonomické zhodnocení. Vstupními indikátory jsou klimatický region, hlavní půdní jednotka, expozice, svažitost, skeletovitost a hloubka půdního profilu popsané výše.

Dle metodického pokynu MŽP č. OOLP/1067/96 ze dne 1.10. 1996 je ochrana ZPF řešena pěti třídami ochrany:

- I. třída ochrany: bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. třída ochrany: zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- III. třída ochrany: půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuelní výstavbu.
- IV. třída ochrany: půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

**Tab. 3.8: Orientační plošné hodnoty zastoupení jednotlivých kultur v třídách ochrany ZPF**

Třída ochrany (ha)	Orná půda (ha)	Trvalý travní porost (ha)	Ovocné sady (ha)	Zahrady (ha)	Vinice (ha)	Celková plocha (ha)
I.	89	6	5	-	-	100
II.	51	39	39	7	11	147
III.	105	60	46	19	-	247
IV.	243	76	33	90	42	484
V.	12	90	32	5	17	156

Zdroj: ČÚZK, data ÚAP

Produkčně nejcennější půdy v I. a II. třídě ochrany se nacházejí zejména v k.ú. Vtelno a v podobě izolovaných segmentů dále také v k.ú. Skyřice a Rudoltice nad Bílinou. Zbývající zemědělská půda na území obce náleží do III.-V. třídy ochrany.

Obecně lze místa významněji náchylná k vodní či větrné erozi lokalizovat především na nově rekultivovaných plochách, kde byla původní krajinná mozaika a její přirozená protierozní funkce zničeny. Trvání zvýšených erozních rizik lze předpokládat až do doby významnějšího uplatnění nového vegetačního pokryvu.

## PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Naplňování ÚPD je zpravidla vždy spojeno s trvalými zábery. V případě neuplatnění návrhu ÚP Most nebudou kladeny další nároky na odnětí zemědělské půdy a dále nebudou adekvátně vymezeny nové plochy zemědělských rekultivací s potenciálem budoucího začlenění do ZPF.

### 3.3.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Ochrana lesa je zakotvena v zákoně č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) v platném znění, včetně jeho prováděcích vyhlášek.

#### Přírodní lesní oblasti a lesnatost území

Větší část obce Most se nachází v přírodní lesní oblasti č. 2 Podkrušnohorská pánev, zbývající území především, tj. především území samotného města a dále východní část obce směrem na Obrtnice je součástí oblasti č. 5 České středohoří. Většina lesních porostů svou polohou náleží do 2. bukodubového lesního vegetačního stupně, v menší míře poté do 1. dubového stupně. Tzn. jde o území ležící v nadmořské výšce do 400 m n.m.

Na území Mostu se nachází celkově 1060 ha lesních pozemků, což představuje 12,2% z celkové rozlohy obce. V bezprostřední blízkosti města nebo přímo v jeho urbanizovaném území nacházejí zalesněné vrchy Ressler, Široký vrch, Hněvín a Lajsník ležící východně od vrchu Šibeník (lesoparková úprava). Na východ od města se dále lesní porosty vyskytují na vrchu Špičák, popřípadě Keřovém vrchu. Tento lesní pokryv lze považovat jako původní, významně neovlivněný povrchovou těžbou. Resp. jde o přirozeně se vyskytující polohy lesa.

Díky aktivní dlouhotrvající povrchové těžbě docházelo a nadále dochází k realizacím lesnických rekultivací, a to především na vnějších, popřípadě vnitřních výsypkách vytěžených lomů. Mezi nejvýznamnější lesnické rekultivace, resp. již založené lesní porosty lze jmenovat lokality Kopistské, Velebudické (zelený věnec kolem hipodromu), Čepirožské, Střimické a Ervěnické výsypky. Území Mostu nadále disponuje potenciálem pro další nárůsty lesních porostů a to zejména v místech budoucích rekultivací lomů ČSA a Vršany.

Území Mostu je stále živé, proto rozsah lesních pozemků z katastru nemovitostí nemusí plně souhlasit s PUPFL a zároveň obě tyto evidence nemusejí souhlasit se skutečným stavem, kdy se celková lesnatost území dynamicky mění díky probíhajícím lesnickým rekultivacím.

Kromě čistě lesnických rekultivací byly v minulosti založeny i lesoparkové rekultivace, např. zelený věnec kolem autodromu nebo lesopark Hrabák.

#### Kategorizace a druhová skladba lesů

Obecně v rámci ORP Most převládají lesy ochranné (cca 43% celkové porostní plochy) a až poté lesy hospodářské (cca 36% celkové porostní plochy). Lesy zvláštního určení jsou poté zastoupeny nejméně cca 20%.

Na území obce se nacházejí v rozsahu PUPFL lesy hospodářské zejména v místě vrchu Ressler a lesy ochrannými jsou poté vrchy Hněvín a Špičák. Lesy zvláštního určení se vyskytují převážně v místech lesních rekultivací, na Širokém vrchu a v okrajových partiích vrchu Ressler.



Tab. 3.9: Charakteristika PUPFL na území ORP Most (stav k 31.12. 2013)

Kategorie	Subkategorie	Porostní plocha (ha)
<b>Les hospodářský</b>		599,25
<b>Les ochranný</b>	mimořádně nepříznivá stanoviště	712,71
	vysokohorské lesy	0,00
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	0,00
	celkem	712,71
<b>Les zvláštního určení</b>	pásma ochrany vodních zdrojů I. stupně	0,00
	ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod	173,08
	území nár. parků a nár. přírodních rezervací	0,00
	1. zóny CHKO, přír. rezervace, přírodní památky	13,95
	lázeňské lesy	0,00
	příměstské a rekreační lesy	0,00
	lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce	0,00
	lesy se zvýšenou funkcí ochrannou	147,35
	lesy významné pro uchování biodiverzity	0,00
	uznané obory a samostatné bažantnice	0,00
	jiný veřejný zájem	0,00
	celkem	334,38
<b>Úhrnem</b>		1 646,34

Zdroj: ÚHÚL

Druhá skladba v rámci ORP je většinou na lesních pozemcích tvořena listnatými porosty, které pokrývají takřka 79% její rozlohy, hojně se vyskytuje dub, jasan, javor a bříza. Jehličnany se nacházejí pouze na cca 20% přičemž nejhojnějšími druhy jsou borovice a modřín. Zastoupení smrku je pouze cca 2,5%. Tento současný stav se významně přibližuje přirozené skladbě lesních porostů, v obou lesních oblastech by se měly listnaté dřeviny na lesních půdách vyskytovat v zastoupení přes 90%. Stávající situaci lze mj. přisuzovat utlumenému lesnímu hospodářství na úkor hornické činnosti, která neumožnila masovou přeměnu na jehličnaté monokultury. Dalším faktem je skutečnost, že na nově zakládaných lesnických rekultivacích v prvních fázích vývoje jsou jako přípravné dřeviny vysazovány převážně listnáče.

V řešeném území je v platnosti LHO Most na období 2010-2019, její součástí jsou lesy na území katastrů Čepirohy, Most II, Střimice, Velebudice a Souš. Druhé složení se významně neliší od zastoupení v rámci celého ORP a poměr jehličnatých / listnatých dřevin je též obdobný.

### Zdravotní stav lesa

Z hlediska abiotického poškození lesů vlivem imisí je ovlivnění zdravotního stavu rozlišeno do čtyř věkových kategorií:

- Pásmo A – do 20 let,
- Pásmo B – 20-40 let,
- Pásmo C – 40-60 let,
- Pásmo D – 40-80 let.

**Tab. 3.10: Pásmo ohrožení lesních porostů v území řešeném LHO Most**

Pásmo ohrožení	Porostní půda (ha)	Bezlesí (ha)	Jiné pozemky (ha)	PUPFL (ha)	PUPFL (%)
A	0	0	0	0	0
B	2,29	0,7	0	2,99	4,25
C	64,67	1,99	0,64	67,3	95,75
D	0	0	0	0	0
Celkem	66,96	2,69	0,64	70,29	100

Zdroj: LHO Most

### PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Neuplatněním ÚP Most nebudou v řešeném území adekvátně vymezeny plochy lesnických rekultivací a zajištěna tak ochrana nově vysazených nebo plánovaných lesních porostů. Ve vazbě na toto by nebyl umožněn další rozvoj lesního hospodářství a podpořeny ekostabilizační funkce lesů v devastované krajině.

### 3.4. Horninové prostředí

Primárním legislativním předpisem na úseku horninového prostředí je zákon č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění. Řešené území je dále dotčeno územně ekologickými limity (ÚEL) dle usnesení vlády ČR č.331/1991, č. 444/1991 a č.1176/2008 Sb., v platných znění.

#### GEOMORFOLOGIE

Z hlediska geomorfologické hierarchie město Most spadá do subprovincie Krušnohorské soustavy a následně Podkrušnohorské oblasti. Vrch Ressler, Široký vrch a Hněvín tvoří nejzápadnější výběžek Českého středohoří, na které již navazuje, resp. ho obklopuje relativní rovina Mostecké pánve. Nejpodrobněji lze řešené území rozčlenit na geomorfologické podcelky:

- Chomutovsko – Teplická pánev: třetihorní příkopová propadlina vytvářející erozně denudační reliéf plošin, mírných svahů nebo široce rozevřených údolí Bíliny s naplaveninami říčních teras nebo hald v údolních nivách;
- Milešovské středohoří: plochá hornatina až členitá vrchovina třetihorního stáří s denudačním reliéfem vulkanických suků a měkkých zarovnaných povrchů, případně hlubších svahových údolí vodních toků.

- Žatecká pánev: území, kde převládá akumulární denudační reliéf říčních teras, údolních niv, náplavových kuželů, denudačních plošin apod. Četný výskyt antropogenních tvarů a pozměněného vodního režimu.

Původní geomorfologický charakter byl do značné míry ovlivněn hornickou činností, kdy plošiny Mostecké pánve díky zahloubeným lomům a vyvýšeným vnějším výsypkám postupně dostávají nový rozměr. Dominantní uplatnění v původním georeliéfu lze tedy připisovat především vulkanickým sukům v samotném městě a jeho blízkém okolí.

## **GEOLOGICKÉ POMĚRY**

Území je tvořeno Krušnohorským krystalinikem, jež náleží do krystalinika Českého masivu. Metomorfované horniny lze rozčlenit na šedé (krystalické břidlice) a červené ruly (migmatity a ortoruly). Významné zastoupení v geologickém složení představují vrstvy tvořené sedimenty. Tj. sedimenty splachové (zvětraliny vulkanických hornin, jíly, tufy), jezerní (jíly, jílovce, písky) a sedimenty náplav. Výsledná uhelná sedimentace poté představuje nejvýznamnější zdroj nerostných surovin v oblasti.

Třetihorní tektonická činnost zapříčinila postupné zvedání oblasti, která posléze nabyla charakteru sníženiny. Následné denudační pochody poté do oblasti naplavily různé mocnosti spraší. Kvartérními uloženinami lze klasifikovat především současné člověkem uměle vytvořené (uložené) horninové materiály na vnějších a vnitřních výsypkách. Původních kvartérních sedimentů, kterým je i půdní profil, v území příliš nezbylo a lze ho identifikovat zejména v katastrech Vtelno nebo Rudoltic nad Bílinou.

## **NEROSTNÉ SUROVINY**

### **Ložiska hnědého uhlí**

Územní rozvoj povrchových lomů (zejména Ervěnice - Velkolom ČSA s Bílina – Velkolom M. Gorkij) v rámci platných dobývacích prostorů je omezen územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými v usneseních vlády ČR č.331/1991, č. 444/1991 a č.1176/2008 jako hranice, za nimiž nesmí být, po dobu platnosti usnesení vlády, území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Pouze na lomu Vršany a Holešice se může i v dlouhodobé perspektivě uvažovat s přesunem těžby do koridoru Komořany-Hořany-Bylany (na pomezí dobývacích prostorů Vršany a Slatinice). Prolomení či korekce územně ekologických limitů na ložisku Ervěnice-Velkolom ČSA naráží na střety, spojené zejména s likvidací sídel. K otázkám prolomení územně ekologických limitů těžby na ložisku Bílina-Velkolom Maxim Gorkij lze uvést, že podle aktuálních informací má těžažská společnost – Severočeské doly, a.s. – uzavřené dohody s obcemi, jejichž katastr by byl těžbou dotčen. Rovněž jsou již připravené projektové návrhy území budoucího jezera a Lesoparku Ivana Dejmal, které by v souvislosti s těžbou a rekultivací vznikly. V tomto prostoru nejsou lokalizovaná žádná sídla či obce, Severočeské doly, a.s., mají práva k většině pozemků, kterých by se budoucí těžba dotkla.

Do předmětného území ÚP Most zasahuje 5 využívaných ložisek, tj. velkolomů Bílina – Velkolom M. Gorkij, Vršany, Ervěnice - Velkolom ČSA, Holešice, Komořany – Obránců míru

a 1 hlubinný důl Dolní Jiřetín - Centrum. Netěžební organizace Palivový kombinát Ústí, s.p. sdružuje utlumované lokality – zejména od 1.1.2004 ve smyslu usnesení vlády ČR č. 395/2003 a č. 1128/2003 bývalý velkolom lom Most - Ležáky a hlubinný důl Kohinoor. Největší těžený velkolom Bílina – Velkolom M. Gorkij (roční produkce 10 358 tis. t) je ve správě společnosti Severočeské doly, a.s. (SD, a.s.), zbývající těžené velkolomy Ervěnice - Velkolom ČSA (roční produkce 3 567 tis. t) a Komořany - Obránců Míru (roční produkce 487 tis. t) náleží společnosti Litvínovská uhelná, a.s. Most, a těžené velkolomy Holešice (roční produkce 3 213 tis. t) a Vršany (roční produkce 6 504 tis. t) náleží organizaci Vršanská uhelná, a.s. Most. Hlubinný důl Dolní Jiřetín – Centrum (roční produkce 364 tis. t) náleží organizaci Dolu Kohinoor, a.s. Dolní Jiřetín.

V současné době je tedy v předmětném území ÚP Most využíváno 6 ložisek hnědého uhlí (Bílina – Velkolom M. Gorkij, Dolní Jiřetín – Centrum, Ervěnice - Velkolom ČSA, Holešice, Komořany - Obránců Míru, Vršany) a evidováno je celkem 15 netěžených ložisek hnědého uhlí, přičemž 11 ložisek zaujímají doposud platné dobývací prostory. Jedná se o ložiska Lom u Mostu – Kohinoor, Dolní Litvínov, Kopisty – Julius 3, Kopisty-Mistr Jan Hus, Most, Slatinice, Souš, Souš-Vrbenský – hlubina, Záluží u Litvínova-Kolumbus, Duchcov-Pokrok 2 a Hrdlovka-Alexander. Zbývající výhradní ložiska hnědého uhlí Bylany-Havraň, Louka u Litvínova, Lom u Mostu a Polerady zaujímají pouze chráněná ložiskové území ve smyslu § 16-17 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zásoby pouze kategorii nebilančních zaujímají netěžená ložiska Lom u Mostu – Kohinoor, Dolní Litvínov, Kopisty – Julius 3, Kopisty-Mistr Jan Hus, Most, Souš, Souš-Vrbenský – hlubina, Duchcov-Pokrok 2 a Hrdlovka-Alexander, Louka u Litvínova, Lom u Mostu a Polerady. Zásoby v kategorii bilančních (resp. v kategorii vyhledaných a prozkoumaných + nebilančních zásob) zaujímají netěžená ložiska hnědého uhlí Bylany-Havraň, Slatinice s DP Slatinice, Záluží u Litvínova – Kolumbus s DP Záluží u Litvínova. Mezi ložiska hnědého uhlí s nízkými zásobami na hranici rentabilnosti můžeme řadit ložiska Polerady a Duchcov – Pokrok 2. Za zrušené ložisko hnědého uhlí uvádíme ložisko Havraň.

### **Ostatní výhradní ložiska a ložiska nevýhradní**

Kromě ložisek hnědého uhlí se na území Mostecka dále nacházejí především ložiska bentonitů.

- ložisko bentonitů Střimice 1 (č. B-3146600) se stanoveným dobývacím prostorem Braňany III (č. DP 60147) o ploše cca 12 ha leží v katastru obcí Střimice (likvidovaný výsypkou) a Braňany. V současnosti je ložisko v režimu zajištění a s těžbou bentonitu v tomto prostoru není v současnosti ani blízké budoucnosti vzhledem ke kvalitě suroviny uvažováno. Lomová jáma je zatopena.
- Využívané ložisko bentonitů Braňany – Černý Vrch (č. B-3106300) se stanoveným dobývacím prostorem Braňany II (č. DP 60146) s životností těžby do roku 2020 leží 1,5 km jižně od obce Braňany při západním okraji Českého Středohoří v katastrálním území Braňany, Střimice a Želenice u Mostu. Pro výhradní ložisko bentonitů Braňany – Černý vrch je stanoveno chráněné ložiskové území Braňany – Černý vrch.
- ložisko bentonitů Stránce (č. B-3172601) se stanoveným dobývacím prostorem Židovice (č. DP 60155). Bentonit na ložisku není aktivovatelný a je méně kvalitní než surovina na ložisku Braňany – Černý vrch. Celkové množství suroviny na deponii se pohybuje okolo

500 000 t, je tedy zřejmé, že surovina při zachování stávajícího ročního odběru bude i ve střednědobém horizontu cca 15 let nadále těžena z této deponie.

- Ložisko bentonitu Vtelno-Sedlec u Obrnic (č. B-3155801), se stanoveným chráněným ložiskovým územím, se nachází v katastru Vtelno, Chánov, Obrbice a Sedlec. Ložisko prozatím není využíváno.

Nevýhradní ložiska stavebního kamene byla v minulosti již prakticky vytěžena (Pařidla-Kočičí vrch, Most-Hořany, Most-Špičák), výjimkou je ložisko Střimice, které je stále využíváno.

**Tab. 3.11: Výhradní ložiska nerostných surovin ve správním obvodu obce**

Číslo	Název	Surovina	Organizace
3075700	Bílina-Velkolom M.Gorkij	Uhlí hnědé	Severočeské doly, a.s., Chomutov
3075800	Ervěnice-Velkolom ČSA	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3076000	Komořany-Obránců míru	Diatomity, Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3076100	Holešice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3076500	Slatinice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3076600	Vršany	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3076600	Vršany	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3077300	Kopisty-Mistr Jan Hus	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3077400	Kopisty-Julius 3	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3077500	Lom u Mostu-Kohinoor	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik
3077600	Souš	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3078100	Souš-Vrbenský-hlubina	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3079200	Bylany-Havraň	Uhlí hnědé	Česká geologická služba
3106300	Braňany-Černý vrch	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3146600	Střimice 1	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3155801	Vtelno-Sedlec u Obrnic	Bentonit	Česká geologická služba
3172601	Stránce	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3172602	Stránce	Křemenné suroviny	KERAMOST a.s., Most
3227400	Most	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik

Zdroj: ÚAP ORP Most (2012)

**Tab. 3.12: Dobývací prostory ve správním obvodu obce**

Číslo	Název	Nerost	Stav	Organizace
30953	Bílina	hnědé uhlí	těžný	Severočeské doly, a.s., Chomutov
30963	Kopisty I	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30963	Kopisty I	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30964	Kopisty II	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30966	Lom 2	hnědé uhlí	ukončená těžba	Severočeské doly
30966	Most nový	hnědé uhlí	ukončená těžba	Severočeské doly

Číslo	Název	Nerost	Stav	Organizace
30969	Slatinice	hnědé uhlí	zastavená těžba	Mostecká uhelná a.s., Most
30970	Komořany u Mostu	hnědé uhlí	rezerva	Mostecká uhelná a.s., Most
30973	Souš II	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30974	Souš III	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30975	Holešice	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
30975	Holešice	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
30975	Holešice	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
30976	Ervěnice	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
30981	Vršany	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
31130	Braňany II	bentonit	těžený	KERAMOST a.s., Most
31131	Braňany III	bentonit	rezerva	KERAMOST a.s., Most
31135	Židovice	dinasový křemenec a bentonit	těžený	KERAMOST a.s., Most

Zdroj: ÚAP ORP Most (2012)

**Tab. 3.13: Chráněná ložisková území ve správním obvodu obce**

Číslo	Název	Surovina	Organizace
7610000	Holešice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
14660000	Střimice	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
15580002	Obrnice II.	Bentonit	Česká geologická služba
22740000	Most	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik

Zdroj: ÚAP ORP Most (2012)

## SWAHOVÉ DEFORMACE A PODOLOVANÁ ÚZEMÍ, RADON

Území Mostu je významně ovlivněno povrchovou a hlubinnou těžbou nerostných surovin, sekundárním jevem těchto aktivit je značný výskyt terénních nestabilit v podobě poddolovaných a sesuvných území (plošného i bodového charakteru). Zpravidla jde o lokality nacházející se stále ve fázi aktivní těžby nebo o lokality rekultivované, kde vlivy hornické činnosti stále nedozněly. Hlubinná těžba se projevuje na povrchu poklesovými deformacemi. Jejich velikost (plocha, hloubka) je dána celou řadou faktorů. Např. hloubkou uložení těžené sloje, zvolenou metodou dobývání, tvarem a objemem vyrubaných prostor, geologickou charakteristikou nadložních zemin, časovým odstupem od termínu těžby a dalšími. Využívání poddolovaných území pro jednotlivé typy staveb musí být v řadě případů výrazně omezeno, limitně vyloučeno. Stavby na poddolovaném území musí respektovat ČSN 73 00 39.

V prostoru vrchů Ressler, Široký vrch, Hněvín a Špičák je zátěž radonem na vysoké úrovni, přibližně polovina zástavby Mostu se pak nachází na území se středním radonovým indexem.

Tab. 3.14: Sesuvná a poddolovaná území ve správním obvodu města Most

Sesuvná území			Poddolovaná území		
Název	Aktivita	Klasifikace	Název	Typ	Surovina
Čepirohy	potenciální	sesuv	Albrechtice u Mostu	system	Paliva
Čepirohy	aktivní	sesuv	Čepirohy 1	system	Paliva
Čepirohy	aktivní	sesuv	Čepirohy 2	ojedinělý	Paliva
České Zlatníky	aktivní	sesuv	Dřínov u Komořan	ojedinělý	Paliva
Dolní Jiřetín	aktivní	sesuv	Horní Jiřetín	system	Paliva
Dřínov	odstraněný	odval	Jenišův Újezd	system	Paliva
Holešice	stabilní	sesuv	Kundratice u Chomutova - podhůří	system	Paliva
Hořany	aktivní	sesuv	Libkovice u Mostu	system	Paliva
Komořany	odstraněný	sesuv	Mariánské Radčice	system	Paliva
Komořany	aktivní	sesuv	Most I 1	ojedinělý	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I 2	ojedinělý	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I - Hněvín	system	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I - Souš	system	Paliva
Most	odstraněný	sesuv	Most II 1	system	Paliva
Most	potenciální	sesuv	Most II 2	ojedinělý	Paliva
Most	potenciální	sesuv	Most II - Čepirohy	system	Paliva
Most	aktivní	sesuv	Růžodol	system	Paliva
Most	aktivní	sesuv	Skyřice	system	Paliva
Nové Sedlo nad Bílinou	odstraněný	sesuv	Slatinice u Mostu 1	ojedinělý	Paliva
Sedlec	potenciální	sesuv	Slatinice u Mostu 2	ojedinělý	Paliva
Souš	aktivní	sesuv	Souš	system	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 1	system	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 2	system	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 3	system	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Třebošice	system	Paliva
Souš	aktivní	sesuv	Vtelni 1	system	Paliva
Třebošice	aktivní	sesuv	Vtelno 2	system	Paliva
Velebudice	aktivní	sesuv			
Velebudice	aktivní	sesuv			
Velebudice	potenciální	sesuv			
Velebudice	potenciální	sesuv			
Velebudice	potenciální	sesuv			
Vtelno	potenciální	sesuv			

Zdroj: ÚAP ORP Most (2012)

## REKULTIVACE

V předmětném území vznikne jezero Most a to zatopením zbytkové jámy lomu Most – Ležáky, jako výsledek schváleného řešení zahlazování následků hornické činnosti lomu Most

– Ležáky. Po ukončení hydrické rekultivace zbytkové jámy tak bude vytvořena vodní plocha o výměře 311 ha, maximální hloubka jezera bude 75 m. Celkový objem vody v jezeře dosáhne 68,9 mil. m<sup>3</sup> při kótě provozní hladiny 199 m.n.m. Hladina vody bude oscilovat kolem kóty 199 m n.m.v rozsahu cca 30 cm. Kolem celého jezera je již vybudována zpevněná břehová linie a břehová obvodová komunikace v délce 9 815 m, na kterou se napojuje síť obslužných a příjezdových komunikací. Kvalita vody pro napouštění je zabezpečena jejím kvalitním zdrojem. Jezero Most je napouštěno vodou z řeky Ohře, namísto původně uvažovaného zdroje vody z řeky Bíliny. Řeka Bílina kvalitou své vody zatím neodpovídá požadavkům. Svým malým průtokem neumožňuje napouštění v průběhu celého roku, ale pouze v období zvýšených srážek nebo tání. Dalším povoleným zdrojem vody pro napouštění a doplňování úrovně hladiny v jezeře Most jsou důlní vody z dolu Kohinoor, hlubinného dolu s ukončenou těžbou a ročním objemem čerpání až 3,5 mil m<sup>3</sup>. Tyto důlní vody jsou přivedeny trubním přivaděčem o délce 2 700 m. Při zachycení v průměru 30 mg/l nerozpuštěných látek v místě odběru a s úvahou, že jejich sediment bude mít cca 97% vody, bude každoročně zachyceno 15 až 18 tis. m<sup>3</sup> bahna v sedimentační nádrži. Uvažované plnění jezera ve zbytkové jámě lomu Bílina v množství 10 - 20 mil. m<sup>3</sup> ročně průtokem přes jezero Most se jeví jako schůdné při zachování jeho oligotrofie.

Co se týče dalších rekultivačních prací zájmového území Mostecka, tak ty zahrnují část centrální pánve zhruba v linii Hornojířetínská výsypka - Růžodolská výsypka - Kopistská výsypka - prostor velkolomů Šverma – Holešice - Vršany. Tato oblast zahrnuje jak území bez finálních báňských úprav se spontánní sukcesí (část Hornojířetínské výsypky), tak i pravý opak, území kde proběhla báňská i biologická rekultivace - převážná část Růžodolské výsypky a území přechodného typu - Kopistská výsypka. Území bez jakékoliv rekultivace reprezentuje důlní prostor Holešice - Vršany. Rekultivace těžbou devastovaného území se provádí již více než 50 let. Okolní, těžbou rovněž postižené krajiny (plochy přímo nebo nepřímo ovlivněné) se rekultivace prováděné těžařem jako povinnost ve smyslu horního zákona netýkají.

Kritériem úspěšnosti rekultivací je tedy stav porostů na konci rekultivačního období (po ukončení pěstební péče) a s tím spojené náklady, nikoli budoucí funkčnost celé krajiny a náklady na její údržbu.

## **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Nový územní plán dle aktuálních projektů rekultivací reaguje na obnovu devastovaných území. Jeho neuplatněním by pro plochy ovlivněné těžbou nebyl vytvořen územně plánovací základ pro budoucí krajinu Mostecka (aplikovaný v koncepci uspořádání krajiny). Aktuální limity využití území v rámci horninového prostředí jsou součástí grafické části ÚP.

### **3.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

Ochrana přírody je řízena zejména páteřním zákonem č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny) v platném znění, včetně navazujících vyhlášek.



## BIOGEOGRAFIE

Území řešené ÚP náleží do Mosteckého bioregionu (1.1), ten svým rozsahem přibližně kopíruje hranici geomorfologického celku Mostecké pánve. Jde o jeden z nejteplejších a nejsušších bioregionů v rámci České republiky. V minulosti byla tato pánevní oblast tvořena mokřady a mělkými jezery, v dnešní době je zde však patrný především významný antropogenní vliv, jež souvisí s celkovou přestavbou území dotčených hornickou činností. Obecně lze druhové zastoupení flóry a fauny vzhledem k devastaci území, považovat za ochuzené avšak významnou změnu ve vývoji k lepšímu lze očekávat především v plochách dokončených rekultivací, popřípadě rekultivací v různých stádiích vývoje (např. rekultivace lomu Most-Ležáky).

Přirozená vegetace je tvořena teplomilnými doubravami s možnou příměsí šípáku. Vegetace některých mladších rekultivací je však prozatím tvořena hlavně přípravnými dřevinami a neodpovídá svým druhovým zastoupením původní přirozené skladbě. Podkrušnohorské vlhké sníženiny byly v minulosti pravděpodobně tvořeny bažinnými olšinami, v plochách bezlesí byla poté nejspíše zastoupena stepní vegetace. V místech mokřadů a jezer s rákosinami a druhy ostřic. Nyní na postindustriálních ladech v různých stádiích sukcese se daří hlavně expanzivním ruderalním druhům. Fauna Mostecká je hercynského původu tvořená zejména teplomilnými společenstvy. Rekultivované výsypky díky přítomnosti terénních depresí vytvářejí vhodné podmínky pro vnik lagun zachycujících srážkovou vodu, představující společně s lesnickými a hydrickými rekultivacemi budoucí potenciál biologického rozvoje. Mj. z řad obojživelníků (Kopistská výsypka – čolek velký), vodního ptactva apod.

## CHARAKTERISTIKA CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ

Správní území města Mostu je z podstatné části negativně ovlivněno těžbou nerostných surovin, především hnědého uhlí. I to je důvodem, proč se v území o výměře 8 694 ha nenachází žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ). V souvislosti s vytvářením celoevropské (EU) sítě chráněných území Natura 2000 byly do tzv. Evropského seznamu zařazeny dvě evropsky významné lokality (EVL), které se zčásti nacházejí na území města Mostu. Jedná se o EVL Kopistská výsypka (kód CZ0423216) a EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127). Zatímco v případě EVL Kopistská výsypka se jedná o podstatnou část lokality, která má celkovou výměru 327,68 ha, v případě EVL Východní Krušnohoří se jedná o nepatrnou část z celkových 14 635,13 ha.

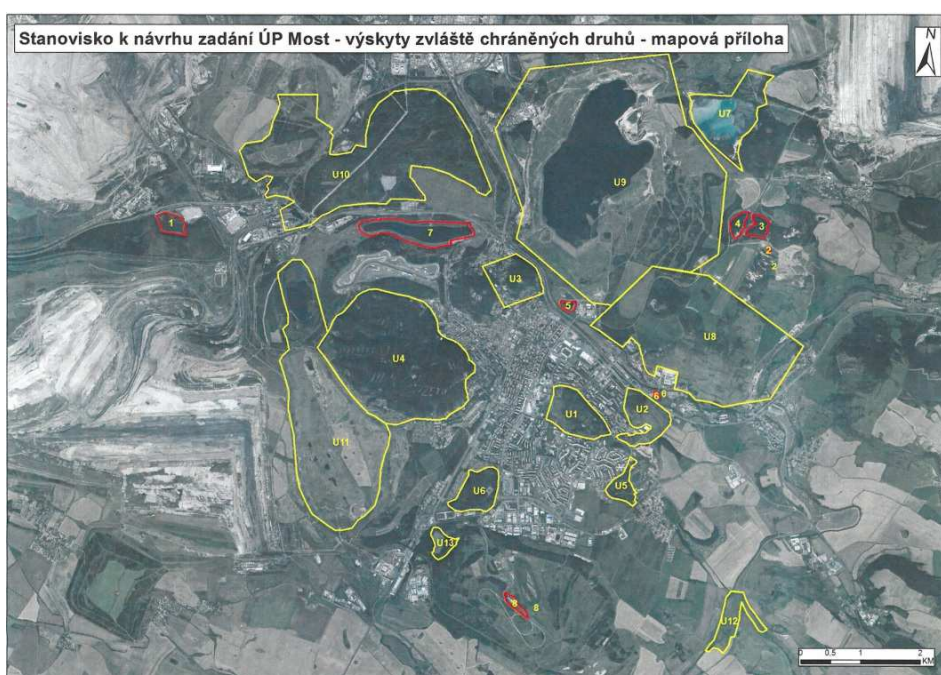
EVL Kopistská výsypka je vymezena v území antropogenního útvaru – výsypky, na níž byl ukládán vytěžený nadložní materiál skrývky nad uhelnou slojí. Rekultivace výsypky probíhala v letech 1966 až 1983. Na umělé vyvýšenině, z podstatné části v rámci rekultivací zalesněné (olše, topol aj.), se vyskytuje velké množství mělkých depresí, které jsou v důsledku nepropustnosti uloženého materiálu (jíly) většinou trvale zatopené srážkovou vodou. EVL Kopistská výsypka je biotopem čolka velkého (*Triturus cristatus*) – pro ochranu tohoto evropsky významného druhu je lokalita vymezena (předmět ochrany EVL). V roce 2010 připravil Krajský úřad Ústeckého kraje návrh na vyhlášení Kopistské výsypky za zvláště chráněné území v kategorii přírodní památka. K vyhlášení území o výměře 152,76 ha v k.ú. Most I, Souš a Dolní Jiřetín (mimo řešené území) zatím nedošlo. Velikost populace čolka velkého je v lokalitě navržené přírodní památky odhadována na cca. 500 – 1 100 dospělců.

Správní území města Most sahá svým k.ú. Dřínov u Komořan až k úpatí krušnohorského svahu poblíž zámku Jezeří. V tomto místě je stanovena hranice rozsáhlé EVL Východní Krušnohoří, takže podle existujících podkladů pro soustavu Natura 2000 zcela nepatrná část této EVL je součástí území řešeného Územním plánem Most. Předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří je celkem 20 typů přírodních stanovišť a 3 živočišné druhy (2 motýli, 1 brouk).

Ve správním území města Most se nacházejí památné stromy, chráněné podle §46 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o solitérní strom „Borovice Schwerinova na Zahražanech“, solitérní „Dub letní po Ressler“ a o stromořadí celkem 7 ks lip – „Lipové stromořadí u Oblastního muzea v Mostě“. Borovice Schwerinova (*Pinus x schwerinii*) se nachází v zahradě vily v ulici U města Chersonu na parcele s p.č. 3335 v k.ú. Most II. Jedná se o solitérní strom výšky 18 m, obvodu kmene (ve výšce 130 cm) 182 cm, chráněný od roku 1989 (společně s ochranným pásmem). Dub letní (*Quercus robur*) se nachází v místě prvního stromu dubové aleje na jihovýchodním okraji lesního porostu vrchu Ressler v k.ú. Slatinice u Mostu na parcele s p.č. 398/1, jeho obvod činí 337 cm. Památným stromem byl vyhlášen v roce 2008. Lipové stromořadí u Oblastního muzea v Mostě je tvořeno 6 lipami velkolistými (*Tillia platyphyllos*) s obvodem kmene 165, 141, 175, 139, 216, 150 cm a 1 lípou srdčitou (*Tillia cordata*), obvod kmene 166 cm, na parcele s p.č. 7505/1 v k.ú. Most II. Stromořadí bylo za chráněné vyhlášeno v roce 2008.

Ze zákona jsou chráněny všechny lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky – dle §3 zákona č. 114/1992 Sb. se jedná o významné krajinné prvky. Chráněn je také vymezený územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) – jeho skladebné části v podobě biocenter a biokoridorů různé hierarchické úrovně významnosti a dále území s výskytem zvláště chráněných druhů dle §48.

**Obr. 3.1: Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů**



Zdroj: Stanovisko KÚ, odboru ŽP a zemědělství k návrhu Zadání ÚP Most

Celkem se v řešeném území nachází 13 lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů a dále 8 menších biologicky cenných lokalit.

- Území s výskytem zvláště chráněných druhů: vrchy Šibeník, Lajsník, Hněvín a Široký vrch, Ressler, Vtelenský vrch - Benedikt, lesopark Hrabák, sedimentační nádrž Venuše a okolí, oblast Keřový vrch - Špičák - Rudolice nad Bílinou, dále Střimická výsypka a jezero Most (U9), Kopistská výsypka a výsypka Obránců míru včetně nivy vodního toku Bílina v prostoru mezi oběma výsypkami, území Slatinické a Hořanské výsypky - z části území, kde bude pokračovat těžba v rámci lomu Vršany, Niva Zaječického potoka a louky v okolí Srpiny, Hrabák - vodní plocha a navazující biotopy.
- Biologicky cenné lokality menšího rozsahu (zvýrazněny červeně):
  - ⇒ Zbytkové vodní plochy v prostoru dolu Hedvika včetně navazujících biotopů - významné z hlediska výskytu a rozmnožování celé řady druhů ptáků a obojživelníků - k.ú. Ervěnice.
  - ⇒ Slepíčí vrch - výskyt vzácných stepních druhů rostlin, např. kavyl tenkolistý (*Stipa tirsia*), trýzel škar dolistý (*Erysimum crepidifolium*), kosatec bezlistý (*Iris aphylla*) - k.ú. Střimice.
  - ⇒ Těžebna bentonitu - vzácné druhy zejména vodních rostlin, např. řečanka přímořská (*Najas marina*), prustka obecná (*Hippuris vulgaris*), rdest vláskovitý (*Potamogeton trichoides*), orobinec sítinovitý (*Typha laxmannii*) - k.ú. Střimice a Braňany (z části již mimo řešené území).
  - ⇒ Bývalý bentonitový lom u Braňan - skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), na JV břehu vodní plochy ve svahu rovněž udáván výskyt zeměžluči spanilé (*Centaurium pulchellum*) – k.ú. Střimice.
  - ⇒ Vodní plocha a její břehy jižně od Děkanského kostela - udáván výskyt lakušníku Rionova (*Batrachium rionii*), a obojživelníků - k.ú. Most I.
  - ⇒ Pahorek u silnice Most - Chanov - udáván výskyt stepních druhů rostlin, např. koniklec luční (*Pulsatilla pratensis*) - k.ú. Most II.
  - ⇒ Matylida - udáván výskyt obojživelníků, především kuňky obecné (*Bombina bombina*), skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*) a leknínu bílého (*Nymphaea alba*) – k.ú. Souš.
  - ⇒ Velebudická pískovna - skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) - k.ú. Skyřice.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Vymezení ÚSES je dáno nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Ústeckého kraje - pro skladebné části (biocentra a biokoridory) nadregionální a regionální úrovně významnosti a Změnou ÚP města Mostu č. 8 z roku 2011. Do obsahu této změny ÚP byl dodatečně v průběhu jejího zpracování začleněn požadavek na nové vymezení ÚSES (požadavek Statutárního města Most) dle dokumentace „Aktualizace místního územního systému ekologické stability – správní území Statutárního města Most“ (Brožová I. a kol.,

11/2009). Na základě těchto podkladů došlo k vymezení následujících skladebných částí ÚSES do ÚP Most:

- nadregionální biocentra: NRBC 71,
- regionální biocentra: RBC 1365 "Široký vrch, RBC 1339 "Kopistská výsypka", RBC 1340 "Ressler", RBC 1364 "Libkovice",
- regionální biokoridory: RBK 570 "Libkovice-Špičák", RBK 584 Libkovice-Zlatník", RBK 5052 "Kopistská výsypka-RK 572", RBK 581 "Jánský potok-Luční potok", RBK 575 "Kopistská výsypka-Ressler", RBK 577, RBK 578 "Ressler-Luční potok", RBK 576 "Kopistská výsypka-Niva Bíliny", RBK 561 "Jezeří-Kopistská výsypka",
- lokální biocentra: 50 lokálních biocenter,
- lokální biokoridory: 57 lokálních biokoridorů.

### **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Přírodní poměry Mostecka se vyznačují výraznou dynamikou, důsledkem tohoto je i v minulosti provedená dodatečná implementace ÚSES do ÚP. Bez uplatnění nové ÚPD by nebylo adekvátně reagováno na proběhlé změny v území (posílení biodiverzity v rámci rekultivace) společně s aktuálním vymezením ÚSES v koordinaci s možnostmi a potřebami řešeného území. Aktuální přírodní hodnoty jsou součástí grafické části ÚP.

## **3.6. Krajina**

Obdobně jako v případě ochrany přírody je i ochrana krajiny řešena především legislativním předpisem č. 114/1992 Sb. v platném znění.

### **PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA**

Na krajinu velkoplošně postiženou zejména povrchovou těžbou hnědého uhlí je možno nazírat dvěma způsoby. Pokud je kladen důraz na dosavadní vývoj a současný stav, převažuje negativní vnímání devastace hodnot. Pokud je současný stav považován za výchozí bod, z něhož lze cílenými kroky, z nichž část již ve svém technickém provedení byla či je postupně realizována, dospět k nové, ve výsledné podobě pozitivně vnímané krajině budoucnosti, představuje území města Mostu potenciál krajiny budoucnosti. Po ukončení těžby ve všech lokalitách západně, severně i jižně od zástavby Mostu vznikne nová, člověkem vytvořená krajina, založená především na hydrických rekultivacích, tzn. zatopení zbytkových jam po těžbě.

Název města Most je odvozován od existence dřevěných mostů – přechodů přes zamokřená území pod Hněvínem. Pro zlepšení možností hospodářského využití území v době před nástupem těžby (přelom 18. a 19. století) bylo vysušeno rozsáhlé „Komořanské jezero“.

Ve finálním stavu však nepochybně bude množství a plošná výměra vodních ploch výrazně převyšovat stav historický. Důsledky pro život v území, klima či hospodářskou

prosperitu lze velmi obtížně předpovídat, z hlediska ekonomického je však dominance rekultivací území formou zatopení realizačně nejméně komplikovaná a tudíž v realizačních plánech a projektech připravovaná.

Správní území města Mostu se nachází v Mostecké pánvi, do níž od východu zasahuje v podobě jednotlivých neovulkanických vrchů výběžek Českého středohoří. Zcela okrajově při severní hranici k.ú. Dřínov u Komořan zasahuje do území i úpatní část příkrého svahu Krušných hor. Nadmořská výška rostlého terénu se pohybuje mezi cca. 212 m (u Bíliny na východní hranici území) a 413 m (vrch Ressler), další neovulkanické vrcholy dosahují nadmořských výšek 408 m (Hněvín), 399 m (Špičák), 386 m (Široký vrch). Na dnech depresí jam povrchových lomů došlo k zahloubení úrovně terénu o desítky metrů pod úroveň 200 m n.m., po dokončení napouštění má být vodní hladina „Jezera Most“ v nadmořské výšce 199 m.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje stanovily pro území města Mostu příslušnost ke 4 krajinným celkům (KC). Plošně dominuje KC „Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území“ (kód 14), zatímco historicky dominantní „Severočeské nížiny a pánve“ (13) jsou vymezeny jen v plošně nepřilíživých částech těžbou neovlivněného nebo málo ovlivněného území. Od východu v malém rozsahu do území města Mostu zasahuje KC „České středohoří – Lounské středohoří“ (6b) a na severu zcela nepatrně celek „Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí“ (7b). Dílčí krajinné typy jsou v ZÚR Ústeckého kraje rozlišeny dle osídlení (kromě Krušných hor vše „stará sídelní krajina Hercynika“), dle využití území (zejména „urbanizovaná území“ a „území bez vylišeného způsobu využití“ – tzn. území zdevastovaná, v menším zastoupení „území lesozemědělská“ a „lesní“, velmi málo „území zemědělská“ – pouze na jihu) a dle reliéfu (zejména „krajiny plošin a pahorkatin“, „těžební krajiny“ a „krajiny bez vylišeného reliéfu“ – většina urbanizovaného území Mostu, ostrůvkovitě „krajiny izolovaných kuželů“ a od východu „krajiny kuželů a kup“, úpatní část svahu Krušných hor jako „krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů“).

## KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA

Mostecko a samo město Most lze v rámci České republiky považovat za unikum. Původní středověké město bylo v 70. a 80. letech 20. století zbouráno, z jeho původní zástavby zůstalo dochováno pouze několik málo staveb a prvků drobné sakrální architektury, které v dnešních dnech tvoří nejvýznamnější kulturní hodnoty místa. Sídelní struktura tvořená drobnými sídly venkovského charakteru, které se nacházely v blízkosti Mostu, byla změněna a dnes již neexistuje (s výjimkou Vtelna). Původní krajinné struktury byly zcela přeměněny na většině území spadající do řešeného území.

Nejvýznamnější dominantou zásadně se uplatňující v krajinném rámci řešeného území je hrad Hněvín postavený na stejnojmenném vrchu. Typickou siluetu hradu lze bez nadsázky považovat za lokální emblematický znak. Vzhledem k rovinatému charakteru Mostecké pánve s lokálním výskytem vulkanických vrchů je tato dominanta viditelná ze značné části území spadající do obvodu řešeného v ÚP.

Přesunutý děkanský kostel Nanebevzatí Panny Marie je nově situován jižně od jezera Most. Obdobně jako Hněvín lze i tuto stavbu považovat za významnou kulturní dominantu, jež se vizuálně uplatňuje především ve vztahu k ploše jezera Most a jeho blízkého okolí.

Obě tyto kulturní hodnoty spoluutvářejí SV pohledovou osu stmelující město a novou rekultivovanou krajinu budoucnosti bývalého lomu Most-Ležáky.

Zástavba Vtelna je jedinou místní částí s charakterem venkovské zástavby v prostředí nedevastované krajiny. Zde lze za místní dominantu považovat kostel Povýšení Sv. Kříže situovaný v historické části zástavby, jež kontrastuje s panelovou zástavbou jižní části města Most.

Kromě hodnot historického charakteru je krajina Mostecka také ovlivněna industriálními nebo dalšími technickými dominantami souvisejícími s těžebními aktivitami. Jsou jimi zejména průmyslový areál Chempark Záluží a Komořany. V širším rámci jsou to dále elektrárny Počeradý nebo Ledvice. Krajina je významně fragmentována dopravními tepnami silniční a železniční dopravy a sítěmi technické infrastruktury, která mj. souvisí s přítomných průmyslem a hornickou činností. Územím procházejí silnice E442 (I/13) s vazbou na Chomutov a Teplice (též v souběhu s železniční tratí č. 130), I/27 (Litvínov – Žatec) a I/15 spojující Most s Lovosicemi. Železniční vlečky dále zpřístupňují lomy ČSA, Vršany a Chempark Záluží. Kopistská výsypka je poté fragmentována povrchovým vedením produktovodů. Zejména optickou fragmentaci lze přisuzovat elektrickým vedením VVN v stávajícím i budoucím Hořanském koridoru.

Lze říci, že krajina řešeného území vykazuje dva rozdílné charaktery, vzájemné protipóly. Západní polovina obce je stále poznamenána probíhající těžbou a tento neutěšený stav v nejbližších letech nebude možno nijak významně ovlivnit. Naopak polovina východní, díky rekultivaci lomu Most-Ležáky ve spojení s dominantami Hněvína a Děkanského kostela, vytváří předpoklad pro vznik nové kulturní (člověk nově vytvořené) krajiny Mostecka, s vzájemným harmonickým provázáním zalesněných vulkanických vrchů, jezerních vodních ploch a dochovaných kulturních hodnot. Tj. nové tváře Podkrušnohorské krajiny budoucnosti.

### **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Nový ÚP celkový charakter Mostecké krajiny jako takové významně neovlivní. Její vývoj bude nadále ovlivněn hornickou činností s následně probíhajícími rekultivacemi. ÚP však na základě dostupných podkladů bude moci tyto aktivity nově včlenit do koncepce krajiny a nadefinovat tak její budoucí podobu a ochranu na devastovaných plochách. Bude podpořena její migrační prostupnost díky novému vymezení ÚSES.

### **3.7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Ochrana památek a kulturního dědictví je zakotvena v památkovém zákoně č. 20/1987 Sb., v platném znění.

## **PAMÁTKOVÁ OCHRANA**

Most je nově vytvořené město vzniklé v 60. a 70. letech 20. století. Vyznačuje se proto jen velmi malým počtem dochovaných historických staveb, jež by utvářely ucelený soubor historického centra, jak to zpravidla bývá u ostatních měst či venkovských sídel (s výjimkou Vtelna). Není proto vyhlášeno městskou památkovou zónou nebo rezervací. Obdobný případ lze implementovat na krajinu Mostecka významně devastovanou hornickou činností bez dochovaných vazeb na tradiční zemědělství či historických krajinných úprav.

Nejcennější památkou je děkanský kostel, nanebevzetí Pany Marie vyhlášený jako národní kulturní památka v roce 2010 nařízením vlády č. 50/2010 Sb.

Navzdory výše napsanému lze na území Mostu nalézt řadu kulturních nemovitých památek, převážně však drobného charakteru v podobě soch, sloupů, pomníků, drobných sakrálních objektů apod. Dohromady jde celkem o 31 objektů. Mezi nejvýznamnější stavby lze mj. zařadit Hněvín, kostel Povýšení sv. Kříže nebo barokní statek ve Vtelně. Areál děkanského kostela, kostela Povýšení Sv. Kříže a barokního statku mají vymezena ochranná pásma kulturních památek.

V řešeném území se nachází řada území archeologických nalezišť (ÚAN) I. kategorie (16 lokalit) a 1 lokalita II. kategorie. Jde o lokality kde již byl učiněn nález a existuje proto reálný předpoklad vniku nových nálezů anebo v případě lokality II. kategorie o místo, kde nález učiněn prozatím nebyl, ale existuje velká pravděpodobnost jeho učinění. Zpravidla jde o místa historických center stávajících nebo zaniklých sídel. Plochy povrchových lomů představují území, kde byly nadložní vrstvy trvale odstraněny a výskyt nálezů zde proto již není možný. Zbytek řešeného území je zařazen do III. kategorie s malou pravděpodobností vzniku nálezu.

## **HMOTNÉ STATKY**

Pro potřeby hodnocení SEA jsou hmotnými statky chápána zastavěná (urbanizovaná) území s výskytem stavebních objektů.

## **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

ÚPD ochranu kulturního dědictví významně neovlivní, aktuální hodnoty vyplývající z památkového zákona jsou zohledněny v grafické části ÚP.

## **3.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí**

Legislativně je ochrana lidského zdraví zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb. a v nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v platných znění.

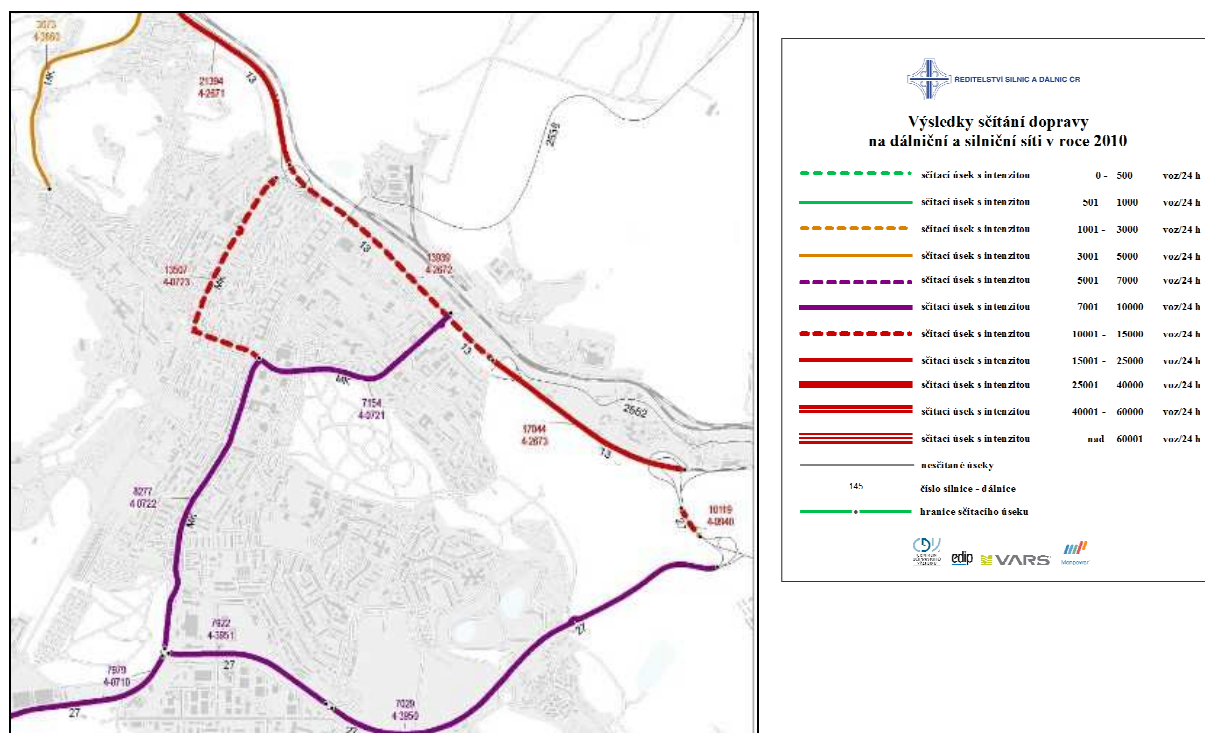


## HLUKOVÁ ZÁTĚŽ OBYVATELSTVA

### Hluk ze silniční dopravy a autodromu

Vysoká hluková zátěž ve městě Most i při některých hlavních komunikacích v sídlech náležejících do správního území města Most je způsobena především tranzitní dopravou. Zdrojem hluku z dopravy je především silnice I. třídy č.13 (E442). Silnice I/13 patří k nejvýznamnějším dopravním koridorům v České republice a umožňuje napojení na dálnici D8 a silnici I/7 (R7) a tím spojení s Prahou. Intenzity dopravy jsou vysoké (celkem 17 – 20 tisíc vozidel/24 hodin západně a východně od města, severně od města cca 14 tisíc). Rovněž silnice I/27 je významnou osou spojující hraniční přechody se SRN v severní a jihozápadní části České republiky (intenzity dopravy 8 – 9 tisíc vozidel/24 hodin). Vysoké intenzity dopravy jsou spojeny s tranzitní dopravou ulicí Československé armády a třídou Budovatelů a vyvolávají hlukovou zátěž na obyvatelstvo přilehlých městských čtvrtí.

Obr. 3.2: Intenzity dopravy dle Celostátního sčítání dopravy v roce 2010



Zdroj: ŘSD

Hygienické požadavky přípustných hladin hluku vycházejí ze současně platného Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle § 12 se hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$ .

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku stanoví jako součet základní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ , který se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

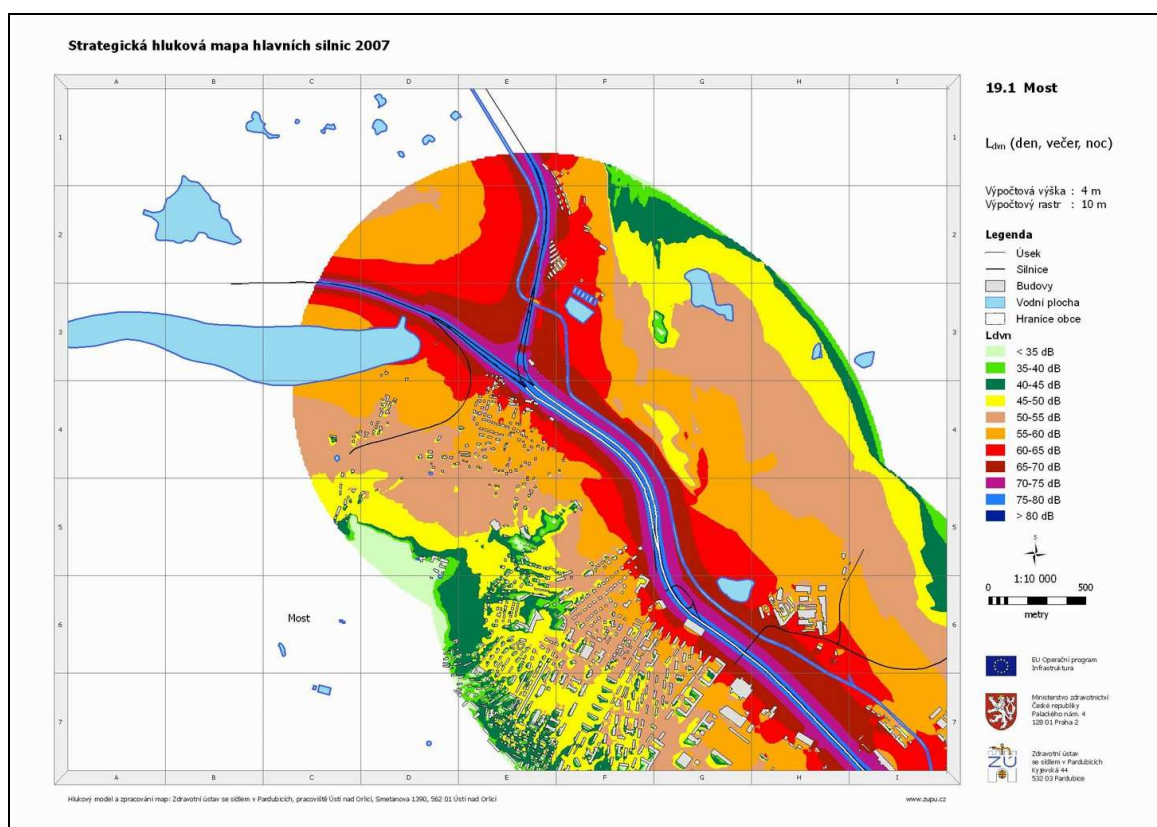
Z orientačních modelových výpočtů ekvivalentních hladin akustického tlaku vychází, že na průjezdu Mostem ulicí Československé armády a třídou Budovatelů je dosahováno před



fasádami obytných domů podél komunikací relativně vysokých ekvivalentních hladin akustického tlaku, pohybujících se okolo hodnot 60 dB. Vzhledem k širokým uličním profilům není hodnota limitních 70 dB (pro „starou hlukovou zátěž“) překračována.

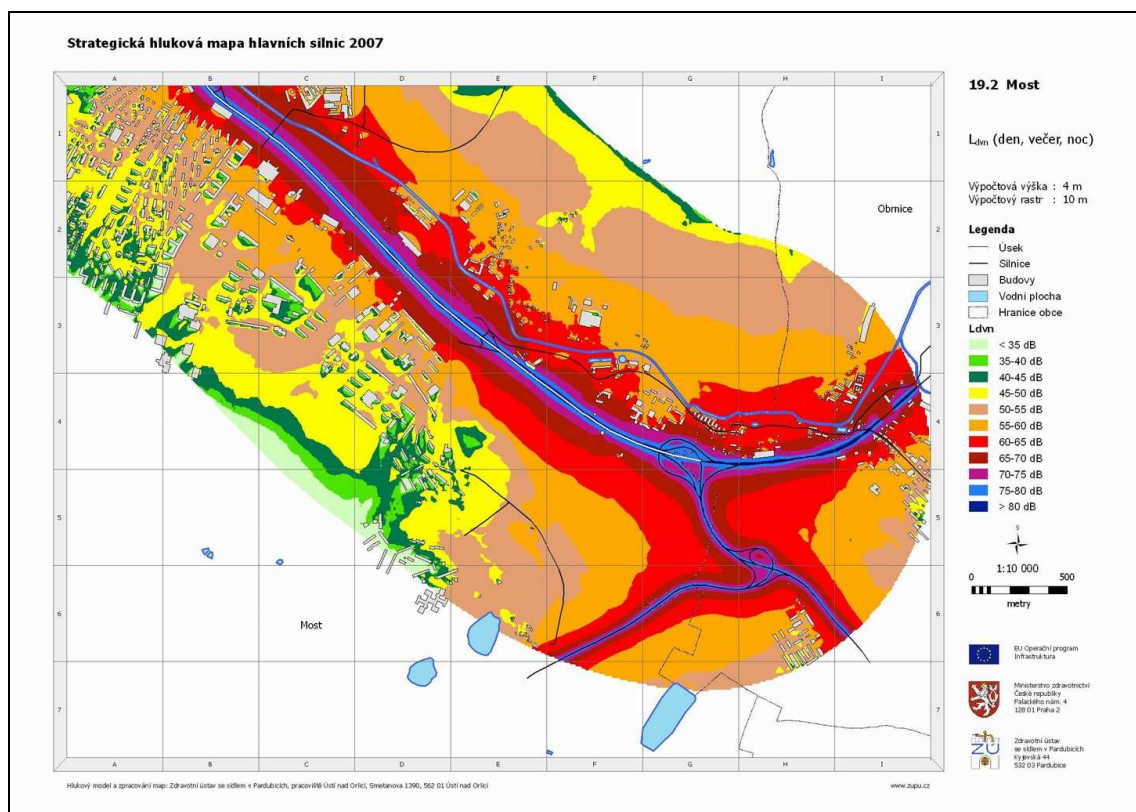
V roce 2002 byla EU vydána Směrnice 2002/49/ES, jejímž cílem je omezení škodlivého a obtěžujícího účinku hluku a která slouží jako podklad pro další navazující legislativu regulace hluku. Zatím málo známým nástrojem, který zavedla již zmiňovaná směrnice ES, je povinnost vypracovat Strategické hlukové mapy a na ně navazující Akční plány snižování hlukové zátěže.

Obr. 3.3: Strategická hluková mapa Most – sever (2007)



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

Obr. 3.4: Strategická hluková mapa Most – jih (2007)



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

Vzhledem k průběhu silnice I/13 mimo zastavěná území, resp. v dostatečné vzdálenosti od chráněné zástavby, není ani při vysokých intenzitách dopravy dosahováno nadlimitních hodnot akustické zátěže. Pouze severní okraje Zahražan nebo Souše spadají do pásma 67 – 70 dB. Dle Hlukové studie města Mostu (DHV CR, spol. s r. o., 12/2012) bylo zjištěno, že limit pro „starou hlukovou zátěž“ 70/60 dB je překročen pouze v Čepirohách podél silnice I/27 (vztaženo k roku 2015).

Specifikem města Most je přítomnost závodního autodromu na rekultivované výsypce dolu Vrbenský se specifickými hlukovými projevy a s tím souvisejícími vlivy na obyvatelstvo. Slouží k závodům automobilů, trucků i motocyklů, ale i ke zkušebním jízdám vyvíjejících se vozů, cvičení řidičů hasičských, sanitních a policejních vozů a cvičení řidičů v krizových situacích. Autodrom nemá noční provoz.

Limity pro chráněný venkovní prostor i chráněný venkovní prostor staveb je 50/40 dB pro den/noc. Dle Hlukové studie města Mostu (DHV CR, spol. s r. o., 12/2012) dochází k překračování hlukových limitů 50 dB (pro denní dobu) na lokalitách:

- obytné objekty Podlesí jižně od západní části autodromu,
- obytné objekty v rozsáhlém území Souše východně od autodromu, mezi ulicemi Národního odboje, Tvrzova, Pod Širokým vrchem, Slovenského národního povstání, Úpadní, Hradní, Na Novém světě, Oldřicha Hornofa, obytné objekty ulice SNP, Krátká, Za Špačkárnou.

## Hluk ze železniční dopravy

Nejvýznamnější železniční tratí, která prochází územím severně od zastavěného území Mostu je celostátní trať č. 130 Ústí nad Labem – Most – Chomutov, která je součástí podkrušnohorského dopravního koridoru. Hluk ze železniční dopravy není v území z hlediska hlukové zátěže obyvatelstva problémem, probíhá v dostatečné vzdálenosti od současné chráněné zástavby Mostu, s výjimkou jižní části Rudolic.

Dle Hlukové studie města Mostu (DHV CR, spol. s r.o., 12/2012) dochází k překračování hlukových limitů (při aplikaci institutu „staré hlukové zátěže s limitem 70/65 dB pro den/noc) v ulici Ke Skále, v místní části Rudolice. Jde o lokalitu v ochranném pásmu dráhy tratě č 130.

Výše uvedenou hlukovou studií byla hodnocena také tramvajová doprava ve městě Most, nebylo dosahováno nadlimitních zátěží.

## Hluk z letecké dopravy

Hluková pásma letiště Most nebyla stanovena. Institut ochranných hlukových pásem vymezuje Zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, pouze pro vojenská a mezinárodní letiště. Letiště Most je veřejné vnitrostátní letiště a ochranné hlukové pásmo tedy nelze stanovit.

Letiště Most je veřejné vnitrostátní letiště s převážně sportovním a rekreačním provozem, s vybavením i provozem letiště pro denní provoz 6-22 hod., ve stávajícím stavu je počítáno s 24 vzlety a 24 přistání, jako charakteristický letový den sezóny (od 1. května do 31. října dle NV 272/2011 Sb.) Do budoucna je počítáno s možným rozvojem na 50 vzletů a 50 přistání v období 6-22 hod.

Dle Hlukové studie města Mostu (DHV CR, spol. s r.o., 12/2012) bude k roku 2015 docházet k překračování hlukových limitů 60 dB v severovýchodní části rozvojového území místní části Rudolic. Jde o plochu původního využití ZPF, která byla 6. změnou platného územního plánu navržena pro zástavbu (funkci bydlení).

## Hluk z výroby a těžby

Hluková zátěž z výroby je na správním území města Most spojena především s těžbou a těžkou, méně pak lehkou průmyslovou výrobou. Problematika hluku by měla být jedním z kritérií pro případná vymezení a vyhlášení ochranných pásem výrobních areálů.

Uvnitř zastavěného území Mostu se nevyskytují žádné výrobní provozy, které mají vymezena ochranná pásma z titulu nadměrné hlučnosti. Hluk z výroby by neměl překračovat hranice pozemku. Je možno konstatovat, že provozy s nadměrnou hlučností jsou v Mostě umístěny převážně mimo obytná území. Největší průmyslové firmy jsou soustředěny při jižních, resp. východním okraji města v průmyslových zónách (Hrabák, Bylany, Rudolice). Problémy může např. v Rudolicích způsobovat doprava indukovaná umístěním průmyslových areálů, nikoliv výroba samotná. Výrobní zázemí na území Komořan se zcela nachází mimo obytnou zástavbu.

Vršanská uhelná a.s. provozuje hnědouhelný povrchový lom Vršany. Hornická činnost probíhá nyní ve stanovených dobývacích prostorech Vršany, Holešice, Okořín, které sousedí s dobývacími prostory Ervěnice, Souš a bude probíhat v dobývacím prostoru Slatinice. Lom vznikl spojením bývalých samostatných povrchových lomů, a to lomu Vršany a lomu Jan

Šverma. Součástí přípravy a realizace těžby na lomu Vršany je uskutečňování systematického přístupu k minimalizaci možných dopadů do oblasti zdraví lidí a životního prostředí. Vlivy záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Vršany od roku 2012 se vstupem do DP Slatinice“ na životní prostředí byly posouzeny v souladu s § 8 a přílohou č. 4 Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hluk z provozu povrchového lomu Vršany je jednou z veličin, která je průběžně sledována a vyhodnocována ve vztahu ke zdraví lidí a životnímu prostředí. Pro zjištění hodnot akustické situace v daném území je v řadě případů prováděn modelový výpočet tzv. akustická studie. Akustická studie POPD lomu Vršany od roku 2012 se vstupem do DP Slatinice (EKOLA group, spol. s.r.o., 10/2009) podrobně řeší akustickou situaci v okolí lomu Vršany pro jednotlivá postavení těžební technologie v jednotlivých letech 2012, 2017, 2023, 2028 a 2032. Tyto referenční roky byly vybrány z hlediska vzdáleností, které by měly vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb, nebo chráněným venkovním prostorům zaujímat největší zdroje hluku v území, a to těžební stroje K800, nebo KU800. Těžební technologie v lomu byla pro všechny referenční roky situována vždy v místech, která se dají předpokládat ve výhledovém stavu jako nejnepříznivější vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a nejbližším chráněným venkovním prostorům. Dále byl navíc pro některé referenční roky proveden výpočet, kdy je umístění těžebních strojů K800 nebo KU800 příznivější vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a nejbližším chráněným venkovním prostorům.

Chráněný venkovní prostor staveb v chatové oblasti „Pod Koňským vrchem“ (Okrajová č.p. 1569) je na přilehlém okraji města Mostu nejbližším výpočtovým a monitorovacím bodem.

Celkově lze vyslovit závěr, že předkládaný záměr sice představuje, zejména v samotném těžebním prostoru a blízkém okolí, významné příspěvky k akustické situaci, avšak nejedná se o nový příspěvek nad rámec dnešního provozu lomu. Z provedeného hodnocení vyplývá, že existují technická i organizační opatření, která by měla vést k dodržení hygienického limitu pro hluk, zejména v noční době. V závěrech akustické studie i Dokumentace (EIA) bylo uvedeno, že za předpokladu realizace příslušných opatření zejména v letech 2012, 2017 a po roce 2027, je navrhovaný postup těžby ve vztahu k vývoji akustické situace akceptovatelný.

## **STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE**

Stará ekologická zátěž (SEZ) je úroveň znečištění, u které nelze vyloučit negativní důsledky pro zdraví člověka nebo jednotlivé složky životního prostředí (environmentální, ekologická závada, kontaminované místo). Zpravidla vyplývají z průmyslové nebo zemědělské činnosti. Staré zátěže a kontaminované plochy se v naprosté většině případů koncentrují do půd, podzemních vod a horninového prostředí, odkud mohou být vyplavovány i do povrchových vod.

Projekt odstraňování starých ekologických zátěží byl v areálu Chempark Záluží zahájen zpracováním tzv. ekologického auditu, provedením hydrogeologického průzkumu znečištění horninového prostředí a podzemních vod v letech 1993 až 1994 a zpracovanou analýzou

rizika v roce 1994, aktualizovanou následně v roce 1996 a 1998. Podle této analýzy rizik byla vydána Českou inspekcí životního prostředí rozhodnutí, stanovující nápravná opatření pro konkrétní lokality, na kterých jsou identifikovány staré zátěže. Úspěšně do dnešních dnů proběhla sanace skládky tekutých odpadů Růžodol. Sanace byla rozdělena na dvě etapy, během kterých došlo k vyčištění ropných lagun. Úspěšně sanovány byly také skládky popílku K1 – K4, břeh řeky Bíliny a skládka kalu z ČOV. V současné době probíhá na těchto plochách biologická rekultivace. Průmyslový areál se nenachází v území řešeném ÚP, pouze do něj okrajově zasahuje stanovené ochranné pásmo hygienické ochrany.

V k.ú. Most I a Střimice jsou evidovány dvě stará zátěže, jmenovitě Hartmann-Rico, a.s. v blízkosti děkanského kostela a dále skládky komunálních odpadů v místě Střimické výsypky.

### **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Snahou nového ÚP je obnova devastované krajiny, čímž obecně dochází k zlepšení obytného prostředí v rámci řešeného území. Podporou nemotorové dopravy je vytvářen předpoklad pro budoucí snížení dopravních intenzit na nejméně frekventovanějších komunikacích. Zároveň však nelze vyloučit, že podpora výrobních s skladovacími funkcemi nebude spojena se vznikem nové akustické zátěže. Lze konstatovat, že neuplatnění ÚP by se nejvíce promítlo do kvality obytného prostředí kvůli nevymezení ploch rekultivací na devastovaných územích, které v budoucnu budou plnit též hygienické funkce.

## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh ÚP Most vymezuje zastavitelné plochy, plochy přestaveb, plochy změn v krajině, územních rezerv, ÚSES a dále záměrů na úsecích dopravní a technické infrastruktury. Vyhodnocení potenciálních vlivů, které mohou být vyvolány využitím konkrétních ploch a koridorů je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.

V následujícím textu jsou v obecné rovině identifikovány potenciální možné vlivy ÚP Most na vybrané jevy jednotlivých složek životního prostředí přítomných v řešeném území.

### 4.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku využití:

- ploch a koridorů silniční infrastruktury;
- ploch a koridorů železniční infrastruktury;
- ploch a koridorů technické infrastruktury;
- ploch pro výrobu;
- ploch pro bydlení, rekreaci, sport a občanskou vybavenost.

Silniční infrastrukturu lze považovat za jeden z činitelů zhoršující kvalitu ovzduší, zejména jsou-li jednotlivé dopravní stavby vedeny skrze zastavěná území. V urbanizovaném území dochází k omezení volného rozptylu škodlivin. Preferováno je tedy trasování dopravních staveb (především těch zatížených tranzitní dopravou) mimo urbanizovaná území. Ve volné krajině obecně dochází k lepšímu rozptylu škodlivin a významnou roli zde hraje také přítomnost vegetačních prvků. Koncepce silniční dopravy není v ÚP Most zásadně měněna, z čehož vyplývá, že kvalita ovzduší nebude tedy oproti stávající situaci nijak významně ovlivněna.

Záměry na úseku železniční infrastruktury jsou obecně z hlediska vlivu na ovzduší hodnoceny kladně. Vytváří alternativu dopravně automobilové, jejíž vlivy na kvalitu ovzduší jsou mnohonásobně vyšší. Pozitivně se též projevuje rozvoj nemotorové dopravy, který dále pomáhá snižovat intenzity na silničních komunikacích.

Centrální zásobování teplem a plynofikace území snižuje negativní vlivy na ovzduší zejména díky utlumení spalování nekvalitních topiv v lokálních topeništích (domácnostech). Most disponuje centrálním způsobem vytápění a tento způsob nebude významně měněn. Je předpokládáno, že nově vymezované zastavitelné plochy budou na tento systém vytápění napojeny.

Vymezením zastavitelných ploch, ploch přestaveb ale i spolupůsobením stávajících ploch pro výrobu je díky vypouštění škodlivin do ovzduší dále negativně ovlivňována jeho

kvalita. Ochrana ovzduší a limity znečištění jsou legislativně řízeny, nově vzniklé i současné provozy musejí tyto limity respektovat. Naopak vymezením ploch vegetačního charakteru je možno snižovat zejména vlivy prašnosti.

Imisní a emisní situaci vyplývající z povrchové těžby hnědého uhlí není v rámci ÚP možné zásadně řídit či jinak ovlivňovat. Lze předvídat, že množství vypouštěných škodlivin bude setrvalého charakteru, jejich pokles by bylo možné předpokládat pouze v případě utlumení těžby nebo úplném vytěžení dobývacích prostorů na hranice ÚEL. S výjimkou imisní a emisní zátěže z provozu těžebních strojů, zázemí lomů a zpracovatelského průmyslu je nutno nadále také počítat s významnou prašností způsobenou mechanickým dobýváním hnědého uhlí. Zejména v prostoru přibližující se těžby lomu Vršany k Mostu.

## 4.2. Povrchové a podzemní vody

Jevy jež mohou být potenciálně uplatněním ÚP Most ovlivněny:

- vodní plochy a vodní toky;
- podzemní vody;
- ochranná pásma vodních zdrojů;
- ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů;
- záplavové území  $Q_{100}$  vodních toků a aktivní zóna;
- záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem.

Rozvojem urbanizace jako takové obecně dochází zejména k ovlivnění odtokových poměrů v území, ale i režimu podzemních vod, který je ovšem v řešeném území již zásadně narušen. Zpevněné povrchy neumožňují adekvátní infiltraci atmosférických srážek a dotaci kolektorů podzemních vod, dochází tím k urychlenému povrchovému odtoku, který na území sídel bývá zaústěn do dešťové, popřípadě jednotné kanalizace. Retence vody v krajině je tím celkově omezena a v případě povodňových stavů mj. dochází k zvýšeným průtokům ve vodních tocích a následně i v jejich recipientech. Vymezením nových zastavitelných ploch budou dále kladeny zvýšené nároky na odvádění dešťových a odpadních vod. Základovými konstrukcemi budoucích staveb může dojít k ovlivnění režimu podzemních vod.

Město Most není zásadně ovlivněno povodněmi, přesto nevhodným územním rozvojem v záplavových území může dojít k omezení průchodu povodňové vlny. Popřípadě její přirozené transformaci v nivách vodních toků mimo stávající urbanizovaná území. Řeka Bílina je na území Mostu významně antropogenně ovlivněna, přičemž pozitivní vliv na odtokové poměry by měla její revitalizace.

V případě Mostecky je retence dále významně ovlivněna značnými odkrytými plochami povrchových lomů, společně s přeložkami vodních toků. Vodní režim je zde přeměněn takřka v celém rozsahu. Devastovaná území v sobě ale skýtají nový potenciál pro opětovné posílení retence vody v krajině zejména v prostorech nových jezer na území zbytkových jam lomů a dalšími rekultivacemi vegetačního charakteru. Vymezením ploch změn v krajině (budoucí krajině) je tak opětovně retence významně podporována. Hydrickou rekultivaci jezera Most,

Benedikt nebo Matylda lze považovat za prvotní větší příspěvky k posílení vodního režimu v území.

Odtok vod ze zpevněných povrchů sebou nese rizika ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod, jež mohou být chemicky znečištěny vlivy z dopravy, průmyslu, apod.

### 4.3. Půda

#### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jevy jež mohou být potenciálně uplatněním ÚP Most ovlivněny:

- bonitně cenné půdy v I. a II. třídě ochrany;
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;
- meliorace;
- plochy zemědělských rekultivací prozatím nenáležící do ZPF.

Územní rozvoj takřka vždy klade trvalé nároky na odnětí ze ZPF. Specifikem řešeného území je jeho minimální zastoupení, ZPF se nachází převážně pouze v katastru Vtelno a Rudoltice nad Bílinou. Zde vymezením nových zastavitelných ploch bude ztráta rostlé zemědělské půdy nejcitlivější. Meliorace byly v řešeném území provedeny pouze lokálně a významné omezení jejich funkčnosti se proto nepředpokládá. Zemědělské rekultivace, jež nový ÚP v podobě ploch změn v krajině vymezuje, nejsou prozatím do ZPF začleněny a znovuoobnovení produkčních schopností půdy je možné očekávat až v dlouhodobém horizontu. Řešené území přesto představuje do budoucna potenciál pro nárůst ploch ZPF na úkor ploch ovlivněných těžbou.

#### POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Jevy jež mohou být potenciálně uplatněním ÚP Most ovlivněny:

- lesy hospodářské, ochranné, zvláštního určení;
- pásmo 50 m od lesního okraje;
- lesní porosty (popřípadě lesoparky) rekultivací prozatím nenáležící do PUPFL.

Oproti ZPF jsou na lesní pozemky obecně kladeny mnohem menší územní nároky a zpravidla je snahou tyto vlivy cíleně minimalizovat. Mj. i díky vazbě lesa na složkovou ochranu přírody, lesy též plní funkci lesních ekosystémů, což v případě intenzivně obdělávané zemědělské půdy nemusí úplně platit. Územním rozvojem definovaným v novém ÚP lze v menší míře očekávat vznik územních nároků na trvalé odnětí z PUPFL, popřípadě o vstup do pásma 50 m od lesního okraje. Avšak díky zohlednění plánů rekultivací a následným vymezením ploch změn v krajině bude významně posílen nárůst lesů s předpokladem budoucího začlenění do PUPFL (obdobně jako např. Kopistská výsypka).



#### 4.4. Horninové prostředí

Jevy jež mohou být potenciálně uplatněním ÚP Most ovlivněny:

- ložiska nerostných surovin;
- chráněná ložisková území;
- dobývací prostory;
- poddolovaná a sesuvná území;
- územně ekologické limity (ÚEL).

V řešeném území se nachází významné zdroje nerostných surovin (severočeské hnědouhelné zásoby hnědého uhlí představují zásoby nerostných surovin celostátního významu). Zejména jde o prstenec od prostoru bývalého lomu Most Ležáky se Střimickou výsypkou, přes Kopistskou výsypku, Komořany a Slatinickou výsypku, přičemž značná část zásob byla již vytěžena. Podstatným ukazatelem současné nebo minulé těžby jsou však vymezené dobývací prostory. V lokalitách s ukončenými rekultivacemi nebo rekultivacemi právě probíhajícími se zpravidla dobývací prostory nacházejí ve fázích ukončené těžby nebo ukončené likvidace, popřípadě těžby zastavené (předpoklad obnovení těžby v prostoru Hořanského koridoru na lomu Vršany).

Vymezením zastavitelných ploch, přestaveb, ÚSES nebo územních rezerv je možné očekávat, že budou dotčeny limity využití území týkající se nerostné bohatství (výhradní ložiska, CHLÚ, dobývací prostory).

Negativním důsledkem hornické činnosti je vznik poddolovaných území a sesuvů nebo starých důlních děl, které mohou významně omezit potenciální budoucí územní rozvoj Mostu. Popřípadě ho díky těmto terénním nestabilitám zcela znemožnit. Tato problematika je obecně řešitelná technickými opatřeními ve fázích projektové přípravy záměrů (na úkor jejich ekonomické rentability). Některé vymezené rozvojové plochy s největší pravděpodobností budou vlivy poddolování dotčeny.

#### 4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Jevy jež mohou být potenciálně uplatněním ÚP Most ovlivněny:

- Natura 2000;
- památné stromy;
- VKP ze zákona č. 114/1992 Sb.;
- ÚSES;
- lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Zásahem do volné krajiny, lesů, vodních prvků v krajině a vodního režimu obecně, atd., tj. vstupem do zatím neurbanizovaného přírodě blízkého prostoru, může potenciálně docházet k negativním vlivům na jednotlivé zmíněné ekosystémy a jejich společenstva. V obráceném taktu, díky sekundární sukcesi v plochách ovlivněných např. těžbou, mohou

naopak vznikat nové biotopy s výskytem cennými druhy rostlin a živočichů. Tyto vlivy nelze jednoznačně uplatněním nového ÚP vyloučit.

Biodiverzitu Mostecka lze považovat za významně ovlivněnou. Avšak díky rekultivacím devastovaných ploch, s nimiž počítá i nový ÚP, existuje v řešeném území předpoklad znovuoobnovení jeho přírodních funkcí. A to zejména v lokalitách lesnických a hydričických rekultivací (výhledové VKP ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění), popřípadě ploch cíleně ponechaných k sukcesi či jiné další blíže nespecifikované zeleně. Lze očekávat v některých lokalitách vývoj podobný tomu jako v případě rekultivace Kopistské výsypky s výskytem zvláště chráněného čolka velkého žijícího v mělkých tůň terénních depresí anebo jezera Most a jeho vodního ptactva. Celková migrační prostupnost bude zajištěna vymezením ÚSES.

## 4.6. Krajina

Jevy jež mohou být potenciálně uplatněním ÚP Most ovlivněny:

- dochované krajinné struktury;
- ukončené rekultivace (rozvíjející se krajina budoucnosti);
- kulturní a historické dominanty;
- VKP ze zákona č. 114/1992 Sb.;
- ÚSES.

Krajina Mostecka je těžebními aktivitami značně devastována, místy však již rekultivována. V obecné rovině vymezením rozvojových ploch dochází k dalšímu rozvoji urbanizace volné krajiny a její fragmentaci a optickému znečištění liniemi technické a dopravní infrastruktury. Vzhledem ke stávajícímu charakteru, tj. antropogenní přeměněné krajiny, lze předpokládané vlivy hodnotit jako únosné. Výjimkou by mohlo být území Vtelna, popřípadě Rudolic nad Bílinou, kde reliéf a vegetační složky nejsou významně přeměněny. Významnou fragmentaci již rekultivované krajiny lze předpokládat v trase Hořanského koridoru, který bude představovat též migrační bariéru.

Prostor, jež bude nově hornickou činností významně ovlivněn (pokračující těžba v lomu Vršany), je již rekultivované území Slatinické výsypky (až k linii Hořanského koridoru).

S výjimkou vlivů negativních, naplňování koncepce ÚP Most vytváří potenciál pro budoucí velkorysé krajinné úpravy, které mohou zásadně pozitivně ovlivnit charakter krajiny Mostecka. Např. rekultivovaný prostor bývalého lomu Most-Ležáky je jedním z prvních velkoplošných proměn Mostecké krajiny. ÚP reaguje na aktuální plány rekultivací a formou ploch změn v krajině vizualizuje její předpokládanou budoucí podobu.

Posuzovaným dokumentem je řešené území na devastovaných plochách prezentováno ve své výsledné (přírodní) podobě a nikoliv formou vymezených ploch těžby nerostů, jež umožňuje v území uplatnit vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění. Tento způsob pojetí dále umožňuje v území efektivněji vymezit ÚSES a zajistit tak jeho migrační prostupnost.

## 4.7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Jevy jež mohou být potenciálně uplatněním ÚP Most ovlivněny:

- národní kulturní památky + ochranné pásmo;
- nemovité kulturní památky + ochranné pásmo;
- území s výskytem archeologických nálezů;
- hmotné statky (urbanizované území).

Vymezením rozvojových ploch lze předpokládat dotčení především územích s archeologickými nálezy, památková ochrana je však ze zákona zajištěna záchranným archeologickým průzkumem. Kulturní památky a hmotné statky s největší pravděpodobností nebudou ovlivněny, resp. lze v nové ÚPD spíše očekávat jejich ochranu.

## 4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být potenciálně ovlivněny v důsledku využití:

- ploch a koridorů silniční infrastruktury;
- ploch a koridorů železniční infrastruktury;
- ploch a koridorů technické infrastruktury;
- ploch pro výrobu;
- ploch pro bydlení, rekreaci, sport a občanskou vybavenost.

Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří zejména hluková zátěž, vibrace, prašnost, popřípadě světelné znečištění.

Nadřazená silniční i železniční síť v řešeném území je ve většině případů vedena mimo bezprostřední blízkost centrální části města. Přesto je střed města nadlimitně ovlivněn hlukovou zátěží, především v ulicích Československé armády, Žatecké a Budovatelů. Pozitivní vliv na kvalitu obytného prostředí, by tedy mělo další převedení dopravních intenzit mimo město. Kvalita obytného prostředí může být pozitivně ovlivněna rozvojem nemotorové dopravy. Koncepce silniční dopravy není v ÚP nijak zásadně měněna, z čehož je předpokládáno, že z hlediska akustické zátěže nedojde k významným změnám oproti stávající situaci.

Z hlediska technické infrastruktury je potenciálně možné předpokládat negativní vlivy na obyvatelstvo pouze v případě elektrických vedení VVN a VN, které se budou nacházet v blízkosti stávající nebo navrhované obytné zástavby. V tomto případě dojde k snížení kvality obytného prostředí (faktor pohody bydlení).

Plochy průmyslové výroby se zpravidla nacházejí v okrajových partiích západní, jižní a východní části města. Výrobní a skladovací objekty mohou být nositeli zvýšené hlukové zátěže, vyšších intenzit dopravy, vibrací z nákladní dopravy, prašnosti a v případě nočních

provozů i světelného znečištění. ÚP nově vymezuje zastavitelné plochy výrobního charakteru, nelze proto zcela vyloučit vliv některých z nich na kvalitu obytného prostředí.

Zvýšené akustické projevy zejména ve vztahu k stávající obytné zástavbě lze předpokládat z přibližující se těžby lomu Vršany, jež dosáhne až k linii Hořanského koridoru. Postup těžby je vázán ÚEL, ÚP její postup nemůže zásadně ovlivnit. Je možné též předpokládat, že rozvoj v prostoru letiště Most, bude spojen s nárůstem akustické zátěže území.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

### **5.1. Ovzduší**

V řešeném území dochází k překračování imisních limitů (maxima a počet jejich překročení) pro suspendované částice PM<sub>10</sub>. K nárůstu koncentrací dochází zejména v zimních měsících, kdy jsou zpravidla měřeny vyšší hodnoty.

Povolená maxima jsou překračována i v případě přízemního ozónu O<sub>3</sub>, počet jejich překročení však zůstává pod zákonem stanoveným limitem. V tomto případě jsou vyšší hodnoty dosahovány naopak v letních měsících.

Nevyhovující kvalita ovzduší vyplývá zejména z významné zátěže území povrchovou těžbou, průmyslem a vlivy z dopravy.

### **5.2. Povrchové a podzemní vody**

Řešené území se celkově vyznačuje významně poškozeným a přeměněným vodním režimem jak povrchových, tak podzemních vod. Důvodem je hornická činnost v oblasti. Tok Bíliny je v délce cca 3 km převeden do Ervěnického koridoru, tento úsek je řešen zatrubněním. Slatinický potok byl na svém horním toku, kde procházel územím aktivní těžby prakticky zničen. Změny jsou odtokové poměry zejména v povodí 4. řádu Bíliny, Hutního, Slatinického nebo Lučního potoka. Obecně lze veškerou síť vodních toků považovat za technicky upravenou bez přítomnosti jejich původního přírodního meandrování.

Obdobně jako povrchové vody, je těžbou v oblasti dotčen i režim oběhu podzemních vod. Problémem je zejména vysoká hladina podzemní vody v prostoru jižního okraje jezera Most až k děkanskému kostelu.

Z hlediska kvality povrchových a podzemních vod představují významné riziko plavenišť popílků Venuše a Saxonie.

Retenční schopnosti krajiny v důsledku těžební činnosti významně sníženy, zejména v prostorech lomů ČSA a Vršany. Možnosti retence jsou dále snižovány nárůstem zpevněných ploch, jež způsobují nežádoucí urychlený odtok vod z území.

Z důvodů hornické činnosti a přítomností průmyslu není dosahováno ideálních chemických a ekologických stavů ve vodních tocích. Tento jev může být dále posilován splachy ze silniční infrastruktury, jež mohou být chemicky znečištěny (popřípadě ovlivnění kvality vod plynoucí ze zimní údržby komunikací).

## 5.3. Půda

### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Správní obvod města Most se vyznačuje nízkým zastoupením ZPF, který byl trvale odejmut v rámci postupující povrchové těžby. Na nově rekultivovaných plochách s prozatím nedostatečným vegetačním krytem hrozí rizika vzniku vodní nebo větrné eroze. Mladší zemědělské rekultivace, jež nejsou zohledněny v katastru nemovitostí nebo nemají definováno BPEJ nelze chránit jako ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění. A nemohou být též ani součástí vyhodnocení záborů v rámci územního plánu.

### POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Za problémový aspekt lze považovat nezačlenění mladších lesnických rekultivací formou pozemků do katastrální mapy nebo PUPFL. Tyto porosty nelze proto chránit ve smyslu lesního zákona 259/1995 Sb., v platném znění. Nemohou být též ani adekvátně součástí vyhodnocení záborů PUPFL v rámci územního plánu.

Nevyhovující kvalita ovzduší může ovlivňovat celkový zdravotní stavu lesů, přičemž ve vztahu k vlivům na vegetaci, lze jako rizikové považovat zejména působení oxidu siřičitého, oxidů dusíku a troposférického ozónu. Odsířením tepelných elektráren došlo v minulosti k snížení těchto vlivů.

## 5.4. Horninové prostředí

Za podstatný problém lze považovat významné ovlivnění území poddolovanými územími, sesuvy nebo starými důlními díly. Díky těmto jevům vykazuje řešené území, zejména v místech vnitřních nebo vnějších výsypků, zhoršené podmínky pro zakládání staveb (tj. inženýrsko-geologické nebo hydrogeologické podmínky). Ztížené podmínky pro zakládání staveb je nutno považovat, vzhledem k malému stáří některých rekultivací, za dlouhodobý problém, kdy nebude možné dozvuky hornické činnosti jednoznačně vyloučit. Zároveň nelze zcela vyloučit opětovný vznik terénních nestabilit u starších rekultivací realizovaných v průběhu druhé poloviny 20. století.

Za náchylné je nutno považovat především vnitřní a vnější výsypky, kde rizikovitost pohybů, resp. délka dozvuků hornické činnosti, je závislá na množství a výšce uměle navršeného materiálu. V případě hydrických rekultivací se nestabilita prostředí může projevit sesuvy břehových hran nebo úniky zásob vody skrze málo stabilní a usazené podloží.

Zátěží plynoucí z povrchové těžby byl významně pozměněn georeliéf Mostecká (tzn. především jámami lomů a vnějšími výsypkami), tuto skutečnost lze považovat za problém zejména v průběhu aktivní těžby a v předmětném území se to týká zejména lomů ČSA a Vršany, kdy byl původní zemědělský charakter území devastován společně s vodním režimem (hydrogeologické poměry, odtokové poměry v povodích 4. řádu).

## 5.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Devastací území povrchovou těžbou byla v minulosti významně narušena biodiverzita takřka v celém řešeném území. Tento aspekt nadále přetrvává v prostorech aktivní těžby lomů ČSA a Vršany. Za ekologické zátěže v území lze považovat plaveniště popílků Venuše a Saxonie.

Zhoršená kvalita ovzduší se může negativně podílet celkovém zdravotním stavu ekosystémů a vegetace, jako rizikové lze považovat především zvýšené koncentrace oxidu siřičitého, oxidů dusíku a troposférického ozónu. Odsířením tepelných elektráren došlo v minulosti k snížení těchto vlivů.

Činitele omezující celkovou migrační prostupnost krajiny pro potřeby přirozeného pohybu bioty lze spatřovat zejména v liniových vedeních dopravní a technické infrastruktury (viz. kap. 5.6.) a rozsáhle těžební plochy. Významné migrační bariéry dopravního nebo jinak zastavěného charakteru nebude možné zejména pro volný a bezproblémový pohyb fauny zajistit s největší pravděpodobností ani adekvátním vymezením ÚSES.

## 5.6. Krajina

Původní krajinné struktury byly změněny takřka v celém rozsahu řešeného území (s výjimkou Vtelna). Krajinná mozaika zemědělského charakteru se sídelní strukturou tvořenou venkovskými sídli byla přetvořena. V rekultivovaných plochách, kde byly důsledky povrchové těžby již zahlazeny, nejsou ve vztahu k ochraně krajiny kladeny nové nároky (je tvořena nová krajina budoucnosti). Devastovaná území se nadále nacházejí v prostorech aktivních lomů ČSA a Vršany.

Z migračního a optického hlediska je krajina Mostecka významně fragmentována liniemi dopravní a technické infrastruktury. Tj. silnice I. třídy I/13, I/27, I/15, železniční trať č. 130 a 135, liniemi produktovodů vedených skrze Kopistskou výsypku, linií zatrubnění řeky Bíliny (samotná přítomnost zatrubnění k dopravním komunikacím vytváří třetí liniovou bariéru ve vzájemném souběhu) a dále elektrickými vedeními VVN a VN. Zejména průstup potrubí Kopistskou výsypkou se vyznačuje patrným průsekem v lesním porostu. Fragmentace území a oddělení města Most od okolní krajiny je dále umocněna Hořanským koridorem, jehož součástí jsou potrubí produktovodů, linie elektrických vedení VVN a VN a dopravní infrastrukturou.

Jako problém lze považovat nefunkční skladebné části ÚSES, zejména v případě biokoridorů, kdy jejich migrační prostupnost je významně ovlivněna liniovým vedením dopravní a technické infrastruktury a dále v místech průchodů zastavěným územím (zejména Ressler – Široký vrch – Hněvín).

## **5.7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Za negativum lze považovat neexistující původní sídelní strukturu území, včetně starého města Most, a jejich kulturního dědictví. Vazby v řešeném území postrádají historický podtext k místům původního osídlení. Územním rozvojem mohou být kladeny vyšší nároky na území s výskytem archeologických nálezů (ÚAN) nedošlo-li k odtěžení kvartérních hornin v rámci těžby nerostných surovin.

## **5.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí**

Hluková zátěž vykazující vlivy na obytné prostředí města plynoucí ze silničního provozu je v řešeném území zaznamenána zejména v ulicích Československé armády, Žatecké a Budovatelů. Zvýšené dopravní intenzity jsou dále evidovány na silnicích I. třídy I/13, I/15 a I/27. Specifickým akustickým projevem se vyznačuje závodní autodrom.

Železniční a letecká doprava se nevyznačuje významnými vlivy z hlediska akustického ovlivnění obytné zástavby. Jako problematickou lze vnímat pokračující povrchovou těžbu lomu Vršany až po hranici ÚEL, kdy se lom bude přibližovat k obytné zástavbě až na vzdálenost cca 1 km. Rozsah a intenzitu hlukové zátěže a celkovou prašnost z provozu lomu lze do budoucnosti považovat za neměnnou oproti stávajícímu stavu, bude však docházet k postupnému přibližování k městu.



## **6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚP, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných**

### **6.1. Hodnocení jednotlivých koncepcí ÚP Most**

Hlavní cíle řešení a priority koncepce ÚP Most jsou uvedeny v kap. 1 této dokumentace. Z hlediska vlivu na životní prostředí je koncepce ÚP Most jako celek hodnocena kladně. Zpracovatel navrhaným řešením vytváří předpoklady pro zlepšení stavu všech sledovaných složek životního prostředí, jak v zastavěném území města Most, tak v navazujících prostorech „okolní krajiny“, která je v současné době významně ovlivněna těžební a průmyslovou činností.

Naplňování koncepce přispěje ke zvýšení kvality městského prostředí, jeho estetiky, zvýšení rozsahu přírodních ploch v městském prostředí, jejich kultivaci a zlepšení hygienických podmínek ve městě. Vymezením ploch pro bydlení ÚP vytváří předpoklady k rozvoji obytných funkcí. Zajištěna je ochrana stávajících kulturních hodnot a vytvořeny podmínky pro vznik hodnot nových.

Způsob a rozsah vymezení ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci a dopravní a technickou infrastrukturu zakládá podmínky pro rozvoj městských funkcí moderního města. ÚP vytváří předpoklady pro založení nových ploch zeleně v sídle a kultivaci a rozvoj ploch stávajících. Tyto návrhy jsou hodnoceny kladně z pohledu hygieny městského prostředí, z pohledu estetiky města, přírodního potenciálu, biodiverzity, ekologické stability, retence vody v krajině, režimu povrchových vod atd.

Kladně je rovněž hodnocena část koncepce řešící problematiku využití ploch v nezastavěném území (koncepce rozvoje krajiny). ÚP Most vymezuje plochy asanační a plochy změn v krajině (K), jejichž využití a vhodné naplnění může zcela zásadně ovlivnit kvalitu krajinného prostředí města, i když se jedná o proces dlouhodobý. Využitím ploch k navrhaným účelům dojde k významnému zvýšení rozlohy ploch přírodě blízkých, posílení ekologické stability území, podpoře biodiverzity rostlinných a živočišných druhů, zvýšení estetiky území nebo vytvoření zcela nových krajinných a přírodních charakteristik. Jednoznačně kladně je též hodnoceno vymezení skladebných částí ÚSES.

ÚP vymezuje poměrně rozsáhlé plochy pro výrobu, lehkou výrobu a skladování. Zejména využití těchto ploch může být spojeno s potenciálně negativními vlivy na kvalitu složek životního prostředí. Vzhledem ke stávající kvalitě ŽP je využití těchto ploch spojeno zejména s rizikem ovlivnění kvality ovzduší a hygienických podmínek obyvatel území.

Hodnocením některých ploch byly identifikovány negativní vlivy na složky životního prostředí. Zjištěné vlivy jsou shrnuty v následující části kapitoly. Výsledkem koncepčních řešení územního plánu je vymezení zastavitelných ploch, přestaveb, ploch změn v krajině, asanací, územních rezerv, ÚSES a koridorů technické a dopravní infrastruktury. Vyhodnocení přestaveb, zastavitelných ploch a koridorů je provedeno tabulkovou formou a je součástí tabelárních příloh č. 1, 2 a 3. Popis jednotlivých složek životního prostředí, možné způsoby jejich ovlivnění a zjištěné problémy jsou uvedeny v kap. č. 3, 4 a 5 této dokumentace. Vyhodnocení částí ÚP bez územního průmětu (koncepte, hlavní cíle řešení a priority) je uvedeno v kap. č. 1, 2, 6 a 9 této dokumentace.

## 6.2. Souhrnné hodnocení ploch a koridorů ÚP Most

Souhrnné vyhodnocení jednotlivých záměrů je provedeno ve výše jmenovaných tabelárních přílohách. Jejich součástí je hodnocení (kladných nebo záporných) vlivů dlouhodobých a trvalých; střednědobých, krátkodobých a přechodných; synergických a kumulativních (více viz. kap. 6.3.); sekundárních. Vlivy sekundární byly identifikovány zejména v rámci ploch asanací A1 – A5 (rekultivací, plochy změn v krajině K1 – K51), kdy se obnova devastovaného území kladně projeví ve všech sledovaných složkách životního prostředí.

Pro potřeby hodnocení jsou vlivy definovány následovně:

**Dlouhodobý vliv:** vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv:** vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Krátkodobý vliv:** vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru;

**Střednědobý vliv:** vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu;

**Přechodný vliv:** vliv jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území;

**Sekundární vliv:** vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

### OVZDUŠÍ

Jako záměry, které mohou významně ovlivnit kvalitu ovzduší v řešeném území, lze označit zejména plochy výrobního a skladovacího charakteru a plochy a koridory dopravní infrastruktury. S výrobními aktivitami je spojena především emisní resp. imisní zátěž území a riziko zvýšení dopravní intenzity jak nákladní, tak lehké automobilové dopravy.

Město Most disponuje rozsáhlou průmyslovou zónou v Komořanech (společně se zázemím lomu ČSA), průmyslovým areálem Hrabák a dále průmyslovým areálem ve Velebudicích. Plochy menšího významu se dále nacházejí v Rudolicích a v blízkosti kostela Nanebevzetí Panny Marie. Páteřními komunikacemi jsou silnice 1/13 a 1/27 zatížené tranzitní i cílovou dopravou.

Územní plán formou přestaveb řeší další možnosti rozvoje průmyslové zóny v Komořanech a uvažuje s rozvojem lehkého průmyslu ve Velebudicích a zóně Pod Lajsníkem v podobě vymezení nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování. Bez znalosti konkrétních výrobních aktivit nelze jednoznačně predikovat potenciální rozsah negativních vlivů na ovzduší, avšak lze ho předpokládat. V řešeném území již nyní dochází k překračování legislativních limitů pro  $PM_{10}$  a  $O_3$ . V případě skladování bude kvalita ovzduší dotčena především zvýšenými dopravními intenzitami v jejich blízkosti.

Územní plán dále vymezuje plochy a koridory silniční infrastruktury zejména ve vazbě na silnice I. třídy. Uvažováno je s jejich zkapacitněním, což sebou může přinést další zvýšení dopravních intenzit. U záměrů charakteru místních komunikací se významné vlivy na ovzduší nepředpokládají. Za pozitivní ve vztahu k ovzduší je považována zejména podpora nemotorové a hromadné dopravy (modernizace železniční tratě č. 130, vymezení komunikací pro pěší a cyklisty, návrh železničních zastávek a vymezení obratišť autobusů).

Most je plynofikován a napojen na centrální zdroj vytápění z teplárny Komořany. Energetická koncepce města je navržena jako dvoucestná v podobě:

- elektrická energie + zemní plyn,
- elektrická energie + systém centrálního zásobování teplem,
- elektrická energie + individuální zdroje (individuální zdroje – preference ekologických paliv nebo jiných obnovitelných zdrojů).

Návrhem energetické koncepce a energetickým napojením jednotlivých záměrů nebudou kladeny zvýšené nároky na ochranu ovzduší. Primárně je uvažováno s využitím centrálního zdroje vytápění, plynofikací a elektrické energie. Procento individuálně napojitelných ploch není významné.

Za jednoznačně pozitivní lze považovat vymezení ploch změn v krajině na devastovaných území po povrchové těžbě (plochy NZ, NL a NS.x). Obnovou krajinného zázemí Mostu s uplatněním nové vegetace budou snižovány zejména vlivy prašnosti plynoucí z výrobních aktivit, dopravy a pokračující těžby v lomech ČSA a Vršany. Kladně jsou také hodnoceny vymezené plochy sídelní zeleně. ÚP ponechává prostor mezi zástavbou města a hranicí ÚEL lomu Vršany jako nezastavěný, formou ÚSES jakožto vegetační linie vytváří předpoklad pro vznik izolačního pásu zeleně vůči pokračující těžbě v lomu Vršany (resp. prašnosti plynoucí ze způsobu povrchové těžby).

### Hodnocení

V rámci vyhodnocení SEA nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší.

Identifikované významně pozitivní vlivy:

- **Z9, Z29, Z39, Z43, Z46, Z55, Z56, Z59, Z68, Z69:** plochy sídelní zeleně v plochách bydlení nebo oddělovací plochy bydlení od významných dopravních komunikací,

- **Z68, P42, P45, P51, KOR5, KOR11, KOR12, KOR14, KOR15:** pěší a cyklo doprava (podpora nemotorové dopravy,
- Kladně jsou hodnoceny všechny vymezené plochy pro krajinnou a lesní zeleň. Jedná se o plochy **K1 – K5, K7 – K11, K13 a K14, K16 – K23, K25 – K31, K33 a K34, K36 – K42, K44 – K51:** plochy změn v krajině vegetačního charakteru (omezení vlivů prašnosti).

## POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Za jevy, jenž významně ovlivňují vodní režim, lze považovat: nárůst zpevněných ploch omezujících retenční schopnosti krajiny a který je spojen s urychleným povrchovým odtokem, zásah do záplavových území, terénní úpravy a těžební aktivity mající vliv na režim podzemních vod. Režim povrchových i podzemních vod v řešeném území je zcela změněn v důsledku těžební činnosti (zatrubnění, napřímení toků, ovlivnění hladiny spodní vody atd.).

Územní plán vymezuje záměry, které svým charakterem budou znamenat nárůst zpevněných ploch (plochy bydlení, občanského vybavení, dopravy, technické infrastruktury, výroby, rekreace a tělovýchovy a sportu). Zejména v případě ploch pro výrobu lze předpokládat zvýšené nároky na retenci atmosférických srážek, neboť tyto plochy budou nejspíše z velké části zpevněny a zaplněny objekty. V případě individuálního bydlení v rodinných domech budou nároky sníženy zasakování dešťových vod na nezpevněných plochách. Rozsah těchto vlivů je z širšího pohledu v řešeném území kompenzován vymezením plošně významných ploch lesní a krajinné zeleň. Zvýšením rozsahu těchto ploch dojde k posílení retenční schopnosti území.

Odtokové poměry budou ovlivněny také v případě využití ploch vymezených v záplavovém území Bíliny a v případě koridorů dopravní infrastruktury, které kříží vodní toky nebo se nachází v bezprostřední blízkosti koryt vodních toků. V případě přemostění vodních toků se předpokládá, že budou dodrženy nezbytné průtokové hloubky.

Územní plán řeší způsob zásobování a odkanalizování řešeného území a vymezených zastavitelných ploch. Nárůst počtu rodinných domů a využití navrhovaných ploch bude znamenat zvýšené nároky na zásobování pitnou a užitkovou vodou (zvýšené požadavky zejména v plošně rozsáhlých výrobních lokalitách) a jejich následné odkanalizování. ÚP klade důraz na zasakování a retenci atmosférických srážek před samotným nátokem do kanalizace a podporuje budování oddílné kanalizace. Bilanční nároky zastavitelných ploch a přestaveb jsou následující:

- zastavitelné plochy: průměrná denní potřeba pitné vody 703,6 m<sup>3</sup>/den, produkce splašků 37,34 l/s, déšť 14431 l/s,
- přestavby: průměrná denní potřeba vody 567,5 m<sup>3</sup>/den, produkce splašků 29,56 l/s, déšť 13056 l/s.

Centralizovaným způsobem zásobování a odvádění vod jsou minimalizovány možnosti negativního ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod. Individuální způsoby odkanalizování jsou navrženy zpravidla pouze ve výrobních zónách formou areálových ČOV.

Z hlediska režimu a jakosti povrchových vod je jednoznačně pozitivně hodnocen koridor pro revitalizaci zatrubněné Bíliny a vymezení ploch změn v krajině na devastovaných území

po povrchové těžbě (NZ, NL, NS.x a VV). Rozšíření ploch vegetace a vybudování nových vodních ploch dojde k významnému zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině, sníženy budou rizika povodní nebo sucha.

### Hodnocení

Identifikované významně negativní vlivy:

- **Z22:** ovlivnění pramenného území Lučního potoka,
- **Z33:** zásah do koryta Mračného potoka,
- **P3:** zásah do koryta vodního toku se stanoveným záplavovým územím  $Q_{100}$ ,
- **P8, P10:** riziko ovlivnění odtokových poměrů (plochy vymezeny v záplavovém území  $Q_{100}$ ).

Identifikované významně pozitivní vlivy:

- **KOR1:** revitalizace zatrubněné Bíliny,
- **K1 – K51:** plochy změn v krajině (podpora retenčních schopností).

## **PŮDA**

### **Zemědělský půdní fond (ZPF)**

Všechny záměry mající předpoklad trvalého záboru ZPF lze z hlediska vlivu na půdu hodnotit jako negativní resp. záměry mající potenciálně negativní vliv na ZPF. Rostlý terén byl na většině řešeného území devastován a s ním i původní zemědělská půda. Zastoupení ploch ZPF je proto v řešeném území velmi nízké.

Územní plán Most vymezuje plochy, jejichž využití bude spojeno s trvalými záboru ZPF (zastavitelné plochy, plochy přestaveb, plochy změn v krajině nesouvisející s rekultivacemi a koridory dopravní a technické infrastruktury). V případě koridorů dojde ke snížení rozsahu záboru, neboť samotný záměr nebude územně vyžadovat celou šíři koridoru. Plochy soukromých zahrad v rámci zastavěného území jsou dle katastru nemovitostí též zařazeny do ZPF, avšak v tomto případě lze potenciální vliv těchto záborů považovat za málo významný. Celkově dochází k záboru cca 6 ha kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany, cca 117 ha pak představují záboru půd průměrné a podprůměrné kvality půd, jež lze dle metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 v rámci územního plánování využít k jinému než zemědělskému účelu.

**Tab. 6.1: Záboru ZPF**

Záměry	Třídy ochrany (ha)					Celkem (ha)
	I	II	III	IV	V	
<b>P - přestavby</b>	-	0,01	0,32	9,40	0,35	<b>10,09</b>

<b>Z – zastavitelné plochy</b>	4,19	1,62	32,34	47,10	9,95	<b>95,20</b>
<b>K – plochy změn v krajině<sup>4</sup></b>	-	-	-	0,98	-	<b>0,98</b>
<b>KOR - koridory</b>	-	0,15	4,15	15,86	0,13	<b>20,29</b>
<b>Celkem</b>	<b>4,19</b>	<b>1,78</b>	<b>36,81</b>	<b>73,34</b>	<b>10,43</b>	<b>126,56</b>

Kladně je hodnoceno vymezení ploch pro zemědělské rekultivace v podobě stavových a návrhových ploch NZ (ploch změn v krajině). Tímto je dáván předpoklad k budoucímu nárůstu ploch ZPF. Územní plán celkově vymezuje cca 174 ha nových ploch pro zemědělské využití. Ve výsledném porovnání záborů ZPF a jeho potenciálních přírůstků dochází k nárůstu zemědělské půdy na území obce cca o 47 ha.

### Hodnocení

Identifikované významně negativní vlivy:

- **Z38, Z53, Z65, Z73.**

Identifikované významně pozitivní vlivy:

- **K5, K7, K10, K13, K14, K17, K28, K30, K36:** plochy změn v krajině – zemědělské rekultivace (návrh ploch NZ).

### **Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Jako plochy jejichž využití může být spojeno s potenciálně negativními vlivy ve vztahu k PUPFL jsou hodnoceny plochy zasahující do PUPFL. Obdobně jako v případě ZPF byly v řešeném území lesní porosty zničeny v důsledku povrchové těžby.

Územní plán vymezuje záměry, jež se vyznačují trvalými zásahy do lesních porostů ať už jsou součástí pouze lesnických rekultivací nebo PUPFL. Plošný rozsah je však oproti ZPF řádově nižší. Dále dochází k dotčení pásma 50 m od okraje lesa, využití tohoto prostoru je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.

Zábory PUPFL spojené s vymezenými koridory budou ve svém výsledku výrazně nižší, neboť šířka vymezených koridorů je vyšší z důvodu zajištění volnosti území pro realizaci vlastního záměru. Zásah do lesa v případě přestaveb nelze považovat za zábor z důvodu faktu, že jde o navrácení lokality do původního stavu po přeložce produktovodu (pozitivní jev).

**Tab. 6.2: Zábor PUPFL**

Záměry	Kategorizace lesa (ha)			Celkem (ha)
	les hospodářský	les ochranný	les zvláštního určení	
<b>P - přestavby</b>	0,69	-	0,18	<b>0,87</b>

<sup>4</sup> Plochy změn v krajině nesouvisející s rekultivacemi na devastovaných plochách

<b>Z – zastavitelné plochy</b>	-	0,16	0,21	<b>0,37</b>
<b>K – plochy změn v krajině<sup>5</sup></b>	-	-	-	-
<b>KOR - koridory</b>	1,69	33,36	-	<b>35,05</b>
<b>Celkem</b>	<b>2,38</b>	<b>33,56</b>	<b>0,39</b>	<b>36,29</b>

Díky zapracování plánů lesnických rekultivací do územního plánu formou stavových a návrhových ploch NL jsou dávány předpoklady k budoucímu nárůstu lesních pozemků v řešeném území. Celkově je navrhováno 458,97 ha nových lesních ploch, což významně převyšuje předpokládané zábory.

### Hodnocení

Identifikované významně negativní vlivy:

- **Z4, KOR10:** zásahy do lesnických rekultivací, v některých případech doposud nespádajících do PUPFL.

Identifikované významně pozitivní vlivy:

- **K1 – K4, K11, K16, K19, K20, K22, K27, K29, K31, K34, K37, K40, K41, K45 – K51:** plochy změn v krajině – lesnické rekultivace (návrh ploch NL).

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

K ovlivnění nerostného bohatství (CHLÚ, výhradních ložisek, dobývacích prostorů) dochází v případě umístění záměrů do území vyznačujících se ochranou ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., ve znění platných předpisů. Zejména však v případě ložisek dobývaných povrchovou těžbou. Hornická činnost sebou nese jako vedlejší efekt stížené možnosti zakládání staveb díky vlivům poddolování nebo sesuvy.

Značná část řešeného území se nachází v území vyznačující se zákonnou ochranou nerostného bohatství. Jmenovitě aktivní lomy Vršany, ČSA a vytěžená ložiska lomu Most-Ležáky. Tyto lokality společně s lomem Bílina (nepatrný zásah do řešeného území – budoucí těžby) a Růžodolskou výsypkou jsou součástí ÚEL. Nejbližší okolí jmenovaných lomů je dále ovlivněno jejich výsypkovým hospodářstvím. Totéž platí v případě dalších již vytěžených lokalit, které byly zavezeny a společně se svými výsypkami rekultivovány (např. lom Obránců míru, Velebudická a Čepirožská výsypka, Kopistská výsypka atd.). Ztížené podmínky pro zakládání staveb je tedy nutno předpokládat v celém území, které bylo antropogenně ovlivněno a nikoliv pouze v rozsahu poddolovaných a sesuvných území (dle evidence ČGS). Důsledky terénních nestabilit, resp. proces jejich postupné stabilizace, jsou dlouhodobým jevem.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a přestavby do míst vyznačujících se ochranou nerostného bohatství a ztíženými podmínkami pro zakládání staveb (lokalitami většího významu jsou především Komořany a okolí jezera Most). Přestavbami je řešeno zejména průmyslové zázemí obce v Komořanech, a to jak stávajících provozů, tak provozů,

<sup>5</sup> Plochy změn v krajině nesouvisející s rekultivacemi na devastovaných plochách

kteří po ukončení těžby v lomu ČSA pozбудou svého účelu. Je tedy řešeno další využití již urbanizovaného území bez nových územních nároků. Negativní vliv ve vztahu k ochraně nerostného bohatství tedy není zásadně zvyšován (záměry mimo ÚEL, případně při jeho hranici).

Navrhovaná nová urbanizace v okolí jezera Most (tj. v prostoru historické polohy města Most) se vyznačuje novým zásahem do ochrany nerostného bohatství, nicméně těžební aktivity v lomu Most-Ležáky již byly ukončeny a území je postupně rekultivováno. Za významnější však lze považovat vlivy terénních nestabilit, neboť jde o území mladé, s možnými projevy poklesů, sesuvů nebo pozměněným režimem podzemních vod (blízké jezero Most). Obecně jsou stížené podmínky pro zakládání řešitelné technickými opatřeními, které však ve svém výsledku mohou znamenat nerentabilit záměrů.

Zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti je součástí §15 horního zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění.

### Hodnocení

V rámci SEA nebyly identifikovány významně negativní vlivy – územní plán uvažovaným rozvojem dává podnět k přehodnocení důvodů, jež vedou k ochraně nerostného bohatství (tj. v již urbanizovaném území a území s ukončenou těžbou).

## **FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST**

Přírodní potenciál řešeného území byl významně ovlivněn povrchovou těžbou hnědého uhlí. V současné době však lze na starších rekultivacích, jež se vyznačují souvislým vegetačním pokryvem nalézt lokality s předpokládaným nebo identifikovaným výskytem zvláště chráněných druhů. Příkladem je např. Kopistská výsypka vyhlášená jako evropsky významná lokalita, v ZÚR ÚK vymezeno také jako regionální biocentrum.

Z hlediska vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou jako plochy s potenciálně negativním vlivem hodnoceny plochy jejichž využití bude spojeno se zásahem do skladebných částí ÚSES a území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mj. i území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Podkladem pro hodnocení vlivu na území s výskytem zvláště chráněných druhů (a biologicky cenných lokalit) byli informace o výskytu těchto území uvedené ve stanovisku Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Most, ze dne 30.9. 2013 (č.j. 3361/ZPZ/2013/UP-962), viz. kap. 3 SEA.

Územní plán vymezuje některé zastavitelné plochy, přestavby a koridory v kontaktu nebo blízkosti skladebných prvků ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. V rozsahu vyhodnocení SEA nelze jednoznačně lokalizovat biotopy s výskytem zvláště chráněných druhů. Vymezené záměry, jež se s těmito lokalitami dostávají do střetu proto nemusí nutně znamenat významné ovlivnění druhové ochrany, významně negativní vlivy však nelze vyloučit (vyloučení vlivů bude možné na základě zoologicko botanických průzkumů).

Omezení funkčnosti ÚSES lze předpokládat v těch případech, kdy využitím ploch/koridoru dojde ke snížení minimálních prostorových parametrů (v případě biokoridorů



jde tedy zejména o šířkovou minimalizaci či jejich přerušení, v případě biocenter zmenšení plochy biocentra či v obou případech ovlivnění stanovištních podmínek). V případě vzájemné sousednosti ploch se skladebnými prvky ÚSES nebo územími s výskytem zvláště chráněných druhů lze negativní vlivy předpokládat zejména ve fázi přípravy jejich využití.

Negativní vliv na zájmy ochrany přírody je možno předpokládat v prostoru budoucí těžby lomu Vršany, tj. do míst již rekultivované Slatinické výsypky, která se vyznačuje výskytem zvláště chráněných druhů. Postup těžby nelze v rozsahu ÚP ovlivnit, je dán ÚEL.

Za pozitivní je v územním plánu považováno zejména vymezení ÚSES, ploch sídelní zeleně v rámci skladebných částí ÚSES, koridor pro revitalizaci Bíliny (tj. navrácení jejího koryta do přírodě blízkého stavu) a vymezení ploch změn v krajině (funkčně plochy lesní, zemědělské, vodní a ostatní zeleně rekultivací včetně jejich regulace). Plochami změn v krajině bude významně posílena biodiverzita území v závislosti na pokračujících rekultivacích, vodní režim v krajině, ochrana chráněných území apod.

### Hodnocení

Identifikované významně negativní vlivy

- **Z2, Z4, Z15, Z18, Z25, Z26, Z33, Z34, Z35, Z41, Z42, Z52, Z60, Z63, Z65, KOR2, KOR3, KOR8, KOR10, KOR15:** záměry při nichž dochází k významnějším zásahům do skladebných částí ÚSES, jež by mohly omezit jejich funkčnost, nebo se nacházejí v území s výskytem zvláště chráněných druhů.

Identifikované významně pozitivní vlivy

- **Z55, Z59:** izolační zeleň vymezená ve stopě lokálního biokoridoru,
- **P13:** zahlazení antropogenního zásahu po přeložce produktovodu v ploše regionálního biocentra RBC 1340,
- **KOR1:** koridor revitalizace řeky Bíliny (podpora biodiverzity a ekologických funkcí v krajině),
- **K1 – K51:** plochy změn v krajině (návrhem vegetačních a vodních ploch podpora biodiverzity, ekologických funkcí v krajině a ochrana území s výskytem zvláště chráněných druhů).

### **KRAJINA**

Za negativní lze považovat ty zásahy do krajiny, jež se ve svém výsledku budou vizuálně uplatňovat v krajinném rámci. Tj. zásahy do lesů, umístěním nových objektů v otevřeném prostoru nebo vyšších polohách, zásahy do rozptýlené nelesní zeleně nebo ovlivnění vizuálního působení krajinných a kulturních dominant.

Krajina Mostecka byla zásadně ovlivněna povrchovou těžbou hnědého uhlí. Původní krajinná mozaika polí, luk, vodních toků a jezer, lesů, sídel venkovského charakteru nebo místních komunikací byla zničena. Díky rekultivacím je tvořena krajina zcela nová, jež se bude vyznačovat zcela novými požadavky na svoji ochranu, neboť v tomto případě nepůjde o ochranu původních přírodních, kulturních a krajinných prvků, ale o ochranu nově formované

krajiny, jejíž hodnoty budou postupně vytvářeny spolupůsobením člověka a sukcesích procesů.

Územní plán neklade zásadní požadavky na ochranu Mostecké krajiny, ale vytváří platformu pro utváření krajiny nové. Vliv jež není možno v rámci územního plánu ovlivnit je pokračující těžba lomu Vršany na hranici ÚEL, tento zásah do již rekultivované Slatinické výsypky bude dále posílen přeložkou Hořanského koridoru technické infrastruktury vyvolaný právě otvírkou DP Slatinice. V jeho trase je uvažováno s několika liniemi VVN 110 kV, VN, potrubími produktovodů. Tento zásah do krajiny je možno považovat za významný.

Pozitivně jsou hodnoceny zejména vymezené plochy změn v krajině a asanace, díky nimž je opětovně tvořena nová krajina Mostecka (plochy lesní, zemědělské, vodní a ostatní zeleně rekultivací). Již proběhlé nebo právě probíhající hydrické rekultivace, jež ve svém úplném výsledku po úplném ukončení těžby v Podkrušnohoří, pokládají základní kámen nového krajinné fenoménu v ČR – „krajiny tisíce jezer“ (zejména jezero Most, Vršany, ČSA a jezero ve zbytkové jámě lomu Bílina). Kladně je např. dále hodnocen koridor přeložky revitalizace řeky Bíliny.

### Hodnocení

Identifikované významně negativní vlivy:

- **KOR10:** Hořanský koridor pro přeložky technické infrastruktury (VVN, VN, produktovody).

Identifikované významně pozitivní vlivy:

- **P13:** zahlazení průseku po přeložce produktovodu na vrchu Ressler,
- **KOR1:** koridor revitalizace Bíliny,
- **K1 – K51:** plochy změn v krajině (obnova devastované krajiny, tvorba nové krajinné mozaiky Mostecka).

## **KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY**

Jako negativní lze považovat záměry, které mohou ohrozit existenci nebo technický stav památkově chráněných objektů. Případně nelze vyloučit, že výsledné využití plochy nebude mít negativní dopady na bezprostřední okolí kulturní památky, tzn. z urbanisticko architektonického hlediska. Ochrana archeologických nalezišť je legislativně zajištěna záchrannými archeologickými výzkumy. Historický a kulturní potenciál města byl významně ovlivněn jeho násilnou demolicí.

Územní plán vymezuje záměry, které mohou negativně ovlivnit památkově chráněné objekty a jejich zázemí (přestavby, zastavitelné plochy), jmenovitě zejména bezprostřední okolí kostela Nanebevzetí Panny Marie se soubory blízkých sousoší a dále chráněný areál kasáren. Citlivým využitím ploch však předměty památkové ochrany nemusejí být významně ovlivněny, významně negativní vliv však nelze vyloučit.

### Hodnocení

Identifikované významně negativní vlivy:

- **Z37:** plocha v OP národní kulturní památky Kostela nanebevzetí Panny Marie, v ploše dále objekt sochy vyhlášené kulturní památkou,
- **P27:** v ploše celkem 16 stavební objektů kulturních památek (areál kasáren).

Významně pozitivní vlivy nebyly identifikovány.

## OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

Zátěž obyvatelstva hlukem je zpravidla způsobena aktivitami souvisejícími s průmyslovou výrobou a skladováním, jež sebou nesou zvýšené dopravní intenzity na přístupových komunikacích. Dochází k nárůstu tzv. cílové dopravy (nákladní i lehké automobilové dopravy). Hluk z dopravy je všeobecně významným zdrojem hlukové zátěže. V řešeném území kromě dopravy automobilové a železniční, dále existují rizika negativního ovlivnění obyvatelstva hlukem, jež souvisejí s provozem autodromu a veřejného vnitrostátního letiště Most.

Jako podklad pro územní plánování byla zpracována „Hluková studie města Mostu“ (DHV CR, spol. s r. o., 2012). Posuzovanými zdroji hluku byli pozemní komunikace (silniční, železniční a tramvajové), autodrom a letiště. Ochranná hluková pásma jsou stanovena jako limitní hranice hladiny hluku pro novou výstavbu, nebo nový zdroj. V grafickém vyjádření je tvoří generalizované limitní izofony pro každou skupinu zdrojů a dané území.

Pro potřeby posouzení byly využity ochranná hluková pásma komunikací pro noční dobu jako přísnější kritérium a autodromu a letiště pro denní dobu (bez nočního provozu).

**Tab. 6.3: Posuzované limitní hodnoty**

Zdroj hlukové zátěže	Den (dB)	Noc (dB)
<b>Nové zdroje a nová výstavba</b>		
silnice I. a II. třídy, sběrné komunikace	neposuzováno	50
silnice III. třídy, obslužné komunikace a tramvaj (mimo OP dráhy)	neposuzováno	50
vlak (mimo OP dráhy)	neposuzováno	45
autodrom	50	není v provozu
letiště	60	není v provozu
<b>Staré hlukové zátěže</b>		
silnice I. a II. třídy, sběrné komunikace	neposuzováno	60
silnice III. třídy, obslužné komunikace a tramvaj (mimo OP dráhy)	neposuzováno	60
vlak (mimo OP dráhy)	neposuzováno	60
autodrom	50	není v provozu
letiště	60	není v provozu
<b>Staré hlukové zátěže v areálu nemocnice</b>		
silnice I. a II. třídy, sběrné komunikace	neposuzováno	55
silnice III. třídy, obslužné komunikace	neposuzováno	55
autodrom	45	není v provozu

Zdroj: „Hluková studie města Mostu“ (DHV CR, spol. s r. o., 2012)

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby do lokalit, jež mohou představovat nové zdroje hlukové zátěže nebo mohou být ovlivněny hlukovou zátěží stávající (ve vztahu k obytné zástavbě). Tj. vymezení v kontaktu s ochrannými hlukovými pásmy. Při dodržení zákonných limitů pro chráněné venkovní prostory popřípadě s uplatněním odpovídajících protihlukových opatření však mohou být zjištěné negativní vlivy minimalizovány nebo vyloučeny.

Koridory pro zkapacitnění silnic I. třídy jsou vymezeny mimo obytnou zástavbu, předpokládané nárůsty dopravních intenzit v těchto úsecích nebudou ve vztahu k hlukové zátěži představovat významně negativní vliv. Modernizace železniční tratě je ve vztahu k hlukové zátěži brána jako pozitivní, nelze však vyloučit, že bude spojena s nárůstem dopravních intenzit na železnici.

Jako jednoznačně pozitivní je bráno vymezení sídelní zeleně v plochách obytné zástavby, zpravidla zástavby nově navrhované, které ji odděluje od významných dopravních komunikací. Pozitivně je dále hodnocena podpora nemotorové a hromadné dopravy, která může pomoci při snižování dopravních intenzit na silniční síti.

V měřítku zpracování územního plánu není možno významně ovlivnit přibližující se těžbu lomu Vršany k zástavbě města (na hranici ÚEL). Do linie Hořanského koridoru jsou navrženy skladebné části ÚSES jakožto izolační a zmírňující opatření vůči potenciálním vlivům na obyvatelstvo. Prostor mezi ÚEL a městem je držen jako nezastavitelný, což je hodnoceno kladně.

### Hodnocení

Identifikované významně negativní vlivy:

- **Z10, Z13:** plochy bydlení v ochranném hlukovém pásmu autodromu (cca 300 m od areálu – hluková zátěž),
- **Z38, Z65:** plochy výrobního charakteru s potenciálním vlivem na obytnou zástavbu (zdroj hlukové zátěže),
- **Z76, Z79:** plochy pro rozšíření přistávací a vzletové dráhy letiště Most (zdroj hlukové zátěže),
- **P39, P43:** plochy bydlení ležící v bezprostřední blízkosti dopravního koridoru (železniční trať č. 130, silnice 1/13).

Identifikované významně pozitivní vlivy:

- **Z9, Z29, Z39, Z43, Z46, Z55, Z56, Z59, Z69:** plochy sídelní zeleně v plochách bydlení nebo oddělující plochy bydlení od významných dopravních komunikací,
- **Z68, P42, P45, P51, KOR5, KOR11, KOR12, KOR14, KOR15:** pěší a cyklo doprava (podpora nemotorové dopravy).

### 6.3. Hodnocení ploch a koridorů územních rezerv

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu §36 ods. 1 stavebního zákona jsou tyto plochy navrženy k územní ochraně za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétního záměru, ale o prověření budoucího účelu. Teprve na základě tohoto prověření může být územní rezerva přeměněna na plochu se stanoveným způsobem využití.

V tabelární příloze č. 4 této dokumentace je uveden přehled územních limitů, které se nachází ve vymezených plochách/koridorech územních rezerv, které mohou být v případě jejich využití dotčeny, a jejichž ochrana musí být zajištěna v rámci následujících etap územní přípravy. Uvedena je predikce potenciálních vlivů, které mohou být vyvolány.

### 6.4. Hodnocení ploch asanací, ploch změn v krajině, ÚSES a veřejně prospěšných opatření

Plochy asanací (A1, A2, A3, A4, A5), plochy změn v krajině (K1 – K51), ÚSES a veřejně prospěšná opatření (VPO1 – VPO29) jsou z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí hodnoceny jednoznačně kladně. Využitím vymezených ploch a koridorů dojde k nárůstu ploch vegetace, které příznivým způsobem ovlivní kvalitu ŽP řešeného území (zvýšení ekologické stability, zvýšení biodiverzity, zvýšení krajinných hodnot, zvýšení retence vody v krajině, zvýšení rozsahu zemědělské půdy a lesních ekosystémů, zlepšení hygienických podmínek v území a kvality ovzduší).

### 6.5. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

#### METODIKA A POSTUP HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Definice pojmů pro potřeby hodnocení:

**Kumulativní (hromadný) vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Synergický (společný) vliv** - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

#### 1. Popis současného stavu území:

Kumulativní s synergické vlivy byly posuzovány ve vztahu k následujícím složkám životního prostředí. Skutkový stav je součástí kap. 3 SEA.

- ovzduší;
- povrchové a podzemní vody;
- půda – ZPF, PUPFL;

- horninové prostředí;
- flóra, fauna, biologická rozmanitost;
- krajina;
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky;
- obyvatelstvo a hygiena prostředí.

## **2. Vymezení území s předpokladem vzniku kumulativních a synergických vlivů včetně charakteristik a problémů životního prostředí, které by mohly být ÚP ovlivněny**

Územím, kde je možno předpokládat vznik kumulativních a synergických vlivů je považován především správní obvod obce Most včetně možného přesahu do sousedních obcí (viz. kap. 6.6.). Popis charakteristik a problémů jednotlivých složek životního prostředí, které by mohly být koncepcí typu ÚPD ovlivněny je uveden v kap. 4 a kap. 5 SEA.

## **3. Identifikace a vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je součástí tabelárních příloh č. 1, 2 a 3 SEA a dále je shrnuto v textu níže. Hodnoceny byly veškeré plochy a koridory ve vzájemném vztahu k sobě, tak i vzhledem k stavu složek životního prostředí v území a míře jejich zátěže. Podrobné prostorové a plošné využití jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů není v měřítku ÚPD známo. Umístění stavebních objektů bude předmětem územního řízení nebo posuzování záměrů na životní prostředí (EIA). Je však známo využití funkční, z čehož je při vyhodnocení vycházeno. V rámci vyhodnocení je vycházeno z principu předběžné opatrnosti. Čili je uvažováno s nejhorším možným vlivem, který může uplatněním jednotlivých záměrů nastat.

## **4. Návrh kompenzačních opatření včetně monitoringu kumulativních a synergických vlivů**

Kompenzační opatření jsou navržena s cílem minimalizace či vyloučení vzniku kumulativních a synergických vlivů na území správního obvodu města Most.

## **SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ**

Obecně je předpokládáno, že vymezení ploch asanací (A1, A2, A3, A4, A5) a ploch změn v krajině K (včetně zakomponování ÚSES) kladně ovlivní jednotlivé složky životního prostředí. Kumulativní a synergické vlivy v tomto případě jsou hodnoceny jednoznačně kladně a to jak ve vztahu k jednotlivým vymezeným typům rekultivací a jejich vzájemným interakcím (hydrické, zemědělské, lesnické), tak stavu v území. Zároveň dojde k účelné kompenzaci zjištěných negativních kumulativních a synergických vlivů (viz. níže). Tzn. vymezením ploch rekultivací (jednotlivých ploch změn v krajině) bude v rámci složek životního prostředí zejména posílena retenční schopnost krajiny, biodiverzita, migrační propustnost, obnoven režim povrchových vod, sníženy negativní účinky nevyhovující kvality ovzduší, vytvořeny podmínky pro nárůst ZPF a PUPFL, sníženy negativní účinky poddolování stabilizací terénu, apod.

**Zemědělský půdní fond** – využití některých vymezených ploch je spojeno se zábořem ZPF. Celkový zábor ZPF, ke kterému dojde využitím všech vymezených návrhových ploch, činí cca 123 ha. Území Mostu je specifické velmi nízkým zastoupením původního ZPF, dalším trvalým odnětím dojde k jeho úbytku, zejména v místech vyznačujících se vyšší kumulací záměrů (tj. především v lokalitě pod Lajsníkem a Na Sadech). Významnou kompenzací působení tohoto vlivu je vymezení 174 ha pro plochy zemědělských rekultivací, některé se již nacházejí v různých fázích realizace. Zajištění produkčních schopností půdy je však jevem dlouhodobým. ÚP je dávám předpoklad k účelné minimalizaci úbytku ZPF, vymezené zemědělské rekultivace svým rozsahem převyšují potenciální trvalé záboř. Obecný trend úbytku ZPF je v řešeném území zmírněn skutečností, že původní rostlý terén byl na většině území antropogenně přeměněn a ZPF byl již trvale vyjmut.

Kompenzační opatření: realizace zemědělských rekultivací – obnova zemědělského půdního fondu, preference využití ploch brownfields.

Monitoring: podíl ploch zařazených do ZPF z celkové rozlohy obce.

**Pozemky určené k plnění funkcí lesa** – vznik kumulativních a synergických vlivů nebyl identifikován.

**Krajina** – negativním trendem je postupná urbanizace území vstupující do volné krajiny z periferních částí města. V některých případech bude tento trend dále prohlouben (existující zastavěné plochy v území – např. plochy průmyslu v Kopistech a pod Lajsníkem) nebo nově vytvářené (předpolí jezera Most a jeho břehových partií). Rekultivací je obecně vytvářen předpoklad pro vznik krajiny budoucnosti na devastovaných plochách, což může plochy pro zastavění, v případě kooperace, vhodně začlenit do rekultivovaného území.

Kompenzační opatření: realizace rekultivací – obnova devastované krajiny, výsadba izolační zeleně, preferovat využití ploch brownfields.

Monitoring: podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové rozlohy obce.

**Flóra, fauna a biologická rozmanitost** – plochy ukončených či právě dokončovaných rekultivací (zejména vegetačního charakteru) jsou vhodným zázemím pro obnovení biologických funkcí v krajině a tvorbě nových biotopů (výskyt lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů). ÚP do těchto vytypovaných lokalit vymezuje v některých případech nové plochy k zastavění. Vznik kumulativních a synergických vlivů nelze zcela vyloučit zejména v předpolí jezera Most či v lokalitě pod Lajsníkem, kde je uvažováno s významnějším územním rozvojem.

Kompenzační opatření: realizace rekultivací – obnova devastované krajiny, realizace ÚSES, náhradní výsadby.

Monitoring: počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb., ve znění platných předpisů.

**Horninové prostředí** – kumulativní a synergické vlivy byly identifikovány zejména ve vztahu k vlivům poddolování (dle evidence ČGS) a plochám ovlivněným výsypkovým hospodářstvím. Tato území jsou považována za nestabilní přičemž proces jejich stabilizace je jevem dlouhodobým. Vlivy bývalé (ukončené) těžby včetně dokončených rekultivací též

nelze považovat za zcela doznělé. Je předpokládáno, že postupující povrchová těžba v lomu Vršany bude nadále zvyšovat stávající nadlimitní zátěž životního prostředí v dotčeném území. Vznik negativních kumulativních a synergických vlivů, vyplývajících z povahy záměrů ÚP Most a z hlediska nestability území, byly identifikovány v předpolí jezera Most a jeho blízkém okolí. Zde je uvažováno s urbanizačním rozvojem jak pro potřeby rekreace, tak trvalého bydlení na poddolovaném území, navážkách a zároveň vzhledem k blízkosti jezera Most je předpokládáno ovlivnění hydrogeologických poměrů. Nelze vyloučit, že realizací základových konstrukcí staveb nebude narušena stabilita území, či dotčen režim podzemních vod. Negativní vlivy terénních nestabilit jsou významně kompenzovány rekultivacemi.

Kompenzační opatření: realizace rekultivací – stabilizace území; zajištění vhodných základových podmínek při zohlednění požadavků a zásad navrhování objektů na poddolovaných území dle normy ČSN 730039.

Monitoring: geodetický monitoring rizikových lokalit.

**Povrchové a podzemní vody** – v důsledku zpevnění vymezených rozvojových ploch dojde k ovlivnění režimu odtoku povrchových vod. Odtok povrchové vody ze zpevněných ploch je urychlován a soustřeďován, což při kalamitních srážkách může vyvolat povrchovou vodní erozi. K těmto vlivům bude docházet zejména v lokalitách s výskytem vícero nových záměrů, které se budou vyznačovat nárůstem zpevněných ploch (především předpolí jezera Most, v lokalitě Na Sadech, v průmyslových zónách pod Lajsníkem a ve Velebudicích). Významnou kompenzací tohoto vlivu je vymezení ploch zeleně, ploch změn v krajně a ploch asanací. Využití většiny těchto ploch je navrhovaná k účelům, které neurychlují odtok povrchové vody, ale naopak přispějí k zvýšení retenčních schopností území.

Kompenzační opatření: realizace rekultivací – obnova hydrických funkcí v území, zasakování atmosférických srážek přímo na pozemcích.

Monitoring: podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové rozlohy obce.

**Ovzduší** – v důsledku využití ploch vymezených pro výrobu a ploch lehké výroby a skladování může dojít k nárůstu emisní zátěže ovzduší řešeného území jak z výroby, tak z vyvolané automobilové dopravy. Nárůst emisní zátěže z automobilové dopravy lze očekávat také v blízkosti vymezených koridorů pro silniční dopravu. Míra tohoto vlivu musí být sledována v rámci následujících etap přípravy využití vymezených rozvojových ploch a koridorů. Jejich využití k navrhovaným účelům je podmíněno dodržení hygienických limitů. K vymezení většího počtu průmyslových ploch dochází především v lokalitě průmyslové zóny ve Velebudicích, pod Lajsníkem, severně od jezera Most a dále je rozvíjeno stávající průmyslové zázemí obce v Komořanech). V případě Komořanské průmyslové zóny (plochy přestaveb) bude možné potenciální nárůst/pokles emisní zátěže nad/pod stávající úroveň zhodnotit až ve fázi realizace či projektové EIA dle využití ploch. Rozsah vlivů je částečně kompenzován vymezením ploch izolační zeleně a ostatních ploch, na kterých je navrhována výsadba vegetace. Plochy vegetace poměrně významně omezují prašnost v území.

Kompenzační opatření: realizace rekultivací včetně ploch sídelní zeleně – ochranné funkce zeleně, výsadby vnitropodnikové zeleně, čištění vozovek, podpora nemotorové a hromadné



dopravy (napojení výrobních areálů na síť stezek pro pěší a cyklisty nebo MHD), zklidnění komunikací, usměrnění nákladní dopravy mimo obytné zóny.

Monitoring: území s překročením imisních limitů (souhrnně všechny polutanty).

**Obyvatelstvo a hygiena prostředí** – v ÚP Most je uvažováno s rozšířením přistávací dráhy vnitrostátního letiště Most, což sebou může přinést vyšší intenzity letecké dopravy. V tomto směru nelze vyloučit kumulaci hlukové zátěže nad rámec zátěže stávající zejména ve vztahu k obytné zástavbě Rudoltic nad Bílinou. Vyšší intenzity dopravy s nárůstem akustické zátěže obytného prostředí oproti současnosti jsou předpokládány též v případě rozvojových průmyslových zón ve Velebudicích a pod Lajsníkem (tj. zejména na komunikacích I/27, Vtelenské ulici nebo ulici Pod Lajsníkem). Rekultivacemi, resp. nárůstem ploch vegetačního charakteru, budou kompenzovány negativní důsledky nevyhovující kvality ovzduší ve vztahu k obyvatelstvu).

Kompenzační opatření: odstínění zdrojů hluku (protihlukové clony a valy, clonění budovami); výsadba porostů dřevin oddělujících obytnou zástavbu od hlavních komunikací; umístování provozů, které generují pouze nízké akustické příspěvky; omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti.

Monitoring: počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.

## Závěr hodnocení

Zjištěným vyhodnocením nebyl identifikován významně negativní vznik kumulativních ani synergických vlivů. Výše jmenované vlivy jsou považovány za mírně negativní, s předpokladem účelné minimalizace v rámci definovaných kompenzací nebo uplatněním navrhovaných opatření pro jednotlivé záměry (viz. kap. 8, 11 a tabelární přílohy SEA).

## 6.6. Hodnocení vlivů přesahujících řešené území

Potenciálně možné ovlivnění životního prostředí v sousedních obcích, vymezenými záměry ÚP Most, bylo identifikováno v následujících případech (tj. záměrech vymezených na hranici správního obvodu Mostu nebo záměrech vystupujících z řešeného území):

- A1, A2, A3, A4, A5 – plochy asanací (rekultivací) pozitivně ovlivní kvalitu životního prostředí i v sousedních obcích, neboť dojde k obnově devastovaného území po povrchové těžbě.
- K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K21, K22, K23, K25, K26, K27, K28, K29, K30, K33, K35, K37, K39, K40, K44 – plochy změn v krajině (rekultivace), které pozitivně ovlivní všechny sledované složky životního prostředí obnovou devastovaného území.
- P3, Z25, Z33 – plochy výroby mohou ovlivnit kvalitu ovzduší i mimo řešené území. V tomto ohledu však bude stěžejní způsob jejich využití (jednotlivých provozů), které nelze v měřítku ÚP předjímat.

- P56, KOR14 – podpora nemotorové dopravy s vazbami na sousední obce je hodnocena kladně ve vztahu ke kvalitě ovzduší a obyvatelstvu (předpoklad alespoň částečného utlumení automobilové dopravy).
- KOR1 – koridor revitalizace řeky Bíliny pozitivně ovlivnění odtokové poměry v sousední obci.
- KOR2 – koridor modernizace železniční tratě se může ve vztahu k sousedním obcím projevit kladně zejména podporou hromadné dopravy, čímž dojde k snížení intenzit na silniční síti (zlepšení kvality ovzduší včetně snížení akustické zátěže ze silniční dopravy). Modernizací tratí lze předpokládat také zvýšení intenzit na železnici, což může být částečně spojeno s nárůstem akustické zátěže v její blízkosti.
- KOR3 – zkapacitněním silnice I. třídy (předpoklad jejího zkapacitnění též na území sousední obce) dojde pravděpodobně k nárůstu dopravních intenzit na komunikaci, což může ve svém důsledku ovlivnit kvalitu ovzduší nebo akustickou zátěž v blízkosti komunikace.
- KOR6, KOR7, KOR8 – vymezené koridory pro silnice II. a III. třídy jsou určeny pro potřeby polyfunkčního využití jezera Most. Negativní ovlivnění území sousedních obcí není předpokládáno.
- KOR10 – vymezený Hořanský koridor technické infrastruktury (produktovody, VVN, VN) bude obdobně jako na území Mostu vytvářet i v sousední obci novou antropogenní linii v krajině, čímž dojde k jejímu negativnímu ovlivnění.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Koncepce návrhu ÚP Most je zpracována invariantně, rovněž plochy a koridory jsou vymezeny v jedné variantě.

### METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH PLOCH A KORIDORŮ

Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu ÚP, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části ÚP Most (měřítko 1: 10 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován nebo vymezen.

Návrhové části ÚP bez územního průmětu (priority ÚP, požadavky na využití území) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části ÚP s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

#### ***Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP Most na:***

- ovzduší - plochy zástavby, dopravní infrastruktura
- obyvatelstvo a hygiena prostředí – plochy zástavby, dopravní a technická infrastruktura
- povrchové a podzemní vody – ochranná pásma vodních zdrojů, vodní toky, vodní plochy, záplavová území, hydrické rekultivace, zvláštní povodně pod vodním dílem,
- zemědělský půdní fond – třídy ochrany ZPF, zemědělské rekultivace, meliorace
- pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy a kategorizace PUPFL, ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa, lesnické rekultivace,
- horninové prostředí – výhradní ložiska, dobývací prostor, chráněná ložisková území, poddolovaná území, sesuvná území, územně ekologické limity,
- flóra, fauna a biologická rozmanitost a krajina - lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně, VKP, lokality soustavy Natura 2000, dochované krajinné struktury,

- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky – památkově chráněné objekty a území, území s výskytem archeologických nálezů.

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy a koridory vymezené ÚP Most. Hodnocen je vždy vymezený koridor či plocha daného záměru. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 10 000.

#### **Způsob hodnocení:**

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **-1 – potenciálně mírně negativní vliv**

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor/plocha jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

#### **+1 potenciálně pozitivní vliv**

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

**+2 potenciálně významný pozitivní vliv**

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

**? vliv nelze vyhodnotit**

Vliv záměru nelze v měřítku hodnocení SEA stanovit.

V případě neurčitosti, zda identifikovaný vliv bude jednoznačně potenciálně významně negativní/pozitivní, negativní/pozitivní či žádný je použito hodnocení ve tvaru -1/-2 (+1/+2) a 0/-1 (0/+1).

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách. Pro každou z posuzovaných ploch/koridorů byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení daného záměru (plochy/koridoru) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

## 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Za projektová opatření jsou považována opatření, která navrhují řešení problémů ve fázi podrobnější projektové přípravy záměrů včetně projektové EIA.

### OPATŘENÍ PROJEKTOVÁ - SPOLEČNÁ

- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin.
- Ve vymezených plochách zajistit ochranu dřevin dle normy ČSN – DIN 839061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).
- Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů.
- Využití ploch vymezeným do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu ochrany lesa ve smyslu §14 zákona č.289/1995, o lesích, ve znění platných předpisů.
- Respektovat ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.
- Připravit výstavbu nových splaškových stok v dosud neodkanalizovaných plochách stávající zástavby včetně nezbytných přečerpacích stanic.
- U nově navrhovaných ploch zajistit napojení na stávající kanalizační systém.
- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy na jednotlivých parcelách určených k zástavbě, eventuálně u veřejných ploch a komunikací připojení na stávající dešťovou kanalizaci.
- Zajistit maximální využití retence pro zpoždění odtoku srážkových vod do místních vodotečí a další případné využití srážkové vody pro postřik zeleně, zalévání zahrádek nebo jako zdroje užitkové vody.
- Zajistit adekvátní podmínky pro zakládání staveb v lokalitách ovlivněných povrchovou těžbou nebo výsypkovým hospodářstvím. Včetně zohlednění normy ČSN 73 0039 (Navrhování staveb na poddolovaných území).

### OPATŘENÍ PROJEKTOVÁ - SPECIFICKÁ

- Využití plochy **Z2** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování funkcí regionálního biokoridoru (RBK 575).
- Využití plochy **Z4** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv

vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování funkcí regionálního biokoridoru (RBK 575).

- Využití plochy **Z3** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z6** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z7** je podmíněno uzpůsobením členění plochy dle ochranného pásma VN 22 kV.
- Využití plochy **Z8** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z10** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z13** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV.
- Využití plochy **Z15** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z18** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí regionálního biokoridoru R1365 a lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z22** je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a režim a jakost povrchových a podzemních vod z důvodu ochrany pramenné oblasti Lučního potoka.
- Využití plochy **Z23** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z25** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Zajištěním zachování funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z26** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z28** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z29** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.

- Využití plochy **Z30** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z32** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z33** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je možné za předpokladu zajištění ochrany koryta Mračského potoka a zajištěním zachování funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z34** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčených lokálních biokoridorů.
- Využití plochy **Z35** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z37** je podmíněno vyloučením vlivů na národní kulturní památku Kostel Nanebevzetí Panny Marie
- Využití plochy **Z38** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v přiléhajících plochách obytné zástavby.
- Využití plochy **Z41** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z42** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z46** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využitím plochy nesmí být narušeny funkce lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z50** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z51** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z52** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu,



který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.

- Využití plochy **Z58** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v přiléhajících plochách chatové osady.
- Využití plochy **Z60** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z61** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z63** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z65** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy podmíněno splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v navazujících plochách obytné zástavby a zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru. Pozornost je nutné věnovat architektonickému řešení objektů z důvodu minimalizace rozsahu vlivů ve vztahu ke krajinné dominantě Lajsník.
- Využití plochy **Z66** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využitím plochy nesmí být narušena památka kostela Nanebevzetí Panny Marie.
- Využití plochy **Z67** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z72** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z75** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z76** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z77** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.

- Využití plochy **Z79** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z80** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV.
- Využití koridoru **KOR2** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1339, RBK 575, RBK 576, LBC 14, LBC 15, LBC 36, LBC 37 a lokálních biokoridorů. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na EVL Kopitská výsypka a lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití koridoru **KOR3** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1339 a RBK 576.
- Využití koridoru **KOR8** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBK 576, LBC 34, LBC 34 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití koridoru **KOR10** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1340, LBC 18, LBC 19, LBC 20 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití koridoru **KOR15** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – LBC 38, LBC 40 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **P3** je podmíněno zajištěním minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území a eliminaci rozsahu vlivů na dotčený vodní tok.
- Využití plochy **P8** je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území.
- Využití plochy **P10** podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území. a vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **P17** je podmíněno členěním plochy respektující ochranné pásmo VN 22 kV.
- Využití plochy **P18** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu,

který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV.

- Využití plochy **P20** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P22** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P23** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P24** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P25** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P26** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P27** je podmíněno zajištěním ochrany kulturních památek, které se v ní nacházejí (sochy v areálu Kasáren).
- Využití plochy **P28** je podmíněno zajištěním ochrany obytného prostředí vůči postupující těžbě lomu Vršany.
- Využití plochy **P34** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P36** je podmíněno zajištěním opatření k minimalizaci vlivu na lesní porosty a zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **P39** je podmíněno členěním plochy respektujícím ochranné pásmo VN 22 kV a zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P40** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV. Využitím plochy nesmí dojít k ovlivnění kulturní památky.
- Využití plochy **P43** je podmíněno uzpůsobením členění plochy ochrannému pásmu VN 22 kV a zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci Územním plánu města Most)	Komentář
<b>Ovzduší</b>	Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.	Cíl respektován.	Ochrana a rozvoj přírodních hodnot mj. ovzduší je zařazeno mezi hlavní cíle řešení ÚP
	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země.	Není v prioritách ÚP Most obsaženo	Omezené nástroje ÚP obce
<b>Voda</b>	Snížit znečištění podzemních a povrchových vod.	Cíl respektován.	ÚP navrhuje způsoby čištění odpadních vod. Ke snížení znečištění povrchových a podzemních vod přispějí navrhovaná asanační opatření.
	Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Cíl respektován	Na podporu retence vody v krajině a protierozní ochrany půdy územní plán navrhuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>• koridor pro revitalizaci řeky Bíliny, nyní vedené v zatrubnění Ervěnického koridoru;</li> <li>• vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití (viz. kap. F) na devastovaných územích, zejména plochy vegetačního charakteru a vodní plochy významně podporují retenci vody v krajině a snižují účinky vodní a větrné eroze;</li> <li>• zachovat doprovodnou vegetaci vodních toků a ploch, tam kde se nenachází ponechat nezorněné pásy.</li> </ul>

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci Územním plánem města Most)	Komentář
<b>Půda</b>	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	Cíl respektován.	ÚP respektuje zemědělský charakter území, ÚP vymezuje plochy změn v krajině určené pro zemědělskou rekultivaci – K5, K7, K10, K13, K17, K28, K30, K36. Asanací uvedených ploch dojde k nárůstu ploch ZPF v řešeném území.
	Využít území definovaná jako brownfields.	Cíl respektován.	Zařazeno mezi hlavní cíle ÚP - identifikovat a navrhnout využití ploch typu brownfields (opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch, plochy brownfields zařazeny mezi plochy přestaveb
<b>Lesy</b>	Podporovat mimoprodukční funkce lesa.	Cíl respektován.	ÚP podporuje mimoprodukční funkce lesa – migrace, ÚSES, provazba na městskou sídelní zeleň
	Zachovat nebo zvýšit současnou rozlohu lesů.	Cíl respektován.	Územní plán vymezuje plochy změn v krajině pro lesní rekultivace (K1, K1, K3, K4, K11, K16, K19, K20, K22, K27, K31, K34, K37, K40, K41, K45, K47, K48, K49, K50, K51)

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci Územním plánem města Most)	Komentář
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu.	Cíl částečně respektován	ÚP respektuje a chrání přírodní a krajinné hodnoty nacházející se v území řešeném ÚP Most. Jsou jimi zejména lokalita Natura 2000 – EVL Kopistská výsypka; lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; památné stromy; funkční skladebné části ÚSES; ZPF, zejména půdy v I. a II. třídě ochrany (též v podobě existujících vinic nebo sadů); VKP ze zákona č. 114/1992 Sb., v planém znění, kterými jsou zejména vodní plochy a toky a lesní porosty. Přírodními hodnotami jsou i cenná ložiska nerostných surovin. Krajinnými hodnotami jsou pak především zalesněné sopečné kužele a existující či rodící se krajina budoucnosti na rekultivovaných plochách (např. rekultivace lomu Most Ležáky, Benedikt, Matylda nebo vinice na Čepirožské výsypce). Přírodní a krajinné hodnoty jsou chráněny vhodným vymezením ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace.
<b>Odpady</b>	Koncepčně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje.	Není v prioritách ÚP Most obsaženo	Omezené nástroje ÚP obce. Dle ÚP celková koncepce nakládání s odpady ve městě Mostu bude podřízena cílům daným Plánem odpadového hospodářství (POH) Ústeckého kraje. Nakládání se zbytkovým směsným komunálním odpadem bude orientováno na skládkování mimo území města, předáním odpadu ke zneškodnění – smluvně zajištěnými odvozy na regionální skládky. Navrhované zastavitelné plochy a plochy přestavby budou zapojeny do systému nakládání s odpady.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel SEA doporučuje stanovení indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace ÚP Most na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací ÚP Most významně ovlivněny, tj. dopady implementace ÚP Most na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Návrh indikátorů pro ÚP Most (v závorce za indikátorem je vždy uveden kurzívou zdroj dat):

- počet obyvatel žijících v územích, zatížených nadměrným hlukem z dopravy; podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obce (*Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje*)
- dosažitelnost MHD; počet spojů veřejné dopravy; délka cyklistických stezek (*IDOS, ČSÚ, Krajský úřad Ústeckého kraje*)
- Míra znečištění vod (*CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém*)
- počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (*Krajský úřad Ústeckého kraje, Ministerstvo životního prostředí*)
- koeficient ekologické stability (*Český statistický úřad*)
- počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu (*Krajský úřad Ústeckého kraje*)
- podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL (*Český úřad zeměměřický a katastrální*)
- podíl/rozsah ploch záborů ploch lesnické a zemědělské rekultivace (*Český úřad zeměměřický a katastrální*)
- rozsah rekultivovaných ploch (*Český úřad zeměměřický a katastrální, Krajský úřad Ústeckého kraje*)

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Využití plochy **Z2** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování funkcí regionálního biokoridoru (RBK 575).
- Využití plochy **Z4** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování funkcí regionálního biokoridoru (RBK 575).
- Využití plochy **Z3** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z6** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z7** je podmíněno uzpůsobením členění plochy dle ochranného pásma VN 22 kV.
- Využití plochy **Z8** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z10** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z13** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV.
- Využití plochy **Z15** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z18** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí regionálního biokoridoru R1365 a lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z22** je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a režim a jakost povrchových a podzemních vod z důvodu ochrany pramenné oblasti Lučního potoka.



- Využití plochy **Z23** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z25** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Zajištěním zachování funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z26** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z28** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z29** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z30** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z32** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z33** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je možné za předpokladu zajištění ochrany koryta Mračského potoka a zajištěním zachování funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z34** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčených lokálních biokoridorů.
- Využití plochy **Z35** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z37** je podmíněno vyloučením vlivů na národní kulturní památku Kostel Nanebevzetí Panny Marie
- Využití plochy **Z38** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v přiléhajících plochách obytné zástavby.
- Využití plochy **Z41** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.

- Využití plochy **Z42** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z46** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využitím plochy nesmí být narušeny funkce lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z50** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z51** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z52** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z58** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v přiléhajících plochách chatové osady.
- Využití plochy **Z60** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z61** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z63** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z65** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy podmíněno splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v navazujících plochách obytné zástavby a zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru. Pozornost je nutné věnovat architektonickému řešení objektů z důvodu minimalizace rozsahu vlivů ve vztahu ke krajinné dominantě Lajsník.
- Využití plochy **Z66** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využitím plochy nesmí být narušena památka kostela Nanebevzetí Panny Marie.

- Využití plochy **Z67** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z72** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z75** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z76** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z77** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z79** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z80** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV.
- Využití koridoru **KOR2** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1339, RBK 575, RBK 576, LBC 14, LBC 15, LBC 36, LBC 37 a lokálních biokoridorů. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na EVL Kopitská výsypka a lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití koridoru **KOR3** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1339 a RBK 576.
- Využití koridoru **KOR8** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBK 576, LBC 34, LBC 34 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití koridoru **KOR10** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1340, LBC 18, LBC 19, LBC 20 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.

- Využití koridoru **KOR15** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – LBC 38, LBC 40 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhně řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **P3** je podmíněno zajištěním minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území a eliminaci rozsahu vlivů na dotčený vodní tok.
- Využití plochy **P8** je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území.
- Využití plochy **P10** podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území. a vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhně řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **P17** je podmíněno členěním plochy respektujícím ochranné pásmo VN 22 kV.
- Využití plochy **P18** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhně řešení k vyloučení vlivu. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV.
- Využití plochy **P20** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P22** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P23** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P24** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P25** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P26** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P27** je podmíněno zajištěním ochrany kulturních památek, které se v ní nacházejí (sochy v areálu Kasáren).
- Využití plochy **P28** je podmíněno zajištěním ochrany obytného prostředí vůči postupující těžbě lomu Vršany.
- Využití plochy **P34** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P36** je podmíněno zajištěním opatření k minimalizaci vlivu na lesní porosty a zajištění zachování funkcí lokálního biokoridoru.

- Využití plochy **P39** je podmíněno členěním plochy respektujícím ochranné pásmo VN 22 kV a zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P40** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV. Využitím plochy nesmí dojít k ovlivnění kulturní památky.
- Využití plochy **P43** je podmíněno uzpůsobením členění plochy ochrannému pásmu VN 22 kV a zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.

## 12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů ÚP Most na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části návrhu ÚP Most. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnoceny jsou priority ÚP ve vztahu k národním a krajským strategickým dokumentům resp. je hodnocen soulad stanovených priorit s prioritami strategických dokumentů. Zpracováno je vyhodnocení všech plochy a koridorů vymezených návrhem ÚP Most.

### **Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP Most na:**

- ovzduší – plochy zástavby, dopravní infrastruktura,
- obyvatelstvo a hygiena prostředí – plochy zástavby, dopravní a technická infrastruktura,
- povrchové a podzemní vody – ochranná pásma vodních zdrojů, vodní toky, vodní plochy, záplavová území, hydrické rekultivace, zvláštní povodně pod vodním dílem
- zemědělský půdní fond – třídy ochrany ZPF, zemědělské rekultivace, meliorace
- pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy a kategorizaci PUPFL, ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa, lesnické rekultivace,
- horninové prostředí – výhradní ložiska, dobývací prostor, chráněná ložisková území, poddolovaná území, sesuvná území, územně ekologické limity,
- flóru, faunu a biologickou rozmanitost a krajinu – lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně, VKP, lokality soustavy Natura 2000, dochované krajinné struktury,
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky – památkově chráněné objekty a území, území s výskytem archeologických nálezů.

Části koncepce ÚP Most bez územního průmětu jsou hodnoceny verbálně. Plochy a koridory vymezené ve výkresové části ÚP Most jsou hodnoceny tabelárně. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1:10 000.

### **Způsob hodnocení:**

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

Pro každou z posuzovaných ploch/koridorů byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení daného záměru (plochy/koridoru) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

## **SOUČASNÝ STAV SLEDOVANÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

### **Ovzduší**

V řešeném území dochází k překračování imisních limitů pro suspendované částice PM<sub>10</sub> a přízemní ozónu (O<sub>3</sub>). Imisní zátěž ovzduší je způsobena zejména s průmyslovou činností na Mostecku a širším prostoru Ústeckého kraje, těžební činností a dálkovým přenosem škodlivin. I přes vysokou stávající imisní zátěž území lze konstatovat, že v dlouhodobém vývoji dochází ke snižování imisních koncentrací některých škodlivin (zejména SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>) v důsledku využívání nových technologií.

V řešeném území se nachází významné stacionární zdroje znečištění - Vanap, s.r.o. - CPÚ, United Energy, a.s. – teplárna Komořany, Slavomír Konopka - Čistírna Most a Gumotex Automotive, s.r.o. Velký počet významných stacionárních zdrojů znečištění, které zásadně ovlivňují míru emisní zátěže řešeného území, se nachází v celém širším okolí města Most. Zdroje emisní zátěže (zejména prachových částic) je těžební činnost.

### **Povrchové a podzemní vody**

Jakost a režim povrchových a podzemní vod je v řešeném území zásadně ovlivněn těžební činností.

Nejvýznamnějším tokem řešeného území je Bílina, která je v délce cca 3 km převedena do Ervěnického koridoru ( tento úsek je řešen zatrubněním). I ostatní vodní toky v území jsou zásadně technicky upraveny. Obdobně jako povrchové vody, je těžbou v oblasti dotčen i režim oběhu podzemních vod. Z hlediska kvality povrchových a podzemních vod představují významné riziko plavenišťe popílků Venuše a Saxonie.

Retenční schopnosti krajiny jsou v důsledku těžební činnosti významně sníženy, zejména v prostorech lomů ČSA a Vršany. Z důvodů hornické činnosti a přítomnosti průmyslu není dosahováno ideálních chemických a ekologických stavů ve vodních tocích.

V řešeném území a jeho blízkém okolí se nachází několik významných vodních ploch vytvořených formou hydrických rekultivací (Benedikt, Matylda, jezero Most). Krajina Mostecká se postupně stává krajinou jezer.

### **Půda**

Stejně jako ostatní složky životního prostředí jsou i zemědělská půda a lesy významně ovlivněny těžební činností.

### **Zemědělský půdní fond**

Celkově je ZPF na území obce zastoupen pouze cca 13% z její celkové rozlohy. Z toho je polovina tvořena ornou půdou (43,8%) a dále trvalými travními porosty (24,8%), vinicemi

(6,1%), ovocnými sady (13,6%) a zahradami (11,6%). Většina rostlé zemědělské půdy leží ve východní a jihovýchodní části obce, zpravidla v k.ú. Vtelno a Rudoltice nad Bílinou s částečnými přesahy do okolního území. V ostatních katastrech je ZPF přítomen pouze v menších enklávách či segmentech bez souvislejšího územního pokryvu. V obci jsou celkově více zastoupeny vinice, konkrétně na jižním svahu Špičáku, západně od Čepiroh (rekultivace Čepirožské výsypky) a na jihovýchodním svahu Hněvína. Ovocné sady lze nalézt jižně od Vtelna.

Produkčně nejcennější půdy v I. a II. třídě ochrany se nacházejí zejména v k.ú. Vtelno a v podobě izolovaných segmentů také v k.ú. Skyřice a Rudoltice nad Bílinou. Zbývající zemědělská půda na území obce náleží do III.-V. třídy ochrany.

V území se nachází několik významných ploch vzniklých formou zemědělské rekultivace, která však nejsou zařazeny do ZPF.

### **Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Na území Mostu se nachází celkově 1060 ha lesních pozemků, což představuje 12,2% z celkové rozlohy obce. V bezprostřední blízkosti města nebo přímo v jeho urbanizovaném území se nacházejí zalesněné vrchy Ressler, Široký vrch, Hněvín a Lajsník ležící východně od vrchu Šibeník (lesoparková úprava). Na východ od města se dále lesní porosty vyskytují na vrchu Špičák, popřípadě Keřovém vrchu. Tento lesní pokryv lze považovat za původní, významně neovlivněný povrchovou těžbou, resp. jde o přirozeně se vyskytující polohy lesa.

Druhová skladba v rámci ORP je většinou na lesních pozemcích tvořena listnatými porosty, které pokrývají takřka 79% její rozlohy, hojně se vyskytuje dub, jasan, javor a bříza. Jehličnany se nacházejí pouze na cca 20% přičemž nejhojnějšími druhy jsou borovice a modřín.

V území se nachází několik významných ploch s lesními porosty vzniklých formou lesnické rekultivace, které však nejsou zařazeny do PUPFL.

### **Horninové prostředí**

V řešeném území se nachází republikově významné zásoby hnědého uhlí. Ložiska hnědého uhlí se nachází v prstenci od prostoru bývalého lomu Most Ležáky se Střimickou výsypkou, přes Kopistskou výsypku, Komořany a Slatinickou výsypku, přičemž značná část zásob byla již vytěžena. Podstatným ukazatelem současné nebo minulé těžby jsou však vymezené dobývací prostory. V lokalitách s ukončenými rekultivacemi nebo rekultivacemi právě probíhajícími se zpravidla dobývací prostory nacházejí ve fázích ukončené těžby nebo ukončené likvidace, popřípadě těžby zastavené (předpoklad obnovení těžby v prostoru Hořanského koridoru na lomu Vršany).

V řešeném území se dále nachází několik výhradních ložisek bentonitů a nevýhradní ložiska kamene.

Negativním důsledkem hornické činnosti je vznik poddolovaných území a sesuvů nebo starých důlních děl, které mohou významně omezit potenciální budoucí územní rozvoj Mostu. Popřípadě ho díky těmto terénním nestabilitám zcela znemožnit.



## **Flóra, fauna a biologická rozmanitost**

Také přírodní poměry v řešeném území jsou zásadně ovlivněny těžební činností, zastoupení ploch přírodního charakteru je omezené, kvalita ekosystémů a druhová skladba rostlinných a živočišných populací je významně změněna. V souvislost i postupnou rekultivací území zde postupně vznikají nové typy zcela specifických ekosystémů.

Na území města Most jsou vyhlášeny dvě evropsky významné lokality (EVL) zařazené do seznamu lokalit Natura 2000 ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o EVL Kopistská výsypka (kód CZ0423216) a EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127). EVL Kopistská výsypka se z větší části nachází v řešeném území, v případě EVL Východní Krušnohoří se jedná o její nepatrnou část.

Ve správním území města Most se nachází několik památných stromů, chráněných ve smyslu §46 zákona č. 114/1992 Sb. V řešeném území je evidováno 13 lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů a dále 8 menších biologicky cenných lokalit.

## **Krajina**

Správní území města Mostu se nachází v Mostecké pánvi, do níž od východu zasahuje v podobě jednotlivých neovulkanických vrchů výběžek Českého středohoří. Zcela okrajově při severní hranici k.ú. Dřínov u Komořan zasahuje do území i úpatní část příkrého svahu Krušných hor. Nadmořská výška rostlého terénu se pohybuje mezi cca. 212 m (u Bíliny na východní hranici území) a 413 m (vrch Ressler), další neovulkanické vrcholy dosahují nadmořských výšek 408 m (Hněvín), 399 m (Špičák), 386 m (Široký vrch). Na dnech depresí jam povrchových lomů došlo k zahloubení úrovně terénu o desítky metrů pod úroveň 200 m n.m.

Krajina Mostecka je významně ovlivněna těžební činností a většina krajinných charakteristik byla setřena. Postupnými rekultivacemi, které v území probíhají a ještě po několik desetiletí probíhat budou je vytvářena krajina nová. Dominantními novodobými krajinnými prvky jsou zejména vodní plochy jezer vznikající prostřednictvím hydrických rekultivací.

## **Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Most je nově vytvořené město vzniklé v 60. a 70. letech 20. století. Vyznačuje se proto jen velmi malým počtem dochovaných historických staveb, jež by utvářely ucelený soubor historického centra, jak to zpravidla bývá u ostatních měst či venkovských sídel (s výjimkou Vtelna).

Nejcennější památkou je děkanský kostel, nanebevzetí Pany Marie vyhlášený jako národní kulturní památka v roce 2010 nařízením vlády č. 50/2010 Sb. Navzdory výše napsanému lze na území Mostu nalézt řadu kulturních nemovitých památek, převážně však drobného charakteru v podobě soch, sloupů, pomníků, drobných sakrálních objektů apod. Dohromady jde celkem o 31 objektů. Mezi nejvýznamnější stavby lze mj. zařadit Hněvín, kostel Povýšení sv. Kříže nebo barokní statek ve Vtelně. Areál děkanského kostela, kostela Povýšení Sv. Kříže a barokního statku mají vymezena ochranná pásma kulturních památek.

## Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Hluková zátěž vykazující vlivy na obytné prostředí města plynoucí ze silničního provozu je v řešeném území zaznamenána zejména v ulicích Československé armády a Budovatelů. Zvýšené dopravní intenzity jsou dále evidovány na silnicích I. třídy I/13, I/15 a I/27. Specifickým akustickým projevem se vyznačuje závodní autodrom.

Železniční a letecká doprava se nevyznačuje významnými problémy z hlediska akustického ovlivnění obytné zástavby. Jako problematickou lze vnímat pokračující povrchovou těžbu lomu Vršany až po hranici ÚEL, kdy se lom bude přibližovat k obytné zástavbě až na vzdálenost cca 1 km.

## STRUČNÉ SHRNTÍ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ ÚP MOST Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska vlivu na životní prostředí je koncepce ÚP Most jako celek hodnocena kladně. Zpracovatel navrhaným řešením vytváří předpoklady pro zlepšení stavu všech sledovaných složek životního prostředí, jak v zastavěném území města Most, tak v navazujících prostorech „okolní krajiny“, která je v současné době významně ovlivněna těžební a průmyslovou činností.

Naplňování koncepce přispěje ke zvýšení kvality městského prostředí, jeho estetiky, zvýšení rozsahu přírodních ploch v městském prostředí, jejich kultivaci a zlepšení hygienických podmínek ve městě. Vymezením ploch pro bydlení ÚP vytváří předpoklady k rozvoji obytných funkcí. Zajištěna je ochrana stávajících kulturních hodnot a vytvořeny podmínky pro vznik hodnot nových.

Kladně je rovněž hodnocena část koncepce řešící problematiku využití ploch v nezastavěném území (koncepce rozvoje krajiny). ÚP Most vymezuje plochy asanací a plochy změn v krajině (K), jejichž využití a vhodné naplnění může zcela zásadně ovlivnit kvalitu krajinného prostředí města, i když se jedná o proces dlouhodobý. Využitím ploch k navrhovaným účelům dojde k významnému zvýšení rozlohy ploch přírodě blízkých, posílení ekologické stability území, podpoře biodiverzity rostlinných a živočišných druhů, zvýšení estetiky území, vytvoření zcela nových krajinných a přírodních charakteristik.

Výsledkem koncepčních řešení územního plánu je vymezení zastavitelných ploch, přestaveb, ploch změn v krajině, asanací, územních rezerv a koridorů technické a dopravní infrastruktury.

## Vlivy na ovzduší

Jako záměry, které mohou významně ovlivnit kvalitu ovzduší v řešeném území, lze označit zejména plochy výrobního a skladovacího charakteru a plochy a koridory dopravní infrastruktury. S výrobními aktivitami je spojena především emisní zátěž území a riziko zvýšení dopravní intenzity jak nákladní, tak lehké automobilové dopravy.

Územní plán formou přestaveb řeší další možnosti rozvoje průmyslové zóny v Komořanech a uvažuje s rozvojem lehkého průmyslu ve Velebudicích a zóně Pod Lajsníkem v podobě vymezení nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování. Bez

znalosti konkrétních výrobních aktivit nelze jednoznačně predikovat potenciální rozsah negativních vlivů na ovzduší, avšak lze ho předpokládat.

Kvalita ovzduší může být ovlivněna využitím některých koridorů silniční infrastruktury (zejména koridorů pro silnice I.třídy). V jejich blízkosti lze předpokládat nárůst emisní zátěže z automobilové dopravy. Uvedené koridory jsou vymezeny mimo obytnou zástavbu města Most.

Za jednoznačně kladně je hodnoceno vymezení ploch změn v krajině v územích postižených těžební činností. Zvýšení rozsahu ploch vegetace bude mít pozitivní účinky ve vztahu k prašnosti území a mikroklimatickým podmínkám (**K1 – K5, K7 – K11, K13 a K14, K16 – K23, K25 – K31, K33 a K34, K36 – K42, K44 – K51**). Z uvedených důvodů jsou kladně hodnoceny také vymezené plochy sídelní zeleně (**Z9, Z29, Z39, Z43, Z46, Z55, Z56, Z59, Z68, Z69**). Pozitivně jsou též hodnoceny záměry podporující nemotorovou dopravu (**Z68, P42, P45, P51, KOR5, KOR11, KOR12, KOR14, KOR15**).

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší.

### Vlivy na podzemní a povrchové vody

ÚP Most vymezuje řadu ploch a koridorů, jejichž využití si vyžádá zpevnění ploch ovlivňující režim odtoku povrchových vod. Zejména v případě ploch pro výrobu lze předpokládat zvýšené nároky na retenci atmosférických srážek, neboť tyto plochy budou nejspíše z velké části zpevněny a zaplněny objekty. V případě individuálního bydlení v rodinných domech budou nároky sníženy zasakováním dešťových vod na nezpevněných plochách. Rozsah těchto vlivů je z širšího pohledu v řešeném území kompenzován vymezením plošně významných ploch lesní a krajinné zeleně. Zvýšením rozsahu těchto ploch dojde k posílení retenční schopnosti území.

Odtokové poměry budou ovlivněny také v případě využití ploch vymezených v záplavovém území Bíliny.

Územní plán řeší způsob zásobování a odkanalizování řešeného území a vymezených zastavitelných ploch. Nárůst počtu rodinných domů a využití navrhovaných ploch bude znamenat zvýšené nároky na zásobování pitnou a užitkovou vodou (zvýšené požadavky zejména v plošně rozsáhlých výrobních lokalitách) a jejich následné odkanalizování. ÚP klade důraz na zasakování a retenci atmosférických srážek před samotným nátokem do kanalizace a podporuje budování oddílné kanalizace.

Centralizovaným způsobem zásobování a odvádění vod jsou minimalizovány možnosti negativního ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod. Individuální způsoby odkanalizování jsou navrženy zpravidla pouze ve výrobních zónách formou areálových ČOV.

Z hlediska režimu a jakosti povrchových vod je jednoznačně pozitivně hodnocen koridor pro revitalizaci zatrubněné Bíliny (**KOR1**) a vymezení ploch změn v krajině na devastovaných území po povrchové těžbě (NZ, NL, NS.x a VV – **KOR1–KOR51**). Rozšíření ploch vegetace a vybudováním nových vodních ploch dojde k významnému zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině, sníženy budou rizika povodní nebo sucha.

Plochy a koridory jejichž vyhodnocením byly identifikovány potenciálně významně negativní vlivy: **Z22** (ovlivnění pramenného území Lučního potoka), **Z33** (zásah do koryto

Mračného potoka), **P3** (zásah do koryta vodního toku se stanoveným záplavovým územím Q100, **P8** a **P10** (riziko ovlivnění odtokových poměrů (plochy vymezeny v záplavovém území Q100).

## Vlivy na půdu

### Zemědělský půdní fond

Všechny záměry mající předpoklad trvalého záboru ZPF lze z hlediska vlivu na půdu hodnotit jako negativní resp. záměry mající potenciálně negativní vliv na ZPF.

Jako plochy s potenciálně významným vlivem na ZPF resp. plochy jejichž využití bude spojeno s plošně významnými nároky na ZPF jsou hodnoceny plochy **Z38, Z53, Z65, Z73**.

Z hlediska ZPF je kladně hodnoceno vymezení ploch změn v krajině pro zemědělské rekultivace - **K5, K7, K10, K13, K14, K17, K28, K30 a K36**.

### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Územní plán vymezuje záměry, jež se vyznačují trvalými zásahy do lesních porostů ať už jsou součástí pouze lesnických rekultivací nebo PUPFL.

- Jako plocha/ koridor s potenciálně významným vlivem na lesní ekosystémy resp. plocha /koridor jejichž využití bude spojeno s plošně významnými nároky na lesní ekosystémy je hodnocena plocha **Z4** a koridor **KOR10**.

Z hlediska PUPFL (lesních ekosystémů) je kladně hodnoceno vymezení ploch změn v krajině pro lesnické rekultivace - **K1, K2, K3, K4, K11, K16, K19, K20, K22, K27, K29, K31, K34, K37, K40, K41, K45, K46, K47, K48, K49, K50 a K51**.

## Vlivy na horninové prostředí

V rámci SEA nebyly identifikovány významně negativní vlivy – územní plán uvažovaným rozvojem dává podnět k přehodnocení důvodů, jež vedou k ochraně nerostného bohatství (tj. v již urbanizovaném území a území s ukončenou těžbou).

## Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost

Územní plán vymezuje některé zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory dopravní a technické infrastruktury v kontaktu nebo blízkosti skladebných prvků ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. V rozsahu vyhodnocení SEA nelze jednoznačně lokalizovat biotopy s výskytem zvláště chráněných druhů. Vymezené záměry, jež se s těmito lokalitami dostávají do střetu proto nemusí nutně znamenat významné ovlivnění druhové ochrany, významně negativní vlivy však nelze vyloučit (vyloučení vlivů bude možné na základě zoologicko botanických průzkumů).

Omezení funkčnosti ÚSES lze předpokládat v těch případech, kdy využitím plochy/koridoru dojde ke snížení minimálních prostorových parametrů (v případě biokoridorů jde tedy zejména o šířkovou minimalizaci či jejich přerušení, v případě biocenter zmenšení plochy biocentra či v obou případech ovlivnění stanovištních podmínek).

Jako plochy/koridory jejichž využitím může dojít k významnějším zásahům do skladebných částí ÚSES, nebo jež by mohly omezit jejich funkčnost, nebo se nacházejí v území s výskytem zvláště chráněných druhů, byly vyhodnoceny **Z2, Z4, Z15, Z18, Z25, Z26, Z33, Z34, Z35, Z41, Z42, Z52, Z60, Z63, Z65, KOR2, KOR3, KOR8, KOR10, KOR15**.

Jako plochy/koridory s významně pozitivními vlivy jsou hodnoceny plochy **Z55, Z59**: (izolační zeleň vymezená ve stopě lokálního biokoridoru) **P13**: (zahluštění antropogenního zásahu po přeložce produktovodu v ploše regionálního biocentra RBC 1340), koridor **KOR1** (koridor revitalizace řeky Bíliny (podpora biodiverzity a ekologických funkcí v krajině) a plochy **K1– K51**: plochy změn v krajině (rekultivací na devastovaných územích) s podporou biodiverzity, ekologických funkcí v krajině, funkcí ÚSES a ochrany území s výskytem zvláště chráněných druhů).

### Vlivy na krajinu

Krajina Mostecka byla zásadně ovlivněna povrchovou těžbou hnědého uhlí. Původní krajinná mozaika polí, luk, vodních toků a jezer, lesů, sídel venkovského charakteru nebo místních komunikací byla zničena. Územní plán neklade zásadní požadavky na ochranu Mostecké krajiny, ale vytváří platformu pro utváření krajiny nové.

Vliv, jenž není možno v rámci územního plánu ovlivnit, je pokračující těžba lomu Vršany na hranici ÚEL, tento zásah do již rekultivované Slatinické výsypky bude dále posílen přeložkou Hořanského koridoru (**KOR10**) technické infrastruktury vyvolaný právě otvírkou DP Slatinice. V jeho trase je uvažováno s několika liniemi VVN 110 kV, VN, produktovodů. Tento zásah do krajiny je možno považovat za významný.

Pozitivně jsou hodnoceny zejména vymezené plochy změn v krajině a asanace, díky nimž je opětovně tvořena nová krajina Mostecka (plochy lesní, zemědělské, vodní a ostatní zeleně rekultivací). Již proběhlé nebo právě probíhající hydrické rekultivace, jež ve svém úplném výsledku po úplném ukončení těžby v Podkrušnohoří, pokládají základní kámen nového krajinného fenoménu v ČR – „krajiny jezer“ (zejména jezero Most, Vršany, ČSA a jezero ve zbytkové jámě lomu Bílina). Kladně je např. dále hodnocen koridor přeložky revitalizace řeky Bíliny (**KOR1**) nebo zahluštění průseku na vrchu Ressler (**P13**).

### Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Potenciálně negativní vlivy byly identifikovány u ploch jejichž využitím může dojít k ohrožení existence nebo technického stavu památkově chráněných objektů. Případně nelze vyloučit, že výsledné využití plochy nebude mít negativní dopady na bezprostřední okolí kulturní památky, tzn. z urbanisticko architektonického hlediska. Územní plán vymezuje záměry, které mohou negativně ovlivnit památkově chráněné objekty a jejich zázemí (přestavby, zastavitelné plochy), jmenovitě zejména bezprostřední okolí kostela Nanebevzetí Panny Marie se soubory blízkých sousoší a dále chráněný areál kasáren. Citlivým využitím ploch však předměty památkové ochrany nemusejí být významně ovlivněny, významně negativní vliv však nelze vyloučit.

Jako plochy jejichž využitím může dojít ovlivnění kulturních památek jsou hodnoceny plochy **Z37** (plocha v OP národní kulturní památky Kostela nanebevzetí Panny Marie, v ploše

dále objekt sochy vyhlášené kulturní památkou) a **P27** (v ploše celkem 16 stavební objektů kulturních památek (areál kasáren).

### **Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí**

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby, jež mohou představovat nové zdroje hlukové zátěže nebo mohou být ovlivněny hlukovou zátěží stávající (ve vztahu k obytné zástavbě), tj. vymezení v kontaktu s ochrannými hlukovými pásmy. Při dodržení zákonných limitů pro chráněné venkovní prostory popřípadě s uplatněním odpovídajících protihlukových opatření však mohou být zjištěné negativní vlivy minimalizovány nebo vyloučeny.

Koridory pro zkapacitnění silnic I.třídy jsou vymezeny mimo obytnou zástavbu, předpokládané nárůsty dopravních intenzit v těchto úsecích nebudou ve vztahu k hlukové zátěži představovat významně negativní vliv. Modernizace železniční tratě je ve vztahu k hlukové zátěži brána jako pozitivní, nelze však vyloučit, že bude spojena s nárůstem dopravních intenzit na železnici.

Jako plochy, které mohou být ovlivněny stávající hlukovou zátěží byly identifikovány plochy **Z10** a **Z13** (plochy bydlení v ochranném hlukovém pásmu autodromu (cca 300 m od areálu – hluková zátěž).

V případě využití ploch **Z38** a **Z65** vymezených pro výrobu existuje riziko ovlivnění navazujících ploch obytné zástavby.

Plochy **Z76** a **Z79** jsou vymezeny pro rozšíření přistávací a vzletové dráhy letiště Most. Jsou hodnoceny jako potenciální zdroj hlukové zátěže, který může ovlivnit akustickou zátěž řešeného území.

Využití ploch **P39** a **P43** (plochy bydlení) je nutné doložit splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž z důvodu jejich vymezení v bezprostřední blízkosti dopravního koridoru (železniční trať č. 130, silnice 1/13).

Jednoznačně kladně jsou hodnoceny plochy sídelní zeleně, které mohou významně zlepšit hygienické prostředí města (**Z9, Z29, Z39, Z43, Z46, Z55, Z56, Z59, Z69**). Za pozitivní jsou dále považovány záměry nemotorové dopravy, které mohou dopomoci, k převedení části dopravních intenzit mimo stávající silnice (**Z68, P42, P45, P51, KOR5, KOR11, KOR12, KOR14, KOR15**).

V rámci vyhodnocení ploch a koridorů byla stanovena opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí (tabelární přílohy č. 1, 2, 3 a kap. 8 a 11 SEA).

## 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu ÚP Most a vyhodnocením vymezených ploch a koridorů nebyly v měřítku zpracování identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce a využití vymezených ploch a koridorů k navrhovaným účelům.

Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Návrh stanoviska

### Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Most na životní prostředí

Podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce: Územní plán Most – návrh

Umístění záměru: kraj: Ústecký  
obec: Most

Předkladatel: Magistrát města Mostu  
odbor rozvoje a dotací  
Radniční ½  
434 69 Most

Zpracovatel posouzení: Mgr. Alena Kubešová, Ph.D. - autorizace dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čj. 53788/ENV/11 ze dne 29.7.2011

#### **Průběh posuzování:**

Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán příslušný podle § 4 odst. 6 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve svém Koordinovaném stanovisku k Návrhu zadání územního plánu Most uplatnil požadavek na posouzení Územního plánu Most z hlediska vlivů na životní prostředí.

Posouzení bylo zpracováno pro všechny vymezené rozvojové plochy a koridory. Provedeno bylo vyhodnocení koncepce ve vztahu ke strategickým koncepcím přijatým na národní a krajské úrovni.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovisko:**

Na základě návrhu územního plánu Most, dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu Most na životní prostředí, dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP Most na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

## STANOVISKO

k návrhu

Územního plánu Most

Podmínky souhlasného stanoviska:

- Využití plochy **Z2** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování funkcí regionálního biokoridoru (RBK 575).
- Využití plochy **Z4** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zajištěním zachování funkcí regionálního biokoridoru (RBK 575).
- Využití plochy **Z10** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z13** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž. Členění plochy uzpůsobit ochrannému pásmu VN 22 kV.
- Využití plochy **Z15** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z18** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí regionálního biokoridoru R1365 a lokálního biokoridoru.



- Využití plochy **Z22** je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území a režim a jakost povrchových a podzemních vod z důvodu ochrany pramenné oblasti Lučního potoka.
- Využití plochy **Z25** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Zajištěním zachování funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z26** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z33** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je možné za předpokladu zajištění ochrany koryta Mračského potoka a zajištěním zachování funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z34** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčených lokálních biokoridorů.
- Využití plochy **Z35** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z37** je podmíněno vyloučením vlivů na národní kulturní památku Kostel Nanebevzetí Panny Marie.
- Využití plochy **Z38** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v přiléhajících plochách obytné zástavby.
- Využití plochy **Z41** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z42** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z52** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.
- Využití plochy **Z60** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu,

kteřý vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy je podmíněno zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru.

- Využití plochy **Z63** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **Z65** je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu. Využití plochy podmíněno splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž v navazujících plochách obytné zástavby a zachováním funkcí dotčeného lokálního biokoridoru. Pozornost je nutné věnovat architektonickému řešení objektů z důvodu minimalizace rozsahu vlivů ve vztahu ke krajinné dominantě Lajsník.
- Využití plochy **Z76** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **Z79** je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití koridoru **KOR2** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1339, RBK 575, RBK 576, LBC 14, LBC 15, LBC 36, LBC 37 a lokálních biokoridorů. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na EVL Kopistská výsypka a lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití koridoru **KOR3** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1339 a RBK 576.
- Využití koridoru **KOR8** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBK 576, LBC 34, LBC 34 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití koridoru **KOR10** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – RBC 1340, LBC 18, LBC 19, LBC 20 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití koridoru **KOR15** je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených skladebných prvků ÚSES – LBC 38, LBC 40 a dotčených lokálních biokoridorů v ploše vymezeného koridoru. Využití plochy je podmíněno vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **P3** je podmíněno zajištěním minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území a eliminaci rozsahu vlivů na dotčený vodní tok.

- Využití plochy **P8** je podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území.
- Využití plochy **P10** podmíněno zajištěním minimalizace vlivů na odtokové poměry v území. a vyloučením vlivů na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Je nutné zajistit zpracování botanického a zoologického průzkumu, který vliv vyloučí případně navrhne řešení k vyloučení vlivu.
- Využití plochy **P27** je podmíněno zajištěním ochrany kulturních památek, které se v ní nacházejí (sochy v areálu Kasáren).
- Využití plochy **P39** je podmíněno respektováním ochranného pásma VN 22 kV a zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.
- Využití plochy **P43** je podmíněno respektováním ochranného pásma VN 22 kV a zajištěním splnění hygienických limitů pro akustickou zátěž.

## SEZNAM ZKRATEK

<b>AOPK</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny
<b>B(a)P</b>	Benzo(a)Pyren
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>CZT</b>	Centrální zásobování teplem
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický úřad
<b>ČOV</b>	Čistička odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČZÚK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>D</b>	Dálnice
<b>DP</b>	Dobývací prostor
<b>EAO</b>	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
<b>EO</b>	Ekvivalentní obyvatel
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>HPKJ</b>	Hlavní půdní krajinná jednotka
<b>CHKO</b>	Chráněná krajinná oblast
<b>CHLÚ</b>	Chráněné ložiskové území
<b>CHOPAV</b>	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>k.ú.</b>	Katastrální území
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KPZ</b>	Krajinná památková zóna
<b>MPR</b>	Městská památková rezervace
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MZCHÚ</b>	Maloplošné zvláště chráněné území přírody
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>NO<sub>x</sub></b>	Oxidy dusíku
<b>NPP</b>	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
<b>NPR</b>	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>NRBC</b>	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
<b>O<sub>3</sub></b>	Přízemní ozón
<b>OB</b>	Rozvojová oblast republikového významu
<b>OB-N</b>	Rozvojová oblast nadmístního významu
<b>OBÚ</b>	Obvodní báňský úřad
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>OP PLZ</b>	Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OS</b>	Rozvojová osa republikového významu
<b>OS-N</b>	Rozvojová osa nadmístního významu
<b>OZKO</b>	Oblast zhoršené kvality ovzduší
<b>OŽPZe</b>	Odbor životního prostředí a zemědělství
<b>PLZ</b>	Přírodní léčivý zdroj
<b>PM<sub>10</sub></b>	Poletavý prach
<b>PO</b>	Ptačí oblast
<b>POH</b>	Plán odpadového hospodářství
<b>PP</b>	Přírodní památka (MZCHÚ)
<b>PR</b>	Přírodní rezervace (MZCHÚ)

<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>PZP</b>	Podzemní zásobník plynu
<b>R</b>	Rychlostní silnice
<b>RBc</b>	Regionální biocentrum (ÚSES)
<b>RBk</b>	Regionální biokoridor (ÚSES)
<b>RP</b>	Rozvojová plocha
<b>RUR</b>	Rozbor udržitelného rozvoje
<b>RZM 50</b>	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic
<b>SO2</b>	Oxid siřičitý
<b>SOB</b>	Specifická oblast republikového významu
<b>SOB-N</b>	Specifická oblast nadmístního významu
<b>SV</b>	Skupinový vodovod
<b>SVP ČR</b>	Statní vodohospodářský plán České republiky
<b>SZ</b>	Stavební zákon
<b>SŽDC</b>	Správa železniční dopravní cesty
<b>TO</b>	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
<b>TS</b>	Transformační stanice
<b>TZL</b>	Tuhé znečišťující látky
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚEL</b>	Územně ekologické limity
<b>ÚHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP / ÚP O</b>	Územní plán obce
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>UR</b>	Udržitelný rozvoj
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ÚSOP</b>	Ústřední seznam ochrany přírody
<b>ÚTP</b>	Územně technický podklad
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VPD</b>	Vzletová a přistávací dráha
<b>VPR</b>	Vesnická památková rezervace
<b>VPS</b>	Veřejně prospěšná stavba
<b>vtl</b>	Vysokotlaký (plynovod)
<b>VV URÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VVTL</b>	Velmi vysokotlaký plynovod
<b>ZCHÚ</b>	Zvláštní chráněné území
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje
<b>ZÚR ÚK</b>	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
<b>ZVN</b>	Zvláště vysoké napětí
<b>žst.</b>	Železniční stanice

## POUŽITÉ ZDROJE

- AQUATEST, a.s., 2012: Povodňový plán ORP Most
- Atelier T-plan, s.r.o., 2012: Doplňující průzkumy a rozborů ÚP Most
- Culek, M. a kol., 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha
- Demek, J. a kol., 1987: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny, Academia, Praha
- DHV CR, spol. s r. o., 2012: Hluková studie města Mostu
- EKOLES-PROJEKT s.r.o., 2009: Lesní hospodářská osnova Most – ORP Most
- Ing. Hana Lorencová, Ph.D., 2009: Dokumentace záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Vršany“
- Kolektiv autorů, 2007: Atlas podnebí Česka, ČHMÚ a Univerzita Palackého v Olomouci, Praha-Olomouc
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2011: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2005: Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006-2020
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2013: Aktualizace programu rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2012: Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2005: Plán odpadového hospodářství
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2010: Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2010: Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2010–2015
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2004: Územně energetická koncepce Ústeckého kraje
- Magistrát města Mostu, 2012: Strategický plán rozvoje města Mostu do roku 2020
- Magistrát města Mostu, 2012: 2. Úplná aktualizace ÚAP ORP Most
- Magistrát města Mostu: Stanoviska a připomínky dotčených orgánů k Zadání ÚP Most
- Ministerstvo dopravy, 2005: Dopravní politika ČR 2005–2013
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006: Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007–2013
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013: Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2014–2020
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015: Politika územního rozvoje ČR
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010: Zásady urbánní politiky 2007–2013
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2012: Aktualizace státní energetické koncepce ČR
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2012: Státní surovinová politika
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2007: Strategické hlukové mapy
- Ministerstvo zemědělství ČR: Program rozvoje venkova ČR na období 2007–2013
- Ministerstvo zemědělství ČR, 2006: Plán hlavních povodí ČR 2007–2012
- Ministerstvo životního prostředí ČR, 2011: Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Ministerstvo životního prostředí ČR, 2010: Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Ministerstvo životního prostředí ČR, 2005: Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

Ministerstvo životního prostředí ČR, 2009: Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007: Národní program snižování emisí ČR

Mostecké listy, 2009: číslo 1 – 12

Mostecké listy, 2010: číslo 1 – 12

Olmer M., Kessler J. a kol., 1990: Hydrogeologické rajony, VÚV ve spolupráci s ČHMÚ a Státním zemědělským nakladatelstvím Praha, Praha

Povodí Ohře, 2009: Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe 2010-2015

Ředitelství silnic a dálnic ČR: Celostátní sčítání dopravy 2010

Urbanistický atelier Ústí nad Labem, 1999: Doplnění průzkumů a rozborů ÚP Most

### **Internetové zdroje**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (<http://www.ochranaprirody.cz>)

Centrální datový sklad pro mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik (<http://cde.chmi.cz>)

Česká geologická služba ([www.geology.cz](http://www.geology.cz))

Česká informační agentura životního prostředí ([www.cenia.cz](http://www.cenia.cz))

Český hydrometeorologický ústav ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))

Český statistický úřad ([www.czso.cz](http://www.czso.cz))

Český úřad zeměměřičský a katastrální ([www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz))

Hydroekologický informační systém VÚV TGM ČR (<http://heis.vuv.cz>)

Národní památkový ústav ([www.npu.cz](http://www.npu.cz))

Oficiální stránky města Most (<http://www.mesto-most.cz>)

Ředitelství silnic a dálnic ČR ([www.rsd.cz](http://www.rsd.cz))

Ústav hospodářské úpravy lesů ([www.uhul.cz](http://www.uhul.cz))

Ústecký kraj (<http://www.kr-ustecky.cz>)

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. - Geoportál SOWAC-GIS (<http://geoportal.vumop.cz>)