

A-SPEKTRUM s.r.o.  
Jeremiášova 1927/14, 370 01 České Budějovice  
Tel.: 387 319 246  
E-mail: upstudio@seznam.cz  
IČ: 63907551 DIČ: CZ 63907551

---

## **Vyhodnocení vlivů změny č. 002 územního plánu Teplice na životní prostředí**



**Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

**České Budějovice, listopad 2014**

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví  
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

**ZHOTOVITEL ÚP:**                    **Institut regionálních informací, s.r.o.**  
Chládkova 2  
616 00 Brno

**ZPRACOVATEL HODNOCENÍ:** **Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o.,**  
Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí  
osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení č.j.:  
35125/ENV/06 ze dne 6.6.2006 a č.j. 97800/ENV/11 zde dne  
11.1.2012.  
**Adresa:**  
A-SPEKTRUM s.r.o., Jeremiášova 1927/14,  
370 01 České Budějovice  
Tel.: 387 319 246  
E-mail: upstudio@seznam.cz

**SPOLUPRÁCE:**                    Ing. Milada Májska, Ph.D.

**S VYUŽITÍM:**

Dokumentace hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.,  
zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č.  
osvědčení 51780/ENV/10, červen 2015

České Budějovice, listopad 2014, **aktualizace červen 2015**

## OBSAH

PŘEHLED ZKRATEK .....	5
ÚVOD .....	6
VÝCHODISKA POSOUZENÍ .....	7
1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM. ....	8
1.1. OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	8
1.2. OBSAH A CÍLE ZMĚNY ÚP TEPLICE .....	8
1.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ (Č. J. 3547/ZPZ/2013/SEA ZE DNE 17.10.2013):.....	9
1.4. VZTAH ÚP K CÍLŮM DALŠÍCH KONCEPCÍ .....	11
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. ....	13
Koncepční dokumenty – cíle a priority ochrany žp: .....	13
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE ...	19
3.1. GEOMORFOLOGIE .....	19
3.2. GEOLOGIE.....	20
3.3. NEROSTNÉ SUROVINY .....	21
3.4. PŮDNÍ PROSTŘEDÍ.....	23
3.5. KLIMATICKÉ PODMÍNKY.....	26
3.6. OVZDUŠÍ .....	27
3.7. SMĚR A RYCHLOST VĚTRU.....	30
3.8. HYDROSFÉRA .....	30
3.9. FAUNA A FLORA .....	35
3.10. KRAJINNÝ RÁZ .....	40
3.11. OCHRANA PŘÍRODY .....	42
3.12. OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT .....	47
3.13. PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE.....	50
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	51
Velká část řešeného území je urbální oblastí. ....	51
Poddolovaná a sesuvná území.....	51
Zemědělský půdní fond.....	51
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....	61
5.1. Výhradní ložiska nerostných surovin, CHLU a dobývací prostory .....	61
5.2. Ochrana přírody a krajiny .....	61
Soustava NATURA 2000 .....	61
chráněná území.....	62
fauna a flora.....	62
5.3. Ochrana Veřejného zdraví.....	63

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	65
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. ....	75
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁporných vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ....	77
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	80
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	82
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH a KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....	84
12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	85
13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	87

## PŘEHLED ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
CHLÚ	chráněná ložisková území
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PHO	pásma hygienické ochrany
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
Změna ÚP	Změna č. 002 územního plánu Teplice
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Změny č. 002 územního plánu Teplice (dále jen Změna ÚP) byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno (dále IRI). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Teplice.

Na základě požadavku vyplývajícího ze Stanoviska k návrhu zadání změny č. 002 územního plánu Teplice (Krajský úřad Ústeckého kraje, č.j. 3547/ZPZ/2013/SEA ze dne 17.10.2014 byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů změny č. 002 územního plánu Teplice na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona, zpracovaná řešitelským týmem firmy A-SPEKTRUM, s.r.o., pod vedením autorizované osoby Ing. arch. Stanislava Kováře. Protože Změna ÚP není zpracovávána variantně, probíhá proces posouzení k návrhu Změny ÚP.

Změna ÚP je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno zákonem č. 100/2001 Sb. (§ 10i) ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí Změny č. 002 ÚP Teplice.

Dokument „Posouzení změny č. 002 územního plánu Teplice z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv změny ÚP na životní prostředí.

## VÝCHODISKA POSOUZENÍ

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh Změny ÚP a informace předané jeho zhotovitelem a objednatelem, statutárním městem Teplice. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele Vyhodnocení vlivů Změny ÚP Teplice na ŽP.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadání Změny ÚP,
- Doplnující průzkumy a rozbory,
- Návrh Změny ÚP (listopad 2014), který byl konzultován a upravován dle požadavků objednatele a uváděn do souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.

Další podklady:

- Územně analytické podklady ORP.

## 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

### 1.1. OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

### 1.2. OBSAH A CÍLE ZMĚNY ÚP TEPLICE

#### DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 002 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEPLICE

Město má zpracovaný platný územní plán města Teplice schválený usnesením zastupitelstvem města Teplice č. 288/04 dne 5. 3. 2004 ve znění změny č. 001, která byla vydána opatřením obecné povahy č. 1/2009 (č.j. MgMT 179004/2009) ze dne 11. 12. 2009. Předkládaná Změna č. 002 ÚP Teplice je zpracována v souladu se schváleným, upraveným zadáním, které je součástí Zprávy o uplatňování územního plánu města Teplice ze dne 13. 12. 2013 (Usnesení č. 102/13).

Rovněž byly respektovány požadavky vyplývající z pokynů pro vypracování změny územního plánu, z pokynů z jednání s určenými zastupiteli města a z pracovních jednání.

#### KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ ZMĚNY ÚP:

V územním plánu jsou vymezeny tyto rozvojové zastavitelné plochy (s uvedením jejich využití – zastavění) – *Tabulka 1:*

Umístění plochy v lokalitě	Rozvojová zastavitelná plocha č.	Funkce plochy	Navržená plocha m <sup>2</sup>	využití zastavitelné plochy (zastavěno z) %
Lázně	002/1	bydlení	31 241	10
Nové Trnovany	006/1,2	bydlení	170 276	0
Šanov II	007/1,2	bydlení	155 324	0
Pražská	008/1,2	produkce, bydlení + VPS	133 308	0
Valy a Prosetický svah	010/1	bydlení	110 522	30
Bílá cesta	011/I-1,2,3,4 011/II-5	bydlení/produkce	253 467	20
Řetenice	013/1	bydlení + VPS	103 241	10
Nákladní	017/3	bydlení	200 000	35
Sobědruhy obec	020/1,2	bydlení/produkce + VPS	154 761	0
U Hypernovy	021/1	produkce	301 042	10
Hudcov obec	023/1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11	bydlení	296 155	10
Řetenice Jih	025/1,2,3,4	produkce (rekultivace)	190 499	0
Na Haldách	026/1	bydlení	163 361	40
Doubravice Sever	027/1,2,3	bydlení	194 529	10
Pražská Jih	028/1,2	produkce	133 415	0
Mezi Silnicemi	029/1,2	produkce/bydlení	93 380	10



Umístění plochy v lokalitě	Rozvojová zastavitelná plocha č.	Funkce plochy	Navržená plocha m <sup>2</sup>	využití zastavitelné plochy (zastavěno z) %
V Lipách	030/1,2,3,4	produkce	130 174	0
Na Panoramě	031/1,2,3	bydlení	99 056	45
U Zámečku	032/1,2,3	bydlení	177 259	0
Plocha celkem			3 091 010	

Ve změně č. 002 ÚP Teplice jsou vymezeny tyto rozvojové zastavitelné plochy:

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy celkem (ha)
007/3	plochy obytné	2,46
007/4	plochy obytné	4,57
007/5	plochy obytné	2,6
023/13	plochy obytné	4,58
023/14	plochy obytné	1,19
023/15	plochy obytné	0,1
023/16	plochy obytné	0,96
027/4	plochy obytné - poddolované	9,82
027/5	plochy obytné - poddolované	4,87
031/4	plochy obytné	5,16
<b>Plochy obytné celkem</b>		<b>36,31</b>
025/5	plochy produkční	3,18
<b>Plochy produkční celkem</b>		<b>3,18</b>
066/1	plochy rekreační	2,3
<b>Plochy rekreační celkem</b>		<b>2,3</b>
<b>ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU CELKEM</b>		<b>41,79</b>

Definice ploch obytných, produkčních i rekreačních je uvedena v návrhu změny ÚP a vychází z aktuálně platné ÚPD.

### 1.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ (Č. J. 3547/ZPZ/2013/SEA ZE DNE 17.10.2013):

*Podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.*

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 19. 9. 2013 návrh zadání změny č. 002 územního plánu Teplice podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).**

Krajský úřad dále obdržel stanovisko krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedeném stanovisku orgán ochrany přírody konstatoval, že nelze vyloučit, že návrh zadání změny č. 002 územního plánu Teplice nebude mít samostatně

či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Z posouzení obsahu návrhu zadání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 s následujícím závěrem:

*„změnu č. 002 územního plánu Teplice“  
**je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí***

Návrh zadání územního plánu prověří vymezení nových návrhových ploch pro bydlení, ploch produkce a komerčních účelů, ploch pro rekreaci. Návrh zadání územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). **Návrh zadání územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.**

**Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“ (včetně uvedení jasného výroku v závěru vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti) k návrhu změny č. 002 územního plánu Teplice.**

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. **Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.**

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace. Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ **předá pořizovatel** v listinné a elektronické podobě **na Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, **k vydání stanoviska.**

V dalších fázích územně plánovací dokumentace budou navrhovány pouze záměry uvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace. Záměry neuvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace je nutno projednat s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje, který je příslušným orgánem podle § 22 písm. b) zákona.

#### 1.4. VZTAH ÚP K CÍLŮM DALŠÍCH KONCEPCÍ

Základním dokumentem se vztahem k posuzovanému návrhu změny ÚP je **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2006)**, který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti.

Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracována v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje tedy není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů. Níže uvedené koncepční, resp. strategické dokumenty mají přímý dopad do oblasti územního plánování za účelem dosažení udržitelného rozvoje v oblasti životního prostředí:

- Politika územního rozvoje (2009),
- Státní politika životního prostředí 2012-2020.

Mezi další strategické dokumenty na národní úrovni patří:

- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013,
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013,
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010),
- Plán odpadového hospodářství ČR (2003),
- Státní surovinová politika (1999),
- Státní energetická politika (2004),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005),
- Národní alokační plán k EU ETS,
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999),
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004),
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998),
- Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002),
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002),
- Vodohospodářská politika ČR (2004),
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2004),
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005),
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998),
- Národní lesnický program (2008, do roku 2013),
- Dopravní politika ČR (2005, do roku 2013),
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004),
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004).

#### **Regionální úroveň:**

- Aktualizace krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje, včetně programového dodatku (PZKOA UK)

- Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje – aktualizace (IPZKOA UK)
- Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje (IPSE UK)
- Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje (IPZKO UK)
- Integrovaný systém opatření pro využití a ochranu vod v Krušnohoří a Šluknovském výběžku v závislosti na výsledcích hydrogeologické syntézy (ISOOV UK)
- Krajský program pro zlepšení specifických problémů Ústeckého kraje (ZSP UK)
- Krajský program snižování emisí látek přispívajících ke změně klimatu Země Ústeckého kraje (PSELZK UK)
- Krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku Ústeckého kraje (PSE TZL SO<sub>2</sub> NO<sub>x</sub> UK)
- Souhrnný akční program k provedení KSEI a ÚEK Ústeckého kraje (SAP KSEI a ÚEK UK)
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje (ÚEK UK)

Návrh změny č.002 územního plánu Teplice se uvedených dokumentů dotýká v obecných rovinách a není s nimi v rozporu.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

### KONCEPČNÍ DOKUMENTY – CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP:

#### Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v Politice územního rozvoje ČR:

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):<sup>1</sup>

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice..... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

**V řešeném území se nachází území evropsky významná lokalita NATURA 2000, která je ze své podstaty místem, kde je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu. Změna návrhu územního plánu je v souladu s touto prioritou. Nejvýznamnější civilizační hodnotou na území města Teplice je městská památková zóna města s areálem lázní a lázeňských parků. Změna územního plánu tuto skutečnost respektuje a nevymezuje žádné plochy nebo koridory, které by do této oblasti zasahovaly.**

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (brownfields), hospodárné využívání zastavěného území, ochrana nezastavěného území, minimalizace fragmentace krajiny.

**V rámci území řešeného změnou územního plánu se nenacházejí opuštěné areály nebo plochy tzv. brownfields.**

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.....V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

**Změna územního plánu přednostně vymezila pozemky, které mají nejmenší negativní potenciál ohrožení krajinného rázu. Plochy byly vesměs zařazeny do ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, která mimo jiné prověří a stanoví podmínky pro ochranu krajinného rázu včetně prostorového uspořádání, intenzity stavebního využití a návrhu systému sídelní zeleně**

(21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

**Změna územního plánu vymezuje jak rozvojové (zastavitelné) plochy pouze v návaznosti na zastavěné území nebo na rozvojové plochy vymezené v platném územním plánu. Vymezením nových ploch nedochází ke srůstání částí sídla nebo ke srůstání zastavěného území Teplic se zastavěným územním okolními sídly.**

---

<sup>1</sup> Číslice uvedená v závorce odpovídá číslování odstavců originálního znění PÚR ČR

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

**Nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy jsou vymezeny mimo území ohrožené potenciálními riziky či přírodními katastrofami v území. Vymezení ploch pro ochranu území před povodněmi není předmětem změny územního plánu.**

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

**Způsob zásobování vodou a zpracování odpadních vod se nemění a vyhovuje požadavkům.**

### **Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Státní politice životního prostředí České republiky**

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. **Ochrana a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
2. **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.
3. **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

### Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Strategii udržitelného rozvoje ČR:

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),

- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracovávané v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),
- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority udržitelného rozvoje aktualizovaného dokumentu jsou řazeny do následujících pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Prioritní osa 5: Stablní a bezpečná společnost.



Struktura prioritních os je pak následující:

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

**Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.**

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemoci je založena na principech programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“, který klade důraz na zlepšení zdraví a životní pohody obyvatel, snížení nerovnosti v oblasti zdraví a posílení role veřejného zdravotnictví. Cílem je vytvořit udržitelný zdravotní systém, založený na kvalitě, dostupnosti a principu rovnocenného postavení lidí, jako partnerů při dosahování lepšího zdraví pro všechny.

Česká republika se dne 8. ledna 2014 přihlásila k programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která navazuje na dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky Zdraví pro všechny v 21. Století a je pokračováním již realizovaných aktivit v souladu s novými prioritami tak, aby byla zajištěna kontinuita zdravotní politiky České republiky.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Program Zdraví 2020 má dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví
2. Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce

Další cíle, které mají návaznost na cíle Zdraví 21 jsou začleněny do čtyř oblastí prioritních opatření NS Zdraví 2020:

- Prioritní oblast 1** - Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemoci, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu.
- Prioritní oblast 2** - Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel.
- Prioritní oblast 3** - Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemoci, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích.
- Prioritní oblast 4** – Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

**Čtyři prioritní oblasti jsou provázány, jsou na sobě závislé a navzájem se podporují**

Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 3.9.2014 schválilo materiál Strategie podpory zdraví a rozvoje zdravotních služeb v Ústeckém kraji na období 2015 – 2020.

Z hlediska tohoto programu a s ohledem na problematiku ochrany a podpory veřejného zdraví je jednou z priorit snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí. Zejména jde o podporu rozvoje informovanosti o zdravotních rizicích ze životních prostředí (ovzduší, voda, hluk, odpady a kontaminovaná půda, elektromagnetické pole). Cílem je vyvíjet činnosti a opatření k vytváření a ochraně zdravých životních podmínek

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Statutární město Teplice se nachází v severní části České republiky v kotlině mezi Krušnými horami a Českým středohořím. Teplice leží v nadmořské výšce 289 m.n.m. až 399 m.n.m. a jsou lázeňským městem. Teplice mají katastrální výměru 23,78 km<sup>2</sup>, z toho 35% je půda zemědělská 11% půda lesní a 12% tvoří zastavěné plochy (zdroj ČSÚ, údaje za období 2013). Město Teplice má tvoří a žije v nich více než 50 000 obyvatel.

Velikost katastrálního území je 2 378,3 ha, z toho lesní půda má výměru 253,9 ha a zemědělská půda je tvořena z 58 % ornou půdou. Obec má 50 024 obyvatel (k 1.1.2014). (zdroj: ČSÚ 2014).

*Tabulka druhů pozemků:*

Celková výměra pozemku (ha)	2 378,3 ha
Orná půda (ha)	487,8 ha
Zahrady (ha)	162,1 ha
Sady (ha)	77,9 ha
Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha)	113,5 ha
Zemědělská půda (ha)	841,3 ha
Lesní půda (ha)	253,9 ha
Vodní plochy (ha)	28,9 ha
Zastavěné plochy (ha)	286,0 ha
Ostatní plochy (ha)	968,3 ha

#### 3.1.GEOMORFOLOGIE

Zájmové území se nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, oblasti Podkrušnohorské hornatiny. Severní část pak náleží do celku Mostecká pánev a podcelku Chomutovsko-teplická pánev. Jižní část náleží do celku České středohoří a podcelku Milešovské středohoří (zdroj: *Geoportal Cenia – vrstva Geomorfologické členění ČR*).

Přírodní poměry Ústeckého kraje jsou velmi rozmanité a do značné míry ovlivnily osídlení i hospodářské využívání území. Západ kraje při hranicích s Německem tvoří řídce osídlené Krušné hory, nejvyšší místo kraje leží na úbočí Klínovce (Macecha, 1113 m.n.m.). Krušné hory směrem do vnitrozemí strmě spadají do podkrušnohorské pánevní oblasti, která vzhledem ke svému geologickému vývoji (jde o tektonickou sníženinu s mocnými třetihorními sedimenty) disponuje značnými zásobami hnědého uhlí, s čímž souvisí i velká koncentrace průmyslu, zejména energetického. Z pánevní oblasti směrem na východ se zvedá vulkanické České středohoří.

Jihovýchod kraje v okolí Litoměřic a Loun tvoří rovinatá a zemědělsky využívaná krajina. Na severu kraje se rozkládá převážně pískovcová Děčínská hornatina, jejíž součástí je i Národní park České Švýcarsko. Kostru říčního systému v kraji tvoří Labe, které pod Litoměřicemi protéká Českým středohořím a posléze Děčínskými stěnami. Jeho levostrannými přítoky jsou Bílina a Ohře, pravostrannými Ploučnice a Kamenice. Místo, kde Labe opouští území ČR, je nejnižším místem kraje i ČR (Hřensko, 115 m n. m.) (zdroj: *Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, Ústecká kraj, Cenia 2009*).

Milešovské středohoří - Zaujímá střední a jihozápadní část Českého středohoří. Tvoří členitou vrchovinu až plochou hornatinu o střední nadmořské výšce 331,7 m a středním sklonu 6°44'. Je budováno převážně podpovrchovými tělesy třetihorních vulkanitů, svrchnokřídovými slínovci, miocenními písky, jíly a tuřity. Rozprostírá se převážně na levém břehu Labe. Četné jsou tvary mrazového zvětrávání, odnosu vulkanitů a recentní sesuvy. Nejvyšší bod: Milešovka 836,5 m, nejnižší bod: hladina Labe při ústí Tlučeňského potoka v Sebusíně 139, 8 m. (zdroj: *Správa CHKO České Středohoří*)

### 3.2.GEOLOGIE

V severní části území, pod strmými krušnohorskými svahy, které rozdělují geomorfologické oblasti Krušnohorské pahorkatiny a Krušnohorské hornatiny se nejvíce uplatnila tzv. sedimentační etapa, kdy se ukládalo tzv. nadložní souvrství jílu a písků. Uhlotvorná sedimentace byla potlačena vytvořením rozsáhlé jezerní pánve, kdy došlo k mohutnému usazování nejrozsáhlejšího souvrství komplexu miocenních pánevních sedimentů. Jeho stáří se odhaduje do období helvétu až spodního turonu. Maximálních mocností dosahuje v mostecké části pánve – kolem 500 m, v okolí Teplíc pouze cca 150 m. V nadložním souvrství převládají jíly a jílovce většinou hnědošedých a šedohnědých barev, které jsou převážně nepísčité, nevrstevnaté a velmi hutné, kaolinicko – oolitické s různou příměsí montmorillonitu.

**Radonový index** geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. **Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách**, jako jsou např. žuly. Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny a zeminy – geologické podloží staveb.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Mapa radonového indexu 1 : 500 000, Česká geologická služba, WMS mapy) **převládá v zájmovém území radonový index „1“** – nízký, v jižní části řešeného území „3“ – převážně střední kategorie radonového rizika. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto

mohou od této kategorie odlišovat, především kvůli rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

### 3.3. NEROSTNÉ SUROVINY

#### **Chráněná ložisková území.**

Chomutovsko-teplická pánev je jedním z nejvýznamnějších ložisek hnědého uhlí. V severní části řešeného území, v katastrálním území Sobědruhy jsou vymezena dvě chráněná ložisková území hnědého uhlí (CHLÚ Proboštov - 078400 a CHLÚ Modlany - 118400). Prognózní zdroje hnědého uhlí nepřesahují hranice vymezeného chráněného ložiskového území. V území se nevyskytují dobývací prostory těžené ani netěžené. Do řešeného území zasahují zrušená ložiska těžby hnědého uhlí a jílu.

#### **Výhradní ložiska nerostných surovin**

- 3078400 Proboštov – hnědé uhlí (dřívější hlubinná těžba)
- 3118400 Modlany – hnědé uhlí (dřívější hlubinná těžba)

#### **Poddolovaná území**

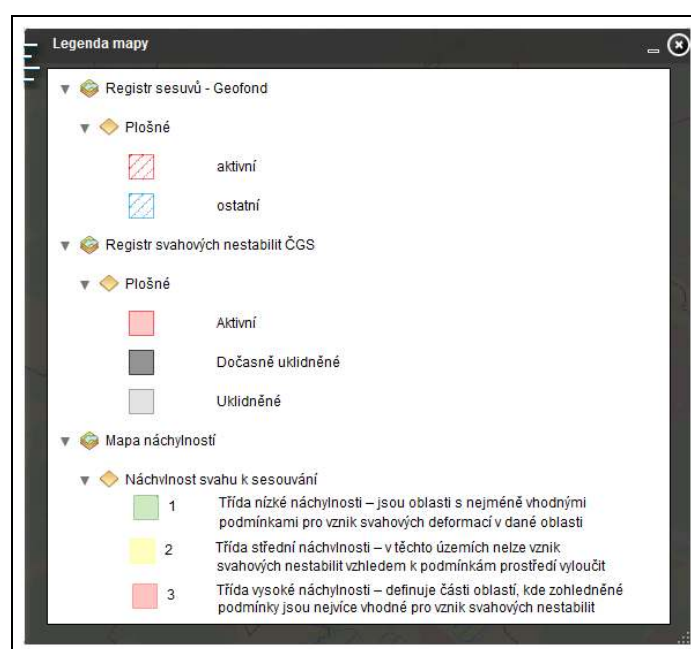
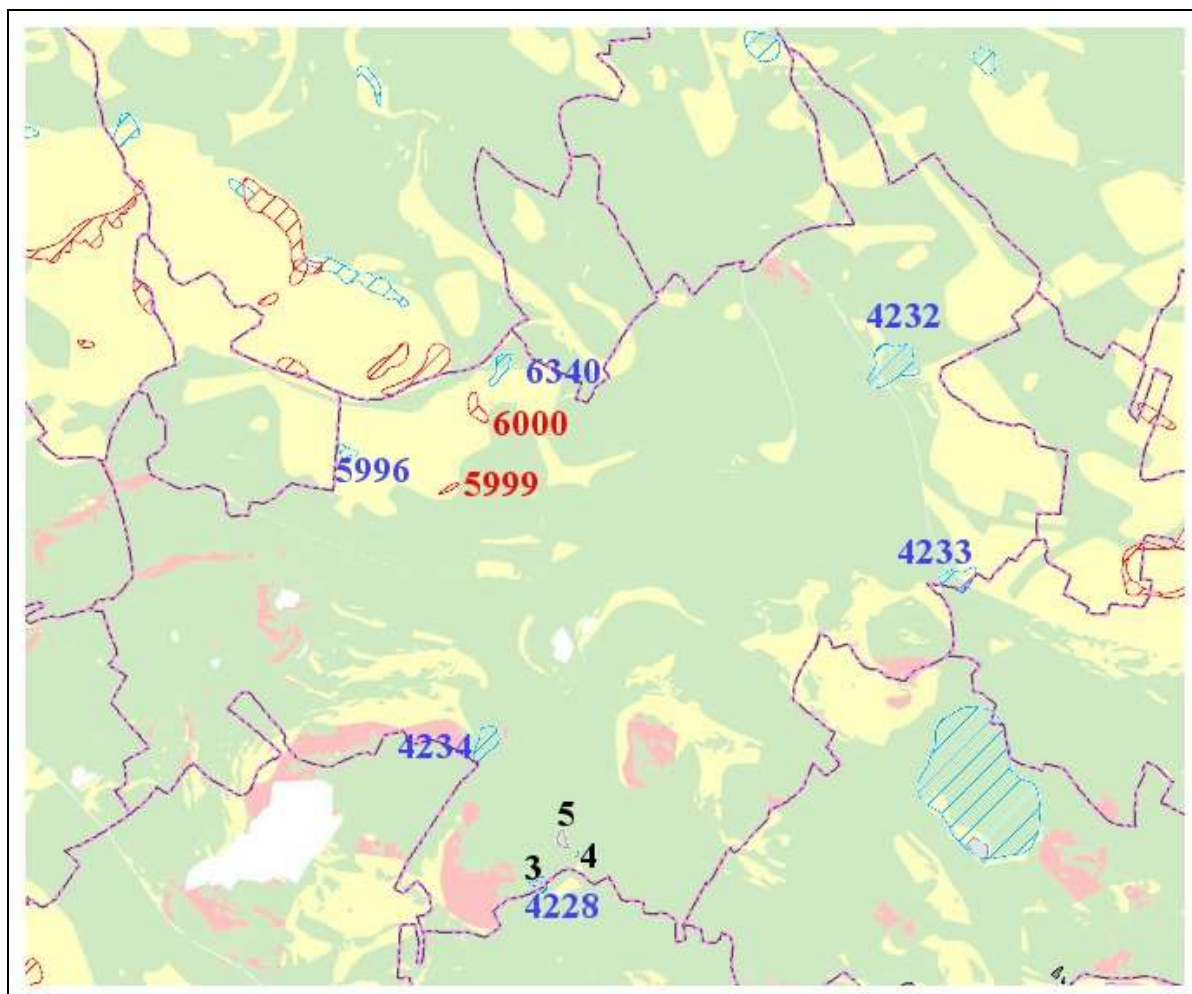
Stará důlní činnost, jako pozůstatek po těžbě hnědého uhlí, je možným zdrojem deformací povrchu území v důsledku poddolování. V řešeném území města Teplice jsou evidována 4 poddolovaná území, v těchto oblastech je nutno při projektové přípravě stavby postupovat v souladu s ustanoveními ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území.

- 1666 Dubí-Pozorka – hnědé uhlí
- 1683 Teplice – hnědé uhlí
- 1765 Teplice-Trnovany – hnědé uhlí
- 1812 Modlany – hnědé uhlí

Faktorem negativně ovlivňujícím hygienu životního prostředí jsou staré zátěže a kontaminované plochy (např. staré skládky, plochy k obnově nebo opětovnému využití tzv. brownfields či stará důlní díla). Podle informací z územně analytických podkladů – úplná aktualizace 2012 se v řešeném území nachází osm starých ekologických zátěží. Stará důlní díla se v řešeném území nenachází. Za starou ekologickou zátěž (SEZ) jsou označovány skládky, které nebyly provozovány podle žádných pravidel a bez jakéhokoliv zabezpečení. Takto jsou také označována místa, kde došlo ke kontaminaci zemin látkami, které jsou nebezpečné vodám (např. ropné látky). SEZ vznikaly do roku 1994. **Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM Info, Ministerstvo životního prostředí, [www.sekm.cz](http://www.sekm.cz)) je na území města Teplice evidováno sedm kontaminovaných míst či potenciálně kontaminovaných míst.**

#### **Sesuvy - Svahové nestability**

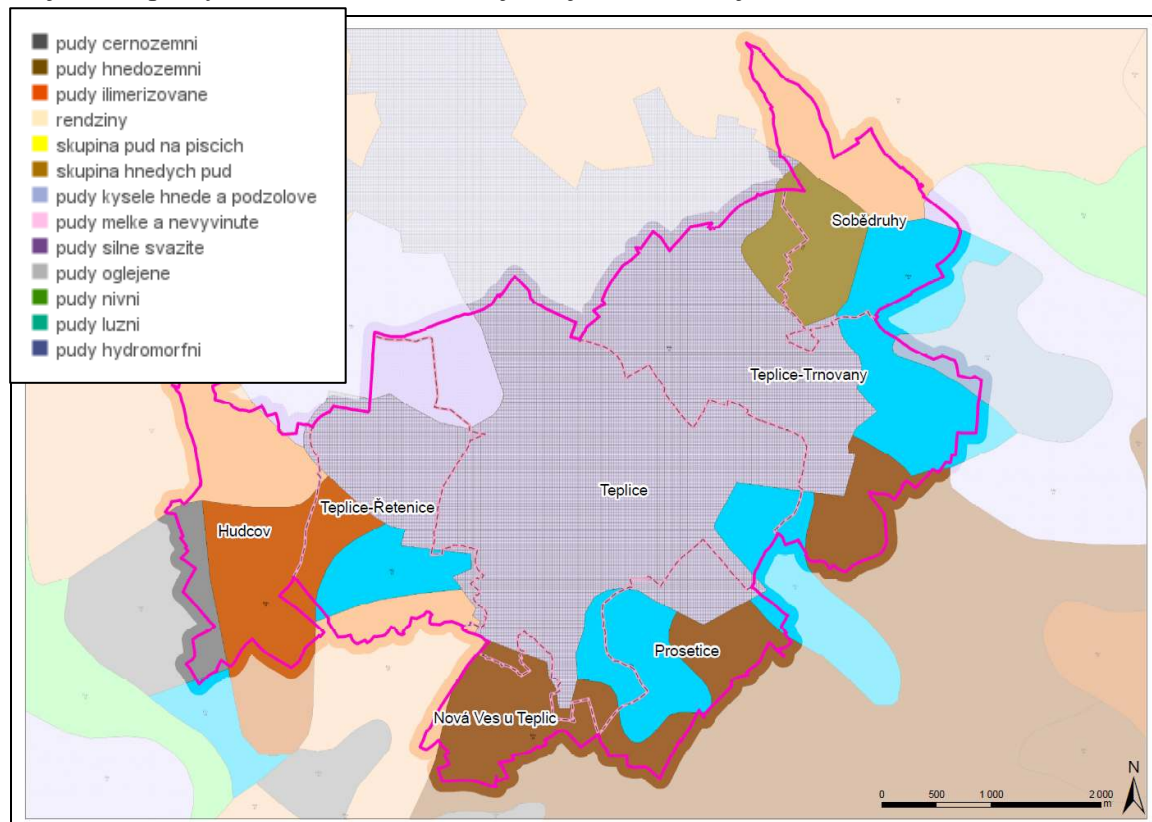
Svahové pohyby vznikají při porušení stability svahu působením zemské tíže, přičemž těžiště pohybujících se hmot vykonává dráhu po svahu dolů. Svahové pohyby jsou velmi různotvárným geodynamickým procesem probíhajícím v přírodním prostředí. Jejich vznik a vývoj je podmíněn místními přírodními poměry (sklon svahu, geologické poměry, klimatické podmínky atd.) a případně lidskou činností (změny reliéfu krajiny, změny vodního hospodářství atd.). Výsledkem svahového pohybu - procesu je svahová deformace - forma. V řešeném území je dle portálu České geologické služby – Geofond registrováno území sesuvů i svahových nestabilit.



Identifikace	Název	Aktivita	Skupina	Lokalita	Datum revize
3	Sesuv (délka nad 50m)	uklidněné	Svahové nestability přírodního původu	Nová Ves u Teplíc	---
4	Nestabilní rozsáhlé stavební zásahy (odřez svahu, stavební zářezy a pod.)	uklidněné	Antropogenní zásahy	Nová Ves u Teplíc, Teplice	---
5	Sesuv (délka nad 50m)	uklidněné	Svahové nestability přírodního původu	Teplice	---
4228	Sesuv - Jih	potenciální	Sesuv - Nesanováno	Kladruby	1981
4232	Sesuv - Severových.	potenciální	Sesuv - Nesanováno	Teplice-Trnovany	1981
4233	Sesuv - Severových.	potenciální	Sesuv - Nesanováno	Drahkov	1981
4234	Sesuv - Sever	potenciální	Sesuv - Nesanováno	Nová Ves-Teplice	1981
5996	Sesuv - Jih	potenciální	Sesuv - Nesanováno	Újezdeček	1987
5999	Sesuv- Jihovýchod	aktivní	Sesuv - Nesanováno	Újezdeček	1987
6000	Sesuv - Severových.	aktivní	Sesuv - Nesanováno	Teplice	1987
6340	Sesuv - Jihovýchod	stabilizovaný	Sesuv - Nesanováno	Teplice	1996

### 3.4. PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Půdy odpovídají geomorfologickým poměrům lokality. Velká část území je urbální oblastí. Do území zasahuje i pelozem, kambizem hnědozemně a černice. Přesnější charakteristika krajinného pokryvu sledovaného území je zřejmá z následujícího obrázku.





V ČR bylo vyhláškou Mze č. 327/1998 Sb. vyčleněno 78 tzv. hlavních půdních jednotek (HPJ). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. Ve sledovaném území se nacházejí následující HPJ: 01, 06, 07, 08, 10, 20, 21, 22, 23, 28, 29, 36, 37, 39, 40, 41, 47, 50, 51, 53, 54, 59, 61, 68, 70, 71.

Charakteristiky HPJ jsou následující:

01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

07 Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované.

08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech.

22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a šterkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.



28 Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké.

29 Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

36 Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu.

37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

39 Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry.

40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

51 Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopíscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.

53 Pseudogleje pelické planické, kambizemě oglejené na těžších sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), středně těžké až těžké, pouze ojediněle středně skeletovité, málo vodopropustné, periodicky zamokřené.

54 Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých

sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi.

59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.

68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

70 Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

71 Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

73 Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skřetovité.

(zdroj: Vyhláška Mze č. 327/1998 Sb.)

### 3.5. KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, které spadá do teplé oblasti T2 (Quitt, 1971, zdroj: CENIA [http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia\\_klima/MapServer/WMSServer](http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_klima/MapServer/WMSServer); a Atlas podnebí Česka, 1. Vydání, Praha - Olomouc 2007). Teplá klimatická oblast T2 má velmi dlouhé teplé léto, velmi krátké přechodové období a krátkou mírně teplou zimu. Podnebí je značně ovlivněno reliéfem a srážkovým stínem Krušných hor.

Tabulka: Klimatických charakteristik oblasti T2:

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	18 - 19 °C
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9 °C

Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400 mm
Srážkový úhrn ve zimním období	200 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

### 3.6. OVZDUŠÍ

Na znečištění ovzduší se podílejí zdroje stacionární a mobilní. Na znečištění ovzduší se podílejí střední, velké a zvláště velké spalovací zdroje, ale i malá topeniště domácností rodinných a bytových domů. Z informací obsažených v Ročence životního prostředí Ústeckého kraje 2013 dochází k poklesu emisí všech znečišťujících látek.

Ovzduší je utvářeno také četnými technologickými zdroji průmyslových firem v kategorii velkých zdrojů. Podle aktuálně dostupné evidence REZZO a integrovaného registru znečištění jsou v prostoru zastavěného území evidovány zvláště velké a velké stacionární zdroje. Kvalitu ovzduší také utváří dálkový přenos imisí jiných velkých stacionárních zdrojů v rámci regionu Teplicka a Ústeckého kraje. Stacionární zdroje nejbližší a instalované přímo na území města jež se podílí na místních imisních charakteristikách jsou uvedeny v následujícím seznamu:

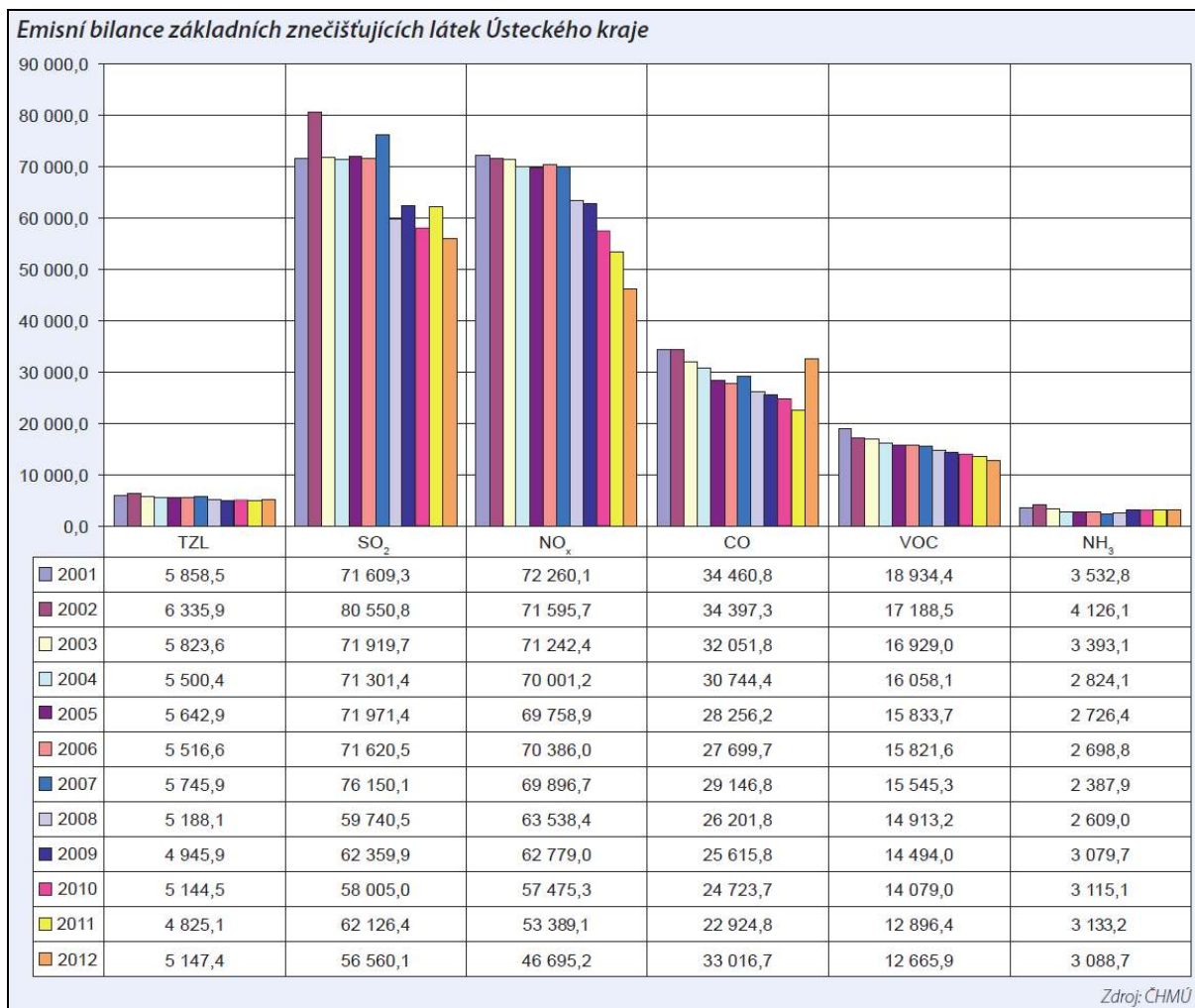
Zvláště velké, velké i střední zdroje znečištění ovzduší ve městě:

- A D O S spol. s r.o. (Výroba a hutní zpracování neželezných kovů)
- AGC Flat Glass Czech a.s. – závod Řetenice (výroba skla, vláken a sklářských výrobků)
- AGC Processing a.s. – provozovna Teplice (aplikace nátěrových hmot)
- Ardagh Metal Packaging CZ s.r.o. – závod Teplice (aplikace nátěrových hmot)
- EUROPRINT a.s. – provozovna Teplice – Trnovany (polygrafie – ofset)
- Fluorit Teplice s.r.o. – Teplice Sobědruhy (kamenolomy a zpracování kamene)
- Galvanizovna Šárka s.r.o. (povrchová úprava kovů, plastů a jiných nekovových předmětů)
- Ideal Standard s.r.o.(keramická výroba – vypalování; výroba výrobků vypalováním)
- JIPEWO s.r.o. – Chemická čistírna a prádelna (čistírna a prádelna)
- KSK – BELT a.s. – Hudcova
- Lázně Teplice
- QWERT RUBBER, spol. s.r.o. ( zpracování kaučuku a výroba pryže)
- RAPID SERVICES s.r.o. (Chemické čištění oděvů)
- ROKA Ráža spol. s.r.o. – lakovací komora kovů (aplikace nátěrových hmot)
- Schneidel s.r.o. (aplikace nátěrových hmot)
- Teplická strojárna (kovárna, obrábění a broušení kovů, průmyslové zpracování dřeva, slévárna železných kovů, výroba a opravy těžebních a stavebních strojů)
- Interspar Teplice
- Varex 1990 s.r.o. (polygrafie)
- Vykona Teplice spol. s.r.o. (nanášení práškových plastů)
- Wienerberger eurospoj, spol. s.r.o. (aplikace nátěrových hmot)

Velké a zvláště velké zdroje znečištění ovzduší v okolí města:

- Knauf Insulation, spol. s.r.o. (výroba jiných nekovových minerálních výrobků) Soběchleby u Krupky
- Bohemia asfalt, s.r.o. – Obalovna Proboštov (výroba jiných nekovových minerálních výrobků) Proboštov
- ČEZ Teplárenská, a.s - výtopna Proboštov (výroba a rozvod tepelné energie) Proboštov
- Union lesní brána a.s. Dubí (výroba skleněných vláken) Dubí
- Český porcelán, akciová společnost (výroba užitkového a ozdobného porcelánu) Dubí

Následující graf znázorňuje Emisní bilance základních znečišťujících látek v Ústeckém kraji:



Z hlediska liniových – mobilních zdrojů znečištění ovzduší (silniční a železniční doprava) patří území města k dopravně zatíženým. Železniční tratě vedené přes město Teplice jsou elektrifikované. Specifikem železničních tratí je významné víření imisí polévatého prachu ve svém okolí. Železniční tratě rovněž procházejí v blízkosti obytných území.

Lze konstatovat, že produkce emisí znečišťujících látek zaznamenává příznivý vývoj. Dochází ke snižování množství emitovaných sledovaných znečišťujících látek do ovzduší. Nicméně v Ústeckém kraji jsou soustředěny významné energetické a průmyslové podniky a vývoj emisní situace je i nadále nutné sledovat.

V rámci imisního monitoringu kvality ovzduší je ve městě Teplice umístěna stanice AIM (UTPMP), jež je součástí státní imisní sítě měřících stanic kvality ovzduší. Stanice je umístěná v zastavěném území na okraji obce u základní školy Koperníkova (travnatá plocha). Stanice AIM je umístěná na souřadnicích 50° 38' 43.004" severní šířky a 13° 51' 4.499" východní délky v nadmořské výšce 257 m.

Úroveň znečištění ovzduší se posuzuje porovnáním naměřených koncentrací znečišťujících látek v ovzduší za dané období se stanovenými imisními limity. Závazné imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok uvádí příloha č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. Sledování a vyhodnocování kvality ovzduší se provádí podle vyhlášky č. 330/2012 Sb. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí (bod 1 přílohy č. 1 k zákonu) jsou stanoveny pro následující znečišťující látky:

- oxid siřičitý (hodinový a 24 hodinový průměr),
- oxid uhelnatý (maximální 8 hodinový průměr),
- PM<sub>10</sub> (24 hodinový a roční průměr),
- PM<sub>2,5</sub> (roční průměr, platnost od 2015),
- oxid dusičitý (hodinový a roční průměr),
- olovo (roční průměr),
- benzen (roční průměr);

Stanoveny jsou i imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro arsen, kadmium, nikl a benzo(a)pyren (vše roční průměr, bod 3 přílohy) a imisní limity pro troposférický ozon (body 4 a 5 přílohy).

V roce 2013 došlo na stanici UTPMT k překročení imisního limitu roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu, 24 hodinového průměru částic PM<sub>10</sub> a maximálního denního 8h klouzavého průměru pro ozon.

Zákonem č. 201/2012 Sb. byl zrušen pojem „oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší, tzv. OZKO“; kvalita ovzduší v dané oblasti se hodnotí podle pětiletých klouzavých průměrů naměřených hodnot koncentrací sledovaných znečišťujících látek, tj. znečišťujících látek, pro které jsou stanoveny imisní limity s dobou průměrování 1 kalendářní rok.

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

### **Přípustná úroveň znečištění**

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

### Přípustná úroveň znečišťování

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, a nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v platném znění.

### 3.7.SMĚR A RYCHLOST VĚTRU

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak.

Směr a rychlost větru jsou dominujícími meteorologickými charakteristikami, které mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na transportu cizorodých látek obsažených v troposféře. Podílí se na difúzi lokálního měřítka i na transportu škodlivin globálního charakteru.

Průměrná roční rychlost větru v okolí Teplic se pohybuje v rozmezí hodnot 4,0 – 5,0 m.s<sup>-1</sup>, přičemž vyšší rychlosti větru jsou patrné v zimním období. Převládají větry západní až severozápadní. Větrné poměry jsou ovlivněny převládajícím rozložením tlakových útvarů, tedy zimní anticyklónou a letní cyklónou. Místní větry jsou ovlivněny příslušnými orografickými podmínkami.

### 3.8.HYDROSFÉRA

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, je řešené území klasifikováno v následujících řádech povodí:

Povodí I. řádu (povodí hlavního toku)	1	Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe
Povodí II. řádu (dílčí povodí)	1-14	Labe (Ohře – st.hr.)
Povodí III. řádu (základní povodí)	1-14-01	Bílina

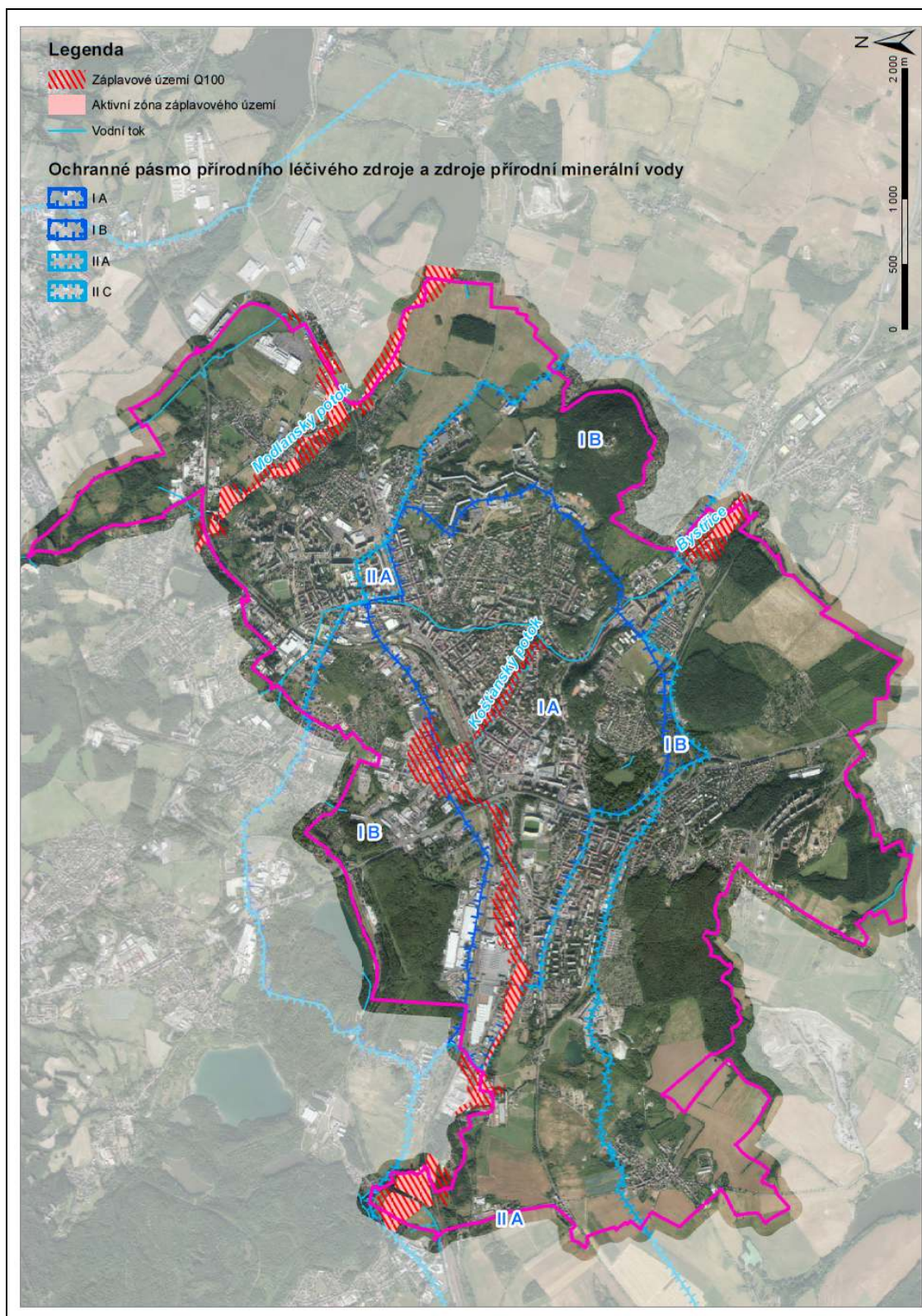
*(zdroj: Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe, prosinec 2009)*

#### **Povodí IV. řádu:**

Sviní potok (1-14-01-076) – je pravostranným přítokem Bystřice, do které se vlévá v Teplicích na jejím 5,3 ř.km v nadmořské výšce 206,15 m. Pramení v Krušných horách pod vrcholem Pramenáč v nadmořské výšce 577,60 m. Největším přítokem je Lesní potok (6,82 km), Bouřlivec (1-14-01-060), Bystřice (1-14-01-075 a 1-14-01-077), Moldavský potok (1-14-01-097/3).



*Schéma vodních toků, záplavových území a ochranných pásem v řešeném území*



## POVRCHOVÁ VODA - VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Celé řešené území spadá do povodí řeky Ohře a dolního Labe. **Labe** pramení na Labské Louce v Krkonoších ve výšce 1384 m.n.m.. Do oblasti povodí Ohře a dolního Labe patří od soutoku s Vltavou u Mělníka v nadmořské výšce 155 m n. m. Naše státní území opouští u Hřenska v 115 m.n.m. a ústí do Severního moře u Hamburku. Celková délka toku je 1154km,délka v oblasti povodí Ohře a dolního Labe činí 110,3 km. V této oblasti povodí se na toku nenalézají žádné vodní nádrže. Významnými levostrannými přítoky jsou Ohře a Bílina, pravostrannými Ploučnice a Kamenice. **Ohře** pramení u Wiesenstadtu (SRN) na svazích Schneebergu ve výšce 752 m.n.m.. Ústí zleva do Labe u Litoměřic v 143 m n.m., celková délka toku je 300,2 km. Délka toku v oblasti povodí Ohře a dolního Labe činí 253,6 km. Na toku se nachází nádrž Skalka a jedna z největších nádrží ČR Nechanice. Významnými levostrannými přítoky jsou Libocký potok, Svatava, Bystřice a Chomutovka, pravostrannými Teplá a Blšanka.

Významnými vodotečemi v řešeném území jsou Bystřice, Košťanský potok, Modlanský potok a Kladrubský potok.

Oblast povodí Ohře a dolního Labe je bohatá na naleziště minerálních vod, která počtem druhů a vydatností patří k nejvýznamnějším v republice. Je zde evidováno 10 významných lokalit s 89 většími prameny. Následkem geotektonického vývoje je rozmístění pramenů minerálních vod plošně nerovnoměrné. Největší počet lokalit a pramenů je v krušnohorské vřidelní oblasti (Karlovy Vary, Františkovy Lázně, Mariánské lázně, Jáchymov, Teplice, Kynžvart, Konstantinovy Lázně, Kyselka, Teplá).

## OCHRANNÁ PÁSMA

Statutární město Teplice jsou lázeňským městem. Limitem v území, které omezuje nebo zamezuje využití ploch v lokalitách dotčených podle ÚP těmito limity může být ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje přírodní minerální vody.

## ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

*(Výtah z legislativy a z Povodňového plánu, zpracoval Martin Hudec)*

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2002) ukládá v § 66 povinnost vodoprávnímu úřadu stanovit na návrh správce vodního toku rozsah záplavového území.

Vodní toky jsou dle vodního zákona předmětem správy a dělí se na významné vodní toky a drobné vodní toky. Seznam významných vodních toků je uveden ve vyhlášce č. 470/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů ( novela č. 323/2003 Sb.). Příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení rozsahu záplavového území u významných vodních toků je krajský úřad. V ostatních případech je příslušným vodoprávním úřadem obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Institut stanovení záplavových území byl dán již zák. č. 138/1973 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů . Podle zmíněného zákona se jednalo o tzv. zátopová území, která byla



na návrh správce vodního toku stanovována tehdy vodohospodářských orgánem dle § 13 odst. 2 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách.

Záplavová území (stanovená dle § 66 současně platného vodního zákona) věcně navazují na zátopová území stanovovaná podle § 13 odst. 2 vodního zákona č. 138/1973 Sb. a proto dosud stanovená zátopová území se považují za záplavová území. Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území je dán vyhláškou 236/2002 Sb. o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území.

Novým institutem od 1. 1. 2002 je v současně platném vodním zákoně tzv. aktivní zóna záplavového území. Vymezuje se v současně zastavených územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, popřípadě podle potřeby v dalších územích podle nebezpečnosti povodňových průtoků. Aktivní zónou záplavového území může být stanovena ta část záplavového území, ve které je při povodni soustředěna rozhodující část celkového povodňového průtoku.

Podle předchozích právních předpisů stanovené tzv. „průtočné zóny“, „aktivní části“ a jiné části záplavového území ohrožené dynamickou energií protékající povrchové vody při povodni, nejsou aktivními zónami záplavového území dle ustanovení § 66 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Mimo aktivní zóny může vodoprávní úřad stanovit v záplavových územích omezující podmínky a to z důvodu ochrany před povodněmi a k ochraně vod před případným znečištěním a to vždy podle konkrétní situace daného určitého místa.

V řešeném území se nachází záplavové území Q100 Bystřice, Sviního potoka, Modlavského potoka, do kterého zasahují plochy tyto plochy vymezené v platné ÚPD:

- plochy pro bydlení rozvojové: 006/1, 013/1, 020/2, 027/1, 027/2
- plochy pro bydlení transformační: 017/3
- plochy produkční rozvojové: 021/1, 028/1, 028/2
- plochy produkční transformační: 016/1, 016/2, 016/3, 017/1, 017/2, 021/1, 028/2
- plochy silniční dopravy: VPS 01, VPS 04, VPS 05, VPS 09, VPS 14.

Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

Stav útvarů povrchových vod se eviduje v rozsahu údajů o jejich číselném identifikátoru a klasifikaci jejich chemického a ekologického stavu. Na území města Teplice se nachází útvar povrchových vod řeka Bystřice.

## PODZEMNÍ VODA

Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě a jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vrstvách hydrogeologických rajónů (svrchní vrstvy kvartérních sedimentů a coniaku, základní vrstvy a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru).

Aktuální vymezení útvarů povrchových vod je určeno vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se v řešeném území nacházejí útvary podzemních vod základní – Teplický ryolit a Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část.

## CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV A ZRANITELNÉ OBLASTI

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

- (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- (b) odvodňovat lesní pozemky,
- (c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- (d) těžit rašelinu,
- (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- (g) ukládat radioaktivní odpady.

Vláda tyto oblasti vyhlašuje nařízením.

CHOPAV do řešeného území nezasahuje.

Kvality vod se zejména výrazně dotýká zemědělské hospodaření. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitratové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezení na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb.

o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (předpis byl zrušen nařízením vlády č. 262/2012). Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

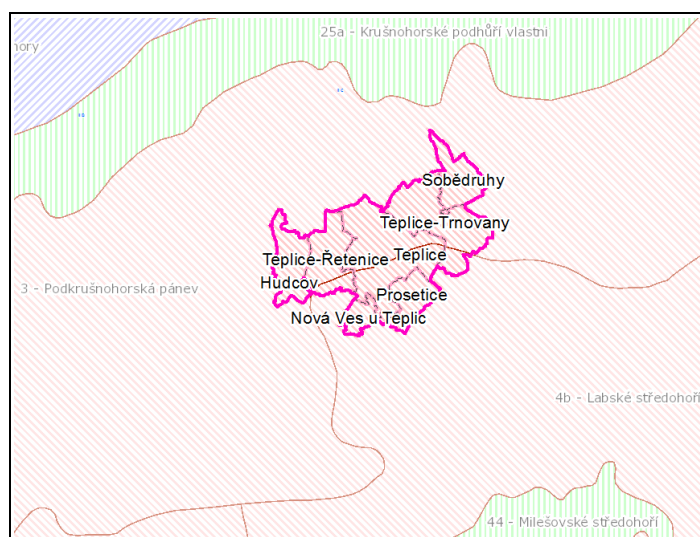
- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Řešené území neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

### 3.9.FAUNA A FLORA

#### FLORA

Regionálně fyto geografické členění ČR řadí řešené území do fyto geografického obvodu Českomoravské Termofytikum, zastoupené fyto geografickým okresem 3 – Podkrušnohorská pánev a 4b Labské středohoří. **Termofytikum** je osídlováno převážně teplomilnými druhy rostlin. Zahrnuje výškový vegetační stupeň planární (nížinný) a kolinní (pahorkatinný). Tvoří 2 souvislé podoblasti České termofytikum (15 okresů) vytváří pás od Doupovské pahorkatiny v Poohří až po východní Polabí. Panonské termofytikum (6 okresů) zahrnuje oblasti jižní Moravy a Moravských úvalů.



Fytogenetické členění

(zdroj: CENIA [http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/centia\\_fytogeo/MapServer/WMSServer](http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/centia_fytogeo/MapServer/WMSServer))

Sledované území leží převážně ve 2. vegetačním stupni - bukodubový vegetační stupeň. Severní část řešeného území náleží do Mosteckého bioregionu 1.1. a jižní část řešeného území do Milešovského bioregionu 1.14.

## Mostecký bioregion 1.1

Bioregion tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech a převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Má plochu 1301 km<sup>2</sup> a je výrazně protažen ve směru JZ-SV. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a pontickopanonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů.

Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zaříznuta mělká údolí a kotlinovitá sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šipákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. Netypickými částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. K hodnotným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však postindustriální lada po těžbě a orná půda.

### Biota

Vegetační stupeň převažuje kolinní až suprakolinní. V potenciální vegetaci převažují teplomilné doubravy (pravděpodobně svaz *Quercion petraeae*), na konvexních tvarech i s účastí šipáku (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*). Na kyselých podkladech se předpokládá přítomnost acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*), snad i s účastí reliktní borovice. Podél toků jsou luhy asociace *Pruno-Fraxinetum*. Vlhké sníženiny v Podkrušnohoří měly v minulosti rozsáhlé bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*). Primární bezlesí bylo asi plošně velmi omezené a představovaly je zřejmě některé typy stepní vegetace svazu *Festucion valesiaca*, vegetace na mokřadech, březích jezer a v okolí vývěru minerálních pramenů, kde se vyskytovaly různé typy rákosin, porosty vysokých ostřic apod.

Přirozenou náhradní vegetaci svahů s jižní expozicí tvoří xerothermní travinobylinná vegetace svazu *Festucion valesiaca*, na méně extrémních místech svazů *Bromion* a *Coronillo-Festucion rupicola*. Na ně navazují křovinné pláště svazů *Prunion fruticosae* a *Prunion spinosae*. Na vlhkých loukách je přítomna vegetace svazu *Molinion* a *Caricion davalliana*. Pro okolí minerálních pramenů je typická katéna halofilních společenstev (zejména svazu *Puccinellion*, *Scirpion maritimi* a podsvazu *Loto-Trifolienion*).

Fauna bioregionu je hercynského původu, s patrnými západními vlivy (ropucha krátkonohá, ježek západní). Pauperizace je způsobena především nedostatkem lesních společenstev a velkoplošnou devastací krajiny. Specifické druhy osídlily i antropogenní tvary, jako výsyvky (z ptáků např. linduška úhorní nebo strnad luční). V místech počátečních rekonstrukcí nastupují sukcesní stadia, závislá na charakteru a úrovni sukcese rostlinných společenstev. Na zbytcích relativně zachovalých stanovišť přežívají ochuzená teplomilná společenstva středočeské zvěřeny, k níž patří

např. měkkýši trojzubka stepní a suchomilka rýhovaná, některé druhy hmyzu, včetně středočeských endemitů (nesytka česká, krasec trójský) nebo myšice malooká. Zejména tok Bíliny je silně poškozen, přestože náleží do pstruhového pásma, její biota je dnes decimována. Specifickým biotopem jsou vodní nádrže a mokřady vznikající různým způsobem (oprámy, odkalovací nádrže), významné zejména pro hnízdění některých druhů ptáků, jako je např. racek bouřní nebo moudivláček lužní. Hydrobiocenózy těchto nádrží a mokřad jsou dosud variabilní a neustálené. Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), myšice malooká (*Apodemus microps*). Ptáci: racek bouřní (*Larus canus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), strnad luční (*Miliaria calandra*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), ú. žebernatý (*V. costata*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), s. rýhovaná (*H. striata*). Hmyz: nesytka česká (*Pennisetia bohemia*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*), srpice komárovec (*Bittacus italicus*).

### **Milešovský bioregion 1.14**

Bioregion se nachází v západní části severních Čech a zabírá geomorfologický podcelek milešovské středohoří. Je mírně protažen od jihozápadu k severovýchodu a má plochu 536 km<sup>2</sup>. Typická část bioregionu je tvořena izolovanými vulkanickými sukly s teplomilnými doubravami (místa se šípákem) a s typicky vyvinutou stepí, vyšší části mají dubohabřiny, suťové lesy a vegetaci nexerothermního bezlesí na blokových sutích. V nejvyšších polohách jsou přítomny květnaté bučiny, tvořené endemickou asociací. Mezi kužely jsou menší kotlinové deprese s dubohabrovými háji. Biota náleží do 1., dubového až do 4., bukového vegetačního stupně. Na pestrém a živném substrátu se vyvinula bohatá flóra s velkým zastoupením nejrozličnějších floroelementů i relativně bohatá, převážně teplomilná fauna. Jihozápadní část bioregionu představuje jedno z klimaticky i bioticky nejextrémnějších území hercynské podprovincie, se suchým klimatem a řadou kontinentálních (postglaciálních) reliktnů a s rozsáhlými skalními stepmi s kavyly. Netypickými částmi jsou rozsáhlé deprese bez neovulkanitů. V bioregionu jsou vyváženě zastoupeny lesy (s velkým zastoupením přirozených dřevin), pole i travní porosty a křoviny.

### **Biota**

Bioregion zasahuje do termofytika ve fyto geografickém okrese 4. Lounsko-labské středohoří, kde zabírá fyto geografický podokres 4a. Lounské středohoří a 4b. Labské středohoří (mimo severovýchodní cíp), část náleží do mezofytika do fyto geografického okresu 44. Milešovské středohoří. Vegetační stupeň je kolinní až submontánní.

Potenciální vegetaci severních expozic nejvyšších poloh jsou květnaté bučiny, zde reprezentované endemickou asociací *Tilio platyphylli-Fagetum*. Nižší partie svahů zabírají dubohabřiny *Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a místa mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*), které jsou na konvexních tvarech jižních svahů vystřídány asociacemi teplomilných doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*), na nejextrémnějších místech i s účastí šípáku (*Lathyro*

versicoloris-Quercion pubescentis a Torilido-Quercetum). Podél potoků jsou pruhy nivní vegetace, pravděpodobně převažují asociace Stellario-Alnetum glutinosae a Carici remotae-Fraxinetum, v nejnižších polohách i Pruno-Fraxinetum. Zalesněné sutě hostí vegetaci asociací Aceri-Carpinetum. Na nejmělkčích půdách je vyvinuto primární bezlesí. Jsou zde zastoupeny reliktní křoviny svazů Prunion fruticosae i Prunion spinosae, na něž navazují primární společenstva svazu Festucion valesiaca. Na skalách jižních expozic je skalní step svazu Alysso-Festucion pallentis. Na sutích severního kvadrantu jsou vyvinuta společenstva xerothermního bezlesí, např. Ribeso alpini-Rosetum pendulinae.

Na druhotně odlesněných místech se vyskytují xerothermní trávníky svazu Festucion valesiaca, které na hlubších půdách střídá vegetace svazu Koelerio-Phleion phleoidis, na vzácně se vyskytujících bílých stráních svazu Bromion. Lesní lemy náležejí ke svazu Geranion sanguinei, pláště ke svazům Prunion spinosae i Prunion fruticosae. Vlhkomilná vegetace je velmi vzácná, v nejvyšších polohách se nachází jediné malé rašeliniště.

Květena je velmi bohatá, podmíněná velkou diverzitou ekotopů s různými stanovištními podmínkami. Ve flóře se objevují rozmanité floroelementy včetně exklávních prvků. V lesní flóře se objevují běžné středoevropské druhy, např. jaterník trojlaločný (*Hepatica nobilis*) a pižmovka obecná (*Adoxa moschatellina*), včetně podhorských prvků, které zastupují např. věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*) a kakost lesní (*Geranium sylvaticum*). Zejména nelesní květena má podstatné zastoupení kontinentálních druhů. Příkladem mohou být kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), k. chlupatý (*S. dasyphylla*), k. olýsalý (*S. glabrata*), ovsíř stepní (*Helictotrichon desertorum*), violka obojaká (*Viola ambigua*), koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*), hlaváček jarní (*Adonathe vernalis*), kozinec dánský (*Astragalus danicus*), k. rakouský (*A. austriacus*) a ostřice stepní (*Carex supina*), řidší jsou druhy submediteránní, např. pískavice provensálská (*Trigonella monspeliaca*). Typické je zastoupení západního migrantu, který zastupuje bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*) a čičorka pochvatá (*Coronilla vaginalis*). Významný je výskyt perialpidské až dealpidské flóry, jež reprezentují např. prorostlák dlouholistý (*Bupleurum longifolium*), hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*), pěchava vápnomilná (*Sesleria albicans*), lomikámen latnatý (*Saxifraga paniculata*) a hladýš široolistý (*Laserpitium latifolium*). Druhy se subatlantským laděním jsou vzácné, charakterizují je hvozdík křovištní (*Dianthus seguieri*), smilka tuhá (*Nardus stricta*) a metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), jihozápadní hranici lužického migračního proudu zde dosahuje strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*). Subhalofilní druhy jsou nečetné, např. ledenec přímořský (*Tetragonolobus maritimus*).

Bioregion zahrnuje hercynské chlomy včetně poměrně zachovalých bučin (Milešovka) s ochuzenou, avšak významnou lesní faunou (jeřábek lesní, vrásenka orlojovitá). Západní vlivy dokumentuje ježek západní nebo ropucha krátkonohá. Ve skalních dročinách je z měkkýšů charakteristická hrotice obrácená, zrnovka *Pupilla triplicata* nebo drobnička jižní. Na jižních svazích kopců jsou vyvinuta silně vyhraněná společenstva s charakteristickými zástupci xerothermní fauny včetně středočeských subendemitů (kobyłka *Pholidoptera aptera bohémica*, saranče *Stenobothrus eurasius bohemicus*, společenstva vřetenušek, píďalka *Narraga fasciolaria*,

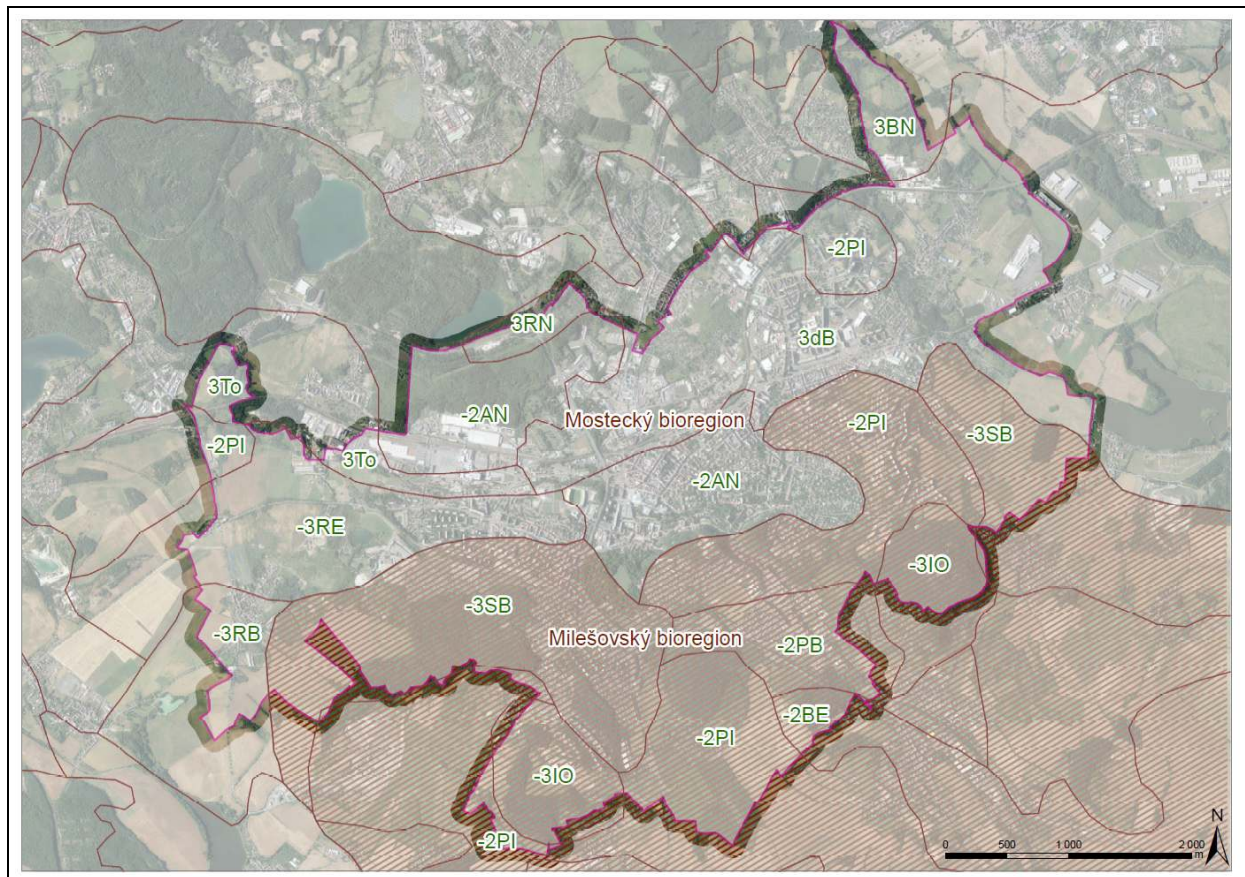
komárovec *Bittacus italicus* aj.). Labe patří do cejnového pásma, drobné přítoky mají charakter potoků a bystřin vrchovin a hornatin a náležejí převážně do pstruhového pásma. Stojaté vody jsou velmi vzácné.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: jeřábek lesní (*Bonasia bonasia*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), strnad zahradní (*Emberiza hortulana*), strnad luční (*Miliaria calandra*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: vrásenka orlojovitá (*Discus perspectivus*), hrotice obrácená (*Balea perversa*), zrnovka *Pupilla triplicata*, drobnička jižní (*Truncatellina claustralis*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), s. ladní (*H.itala*), skelnatka zemní (*Oxychilus inopinatus*). Hmyz: saranče *Oedipoda germanica*, *Stenobothrus eurasius bohemicus*, *Euchorthippus pulvinatus*, kobylka *Pholidoptera aptera bohemica*, srpice komárovec (*Bittacus italicus*), vřetenuška pozdní (*Zygaena laeta*), píďalka *Narraga fasciolaria*, můra *Luperina nickerli*, mol *Stagmatophora nickerli*, nesytka *Pennisetia bohemica*, střevlík *Cymindis variolosa*, krasec *Cylindromorphus bifrons*. Pavouci: *Haplodrassus bohemicus*.

V řešeném území se vyskytují biochory typu:

- 3Db (sníženina, bazické podmáčení – anorganické – sedimenty),
- 2PI (pahorkatina, bazické neovulkanity, oblast srážkově relativně suchá),
- 2AN (antropogenní georeliéfy – haldy, navážky, doly, zahnilé štěrkopísky, oblast srážkově relativně suchá),
- 2PB (pahorkatina, slíny a rozbřídavé slínovce, vápnité jíly, oblast srážkově relativně suchá),
- 3BN (rozřezané plošiny s mělkými údolími, zahnilé štěrkopísky)
- 3SB (svahy, slíny a rozbřídavé slínovce, oblast srážkově relativně suchá),
- 3IO (izolované vrchy, neutrální vulkanity, oblast srážkově relativně suchá),
- 3RE (plošiny – roviny, spraše a sprašové hlíny, oblast srážkově relativně suchá),
- 2BE (rozřezané plošiny s mělkými údolími, spraše a sprašové hlíny, oblast srážkově relativně suchá)
- 3RB (plošiny – roviny, slíny a rozbřídavé slínovce, oblast srážkově relativně suchá)
- 3To (podmáčené roviny, kyselé – oligotrofní – sedimenty).





### 3.10. KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

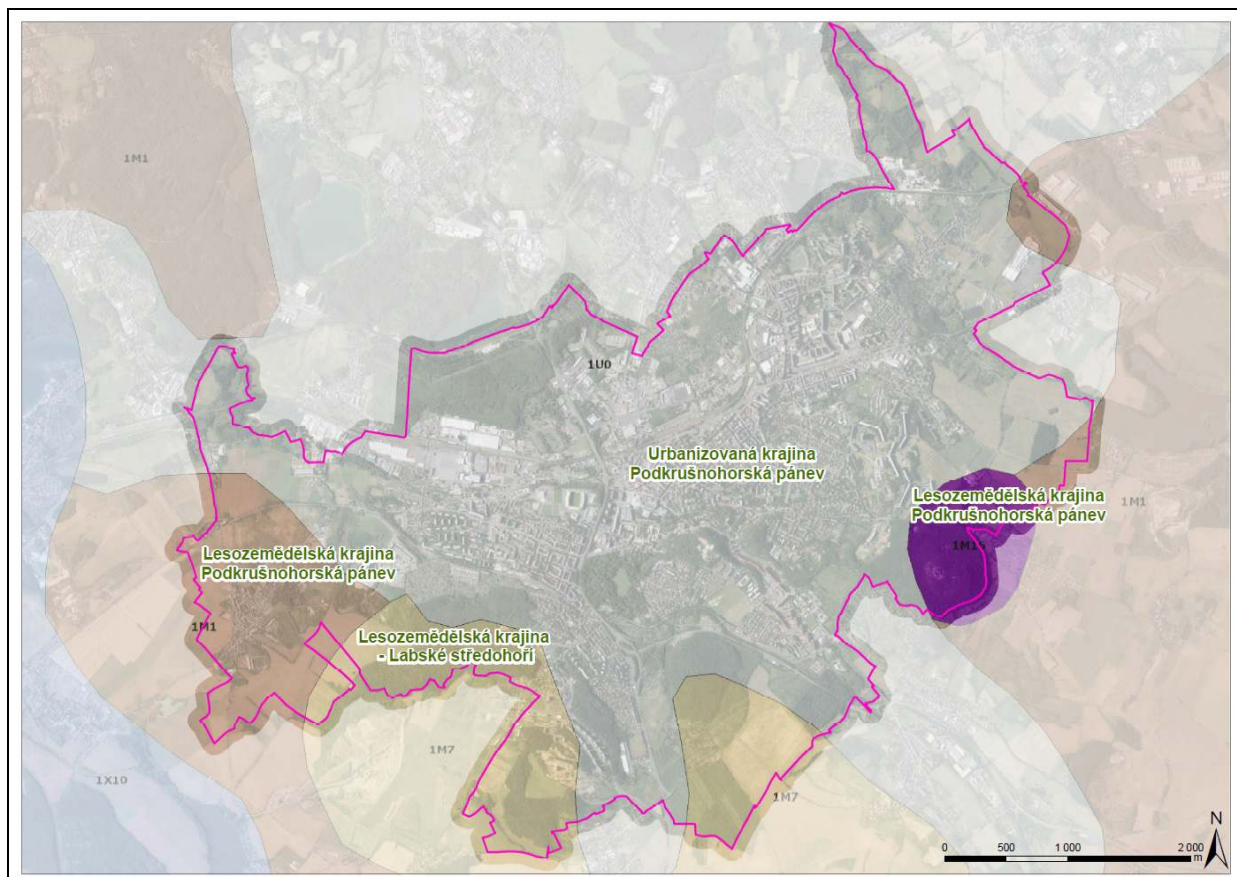
- rámcové typy sídelních krajín (kód 1 – 7)
- rámcové typy využití krajín (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- rámcové typy georeliéfu krajín (kód 0 – 19)

Z hlediska typologie leží téměř celé území města v urbanizované krajině, jen částečně katastr Hudcov a Prosetice a jižní okrajová část katastrů Řetenice, Nová ves u Teplic a Trnovany leží v krajinné lesozemědělské. Lesozemědělská krajina je v ČR jsou nejběžnějším typem využití krajiny, nalezneme ji na cca 52% plochy území státu (lesní krajiny zaujímají cca 20% plochy ČR, zbytek je krajinou urbanizovanou).

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinným rázem místo či oblast s určitou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které je chráněno před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. Zákon definuje i oblasti krajinného rázu, které jsou krajinnými



celky s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristickou odrážející se v souboru jejích typických znaků, které se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Tyto oblasti jsou vymezeny hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik. Nejmenším hodnoceným prostorem potom jsou místa krajinného rázu.



V současné době je město Teplice s Krupkou, Duchcovem, Dubím a Osekem důležitou součástí regionu, neboť leží v atraktivním prostoru mezi Krušnými horami a Českým středohořím. Krajina v řešeném území není dobře prostupná. Tento problém je dán především poměrně hustou zástavbou města a přítomností liniových bariér (četné komunikace, železniční tratě). V řešeném území se vyskytují oblasti krajinného rázu charakterizované Mosteckým a Milešovským bioregionem. Krajinný ráz je dán zejména charakterem města, které je výrazně ovlivněno Teplickou pánví s velkým podílem antropogenního vlivu. Teplická pánev je významně zasažena povrchovou těžbou a související průmyslovou výrobou. Historické, přírodní, ale i estetické charakteristiky krajinného rázu jsou často významně pozměněny až degradovány. Významný vliv na krajinný ráz má lidská činnost, která pozměnila krajinu ve prospěch lidské činnosti. V rámci správního území se tato část oblasti krajinného rázu projevuje především nepřítomností souvislých lesních komplexů či trvale travních ploch. Převládá zde městská zástavba, případně zemědělské plochy. Lemová společenstva podél vodních toků a vodních ploch jsou nevýrazná. Množství vodních toků je na území města zatrubněno. Ve městě převládá výstavba z dvacátého století. Působení hornické činnosti není na první pohled patrné.

### 3.11. OCHRANA PŘÍRODY

#### SOUSTAVA NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

Do řešeného území zasahuje území soustavy NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita Doubravka (CZ0423210) – přírodní památka. Předmětem ochrany je zde prioritně páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a jeho stanoviště skalních výchozů a sutí dále ochrana celé řady dalších vzácných druhů saproxylického (na staré dřevo a dutiny stromů vázaného) hmyzu - kovařík (*Ischnodes sanguinicollis*), potemník (*Tenebrio opacus*) a dále vzácné druhy hub - lanýž letní (*Tuber aestivum*), hřib Markův (*Xerocomellus marekii*) a šťavnatka dvoubarvá (*Hygrophorus persoonii*) a jejich biotop.

Evropsky významná lokalita Doubravka se nachází západně od Teplíc mezi silnicemi na Bystřany a Dražkov. EVL Doubravka zahrnuje vrchol, svahy i úpatí Doubravské hory, nápadné dominanty na východním okraji Teplíc v severních Čechách. V současnosti je vrch Doubravka z velké části zarostlý lesem, který slouží jako příměstský lesopark.

Cílem je v dlouhodobém horizontu dosáhnout u lesních porostů přirozené druhové skladby a věkově i prostorově diferencované struktury.

Území lze podle charakteru vegetace a stanovišť rozdělit do 5 skupin:

- I) Vegetace v okolí hradu: Na vrcholu Doubravky se nachází hrad a několik dalších budov. Hrad má prostorné nádvoří a je obehnan hradbami. Vegetace v tomto prostoru je převážně ruderalní, vykytují se zde sešlapávané trávníky, jednak živinami obohacené zarůstající příkopy a valy.
- II) Osluněné skalní výchozy a sutě: Na rozsáhlém skalním výchozu znělce se nachází vegetace skalních trávníků. Nejlépe je vegetace vyvinuta na malých teráskách s mělkým poměrně úživným substrátem. Jedná se o maloplošný, poměrně reprezentativní biotop, celkově je však degradován zarůstáním křovinami. V minulosti byly zřejmě plochy bezlesí výrazně větší, dnes však jediné fragmenty zůstaly zachovány na skalnatých stráních s jižní expozicí. Na rozsáhlém skalním výchozu znělce se nachází vegetace skalních trávníků. Nejlépe je vegetace vyvinuta na malých teráskách s mělkým poměrně úživným substrátem. Zčásti jsou plochy mezi menšími skalními výchozy zarostlé lesem, dominuje zde dub zimní, borovice, bříza, místy se vyskytuje jeřáb muk.
- III) Řídké xerothermní doubravy: Substrát je místy chudý, pokryvnost bylinného patra je nízká, druhové složení chudé s dominantním zastoupením acidofytů. Vyskytují se zde staré mohutné exempláře dubů. Převažujícím biotopem je dobře vyhraněná teplomilná acidofilní doubrava s výskytem řady bazálních a specifických druhů, okrajově se zde nacházejí fragmenty suťového lesa. Na jižním skalnatém svahu a v navazující doubravě je soustředěn výskyt vzácnějších druhů rostlin včetně ohrožené bělozářky liliovité.
- IV) Řídké dubohabřiny s lípou a javorem: Severní strana je porostlá převážně listnatým porostem s dominujícími dubohabřinami. Porost má různou kvalitu, od vyhraněných dubohabřin s vysokým zastoupením habru až podegradované porosty ovlivněné náletem dalších dřevin (*Betula pendula*, *Acer platanoides*, *A.Pseudoplatanus*, *Populus tremula*) v okolí cest. Dále se

na severním svahu nachází porost květnatých bučin. Buky jsou zde vysázené, bylinné patro je ochuze né, avšak jedná se o vyhraněný porost bez významných známek degradace. Na západním svahu se nachází rozsáhlý porost akátu s degradovaným bylinným patrem.

- V) Stanoviště se stejnověkých listnatých dřevin: Jedná s o uměle vysazené porosty- v rámci EVL převažují porosty dubu s vtroušenými staršími solitéry. Místy se kolem cest zachovaly aleje tvořené starými stromy.

Celé území je využíváno jako lesopark, chráněno je jako městská zeleň. ZCHÚ zde v minulosti vymezeno nebylo. Nebyla zde realizována opatření zaměřená na zlepšení přírodních podmínek. Území je podle zákona 114/1992 významným krajinným prvkem (VKP), ale jako VKP není registrováno. Území je vymezeno jako funkční regionální biocentrum Doubravka č.:616737/0005 Lesnické hospodaření je přizpůsobeno současné hlavní funkci, kterou je příměstský lesopark. Na území neprobíhala ani neprobíhá těžba surovin. Území protíná řada značených i neznačených turistických tras. Území je turisticky i sportovně velmi využíváno. Na hrad vede silnice, která je přístupná pouze pro dopravní obsluhu.

(zdroj: *Plán péče o přírodní památku Doubravka na období 2011 – 2020, Šamata, Čížek 2009*)

Typy stanovišť a jejich charakteristiky, které jsou předmětem ochrany v EVL Doubravka, jsou následující:

(zdroj dat: <https://gis.nature.cz/arcgis/services/Biotopy/PrirBiotop>)

**9170** - Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum – třída habitatů: Listnaté opadavé lesy - Lesy tvořené habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. Podíl hlavních dřevin kolísá od porostů čistě habrových k čistě dubovým. Keřové patro může ale nemusí být dobře vyvinuto, tvoří je druhy stromového patra a dále např. líska obecná a hlohy. V bylinném patře se pravidelně vyskytují druhy listnatých lesů běžné i v bučinách (např. strdivka nící, lipnice hajní a violka lesní) a dále poměrně teplomilnější mezofilní lesní druhy, např. zvonek broskvolistý, konvalinka vonná a černýš hajní. Na jaře před olistěním stromů se vyvíjí nápadný aspekt s geofyty (např. sasankami a dymnivkami). Mechové patro je vyvinuto nevýrazně. Půdy jsou živinami bohaté, obvykle hlubší, na kyselých i bazických horninách, na svazích a plošinách. Dubohabřiny se vyskytují v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji až do 550 m.

Vyskytuje se zde biotop L3.1 - Hercynské dubohabřiny - jedná se o lesy s převahou habru obecného (*Carpinus betulus*), dubu zimního a letního (*Quercus petraea* s. lat. a *Q. robur*) a častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*). Ohrožením je převod na jehličnaté kultury a přezvěření.

**9130** - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* – třída habitatů: listnaté opadavé lesy. Mezotrofní a eutrofní porosty nesmíšených bučin a smíšených jedlo-bukových lesů zpravidla s vícevrstevným bylinným patrem, které vytvářejí typické lesní sciofity s vysokými nároky na půdní živiny. Vyskytují se na různém geologickém podloží, na pravidelnějších svazích se sklonem do 20 stupňů, na středně hlubokých až hlubokých, trvale provlhlých půdách s dobrou humifikační schopností. Porosty jsou charakteristické vysokým zápojem

Vyskytuje se zde biotpop L5.1 – Květnaté bučiny – jedná se o listnaté lesy s převládajícím bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a někdy s příměsí dalších listnáčů. Ohrožením je převod na jehličnaté kultury a přezvěření a ruderalizace.

Dále se v řešeném území vyskytují tyto typy stanovišť, jejichž charakteristiky, jsou následující:

**40A0** – Kontinentální opadavé křoviny – třída habitatů: Vřesoviště a křoviny mírného pásu, Tvrdoolisté křoviny. Husté, nízké křoviny tvoří zejména malolisté druhy skalníků, třešň křovitá, mandloň nízká dále pak růže, trnky a hloh. V podrostu převládají světlomilné a teplomilné byliny. Primárně se vyskytují na strmějších svazích s jižní expozicí a mělkou půdou, často na kontaktech se suchými trávníky. Sekundární výskyty vznikají sukcesí na neobhospodařovaných trávnících teplých oblastí.

Vyskytuje se zde biotpop K4A - Nízké xerofilní křoviny - porosty se skalníky

**8150** - Středoevropské silikátové sutě – třída habitatů: Vnitrozemské skály, sutě, písky, plochy pokryté trvale sněhem a ledem. Pionýrské porosty, jež osidlují přirozené nebo přírodě blízké silikátové sutě. Na výslunných stanovištích se vytvářejí jednoduchá společenstva složená zejména ze sekulentů a terofytů, které v letním období často odumírají. Na severních svazích a zastíněných stanovištích se ve vlhčích místech vyskytují kapradiny, mechrosty a lišejníky. Především druhy dutohlávka, terčovka, pupkovka. Podobné porosty se tvoří i na sekundárních stanovištích, zejména násypy nebo výsypky.

**8220** - Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Třída habitatů: Vnitrozemské skály, sutě, písky, plochy pokryté trvale sněhem a ledem.

**6510** - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – třída habitatů: Vlhké a mezofilní louky

Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin.

Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření.

**91E0** - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Třída habitatů: Listnaté opadavé lesy. Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy

**3150** - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*. Třída habitatů: sladkovodní stanoviště. Porosty ponořených nebo na hladině plovoucích rostlin, které se buď ve vodě volně vznášejí nebo jsou zakořeněny v substrátu dna. Porosty jsou z hlediska struktury velmi různorodé. Mohou být jedno- až třívrstevné. Řada druhů dočasně vytváří vrstvu nad vodní hladinou – jedná se buď o horní části květonosných lodyh nebo o listy. Osidlují eutrofní až mezotrofní přirozené a polopřirozené stojaté nebo pomalu tekoucí vody s pH větším než 6. Někdy tuto vegetaci najdeme v antropogenních nádržích v nížinách a pahorkatinách. Vyskytuje se zde biotop **V1F** - Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty. Vegetace ponořených nebo na hladině plovoucích vodních rostlin, kořenujících nebo nekořenujících v substrátu dna. Podle účasti jednotlivých druhů mohou být porosty jednovrstevné nebo dvouvrstevné, vzácně, je-li vytvořena vrstva nad vodní hladinou, i trojvrstevné

## ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V území se nachází zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb – národní park - ne, CHKO - ne, národní přírodní rezervace - ne, přírodní rezervace - ne, národní přírodní památka - ne, přírodní památka - ano).

V řešeném území je vyhlášeno maloplošně zvláště chráněné území ve smyslu §36 zákona 114/1992, O ochraně přírody. V řešeném území se nachází přírodní památka Doubravka. Ve smyslu § 44 zákona č. 114/1992 Sb. bylo navrženo stanovit následující činnosti, které lze vykonávat pouze se souhlasem orgánu ochrany:

- 1) Provádět změny druhů pozemků nebo způsobů jejich využití – neměl by být povolován převod pozemků na stavební parcely nebo na zemědělskou půdu;
- 2) Provádět těžbu mýtní úmyslnou nebo těžbu nahodilou či zalesnění včetně přípravy půdy dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.

Přírodní parky (PP) se v řešeném území nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

## VKP, PAMÁTNÉ STROMY

Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky (VKP) taxativně stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy). Registrované významné krajinné prvky se v řešeném území nevyskytují.

V území se nachází tři památné stromy. Jedná se o dva jednotlivé stromy **dub v Teplicích a dub letní a skupinu tří Prosetických dubů**. (zdroj: *Agentura ochrany přírody a krajiny – Ústřední seznam ochrany přírody dostupný na <http://drusop.nature.cz/index.php>*)

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY - ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

V platném územním plánu města Teplice je navržen místní ÚSES. Vymezení biocenter a biokoridorů je územním limitem a je zařazeno do závazné části ÚP. Vymezeno je celkem 13 lokálních biocenter a vymezeny jsou i lokální biokoridory. V platném územním plánu jsou definovány regulativy pro skladebné části ÚSES, které musí být dodržovány. Řízení dalšího vývoje skladebných částí ÚSES je v kompetenci příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. Ten ve svých aktivitách a stanoviscích k případným záměrům vychází ze schváleného Plánu ÚSES (příloha ÚP města Teplice), případně též z následně zpracovaných podrobnějších Projektů ÚSES pro jednotlivé skladebné části systému. V platném územním plánu je vymezena pouze lokální úroveň ÚSES. V souladu s nadřazenou dokumentací do ní regionální ani nadregionální prvky ÚSES nezasahují.

V platném územním plánu jsou vymezeny tzv. interakční prvky (IP). Jedná se o segmenty krajiny, většinou liniové, které svým prostorovým rozmístěním a stávající (v případě IP navrhovaných i potenciální) ekostabilizační hodnotou zprostředkovávají kladný vliv ÚSES na další části antropogenizované krajiny. Typickými IP jsou ekotonová společenstva lesních okrajů, remízky, skupiny stromů a jejich linie, společenstva mezi apod. V případě některých rozsáhlejších biocenter, u nichž vymezení v optimálním rozsahu výrazněji překračuje minimální prostorový parametr, daný metodikou, byla v Plánu ÚSES stanovena vlastní hranice biocentra (obdobu jádrového území u biocenter vyšší hierarchické úrovně) a hranice ochranné zóny.

Hospodaření ve vymezených skladebných částech ÚSES je nutno jednoznačně podřídit zájmům ochrany přírody a krajiny. Konkrétní doporučená opatření jsou uvedena v platném územním plánu u jednotlivých skladebných částí ÚSES (tabulková část – krycí listy). V obecné rovině platí:

- V lesních společenstvech na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) je třeba hospodařit maximálně šetrně, volit pouze výběrné a podrostní způsoby, při obnově znovuzavádět autochtonní dřeviny dle stanovištních poměrů.
- V lučních prvcích je nutno snížit intenzitu hospodářského využití, širokou biodiverzitu zajistit občasným kosením vybraných ploch.
- U mokřadních a vodních ploch je žádoucí omezit míru jejich eutrofizace. Postupná revitalizace regulovaných vodních toků, zejména mimo intravilán města, je významnou součástí nápravných opatření.

- Při zakládání chybějících částí biokoridorů je třeba volit vhodné dřeviny, event. vhodné složení travních směsí.
- V segmentech ÚSES, které plní současně významné funkce v systému městské rekreační a lázeňské zeleně, je nutno Plánem ÚSES zdůrazněnou funkci ekostabilizační spojit s těmito stejně důležitými funkcemi městskými. Vhodná koncepce utváření a údržby předmětných ploch může tento pro město i přírodu nezbytný kompromis naplnit.

Velká většina vymezených lokálních prvků ÚSES je možno považovat za existující, nebo přinejmenším územně stabilizovanou.

Vymezení místních (lokálních) ÚSES na úrovni plánu je nezbytným podkladem pro provádění pozemkových úprav, pro lesní hospodářské plánování a vodohospodářské plánování. Realizace ÚSES představuje samostatnou činnost, která není na územní plán časově vázána

### 3.12. OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

#### ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ A ÚZEMÍ ARCHEOLOGICKÉHO ZÁJMU

Na katastrálním území obce se nenachází významné archeologické lokality. Území s archeologickými nálezy (ÚAN) jsou rozdělena do čtyř kategorií. Registrovaná území s archeologickými nálezy typu I. a II. jsou uvedena v následující *tabulce*.

*Území s archeologickými nálezy I. a II. – Teplice:*

Pořadové číslo SAS	Popis ÚAN	Kategorie ÚAN
02-32-13/2	Historické jádro města Teplice	I
02-32-13/3	Zámek a klášter Teplice	I
02-32-14/1	Doubravská Hora – hradiště, hrad, pevnost (Teplice-Trnovany)	I
02-32-09/6	Sobědruhy – historické jádro	II

ÚAN I jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. ÚAN II jsou území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %. ÚAN III jsou území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenásvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (jde o veškeré území státu kromě kategorie IV). Celé řešené území spadá do území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN III ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. ÚAN IV. Území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad geologickým podložím).

#### PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů. V řešeném území Teplice se nacházejí tyto objekty zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 002 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEPLICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**A-SPEKTRUM s.r.o.**

Číslo rejstříku	Památka	Ulice,nám./umístění	č.or.	IdReg
43968 / 5-5252	pomník zrušení nevolnictví Nová Ves	Ve chvojkách		156312
43982 / 5-5266	kostel apoštola Bartoloměje			156326
43983 / 5-5267	kostel sv. Alžběty			156327
43493 / 5-2517	kaple Nalezení sv. Kříže, tzv. Seumeho kaple	Havlíčkovy sady		155795
100967	hřbitov židovský	Hřbitovní		536759683
42450 / 5-2523	socha sv. Jana Nepomuckého			154633
43780 / 5-2526	sousoší Kalvárie	v nice hotelu Thermia		156113
42458 / 5-2492	sloup se sousoším - Morový sloup Nejsvětější Trojice			154642
42914 / 5-2497	socha Apolon	park u vchodu do Císařských lázní		155145
43985 / 5-5269	kašna empírová	Havlíčkovy sady		156329
42980 / 5-2522	kašna jubilejní, Kolestůjova	u divadla v zámeckém parku		155216
43575 / 5-2503	kašna s fontánou			155890
43266 / 5-2514	kašna se sochou Madony	nám. Svobody		155541
42623 / 5-2513	Stará radnice	nám. Svobody		154820
43987 / 5-5271	Nová radnice	nám. Svobody		156331
42806 / 5-4880	společenský dům - spolkový dům (sídlo KSČ do roku 1938), s omezením: bez třípodlažní přístavby	U Divadla, pův. čp. 34/26, začleněno do přestavby pro Komerční banku		155022
42503 / 5-2488	městský dům Zlaté srdce	Zámecké nám.	1	154690
43686 / 5-2489	hotel Zlatý kříž	Zámecké nám.		156009
43702 / 5-2490	Děkanství	Zámecké nám.		156026
42624 / 5-2493	lázeňský dům - areál lázní Beethoven	Lázeňská, Lázeňské nám.	1	154821
42951 / 5-2491	kostel sv. Jana Křtitele	Zámecké nám.	19	155185
43002 / 5-2487	hotel Prince de Ligue	Zámecké nám.		155240
43980 / 5-5264	městský dům Stadt Klagenfurt			156324
42792 / 5-2516	městský dům	nám. Svobody		155006
43446 / 5-2496	lázeňský dům Císařské lázně	Laubeho nám.		155745
42874 / 5-2500	městský dům	Mlýnská	2	155096
43392 / 5-2498	lázeňský dům Paradies	Laubeho nám.	4	155684
43974 / 5-5258	restaurace - romantická zřícenina hrádek Škvárovník	Na Letné	4	156318
43091 / 5-2494	lázeňský dům Sadové lázně	Rooseveltova		155342
43297 / 5-2495	hotel - později pošta, tzv. U pruského krále	Laubeho nám., Poštovní	3	155577
42655 / 5-2499	městský dům s lékárnou	Mlýnská	6	154860
43976 / 5-5260	městský dům Rosenberg	Lipová		156320
43512 / 5-2486	městský dům U sokola	Zámecké nám.	10	155814
43058 / 5-2482	Zámek	Zámecké nám., U Vřídla, U Zámku	14	155302
42567 / 5-2485	jiná správní stavba - úřední dům Claryho velkostatku	Zámecké nám.	12	154761



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 002 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEPLICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A-SPEKTRUM s.r.o.

Číslo rejstříku	Památka	Ulice,nám./umístění	č.or.	IdReg
50487 / 5-5055	střední škola - gymnasium	Čs. Dobrovolců	11	155438
43972 / 5-5256	železniční stanice	Nádražní náměstí		156316
43286 / 5-4879	společenský dům - spolkový dům (budova sociálně demokratické strany)	Revoluční	14	155564
42684 / 5-5042	Krušnohorské divadlo	U Císařských lázní	4	154891
43970 / 5-5254	Vila	Lipová		156314
43973 / 5-5257	restaurace Letná	Na Letné		156317
43966 / 5-5250	Vila	Lipová	11	156310
42402 / 5-2511	lázeňský dům Nové lázně	U Nových lázní	2	154580
42821 / 5-2504	lázeňský dům Hadí lázně	U Hadích lázní	7	155038
43978 / 5-5262	městský dům	U Nových lázní	6	156322
43660 / 5-2508	městský dům Jitřenka	U Hadích lázní	4	155980
43192 / 5-2509	městský dům	U Hadích lázní	52	155458
43714 / 5-2505	lázeňský dům císaře Františka I., zv. Vojenský	Svatopluka Čecha	2	156039
42717 / 5-2507	lázeňský dům Říšský hrad	U Hadích lázní	56	154925
43977 / 5-5261	městský dům	U Nových lázní	8	156321
42462 / 5-2510	lázeňský dům - býv. hotel Concordia	U Nových lázní	1	154646
43816 / 5-5039	městský dům	Pod Doubravkou	6	156160
43979 / 5-5263	vila - Trojdům	Pod Doubravkou	1	156323
43396 / 5-2512	městský dům Zelený strom	U Nových lázní	9	155689
43969 / 5-5253	Vila	Pod Doubravkou	10	156313
103936	městský dům	Jiřího Wolkera	10	908063472
43975 / 5-5259	městský dům	Jiřího Wolkera	12	156319
43255 / 5-2506	Kamenné městské lázně	U Kamenných lázní		155527
43981 / 5-5265	městský dům	U Nádraží	5	156325
43545 / 5-2529	hrad Doubravská hora, zřícenina - Trnovany	Doubravská hora		155855
43967 / 5-5251	společenský dům - dělnický dům Ritterburg - Trnovany	Masarykova třída	95	156311

(zdroj: Národní památkový ústav – <http://monumnet.npu.cz/>)

### 3.13. PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyla schválena Změna ÚP č. 002, zůstal by v platnosti stávající územní plán města Teplice ve znění změny č. 001.

Ukutečnění záměrů zařazených do návrhu Změny ÚP můžeme předpokládat vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

#### Vývoj složek ŽP bez realizace změny ÚP:

Pozitivní důsledky	Negativní důsledky
<b>Kvalita ovzduší</b>	
Bez pozitivních důsledků.	Bez vlivu
<b>Voda</b>	
Bez pozitivních důsledků. Celé řešené území se nachází v ochranných pásmech I. nebo II. stupně přírodních léčivých zdrojů dle zákona č. 164/2001Sb.,z čehož vyplývá nutnost získání souhlasu Ministerstva zdravotnictví – Českého inspektorátu lázní a zřídel k některým činnostem.	Předpokládá se napojení nových objektů na vodovod i kanalizaci, nepředpokládá se negativní ovlivnění, zůstane zachován stávající stav. Některé plochy vymezené v platném ÚP jsou ve střetu se záplavovým územím – změna č.002 ÚP předepisuje zpracování studie, která má prověřit stav území a případně navrhnout protipovodňová opatření. Platná ÚPD nezakládá předpoklad zhoršení kvality povrchových či podzemních vod.
<b>Geologie, geomorfologie, radonový index geologického podloží</b>	
Bez vlivu	Změna č. 002 ÚP předepisuje zpracování územní studie v území střetu záměrů s poddolovaným územím – studie prověří podmínky pro zakládání staveb. Tato studie není předepsaná v platné ÚPD.
<b>Krajinný pokryv, půdní fond</b>	
Nedojde k dalším záborům ZPF	Zůstane zachován stávající stav.
<b>Příroda a krajina</b>	
Bez vlivu – v rámci změny nejsou navrhovány nové plochy zeleně, které by zlepšovaly ekologickou stabilitu krajiny, rovněž plochy zeleně nejsou změnou ani redukovány	Bez vlivu – zůstane zachován stávající krajinný ráz. Nově navržené plochy nemají vliv na předmět ochrany přírody.
<b>Archeologická naleziště, historické památky</b>	
Nevymezení ploch nepřinese žádné pozitivní důsledky, zůstane zachován stávající stav.	Při stavebních pracích může být odkryto místo archeologického nálezu, které by bez změny č. 002 odkryto nebylo.

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 2. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládanému návrhu územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky ÚSES), ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím změnou návrhových ploch.

##### 4.1. GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:

Velká část řešeného území je urbánní oblastí.

##### PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Zastavitelné plochy 027/4, 027/5 a 066/1 se nacházejí na poddolovaném území. Pro stavební záměry v těchto lokalitách vyplývají podmínky ve smyslu normy ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaných územích“. Musí být konzultovány s inženýrským geologem a v případě předpokládaného intenzivního poddolování je nutné zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.

##### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Návrh změny ÚP předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování změny ÚP musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny ÚP. Přehled požadavků na zábor ZPF (i PUPFL) je uveden v následující *tabulce*

Tabulka 4.1. Změna ZPF (ha)

Způsob využití	Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)
Plochy obytné	36,31	0
Plochy produkční	3,18	0
Plochy rekreační	2,30	0
Plochy dopravní a technické infrastruktury	6,34	0
<b>CELKEM</b>	<b>48,13</b>	<b>0</b>

Z přehledové tabulky je zřejmé, že nejvyšší nároky na zábor ZPF je z důvodu využití pro plochy bydlení (75,44%).

## **BPEJ A TŘÍDY OCHRANY:**

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je **bonitovaná půdně ekologická jednotka**. BPEJ tvoří pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, ale mimo jiné také vyjadřuje stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Město Teplice leží převážně v klimatickém regionu T2, který je teplá. Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných změnou územního plánu Teplice vyskytují HPJ: 07, 20, 28, 41. Jejich charakteristiky jsou uvedeny v kapitole 3.4.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 a vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí).

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je využití pro výstavbu možné, pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené.

Navrhováno je celkem 48,13 ha záboru ZPF. Zábor vysoce chráněných hodnot půd dosahuje hodnoty 8,05 ha (16,7 %). Celou situaci podrobně zachycuje následující *tabulka*.

*Přehled výměry navržených ploch dle označení:*

ID plochy	Způsob využití plochy	Výměra plochy celkem (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
			Celkový zábor (ha)	I. a II.tř. (ha)	III. - V. tř (ha)
007/3	plochy obytné	2,46	2,46	0	2,46
007/4	plochy obytné	4,57	4,57	0	4,57
007/5	plochy obytné	2,6	2,6	0	2,6
023/13	plochy obytné	4,58	4,58	3,21	1,37
023/14	plochy obytné	1,19	1,19	0	1,19
023/15	plochy obytné	0,1	0,1	0,1	0
023/16	plochy obytné	0,96	0,96	0,96	0
027/4	plochy obytné - poddolované	9,82	9,82	0	9,82
027/5	plochy obytné - poddolované	4,87	4,87	0	4,88
031/4	plochy obytné	5,16	5,16	2,9	2,26
<b>Plochy obytné celkem</b>		<b>36,31</b>	<b>36,31</b>	<b>7,17</b>	<b>29,15</b>
025/5	plochy produkční	3,18	3,18	0,84	2,34
<b>Plochy produkční celkem</b>		<b>3,18</b>	<b>3,18</b>	<b>0,84</b>	<b>2,34</b>
066/1	plochy rekreační	2,3	2,3	0	2,3
<b>Plochy rekreační celkem</b>		<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>0</b>	<b>2,3</b>
<b>ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU CELKEM</b>		<b>41,79</b>	<b>41,79</b>	<b>8,01</b>	<b>33,79</b>

*Přehled výměry navržených koridorů dle označení:*

ID koridoru	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			
	Celkový zábor (ha)	I. a II.tř. (ha)	III. - V. tř (ha)	
KDT1	0,62	0,10	0,52	
KDT2	0,69	0,28	0,41	
KDT3	0,46	0,46	0,00	
KDT4	0,13	0,13	0,00	
KDT5	0,87	0,00	0,87	
KDT6	1,25	0,09	1,16	
KDT7	1,08	0,00	1,08	
KD1	0,61	0,28	0,33	
KD2	0,64	0,00	0,64	
<b>ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU CELKEM</b>		<b>6,34</b>	<b>1,34</b>	<b>5,01</b>

#### ZÁBOR PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy změnou ÚP Teplice není požadován zábor lesních pozemků. Vzdálenost 50 m od okraje lesa je dodržena.

## 4.2. ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

### OVZDUŠÍ

Rozbor emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3.6. Změna č. 002 ÚP Teplice nevymezuje plochy s významným negativním vlivem na kvalitu ovzduší. Určité navýšení imisní zátěže mohou představovat nové plochy pro bydlení v závislosti na způsobu vytápění budoucích objektů.

### HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny LAeq,T = 50 dB a některé z korekcí uvedených v *tabulce 4.3.* (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

*Tabulka 4.3.* Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití	A.	B.	C.	D.
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

**A.** Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
- $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00).

**B.** Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 45$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

**C.** Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 50$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

**D.** Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu B. a C. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 70$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 60$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

Pro stavební činnost jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku, v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, následující:

- $L_{Aeq,T} = 70$  dB v denní době mezi 6:00 až 7:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 65$  dB v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 60$  dB v denní době mezi 21:00 až 22:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 55$  dB v noční době mezi 22:00 až 6:00.

Návrh změny č. 002 ÚP Teplice nenavrhuje plochy pro výrobu, které by představovaly potenciál zvýšení hladin akustického tlaku. Hluková situace v hodnoceném území je značně závislá především na intenzitě dopravy a hluková zátěž, zejména hluk z automobilové dopravy, patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky, a to především v dopravně zatížených městech a obcích v bezprostředním okolí komunikací I. třídy.

Zatížení obyvatel hlukem z dopravy, vedené často v bezprostředním kontaktu s obytnými domy, má prokazatelně negativní účinky na jejich zdravotní stav. V zájmovém území jsou hlavním zdrojem hluku komunikace I. třídy a železnice.

#### 4.3. ZMĚNY DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE

Teplice jsou pro automobilovou dopravu dopravně přístupné po radiálních komunikacích vykazujících vysoké dopravní zatížení. Teplícemi prochází silnice I. (I/8, I/13 a I/30), II.(II/608 a II/254) a III. třídy, resp. Místními a účelovými komunikacemi, které celý systém propojují. Na území města Teplíc jsou silnicemi III.třídy následující komunikace:

III/25327 Všechlapy, I/13 – Hudcov, Teplice II/254

III/25328 Straky III/25327 – Teplice Nová Ves – Kladruby – Hradiště III/25325

III/25338 Teplice II/254 – Újezdeček – Kamenný Pahorek III/25340

III/25340 Teplice II/254 – Kamenný Pahorek – Košťany – Střelná – Hrob I/27

III/25343 Suché III/25352 – Kvítkov – Dražkov – Teplice I/30 (výhled)

III/25344 Teplice I/30 (výhled) – Novosedlice – Proboštov – Přítok II/253

III/25348 Teplice Masarykova – Krupka – Fojtovice – hranice SRN

III/25350 Teplice Masarykova – Staré Srbice – Modlany – Chabařovice II/253

III/25351 Dražkov III/25343 – Srbice – Teplice Soběduhy III/25348

Dle Politiky územního rozvoje řešené území spadá do rozvojové oblasti OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem a zároveň i do rozvojové osy OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem - Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo. Ve východní části je rozvojová osa soustředěna podél silnice I/13, která prochází zastavěným územím Teplíc. Částečně se jedná o čtyřpruhovou komunikaci, a to až k mimoúrovňové křižovatce s ulicí Hřbitovní, od které silnice I/13 dále pokračuje ve směru na Ústí nad Labem.

Zlepšení parametrů silnice je v územním plánu zajištěno vymezením těchto veřejně prospěšných staveb:

- VPS 01 obchvat Trnovan I/30 (nový úsek v souběhu se železniční tratí)
- VPS 02 rozšíření a zkapacitnění Nákladní (ulice Hřbitovní, Nákladní a Riegrova)

Nové plochy dopravy jsou navrhovány na základě pokynů pro zpracování změny č. 002 Teplíc.

#### 4.4. VLIV NA VODY

##### ODPADNÍ VODY

Město Teplice má jednotnou kanalizaci. Její hlavní část tvoří kmenové sběrače „A“, „B“, „C“ a „D“, které jsou v uzlových bodech vzájemně propojeny a odvádí odpadní vody na ČOV Bystřany. Kanalizace je převážně jednotná, oddílný kanalizační systém je vybudován pouze v lokalitách sídlištního charakteru (Prosetice, Nová Ves a Trnovany). Oddílnou kanalizaci mají vybudovanou tyto části:



- Teplice – Prosetice na sběrači A,
- Teplice – Trnovany jižně od Masarykovy ul. a Teplice – Nákladní ul., Masarykova ul., Okružní ul., Jankovcova ul. a okolí na sběrači B,
- Teplice - Trnovany – severně od Masarykovy ul. Na sběrači D

V kanalizačním systému napojeném na ČOV Bystřany se nachází čerpací stanice odpadních vod – hlavní ČSOV Sobědruhy na sběrači D z Krupky. Odpadní vody ze západní části zájmového území (většina povodí sběrače D – městská část Sobědruhy, obce Srbice, Proboštov a město Krupka) neleží v povodí Bystřice a odpadní vody z nich jsou do povodí Bystřice čerpány z ČSOV Sobědruhy. V posledních letech byly od veřejné kanalizace postupně odděleny vody z balneoprovozů teplické i šanovské lázeňské zóny, které zbytečně zatěžovaly dolní úseky sběračů a ČOV.

Majitelem kanalizace je Severočeská vodárenská společnost a.s., zařízení provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. ČOV Bystřany čistí odpadní vody z jednotné kanalizační sítě, které jsou přiváděny kanalizačním systémem z města Teplice a z těchto okolních obcí: Nová Ves, Prosetice, Řetenice, Sobědruhy, Trnovany, Bystřany, Světice, Bystřice, Dubí, Pozorka, Košťany, Bohosudov, Krupka, Maršov, Unčín, Vrchoslav, Novosedlice, Proboštov a Újezdeček. ČOV byla uvedena do provozu v roce 1975. Na podzim roku 2001 byla zahájena celková rekonstrukce ČOV Bystřany, která byla ukončena 30.10.2003. Rekonstruovaná ČOV je navržena na kapacitu 110 000 EO. Vzhledem k tomu, že v celém území nedojde v nejbližších 15 – 20 letech k výraznému nárůstu počtu obyvatel, lze považovat kapacitu ČOV Bystřany i do budoucna za dostatečnou.

Obec Hudcov má jednotnou kanalizaci, která je vyústěna v obci Lahošť do potoka Bouřlivec. Obec Hudcov nemá ČOV. Odpadní vody od 76 % obyvatel jsou předčištěny v septicích s odtokem do kanalizace, 20 % obyvatel akumuluje odpadní vody v bezodtokových jímkách a vyváží je na ČOV Bystřany a 4 % obyvatel bezodtokové jímky vyváží na pole. Majitelem kanalizace je Severočeská vodárenská společnost a.s., zařízení provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

V letech 2007 – 2009 2015 v rámci programu likvidace kanalizačních výústí pro obce Jeníkov, Oldřichov, Lahošť a Hudcov je navrženo odvedení odpadních vod z těchto obcí na ČOV Želénky.

Návrh zahrnuje odkanalizování obcí Oldřichov, Jeníkov, Lahošť (propojení stávajících stok) a Hudcov (přivaděč). Veškeré odpadní vody budou centralizovány do čerpací stanice umístěné v jiho - východní části obce Lahošť, která bude odpadní vody čerpat na stávající ČOV Želénky.  
(zdroj: IRI, Průzkumy a rozbor, září 2014)

Způsob odvádění odpadních vod se nemění. Kanalizační řady a objekty na kanalizační síti, které doplní stávající síť nebo zajistí napojení zastavitelných ploch, mohou být realizovány v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Všechny objekty, které budou vystavěny v zastavitelných plochách, musí mít dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů (novela vodního zákona 150/2010 Sb.) vyřešenu likvidaci odpadních vod. Rozvojové plochy jsou v územním plánu navrhovány tak, aby je bylo v co největší míře možné napojit na stávající kanalizaci. Při provozu objektů na zastavitelných plochách vymezených budou vznikat splaškové vody, které budou likvidovány napojením na veřejnou kanalizaci města.

## PODZEMNÍ VODY, POVRCHOVÉ VODY A CHOPAV

Řešené území není součástí CHOPAV. Je vhodné věnovat pozornost tomu, jak jsou plněny požadavky zákona o vodách a o kanalizacích z pohledu napojení uživatelů na veřejnou kanalizaci. Nicméně vzhledem k navrženému způsobu likvidace odpadních vod, návrhem změny č. 002 ÚP nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

## ZMĚNA ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. V návrhu ÚP jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území a plochy lesní, které by odtokové poměry měly mírně zlepšit. U ploch pro dopravu může dojít vlivem zpevnění k menšímu ovlivnění odtokových poměrů. Stejně tak realizace navrhované výstavby bydlení změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech a tedy menšímu přirozenému vsaku.

## OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Platný územní plán v zásadě respektuje republikové priority udržitelného rozvoje, je však nutné se zaměřit více na prioritu 26 - vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. V řešeném území se nachází záplavové území Q100 Bystřice, Sviního potoka a Modlanského potoka, do kterého zasahují tyto plochy:

- plochy pro bydlení rozvojové: 006/1, 013/1, 020/2, 027/1, 027/2
- plochy pro bydlení transformační: 017/3
- plochy produkční rozvojové: 021/1, 028/1, 028/2
- plochy produkční transformační: 016/1, 016/2, 016/3, 017/1, 017/2, 021/1, 028/2
- plochy silniční dopravy: VPS 01, VPS 04, VPS 05, VPS 09, VPS 14.

**Tyto plochy změna ÚP neřeší, zůstávají tedy dotčeny záplavovým územím.**  
Území města není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

## 4.5. KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY)

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Přírodní charakteristika je definována zejména morfologií terénu, vegetačním krytem, vodními toky a plochami; kulturní charakteristika souvisí s formou a strukturou zástavby, s jednotlivými antropogenními prvky a jejich vztahem ke krajině, a s kulturním významem hodnoceného území; historická charakteristika určuje přítomnost prvků a vazeb dokládajících historický vývoj krajiny a jeho kontinuitu.

Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny.

Celé území města Teplice leží v urbanizované krajině, jen částečně katastr Hudcov a Prosetice a jižní okrajová část katastrů Řetenice, Nová ves u Teplíc a Trnovany leží v krajinné lesozemědělské. Krajina v řešeném území není dobře prostupná. Tento problém je dán především poměrně hustou zástavbou města a přítomností liniových bariér (četné komunikace, železniční tratě). Krajinný ráz je dán charakterem města, které je výrazně ovlivněno Teplickou páneví s velkým podílem antropogenního vlivu. Teplická pánev je významně zasažena povrchovou těžbou a související průmyslovou výrobou. Historické, přírodní, ale i estetické charakteristiky krajinného rázu jsou často významně pozmeněny až degradovány. Významný vliv na krajinný ráz má lidská činnost, která pozmenila krajinu ve prospěch lidské činnosti.

Změna č.002 ÚP Teplice nebude mít vliv na krajinný ráz.

#### 4.6. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

Nově byly vymezeny lokální biokoridory LBK1 a LBK2 a změnilo se vymezení lokálního biokoridoru T3/T10.

Změna č. 002 prověřila vymezení územního systému ekologické stability v platném územním plánu (resp. vymezení ÚSES ve vydané dokumentaci Právního stavu pro změnu č. 001 Územního plánu města Teplice), zároveň byla prověřena návaznost skladebných částí ÚSES ve správním území města Teplice na vymezení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. S ohledem na urbanistické řešení změny č. 002 došlo v rozvojové lokalitě Potoční – Gagarinova – Modlanská k úpravě malého úseku částečně existujícího lokálního biokoridoru T3/T10. Dále byly nově vymezeny dva úseky lokálních biokoridorů LBK1 a LBK2, tak aby byla zajištěna návaznost na ÚPD okolních obcí

Lokální biokoridor LBK1 byl vymezen z důvodu dodržení návaznosti skladebných částí ÚSES na platnou územně plánovací dokumentaci obce Zabrušany. Na hranicích s Teplícemi je v Zabrušanech vymezeno lokální biocentrum LC 4a bez vazby na ÚSES v Teplících (T7/LC12). Lokální biokoridor LBK1 byl vymezen tak, aby došlo k žádoucímu propojení místních ÚSES skrze stávající lesní porosty, přičemž byly dodrženy dostatečné prostorové funkční parametry v souladu s metodickými doporučeními pro vymezení místního ÚSES.

Lokální biokoridor LBK2 byl vymezen z důvodu dodržení návaznosti skladebných částí ÚSES na platnou územně plánovací dokumentaci obcí Košťany a Újezdeček. Na hranicích s Teplícemi je v Újezdečku vymezeno lokální biocentrum LC9(T20), jeho severní část nemá vazbu na skladebné části ÚSES na území Teplíc. Ze severu vede směrem k Teplícím z území Košťan lesními porosty v ose Lesního potoka lokální biokoridor. Nově vymezený biokoridor LBK2 tuto nenávaznost řeší a propojuje vodou ovlivněné (periodicky zamokřované) a lesní ekosystémy Újezdečku, Teplíc a Košťan. Jedná se o částečně existující biokoridor, biokoridor byl vymezen v souladu s metodickými doporučeními pro navrhování místního ÚSES. Na území Košťan je vhodné při zpracování nového územního plánu nebo jeho změny zajistit přesnou návaznost na nově vymezený lokální biokoridor LBK2.

Vymezení části lokálního biokoridoru T3/T10 (částečně existujícího) bylo v blízkosti silnice Teplice – Modlanská upraveno, tak aby bylo možné racionálně dopravně obsloužit rozvojovou lokalitu pro bydlení Potoční – Gagarinova – Modlanská ze silnice Teplice – Modlany a využít stávající křižovatku resp. sjezd na účelovou komunikaci. Došlo pouze k úpravě malého úseku biokoridoru přimykajícího se k silnici Teplice – Modlanská, přičemž byla dodržena metodická doporučení pro navrhování místního ÚSES (především prostorové a funkční parametry skladebných částí). Nový úsek biokoridoru T3/T10 je řešen návrhem a předpokládá se výsadba stanovištně původních druhů.

### **INTERAKČNÍ PRVKY**

Interakční prvky (IP) jsou nepostradatelné části krajiny, které zprostředkovávají kladné působení funkcí prvků ÚSES na plochy méně ekologicky stabilní. IP mají většinou liniový charakter. Interakční prvky jsou vymezeny v platné ÚPD, změna č. 002 ÚP nevymezuje nové interakční prvky.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

K identifikaci stěžejních problémů a střetů v řešeném území byly využity závěry, analýzy a vyhodnocení, jež jsou součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Teplice, aktualizace RURU ORP Teplice z roku 2012.

V těchto dokumentech jsou problémy a střety na území města Teplice vymezeny na základě provedeného průzkumu, zjištěného stavu, evidovaných omezení a limitů využití území, zjištěných záměrů z nadřazených územně plánovacích dokumentací, nových požadavků na provedení změn v území a dalších potenciálních problémů v území (např. sociálních a ekonomických).

Problémy a střety v území jsou vyvolány jak kolizemi stávajícími, tak i novými požadavky na provedení změn v území zejména v důsledku rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Po zhodnocení stavu území a zvážení možností jeho pravděpodobného vývoje byly identifikovány problémové okruhy obsahující jednotlivé problémové jevy v oblasti životního prostředí.

### **5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLÚ A DOBÝVACÍ PROSTORY**

V řešeném území jsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahuje územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). Jedná se o území vymezené pro těžbu hnědého uhlí. Prognózní zdroje hnědého uhlí nepřesahují hranice vymezeného CHLÚ. Zastavitelné plochy nejsou ve střetu s CHLÚ. Do ploch CHLÚ zasahuje částečně koridor KT7 pro výtlačovou kanalizaci a KT1 pro vodovodní přívaděč, nicméně tyto nebudou mít negativní vliv na tato území.

### **5.2. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, krajinu tvoří soubor vzájemně propojených ekosystémů. Struktura krajiny je definována prostorovým uspořádáním krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu.

### **SOUSTAVA NATURA 2000**

Do řešeného území zasahuje území soustavy NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita Doubravka (CZ0423210) a stejnojmenná přírodní památka. Předmětem ochrany je zde prioritně páchník hnědý (*Osmoderma eremila*) a jeho stanoviště skalních výchozů a sutí dále ochrana celé řady dalších vzácných druhů saproxylického (na staré dřevo a dutiny stromů vázaného) hmyzu - kovařík (*Ischnodes sanguinicollis*), potemník (*Tenebrio opacus*) a dále vzácné

druhy hub - lanýž letní (*Tuber aestivum*), hřib Markův (*Xerocomellus marekii*) a šťavnatka dvoubarevná (*Hygrophorus persoonii*) a jejich biotop.

U lokality EVL Doubravka se vzhledem k dostatečné vzdálenosti od lokality nových návrhových ploch předpokládá nulové ovlivnění území a jejich předmětů ochrany.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný podle § 22 ods. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) a v souladu s ustanovením § 10i ods. 3) zákona uplatnil k návrhu zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Orgán ochrany přírody a krajiny, na základě Zadání změny č. 002 ÚP Teplice, nevyloučil významný vliv územního plánu na evropsky významné lokality – soustavu NATURA 2000 a doporučil opětovně požádat o stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. po předložení územně plánovací dokumentace doplněné o konkrétní záměry a jejich umístění. Vzhledem ke skutečnosti, že ani jeden se záměrů Změny č. 002 Teplice není samostatně ani ve spojení s jinými významnými vlivy v rozporu s územím soustavy NATURA 2000, je na zvážení věcně i místně příslušných orgánů ochrany přírody zda vydají stanovisko, které vyloučí vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačích oblastí v řešeném území.

**Dokument Hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. byl zpracován v červenci 2015 RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D. Dle závěrů tohoto hodnocení Změna č. 002 ÚP Teplice nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.**

## CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V území se ze zvláště chráněných území (podle zákona č. 114/1992 Sb) nachází pouze přírodní památka. Ve smyslu § 44 zákona č. 114/1992 Sb. bylo navrženo stanovit následující činnosti, které lze vykonávat pouze se souhlasem orgánu ochrany:

- 1) Provádět změny druhů pozemků nebo způsobů jejich využití – neměl by být povolován převod pozemků na stavební parcely nebo na zemědělskou půdu;
- 2) Provádět těžbu mytním úmyslnou, těžbou nahodilou a zalesnění včetně přípravy půdy dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.

Přírodní parky se v řešeném území nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

## VKP, PAMÁTNÉ STROMY

Změnou č. 002 ÚP Teplice není dotčeno území kde se nachází památné stromy nebo významné krajinné prvky.

## FAUNA A FLORA

Vlivy na flóru a faunu na úrovni návrhu územního plánu spočívají především ve vymezení nových zastavitelných území a uvolnění stávajících ekosystémů pro jejich budoucí odstranění v souvislosti s realizací záměrů naplňujících příslušné regulativy jednotlivých funkčních ploch. Další vlivy na flóru a faunu souvisejí až s provozem budoucích záměrů. Protože interval

budoucích činností a záměrů pro každou funkční plochu je velmi široký, je obtížné vlivy z provozu ve fázi posouzení vlivů koncepce územního plánu ověřovat.

Vliv na flóru a faunu zastavením (odstraněním) je předpokládán zejména u lokalit na nichž se v současnosti nacházejí hodnotnější přírodě blízké ekosystémy např. v okolí vodních útvarů, v plochách vzrostlé zeleně směřujících ke klimaxu a v ekotonových společenstvech na rozhraní ekosystémů, ve zvláště chráněných území. Vlivy jsou hodnoceny zejména s ohledem na obecnou druhovou ochranu ZCHD ve smyslu z.114/1992 Sb. v platném znění a nutnost zachování jejich biotopů.

Z hlediska zachování biodiverzity v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny nutné minimalizovat případný střet s ochranou potenciálních botanických lokalit (jedná se zejména o významné lesní, luční a mokřadní biotopy, které představují přírodní hodnoty území) v souladu se zachováním přírodního bohatství ve smyslu Výnosu MKI ČR č. 13853/67 a ochranou přírodních hodnot ve smyslu § 25 zákona a střet s ochranou lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v souladu s § 48 – 50 zákona. Byly vyhodnoceny střety návrhových ploch s habitaty (*data – Přírodní biotopy a habitaty – aktualizace 2007 – 2018; AOPK ČR 2014*). V žádné návrhové ploše ani koridoru nedochází ke střetu habitatu s návrhovou plochou.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny sdělil, že na správním území obce Teplice jsou evidovány lokality s výskytem významných a zvláště chráněných druhů živočichů, které nesmí být v rámci návrhu rozvojových ploch negativně ovlivněny. Jedná se o následující nálezy druhů v uvedených lokalitách:

1. Mokřad u Újezdečku v okolí železniční trati (stanice Teplice) – evidován výskyt obojživelníků skokan štíhlý
2. Teplická výsypka (jezírka) – nálezy obojživelníků kuňky obecné
3. Lokalita Písečný vrch – nález obojživelníků čolek obecný, čolek horský, ropucha obecná, skokan štíhlý.
4. Lokalita Prosetice – evidováno naleziště páchníka hnědého
5. Přírodní památka Doubravka – naleziště páchníka hnědého a významných druhů hub
6. Zamokřené lokality Řetenice, Novosedlice, Hudcov, Újezdeček – evidován výskyt plže – kružník Rossmeslerův a dalších druhů vodních měkkýšů, vázaných především na periodické mokřady
7. Lokalita Trnovany – evidován výskyt motýlů modrásek bahenní.

**Plochy navrhované Změnou č. 002 ÚP nejsou ve střetu s žádnou z uvedených lokalit výskytu významných a zvláště chráněných druhů.**

### 5.3. OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na veřejné zdraví. Pozitivní vliv na obyvatelstvo je dán rozvojem bydlení a rekreace. Pozitivní jsou rovněž sociálně – ekonomické důsledky spočívající v umožnění umístění záměrů vytvářejících pracovní místa.



## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných VLIVŮ) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle návrhů koncepce a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocen.

**Posuzovaná dokumentace Změny č 002 předkládána v jedné variantě. Jako druhá varianta je brána varianta nulová, kdy nedojde k realizaci změny ÚP. V rámci změny jsou vymezeny nové návrhové plochy z původní platné ÚPD plochy nejsou vypouštěny, rovněž se nemění koncepční řešení. V souvislosti s posouzením vlivů této změny na životní prostředí jsou hodnoceny nové návrhové plochy.**

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na:

- velikost vlivu (příznivý vliv-nemá vliv-nepříznivý vliv; malého/velkého rozsahu: stupnice +2 až -2),
- časový rozsah (krátkodobý vliv-dlouhodobý vliv-trvalý vliv: stupnice 0 až -2),
- reverzibilitu (vratný vliv-kompenzovatelný vliv-nevratný vliv: stupnice 0 až -2),
- spolupůsobení vlivu (ano/ne: -1/0),
- citlivost území (vliv na zvláště chráněná území: ano/ne: -1/0).

V tabulce jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- + 2 významný pozitivní vliv, velkého rozsahu,
- + 1 pozitivní vliv, lokální,
- 0 žádný či zanedbatelný vliv,
- 1 negativní vliv, lokální,
- 2 negativní vliv, velkého rozsahu.

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné zábery ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Odnětí ZPF převážně v I. a II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

**Výsledné hodnocení významnosti vlivů je uvedeno v kapitole 6.10.**

## **6.1. VLIV NA ZPF**

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje Zábor ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

### **Významný negativní vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

### **Negativní vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor do 1 ha.

### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF .

### **Pozitivní vliv (+1):**

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Jednotlivé plochy Změny č. 002 ÚP Teplice, které jsou vymezeny na ZPF, zakládají předpoklad zastavění a odejmutí ze ZPF jsou hodnoceny velikostí vlivu 0, -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy od 0,1 ha do 1 ha na ZPF v I. třídě ochrany) nebo -2 (plochy větší než 1 ha na ZPF v I. a II. třídě ochrany). V následující tabulce je uvedeno hodnocení velikosti (rozsahu) záměrů na ZPF. Zohlednění časového rozsahu, reverzibilita působení a spolupůsobení vlivů na ZPF (a nejenom na ZPF, ale i na další složky ŽP) a celkové zhodnocení dopadu jednotlivých ploch na složky ŽP je uvedeno v tabulce v kapitole 6.9.

Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	ID plochy	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF
plochy obytné	007/3	2,46	-1
plochy obytné	007/4	4,57	-1
plochy obytné	007/5	2,60	-1
plochy obytné	023/13	4,58	-2
plochy obytné	023/14	1,19	-1
plochy obytné	023/15	0,10	-1
plochy obytné	023/16	0,96	-1
plochy obytné	027/4	9,82	-1
plochy obytné	027/5	4,87	-1
plochy obytné	031/4	5,16	-2
plochy produkční	025/5	3,18	-1
plochy rekreační	066/1	2,30	-1
koridor dopravně-technické infrastruktury	KDT1	0,62	0
koridor dopravně-technické infrastruktury	KDT2	0,69	0
koridor dopravně-technické infrastruktury	KDT3	0,46	0
koridor dopravně-technické infrastruktury	KDT4	0,13	0
koridor dopravně-technické infrastruktury	KDT5	0,87	0
koridor dopravně-technické infrastruktury	KDT6	1,25	0
koridor dopravně-technické infrastruktury	KDT7	1,08	0
koridor dopravně-technické infrastruktury	KD1	0,61	0
koridor dopravně-technické infrastruktury	KD2	0,64	0

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR OOLP/1067/96 doporučuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany (z I. a II. tř. pouze výjimečně v odůvodněných případech).

Bilance předpokládaného odnětí půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení činí 48,13 ha ZPF z toho 8,05 ha v I. a 1,3 ha ve II. třídě ochrany. Plošně největší zábor ZPF nejkvalitnějších půd si vyžádá vymezení ploch obytných (031/4, 023/13), nicméně je zde snaha o vymezení zastavitelných ploch v přímé vazbě na stávající zastavěné území nebo na již vymezené zastavitelné plochy v platné ÚPD.

## 6.2. VLIV NA PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

K záboru PUPFL realizací Změny č. 002 ÚP nedojde. Rozvojové plochy jsou navrhovány ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

### 6.3. VLIV NA OVZDUŠÍ

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat u všech zastavitelných ploch obytných a rekreačních ve Změně č. 002 ÚP Teplice. Tyto vlivy jsou hodnoceny stupněm -1, jakožto vlivy jednotlivých vytápěných objektů.

Funkční využití ploch produkčních umožňuje umístění i průmyslové či řemeslné výroby a služeb, skladování a další činnosti, a vytváří předpoklady pro umístění budoucích záměrů s potenciálními stacionárními a liniovými zdroji znečištění ovzduší, které svými příspěvky budou negativně ovlivňovat místní imisní zatížení. Záměry v plochách produkčních zakládají předpoklad dopravního zatížení, které v případě výroby a skladování budou navyšovat stávající dopravní intenzity. Vzhledem k okolnostem je nutné prověřit záměry, které se budou postupně realizovat v souvislosti s výrobou rozptylovou studií znečištění ovzduší z dopravy a ze stacionárních zdrojů, během přípravy záměru na úrovni projektové dokumentace pro územní rozhodnutí nebo stavební řízení.

### 6.4. FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK

Vyhodnocení vlivu hluku je analogické s vyhodnocením vlivu na kvalitu ovzduší. Většina stacionárních a liniových zdrojů znečištění jsou také zdroji hluku. Jako významné zdroje hluku lze uvažovat možná technologická zařízení související s provozem nových areálů umístěných na produkčních plochách. Na rozdíl od znečištění ovzduší, které se projevuje méně intenzivně, ale v širší oblasti, je akustické zatížení úměrné vzdálenosti od zdroje a výskytu překážek mezi zdrojem a expozicí. Hlukové limity jsou stanoveny pro vnější a vnitřní prostor akusticky chráněných objektů (objekty k bydlení a některé stavby občanské vybavenosti).

Změna č. 002 ÚP Teplice nevymezuje plochy s potenciálním vlivem na akustickou zátěž, než plochy spojené se změnou dopravní zátěže. Analogicky k vlivu na ovzduší může dojít ke zvýšení akustické zátěže zvýšením dopravy vyvolané záměry. Nicméně obecně lze říct, že ke zhoršení hlukové situace návrhem Změny ÚP nedojde. Protihluková opatření nejsou navrhována.

### 6.5. VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.

- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po expertním úsudku významnosti vlivů na ovzduší byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný až zanedbatelný vliv, protože případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé. Realizace záměrů výsadby zeleně a vznik veřejných prostranství jsou nezbytné, mají kladný vliv na lidské zdraví a soudržnost obyvatel. Kladně jsou rovněž hodnoceny plochy určené pro položení kanalizace a vodovodu.

Návrhem Změny ÚP nedojde k negativním vlivům na veřejné zdraví.

## **6.6. VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

Zastavitelné plochy 027/4, 027/5 a 066/1 se nacházejí na poddolovaném území. Musí být konzultovány s inženýrským geologem a v případě předpokládaného intenzivního poddolování je nutné zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.

Zastavitelné plochy nejsou ve střetu s CHLÚ. Do ploch CHLÚ zasahuje částečně koridor KT7 pro výtlačkovou kanalizaci a KT1 pro vodovodní přivaděč, nicméně tyto nebudou mít negativní vliv na tato území.

Jiné vlivy na horninové prostředí se uplatněním Změny ÚP nepředpokládají.

## **6.7. VLIV NA VODU**

Vliv návrhových ploch ve Změně ÚP na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v kapitole 4.4. Záměry navrhované ve Změně ÚP a jejich realizace neovlivní zásadně vodohospodářské poměry, rozvojové plochy jsou navrhovány tak, aby je bylo možné napojit na stávající kanalizaci.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch mimo současné zastavěné území a zvětšení podílu zpevněných ploch (střechy, chodníky), dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Záměry však mohou vyvolat pouze lokální změny odtokových poměrů v místě jejich realizace, které lze bezpečně řešit. Obecně je z hlediska retence, nutno řešit zachycení dešťových vod v místech výstavby – vsakováním.

Platný územní plán v zásadě respektuje republikové priority udržitelného rozvoje, je však nutné se zaměřit více na prioritu 26. V řešeném území se nachází záplavové území Q100 Bystřice, Sviního potoka a Modlanského potoka, do kterého zasahují tyto plochy:

- plochy pro bydlení rozvojové: 006/1, 013/1, 020/2, 027/1, 027/2
- plochy pro bydlení transformační: 017/3
- plochy produkční rozvojové: 021/1, 028/1, 028/2
- plochy produkční transformační: 016/1, 016/2, 016/3, 017/1, 017/2, 021/1, 028/2

- plochy silniční dopravy: VPS 01, VPS 04, VPS 05, VPS 09, VPS 14.

Tyto plochy změna ÚP neřeší, zůstávají tedy dotčeny záplavovým územím.

Na řešené území nezasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu se jeví jako dostatečná při dodržení těchto zásad:

- ochranná pásma zdrojů musí být respektována,
- celé řešené území se nachází v ochranných pásmech I. nebo II. stupně přírodních léčivých zdrojů dle zákona č. 164/2001Sb., z čehož vyplývá nutnost získání souhlasu Ministerstva zdravotnictví – Českého inspektorátu lázní a zřidel k některým činnostem.
- nové objekty budou napojeny na kanalizační řad.
- plochy vymezené ve střetu se záplavovým územím musí být řešeny územní studií, která navrhne vhodná protipovodňová opatření. Případně konkrétní opatření, zejména u ploch, které jsou ve střetu se záplavovým územím, je třeba navrhovat ve stavebním řízení dle charakteru ohrožení.

## 6.8. PŘÍRODA A KRAJINA

### ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V řešeném území se nachází soustava NATURA a i stejnojmenná přírodní památka Doubravka. Rozvoj obce je Změnou č. 002 ÚP stanoven tak, aby nepoškozoval přírodní hodnoty tohoto území.

**Soustava NATURA a přírodní památka Doubravka a její ochranné pásmo jsou respektovány jako nezastavitelné.**

### KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je hodnocen následovně:

#### **Významný negativní vliv (-2):**

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

#### **Negativní vliv (-1):**

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,

- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

#### **Zanedbatelný vliv (0):**

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

#### **Pozitivní vliv (+1):**

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory,
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně,
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území,
- záměr přispívá k zachování architektury.

Změna č. 002 ÚP Teplice nebude mít vliv na krajinný ráz. Vzhledem k podrobnému zdůvodnění nově vymezených rozvojových ploch je chráněna pohledová vazba na Doubravskou horu a je ponechán volný prostor mezi navrhovanou zastavitelnou plochou a úpatím Doubravské hory. V lokalitách ve kterých by mohlo dojít k narušení krajinného rázu Změna č. 002 ÚP předepisuje zpracování územní studie, která stanoví podmínky prostorového uspořádání. Dopad na krajinný ráz je tedy hodnocen stupněm 0.

### **PŘÍRODA A KRAJINA (BIODIVERZITA, ÚSES)**

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam důsledná ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a důsledné respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejcennější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Takto vymezená biocentra je nutné pospojovat biokoridory umožňujícími migraci. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb. Návrh Změny č. 002 ÚP doplňuje skladebné části ÚSES.

Z hlediska **zachování biodiverzity** v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nutné minimalizovat případný střet s ochranou potenciálních botanických lokalit (jedná se zejména o významné lesní, luční a mokřadní biotopy, které představují přírodní hodnoty území). V kapitole 5.2. byly vyhodnoceny střety návrhových ploch s habitaty (biotopy). **Návrhem Změny č. 002 ÚP nejsou dotčeny zvláště chráněné druhy** a nebyl nalezen střet s žádným prioritním typem biotopu

## 6.9. HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚP NA ŽP

*Souhrnný přehled hodnot významnosti vlivů* diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.9 je uveden v následující tabulce:

Plocha	Výměra (ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Veřejné zdraví	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (USES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
007/3	2,46	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
007/4	4,57	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
007/5	2,60	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
023/13	4,58	-3	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
023/14	1,19	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
023/15	0,10	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
023/16	0,96	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
027/4	9,82	-2	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
027/5	4,87	-2	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
031/4	5,16	-3	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
025/5	3,18	-2	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0
066/1	2,30	-2	0	-1	0	1	-1	0	0	0	0
KDT1	0,62	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
KDT2	0,69	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDT3	0,46	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDT4	0,13	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDT5	0,87	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDT6	1,25	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDT7	1,08	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
KD1	0,61	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD2	0,64	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0



## 6.10. HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP

### PLOCHY OBYTNÉ:

Z pohledu ZPF a velikosti záboru je část zastavitelných ploch obytných hodnocena stupněm -1 nebo -2. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách určených pro bydlení bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 36,31 ha a to 5,87 ha v I. tř. ochrany ZPF; 1,30 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 29,15 ha ve III, IV a V. tř. ochrany ZPF.

Zastavitelné plochy byla vymezena na základě žádosti o změnu funkčního využití území na zastavitelné plochy podané ke zprávě o uplatňování územního plánu města Teplice se zadáním změny č. 002. Jedná se o městské lokality a vzhledem k dopadům na ZPF je vhodné při realizaci záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím dopadem na zábor ZPF. Musí být upřednostněna likvidaci dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny.

Vzhledem k tomu, že jsou plochy situovány v citlivém místě (např. plochy 027/4, 027/5 na poddolovaném území), byly zařazeny do ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (s výjimkou plochy 023/16).

Zastavitelné plochy 027/4 a 027/5 se nacházejí na poddolovaném území. Musí být konzultovány s inženýrským geologem a v případě předpokládaného intenzivního poddolování je nutné zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.

Plochy obytné budou vytápěny buď napojením na CZT nebo bude vytápění řešeno plynem, elektrickou energií, případně individuálním způsobem s možností využití alternativních zdrojů energie tak, aby nedocházelo k rozvoji lokálních topenišť a ke zhoršování kvality ovzduší ve městě.

Realizace navrhované výstavby na plochách obytných změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. U záměrů jejichž realizace představuje větší plošný rozsah, lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry (hodnoceny stupněm -1 ve složce voda).

Obecně lze konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujícího řízení (stavební povolení, územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury.

### PLOCHY REKREAČNÍ:

Z pohledu velikosti vlivu na ZPF jsou zastavitelné plochy určené pro rekreaci – stavby pro individuální rekreaci hodnocena stupněm -1, nicméně z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné (-1). Vymezením ploch není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví) a výstavba nebude mít vliv na krajinný ráz.

Zastavitelná plocha 066/1 byla vymezena na základě žádosti o změnu funkčního využití území na zastavitelné plochy podané ke zprávě o uplatňování územního plánu města Teplice se zadáním změny č. 002. Plocha navazuje na zastavěné území, představuje zábor IV. třídy ochrany.

Realizace navrhované výstavby na ploše 066/1 se změni odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku.

#### **PLOCHY PRODUKČNÍ:**

Z pohledu velikosti vlivu na ZPF jsou zastavitelné plochy produkční hodnoceny stupněm -1. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví).

Zastavitelná plocha byla vymezena na základě žádosti o změnu funkčního využití území na zastavitelné plochy pro bydlení a produkci podané ke zprávě o uplatňování územního plánu města Teplice se zadáním změny č. 002. Plocha je vymezena v návaznosti na zastavitelnou produkční plochu 025/4 dle platné ÚPD. Vzhledem k charakteru a současnému využití pozemku nebude mít záměr ploch produkčních v této lokalitě samostatně nebo ve spojení s dalšími negativní vliv na životní prostředí.

#### **PLOCHY DOPRAVNĚ-TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:**

Jedná se o plochy silniční nebo místní dopravy, ve kterých jsou vymezeny i koridory pro technickou infrastrukturu. Z pohledu velikosti vlivu ZPF jsou záměry pro dopravně-technickou infrastrukturu hodnoceny stupněm 0. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách určených pro dopravní infrastrukturu nebude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru. Navrhované plochy nebudou mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, i když vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít k ovlivnění odtokových poměrů. Jedná se o standardní záměry, které **není třeba v rámci posuzované koncepce dále zkoumat.**

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace návrhu Změny č. 002, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA. Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Teplice. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

### 7.1. Způsob hodnocení:

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy změny č. 002 ÚP Teplice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke **kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přivalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:  
**významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:
  - a) **lesní porosty**
  - b) **zvláště chráněná území,**
  - c) **přírodní památka,**
  - d) **soustava NATURA 2000,**
  - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma,
  - f) **ÚSES.**
- Hodnocení vlivu koncepce na biosféru bylo provedeno jako srovnání **současného stavu bioty** (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Problematické plochy byly z návrhu ÚP vyloučeny již v procesu zpracování. Řešení výstavby v plochách, kde by mohlo dojít k narušení charakteru osídlení či krajiny územní plán stanovuje podmínku podrobnějšího řešení prostorového uspořádání územní studií. Mírně nepříznivý je vliv na zábory ZPF.

Zhodnocení předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu Změny č. 002 ÚP Teplice je předmětem kapitol 6.1 až 6.8. Z tabulky v kapitole 6.9 je patrné, že **z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo nebude změna ÚP Teplice znamenat významný zásah do složek životního prostředí a nebude významně nepříznivý ani pro obyvatelstvo.**

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6.1. – 6.10. V průběhu zpracovávání hodnocené změny územního plánu byla již při návrhu nových funkčních ploch celá řada opatření zohledněna a vymezení zastavitelných ploch bylo vytyčeno na základě limitů využití daného území.

Limity území jsou dány funkčním zónováním sídla, konfigurací terénu, přírodními podmínkami a ekologickou únosností předmětného území a rovněž kulturními hodnotami města.

Další limity vyplývají z environmentální legislativy, která řeší ochranu jednotlivých složek životního prostředí, jako je zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, prováděcí vyhláška k tomuto zákonu, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a jeho prováděcí předpisy, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcí předpisy, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd. a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. OP vodních zdrojů, dříve PHO, OP středisek zemědělské výroby, stanovené dobývací prostory atd.), popř. mohou být ÚP navrženy.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. U všech záměrů platí, že je nutné respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

### **8.1. Zemědělský půdní fond**

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- podpora ekologické a krajinytvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.

### **8.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa**

Realizace záměrů Změny č. 002 Teplice nebude vyžadovat zábor pozemků k plnění funkce lesa.

### 8.3. Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Návrh změny č. 002 ÚP nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Územní plán nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví.. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť na tuhá paliva), případně obnovitelnými zdroje energie

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- Podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,
- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,
- finanční podpora plynofikace či alternativních zdrojů vytápění tak, aby nedocházelo k rozvoji lokálních topenišť a ke zhoršování kvality ovzduší ve městě
- před realizací záměru v ploše produkční prověřit tento záměr rozptylovou studií, znečištění ovzduší z dopravy a ze stacionárních zdrojů, během přípravy záměru na úrovni projektové dokumentace pro územní rozhodnutí nebo stavební řízení,
- **dodržet předepsané procento ozelenění ploch.**

### 8.4. Vliv na vodu

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků.

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace ÚP navrhujeme následující opatření:

- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod na městskou ČOV,
- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu (např. zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad),
- u projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

### 8.5. Vliv na přírodu a krajinu

Ve změně č. 002 ÚP plánu nejsou umístěny plochy takového charakteru, které by ovlivnily prvky soustavy Natura či přírodní památky.

**Dokument Hodnocení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. vyloučil významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 a na jejich celistvost.**

Žádná opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí není potřeba v tomto směru navrhovat. Obecně lze doporučit, pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

## 8.6. Vliv na ÚSES

V rámci ÚSES je doporučeno realizovat skladebné části ÚSES, které povedou ke zvýšení koeficientu ekologické stability území. Vhodné je využití dlouhodobě zemědělsky nevyužívané a neúrodné půdy jejich přeměnou na plochy zeleně přírodního charakteru.

## 8.7. Návrh opatření navržených ploch na složky ŽP

### **PLOCHY OBYTNÉ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů) – dodržet koeficient zeleně 0,4 (tj. 40% z celkové plochy pozemku)
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- výstavba v ploše **027/4**, **027/5** je podmíněna zpracováním územní studie, která prověří stav území z hlediska zvláštních podmínek pro zakládání staveb v poddolovaném území

### **PLOCHY REKREAČNÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- výstavba v ploše **066/1** je podmíněna doložením údaje o dodržení podmínek stanovených pro navrhování objektů na poddolovaném území.

### **PLOCHY DOPRAVNĚ-TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- opatření nejsou navrhována.

### **PLOCHY PRODUKČNÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:**

- zajistit ozelenění ploch – upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Před realizací záměru v ploše 025/5 prověřit tento záměr rozptylovou studií znečištění ovzduší z dopravy a ze stacionárních zdrojů, během přípravy záměru na úrovni projektové dokumentace pro územní rozhodnutí nebo stavební řízení

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné relevantní dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu ke Změně č.002 ÚP Teplice jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Politika územního rozvoje ČR a Státní program životního prostředí ČR** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Hodnocená Změna č. 002 ÚP je řešena invariantně. Míra naplnění relevantních vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z PÚR ČR 2008 je uvedena v kapitole 2.

Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší. **Návrh Změny č.002 ÚP nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17. 3. 2004, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice. Rovněž dosud neschválená Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. **Změna č. 002 ÚP je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci Změny ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny BPEJ do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení územního plánu byly tyto cíle vzaty v úvahu.

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí.



Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezeným ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Návrh Změny č.002 ÚP není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedenými předpisy.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES. Změna č. 002 ÚP vymezuje plochy ÚSES na lokální úrovni.**

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Koncepce návrhu Změny č.002 ÚP nenarušuje krajinný ráz.**

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobí.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblasti možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním změny územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

### **Krajina - využití území:**

- indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Stupnice hodnot:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní – neudržitelné,
- 1 KES 0,4 - 0,89 území málo stabilní – neudržitelné,
- 0 KES 0,9 - 2,99 území mírně stabilní,
- 1 KES 3,0 - 6,2 území stabilní,
- 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní.

### **Krajina – veřejná zeleň:**

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

### **Jakost vod:**

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

#### **Biodiverzita:**

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

#### **Půda a horninové prostředí:**

- indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy  
Stupnice hodnot:
  - 2 úbytek půdy 1,1 % a více,
  - 1 úbytek půdy 0,7 – 1,0 %,
  - 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %,
  - 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %,
  - 2 přírůstek půdy.

#### **Ovzduší a klima:**

- indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC)  
Stupnice hodnot:
  - 2: na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
  - 1: na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
  - 0: neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena,
  - 1: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně,
  - 2: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů – je naplněn cílový stav indikátoru.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou navrhovány tyto požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:

- zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pro jednotlivé návrhové plochy, které zakládají rámec pro nutnost posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle příloh tohoto zákona.

## 12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Změna č. 002 ÚP Teplice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Konceptci uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Ústeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, přihlédl zejména ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel. Nedílnou součástí řešení Změny č. 002 ÚP je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení Změny č. 002 ÚP Teplice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva., ale i hodnocení souladu změny územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy,
- ochrana krajiny a kulturního dědictví.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

Změnu č. 002 územního plánu Teplice zpracovala firma **Institut regionálních informací, s.r.o.**, Chládkova 2, 616 00 Brno, na základě schváleného Zadání a Vyhodnocení vyjádření, podnětů, stanovisek a připomínek uplatněných k projednanému Návrhu Zadání Změny č. 002 ÚP Teplice a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **A-SPEKTRUM. s. r. o.**

Konečná podoba návrhu Změny č. 002 ÚP v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným

významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byly uplatňovány již v průběhu práce na návrhu Změny č. 002 ÚP při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů ÚP a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené v návrhu Změny č. 002 ÚP vzhledem k možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Dále bylo prověřeno, zda je návrh ÚP v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Ústeckého kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy obytné, produkční a rekreační a koridory pro dopravně-technickou infrastrukturu. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území města Teplice bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do Změny č. 002 ÚP Teplice byly nalezeny **mírné negativní vlivy lokálního charakteru**, které nezpůsobí nadměrnou zátěž životního prostředí a neohrozí zdraví obyvatelstva. **Mírné negativní vlivy** lze vhodnými navrženými opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

Ve změně č. 002 ÚP plánu nejsou umístěny plochy takového charakteru, které by ovlivnily prvky soustavy Natura či přírodní památky.

Dokument Hodnocení vlivu koncepce **dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. vyloučil významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000** a na jejich celistvost.

### 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů Změny č. 002 územního plánu Teplice na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů **významný negativní vliv na životní prostředí**.

Jako mírně negativní byl vyhodnocen zábor ZPF a vliv na ovzduší.

Významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen v závěrech Hodnocení vlivů Změny č. 002 ÚP Teplice (červen 2015) zpracovaný RNDr. Lukášem Mertou Ph.D. n.

**Při respektování navržených podmínek a doporučení (výše uvedených v kapitole 8) pro realizaci koncepce nevyvolá návrh Změny č. 002 ÚP Teplice závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.**

#### 13.1. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává souhlasné stanovisko ke koncepci „návrh Změny č. 002 Územního plánu Teplice“ za dodržení následujících podmínek:**

- při realizaci záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím dopadem na zábory ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů) – dodržet koeficient zeleně 0,4 (tj. 40% z celkové plochy pozemku) – dle platné legislativy,
- s přebytky orné půdy hospodařit dle zákona,
- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod na městskou ČOV,
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- před realizací záměru v ploše produkční 025/5 prověřit tento záměr rozptylovou studií znečištění ovzduší z dopravy a ze stacionárních zdrojů, během přípravy záměru na úrovni projektové dokumentace pro územní rozhodnutí nebo stavební řízení,
- výstavba v ploše **027/4, 027/5** je podmíněna zpracováním územní studie, která prověří stav území z hlediska zvláštních podmínek pro zakládání staveb v poddolovaném území,
- výstavba v ploše **066/1** je podmíněna doložením údaje o dodržení podmínek stanovených pro navrhování objektů na poddolovaném území,
- **dodržet předepsané procento ozelenění ploch,**
- dodržení stanovených ochranných pásem,

- celé řešené území se nachází v ochranných pásmech I. nebo II. stupně přírodních léčivých zdrojů dle zákona č. 164/2001Sb., z čehož vyplývá nutnost získání souhlasu Ministerstva zdravotnictví – Českého inspektorátu lázní a zřídelských činností,
- plochy vymezené ve střetu se záplavovým územím musí být řešeny územní studií, která navrhne vhodná protipovodňová opatření. Případně konkrétní opatření, zejména u ploch, které jsou ve střetu se záplavovým územím, je třeba navrhovat opatření ve stavebním řízení dle charakteru ohrožení,
- v rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.