

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu
Lhotka nad Labem
na životní prostředí
podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování
a stavebním řádu



Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění

březen 2018

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTKA NAD LABEM NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
DLE PŘÍLOHY Č. 5 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

Zpracovatelé:

MGR. DAVID TŘEŠŇÁK

Odpovědný řešitel:

ING. JOSEF CHAROUZEK – HODNOCENÍ KONCEPCE

AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE
A POSUDKU ROZHODNUTÍM MŽP Č. J. 1323/218/OPVŽP/99 ZE
DNE 24. 3. 1999, ROZHODNUTÍ MŽP O PRODLOUŽENÍ
AUTORIZACE Č. J. 58654/ENV/15 ZE DNE 17. 9. 2015

Objednatel:

OBEC LHOTKA NAD LABEM
LHOTKA NAD LABEM 22
410 02 LOVOSICE 2

Obsah

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	4
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	6
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	10
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	24
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	25
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	26
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	36
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	37
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	38
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	38
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	39
12. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR.....	39

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

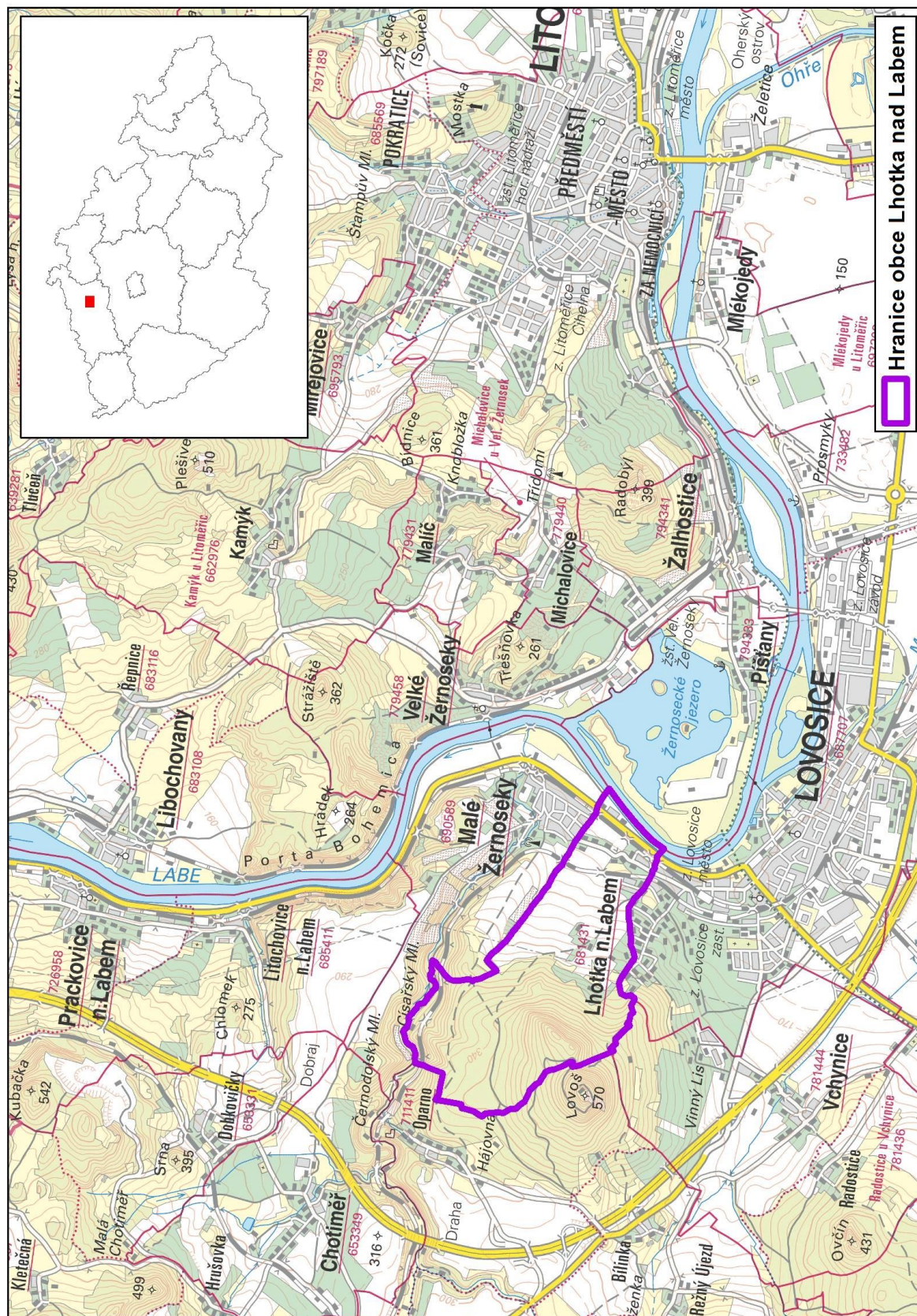
Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Lhotka nad Labem je územní plán sídelních útvarů Lovosice, Lhotka nad Labem a Lukavec z roku 2001. Zadání Územního plánu Lhotka nad Labem bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 20. ledna 2014. Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Lhotka, vydávajícím orgánem zastupitelstvo obce a zpracovatelem AUA - Agrourbanistický ateliér (Ing. Stanislav Zeman, číslo autorizace: ČKA 02 220).

Řešeným územím je správní území obce Lhotka nad Labem. Celková rozloha řešeného území je 301,35 ha. Obec má 417 bydlících obyvatel (k 31. 12. 2016). Obec Lhotka nad Labem (kód obce: 565113) z hlediska správního spadá do okresu Litoměřice v Ústeckém kraji, ORP Lovosice. Sousedí s obcemi Velemín, Lovosice, Malé Žernoseky, Vchynice a Píšťany.

Urbanistická koncepce rozvoje obce Lhotka nad Labem sleduje zejména vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení v individuálních jednopodlažních rodinných domech s obytným podkrovím – vymezeno 6 ploch o celkové výměře cca 9 ha. Pro zkvalitnění pěšího propojení severozápadního okraje zástavby je navrženo, v souběhu se železniční tratí, veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch, určeno je k realizaci pěší stezky.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Lhotka nad Labem na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho zpracování vyplývá z požadavku uvedeného ve stanovisku k návrhu územního plánu Lhotka nad Labem vydaném dne 26. dubna 2017 Krajským úřadem Ústeckého kraje, pod č. j.: 1964/ZPZ/201/SEA. Požadavek byl tedy uplatněn na základě návrhu ÚP pro společné jednání (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Při projednávání návrhu zadání územního plánu Lhotka nad Labem vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 18. 12. 2013 pod č. j. 4316/ZPZ/2013/SEA, JID: 171887/2013/KUUK stanovisko se závěrem, že územní plán Lhotka nad Labem není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Změna přístupu je odůvodněna tím, že „návrh územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.“

Obrázek 1: Správní území obce Lhotka nad Labem v topografické mapě



2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely této kapitoly byly vybrány koncepce upravující cíle v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel na národní a regionální (krajské) úrovni.

Národní úroveň

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století (2002), Dopravní politika České republiky pro léta 2005 – 2013 (2005, aktualizace 2011), Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025 (2011), Národní program snižování emisí České republiky (2007), Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (2004), Plán odpadového hospodářství České republiky (2003, aktualizace 2009), Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice (2005), Národní program čistší produkce (2000), Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2005), Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 – 2020 (2013), Státní energetická koncepce České republiky (2004, projednáván návrh aktualizace MPO ČR z 2012), Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020 (2013), Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998, aktualizace 2009), Surovinová politika České republiky (2012, návrh aktualizace 2013), Strategie ochrany před povodněmi v České republice (2000), Zásady urbánní politiky (2010) a Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 (schválena vládou 15. dubna 2015).

Národní koncepce jsou promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou podrobněji specifikovány cíle a opatření a mají konkrétnější vazbu k území. Z tohoto důvodu jsou dále komentovány a hodnoceny cíle na úrovni regionu Ústeckého kraje. Uvedeny jsou pouze koncepce, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území. U těchto koncepcí je posouzena vazba na návrh změny územního plánu, tj. do jaké míry předkládané požadavky předkládané dokumentace mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15. 4. 2015 jsou vymezeny tzv. rozvojové osy a rozvojové oblasti, dále specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících záměrů. Území obce se nachází v rozvojové ose OS2 Rozvojová osa Praha - Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden). V rámci koridorů dopravní infrastruktury je veden řešeným územím koridor pro vodní dopravu VD1, vymezený v úseku Pardubice-hranice SRN.

Regionální úroveň

Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020 (2013), Integrovaný krajský program snižování emisí a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší (2010, aktualizován 2012), Krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek (2004), Krajský program snižování emisí látek přispívajících ke změně klimatu Ústeckého kraje (2004), Koncepce směru rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje (2005), Koncepce rozvoje agroturistiky s využitím přírodního bohatství Ústeckého kraje (2012), Územní energetická koncepce Ústeckého kraje (2004), Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016 – 2025 (2016), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje – schválen Zastupitelstvem kraje, dále Změna Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje č. 1 a č. 2 z roku 2007 a nová Pravidla pro změnu PRVKÚK (2013), Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe (2016), Koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji pro období do roku 2017 (2012), Povodňový plán

Ústeckého kraje – schválil Ústřední povodňový orgán (MŽP) potvrzením souladu s Povodňovým plánem ČR, aktualizace 2011.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydalo zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 7. 9. 2011, číslo usnesení: 23/25Z/2011. V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje je vymezena rozvojová osa OS2 republikového významu Rozvojová osa Praha - Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden), ve které leží správní území obce Lhotka nad Labem. Dále územní plán zpřesňuje prvky regionálního a nadregionálního ÚSES vymezené ZÚR a respektuje lokality ze soustavy NATURA 2000 a ZCHÚ (Požadavek ZÚR).

Vybrané cíle z uvedených koncepcí ve vztahu k posuzovanému návrhu územního plánu shrnuje následující tabulka.

Tabulka 1: Vztah návrhu územního plánu Lhotka nad Labem a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni

(zdroj: <http://www.kr-ustecky.cz/koncepcni%2Ddokumenty/ds-99195/p1=204373>)

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (aktualizace 09/2017)	<ul style="list-style-type: none"> • Systém zásobení obce Lhotky nad Labem se nebude v budoucnosti měnit. V obci je třeba dostavět vodovodní síť. • Je uvažováno s výstavbou nové kanalizační sítě. Odpadní vody budou touto kanalizací odvedeny společně s odpadními vodami z Malých Žernosek do čerpací stanice, ze které budou přečerpávány do kanalizační sítě města Lovosic a odtud čerpány společně s odpadními vodami Lovosic do kanalizační sítě města Litoměřic a dále odváděny k likvidaci na ČOV Litoměřice. 	<ul style="list-style-type: none"> • Návrh ÚP je v souladu s koncepcí. • Návrh ÚP je v souladu s koncepcí. Navrhuje vybudování splaškové kanalizace (řady K1 - K6) napojené na kanalizační systém sousedních Lovosic s odváděním splaškových vod na ČOV Litoměřice. Do doby vybudování kanalizace je možné odpadní vody likvidovat v domovních, případně skupinových ČOV, eventuálně v bezodtokových jímkách.
Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe	<ul style="list-style-type: none"> • 4.16 Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech mimo OsVPR <ul style="list-style-type: none"> - Prověření možnosti obnovy zaniklých vodních nádrží (ID opatření: OHL218002) 	<ul style="list-style-type: none"> • opatření navrženo v širším území, v řešeném území není vzhledem terénním poměrům prioritou
Povodňový plán Ústeckého kraje	<ul style="list-style-type: none"> • na území obce je na Labi vymezeno záplavová území, ohrožené objekty se nacházejí východně od komunikace č. I/30 	<ul style="list-style-type: none"> • návrh ÚP respektuje záplavové území, východně od komunikace č. I/30 není navržen žádný rozvoj
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	<p>Přehled plánovaných zařízení pro nakládání s odpady:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9. Zařízení k mechanické úpravě SKO 80 kt/rok Typ zařízení: zařízení k výrobě alternativního paliva Navrhovatel/investor: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Stav přípravy: ideový záměr • 17. Překládací stanice 80 kt/rok Typ zařízení: překládací stanice, sklad Navrhovatel/investor: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Stav přípravy: ideový záměr 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP nenavrhuje žádné změny ve stávajícím způsobu likvidace odpadů.

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší	<ul style="list-style-type: none"> Navrhovaná opatření jsou poměrně obecná, bez výraznějšího vztahu k ÚP činnosti. 	-
Krajský program snižování emisí látek přispívajících ke změně klimatu Ústeckého kraje	<ul style="list-style-type: none"> Hlavní strategické směry snižování emisí skleníkových plynů a zmírňování dopadů změny klimatu lze spatřovat zejména v širokém spektru opatření souvisejících s úsporami energie a ve zvýšeném podílu využívání obnovitelných energetických zdrojů. 	-
Koncepce směru rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje	<ul style="list-style-type: none"> zhodnocení kulturně historického potenciálu obcí a zachování krajiny a kvalitního přírodního prostředí jako předpokladu pro rozvoj cestovního ruchu a zajištění kvalitní rekreace pro obyvatele i pro návštěvníky. 	<ul style="list-style-type: none"> Návrh ÚP je v souladu s koncepcí – kvalitní přírodní prostředí není dotčeno.
Koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji	<ul style="list-style-type: none"> Navrhovaná nadregionální cyklotrasa Malé Žernoseky 	<ul style="list-style-type: none"> Návrh ÚP je v souladu. Navrhuje novou cyklostezku CS1 vedoucí od hranice s k. ú. Malé Žernoseky v souběhu se stávajícím tělesem silnice č. III/24713 až ke středu zastavěného území, odkud pokračuje jako cyklotrasa po stávající komunikaci až k hranici obce.
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1	<p>Vybrané úkoly z oblasti životního prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby. Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního 	<ul style="list-style-type: none"> Návrh ÚP respektuje polohu obce v CHKO České středohoří a chráněné prvky krajiny (EVL Lovoš a Porta Bohemica, NPR Lovoš, regionální a nadregionální prvky územního systému ekologické stability). ÚP navrhuje západně od zastavěného území zatravnění údolnice. Protipovodňová ochrana části zastavěného území (ležící v záplavovém území), není s ohledem na konfiguraci terénu navržena. ÚP respektuje stanovené záplavové území a nenavrhuje do něj žádnou zastavitelnou plochu. ÚP přebírá ze ZÚR Ústeckého kraje a zpřesňuje vymezení regionálního

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	<p>a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.</p>	<p>biocentra RBC 379 „Lovoš“, zasahujícího do západní třetiny řešeného území. Toto biocentrum je na nadmístní ÚSES napojeno nadregionálním biokoridorem NRBK K13 „Vědlice (3) – Oblík, Ranná (18)“, který je v územním plánu zakreslen osou procházející regionálním biocentrem RBC 379 „Lovoš“. Řeka Labe tvoří osu druhého nadregionálního biokoridoru navrženého v ZÚR ÚK. V územním plánu je zakreslen jako NRBK K10 „Stříbrný roh (19) – Polabský luh (7)“, který je zakreslen včetně osy procházející korytem řeky Labe.</p>

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Ovzduší a klima

Území obce leží na rozhraní klimatických oblastí T2 a MT11 (členění dle Quitta, <http://mapy.nature.cz/>). Oblast T2 je charakterizovaná jako teplá klimatická oblast s dlouhým, teplým a sušším létem. Přechodné období je zde krátké, s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatická oblast MT 11 je charakteristická dlouhým létem, teplým a suchým. Přechodná období jsou krátká s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatické charakteristiky oblastí jsou zobrazeny v následující tabulce.

Tabulka 2: Klimatické charakteristiky oblastí

(zdroj: Atlas podnebí Česka, 2007)

Klimatické charakteristiky	T2	MT11
Počet letních dní	50 - 60	40 - 50
Počet dní s teplotou alespoň 10 °C	160 - 170	140 - 160
Počet mrazových dní	100 - 110	110 - 130
Počet ledových dní	30 - 40	30 - 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 - -3	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	8 - 9	17 - 18
Průměrná teplota v červenci (°C)	18 - 19	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 - 9	7 - 8
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	90 - 100	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 - 400	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 - 300	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50	50 - 60
Počet dní jasných	120 - 140	120 - 150
Počet dní zatažených	40 - 50	40 - 50

Dle databáze ISKO je nejbližší stanice měřící imise Litoměřicích (ULTT). Dle dat ČHMÚ za rok 2016 o znečištění ovzduší dochází na území města k překročení imisního limitu LV bez přízemního ozonu (As, Cd, Ni, benzo[a]pyren) (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příloha 1, bod 3), problematický je benzo[a]pyren, a to v území podél Labe. (http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)

Zdroje znečišťování ovzduší

Dle evidence zdrojů znečišťování ČHMÚ (rok 2015, aktualizováno 10. 3. 2018) se v řešeném území vyskytuje jeden zdroj znečištění ovzduší. Jedná se o CEMEX Czech Republic, s.r.o. - betonárna Lovosice Lhotka. Vznikající emise jsou tuhé znečišťující látky. (http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/index_CZ.html)

Hluk

Nejvýznamnějšími zdroji hluku v řešeném území jsou silnice č. I/30 a železniční trať č. 090 Lysá nad Labem – Ústí nad Labem západ a č. 097 Lovosice – Řetenice – Teplice v Čechách.

Dle výsledků celostátního sčítání dopravy 2016, prováděného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, měl roční průměr denních intenzit všech vozidel za 24 hodin ve sčítacím úseku číslo 4-2188 (Lovosice k. z. - hranice okresu Litoměřice a Ústí n. L.) hodnotu 10 189. Rozložení dopravy ukazuje obrázek níže.

Na území města byly pořízeny strategické hlukové mapy dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, a to pro hlavní železnice a silnice v roce 2012. Hlukové mapy pracují s tzv. hlukovými ukazateli:

- den-večer-noc (Ldvn) je hlukovým ukazatelem pro celodenní obtěžování hlukem,
- den (Ld) je hlukovým ukazatelem pro obtěžování hlukem během dne,
- večer (Lv) je hlukovým ukazatelem pro obtěžování hlukem během večera,
- noc (Ln) je hlukovým ukazatelem pro rušení spánku.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (Ldvn) a pro noc (Ln) se pro železniční dopravu stanoví tyto mezní hodnoty:

$$L_{dvn} = 70 \text{ dB} \quad L_n = 65 \text{ dB}$$

a pro silniční dopravu:

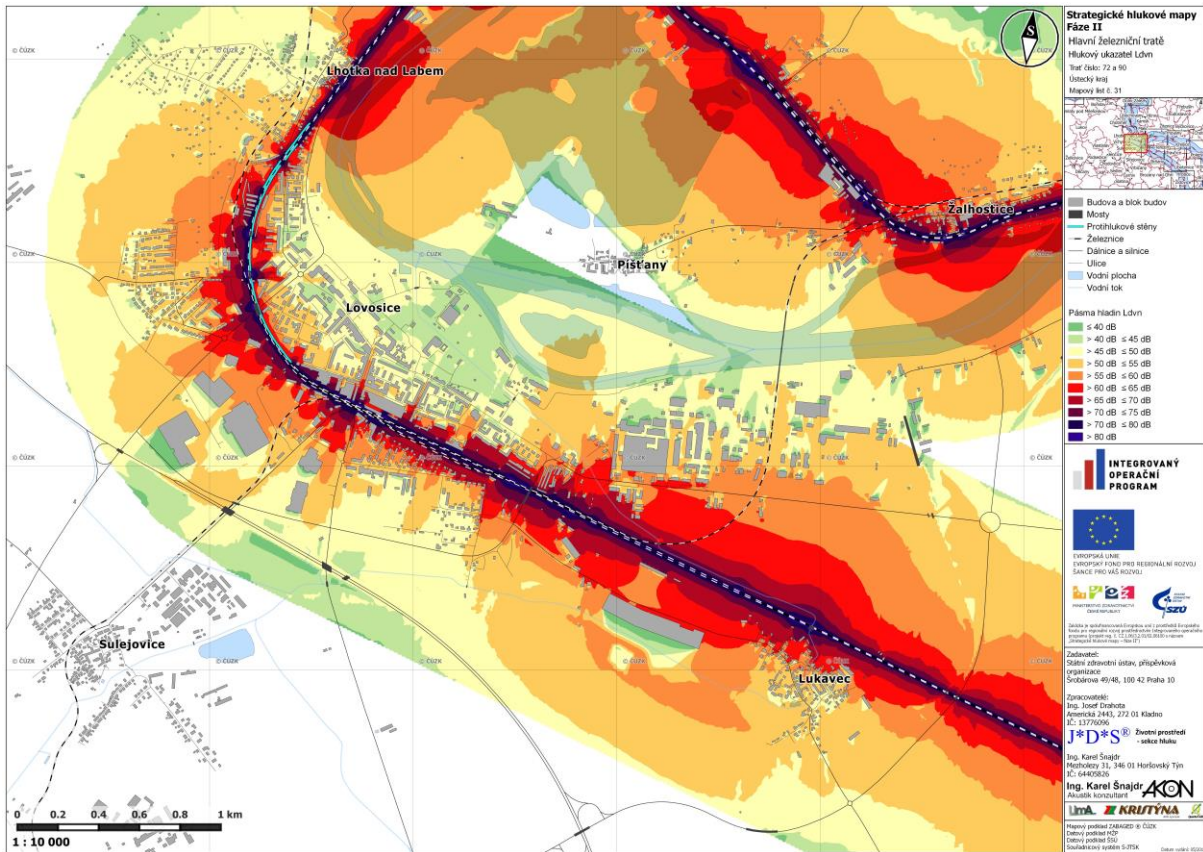
$$L_{dvn} = 70 \text{ dB} \quad L_n = 60 \text{ dB}$$

Na následujících obrázcích jsou výřezy zájmového území z hlukové mapy zpracované dle vyhlášky č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování. Mezní hodnoty nejsou hygienickými limity hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Dle popsaných hlukových map dochází k překračování hlukových ukazatelů na území zástavby pro bydlení pro silniční (komunikace č. I/30) i železniční dopravu (trať č. 090).

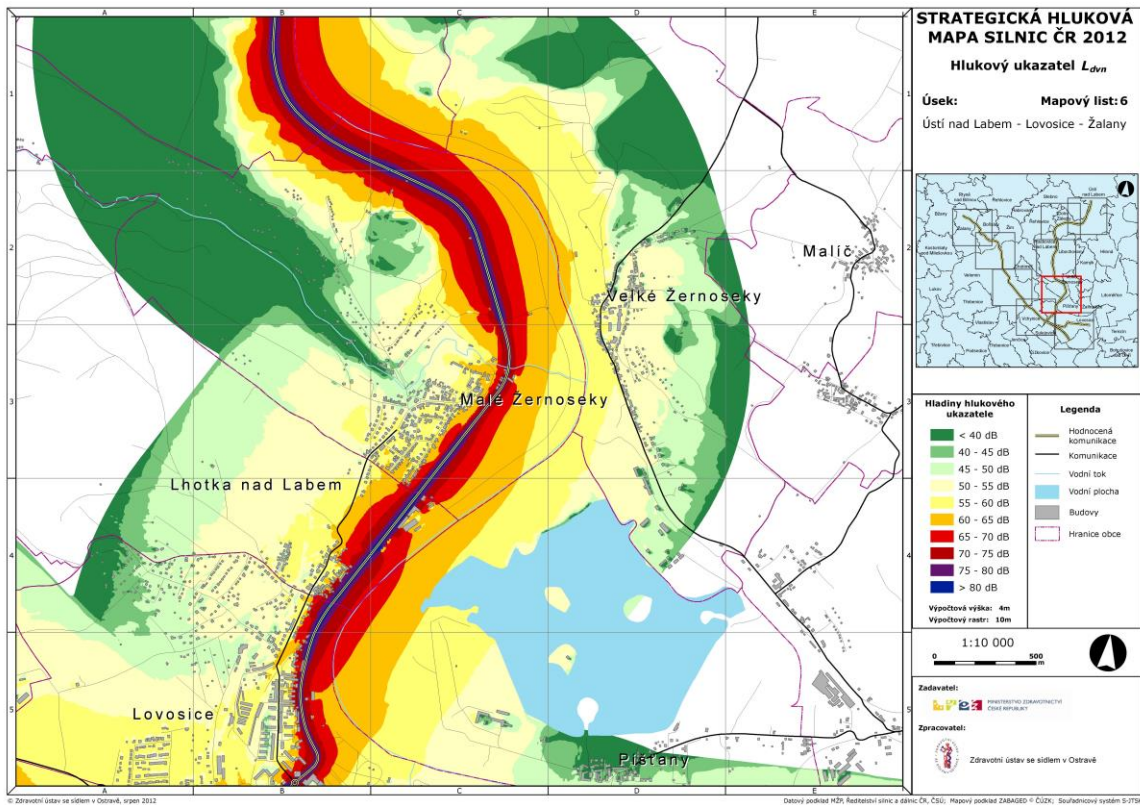
Obrázek 2 Strategické hluková mapa – ukazatel L_{dvn}, pro hlavní železnice (2012)

(zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR)



Obrázek 3 Strategické hluková mapa – pro hlavní silnice (2012)

(zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR)



Tabulka 3: Strategické hluková mapa - počty zasažených osob a zařízení hlukem ze silniční dopravy

(zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR)

Počet obyvatel obce	302
Počet osob v pásmu 50-54 dB (den)	37
Počet osob v pásmu 55-59 dB (den)	139
Počet osob v pásmu 60-64 dB (den)	35
Počet osob v pásmu 65-69 dB (den)	44
Počet osob v pásmu 70-74 dB (den)	27
Počet osob v pásmu nad 75 dB (den)	3
Stavby pro bydlení v pásmu 50-54 dB (den)	11
Stavby pro bydlení v pásmu 55-59 dB (den)	34
Stavby pro bydlení v pásmu 60-64 dB (den)	9
Stavby pro bydlení v pásmu 65-69 dB (den)	12
Stavby pro bydlení v pásmu 70-74 dB (den)	8
Stavby pro bydlení v pásmu nad 75 dB (den)	1
Školská zařízení v pásmu 50-54 dB (den)	0
Školská zařízení v pásmu 55-59 dB (den)	0
Školská zařízení v pásmu 60-64 dB (den)	0
Školská zařízení v pásmu 65-69 dB (den)	0
Školská zařízení v pásmu 70-74 dB (den)	0
Školská zařízení v pásmu nad 75 dB (den)	0
Zdravotnická zařízení v pásmu 50-54 dB (den)	0
Zdravotnická zařízení v pásmu 55-59 dB (den)	0
Zdravotnická zařízení v pásmu 60-64 dB (den)	0
Zdravotnická zařízení v pásmu 65-69 dB (den)	0
Zdravotnická zařízení v pásmu 70-74 dB (den)	0
Zdravotnická zařízení v pásmu nad 75 dB (den)	0

Z hlediska splnění legislativně daných limitních hodnot pro hluk je určující splnění hygienických limitů pro hluk, které jsou dané v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k uvedenému nařízení. S uvážením uvedených korekcí lze uvést následující hygienické limity.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 10 = 60 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22:00 – 6:00)} \quad L_{Aeq,8h} = 40 + 10 = 50 \text{ dB}$$

Při použití korekce na starou hlukovou zátěž:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22:00 – 6:00)} \quad L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60 \text{ dB}$$

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy je:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 5 = 55 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22:00 – 6:00)} \quad L_{Aeq,8h} = 40 + 5 = 45 \text{ dB}$$

Při použití korekce na starou zátěž:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60$ dB

kde 50 dB je základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ pro denní dobu

40 dB je základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ pro noční dobu

+5, +10 a +20 dB jsou příslušné korekce dle části A přílohy č. 3 NV č. 272/2011 Sb.

Starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl před 1. 1. 2001. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objížděné trasy. Korekci pro starou hlukovou zátěž není možno až na výjimky (přístavby, nástavby stávajícího obytného objektu, výstavba ojedinělého obytného objektu v rámci dostavby proluk, center obcí a jejich historických částí) použít při posuzování vlivu hluku ze stávajících zdrojů hluku na nově vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, tedy ani na území, která jsou nově územním plánem navrhována za obytné. Zde je nutné splnit základní hygienické limity bez této korekce.

Na základě dostupných podkladů lze konstatovat, že s vysokou pravděpodobností je hygienický limit v chráněném venkovním prostoru překračován v území těsně navazujícím na komunikaci č. I/30 a železniční trať č. 090.

Voda a hydrogeologie

Zájmové území leží v povodí Labe, jeho dílčího povodí 1-12-03 (Labe od Vltavy po Ohři). Severní okraj území pak lemují Milešovský potok. V území se nenachází žádná vodní plocha.

Dotčené území se nachází na styku hydrogeologických rajónů 4611 Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, jižní část, 4523 Křída Obrtky a Úštěckého potoka a 4540 Ohárecká křída. Širší okolí je budováno kvartérní terasou řeky Labe, kterou tvoří šterkopísky, písky, jíly a písčito-jílovité povodňové hlíny. V podloží se nacházejí křídové sedimenty oblasti ohárecko - středohorské, v nichž nelze vyloučit výskyt terciérních vulkanitů. Samostatný kolektor podzemní vody se formuje v pískovcích a prachovcích cenomanského a spodnoturonského stáří. Prostupnost tohoto kolektoru je převážně puklinová, oběh podzemní vody je výrazně ovlivňován tektonickými prvky. Odvodňování se děje do erozní báze Labe a do hydrogeologického rajónu 4540 Ohárecká křída.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, náleží celé správní území obce mezi vymezené zranitelné oblasti. Ve zranitelných oblastech z NV č. 262/2012 Sb. vyplývají podmínky pro hospodaření na zemědělských pozemcích (zejm. hnojení, skladování hnojiv, protierozní opatření atp.) vztahující se na fyzické nebo právnické osoby, které provozují zemědělskou výrobu.

Řešené území při Labi velmi okrajově zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída. Do severozápadní části území pak zasahuje ochranné pásmo (st. IIb) vodního zdroje Bílý Újezd. V řešeném území je vyhlášeno záplavové území řeky Labe.

Příroda

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Definice ÚSES je obsažena v § 3, odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V něm je územní systém ekologické stability krajiny definován jako: „...vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.“

Systém tvoří skladebné prvky: biocentra, biokoridory ve třech hierarchických úrovních – nadregionální, regionální, lokální úroveň.

Jednotlivé skladebné prvky ÚSES definuje Maděra (2005):

Biocentrum (BC) je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor (BK) je významný segment krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Biokoridory nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev.

Územní plán upřesňuje vymezení prvků ÚSES do měřítka územního plánu, zajišťuje podmínky pro trvalou udržitelnost existujících prvků ÚSES a územní ochranu ploch pro doplnění prvků chybějících (navržených k založení).

Dle ZÚR Ústeckého kraje územím obce procházejí nadregionální biokoridor K10 Stříbrný rod (19) - Polabský luh (7), vymezený po toku řeky Labe. V západní části řešeného území se nachází zpřesněné regionální biocentrum RBC 379 Lovoš. Napojení tohoto biocentra na soustavu nadřazeného systému ÚSES je zajištěno nadregionálním biokoridorem NRBK K13 Vědlice (3) - Oblík, Raná (18). Všechny prvky ÚSES jsou v řešeném území funkční. Celé území obce leží v ochranné zóně NRBK.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. b) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrovaným VKP se mohou stát zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

VKP ze zákona jsou zastoupeny v podobě ploch lesních, niv vodních toků a vodních toků.

V řešeném území se nevyskytuje žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Památné stromy

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je možné mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit za památné stromy. Pokud není kolem stromu vyhlášeno ochranné pásmo, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro daný strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace).

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>) je jediným památným stromem Lípa u kapličky ve Lhotce nad Labem.

Zvláště chráněná území, přírodní parky, NATURA 2000

Zvláště chráněná území jsou území vymezená ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o území přírodovědecky či

esteticky velmi významná nebo jedinečná. Kategorie ZCHÚ jsou: národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka.

Lesní porosty v západní části území jsou zařazeny do I. zóny CHKO České středohoří, zbylá část území do zóny IV., do severozápadní části, podél Milešovského potoka, zasahuje okrajově i III. zóna. V západní části území se rovněž nachází NPR Lovoš.

Přírodní parky jsou území navržená ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přírodní park zřizuje orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Pro přírodní parky jsou stanoveny omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu území.

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park. (<http://drusop.nature.cz>)

Natura 2000 je celistvá evropská soustava chráněných území se stanoveným stupněm ochrany. Cílem soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území. V české legislativě je soustava Natura 2000 zakotvena v § 45h zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V rámci soustavy Natura 2000 rozlišujeme Evropsky významné lokality (EVL) a Ptačí oblasti.

Evropsky významná lokalita Lovoš (CZ0424037) se územně téměř shoduje s I. zónou CHKO, evropsky významná lokalita Porta Bohemica (CZ0424141) na území obce zahrnuje tok řeky Labe.

Migrační koridory

V rámci projektu VaV SP/2d4/36/08 8 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (řešitelé AOPK ČR, EVERNIA s.r.o. a Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.) byla navržena síť migračních koridorů pro velké savce na území ČR, která současně navazuje na obdobné sítě v sousedních státech. Hlavními výstupy jsou vrstvy migračně významných území, dálkových migračních koridorů a bariérových míst migračních koridorů. Migračně významná území jsou jedním z údajů o území zpracovaných a poskytovaných AOPK ČR pro zpracování územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a tvoří podkladový materiál pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce.

Migračně významná území (MVÚ) - jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V těchto územích by měla být problematika fragmentace krajiny zařazována jako jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy. Základní pracovní měřítko vrstvy MVÚ je 1:500 000.

Dálkové migrační koridory (DMK) - jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000.

Bariérová místa migračních koridorů (DMK_BM) - identifikovaná místa migračních koridorů, kde je migraci velmi významně nebo zcela zabráněno. Na území celé ČR bylo v rámci migračních koridorů vyznačeno 29 kritických míst (K1), která jsou v současné době

neprůchodná nebo jen s velkými problémy. Většinou se jedná o křížení koridorů s dálnicemi, v ostatních případech je koridor veden dlouhým úsekem bezlesí či silně zastavěným územím. Na koridorech bylo dále v terénu vymapováno 178 problémových úseků (K2), kde je migrace v současnosti možná, avšak je ztížena vlivem přítomnosti jedné nebo více bariér.

V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační prostupnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Řešené území nespadá do migračně významných území. (<http://mapy.nature.cz/>)

Krajina

Podle geomorfologického členění České republiky náleží území do Hercynského systému a provincie Česká vysočina. Podrobnější zařazení je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 4: Geomorfologické jednotky

(Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/>)

Subprovincie	Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
Krušnohorská soustava	Podkrušnohorská oblast	České středohoří	Milešovské středohoří	Kostomlatské středohoří

Zařazení do typologie krajiny

Rozdělení republiky na typy krajiny vychází z práce Typologie české krajiny¹ (Löw a spol.) zpracované jako úkol pro MŽP – VaV 640/01/03 z listopadu 2005. Celkový typ krajiny označený kódem byl autory studie vyhodnocen na základě třech základních vlastností území: vývoje krajiny (stáří osídlení – historické souvislosti), využití území (kulturní znak) a utváření reliéfu (geomorfologický znak). Naprostá většina území obce spadá do krajinného typu 1M17, jehož charakteristika je uvedena v tabulce níže.

Tabulka 5: Krajinné typy

(zdroj: Národní geoportál INSPIRE; Löw, 2008)

Krajinný typ - kód	Typy sídelních krajin	Typy podle využití území	Typy krajin podle reliéfu
1M17	Stará sídlení krajina Hercynika a Polonika	Lesozemědělská krajina	Krajiny kup a kuželů

V současné době tvoří cca 36,54 % plochy řešeného území zemědělská půda; cca 83,2 % zemědělské půdy je zorněno. Lesní pozemky zaujímají 53,13 % rozlohy území. (ČSÚ, 2016)

Pro území CHKO České středohoří je zpracováno několik materiálů věnujících se krajinnému rázu. Jedním z nich je Hodnocení krajinného rázu CHKO České středohoří (zpracoval: Mgr. Jiří Kinský, odborná konzultace: Ing. arch. Bohumila Šatrová, Litoměřice 2000). Dle tohoto hodnocení je území obce součástí krajinného celku č. 40: Údolí Labe –

¹

Pro rozlišení typů našich krajin byl použit soubor vlastností přírodních (např. typy georeliéfu a půd, biogeografické členění), socioekonomických (např. zastoupení lesních a zemědělských kultur, stupeň a způsob urbanizace) a kulturních (např. etnografické oblasti, typy lidových domů a historických plužin, percepční mapy velkých měřítek). Výběr rozhodujících vlastností – charakteristik – je prvním krokem práce. Charakteristiky jsou vybrány jak z hlediska jejich krajinnotvorné funkce, tak i z hlediska vypovídací schopnosti o potenciálech území. (VaV 640/01/03 z listopadu 2005, řešitel projektu Löw a spol., s.r.o., kap. A).

Libochovansko a význam a projev sídla je hodnocen kategorií III +, k regulativům je uvedeno následující: „Zástavba by neměla být rozšiřována výše do svahů pod Kibičkou. V prostoru mezi oběma železničními tratěmi (s výjimkou návsi, jejíž charakter by měl zůstat zachován) je možný volnější režim s možností přijmout i kvalitní netradiční řešení (výškové omezení - dvě nadzemní podlaží).“ (str. 1095)

Novějším materiálem je pak Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří (LÖW & spol., s r.o., Brno 2010). Dle této pak území spadá do oblasti krajinného rázu č. 15 Roudnické Polabí. V tomto hodnocení není sídlo komentováno samostatně, ve Shrnutí v závěru kapitoly 6. Diferenciace území z hlediska krajinného rázu (str. 146) je uvedeno: „Zvýšenou ochranu krajinného rázu si zaslouží celé řešené území s výjimkou souvisle zastavěných území (Litoměřic, Lovosic-Lhotky, Ústí nad Labem, Trmic, Neštěmic, Vlatířova, Povrl, prostoru Děčín – Boletice, České Kamenice, Kamenického Šenova, Třebenic, Dobroměřic-Lenešic). Tato území svým charakterem neodpovídají velkoplošnému zvláště chráněnému území a měli by z něj být vyjmuty. Není tedy nutné u nich uplatňovat zvýšenou míru ochrany.“

Fauna a flóra

Biogeografické členění

Dle biogeografického členění (Culek, 1996, <http://mapy.nature.cz/>) leží naprostá většina území v bioregionu Milešovském (1.14).

Bioregion se nachází v západní části severních Čech, zabírá geomorfologický podcelek Milešovské středohoří. Bioregion je mírně protažen od jihozápadu k severovýchodu a má plochu 536 km². Typická část bioregionu je tvořena izolovanými vulkanickými sukami s teplomilnými doubravami, místy se šípákem, dubohabřinami, suťovými lesy a vegetací skalních stepí a nexasotermního bezlesí, výše i a květnatými bučinami. Mezi kužely jsou menší kotlinové deprese s dubohabřinami háji. Nereprezentativní části jsou rozsáhlé deprese bez neovulkanitů.

Geologická stavba bioregionu je mimořádně složitá; tvořená komplexem křídových hornin budovaných pískovci, slínou, slínovci i smíšenými horninami a místy přerušným tektonicky vnořenými ostrůvky kyselých hornin krystalinika (ruly, fylity, ale i paleoryolity), na četných místech proraženým a překrytým terciárními neovulkanity, které dnes nápadně vynikají v terénu v podobě vulkanických suků. Větší komplexy vulkanitů jsou v této oblasti vyvinuty jen místy (Hradišťany, Březina, Labské vrchy u Ústí). Je zde zastoupena rozsáhlá škála bazických hornin (Čičov) přes typické čediče po tefrity a trachyandezity až po neutrální vápnem chudé horniny trachytické (sodalitické trachyty, fonolity). Z pokryvných útvarů třeba jmenovat mocné svahoviny, především hrubě kamenité sutě, místy až volné droliny, v nižších okrajových zónách i spraše, v údolí Labe pak šterkopískové říční terasy. Zvláštním typem jsou náplavové kužele z bazického materiálu obsahující pyropy (pyropové šterky). Ložiska humolitů až na výjimku u Březiny chybějí.

Reliéf se vyznačuje na české poměry mimořádně velkou výškovou členitostí, má charakter ploché hornatiny s členitostí 300 - 450 m, v oblasti Milešovky a průlomu Labe dosahuje až charakteru členité hornatiny s výškovou členitostí do 560 m. Pouze jižní okraj pohorí má charakter ploché vrchoviny s členitostí 150 - 200 m. Nejnižším bodem je koryto Labe v Ústí nad Labem s kótou asi 135 m, nejvyšším Milešovka - 837 m. Typická výška v bioregionu je 250 - 690 m.

V reliéfu jsou typické ostře modelované vulkanické suky, většinou vypreparované přírodní kanály čedičových sopek nebo trachytové dómy (eruptivní lokality), méně jsou zastoupené lávové příkrovy a pokryvy pyroklastik. Běžné jsou skalní výchozy, často velkých rozměrů (Bořeň, Košťálov), vypreparované žíly (Vrkoč, Kuzov, Panenská skála) a podobné

útvary. Celé území je zasaženo mladou kvartérní erozí (z údolí Labe, Ohře i Bíliny), která vytvořila jak ostře zařiznutá údolí velkých potoků (Oparno), tak mnoho strmých roklí s vodopády (Vaňov, pod Dubickým kostelíkem aj.). Jediněčný celek pak představuje mohutný průlom Labe, dosahující pod horou Varhoštěm relativní hloubky přes 500 m.

Půdy jsou obdobně rozmanité jako substrát a reliéf. Hlavní roli hrají hnědé půdy nasycené i nenasyčené, eubazické (na čedičích) i mezo- až oligobazické. Je zde pestrá škála slabě vyvinutých půd od nejrůznějších typů rankerů po pararendziny. V nižších suchých polohách jsou různé typy černozemních půd, od typických černozemí na spraších, po těžké slínovatky na slínech. Půdy se rychle střídají podle sklonu a expozice jak je zřejmé na Oblíku u Loun, kde na JZ svahu je pararendzina pod stepí, na severovýchodě svahu však eubazická hnědá půda a na úpatích dokonce ostrůvek illimerizované hnědozemě uprostřed převládajících černozemí. Milešovské středohoří tak patří mezi oblasti s nejvyšší pestrostí ekotopů i biodiverzitou.

Květena je velmi bohatá, podmíněná velkou diverzitou ekotopů s různými stanovištními podmínkami. Ve flóře se objevují rozmanité floroelementy včetně exklávních prvků. V lesní flóře se objevují běžné střeoevropské druhy, jako jaterník trojlaločný (*Hepatica nobilis*), pižmovka obecná (*Adoxa moschatellina*), včetně podhorských prvků, které zastupují např. věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), kakost lesní (*Geranium sylvaticum*). Zejména nelesní květena má podstatné zastoupení kontinentálních druhů. Příkladem mohou být kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), k. chlupatý (*S. dasyphylla*), k. olýsalý (*S. glabrata*), ovsíř stepní (*Helictotrichon desertorum*), violka obojaká (*Viola ambigua*), koniklec otevřený (*Pulstatilla patens*), hlaváček jarní (*Adonathe vernalis*), kozinec dánský (*Astragalus danicus*), k. rakouský (*A. austriacus*), ostřice stepní (*Carex supina*), řídkší jsou druhy submediteránie, jako pískavice provensálská (*Trigonella monspeliaca*), typické je zastoupení západního migrantu, který zastupuje běložárka liliovitá (*Anthericum liliago*), čičorka pochvatá (*Coronilla vaginalis*). Významný je výskyt perialpínské až dealpínské flóry, např. prorostlík dlouholistý (*Bupleurum longifolium*), hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*), pěchava vápnomilná (*Sesleria albicans*), lomikámen latnatý (*Saxifraga paniculata*), hladýš široolistý (*Laserpitium latifolium*). Druhy se subatlantským laděním jsou vzácné, charakterizují je hvozdík křovištní (*Dianthus seguieri*), smilka tuhá (*Nardus stricta*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), jihozápadní hranici lužického migračního proudu zde dosahuje strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*).

Bioregion zahrnuje hercynské chlomy včetně poměrně zachovalých bučin (Milešovka) s ochuzenou, avšak významnou lesní faunou (jeřábek lesní, vrásenka orlojovitá). Západní vlivy dokumentuje ježek západní nebo ropucha krátkonohá. Ve skalních drovinách z měkkýšů je charakteristická hrotice obrácená, zrnovka *Pupilla triplicata* nebo drobníčka jižní. Na jižních svazích kopců jsou vyvinuta silně vyhraněná společenstva s charakteristickými zástupci xerothermní fauny včetně středočeských subendemitů (kobyłka *Pholidoptera aptera bohémica*, saranče *Stenobothrus eurasius bohemicus*, společenstva vřetenušek, píďalka *Narraga fasciolaria*, komárovec *Bittacus italicus* aj.). Tekoucí vody patří do cejnového pásma. Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), strnad zahradní (*Emberiza hortulana*), strnad luční (*Miliaria calandra*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: vrásenka orlojovitá (*Discus perspectivus*), hrotice obrácená (*Balea perversa*), zrnovka (*Pupilla triplicata*), drobníčka jižní (*Truncatellina claustralis*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), s. ladní (*H. itala*), skelnatka zemní (*Oxychilus inopinatus*). Hmyz: saranče *Oedipoda germanica*, *Stenobothrus eurasius bohemicus*, *Euchorthippus pulvinatus*, kobyłka *Pholidoptera aptera bohémica*, srpice komárovec (*Bittacus italicus*), vřetenuška pozdní (*Zygaena laeta*), píďalka *Narraga fasciolaria*, můra *Luperina nickerli*, mol *Stagmatophora*

nickerli, nesytka *Pennisetia bohemica*, střevlík *Cymindis variolosa*, kravec *Cylindromorphus bifrons*. Pavouci: *Haplodrassus bohemicus*.

Fytogeografické zařazení a potenciální přirozená vegetace

Dle regionálně fytogeografického členění (geoportal.gov.cz) se řešené území nachází v termofytiku - většina území je ve fytogeografickém podokresu 4b Labské středohoří, vlastní sídlo a území dále na východ pak v podokresu 5a Dolní Poohří.

Na území se vyskytují následující biochory²:

- 2BE Erodované plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.
- 2US Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 2. v.s.
- 3II Izolované vrchy na bazických neovulkanit. v suché oblasti 3. v.s.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace (geoportal.gov.cz; Neuhäuslová a kol., 2001) jsou podstatnou složkou potenciální vegetace černýšové dubohabřiny, asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*.

Mimolesní zeleň

Mimolesní zeleň je tvořena převážně liniovými prvky podél komunikací, menší remízky se navazují na lesní porosty Kybičky.

Ekologická stabilita území

Koeficient ekologické stability³ (K_{es}) byl stanoven podle vzorce (Míchal, 1985), který vychází z podílu stabilních a nestabilních druhů pozemků, respektive ekosystémů, které na nich mohou existovat. Pro výpočet byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků uvedené v databázi ČÚZK pro rok 2016.

Za stabilní plochy jsou podle této metodiky považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnutý z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy).

Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnutý z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Výsledný koeficient určuje ekologickou stabilitu podle následující tabulky.

² „Biochora je vyšší typologická jednotka členění území bioregionu. Má heterogenní ráz, vyznačuje se svébytným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Vlastnosti jsou podmíněny kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu.“ (Culek a kol, 2003)

³ Ekologická stabilita je schopnost ekologického systému vyrovnávat vnější rušivé vlivy vlastními spontánními mechanismy (Míchal 1992). Ekologická stabilita (schopnost) i ekologická rovnováha (stav) se udržují přírodními procesy pomocí autoregulačních mechanismů, jejichž základ je ve vzájemných vazbách rostlin, živočichů a mikroorganismů tvořících ekosystém.

Tabulka 6: Koeficient ekologické stability

Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Celkem stabilní plochy: 182,6 ha

Celkem nestabilní plochy: 118,7 ha

K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 1,54

Koeficient ekologické stability pro území obce Lhotka nad Labem je roven hodnotě 1,54, jedná se tedy o území relativně vyvážené.

Tabulka 7: Výměra druhů pozemků dle ÚHDP, ČÚZK 2016

Plocha	Výměra v ha	Ostatní plocha	Výměra v ha
Orná půda	91,6	• plantáž dřevin	0
Chmelnice	0	• dráha	7,5
Vinice	0	• dálnice	0
Zahrada	5,0	• silnice	2,8
Ovocný sad	1,0	• ostatní komunikace	4,6
Trvalý travní porost (TTP)	12,5	• ostatní dopravní plocha	0
Zemědělská půda	110,1	• zeleň	0
Lesní pozemek	160,1	• sportoviště a rekreační plocha	0
Vodní plocha	4,0	• hřbitovy, urnový háj	0
Zastavěná plocha a nádvoří	3,7	• kulturní a osvětová plocha	0
Ostatní plocha	23,4	• manipulační plocha	4,2
Celkem	301,4	• dobývací prostor	0
		• skládka	0
podíl zemědělské půdy v k. ú.	36,54%	• jiná plocha	1,2
procento zornění	83,20%	• neplodná půda	3,1
lesnatost	53,13%		

Půdní fond

Zemědělský půdní fond

V posuzovaném území je evidováno 110,1 ha zemědělské půdy, což představuje cca 36,54 % jeho výměry (data ÚHDP 2016, ČÚZK, viz předchozí kapitola Koeficient ekologické stability). Do zemědělské půdy se počítá orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a TTP. Zahrady a sady lze mimo jiné chápat jako indikátor „obytného charakteru“ území. V daném území tvoří zahrady a ovocné sady cca 4,51 % zemědělské půdy, obytný charakter území je tedy velmi nízký.

V posuzovaném území převažují hlavní půdní jednotky 08 a 19.

HPJ 08 - černozem modální (CEm), hnědozem modální (HNm), hnědozem luvická (HNI), luvizem modální (LUM), kambizem modální (KAM), kambizem luvická (KAI)

HPJ 19 - pararendzina modální (PRm), pararendzina kambická (PRk), pararendzina vyluhovaná (PRv), kambizem modální (KAM), kambizem modální slabě oglejená (KAmg')

Pokud bude zemědělská půda zařazená do I. a II. třídy ochrany považována za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 37,06 % ZPF na území obce má nadprůměrnou kvalitu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Dle dat ÚHDP 2016 činí výměra lesů na území města 160,1 ha, což představuje 53,13 % celkové výměry území. Ve srovnání s lesnatostí ČR (33,9 %, Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2012) je lesnatost v zájmovém území nadprůměrná. Převažuje kategorie lesů hospodářských, zastoupeny jsou však i lesy ochranné. Území se nachází v přírodní lesní oblasti č. 5 - České středohoří.

Oddělení ekologie lesa Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. zpřístupnilo na webových stránkách www.pralesy.cz informace problematice výzkumu a monitoringu přirozených lesů v České republice, je evidováno celkem 535 lokalit přirozených lesů v České republice (29 566,55 ha).

V řešeném území je vymezena lokalita přirozených lesů, jedná se o lokalitu s názvem Lovoš - kód lokality: 226, les přírodě blízký: 50,32 ha, samovolný vývoj od (les přírodě blízký): 1945. (<http://www.pralesy.cz>)

Geologie, nerostné zdroje

Území je součástí Českého masivu, předkvartérní podklad širšího zájmového území tvoří křídové horniny cenomanského a turonského stáří. Jedná se hlavně o pískovce a jílovité prachovce. Mladšími horninami jsou neovulkanity Českého středohoří. Nejnápadnější dominantou je 570 m vysoký kužel Lovoše budovaný olivinickým nefelinitem a jeho menší fonolitový vrchol Kybička (471 m n. m.). Křídový útvar vytvořil svojí poměrně jednouchou a monotónní geologickou stavbou dobré podmínky pro klasický vývoj říčních teras. V oblasti Českého středohoří se pak vlivem mecjanického zvětrávání vytvářely předpoklady pro soliflukci, která snášela vulkanický materiál do údolí řek a potoků. Písčité a šterkovité říční terasové sedimenty dosahují v území, zejména na pravém břehu Labe, značné mocnosti.

Dle mapového serveru České geologické služby nezasahuje do řešeného území žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor či ložisko, stejně tak ani poddolované území. (<http://mapy.geology.cz>) Sesuvná území jsou evidována severně a východně od Kybička, jedná se o potenciální blokové posuvy (ID 7892 a 7891).

Radonové riziko

Podle aktualizované mapy radonového indexu geologického podloží (<http://mapy.geology.cz/radon/>) je v naprosté většině území radonový index nízký, střední pak v okolí vrcholů Lovoš a Kybička.

Mapy radonového indexu (radonové mapy) mají však pouze orientační charakter a neslouží pro stanovení radonového indexu či míry rizika na konkrétních pozemcích či dokonce v konkrétních objektech.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon), v platném znění. Podle jeho dikce, § 6 odst. 4, je každý

navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu. Stavební úřad stanoví ve vymezených případech podmínky pro provedení preventivních opatření.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území obce bylo osídleno od pradávna (četné archeologické nálezy). Ves vznikla brzy po založení Lovosic, jistě ve 12. stol. V 1. čtvrt. 14. stol. byla ve vsi tvrz. Jméno vsi Roylhot se vyskytuje v privilegii, daném v roce 1395 Václavem IV. altzellskému klášteru. Roku 1540 prodal altzellský klášter všechno zboží i s Lhotkou Šlejnicům. Od těch dob zůstala vesnice stále při Lovosicích. V roce 1780 měla ves 34 domů, v roce 1820 pak 37 domů, 154 obyvatel a 1 hostinec; roku 1840 tu bylo 28 domů a 158 obyvatel. Obyvatelstvo se živilo rolnictvím, sadařstvím, část byla zaměstnána ve zdejší cihelně a část docházela do práce do Lovosic, kam Lhotka vždy patřila školou i farou.

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek nejsou na území obce evidovány žádné památky. (www.pamatkovykatalog.cz)

Území s archeologickými nálezy jsou vymezena v prostoru celého sídla a v okolí Císařského Mlýna.

Rizika havárií, staré ekologické zátěže

V databázi Systému evidence kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz/>) je v řešeném území evidována jedna stará ekologická zátěž, která má název

Lhotka nad Labem II (ID: 762104). Jedná se o skládku TKO, ke skládkování se využívá rovinný prostor s prohlubní mezi tratí ČD a západním okrajem obce. Skládku pravděpodobně navazuje na starou zrekultivovanou skládku. Území skládky leží v oblasti zdrojů křídových podzemních vod a v CHKO. Skládku je situována do spraší, tzn. je pravděpodobně omezen průsak potenciálních kontaminantů do podloží skládky.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Realizací lokalit navržených v územním plánu je z charakteristik životního prostředí ovlivňováno zejm. využívání krajiny, půdní fond (zemědělský půdní fond), odtokové poměry a retenční schopnost (vlivem nárůstu zpevněných ploch), potenciálně i hluková zátěž a znečištění ovzduší (vyvolaná doprava, případně nové zdroje znečišťování ovzduší).

Jedním ze způsobů, jak popsat využívání území, je tzv. koeficient ekologické stability (Kes), který je detailněji popsán v předchozí kapitole. Realizací všech záměrů navržených v ÚP by došlo ke Kes.

Zemědělský půdní fond

Pokud bude zemědělská půda zařazená do I. a II. třídy ochrany považována za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 37,06 % ZPF na území obce má nadprůměrnou kvalitu.

Pro hodnocení kvality zemědělské půdy se používají třídy ochrany zemědělské půdy odvozené od bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Třídy ochrany stanovuje vyhláška MŽP ČR č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. Dle Metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 jsou půdy I. a II. třídy ochrany charakterizovány následovně:

I. třída ochrany ZPF – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany ZPF – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

Tabulka 8: Podíl tříd ochrany zemědělské půdy

(zdroj: Odůvodnění návrhu územního plánu Lhotka nad Labem pro opakované veřej. projednání)

Třída ochrany zemědělské půdy	Zábor (ha)
I.	8,3127
II.	0,6028
III.	0
IV.	0
V.	0

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000

Celé území obce se nachází v CHKO České středohoří, lesní porosty v západní části území jsou zařazeny do její I. zóny, zbylá část území do zóny IV., do severozápadní části, podél Milešovského potoka, zasahuje okrajově i III. zóna. V západní části území se rovněž nachází NPR Lovoš. Evropsky významná lokalita Lovoš (CZ0424037) se územně téměř shoduje s I. zónou CHKO, evropsky významná lokalita Porta Bohemica (CZ0424141) na území obce zahrnuje tok řeky Labe (Dne 29. 6. 2016 byla ve Sbírce zákonů, pod č. 207/2016 Sb., publikována novela nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, spočívající v doplnění EVL Porta Bohemica do soustavy Natura 2000 v ČR. Tato novela nařízení vlády nabývá účinnosti již ke dni 1. července 2016).

Žádná z rozvojových plochy není v územním střetu s maloplošných zvláště chráněným územím ani s územím evropsky významné lokality. Ve vztahu k CHKO se veškerý navrhovaný rozvoj odehrává ve IV. zóně.

Současné problémy a jevy životního prostředí

Uplatněním územního plánu obce Lhotka nad Labem dojde k ovlivnění krajiny (zábor ZPF, na druhou stranu je regulována zástavba ve volné krajině (prostřednictvím § 18, odst. (5) stavebního zákona), ke změně odtokových poměrů a navýšení dopravních intenzit). Žádná ze změn by neměla být významného měřítka.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrh územního plánu Lhotka nad Labem je pro opakované veřejné projednání předložen v jedné aktivní variantě. Hodnoceny jsou vlivy na:

- obyvatelstvo a lidské zdraví,
- biologickou rozmanitost,
- faunu, floru,
- půdu a horninové prostředí,
- vodu,
- ovzduší, klima,
- hmotné statky,
- kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického),
- krajinu.

Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

V rámci hodnocení je u každé rozvojové plochy (lokality) popsáno její umístění a účel, za jakým byla vymezena, dále jsou popsány významné limity v lokalitě se nacházející (např. I. či II. třída ochrany zemědělské půdy, ale již ne III. až V. třída ochrany), v závěru jsou vyhodnoceny možné **významné** vlivy na složky životního prostředí (k ovlivnění složek dojde realizací lokality vždy, otázkou je k jak zásadnímu).

Vyhodnocovaný návrh územního plánu navrhuje 7 zastavitelných ploch. Není stanoveno pořadí změn v území (etapizace).

Pro jednotlivé lokality jsou navrženy regulativy pro jim stanovené způsoby využití, tyto regulativy jsou v členění:

- hlavní využití
- přípustné využití
- nepřípustné využití
- podmínky prostorového uspořádání ploch.

Kromě plochy Z7 mají všechny navrhované zastavitelné plochy přiřazený způsob využití BI - bydlení individuální v rodinných domech, proto je níže uveden jeho regulativ.

PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ V RODINNÝCH DOMECH - BI

Hlavní využití:

- individuální rodinné domy,

Přípustné využití:

- občanská vybavenost,
- veřejná prostranství a veřejná zeleň,
- dětská hřiště,
- parkoviště pro osobní automobily,
- parkování v rámci vlastního pozemku,
- místní a účelové komunikace, pěší cesty, cyklostezky, cyklotrasy
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura,
- víceúčelové hřiště;

Podmíněně přípustné využití:

- využití ploch Z1, Z2 a Z3 je podmíněno prokázáním dodržení hygienických limitů hluku u chráněné obytné zástavby ve vztahu ke stávající silnici III/24713,
- využití ploch Z3, Z4, Z8 a Z9 je podmíněno prokázáním dodržení hygienických limitů hluku u chráněné obytné zástavby ve vztahu ke stávajícím železničním tratím,

- drobné komerční podnikání, za podmínky, že bude realizováno v rodinném domě, nesníží kvalitu životního prostředí, pohodu bydlení na vymezené ploše a je slučitelné s bydlením a které svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území,

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- maximální výška zástavby: jedno nadzemní podlaží + obytné podkroví,
- podíl zastavěných a zpevněných ploch v rámci stavebního pozemku max. 35 %,
- velikost pozemků pro výstavbu rodinných domů v nových zastavitelných plochách 1 000 - 1 400 m².

Obrázek 4 Přehled rozvojových ploch



Z1 – 0,1299 ha způsob využití: BI

Plocha na rozhraní správních území obcí Lhotka nad Labem a Malé Žernoseky, u autobusové zastávky Malé Žernoseky, cihelna. Vymezena je pro bydlení v rodinných domech (1 NP + podkroví), podmínkou využití plochy je prokázání dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve vztahu ke stávající silnici č. III/24713. V současnosti se jedná o zemědělsky obhospodařovaný rovinný pozemek v proluce mezi stávající zástavbou. Významné limity či hodnoty životního prostředí se v ploše nenacházejí. Jedná se o IV. zónu CHKO, na druhé straně uvedené silnice probíhá realizace nové zástavby k bydlení.

V případě lokality Z1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z2 – 0,2842 ha způsob využití: BI

Plocha jižně od předchozí plochy Z1, rovněž při silnici č. III/24317. Vymezena je pro bydlení v rodinných domech (1 NP + podkroví), podmínkou využití plochy je prokázání dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve vztahu k uvedené silnici. V současnosti se jedná o rovinný pozemek v enklávě zahrádek, kterou ÚP ve vazbě na novou zástavbu na druhé straně komunikace navrhuje k transformaci na bydlení. Významné limity či hodnoty životního prostředí se v ploše nenacházejí. Jedná se o IV. zónu CHKO, na druhé straně uvedené silnice probíhá realizace nové zástavby k bydlení.

V případě lokality Z2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z3 – 2,1223 ha způsob využití: BI

Plocha západně od silnice č. III/24317 vyplňuje prostor mezi severním okrajem sídla a enklávou zahrádek na rozhraní obcí Lhotka nad Labem a Malé Žernoseky. Vymezena je rovněž pro bydlení v rodinných domech (1 NP + podkroví), podmínkou využití plochy je prokázání dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve vztahu ke stávající silnici č. III/24713 a i železničním tratím. Další podmínkou pro rozhodování v území je zpracování územní studie. V současnosti se jedná o intenzivně zemědělsky obhospodařovaný pozemek, který je mírně svažité k východu. Významné limity či hodnoty životního prostředí se v ploše nenacházejí. Jedná se o IV. zónu CHKO, na druhé straně uvedené silnice probíhá realizace nové zástavby k bydlení.

V případě lokality Z3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z4 – 1,2732 ha způsob využití: BI

Plocha přímo navazující na severní okraj sídla, na západě je ohraničena železniční tratí č. 097. Vymezena je rovněž pro bydlení v rodinných domech (1 NP + podkroví). Podmínkou využití plochy je prokázání dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve vztahu ke stávajícím železničním tratím. Další podmínkou pro rozhodování v území je zpracování územní studie. V současnosti se jedná o intenzivně zemědělsky obhospodařovaný pozemek, v jižní části se nachází několik menších zahrádek. Významné limity či hodnoty životního prostředí se v ploše nenacházejí. Jedná se o IV. zónu CHKO.

V případě lokality Z4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z7 – 0,0491 ha způsob využití: PV

Plocha navržená pro umístění pěší stezky propojující část sídla západně od železniční trati č. 097 s částí východně od ní a s novou zastavbou na severovýchodě, trať bude překonávána v místě stávajícího podjezdu. Plocha vede po okraji půdního bloku tak, aby nenarušovala organizaci a obhospodařování ZPF. Významné limity či hodnoty životního prostředí se v ploše nenacházejí. Jedná se o IV. zónu CHKO.

V případě lokality Z7 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z8 – 4,6520 ha způsob využití: BI

Plocha společně s předchozími plochami Z1, Z2 a Z3 a Z8 vyplňuje prostor mezi železniční tratí č. 097 na západě a silnicí č. III/24713, na severu je ohraničena hranicí obce, na jihu navazuje na další rozvojovou plochu pro bydlení. Vymezena je také pro bydlení v rodinných domech (1 NP + podkroví). Podmínkou využití plochy je prokázání dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve vztahu ke stávajícím železničním tratím. Další podmínkou pro rozhodování v území je zpracování územní studie. V návrhu ÚP pro veřejné projednání (03/2017) byla jedinou plochou zařazenou do druhé etapy využití, podmínkou využití plochy Z8 bylo využití všech ostatních ploch navržených pro bydlení (Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5) z min. 80%. V návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání (01/2018) došlo ke zrušení etapizace a zrušení ploch Z5 (bydlení individuální v rodinných domech, 3,6142 ha) a Z6 (zeleň - ochranná a izolační, 2,2257 ha), nově byla vymezena plocha Z9 (bydlení individuální v rodinných domech, 0,5058 ha). Plocha Z8 nebyla zahrnuta v návrhu pro společné jednání; v souhrnu tak došlo ke zrušení etapizace a zrušení plochy Z5 (3,6142 ha) a přidání ploch Z8 (4,6520 ha) a Z9 (0,5058 ha). Část plochy, pruh o šíři cca 10 m při železniční trati č. 097, je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. V současnosti se jedná o intenzivně zemědělsky obhospodařovaný pozemek, který se mírně svažuje k východu. Plocha vzhledem ke svému rozsahu ovlivní uspořádání krajiny, vč. krajinného rázu. Pro území CHKO České středohoří je zpracováno několik materiálů věnujících se krajinnému rázu. Jedním z nich je Hodnocení krajinného rázu CHKO České středohoří (zpracoval: Mgr. Jiří Kinský, odborná konzultace: Ing. arch. Bohumila Šatrová, Litoměřice 2000). V tomto hodnocení je mj. pro obec Lhotka nad Labem uvedeno: „Zastavba by neměla být rozšiřována výše do svahů pod Kibičkou. V prostoru mezi oběma železničními tratěmi (s výjimkou návsi, jejíž charakter by měl zůstat zachován) je možný volnější režim s možností přijmout i kvalitní netradiční řešení (výškové omezení - dvě nadzemní podlaží).“ (str. 1095) Novějším materiálem je pak Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří (LÖW & spol., s r.o., Brno 2010). V tomto hodnocení není sídlo komentováno samostatně, ve Shrnutí v závěru kapitoly 6. Diferenciace území z hlediska krajinného rázu (str. 146) je uvedeno: „Zvýšenou ochranu krajinného rázu si zaslouží celé řešené území s výjimkou souvisle zastavěných území (Litoměřic, Lovosic-Lhotky, Ústí nad Labem, Trmic, Neštěmic, Vlatířova, Povrl, prostoru Děčín – Boletice, České Kamenice, Kamenického Šenova, Třebenic, Dobroměřic-Lenešic). Tato území svým charakterem neodpovídají velkoplošnému zvláště chráněnému území a měli by z něj být vyjmuty. Není tedy nutné u nich uplatňovat zvýšenou míru ochrany.“ Významné limity či hodnoty životního prostředí se v ploše nenacházejí. Jedná se o IV. zónu CHKO.

V případě lokality Z8 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Přesto je však z důvodu zmírnění vlivů na krajinu (zejm. postupné rozrůstání do krajiny a z nižších poloh do vyšších) a s ohledem na rozsah dalších rozvojových ploch doporučena etapizace tak, aby plocha Z8 byla zařazena do druhé etapy využití (podmínkou využití plochy Z8 bude využití plochy Z3 z minimálně 80% (využitím je myšleno vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení)).

Z9 – 0,5058 ha způsob využití: BI

Plocha vyplňující území mezi předcházejícími plochami Z4 a Z8, na západě je ohraničena železniční tratí č. 097. Vymezena je rovněž pro bydlení v rodinných domech (1 NP + podkroví). Podmínkou využití plochy je prokázání dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve vztahu ke stávajícím železničním tratím. Další podmínkou pro rozhodování v území je zpracování územní studie. Část plochy, pruh o šíři cca 10 m při železniční trati č. 097, je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. V současnosti se jedná o intenzivně zemědělsky obhospodařovaný pozemek. Významné limity či hodnoty životního prostředí se v ploše nenacházejí. Jedná se o IV. zónu CHKO.

V případě lokality Z9 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Přesto je však z důvodu zmírnění vlivů na krajinu (zejm. postupné rozrůstání do krajiny a z nižších poloh do vyšších) a s ohledem na rozsah dalších rozvojových ploch doporučena etapizace tak, aby plocha Z9 byla zařazena do druhé etapy využití (podmínkou využití plochy Z9 bude využití plochy Z4 z minimálně 80% (využitím je myšleno vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení)).

Další rozvojové plochy

Pro zamezení nátoku dešťových vod je navrženo zatravnění údolnice v místě viaduktu pod železniční tratí č. 097. Tato plocha je navržena zároveň jako veřejně prospěšné opatření (VOR1). Z hlediska vlivů na životní prostředí je hodnoceno pozitivně.

Popis vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo – hluk

Stávající akustická situace ve Lhotce nad Labem byla popsána v kapitole 2. - Hluk. Nejvýznamnějšími zdroji hluku v řešeném území jsou silnice č. I/30, železniční tratě č. 090 a č. 097.

Lokality řešené návrhem územního plánu budou zdrojem i cílem dopravy (zejména plochy pro bydlení). Není však předpokládáno výrazné a trvalé zhoršení hlukové situace.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv na hlukovou situaci bude pravděpodobně málo významný. Podmínka prokázání dodržení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací u ploch v blízkosti uvedených zdrojů hlukové zátěže je již obsažena v návrhu územního plánu.

Vlivy na ovzduší a klima

Realizací zastavitelných ploch vzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší. Na základě dostupných informací lze předpokládat, že posuzovaný návrh nenavrhuje takové využití území, u kterého by se dal předpokládat významný zdroj znečišťování ovzduší.

Při rozhodování o umístění jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší je nutno respektovat požadavky na ochranu ovzduší vyplývající z koncepčních dokumentů Krajského úřadu Ústeckého kraje (Integrovaný krajský program snižování emisí a Integrovaný krajský

program ke zlepšení kvality ovzduší (2010, aktualizován 2012), Krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek (2004), Krajský program snižování emisí látek přispívajících ke změně klimatu Ústeckého kraje). Celkový vliv návrhu územního plánu na kvalitu ovzduší lze za obecně platné podmínky striktního dodržení platné legislativy odhadovat jako málo významný.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES

Rozvoj je v převážně většině navrhován na obdělávané zemědělské půdě, která neskýtá možnosti pro velkou druhovou rozmanitost. V území se vyskytují významné migrační bariéry, silnice I. třídy a železniční tratě, které ještě snižují atraktivnost území pro faunu. Z hlediska biodiverzity cennější lesní porosty nejsou návrhem územního plánu dotčeny. Návrh územního plánu zpřesňuje ÚSES vymezený v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, žádná z rozvojových ploch není ve střetu s prvkem ÚSES. Nebudou dotčeny žádné přírodní biotopy mapové pro účely NATURA 2000, stejně tak MZCHÚ či lokalita ze soustavy NATURA 2000. Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání neobsahoval v textové ani výkresové části informace o EVL Porta Bohemica, po dohodě s projektantem ÚP byla tato EVL do ÚP doplněna.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES budou nevýznamné.

Vlivy na půdní fond

ZPF

V posuzovaném území je evidováno 110,1 ha zemědělské půdy, což představuje cca 36,54 % jeho. Pokud bude zemědělská půda zařazena do I. a II. třídy ochrany považována za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 37,06 % ZPF na území obce má nadprůměrnou kvalitu. Nejvyšší kvalita se nachází v oblasti, která začíná cca 200 m západně od železniční trati č. 097 a pokračuje na východ až k řece Labi. Rozsah jednotlivých záborů uvádí následující tabulka.

Tabulka 9: Zábory zemědělského půdního fondu

(zdroj: Odůvodnění návrhu ÚP Lhotka n. L. pro opakované veřejné projednání, upraveno)

číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF [ha]	Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] (BPEJ)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z1	Plocha bydlení individuální v rodinných domech /BI/	0,1299	0,1299 (1.01.00)				
Z2	Plocha bydlení individuální v rodinných domech /BI/	0,1834	0,1834 (1.01.11)				
Z3	Plocha bydlení individuální v rodinných domech /BI/	2,1223	2,1223 (1.01.00)				
Z4	Plocha bydlení individuální v rodinných domech /BI/	1,2731	1,1549 (1.01.00)	0,1182 (1.08.10)			
Z8	Plocha bydlení individuální v rodinných domech /BI/	4,6519	4,3050 (1.01.00)	0,3305 (1.08.10)			
Z9	Plocha bydlení individuální v rodinných domech /BI/	0,5058	0,4042 (1.01.00)	0,1016 (1.08.10)			
Plochy bydlení individuální v rodinných domech celkem		8,8664					
Z7	Plocha veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch /PV/	0,0491		0,0491 (1.08.10)			
Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch celkem		0,0491					
ZÁBOR ZPF CELKEM		8,9947	8,3953	0,5994	0	0	0
%		100	93,34	6,66	0,00	0,00	0,00

Skutečný zábor bude vzhledem k nastavenému podílu zastavěných a zpevněných ploch nižší. Nejvyšší půda, II. třídy ochrany, v pruhu cca 10 m širokém východně od železniční trati č. 097 zřejmě zůstane nezastavěná i po realizaci plochy Z8, a to z důvodu ochranného pásma železnice.

Návrh ÚP v předkládané podobě bude mít na základě výše uvedeného značně negativní vliv na ZPF.

PUPFL

Návrhem územního plánu nejsou zabírány pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vliv na PUPFL je hodnocen jako nulový.

Vlivy na vody

Všechny nezastavěné plochy, vodní plochy a přírodní prvky ovlivňují nezastupitelným způsobem vývoj mikroklimatu v dané oblasti. Proto je nutné všechny lokality, na kterých bude realizována zástavba, kompenzovat mj. vhodným doplněním systému sídelní i krajinné zeleně. Návrh územního plánu toto řeší nastavením podílu zastavěných a zpevněných ploch.

Realizací lokalit dojde k narušení retence vlivem navýšení zastřešených a zpevněných ploch. S přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod je nutné nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích (vsak či akumulace s následným využitím).

Respektována je aktivní zóna záplavového území i záplavové území. Pro zamezení nátoku dešťových vod je navrženo zatravnění údolnice v místě viaduktu pod železniční tratí č. 097. Tato plocha je navržena zároveň jako veřejně prospěšné opatření (VOR1).

Celkový vliv na vody je hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Hmotné statky a kulturní dědictví jsou popsány v kapitole č. 3: Území historického, kulturního nebo archeologického významu. Na území obce se nachází několik lokalit s archeologickými nálezy, dotčeny jsou rozvojovými plochami Z1, Z2, Z3 a Z4. Pro veškerou stavební činnost nebo terénní úpravy se proto vztahuje ustanovení § 22, odst. (2) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že při zásahu do území musí být proveden záchranný archeologický průzkum.

Vlivy jsou hodnoceny jako málo významné.

Vliv na produkci odpadů

Posuzovaná územně plánovací dokumentace bude mít vliv na odpadové hospodářství obce, dojde k nárůstu množství komunálních odpadů.

Vliv na produkci odpadů je rovněž hodnocen jako málo významný.

Vliv na horninové prostředí

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové.

Vlivy na krajinu

Na základě hodnoty koeficientu ekologické stability lze nahlížet na řešené území jako na území relativně vyvážené, v souvislosti s realizací lokalit v posuzované dokumentaci dojde ke snížení koeficientu. Navržené větší rozvojové plochy rozšiřují sídlo do volné krajiny, návrh územního plánu zakládá rámec pro zastavění objekty k bydlení celého území mezi silnicí č. III/24713 a železniční tratí č. 097. Mj. tak dojde ke srůstu sídel Lovosice – Lhotka nad Labem – Malé Žernoseky, resp. ke srůstu Lovosice – Lhotka nad Labem již došlo, srůst Lhotka nad Labem – Malé Žernoseky započal výstavbou na východ při silnici č. III/24713.

Materiály hodnotící krajinný ráz CHKO České středohoří připouští v popsaném prostoru výstavbu (Mgr. Jiří Kinský, odborná konzultace: Ing. arch. Bohumila Šatrová, Litoměřice 2000), resp. konstatují, že zde není nutné uplatňovat zvýšenou míru ochrany (LÖW & spol., s r.o., Brno 2010). Přesto jsou vzhledem k rozsahu rozvoje směrem do volné krajiny vlivy na krajinu hodnoceny jako mírně negativní a doporučeno navrácení etapizace z předchozích etap pořizování územního plánu, viz popis plochy Z8.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů,
- identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik),
- územní identifikace těchto vlivů,
- učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek,
- vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých ploch na jednu složku životního prostředí, popis složek viz kapitola 3. S ohledem na to, že působí na jednu složku území, jsou považovány tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně souvisejícím. Vyhodnocení bylo umožněno na základě údajů dostupných z předchozí ÚPD a posouzení EIA záměrů v okolí.

Kumulativní vlivy tak byly identifikovány u vlivů na vody (ovlivnění povrchového odtoku) a na krajinu (zábor ZPF, rozšiřování do volné krajiny). Popis těchto vlivů a jejich řešení viz předchozí text.

Předkládaný územní plán nebude mít při spolupůsobení vlivů rozvojových ploch se zohledněním ploch v území již stabilizovaných poškozující vliv na životní prostředí a zdraví, za předpokladu uplatnění opatření a podmínek využití ploch, jež vplynuly ze SEA.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Varianty

Návrh územního plánu Lhotka nad Labem je předložen v jedné aktivní variantě.

Při porovnání s variantou nulovou pro celé území bychom dospěli k tomu, že nerealizace územního plánu by znamenala absenci záboru ZPF a nedošlo by k rozrůstání sídla do volné krajiny.

Popis použitých metod

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti, zabývá se tak spíše identifikováním předpokládaných vlivů spojených s realizací ploch a územního plánu jako celku, a to z pohledu stávající i navrhované situace. Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace a jejího projednávání s dotčenými orgány.

Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na jednotlivých plochách ani objem generované dopravy, nelze v této fázi hodnověrně kvantifikovat vliv na akustickou situaci a ovzduší.

I s ohledem na výše uvedené se v průběhu zpracování této dokumentace nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly formulaci závěrů. Úroveň dostupných informací je pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelná.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzován je návrh využití území obce Lhotka nad Labem oproti současnému stavu a platné územně plánovací dokumentaci. Celá řada opatření, které zmírní, popř. i zlepší vlivy na životní prostředí, byla již přijata v rámci regulativů k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

Na základě prověření předloženého návrhu z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí byly vyvozeny tyto návrhy a doporučení (zdůvodnění viz kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace):

Ochrana přírody a krajiny

- plocha Z8 - stanovit etapizaci tak, aby plocha Z8 byla zařazena do druhé etapy využití (podmínkou využití plochy Z8 bude využití plochy Z3 z minimálně 80% (využitím je myšleno vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení))
- plocha Z9 - stanovit etapizaci tak, aby plocha Z9 byla zařazena do druhé etapy využití (podmínkou využití plochy Z9 bude využití plochy Z4 z minimálně 80% (využitím je myšleno vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení))

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Je předpokládáno dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Zhodnocení způsobu zpracování uvedených cílů shrnuje tabulka č. 1. Návrh územního plánu Lhotka nad Labem je předložen v jedné aktivní variantě.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vychází z požadavku § 10, písm. h zákona č. 100/2001 Sb., z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují exaktně formulované a kvalifikované cíle a z nich vyplývající opatření k jejich dosažení. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Pro kontrolu výběru konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých plochách a koridorech lze využít níže uvedených indikátorů, jejichž zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu, provozovatelem je pro Ministerstvo životního prostředí ČR Česká informační agentura životního prostředí (CENIA) (<http://issar.cenia.cz>). Jedná se o klíčové indikátory životního prostředí ČR a indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje, snahou bylo vybrat takové, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit, cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ÚPD k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Další indikátory lze pak čerpat ve strategických dokumentech ochrany životního prostředí přijatých na národní a regionální úrovni.

Tabulka 10: Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

(zdroj: Informační systém statistiky a reportingu, MŽP ČR – CENIA, <http://issar.cenia.cz>)

Vybrané klíčové indikátory životního prostředí ČR
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Překročení imisních limitů pro ochranu vegetace
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Plocha ekologicky obhospodařované zemědělské půdy
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu

Hluková zátěž
Vybrané indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje – II. Environmentální pilíř: ochrana přírody, ŽP, přírodních zdrojů a krajiny, environmentální limity
Podíl ekologického zemědělství

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování v jednotlivých plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je uveden v kapitole 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR

Návrh územního plánu Lhotka nad Labem pro opakované veřejné projednání je předložen v jedné variantě. Rozvojové plochy zahrnují 7 zastavitelných ploch, z toho 6 pro bydlení, a jednu plochu změny v krajině - zatravnění údolnice v místě viaduktu pod železniční tratí č. 097.

V posouzení jsou vyhodnoceny jednotlivé požadavky na změnu využití z pohledu toho, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vliv na akustickou situaci).

Posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí je jedním z nástrojů ochrany životního prostředí z hlediska prevence. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Vyhodnocení předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře environmentálního, hospodářského a sociálního.

Předkládaná zpráva se týká environmentálního pilíře. Stavební zákon předepsal rámcový obsah jeho vyhodnocení, který je v předchozí části naplněn. Jednotlivé požadavky dle návrhu územního plánu jsou vyhodnoceny, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lze konstatovat, že požadavky na změnu způsobu využití území oproti současnému stavu, resp. platné územně plánovací dokumentaci, jsou z hlediska vlivů na životní prostředí ve většině případů přijatelné, a to za podmínky respektování opatření uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázek 1: Správní území obce Lhotka nad Labem v topografické mapě.....	5
Obrázek 2 Strategické hluková mapa – ukazatel L _{dn} , pro hlavní železnice (2012).....	12
Obrázek 3 Strategické hluková mapa – pro hlavní silnice (2012).....	12
Obrázek 4 Přehled rozvojových ploch	28
Tabulka 1: Vztah návrhu územního plánu Lhotka nad Labem a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni	7
Tabulka 2: Klimatické charakteristiky oblasti.....	10
Tabulka 3: Strategické hluková mapa - počty zasažených osob a zařízení hlukem ze silniční dopravy	13
Tabulka 4: Geomorfologické jednotky.....	17
Tabulka 5: Krajinné typy	17
Tabulka 6: Koefficient ekologické stability	21
Tabulka 7: Výměra druhů pozemků dle ÚHDP, ČÚZK 2016	21
Tabulka 8: Podíl tříd ochrany zemědělské půdy	24
Tabulka 9: Zábory zemědělského půdního fondu	32
Tabulka 10: Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	38